

اچھی کتاپیں

حقوق الاسلام اپنے وقت کے زبردست عالم قاضی شہناز اللہ پانی پتی کی مفید ترین تصنیف جس میں بتایا گیا ہے کہ اسلام کی روش سے کس پر کس کا کیا حق ہے اللہ رسول، صحابہ، علماء، والدین، اقرباء، حاکم، شوہر، بیوی، اولاد، بیروسی غرض ہر ایک کے حقوق کی تفصیل۔ سماج و مزا میر بھی شامل کتاب ہے۔ اردو ترجمہ عام فہم۔ قیمت مجلد دو روپے

خصائل مسلمین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی پرتے شاہ محمد اسماعیل کی شہرہ کتاب مسائل (دفعین) کا اردو ترجمہ۔ چالیس کروڑہ بدعتوں کا رد مستند کتب فقہ کے حوالے۔ جلد دو روپے۔ **سوانح خواجہ معین الدین چشتی** محبوب العارفین حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی اثر انگیز سوانح حیات۔ خواجہ میر کی خاک میں ستراحت فرما رہے ہیں۔ ساڑھے چار روپے۔

مولانا مودودی سے ملنے اسعد گیلانی کی مرتب فرمودہ ایک حقیقت افروز کتاب جو مولانا مودودی کی سیرت و کردار اور فکر و بصیرت کے خلد خال کو خود ان کی تحریروں اور دنیا بھر کے علماء کا ابراہ کے تبصروں کے آئینے میں پیش کرتی ہے۔ بسطہ فکر انگیز۔ قیمت مجلد ساڑھے چھ روپے۔

صحیح معلومات سرکاری وغیر سرکاری اداروں میں جن دنوں کی چھٹیاں رائج ہیں ان کے متعلق معلومات کا مجموعہ۔ جن بزرگوں کے نام پر بعض تہوار مسلمانوں نے نکال لئے ہیں ان کے حالات و اقوال سے بخوبی اور بڑوں سب کو نامزدہ پہنچے گا۔ قیمت صرف ایک روپیہ۔

نہات اختلافی موضوعات اور علوم تصوف پر شاہ اسماعیل شہید کی مشہور کتاب۔ ترجمہ مولانا مناظر احسن گیلانی۔ قیمت ساڑھے دس روپے **نہ ابن ماجہ** صحاح سنہ کی مشہور کتاب۔ احادیث کا بہترین مجموعہ۔ ترجمہ مستند اور عمدہ ہدیہ مجلد صرف بارہ روپے

ادب المفرد امیر المومنین فی الحدیث حضرت امام بخاری کی پیش ہا کتاب جس میں ہر دور ہر شخص کے کام آنے والی ہدایات پر مشتمل احادیث جمع ہیں۔ اردو مع عربی۔ کتابت طباعت عمدہ۔ کاغذ زر۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

بدۃ المناسک حج اور احکام حج پر مفصل مدلل کتاب مصنفہ۔ استاد الا ساتھ مولانا شہید احمد گنگوہی۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔

سفر دعا دعا کی حقیقت و ضرورت افادیت اور دنیا بھر کے علماء و مفکرین کے نزدیک اس کی اہمیت و عظمت کا مفصل بیان۔ اپنی نوع کی واحد کتاب۔ قیمت مجلد چار روپے۔

ست خیر الانام حدیث کی اہمیت و ضرورت پر جامع ازہر کے ایک فضل کی بہترین کتاب میں حدیث کا رد۔ عوام اس کتاب سے فن حدیث کی خالص اور ضروری پہلوؤں سے بھی آگاہ ہو سکیں گے۔ قیمت مجلد چار روپے

ست بیانات اشاعت کے بعد میں ایک قبیح و معروف کتاب۔ برہنہ برہن گذر گئے مگر اس کا رد کوئی نہ کر سکا۔ مجلد ساڑھے چار روپے۔

الوسیلہ فیج الاسلام امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ قرآن میں ذابغہ الیسیٰ الوسیلۃ لیکر اللہ نے جس وسیلے کی طرف توجہ دلائی ہے وہ آخر کیا ہے؟ قیمت مجلد نو روپے۔
حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی ایک بیش بہا کتاب کا اردو ترجمہ جو بدعت کے رد و سنت کے اثبات اور عقائد صحیحہ کی ترویج میں نہایت اعلیٰ ہے۔
کاغذ رف۔ قیمت مجلد چار روپے۔

منائیں نماز اور اس کے تعلقات یعنی وضو، جماعت اور صحیح طریقہ نماز کی تفصیل، ضروری مسائل، ہدایا بچوں اور بڑوں کے لئے مفید۔ صرف چھ آنے۔

نرم پیغمبر منتخب احادیث رسول کا مجموعہ، مفید ترجمہ و تشریح کے ساتھ۔ سواروپہ۔

علمائے سلف و نابینا علماء یہ کتاب علمائے سلف کے علمی ذوق و شوق کا وہ مصفا آئینہ ہے جسے دیکھ کر دل مسرت اور فخر سے لبریز ہو جاتا ہے تابع کی بیسیوں ضخیم کتابوں کا عطر۔ تین روپے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مفتی اعظم مولانا غفر بنی الرحمن اور مفتی مولانا محمد شفیع صاحب کے ہزاروں فتاویٰ کا خزینہ۔ نئی ترتیب، ترتیب، اصلاح اور سلیقہ کے ساتھ۔ یہ تازہ ایڈیشن ہر لحاظ سے اعلیٰ آٹھ حصوں میں منسلک، ۲۱ روپے (مجلد ۲۶ روپے)۔

غنیۃ الطالبین شاہ عبدالقادر جیلانی کے مشہور زمانہ اور ہر باب سے۔ افاضات، یواغظ، معارف، فتوح الغیب بھی شامل کی گئی ہے۔ عربی متن اور اردو ترجمہ ساتھ ساتھ۔ درود و جلد مکمل مجلد چوبیس روپے۔

فتوح الغیب شیخ عبدالقادر جیلانی کے مقالات کا اردو ترجمہ۔ مجلد ڈھائی روپے۔

رسائل و مسائل مولانا مودودی کے دیئے ہوئے نوع و نوع سوال کے فکر انگیز جوابات۔ علم و تفقہ کا عجینہ دو ضخیم جلدوں میں۔ ساڑھے بارہ روپے۔

عمرو بن العاص

مشہور مدبر صحابی، فاتح مصر عمرو بن العاص کی دلچسپ اور روح نواز سوانح۔ اس کتاب کو معارف، ماہنامہ دارالعلوم، تجلی ایلیار، دعوت، الجمعۃ وغیرہ نے اپنے تبصروں میں سراہا ہے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

بہشتی زیور مکمل و ملل روزمرہ کے تمام مسائل میں شہرہ آفاق کتاب جو ہر مسلمان گھر میں رہنی ضروری ہے۔ نفیس ایڈیشن مکمل دو حصے بارہ روپے (مجلد بندہ روپے)

چند جوابات مسائل "زندگی" کے مسائل مدبر مولانا تاج محمد علی کے قلم و قلم محتاج تعارف نہیں۔ آپ کے وقت کے تقاضوں کے عین مطابق مفید قریب مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے جو چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں چھپتا رہا ہے تاکہ غریب غریب دمی بھی فائدہ اٹھا سکے۔ اب تک درج ذیل کتابچے چھپ کر آچکے ہیں:

خوبی یہ ہے کہ گہرے علمی و عقلی موضوعات کو مصنف کے شستہ پاکیزہ قلم نے عام فہم اور دل نشین بنا دیا ہے۔
(۱) خدا کا انکار کیوں؟ قیمت ۳۲ پیسے (۲) کیا خدا کی ضرورت نہیں؟ ۳۲ پیسے (۳) لمحہ دین کے شبہات ۳۲ پیسے (۴) خدا پرستی لمحہ دین کی نظر میں ۳۲ پیسے (۵) ہندوستان کا دفاع اسلام اور فن حرب کی روشنی میں ۳۵ پیسے۔
(قیمتیں معمولی مگر مضامین بیش بہا)

چار خاص نمبر

ترجمان القرآن کا منصب سالت نمبر ساڑھے تین روپے

تجلی کا خلافت نمبر۔ ایک روپہ

چراغ راہ کا سالنامہ ۱۹۶۰ء۔ ڈیڑھ روپہ

چراغ راہ کا سالنامہ ۱۹۶۱ء۔ ڈیڑھ روپہ

مکتبہ تجلی دیوبند دیوبند

فہرست مضامین مطابق ماہ مارچ و اپریل ۱۹۶۲ء

۱	آغاز سخن	عام عثمانی
۲	تجلی کی ڈاک	"
۳	کیا ہم مسلمان ہیں؟	شمس نوید عثمانی
۴	تفصیل الفتنۃ الباغیۃ	عام عثمانی
۵	مدیر تجلی کا مکتوب	"
۶	فتنہ کی زکوٰۃ	"
۷	مدیر تجلی کے نام	"
۸	مسجد سے منجانب تک	ملا ابن العربی مکی
۹	چینی مسلمانوں کی عید	لونس دیلوی
۱۰	ایک مکتوب	مکتوب نگار
۱۱	کھرے کھوٹے	عام عثمانی و شمس نوید عثمانی

تجلی

دیوبند نمبر ۲
جلد نمبر ۱

انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۶۲ پیسے

اس پرچہ کی قیمت پندرہ روپے

برصغیر کے سالانہ قیمت ۸ اشنگ بشکل پوسٹل آرڈر
دپوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھتے بالکل سادہ لکھتے

نہ زری

اگر اس دائرے میں شرح نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس

پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا زونہی آرڈر سے سالانہ قیمت
بچیں یا وی بی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ
کھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں ہر سال پرچہ
سی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرائض
ہوگا دوی بی سات روپے باسٹلٹھ نئے پیسے کا ہوگا) منی آرڈر
بھیج کر آپ وی بی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات۔ ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید
نی آرڈر اور اپنا نام اور مکمل پتہ بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائیگا

تحت حشر نشین ایکٹ

نام _____ تجلی داہنام
مقام اشاعت _____ اسلامیہ بازار دیوبند
پرنٹر پبلشر ایڈیٹر _____ عام عثمانی - محلہ اسلامیہ دیوبند
ولفیت _____ چند عثمانی
ملکیت _____ عام عثمانی
تصدیق کنندہ _____ عام عثمانی
میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ معلومات میرے بہترین
علم کے مطابق بالکل درست ہیں عام عثمانی

پاکستانی حضرات۔ نیچے لکھے ہوئے پتہ پر منی آرڈر
بھیج کر وہ رسید ہمیں بھیج دیں جو منی آرڈر کر توجہ
ڈاک خاند سے ملتی ہے۔

مدیر
عام عثمانی
فائل دیوبند

توسیل نہر لد س خط و کتابت کا پتہ
فتر تجلی - دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)

عام عثمانی پرنٹر پبلشر ٹینٹن برٹنگ
پریس دیوبند سے بھیج کر اپنے دست
نکال دینے سے مطلع کیا۔

مکتبہ عثمانیہ - مینا بازار ۲۲۸۰
پیر الہی بخشش کالونی کراچی دیوبند

آغاز سخن

ایک کہانی، ایک حادثہ!

یہ کہانیت جتنی پرانی ہے اتنی ہی درست بھی ہے کہ
”انسان خطا و نسیان سے مرکب ہے“

کون ہے جس کے بارے میں دعویٰ کیا جاسکے کہ اسکی
پوری فرد عمل خطا و نسیان کی چھاپے خالی ہے۔ آدمی سے
خطا ہو اور پر ہو۔ یہی وجہ ہے کہ کسی بڑے سے بڑے عالم،
شیخ یا دانشور سے فکر و عمل کی چوک ہو جانا اس کی عظمت
کے منافی نہیں ہو ا کرتا۔

ہاں آدمی کے کردار و سیرت کی جانچ اس وقت
ہوتی ہے جب اسے اس کی خطا سے آگاہ کیا جائے۔ اس
وقت جو بھی رد عمل اس کی طرف سے ظاہر ہو گا اسکے آئینے
میں بالغ نظر حضرات اس کے باطن کے خفی گوشے دیکھ سکیں گے
اور فیصلہ کیا جاسکے گا کہ اس کے ضمیر اس کی صدا پسندی
اور اس کے نفس کا کیا حال ہے۔

ابھی دسمبر ۱۳۷۷ء کے آخری عشرے میں یہ حادثہ پیش
آچکا ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی جناب مولانا
مہدی حسن صاحب نے کسی مستغنی کے پیش کردہ استفتاء پر بعض
عبارتوں کو کفر و ضلالتہ کا گنجینہ قرار دیا مگر ان کی قسمت سے
یہ عبارتیں نکلیں جناب مولانا قاری محمد طیب صاحب ہتھم
دارالعلوم دیوبند کی۔ پھر تو وہی آزمائش کی نازک گھڑی
آپہنچی جو آدمی کے جسم سے اوپر کی کچلی اتار دیتی ہے اور وہ
آئینے کے سامنے اکھڑا ہوتا ہے۔

واقعہ مع تفصیل کے اخبارات میں آچکا ہے اور
ہندو پاک کے جرمیدوں میں اس پر متعدد دریا مار گئے ہیں

ہیں۔ خاص طور پر مدیر فاران کراچی نے بہت بسط سے
اظہار خیال کیا ہے۔ لیکن ضروری نہیں کہ تمام قارئین تجلی
بھی اس داستان عبرت سے آگاہ ہی ہوں، لہذا ہم
استفتاء اور فتویٰ دونوں نقل کر کے اس پر کچھ عرض کریں گے
عرض کرنا اس لئے ضروری ہے کہ اب تک کسی بھی جگہ
کرنے والے نے بے لاگ انصاف کا حق ادا نہیں کیا۔
ایک اٹھنا ہے وہ ہتھم صاحب کو واحد مجرم قرار دے ڈالتا
ہے۔ دوسرا اٹھنا ہے وہ سراسر خامی مفتی صاحب کو باوجود
کراتا ہے۔ بعض لطیف اور قابل لحاظ گوشے بھی کسی کی توجہ
مائل نہیں کر پائے، حالانکہ ہمارے نزدیک اس قضیہ کا عبرت
انگیز پہلو یہ نہیں کہ دو بڑی ہستیوں میں سے ایک نے یا
دونوں نے کوئی غلطی کی۔ غلطی تو آدمیت کا زیور ہے۔ غلطی
سے مبرا ہونے کے دعویداروں کو اپنا شجرۂ نسب فرشتوں
سے جوڑ دینا چاہیے۔ عبرت انگیز یہ پہلو ہے کہ غلطی کے
انکشاف کے بعد متعلقہ حضرات کا کیا رد عمل رہا اور یہ
رد عمل کردار و سیرت کے کن خفی گوشوں کی نشاندہی کرتا ہے۔
ہمیں امید ہے کہ جن حضرات نے اس قضیہ ناخوشیہ
سے متعلق ساری تحریریں پڑھ لی ہوں گی انھیں بھی ان
صفحات میں کچھ نئی باتیں اور منفرد زاویے مل جائیں گے واللہ
یہ ہم بتا دیں کہ اتنی تاخیر سے کس لئے یہ داستان تجلی
میں دی جا رہی ہے جبکہ تجلی کی پچھلی تاریخ اس سکوت و
تساہل سے مطابقت نہیں رکھتی۔ بات یہ ہے جب یہ حادثہ
فاجعہ پیش آیا تو ہمیں رنج و حزن کے جذبات نے اپنے

ایمان و دیانت ہمارا کر دیں۔ حق و صداقت ہر شے سے بلند
ہے۔ مَا آتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا كُفْرًا قَوْلًا وَمِنْ أَمِينٍ بِالْقِسْطِ
شَهِدَا عَدْلِهِ وَكَوْنَهُ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوَّلَ الْإِسْلَامِ
وَلَا كُفْرًا بَيْنَ۔

اب آپ استفقار ملا حظ فرمائیں جو ضلع بھاگلپور
سے دارالعلوم ہی کے ایک فاضل جناب امین الرحمن قاسمی
نے دارالافتاء کو بھیجا تھا۔

استفقار

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
میں کہ اگر کوئی عالم دین خائن سَلَمًا لِيَهْلِكَ دُخَانًا فَهَلْ
لَهُمَا بَشِيرًا مَسْوِيًّا کی تشریح اور اس سے درج ذیل نتائج
اخذ کرتے ہوئے اس طرح لکھے۔

اقتباس:- "یہ دعویٰ تخیل یا وجدان محض کی حد سے گذر کر
ایک شرعی دعویٰ کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ مریم علیہا
السلام کے سامنے جس شبیبہ مبارک اور بشر سوس نے نمایاں
ہو کر پھونک مار دی وہ شبیبہ محمدی تھی۔

اس ثابت شدہ دعویٰ سے بین طریق پر خود بخود
کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس شبیبہ
مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجه کے تھیں جب کہ اس کی صورت
سے حاملہ ہوئیں۔"

اقتباس:- "پس حضرت مسیح کی انبیت کے دعویدار ایک حد تک
ہم بھی ہیں مگر ابن اللہ مان کر نہیں بلکہ ابن احمد کہہ کر
خواہ وہ انبیت تمثالی ہی ہو۔"

اقتباس:- "حضور تو بنی اسمعیل میں پیدا ہو کر کل انبیاء کے
خاتم قرار پائے اور عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا
ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کئے گئے جس سے ختم
نبوت کے منصب میں ایک گونہ مشابہت پیدا ہو گئی
أَوَّلًا مَعَهُ لَا مِثْلَهُ۔"

اقتباس:- ہر حال اگر خاتمیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو

گھیرے میں لے لیا۔ بظاہر بغلیں بھی بجائی جاسکتی تھیں، لیکن
رسوئی کسی ہتھم کی ہو یا مفتی کی وہ ہماری ہی تو رسوائی ہے
ہماری عزت و ذلت کا مدار ہمارے بزرگوں پر ہے۔ دونوں
ہی معظم حضرات ہمارے بزرگ تھے۔ راہنما تھے۔ قوم کی ناک
اور ملت کے مقتدا تھے۔ ان کی لغزشوں اور بے احتیاطیوں
پر بھی کچھ چراغ جلانا خود اپنی قبر پر چراغاں کرنے کے سوا
کچھ تھا۔ بھاگے بھاگے حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب کی
خدمت میں پہنچے اور راہنمائی چاہی کہ کیا کریں اور کیا نہ کریں
بار بار کی حاضری میں کیا کیا باتیں ہوئیں یہ کہانی تو طویل
ہے بس حاصل سمجھ لیجئے کہ فی الوقت سکوت کو اولیٰ قرار دیا گیا۔
"انتظار کرو اور دیکھو" کا موقف اس وقت اس لئے بھی
بہتر تھا کہ بعض اکابر کی ملاقاتیں حضرت مفتی صاحب سے جاری
تھیں اور نہیں معلوم تھا کہ یہ ڈرامہ دکھائے گا کیا سینا!
دوسری طرف ہتھم صاحب علیل تھے اور ان سے گفتگو کا
محل بھی یہی تھا کہ فوری طور پر کچھ لکھنا قبل از وقت ہو گا۔
اس ڈرامائی ساعت میں اس صورت حال نے اور بھی
ڈرامائیٹ پیدا کر دی تھی کہ باوجود بعض بزرگوں کی نفی کے
حضرت مفتی صاحب رجوع پر آمادہ نہیں ہو رہے تھے اور
ان کی سنگین استقامت سے عاجز آکر ذیلی علماء ایک نیا
فتویٰ مرتب کرنے کی زمین ہموار کر رہے تھے جس کے ذریعہ
حضرت ہتھم صاحب کے دامن سے کفر و زندہ کی اس سیاہی کو
دھویا جاتے جو حضرت مفتی صاحب کی لگائی ہوئی تھی۔

ہم کان دبا کر بیٹھ گئے اور فروری کا بجلی اس کہانی
سے خالی رہا۔ لیکن اعلان اسمیں بھی آہی گیا تھا وہ بھی استاذ مکرم
مولانا محمد ابراہیم صاحب کی اس اجازت کے بعد ہی آیا تھا
کہ اب آپ لکھ سکتے ہیں۔

پھر جو کچھ اب لکھا جا رہا ہے یہ بھی اذن کے بعد ہی ہے
خود ہتھم صاحب دام ظلہ سے کافی طویل گفتگو کرنے اور ایسا
لے لینے کے بعد ہی قلم پکڑا گیا ہے۔ اب یہ الگ بات ہے کہ
قلم پکڑنے کے بعد ہم ذوات و شخصیات کی نیاز مندیوں سے
بالا تر ہو کر صرف وہی لکھنے کے عادی ہیں جس پر ہمارا ضمیر راہ

ہے۔ الحاصل یہ اقبا سات قرآن و احادیث اور جملہ مفسرین اور اجماع امت کے خلاف ہیں مسلمانوں کو ہرگز اس طرف کان نہ لگانا چاہیئے، بلکہ ایسے عقیدے والے کا بائیکاٹ کرنا چاہئے جب تک کہ توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
سید ہمدانی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند

یہ استفاء اور جواب روزنامہ دعوت (دہلی) میں شائع ہوا اور ساتھ ہی یہ نذر لہ افکن راز بھی اسی میں بے نقاب کیا گیا کہ استفاء کے اقبا سات حضرت ہتم صاحب کی کتاب "اسلام اور مغربی تہذیب" کے ہیں۔

ویسے ہمارے لئے تو یہ راز راز نہ تھا، کیونکہ یہ استفاء چند ماہ قبل قاسمی صاحب نے ہمیں بھی بھیجا تھا اور اس میں ہتم صاحب کے نام کی پیدہ داری نہیں کی گئی تھی۔ تجلی میں کسی سوال و جواب کی فوری اشاعت تو یوں بھی آسان نہیں ہوتی پھر اس استفاء کے بارے میں ہم نے خیال کیا کہ خود حضرت ہتم صاحب گفتگو کر لینے کے بعد جواب لکھیں۔ مگر ان دنوں موصوف زیادہ تر سفر میں رہے اور جن دنوں دیوبند قیام رہا راقم الحروف باہر چلا گیا۔ اس طرح یہ معاملہ ٹلتا رہا اور ٹلتا بھی فی الحقیقت ایک تقدیر ہی امر تھا۔ تقدیر یہ ہے کہ جب سطر مزایا ہو کہ مفتی ہمدانی حسن صاحب کا قلم ہتم صاحب کی تکفیر کرے اور ادلا لہا بکے لئے عبرت کا سامان فراہم ہو تو ہمارے قلم سے فوری جواب کیونکر نکل جاتا۔

قدرت کے کھیل نرا لے ہیں۔ مشہور کہاوت ہے کہ دودھ کا جلا چھا چھ کو بھی پھونک پھونک کر پیاتے۔

ابھی زیادہ مدت نہیں گزری کہ ذمہ دارانہ تحقیق کے بغیر فتویٰ دینے کی خراب عادت نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کو وادی کفر تک پہنچایا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ آئندہ ایسے عاجلانہ فتوے نہ صادر کئے جائیں لیکن عبرت پذیر ہی کم ہی لوگوں کے حصے میں آتی ہے، اپنی عظیم ذمہ داریوں کا پورا احساس کئے بغیر حضرت مفتی صاحب آج بھی بے احتیاطی پر قائم ہیں۔ ایک اسی فتوے کا معاملہ

حضرت سے کامل مناسبت دی گئی تھی تو اخلاق خالصت اور عقائد خالصت میں بھی مخصوص مشابہت و مناسبت دی گئی جس سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی بارگاہ محمدی سے خلاقاً و خلقاً و ربیباً و مقاماً ایسی ہی مناسبت ہے جیسی کہ ایک چیز کے دو شریکوں میں یا باپ و بیٹوں میں ہونی چاہئے۔

براہ کرم مندرجہ بالا اقبا سات کے متعلق قرآن و حدیث کی روشنی میں دیکھتے ہوئے اس کی صحت و عدم صحت کو ظاہر کر کے بتائیں کہ ایسا "شرعی دعویٰ" کرنا مالاہست و الجماعت کے نزدیک کیا ہے؟ المستفتی

الحج اب۔

جو اقبا سات سوال میں نقل کئے ہیں ان کا قائل قرآن عزیز کی آیات میں تحریف کر رہا ہے، بلکہ درپردہ قرآنی آیات کی تکذیب اور ان کا انکار کر رہا ہے۔ جملہ مفسرین تفاسیر میں تصریح کی کہ وہ جبرئیل علیہ السلام تھے جو مریم علیہا السلام کی طرف بھیجے گئے وہ شبیہ محمدی نہ تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ السلام اور صحابہ کرامؓ نے کبھی یہ نہ سمجھا بلکہ "مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال دکت فیكون) کلمۃ القاھا الی مریم وروح منہ" فارسلنا الیھا وروحاً فمثل لھا الشریکاً سو یا (الی قولہ تعالیٰ) فقال انما انا رسول ربک لاھب لاک غلاماً نسا کیا؟" قال ربک ہو علی ھین ولن جعلہ آیتۃ للناس الی اخر الآیات" ما جان محمد ابا احد من رجا لکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین" کے قائل تھے اور اس پر اجماع امت ہے کہ وہ فرشتہ تھا جو حضرت مریم کو خوش خبری سناتے آیا تھا۔ شخص مذکور محدودے دین ہے، مینا یت قائمات کی روح اس کے جسم میں سرانیت کئے ہوئے ہے۔ وہ اس ضمن میں مینا یت کے عقیدے عیسیٰ ابن اللہ کو صحیح و ثابت کرنا چاہتا ہے جس کی تردید علی رؤس الاشہاد و قرآن عزیز نے کی ہے۔ نیز لا تطرونی کما اطرت النصارى عیسیٰ بن مریم الحدیث۔ بائیک دہلی شخص مذکور کی تردید کرتی

جبریل علیہ السلام ایک بشر موسیٰ د کامل الخلقہ کی صورت میں نمایاں ہوئے۔ ان کے گریبان میں پھونک ماری اور وہ حاملہ ہو گئیں۔

بطور استنباط ایک علی لطیفہ کے طور پر اس کتاب میں جو کچھ عرض کیا ہے وہ یہ ہے کہ جبریل علیہ السلام مریم صدیقہ کے سامنے ظاہر ہوتے وقت صورت محمدی میں تھے اور بشر موسیٰ اور کامل الخلقہ ہیئت خبیہہ محمدی تھی اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خبیہہ محمدی سے ایک تمثالی انبیت کی نسبت ہو گئی اور ان کے معجزات و کمالات میں جو زیادہ تر صورت سازی، صورت نمائی، صورت آرائی اور صورت زیبائی کی شان پائی جاتی ہے، یہ اسی صورت محمدی کے آثار ہیں جس کی تمثالی نسبت سے مسیح علیہ السلام اپنے بدر خلقت میں مستفید ہوئے۔ ظاہر ہے کہ مریم صدیقہ کے سامنے نہ حضور علیہ السلام جلوہ گر ہوئے نہ آپ کی ذات وہاں موجود تھی۔ موجود تھے تو صرف جبریل علیہ السلام جن پر حسب استنباط مذکورہ شبیہہ محمدی چھائی ہوئی تھی تو نہ یہاں کسی واقعی حقیقی انبیت کا سوال پیدا ہوتا ہے نہ البتہ کا۔ صرف ایک تمثالی اور شبابہتی انبیت سامنے آتی ہے جو نسبت یا انتساب درجہ رکھتی ہے نہ کہ نسب کا۔ پس اس پر کچھ شرعی قرائن اور کچھ متقدم علماء کے کلام سے استشہاد کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بے باپ کے پیدا ہونیکے عقیدے پر اس تمثالی انبیت سے جبکہ وہ بدرجہ استنباط بھی ہو نہ کہ بدرجہ عقیدہ کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ وہ عقیدہ اپنی جگہ جو واجب الاعتقاد ہے علی لطیفہ اپنی جگہ ہے جس کا نہ ماننا ضروری ہے نہ ترک ضروری۔

مسئلہ میں پیچیدگی بظاہر اس سے پیدا ہوتی ہے کہ میں نے شیخ عبد الغنی نامی کے کلام کو درج اہل سنت کے موقف کے کچھ بٹا ہوا تھا، اس موقف کے قریب کمر غلو باہمی تطبیق دینے کی سعی کی تاکہ ان کا کلام مخالف اہل سنت الجماعہ نہ رہے۔ اس میں تعمیری وقت اور نزاکت پیدا ہوئی، مگر یہ کوئی جرم کی بات نہیں بلکہ کمر اور کمر کا کلام ہے۔

نہیں۔ اور بھی کہتے ہی فتوے وقتاً فوقتاً ان کے قلم سے ایسے نکلے رہتے ہیں جو نہ نکلنے چاہئیں، لیکن ان کی زد جو نہ کسی ایسے خطرناک نشانے پر نہیں پڑتی جو ان کی راتوں کی نیندیں حرام کر دے اس لئے بات بڑھتی نہیں۔

بہر حال استفاء اور فتویٰ آپ نے پڑھ لیا۔ اب وہ وضاحتی بیان ملاحظہ فرمائیے جو حضرت ہتم صاحب کبیرف سے س ہنگامہ خیز حادثہ کے بعد دفتر اہتمام کے انچارج مولوی عبدالحی صاحب نے اخبارات میں شائع کر لیا ہے۔

وضاحتی بیان

اخبار دعوت دہلی مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۶۲ء میں حضرت مولانا محمد طیب صاحب ہتم دارالعلوم دیوبند کے بارے میں غلط فہمی پیدا کرنے والا ایک استفاء اور فتویٰ شائع ہوا ہے جس کو دیکھ کر ملک کے مختلف حصوں سے استفادات آنے شروع ہو گئے۔ حالات چونکہ باختلاف عبارات یکساں تھے اس لئے اس فتوے سے پیدا شدہ غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے حضرت ہتم صاحب مدظلہ نے درج ذیل جوابات تحریر فرمائے ہیں:-

۱) کیا واقعی آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے اور کیا آپ کی عبارات کا مطلب بھی یہی ہے جو مستفتی نے آپ کی کتاب اسلام اور مغربی تہذیب سے پیش کی ہیں۔

ز اب :- حاشا شرعاً حاشا نہ میرا یہ عقیدہ ہے اور نہ بری کسی عبارت کا یہ مفہوم یا اس سے میری مراد ہے، اس سے میں میرا عقیدہ وہی ہے جو تمام اہل سنت والجماعہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بلا باپ کے شخص مریم مذکورہ کے بطن سے پیدا ہوئے اور وہ ابن اللہ نہ تھے، ابن ہم تھے۔ نیز ان کے تولد کے بارے میں بھی اپنا وہی عقیدہ یہی قرآن مجید کی روشنی میں تمام اہل سنت والجماعہ کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بلا باپ کے شخص مریم پاک کے سامنے حضرت

اسے سلف کے موقف سے بیٹے نہ دیا جائے ورنہ اس تمنا کی انیت کے نکتے اور اس کی عرض کردہ تفسیر نیز اس کی تعبیر میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے اور نہ ہی یہ نکتہ کسی نص کے خلاف ہے بلکہ اسکی تائید ہے اور بھی تعین کے کلاموں میں ملتی ہیں تاہم پھر بھی یہ کوئی اصرار کے قابل بات نہیں اس کا رد اور قبول میرے نزدیک دونوں برابر ہیں۔

سوال ۲۔ کیا آپ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں مانتے یا ایک وقت دو خاتم مانتے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی کتاب میں خاتم تسلیم کر رہے ہیں۔

جواب ۲۔ معاذ اللہ یہ دو خاتموں کا عنوان آپ کی اس تحریر سے پیشتر کبھی حاشیہ خیال میں بھی نہیں گذرا ہے جانتیکہ اس غلط فہم کو کتاب کا موضوع بنا کر پیش کیا جاتا۔ اس کتاب کی کسی عبارت کا نہ یہ مفہوم ہے اور نہ میری مراد ہے نہ عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کو اسمرانی سلسلہ کے پیغمبروں کا خاتم کہا گیا ہے اس سے نہ تو حضور کے خاتم النبیین ہونے پر کوئی اثر پڑ سکتا ہے نہ دو متوازی خاتم ثابت ہوتے ہیں۔

حقیقی معنی میں خاتم الانبیاء صرف حضور کی ذات لقمہ ہے۔ آپ زمانی خاتم بھی ہیں۔ منصب و مقام کے لحاظ سے بھی خاتم ہیں اور ذات کے لحاظ سے بھی خاتم ہیں۔ اس لئے خاتم النبیین کے لفظ کا جب اطلاق کیا جائیگا تو صرف آپ ہی کی ذات مراد ہوگی جیسا کہ میں نے اپنے ایک رسالہ خاتم النبیین میں اس کو کافی مدلل اور سبب طریقہ پر واضح کیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام اگر اسمرانی سلسلہ کے خاتم ہیں تو نہ وہ اصطلاحی ختم نبوت ہے کہ ان پر خاتم النبیین کا اطلاق صحیح ہو اور نہ اس سے حضور کی ختم نبوت پر کوئی اثر پڑ سکتا ہے کہ دو متوازی خاتموں کا سوال کھڑا کیا جائے۔

بہر حال قرآن کریم نے جب ہر قوم اور ہر امت کے لئے ہادیٰ، نذیر اور رسول تسلیم کئے ہیں اور قوموں کی ابتداء بھی ہوتی ہے اور انتہا بھی جس سے ان اقوام میں نبوتوں کا آغاز بھی ہوا ہے اور اختتام بھی۔ اسی طرح ان میں رسولوں کے سلسلے میں سب سے آخری پیغمبر کو اس سلسلہ کا خاتم کہہ دیا جائے گا

تو اس سے حقیقی خاتم النبیین کے منصب خاتمیت پر کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ ان کو خاتم کہنا ایک اضافی اور نسبی بات ہوگی اور حضور کو خاتم کہنا ایک حقیقی اور منصبی بات ہوگی جس سے معاذ اللہ نہ ختم نبوت کے انکار کا شاخسانہ کھڑا ہو سکتا ہے اور نہ دو متوازی خاتموں کا عنوان ہی پیدا کیا جاسکتا ہے

(مولانا) محمد عبدالحق صاحب انچارج دفتر احکام دارالعلوم دیوبند یکم شعبان ۱۳۸۵ھ

ٹھیک اسی وقت وہ فتویٰ بھی پریس میں آگیا جس کے بارے میں ہم بتا چکے ہیں کہ مفتی تہجدی حسن کے رجوع سے مایوس ہو کر علما نے کرام اس کی تسوید کی فنک میں تھے۔ اس فتوے کے مرتب نائب مفتی مولانا جمیل الرحمان صاحب ہیں اور اس پر مفتی محمود احمد صاحب اور دارالعلوم کے تمام بڑے استادوں کے دستخط ثبت کر ائے گئے ہیں۔ اس میں تفصیل سے بتایا گیا ہے کہ ختم صاحب کی جن عبارتوں پر اعتراض کیا جا رہا ہے وہ اعتراض سے بالاتر ہیں۔

اظہار رائے ہم بعد میں کریں گے۔ ابھی آپ شائد رجوع بھی ملاحظہ فرمائیں جو اسی جو ار بھٹا کے دور میں مفتی تہجدی حسن صاحب کی طرف سے شائع ہوا اور اس کے اثر سے سندھ کا خروشن بظاہر مائل بہ سکون ہو گیا۔

لطف یہ ہے کہ رجوع پر آمادگی ظاہر کئے بغیر حضرت مفتی صاحب انھی دنوں اپنے وطن چلے گئے تھے اور وہاں سے حضرت ختم صاحب کو جو خط لکھا تھا اس میں بھی کم و بیش یہ الفاظ ضرور موجود تھے کہ رجوع مصلحت کے خلاف معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس سے ذاتیات و شخصیات اثر ہوتی ہیں۔

اس کے بعد خدا ہی بہتر جانتا ہے کیا پیش آیا اور کس نے مفتی صاحب کے قلب میں رجوع کا خیال ڈال دیا کہ چند ہی روز بعد الحجۃ (بابت ۱۱ جنوری ۱۳۸۵ھ) میں مندرجہ ذیل اطلاع خود مفتی صاحب کی طرف سے شائع ہوتی ہے۔

نقل مطابق اصل مل حلقہ ہوا۔

اطلاع

جمادی الاول ۱۳۵۷ھ کو مولوی انیس الرحمن قاسمی ساکن
خلع جالپور نے بغیر ذکر نام کتاب کے چند اقتباسات پیش کرتے ہوئے
سوال کیا تھا کہ یہ چار اقتباسات اہل سنت و اجماعت
کے مسلک کے مطابق ہیں یا نہیں قرآن و حدیث کی روشنی
میں اس کا جواب دیا جائے۔ سائل کی ایمانداری اور دلت
کا تقاضا تو یہ تھا کہ جس کتاب کے اقتباسات پیش کئے گئے صدارت
کتاب کے خود برابر راست مراد و مقصود کو متعین کر لیتے کہ ان
عبارتوں کا کیا مطلب ہے۔ اہل سنت کے مسلک اور ظاہر
قرآن و حدیث کے مخالف تو نہیں ہے لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔
کتاب و مصنف دونوں کا نام چھپا کر سوال کی صورت میں اقتباسات
پیش کئے گئے۔ اقتباسات اپنی ظاہری صورت و عبارت
کے لحاظ سے ظاہر آیات قرآنہ اور احادیث نبویہ اور مسلک
اہل سنت کے خلاف معلوم ہونے پر ۲۰/۵/۳۷ھ کو اس کا جواب
لکھا گیا اور ردانہ ہو گیا۔ اس جواب کے پہنچنے کے بعد بھی سائل
کے ذمہ ضروری تھا کہ صاحب کتاب کے دیانت داری کے
ساتھ مقصود و مراد کی وضاحت کر لیتے لیکن یہ صورت بھی
نہ ہوئی بلکہ ہنگامہ اور فتنہ برپا کرنے کے لئے سوال و جواب کے
اخبار دعوت اہلی مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۳۵۷ء میں شائع کر دیے۔ جواب
کے لکھنے کے وقت تک مجھے کتاب کے نام اور صاحب نام لکھ
سی کا علم نہ تھا کہ یہ اقتباس کتاب "اسلام اور مغربی تہذیب"
کے ہیں جو کہ حکیم الاسلام حضرت ختم صاحب دارالعلوم کی
صنیع ہے۔ اخبار دعوت دیکھنے کے بعد علم ہوا اور کتاب
مطالعہ کیا۔ جواب صرف قاسمی مکتب خیال کے مولوی
انیس الرحمن صاحب کے احماد پر لکھا گیا تھا۔ اخبار دعوت
کا شائع ہونے کے بعد علم ہوا کہ مقصود و حقانیت نہ تھی جو ام
مذہبوں کو پریشان کرنا اور دینی قلبی مضمرات کا بھار نکالنا
نادر و شایعہ کی جاتی اور مؤلف مرقطہ سے تحقیق
کی جاتی۔ سب جگہ حضرت ختم صاحب مدظلہ نے اپنے
ناسخی بیان میں اقتباسات کے جعلی و صحیح و تشریح

فرمانی اور مقصود کو ظاہر فرما دیا جو اخبار المجتہ مورخہ ۱۳ شعبان
میں شائع ہو چکا ہے اس کی روشنی میں جواب کا حکم ان
اقتباسات کتاب اور صاحب کتاب پر عائد نہیں ہوتا۔
اس بیان کی روشنی میں آپ نے جو اب کے رجوع کرتا ہوں
کہ یہ جواب اس وضاحت بیان کے بعد کالعدم ہے اطلاع
عوام کے لئے یہ تحریر لکھ دی تاکہ فتنہ اور ہنگامہ پیدا نہ ہو۔
اسلامی جماعت کے ارکان کے ایمان و دیانت کا تقاضی یہ نہیں
ہے جو اس قسم کے سوال میں ظاہر کیا گیا ہے۔ اس سے کئی سال
قبل بھی گنام اقتباس نقل کر کے جواب حاصل کیا گیا تھا۔
مسائل کی ایمانداری یہ چاہتی ہے کہ اپنے آپ کو اور کتاب
مؤلف کو ظاہر کر دے کہ میں کون ہوں اور کون سوال کر
رہا ہوں اور کتاب کا نام کیا ہے تاکہ اس کے سیاق و سباق
کو دیکھا جاتے تاکہ مقصود واضح ہو۔ اہل عمل جواب کے لئے
رجوع کر لیا ہے۔ وضاحت کے بعد جواب کا وہ حکم اقتباسات
پر عائد نہیں ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔
سید ہدی حسن (صدر مفتی دارالعلوم دیوبند)

شیخ مهدی حسن (صدر مفتی دارالعلوم دیوبند)

یہ ہوا اس ڈر اے کا ڈر اپ سین اوداب ہم اسکے
مال و مال علیہ پر اپنے خیالات ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔
سب سے پہلے غور طلب یہ ہے کہ ہتم صاحب کی جن
عبارتوں میں صاحب نے اندھیرے میں قوی لگایا ہے
اس کی جگہ پر نظر ہے کیا؟ کیا وہ واقعی ایسی ہیں کہ اندھیر
بے دھرم کفر و الحاد کا قوی لگا دینا چاہئے یا محض غیب
نے حدود و قیاس سے تجاوز کیا ہے؟

ہماری قطعی رائے یہ ہے کہ ہم صاحب کا پیش کردہ
اگرچہ کئی اعتبار سے لائق گرفت ہے لیکن ایسا بھی نہیں کہ
اسے خدشہ کے ساتھ کفر و الحاد کا کوئی خیمہ قرار دیا جائے اور
ایسی شدید رائے ظاہر کی جائے جیسی مفتی صاحب نے کی ہے
ہم صاحب کے اپنے وضاحتی بیان میں جو کچھ کہا ہے
اس کے بغیر بھی خود ان اقتباسات ہی سے جس پر فتوے
دیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

مالک سے رہا۔ نظا۔ فتح راجہ۔ مجلسہ شریک۔

تمثال و تشبیہ بیان کی جا رہی ہے اور یہ بھی کہ باپ اللہ کو نہیں بلکہ ایک انسان کو بنایا جا رہا ہے جو اگر حدیث سے بڑا پیغمبر ہے مگر ہر نوع بشر ہی ہے اور کسی بیٹے کا باپ بننے کی صلاحیت اس میں موجود ہے۔ بڑی سے بڑی بات جو ان اقتباسات کے بارے میں کہی جاسکتی تھی یہ تھی کہ ان کا صنف خیالات کی تاریک وادیوں میں بھٹک گیا ہے اور اندیشہ ہے کہ بہت قارئین کو بھی ٹھکانا دے گا۔ اس سے بھی زیادہ یہ کہا جاسکتا تھا کہ ایسے نکات قابل رد ہیں، گمراہ کن ہیں، جرم و گناہ ہیں۔

الفاظ کچھ بھی ہوتے اور کتاب ہی عصمتی صاحب ظاہر فرماتے، لیکن مسلمان پر کفر و الحاد کا فتویٰ آخری فتویٰ ہے۔ عدالت کسی قتل کے ملزم کو پھانسی کی سزا اسی وقت دیتی ہے جب ثبوت و شہادت سنبھ سے بالاتر ہو اور کوئی گنجائش بری کرنے کی باقی نہ رہ جائے۔ ذرا اسی بھی خامی رہ جانے پر یہ نسبتاً ملکی سزا پر اکتفا کرتی ہے کیونکہ پھانسی کی سزا تو آخری سزا ہے جسے وثوق و یقین ہی کی حالت میں نافذ کیا جاسکتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح مفتی صاحب کو توازن و تعدیل اور حقیقت پسندی سے کام لینا چاہیے تھا۔

ولے۔ یہں نفس ہے کہ توبہ کے پیچھے دین کی محبت اور کفر، الحاد کی نفرت ہی کا فرما ہے مفتی صاحب نے سمجھا کہ یہ نہ ہو یہ عبارتیں کسی مٹھے ہوئے بدعتی یا قادیانی کی ہوں گی۔ سچ نہ کہ اور شیطان زدہ لوگ آج جیسی جیسی فتنہ سامانیا کر رہے ہیں ان کا تقاضا تو یہی ہے کہ باطل و فاسد عادی اور موبہم نکات کی سختی سے تردید و توبیح کی جائے مفتی صاحب کا جوش اور غصہ خالص نفسانیت کا پیرا کر رہا نہیں بلکہ اصولاً جذبہ حق پرستی ہی سے جڑا ہوا تھا مگر صرف جذبہ اور جوش ہی دنیا میں سب کچھ نہیں اس کے ساتھ برباری تفکر، توازن اور دراندیشی بھی ہونی چاہیے۔ مفتی صاحب نے اگر مستحق ہے صاحب اقتباس اور کتاب وغیرہ کا حال دریافت کرنا ضروری نہیں سمجھا تھا جب بھی ٹھنڈے دل و دماغ سے اقتباسات کے ایک ایک لفظ پر غور کرنا اور یہ دیکھنا ضروری تھا کہ جرم کس درجے کا ہے۔ جرم چوہی بھی

ہے اور قتل بھی لیکن ظاہر ہے کہ جو عالم جو شریعت میں اگر چہ کو بھانسی کا فیصلہ سنا دے گا وہ ظالم و خاظم ہی سمجھا جائیگا۔ سزا جرم کے مطابق ہونی چاہیے۔ کفر کا فتویٰ بے دریغ صادر کر دینا حالانکہ اقتباسات میں کفر صریح موجود نہیں احتیاطی کا شاہکار ہے۔ گمراہ کن باتوں پر جوش میں آجانا بجا لیکن دین کی محبت کے ساتھ باطن کے چھپے ہوئے چور بھی شریک کار ہو جائیں تو خیر سے زیادہ شر کو فروغ ملے گا۔ حضرت مفتی صاحب لفظ ہر بڑی مؤثر شخصیت کے مالک ہیں انھیں دیکھ کر حنیف و شبلی کا دھوکا کھایا جاسکتا ہے لیکن سچ کج کی ہمدردی شکل و صورت اور لباس و وضع کا جزد لازم نہیں ہے۔ ہم آگے ان گوشوں کی نشاندہی کریں گے جن سے یہ اندازہ کیا جاسکے گا کہ مدوح کے اخلاق عالیہ کن منازل میں ہیں۔

اولاً ہمیں، محترم صاحب کی خدمت میں عرض کرنا ہے کہ جناب کا زیر بحث لطیفہ بلاشبہ کفر و الحاد نہیں ہے مگر ایسا بے ضرر اور پاکیزہ بھی نہیں ہے کہ اس کی مغالطہ انگیزی کا اتنا ہنگامہ خیر منظر ہر سالنے کے بعد بھی آپ اسکی اباحت پر اصرار کرتے جاتیں۔

علمی پہلو سے اس پر یہ اعتراض ہے کہ آپ اپنے اعتراض ہی کے مطابق بیان تو فقط ایک لطیفہ کر رہے ہیں مگر بیچ میں نے آئے ہیں شریعت کو اور بات کہی ہے اس انداز میں کہ لطیفہ اور عقیدے کے مابین کوئی واضح امتیاز باقی نہیں رہ گیا ہے۔

مفسرین سلف کی عظمت اپنی جگہ مسلم لیکن کیا آپ اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ ان کی ضخیم تفسیروں میں عقل و یا قوت کے ساتھ کوڑا کباڑ بھی ہے اور علوم و معارف کے پہلو بہ پہلو خامیاں بھی پائی جاتی ہیں۔ ایسی صورت میں انکی سخن سنجیوں کو میزان تنقید میں تولے بغیر سینے سے لٹالینا کم سے کم آپ جیسے علم و فضل والے کے شایان شان نہیں ہے آپ کی روشن فکری سے امت بے غبار آجالوں کی امید رکھتی ہے۔

مفسرین کی طرح صوفیا بھی قصور فکر سے بالاتر نہیں ہیں۔ شیخ عبد الغنی تالیسی اگر ایک شوشہ چھوڑ گئے ہیں تو کیا ضروری ہے کہ آپ جیسا معقولیت پسند اسے سلچے میں ڈھالنے کی سعی فرماتے۔

آپ کے لطیف کی بنیاد اس پر ہے کہ حضرت جبریلؑ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں آئے تھے۔ ہم عرض کرتے ہیں یہ بنیاد ہی مضبوط نہیں۔ درجہ یقین تک پہنچانے والی کوئی دلیل اس پر نہیں پائی جاتی۔ پھر ماہیج لیں کہ ایسا ہوا ہی تھا تو جناب کو معلوم ہے کہ ہمارے حضورؐ کی خدمت میں جبریلؑ دھیہ کلبی کی شکل میں متعدد بار آئے ہیں۔ لیکن اگر لطائف کے اخذ و استنباط کے لئے موزوں ہو سکتا ہے تو کیا اسلاف میں سے کسی مستند عالم و شیخ نے ایسا ہی کوئی نکتہ دھیہ کلبی اور حضورؐ کی نسبت کے بارے میں بھی یہ اکیلے ہی کیا کوئی کہہ سکا ہے کہ چونکہ جبریلؑ دھیہ کلبی کی شکل میں آئے اس لئے دھیہ کلبی حضورؐ کے تمثیلی استاد ہیں یا ان کے بشری وجود کو ملکوتیت سے کوئی تمثیلی رابطہ ہے؟

ہمارے علم کی حد تک کسی نے یہ نکتہ نہیں یہ کیا پھر حضرت عیسیٰ کے سلسلے میں اس کی کیسے گنجائش رکھ سکتی ہے؟ علاوہ ان میں یہ عجیب بات ہے کہ جبریلؑ حضورؐ کی شکل میں آئے تو اس جذبے کے شکل کو تو آپؐ حضورؐ کے لئے تمثالی و آئینہ کے لئے کافی سمجھ لیا لیکن جو جبریلؑ پھونک مار رہے تھے انھیں والد قرار نہیں دیا حالانکہ منطق تو یہ کہتی ہے کہ تمثالی والدیت جبریلؑ میں نسبتاً زیادہ پائی جا رہی ہے۔ مثال کے طور پر زید کہتے ہیں جس نے بکر کا بھیس بدل کر طلوع گولی مار دی۔ تو کیا یہ کہنا مضحکہ خیز نہ ہوگا کہ تمثالی قاتل بکر ہے اور زید تو قاتل ہی نہیں ہے کیونکہ اس نے بکر کا میک اپ کر رکھا تھا۔ ظاہر ہے اگر آپؐ کسی حیثیت اور درجے کا قاتل بکر کو بھی قرار دینے لگیں گے تو یہ بہر حال ضروری ہوگا کہ اصل قاتل زید ہی کو مانیں۔

آپ کا کہنا یہ بتانا ہے کہ جبریلؑ کے پھونک مارنے کے عمل کو آپؐ بمنزلہ مہاشیرت قرار دے رہے ہیں۔ چنانچہ اپنی

کتاب میں آپؐ صراحتاً یہ الفاظ لکھے بھی ہیں کہ پھونک گویا بمنزلہ لطفہ کے ہے۔ ہم نہیں جانتے حضرت مریمؑ جیسی عقیقہ کے سلسلے میں جس کی پاکدامنی پر فخر آن گواہی دے رہا ہے اس طرح کے الفاظ استعمال کرنا آپؐ کے دل نے کیسے گوارا کر لیا حالانکہ وجدان اس پر قلم اٹھاتا ہے۔ مانا کہ آپؐ آپؐ تفسیر و تخیل کی کر رہے ہیں مگر الفاظ کی ظاہر شکل بھی اپنا ایک اثر رکھتی ہے۔ ہر شخص بہت آسانی سے بتا دیتا ہے کہ میں فلاں ماں باپ کا بیٹا ہوں لیکن یہ وہ کبھی نہ کہے گا کہ میں فلاں مردوزن کی صحبت کا نتیجہ ہوں۔ حالانکہ معنوی فرق دونوں باتوں میں قطعاً نہیں، لیکن الفاظ بدلے ہوئے ہیں۔ کچھ ایسا ہی معاملہ آنجنابؐ کے نکتے کا ہے کہ اگرچہ زور فقط تخیل و تشبیہ پر ہے مگر الفاظ جنسیت کا رنگ دلوئے ہوئے ہیں جو حضرت مریمؑ جیسی عقیقہ کے ذکر و بیان میں ذوق سلیم پر نہایت گہرا گزرتے ہیں۔

علاوہ ان میں جبریلؑ کا حضورؐ کی شکل میں آنا تو ولادت عیسیٰ کے ساتھ اسی طرح کوئی ربط نہیں رکھتا جس طرح جبریلؑ کا دھیہ کلبی کی شکل میں آنا ملکوتیت یا معنوی سے کوئی ربط نہیں رکھتا مگر پھونک مارنا بہر حال ربط رکھتا ہے لہذا اول درجے کا تمثالی باپ جبریلؑ کو قرار دیتے پھر کہیں حضورؐ تک پہنچے گی۔ بلکہ شاید پہنچے ہی گئی نہیں، کیونکہ ایک بچے کے دو باپ تو شاید کوئی بھی پسند نہ کرے گا۔

یہ بات بھی نظر انداز نہ فرمائیے کہ قرآن نے بشری سوئی کے الفاظ فرمائے ہیں یعنی حضرت جبریلؑ ایک ایسے بشر کی شکل میں آئے جو جسمانی عیوب سے پاک تھا۔ زیادہ سے زیادہ علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی تفسیر کے مطابق یوں کہہ لیجئے کہ جو ان دو بشر و انسان کی شکل میں آئے۔ اگر فرض کر لیں کہ وہ شکل محمدیؐ ہی تھی تب بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ اسے غیر معمولی اہمیت دیکر نکات کی راہ ہوا اور نہ نادراست نہیں ہے کیونکہ کچھ بھی اہمیت ہوتی تو قرآن خود بتا دیتا کہ جبریلؑ محمدؐ کی شکل میں آئے۔ نہ بتانا دلالت کرتا ہے کہ شخص بے ضرورت ہے۔ اگر تمثالی انیت عند اللہ بھی

کے غلطی اور بر دوزی اور ذیلی ہونے میں کیا استحکام لاتی رہ
جاتا ہے۔

حاصل یہ کہ یہ نکتہ کسی طرح اس لائق نہیں کہ حضرت
ہتمم جیسا معقولیت پسند اور فہیم و ذکی عالم اس پر سمجھے۔
ہم بہ ادب مشورہ پیش کرتے ہیں کہ کتاب کے اگلے ایڈیشن سے
اسے خارج کر دیا جائے۔ انشاء اللہ ثم انشاء اللہ یہ مشورہ
ضرور قبول کیا جائے گا۔ ویلن عاقبۃ الامور۔

اب ذرا مفتی صاحب کے احوال پر نظر کی جائے۔
فتویٰ انھوں نے جو کچھ دیا اس کے مترعا غلط ہو نیکا تو ابھی
ہم ایضاً کر چکے۔ مزید خامی اس کی یہ ہے کہ زبان فقہی
کی استعمال نہیں کی گئی۔ کفر صریح پر تو غیر معمولی غیظ و غضب
سمجھ میں آتا ہے مگر محض تخمینے سے کسی عبارت کی طرف
بدترین ملحدانہ مقاصد منسوب کر کے قطعاً اگلا فہم سے بالاتر
ہے۔ مغلوب الغضب اور منصب افتاء میں کوئی ربط نہیں۔
مفتی کو ایک صحیح کی طرح جذبات سے بلند ہو کر شریعت کے
احکام بیان کرنے چاہئیں۔ اسے ٹکڑا اور اندازے کے
سہارے آگ برسانا زریب نہیں دیتا۔

خیر فتویٰ تو جیسا تھا تھا۔ کمال رجوع میں کیا گیا ہے
ایک بھونڈی سی کہاوت ہے کہ کدھار پر تو بس ترہلا گدھے
کے کان اینٹھ دیتے اس کی بہترین مثال یہ رجوع ہے کھلی
بات ہے کہ رجوع صرف اور صرف اس لئے کیا گیا ہے کہ
بدقسمتی سے نشانہ وہ ہتمم صاحب بن گئے جن کے زیر اہتمام
چلنے والی درس گاہ میں مفتی صاحب برسر روزگار ہیں۔ اس کے
سوا کوئی معقول بنیاد رجوع کی موجود نہیں کہونکہ ہتمم صاحب نے
اپنی توضیحات میں اپنے نکتے کو جوں کا توں رکھ لیا اور اسی
خیال پر زبردیا ہے جو مفتی صاحب کی دانست میں پرانے
سرے کا کفر و الحاد تھا۔ ایسا بھی نہیں ہے کہ اقتباسات
میں کوئی ابہام رہا ہو جو توضیح کے بعد سد ہو گیا ہو۔ اقتباسات
مراحتہ بتا رہے تھے کہ حضرت عیسیٰ اور محمد علی اللہ علیہ السلام
کے مابین دعویٰ حقیقی انبیت و خالفت کا نہیں کہ علم

کئی چیز ہوتی تو اس کی طرف لطیف اشارہ کرنے کیلئے قرآن
محکماتے بشور سوسی کے حضور کا نام لے دیتا۔ آخر کیوں ایسے
نکتے نکالے جاتے جو خدائے تعالیٰ کی حکمت و بلاغت سے
متصادم ہیں اور شرعاً تحصیل حلال کے سوا کچھ نہیں۔ ہماری
ناقص رائے میں جن بزرگوں نے حضور کی تعظیم و تقفیس میں
مکرر روایات پر اعتماد کیا ہے اور سورج کو روشن ثابت
کرنے کے لئے خیالی بلند پروازیوں سے کام لیا ہے انھوں
نے دین کو فائدے سے زیادہ نقصان پہنچایا ہے۔ مولانا جاجی
کی شواہد النبیت اس کی نمایاں مثال ہے۔ کسی پٹھے
لکھے نوجوان کو اسے پڑھوادیجئے علمائے سلف کی بھیرت
اور روایات کی تقدیس سے اس کا اعتماد اٹھ جائے گا۔
ہمارا یہ ذور تو خاص طور پر اس کا متقاضی ہے کہ روایت
پرستی اور نکتہ سنجی میں ویسی ہی احتیاط ملحوظ رکھی جائے
جیسی دہلے کے زمانے میں بعض حلال و طیب غذاؤں اور
پھلوں کے استعمال میں رکھی جاتی ہے۔

علمی و منطقی ترخ ہوا۔ اثرات و نتائج کے اعتبار سے
دیکھتے تب بھی اس نکتے کا فائدہ نقصان سے کم ہے۔ اس
نکتے سے حضور کی عظمت و ہی لوگ مابین گے جو پہلے ہی سے
انھیں عظیم مان رہے ہیں، لیکن گمراہی ان سادہ لوحوں کے
حصے میں آئے گی جو قرآن کی صریح و حکم اطلاع پر نہایت
سادگی اور اطمینان کے ساتھ حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ کا
مولود سمجھ رہے تھے۔ ان کی سادگی اور اطمینان میں اس
لطیفے سے چونک لگ سکتی ہے۔ گویا فائدے کی شکل تو
تحصیل حلال کے سوا کچھ نہیں مگر نقصان کی شکل میں نہی
فساد بالکل نقد ہے۔

صاحب فاران نے بجا طور پر اشارہ کیا ہے کہ نکتہ
سنجی کا یہ اسلوب قادیانیوں، بدعتیوں اور مشرکوں تک
کے لئے ملک فراہم کرتا ہے۔ قادیانیوں نے بھی تو غلطی اور بر دوزی
نبوت کے نکتے نکال کر کفر و زندقہ کا آئینہ خانہ تعمیر کیا۔
تمثالی والدیت اور تشبیہی انبیت اگر کوئی شے ہے تو نبوت

بلکہ بات قلیل و تغیر سے ہے۔ تو صحیح میں ہم صاحب نے اسی کو
کھول کر بیان کر دیا۔ پھر کیا گنجائش تھی کہ مفتی صاحب کی ضرورت
کفر و الحاد اسلام سے بدل جاتا۔ ادنیٰ درجے بغیر واضح ہے کہ
جوع کا تعلق جذبہ حق پرستی سے قطعاً نہیں۔ تاہم اتنے طبرے
صاحب منصب کے بجا طور پر توقع کی جاسکتی تھی کہ جو تصور ہرز
ہو چکا ہے اس کی لپیلائی میں وہ دانشوروں جیسی ہنرمندی
کا ثبوت دیں گے اور اپنی کمزوری پر خوبصورت مبالغہات
چڑھا سکیں گے مگر وہ حسرتاً کہ رجوع انسانیت پر پیش نہ کیا
جس پر معمولی علم و عقل کے لوگ بھی مطمئن نہ ہو سکیں گے اور
موصوف کی دیانت و تقویٰ کے بارے میں بہت بُری رائے
قائم کی جائے گی۔

لطیفہ دیکھئے کہ رجوع میں مسائل کی دیانت کا نام فرما رہے
ہیں۔ پھر یہ بھی درس دیا جا رہا ہے کہ وہ بجائے مفتی صاحب سے
پوچھنے کے خود صاحب کتاب کے مقصود معین کر آنا۔ کوئی
پوچھے یہ فرائض فتویٰ پوچھنے والوں ہی کے ذمے ہیں تو
حضرت مفتی صاحب کس بات کی تجواہ پارہے ہیں؟
مزید لطیفہ یہ کہ مفتی صاحب کی فہمائش کے مطابق ان کا
مگر اگر م فتویٰ مل جانے کے بعد بھی مسائل کے لئے ضروری
تھا کہ صاحب کتاب سے دیانتداری کے ساتھ مقصود و مراد کی
وضاحت طلب کرتا۔

کیسی مضحکہ خیز باتیں ہیں جو اتنا بڑا مفتی کر گزرا ہے کبھی
بات ہے کہ ان نصیحتوں کے کوئی معنی اس وقت تو متصور ہو سکتے
تھے جب ہم صاحب کی وضاحت کردہ مراد اقتباسات والی امر
سے مختلف ہوتی لیکن جب بدانتہا ایسا نہیں ہے تو آخر کوئی
وہ مخفی مراد ہے جسے مفتی صاحب کا فتویٰ پالینے کے بعد بھی
مسائل ہتم صاحب سے پوچھنے کی زحمت اٹھانا۔

اور مسائل بجاہر ان مفتی صاحب کے خیال میں سارے
ہفت نوں کے گردے کا ذمہ دار تھا مگر خود موصوف کا فرض
اس سے بڑا نہ تھا کہ نہیں تھا کہ انتقام پر جس اور قوت سے
ڈالیں مگر کہ نہیں تھا کہ کھائی جاتی تھیں بعد اس کا اجمالی
تذکرہ جو اس میں درج ہے۔

خود ہے کہ جس لاپرواہی اور جلد بازی کا ارتکاب خود
موصوف سے ہوا ہے اس کا بار گناہ وہ خواہ مخواہ سائل کے
سر ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ یہیں ایسے لوگوں کا نہیں
ہو سکتا جن کا ضمیر زندہ، دل بیدار اور روح عدل و دیانت
کی گرویدہ ہو۔

اور سینے۔ سائل دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں۔ انھوں
نے کبھی نہیں کہا کہ میں جماعت اسلامی کا نمبر ہوں۔ بس یہ تصور
تو ان کا ہے کہ مفتی صاحب کا کارنامہ جماعت اسلامی کے
اخبار دعوت میں چھپے بھیج دیا۔ اسی سے مفتی صاحب نے یہ فیصلہ
فرما دیا کہ وہ جماعت اسلامی کے رکن ہیں۔ جماعت اسلامی سے
موصوف کی کہ کوئی راز نہیں۔ وہ بڑے شوق سے یہ فتویٰ دیا
کرتے ہیں کہ جماعت اسلامی والوں کے چھپے نماز جائز نہیں۔
خیر چلتے جماعت اسلامی والوں کے لئے تو جنت کے دروازے
بند ہیں لیکن سوال تو یہ ہے کہ کیا اخلاقی اصول بھی جماعت اسلامی
والوں کے لئے کسی نئے قرآن و حدیث سے اخذ کئے جانے
چاہئیں؟ اگر نہیں تو پھر اسے بے ایمانی کون کہے گا کہ ایک
نقص مصنف کا نام بتائے بغیر کچھ اقتباسات من و عن پیش کر دیتا
ہے اور اتنی تفصیل سے پیش کرتا ہے کہ مصنف کی مراد پورے
طور پر واضح ہو جاتے۔ ہم تو سمجھتے ہیں کہ سائل کو اس کی مراد
شناختی کی داد ملنی چاہئے تھی۔ سائل نے اندازہ لگالیا تھا
کہ اس وقت جو بزرگ دارالعلوم کی مسند افتاء کے صلیب نشین
ہیں وہ ہرے دیکھ کر فتوے دینے والوں میں ہیں۔ اور یہ بھی
اندازہ لگالیا تھا کہ ایک بار ٹھوکر کھا جانے کے بعد بھی ان کی
جلد بازی رنگ لا کر رہے گی۔ وہی ہوا مفتی صاحب کے تو دیکھا
نہاؤ اور لگا دی ڈائنامیٹ کے فیلتے میں آگ۔ اب اپنی
غفلت اور جلد بازی کا تہا غریب سائل پر نکال رہے ہیں۔
کوئی انتہا ہے کہ جس ہدایت میں ملزم کا حسب حسب
اور چہرہ چہرہ دیکھ کر فیصلے دیتے جلتے ہوں وہ ان کسی ملزم کو
برقعہ پہنا کر لے جانے والا ہے ایمان کھاتے گا یا قاتل جسم؟
سائل جانتا تھا کہ ہتم صاحب کا نام اگر اس نے لکھ دیا تو
مفتی صاحب فتویٰ دینے کے عوض قصیدہ مدح لکھیں گے

لیکن اپنے اس قلم کے ہاتھوں ہم بھی مجبور ہیں جو اٹھتا ہے تو ناموں اور چیزوں کا لحاظ کئے بغیر عدل و صداقت ہی کے خط استوا پر گردش کرتا ہے۔

ہمائے کرم فرمائیں مفتی صاحب اس اعتبار سے بلاشبہ داد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے امتثال امر میں چول سے چول خوب بٹھائی ہے، لیکن اتنی چوک ان سے بہر حال ہوئی کہ بس ایک ہی رخ پر ڈھل گئے۔ حالانکہ فتویٰ کفر کی بجائے تردید کرتے ہوئے وہ سچی بات بھی ادب کے ساتھ لکھ سکتے تھے کہ ایسے نکات و لفظ خطرناک ضرور ہیں انھیں طاق لیاں ہی پر رکھ دیا جائے تو دین و ملت کے حق میں بہتر ہوگا۔

تعجب اس پر ہوتا ہے کہ انچارج صاحب کے بقول اکابر اساتذہ نے دستخط پورے فکر و غور کے بعد کئے ہیں مگر یہ سامنے کی بات انھیں بھی محسوس نہ ہو سکی کہ ہتھم صاحب کے اقتباسات کو قطعاً بے غبار اور بے خطر بنانے کی صورت میں اس فتوے کی حیثیت ڈراے سے زیادہ کچھ نہ ہوگی۔ لوگ اب اتنے سادہ لوح نہیں رہے کہ سچائی اور ناٹک میں امتیاز نہ کر سکیں۔ پھر قہر یہ ہے کہ سائل کو مطعون کرنے کی جو روش بڑے مفتی صاحب کے اختیار فرمائی تھی وہی بفرق مراتب اس ”اجماعی“ فتوے میں بھی موجود ہے۔ گویا دنیا کو یقین کرنے پر مجبور کیا جا رہا ہے کہ بے لاگ القضاہ کرنے والا دارالعلوم کے احاطے میں اب کوئی باقی نہیں۔

نور علی نور یہ ہے کہ انچارج صاحب نے اپنے نوٹ میں یہ الفاظ بھی رقم کئے ہیں :-

”ہمیں امید ہے کہ متعلقہ حلقوں کی غلط فہمی اس فتوے کی اشاعت کے بعد دور ہو جائے گی۔“

رالجمیۃ ۲۱ جنوری ۱۹۷۷ء

گویا جن بڑے مفتی صاحب کے غیر محتاط اور عاجلانہ فتویٰ دیکر غلط فہمیوں کی تخم ریزی کی ہے ان سے تو علماء کرام کو کوئی تعرض نہیں۔ ان کی ستم ظریفی کی طرف اشارہ بھی اس اضطرابی فتوے میں نہیں پایا جاتا مگر روئے سخن ہے ان غریب عوام کی طرف جو ستم ظریفی کا شکار ہو گئے ہیں

القصد ”رجوع“ قارئین کے سامنے ہے۔ اس کا بین السطور قطعی طور پر اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ چونکہ عبارتیں ہتھم صاحب کی نکلیں اس لئے سجدہ سپرد کر لیا گیا۔ معاملہ کسی اور کا ہوتا تو مفتی صاحب کے کانوں پر جو رنگ نہ دیتا۔ کاش موصوف مولانا اشرف علی جیسے بزرگوں کی روشیں اختیار کرتے کہ جب بھی اپنے کسی قصور سے مطلع ہوئے بلا تکلف اعلان فرمادیا کہ مجھ سے غلطی ہوئی۔ انانیت کے استیج، مشیخت کی ادائیں اور مصنوعی وقار کی ملمع سازی ان میں نہ تھی۔ مفتی صاحب کو بس اتنا ہی اعلان کر دینا تھا کہ بھائیو! مجھ سے بھول ہوئی۔ میں نے سمجھا تھا کہ یہ باتیں کوئی ایسا دوسرا آدمی کر رہا ہے۔ مگر یہ تو حضرت ہتھم صاحب کی نکلیں، لہذا فتویٰ تھوڑا اور رجوع برحق۔ اس پر کچھ لوگ یہ تو کہہ سکتے تھے کہ مفتی صاحب نے بزدلی دکھائی۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتے تھے کہ ان کے جذبہ عدل کا ورق بالکل کورا ہے۔ بزدلی کا الزام اتنا بھی ناک نہیں کہ زبرد و تقویٰ کی بالکل ہی نفی کر دے۔ بلکہ اس پر ترس بھی کھا یا جا سکتا تھا، لیکن بحالت موجودہ یہ الزام بھی قائم اور ترس کی بھی کوئی گنجائش نہیں کہ اپنے قصور کو دوسروں کے سر پر مٹھنے والے ظالموں پر کسی کو رحم نہیں آتا

آئیے کچھ ذکر جمیل اس اضطرابی فتوے کا بھی ہو جائے جو بڑے مفتی صاحب کے رجوع سے قبل اکابر اساتذہ نے اپنے دستخطوں سے مزین کر کے نکالا ہے۔ اسے نقل ہم اسلئے نہیں کرتے کہ جگہ برباد ہوگی۔ اس کے مرتب نائب مفتی جناب جمیل الرحمن صاحب ہیں جو بڑے سخیہ اور فہم بزرگ ہیں۔ ان سے ہماری خاصی رسم و راہ ہے اور وقت بے وقت ہم ان سے بعض مسائل میں بھی رہنمائی حاصل کر نیسے نہیں جو کہتے۔ ایسی صورت میں اگر ہم برملا یہ کہیں کہ اس فتوے کی ترتیب میں انھوں نے کبھی پرکھی مارنے کے سوا کچھ نہیں کیا ہے تو اسے شاید طوطا جیسی اور حسن گشتی جیسے خطاب کا مستحق قرار دیا جائے گا بلکہ نمک حرامی بھی کہا جا سکتا ہے اگر چاہے کانٹا حلال و حرام کے دائرے میں آ سکتا ہو۔

کردار کا اندازہ کرنے کے لئے ایسی ہی چھوٹی چھوٹی باتیں سرچ لائٹ کا کام آتی ہیں۔

یہ تمام کہانی قارئین کو جو بھی تاثر دے ہمارے نزدیک اس کا سب سے بڑا نقصان یہ ہے کہ علماء کے فتاویٰ کا وقار بُری طرح بخرچ ہوا ہے۔ ایک اتنی بڑی دینی درس گاہ سے بار بار ایسے غلط فتوے نکلنے رہنا یہ معنی رکھتا ہے کہ آئندہ ہمارے کسی بھی فتوے پر بھروسہ نہ کیا جائے اور ہم جب کسی حقیقی مرتد پر بھی ارتداد کا فتویٰ لگائیں تو لوگ حقارت سے ہنس کر کہیں۔ ان سب خدوں کے فتووں کا کیا اعتبار۔ یہ وہی تو ہیں جو اپنے شیخ مولانا نالو لوی اور اپنے ہتھم مولانا محمد طیب پر غلط طور پر کفر و الحاد کے فتوے لگا چکے ہیں۔ یا حضرات کہ دنیوی اقتدار ختم ہونے کے بعد علماء کے پاس فقط یہی ایک سرمایہ تو باقی رہ گیا تھا جسے فتویٰ کہتے ہیں اب اس میں بھی ٹھن گلت جا رہا ہے اور ہم بد نصیب اپنے ہی ہاتھوں سے اپنے نابوت میں کیلیں ٹھونکنے کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔

اس آخری بات پر ہم اپنی زبان بند کرتے ہیں کہ اظہار خیال میں ہمارے قلم سے اگر کوئی غلط بات نکلی ہو تو حضرت ہتھم صاحب اور حضرت مفتی صاحب دونوں بزرگوں کے لئے تجلی کے صفحات حاضر ہیں وہ اپنے قلم گوہرِ رقم سے ہماری اصلاح بلکہ گوشمالی تک کر سکتے ہیں۔ نیز نائب مفتی صاحب یا انجمن صاحب کچھ لکھنا چاہیں تب بھی ہمیں اشاعت میں تحمل نہ ہو گا۔ (عامر عثمانی)

تفسیر سورۃ نور

از:- مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی
سیرت و اخلاق کو سنوارنے والی آسمانی ہدایات پر مشتمل
سورۃ نور کی بہترین تفسیر۔ بلغ، نفیس اور تحقیقانہ۔

قیمت مجلد چار روپے
مکتبہ تجلی - دیوبند (پن)

یہ ایسا ہی ہے جیسے جوں کی ایک ٹیم قاتل کو تو نظر انداز کر دے مگر مقتولوں کو اپنی مسیحائی کا قاتل کرنے کیلئے قبرستان میں دغظ فرماتے۔

قابل ذکر ایک اور شوشر بھی ہے جو اگرچہ غیر متعلق سا ہے مگر ہمارے سیرت و کردار کا ایک گوشہ اس سے بھی روشنی میں آتا ہے۔ وہ یہ کہ اس شاندار اجتماعی فتوے کا نوٹ لکھ کر محترم انچارج صاحب نے اپنے نام ناجی کے ساتھ ”مولانا“ بھی رقم فرمایا ہے۔ بظاہر تو یہ بہر ٹیکٹ (خطوط وحدانی) میں ہے جس سے دیکھنے والا یہ قیاس کرے گا کہ یہ لفظ اجازتوں نے اپنے طور پر بڑھادیا ہے مگر یہ سیرت کنندہ حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں کہ اس کی نوعیت ”بقلم خود“ ہی کی ہے۔

فرض کیجئے آپ غیر ثبوت کے یہ ماننے کو تیار نہ ہوں کہ عامر عثمانی صحیح کہتا ہے پھر بھی یہ تو آپ کو ماننا ہی پڑیگا کہ اس کی ذمہ داری لازماً علماء ہی پر ہے۔ الحجیتہ علماء کا آرگن ہے۔ اس کے دفتر میں یا ادارہ علوم کی چار دیواری میں جس نے بھی اس لفظ کا اضافہ کیا اسے جاہل نہیں کہا جاسکتا تو کیا یہ انتہائی رنج کی بات نہیں ہے کہ خود مولانا حضرات ہی ہر کہ وہمہ کے لئے لفظ مولانا لکھ کر اس بھاری بھر کم القاب کی مٹی پلید کریں اور رہی سہی وقعت بھی اسکی ختم ہو جاتے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ لفظ ”مولوی“ تو اصطلاحاً ایک ایسا لفظ ہے جسے عربی مدارس کے کسی بھی سند یافتہ شخص کے لئے بولا جاسکتا ہے چاہے اس کی علمی استعداد کیسی ہی گئی گزری کیوں نہ ہو لیکن مولانا کا یہ معاملہ نہیں اس کا تعلق کسی شخص کی ان دینی و علمی خدمات سے ہے جو منظر عام پر آکر متعارف ہو چکی ہوں۔ محترم انچارج جناب محمد عبدالحق صاحب حکم ہے اپنے بطن میں علم و دانش کا پورا خزانہ رکھتے ہوں لیکن اس خزانے کے نعل و گرج تک باہر نہ آجائیں انھیں مولانا لکھنے کا مطلب یہ ہو گا کہ ہر شخص محض اپنی ذاتی معلومات کی بناء پر جسے چاہے مولانا لکھ دیا کرے اور کوئی وقار اس معزز خطاب کا باقی نہ رہ جاتے۔ بظاہر یہ چھوٹی سی بات ہے لیکن کسی فرد یا گروہ کے منہاج فکر اور مزاج

چند ادبی کتابیں

اردوئے معلیٰ غائب کے شہرہ آفاق خطوط جن کے مطالعہ سے لوگ آج بھی اردو نگہنا

سیکھتے ہیں۔ دل آویز۔ ٹیکے، رداں، ذہانت کے منظر۔ حسن اتفاق سے مطبع مجتہبی کے چھاپے ہوئے کچھ نسخے فراہم ہو گئے ہیں۔ شائقین جلد فائدہ اٹھائیں۔ ہر حصہ مکمل پانچ روپے (مجلد چھ روپے)

آزادی کا ادب کیونرم کی جلد خانہ تحریک ادب کو کس طرح اپنا نقاب بناتی ہے

مرتبہ گویاں تل۔ تین روپے

غبار خاطر مولانا ابوالکلام آزاد کے مشہور قلم پارے۔ چھ روپے

کلیات اقبال ڈاکٹر اقبال کے کلام کا انتخاب۔ پانچ روپے

ارمغان حجاز ڈاکٹر اقبال کا اردو اور فارسی کلام۔ ساڑھے تین روپے

شاہنامہ اسلام (جدید) مدیر مجتہبی جناب عامر عثمانی کا شعری

کارنامہ۔ وصال پیغمبر اور اس کے بعد کیا ہوا کیسے ہوا؟ مجلد تین روپے

مضامین رشید مشہور مزاح نگار پر فیئر رشید احمد صدیقی کے دلچسپ

مضامین کا مجموعہ۔ ساڑھے پانچ روپے
گفتنی مجموعہ کلام جناب محمود سعیدی دو روپے

جانے پہچانے اور وہ جنہیں کوئی نہیں جانتا معروف و غیر معروف شعراء کے مختصر حالات اور نمونہ شعر مرتبہ آئور صاحبی۔ چار روپے

نبض دوراں مشہور شاعر جناب آلود صاحبی کا مجموعہ کلام۔ ساڑھے تین روپے

آتش گل جگر مراد آبادی کا وہ مجموعہ کلام جس پر جلد سرکار نے ہزاروں کا انعام دیا۔ پانچ روپے

کلیات جگر جگر صاحب کے منتشر کلام کا شیرازہ چھ روپے

نقش حکمت مزاح نگار شاعر آحق پھونڈوی کا مجموعہ کلام۔ تین روپے

سوانح مولانا حسین احمد مدنی مشہور شاعر جناب آلود صاحبی کا مجموعہ کلام۔ ساڑھے تین روپے

کی منظوم پیش کش۔ مولانا مدنی کے حالات، ان کا سفر اور ضروری کوائف شعری زبان میں بیان کئے گئے ہیں قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ

بیان غالب شاعر دیوان غالب قیمت مجلد دو روپے

شرح بال جبریل قیمت مجلد نو روپے

شرح بانگ درا قیمت مجلد نو روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (پرائیویٹ)

مسئلہ نمبر ۱۰

تجلی کی ڈاکٹ

سہرکار و رسالت کے والدین

سوال :- از حبیب احمد - لاہور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مومن تھے یا کافر اور کافر تھے تو کیا ان کے ساتھ بھی اللہ کا وہی معاملہ ہوگا جو دوسرے کفار کے ساتھ ہے یعنی دائمی جہنم؟ یہ سوال میرے لئے بڑی الجھن کا باعث بنا ہوا ہے۔ اس سلسلے کی بعض بحثیں نظر سے گذریں مگر تشفی نہیں ہوئی۔ ایک مولوی صاحب نے بتایا ہے کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ حضورؐ اپنی والدہ کی قبر پر تشریف لے گئے اور دعا کرنے پر ان کی والدہ زندہ ہوئیں پھر آپ پر ایمان لائیں۔

اگر ایسی کوئی صحیح حدیث ہے تب تو کم سے کم والدہ کی حد تک تشویش ختم ہو جاتی ہے مگر والد کی بات پھر بھی متعلق رہی۔ بڑی جہربانی ہوگی اگر اپنے خاص سیر حاصل انداز میں اس مسئلے پر روشنی ڈالیں گے۔ میری طرح اور بہت سے لوگ اس بارے میں رہنمائی کے طالب ہیں۔

الجواب :-

جی تو نہیں چاہتا تھا کہ اس سوال کو قابل اعتناء سمجھا جائے۔ آخر یہ ہنسی عیاں ہی نہیں تو اور کیا ہے کہ جن مسائل کا کوئی ادنیٰ تعلق بھی ہماری دینی و دنیاوی ضروریات سے نہیں ان میں سرکھپایا جائے معلوم ہوتا ہے پاکستان کے اکثر علماء کو دنیا کے تمام کاموں سے غرضت ہو گئی ہے اور صرف یہی مشغلہ باقی رہ گیا ہے کہ کتنی اور کتنی کاموں کا رعبا حاکم ہو ادا دیتے رہیں۔ یہ آثار

بہت بُرے ہیں۔ صاف نظر آرہا ہے کہ اس کا انجام دین کی حالت کے حق میں نہایت ہولناک ہو گا۔

جی نہ چاہئے کہ باوجود جواب اس لئے دیا جا رہا ہے کہ شاید ہلکے جواب سے کچھ لوگوں کو سبق حاصل ہو اور وہ لامحالہ حسن بخوں میں لکھیے لیکن باز آجائیں۔

صاف صاف سن لیجئے کہ جس مسئلے کا آپ نے ذکر فرمایا اس میں ہم بالکل کوئے ہیں اور یہ کو راہیں ہیں اس درجہ غریبے ہمارے کہ کوئی زبردستی بھی ہمارے کانوں میں اس موضوع کے حقائق و حقائق ڈالنے کی سعی کرے گا تو ہم کانوں میں اٹھیں گے اور دے دیں گے۔ انتہا غریب کیا حقیقت ہے ہمارا اس بحث سے کہ حضورؐ کے والدین کافر تھے یا مومن۔ وہ کچھ بھی رہے ہوں اللہ بہتر جانتا ہے اور اسی کو ان کے بارے میں فیصلہ کرنا ہے۔ یہ آپ کا بھی ایمان ہے اور ہمارا بھی کہ اللہ کے فیصلے سے تامل نہ صفا نہ ہوتے ہیں پھر کس چیز کا ہم اللہ کی تشویش؟

یہی حدیث کی بات۔ تو اگر واقعہ کسی صحیح حدیث میں کوئی وضاحت آگئی ہوتی تو دو دو ٹوک فیصلہ دینے میں کوئی دشواری نہ ہوتی، لیکن اس سلسلے کی تقریباً تمام ہی روایات ہماری نظر سے ہیں۔ ان میں کوئی بھی ایسی نہیں جسے صحیح تو صحیح حسن ہی مانا جائے۔ مثلاً یہی حدیث میں کا حضورؐ آپ کے درج سوال کیا ہے کہ یہی نظر رکھنے والے محققین کے نزدیک موضوع ہے۔ اس کا متنی یہ ہے جسے خطیب نے حضرت عائشہؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فرمایا کہ میں اپنی والدہ کی قبر پر

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى النَّبِيِّ

وَعَلَىٰ اٰلِهٖ وَسَلِّمْ

وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

سوائے اس کے کہ میری والدہ کو زندہ کر دیجئے۔ اللہ نے انھیں زندہ کر لیا اور مجھ پر ایمان لائیں اور پھر اللہ نے انھیں پہلی حالت پر لوٹا دیا۔

اسے محدث ابن الجوزی نے اپنی کتاب الموضوعات میں ذکر کیا ہے اور قاضی شوکانی نے بھی الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعۃ میں لیا ہے۔ اس کی سند میں بعض راوی تو ضعیف ہیں اور ایک راوی محمد بن زیاد النقاش کذاب و مضاع ہے۔

دشوازی یہ آپڑی کہ حافظ حلال الدین سیوطی نے ابن الجوزی کے تعقب میں ایک کتاب تصنیف فرمائی ہے جس کا نام اللہ کی المصنوعۃ ہے۔ حافظ سیوطی بہت بڑے عالم تھے، لیکن حضور کی محبت اور حدیث کی حقیرت میں وہ حق تحقیق ادا کرنے کے عوض جگہ جگہ تسامح اور ڈھیل کا طرز عمل اختیار کر گئے ہیں۔ متعدد مقامات پر انھوں نے ابن الجوزی کا رد بہت کمزور کیا ہے اور انھی مقامات میں سے ایک یہ مقام بھی ہے۔ اس روایت کو انھوں نے نہیں مانا، بلکہ خاصی مفصل بحث کے بعد صرف ضعیف قرار دیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو لوگ مناقب و فضائل کے باب میں آنکھیں بند کر کے ضعیف روایات قبول کرنے میں پیش پیش رہے ہیں انھوں نے اسے بھی قبول کر لیا اور ابن الجوزی متشدد مشہور کر دیئے گئے۔ حالانکہ حدیث سے بلند ہو کر تحقیق کی جائے تو ابن الجوزی کا تشدد بہت کم ٹھکڑوں پر ثابت ہے اور جہاں ثابت ہے وہاں بھی اس کی بنیاد دینی مصالح پر ہے۔

حاصل یہ ہے کہ راوی نقاش کو حافظ سیوطی نے رعایت دے کر روایت کو وضع کے خاتمے سے نکال دیا، لیکن یہ حقیقتانہ فیصلہ نہیں تھا۔ حافظ ذہبی نے جو فن رجال میں صف اول کے امام سمجھے گئے ہیں ابی المیزان میں محمد بن مسعر کے ترجمے کے تحت نقاش کو جھوٹا یا اختراع کرنے والا ثابت کیا ہے۔ اس کے علاوہ اس روایت کے ایک راوی محمد بن یحییٰ الزہری بھی حافظ ابن حجر کی تصویحات کے مطابق بالکل ناقابل اعتماد ہیں (لسان المیزان میں ان کا کچھ چٹھا ہو چکا)

اس اعتبار سے اس روایت کا موضوع ہونا ہی اقریب۔ تاہم حافظ سیوطی ہی کی بات درست فرض کر لی جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ ضعیف کہی جاسکتی ہے۔ صحیح یا حسن ہونے کا سوال ہی نہیں۔

اسی طرح اس موضوع کی بعض اور روایات ہیں جو یا تو مضبوط ہیں یا حد درجہ ضعیف و مشکوک۔ ان میں صرف والدہ ہی کا نہیں، والد کا بھی ذکر ہے۔ بعض میں تو ابو طالبؓ اور حضورؐ کے ایک رضاعی بھائی کا بھی تذکرہ ہے۔

پھر کیا ہم ان روایات کو ساقط الاعتبار قرار دیکر یقین کر لیں کہ حضورؐ کے والدین کا فری تھے مومن نہیں؟ ہرگز نہیں۔ ہم نہ آپ کو کسی کو بھی یہ حق نہیں کہ اس باب میں کوئی قطعی فیصلہ دے اور خواہ مخواہ آخرت کی ذمہ داری مول لے۔ مذکورہ بالا تصویحات کا مقصود صرف یہ تنبیہ ہے کہ معتقدات کی بنیاد مضبوط احادیث پر رکھنی چاہیے یہ مناسب نہیں کہ جو روایات ہماری خواہش اور پسند کی تائید کرنے والی ہوں انھیں بلا تحقیق قبول کر لیا جائے۔

در اصل کمزور فہم کے لوگ شعوری یا نیم شعوری طور پر یہ خیال رکھتے ہیں کہ حضورؐ کے والدین کا کافر ہونا حضورؐ کی شان میں تضح و جرح کا موجب ہے، لہذا کمزور روایات کے سہارے انھیں مومن ثابت کرنا چاہتے ہیں حالانکہ ایسا خیال کرنا ہی میرے سے غلط ہے۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو دیکھتے جو ہماری ملت کے سردار ایک جلیل القدر پیغمبر ہیں ان کے والد کا فر تھے۔ اسی طرح حضرت نوح کے بیٹے کا فر تھے۔ تو کیا باپ یا بیٹے کا کفر ان عظیم الشان پیغمبروں کے حق میں طعن و نقصان کا موجب ہوا؟ ظاہر ہے کہ نہیں اور ہرگز نہیں۔ غالباً اسی حقیقت کو نمایاں کرنے کے لئے اللہ نے اپنے ان دونوں پیغمبروں کے کافر باپ اور بیٹے کا تذکرہ قرآن میں ثبت و دائم کر دیا لا تَزِدُّهُمْ قُلُوبُهُمْ شَرًّا وَتَرَىٰ اُخْرٰی۔ پھر اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیا وجہ طعن ہو سکتی ہے کہ ان کے والدین کا ایمان ثابت نہ ہو سکے۔ وہ فرض کر لو کہ کافر بھی تھے تو ہوا اگر بنی اللہ اپنی مصالح نگرینی کو بہتر سمجھتا ہے ہم چون وہ چاہے کرنے والے کون؟

اور ایمان باللہ اور ایمان بالآخرۃ کا وہ مصفا تصور انھیں غیب نہیں ہو سکا جو اصولاً یہودیت و نصرانیت میں موجود تھا اور اسلام نے اگر اسے نکھارا ہے تو کفر کا فیصلہ ان کے حق میں کیسے کیا جاسکتا ہے۔

حاصل یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو کافر قرار دینے کی محقول وجہ موجود نہیں ہیں۔ لیکن اگر کسی نے فکر ہے کہ ان کے کفر ہی پر اصرار ہو تو ہمیں گھبرا کر ضعیف و مضعف و آیا کا سہارا لینے اور نیا مذہب نہ مانہ معذرت کی راہ اختیار کرنے کی ہرگز ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ والدین کا کفر اولاد کی ذاتی حالات و فضیلت میں کچھ بھی کمی نہیں کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غلطی ہاتھ مضامین مرت پوچھ

سوال: از شکیل صدیقی۔ کراچی۔

سیر الصحابہ مشہور کتاب کے دارالمصنفین (عظیم گڑھ) کے مکتب مولانا شاہ معین الدین ندوی کی مرتب کی ہوئی۔ اس کی ساتویں جلد میں اس واقعہ کو پڑھ کر بڑی حیرت ہوئی۔

حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ ایک صحابی گذرے ہیں وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرف داروں میں تھے اور حضرت امیر معاویہ کے سخت دشمن تھے انھیں بڑا بھلا بھی کہتے تھے مگر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی دست برد داری کے بعد وہ خاموش ہو گئے لیکن امیر معاویہ نے جب زیاد کو عراق کا گورنر بنایا تو وہ زیاد کی تند خوئی اور بد اخلاقی کی وجہ سے اس کے مخالف ہو گئے، یہاں تک کہ ایک بار زیاد کو ذہ کی جامع مسجد میں تقریر کر رہا تھا اور نماز کا وقت آخر ہو رہا تھا تو اس پر حضرت حجر اور ان کے ساتھیوں نے زیاد کو متنبہ کرنے کیلئے اس پر کنکریاں پھینکیں۔

زیاد نے امیر معاویہ کو حجر بن عدی کی اور دوسرے چند لوگوں کی بڑھا چڑھا کر اور انکے سچ لگا کر شکایتیں بھیجیں! امیر معاویہ کے حکم سے حضرت حجر اور دوسرے گیارہ آدمی بیڑیاں پہنا کر دارالحکم لے جائے گئے جن میں سے چھ آدمی تو چھوڑ دیئے گئے اور چھ آدمی لے کر شکایت اس انداز پر کی کہ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جس میں یہود تنگ کے گاہ

ویسے عاجز کی رائے اس مسئلے میں اورد ہے۔ وہ یہ کہ حضور کے والدین مصطلح اسلام سے قبل گذر گئے۔ تنہا اسلام ہی کا واجب قبول ہونا اور کسی اور کتابی یا غیر کتابی دین کے قبول کرنے سے کفر لازم آنا ظاہر ہے ظہور اسلام کے بعد ہی مقصور ہو سکتا ہے۔ ظہور اسلام سے قبل کے لئے تو اللہ کا یہ ارشاد ہمارے لئے مشعل راہ ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالْمَجِئِينَ وَالنَّصَارَى وَالصَّبَاطِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرٌ مِّمَّنْ عِنْدَ اللَّهِ يُؤْتِيهِمْ وَكَفُّهُمْ أَجْرَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ مِّمَّنْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَهُمْ أَجْرٌ مِّمَّنْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَهُمْ أَجْرٌ مِّمَّنْ عِنْدَ اللَّهِ (البقرة ۶۲)

جسک جو لوگ مسلمان ہوئے اور جو لوگ یہودی ہوئے اور نصاریٰ اور صابئین جو بھی اللہ اور آخرت پر ایمان لایا اور اچھے عمل کئے تو انکا اجر ان کے رب کے پاس ہے اور انھیں ان کیلئے کوئی خوف اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔

گویا اپنے اپنے زمانوں میں جو لوگ آسمانی مذاہب پر ٹھنک سے ایمان لائے یا آسمانی مذاہب کی تحریف کے بعد جن لوگوں نے جذبہ حق پرستی کے تحت تمام مذاہب کے اچھے اچھے اصول و عقائد اختیار کر لئے ان ہی کا نام صابئین ہے، ان کو اللہ تعالیٰ کفار کے نہیں بلکہ مومنین کے زمرے میں شامل فرما رہے ہیں۔ اب دیکھنے کی بات یہ ہے کہ حضور کے والد بن جس زمانے میں تھے وہ ایسا زمانہ تھا کہ تمام سابق دینوں کو ان کے پیروؤں نے بدل ڈالا تھا۔ آسمانی کتابوں میں تحریف کر دی گئی تھی اور یہ ممکن نہیں رہا تھا کہ کوئی شخص کسی خالص اور بے آمیز دین تک رسائی حاصل کر سکے۔ اس وقت مصطلح اسلام کا تو کوئی سوال تھا ہی نہیں کہ اس کو نہ ماننا کفر کہلاتا، لہذا حضور کے والدین عبد اللہ اور آمنہ کے بارے میں کیسے دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ وہ کافر ہی تھے جب ظہور اسلام سے قبل یہودیت، نصرانیت اور صابئیت بھی ایمان باللہ اور عمل نیک کے ساتھ اسلام ہی قرار دی گئی ہے یعنی موجود حضرت تو کیوں ہم یہاں اس کہ حضور کے والدین ایمان باللہ سے خالی تھے۔ استطاعت سے زیادہ انسان مکلف ہی نہیں ہے۔ استطاعت اس وقت اس کی نہیں تھی کسی غیر خوف آسمانی دین تک لگائی سانی ہو جاتی۔ یہ حالت مجھ پر ہی اگر یہ باقاعدہ کوئی دین اختیار نہیں کر کے

جن میں حضرت حجر رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے قتل کر دیے گئے۔
حضرت حجر نے شہادت سے قبل دو رکعت نماز پڑھی اور
وہیت کی کہ میری بیڑیاں نہ اتارنا خون نہ دھونا کہ میں اسی
حالت میں معاویہ سے مل سکا ہوں گا۔

حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ ابن عمرؓ نے حضرت
حجر کی شہادت کی خبر کو سنا تو بہت متاثر ہوئے اور رونے
لگے خاص طور سے حضرت عائشہ صدیقہؓ کو بڑا اصرار تھا۔
چنانچہ جب امیر معاویہؓ حج کرنے کے بعد مدینہ منورہ گئے تو حضرت
عائشہؓ نے ان سے کہا کہ تم کو حجر اور ان کے ساتھیوں کو قتل کے
بلے میں خدا کا خوف نہیں معلوم ہوا۔

امیر معاویہؓ نے جواب دیا کہ ان کو ان گونے قتل
کیا جنھوں نے ان کے خلاف شہادت دی۔ علامہ ابن عبد البر
حضرت حجر کے بارے میں لکھتے ہیں:-

کان من فضلاء الصحابة وصفه سنہ مذکورہ
یعنی حجر فضلتے صحابیؓ میں تھے اور اپنی صغیر سنی کے باوجود
بڑوں میں شمار ہوتے تھے۔

کیا یہ واقعات صحیح ہیں؟ اگر صحیح ہیں تو ان کی آپ کیا
تاول فرماتے ہیں۔ اگر غلط ہیں تو ان کے لئے کیا دلائل ہیں؟
براہ کرم تجلی میں اس کا جواب دیجئے۔

الجواب:-
ہمارے سامنے اس وقت "سیر الصحابہ" نہیں ہے
لہذا نقل فرمودہ واقعے کے سیاق و سباق کو دیکھ بغیر فیصلہ نہیں
کیا جاسکتا کہ فاضل مصنف کے اسے کس مقصد سے درج کتاب کیا
ہے۔ اگر ان کا مقصد خدا نخواستہ قارئین کو یہ تاثر دینا ہے کہ حضرت
معاویہؓ انتہائی بے رحم، جابر اور سفاک تھے تو اس سے ہم خدا کی
پناہ مانگتے ہیں۔

بات اہم ہوتی تو ہم کوشش کرتے سیر الصحابہؓ
مائل کرتے لیکن ہمارے نگاہ میں کسی ایسی روایت کو شہرہ برابر
اہمیت حاصل نہیں ہے جس سے حضرت معاویہؓ جیسے جلیل القدر
صحابی کے اس مرتبہ و مقام پر حرف آنا ہو جو قوی ترین روایات
سے ثابت ہو چکا ہے اور اکابر اہل سنت کے عقائد میں شامل ہے

ارباب بصیرت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ حضرت معاویہؓ
اور حضرت علیؓ دونوں کے بارے میں معاندین نے ایسی ایسی
واہی روایات گھڑی ہیں کہ الامان والخصیظہ بد قسمتی سے ان
میں کی بعض روایات اہل سنت میں بھی باور پانگئیں اور زور
اعتباری کی رو میں ان کو درست مان لیا گیا حالانکہ وہ یا تو
سرے سے من گھڑت تھیں یا ان میں صحیح کے ساتھ غلط کی آمیزش
تھی یا ان سے متعلق بعض ایسی تفصیلات حذف ہو گئی تھیں کہ
اگر وہ حذف نہ ہوتیں تو مقصود منشا بہ کچھ اور ہی نکلتا۔

حاصل یہ کہ حضرت معاویہؓ بڑے عظیم بڑے عادل اور
نرم ہوئے۔ انھوں نے کبھی کسی کو موت کے گھاٹ نہیں اتارا
جب تک کہ شہر عاقل کا جواز پیدا نہیں ہو گیا۔ حافظ ابن
کثیر البدایۃ والنہایۃ میں لکھتے ہیں:-

"نی عباس کے دور اقتدار میں جب حال یہ تھا کہ لوگ

اہل اقتدار کی چابو سی کے طور پر بنوا میرے کے پاس

کو قباغ اور منکر و عیب بنا کر پیش کرتے تھے ایک مرتبہ

کچھ طالبین علم امام الامام سلیمان بن مہران والعمش

کے حضور جمع ہوئے اور حضرت عمر ابن عبدالعزیز

کی عدالت گسٹری کا تذکرہ کرنے لگے۔ اس پر امام

نے فرمایا۔ "جب عمر ابن عبدالعزیز کے عدل کی تم

اس قدر تعریف کرتے ہو تو اگر معاویہؓ کا زمانہ پلٹتے

تو ان کے بارے میں کیا کچھ نہ کہتے" طلباء نے کہا۔

۔ "کیا آپ کا مطلب یہ ہے کہ ہم ان کی ہر بارہی کی

تعریف کرتے؟" امام نے فرمایا۔ "نہیں بخدا

ان کے عدل کی تعریف کرتے" اور یہی امام العزیز

حضرت مجاہد کا قول نقل کرتے ہیں کہ۔ "اگر تم معاویہؓ

کا زمانہ پالتے تو یقیناً ہی کہتے کہ معاویہؓ ہدایت یافتہ

ہیں۔"

اور یونس بن عبید العبدی نے قتادہ بن دحنا
السداوسی سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا۔

"اگر تم لوگ معاویہؓ کے اعمال و افعال سے دوچار ہو

تو تم میں سے اکثر کہہ اٹھتے کہ ہذا اللہ بعدی ہے

یہ ہدایت یافتہ ہیں، (فی التعلیق المنستقر) (مجموعہ روایات)

اللہ یہ بھی سن لیجئے کہ جن راویوں کے نام لائے گئے ہیں وہ معمولی لوگ نہیں تھے۔ اعمش تو مشہور امام ہیں۔ یونس بن عیینہ کے بارے میں حشام بن حسان کی تصدیق یہ ہے کہ۔
”میں نے یونس کو خالصۃً اللہ کے لئے طلب علم کرنے والوں میں ممتاز و مقرر پایا۔“

قتادۃ بن دعامة کے بارے میں سعید بن المسیب جیسے امام وقت کا یہ قول ملتے ہے کہ۔
”ہمارے پاس قنادۃ زیادہ احتفظ کوئی حراقی نہیں آیا۔“
ابو اسحاق السبئی کے بارے میں روایت ہے کہ انھوں نے معاویہؓ کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا:-
”اے لوگو اگر تم معاویہؓ کو یا ان کے عہد حکومت کو پتہ تو یقیناً یہی کہتے کہ معاویہؓ بدایت یافتہ ہیں۔“ (روالہ مذکور)
یہ تصدیقی روایات نہ بھی ہوتیں تو وہ معتبر روایات ہی حضرت معاویہؓ کی تحسین میں بہت کافی تھیں جن میں ان کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ دعا منقول ہے کہ اے اللہ معاویہؓ کو ہادی و جہدی بنا۔ (ترمذی، مسند احمد وغیرہ)
شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ از التعلیخاء میں فرماتے ہیں:-

باید انت کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کے از اصحاب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود و صاحب فضیلت جلیلہ و درمہ صحابہ کرام و اللہ علیہم زینہار و در حق او سونہن نہ کنی و در و دوطہ سبب او نافتی ہر ملک حرام نہ شوی۔
جانتا چاہئے کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں سے تھے اور جماعت صحابہؓ میں بہت بڑی فضیلت کے مالک تھے ہرگز ان کے حق میں بدگمانی مت کرو اور انھیں برا کہنے کے چکر میں مت پڑو تاکہ مرگب حرام نہ ہو جاو۔

حضرت محمد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ رقم فرماتے ہیں:-
و در احادیث نبویہ با سادات ثقات قہم کہ حضرت مغیرہ علیہ الصلوۃ والسلام در حق معاویہ دعا گوید اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ کے حق میں یہ دعا فرمائی تھی کہ اے اللہ

وقہ العذاب و جائے دیگر در دعا فرمودہ اند اللہم اجعلہ عادیامعادیہ و دعائے آنحضرت صلعم مقبول۔

ہادی و جہدی بنا۔ اللہ رسول اللہ صلعم کی دعا بلاشبہ مقبول ہے۔

(مکتوب نمبر ۲۵۱ بنام خواجہ محمد اشرف - دفتر اول)
اسی مکتوب میں حضرت مجدد شامح مواقف کی ایک غلطی پر تنبیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

قد صحت اندکان اماماً عادلاً فی حقوق اللہ سبحانہ و فی حقوق المسلمین یہ بات یقین کے ساتھ معلوم ہے کہ معاویہؓ امام عادل تھے اللہ تعالیٰ ان کے حقوق پورے کرنے میں۔

اسی خط میں مزید رقم فرماتے ہیں جس کا بہ نگاہ اختصار صرف ترجمہ پیش خدمت ہے:-

”امام مالکؒ جو تابعی ہیں اور اپنے وقت میں بیٹے کے سب سے بڑے عالم تھے ان کا فتویٰ یہ ہے کہ جو شخص معاویہؓ یا ان کے ساتھی عمرو بن العاصؓ کو گالی دے اس کو قتل کر دینا واجب ہے۔ نیز امام مالکؒ نے حضرت معاویہؓ کے گالی دینے والے کو ایسا ہی بدترین مجرم سمجھا ہے جیسا کہ ابو بکرؓ یا عیسیٰؓ کے گالی دینے والے کو۔“

مکتوب ۵۵۵ دفتر اول ص ۱۱ میں فرماتے ہیں:-
”عبداللہ ابن المبارکؓ سے کسی نے پوچھا کہ معاویہؓ اور عمرو ابن عبدالعزیزؓ میں کون افضل ہے؟ جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں حضرت معاویہؓ جس گھوڑے پر سوار ہوئے اس کی ناک میں پہنچی ہوئی گرج بھی عمر ابن عبدالعزیزؓ سے کئی درجہ بہتر ہے۔“

وہ جنگ جو حضرت معاویہؓ نے علیؓ سے کی اور جس کے تعلقی سے معاویہؓ کو نہ جلنے کی کیا کہا جاتا ہے اس کے بارے میں بھی حضرت عبداللہ ثانی ہی مکتوب ۲۵۱ میں فرماتے ہیں:-

”امام غزالیؒ نے صراحت کی ہے کہ معاویہؓ کی وہ لڑائی خلا کے لئے نہیں تھی بلکہ قصاص خنان کی خاطر تھی اور شیخ

اور احوال و کوائف کی اتفاقی ترتیب سے ایک ایسا شخص مجسم ثابت ہو جاتا ہے جو فی الحقیقت مجرم نہیں ہوتا لیکن قاضی یا حاکم عالم الغیب تو میں نہیں وہ تو ظاہر سپہی فیصلہ دے سکتے ہیں وہ ظاہر پر ہی فیصلہ دینے کا انسان مکلف ہے۔

اللہ تعالیٰ صحابہؓ کے بارے میں سوہنوں سے ہم سب کو بچا معاویہؓ یا کسی بھی صحابی کے ساتھ اللہ تعالیٰ آخرت میں جو بھی عالم کرے وہ مالک و مختار ہے مگر ہمیں اپنے قلوب کو صحابیت کی عظمت و تقدس سے معمور رکھنا چاہئے کہ یہی رسالت کی تعظیم و تقدس کا زینہ ہے صحابیت کا احترام کم ہوا تو سمجھو رسالت کا احترام بھی کم ہوا دعوہ باللہ من شہر و من النفسا۔

خطائے اجتہادی

سوال ۲:۔ از محمد۔ لکھنؤ

کیا اکثر فقہی و کلامی مسائل کی طرح قیام میلاد کے بارے میں یہ گنجائش ہے کہ اسے اجتہادی اختلاف کی حیثیت دی جائے اور اسے جائز اور ناجائز ماننے والے ایک دوسرے کے عمل کو خطائے اجتہادی پر محمول کر کے رواداری اختیار کریں؟ میں نے حضرت مولانا کفایت اللہ دہلوی مرحوم سے سنا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے خیال سے قیام کو ضروری سمجھنا جہالت اور ضلالت ہے۔ یعنی اگر تشریف آوری کا عقیدہ نہ ہو تو جہالت اور ضلالت نہیں ہے۔

بعض علماء وحدت الوجود کی رو سے صریح مشرکانہ افعال کی تاویل کر کے تکفیر سے اجتناب کرتے ہیں۔

اکثر لوگ میلاد میں رسمی طور پر قیام کرتے ہیں۔ شاید ہی کوئی حامل تشریف آوری کا عقیدہ رکھتا ہو۔ قیام کی اصل کچھ ہی ہو لیکن اب اس کی حیثیت ایک رسم کی ہے۔ سوٹ میں جو نکشائی باندھی جاتی ہے وہ اصل صلیب کی شبیہ ہے۔ جب اہل یورپ نے مسیحیت کو قبول کیا تو صلیب کے نشان یعنی طلیٰ کو اپنے لباس کا جزو بنالیا۔ لیکن اب اس کی یہ حیثیت نہیں ہے حضرت مسیحؑ اور ان کے دین کے دشمن یہودی بھی سوٹ میں طائی استعمال کرتے ہیں۔ علماء اسلام بھی اسے ناجائز نہیں کہتے

ابن حجرؒ نے بھی اسے اہل سنت کے عقائد میں شمار کیا ہے۔

اکابر کے یہ چند ارشادات بطور نمونہ نقل کئے گئے۔ ان سے

حضرت معاویہؓ کے بارے میں جو بنیادی رائے بنتی ہے وہی ہر صحیح العقیدہ مسلمان کے لئے دانتوں سے پکڑنے کے قابل ہے۔

اب سیدہ الصحابہؓ ہو یا کوئی بھی کتاب اس کی صرف ان روایا

پر مبنی نہ کیا جاسکتا ہے جو اس بنیادی رائے پر خطہ نسخ کھینچنے

والی نہ ہوں۔ ایسی ہر روایت یا تو بالکل من گھڑت ہے جو معاویہؓ

کو بجائے عامل اور ہادی و مہدی ہونے کے ظالم و فاسق باور کرے

یا اس میں کچھ الٹ پلٹ ہے۔ یا کوئی خاص جزو حذف کر دیا گیا ہے۔

ہم سیدہ الصحابہؓ کے فاضل مصنف کی دیانت سے بدگمان نہیں

ہیں، لیکن جو آثار ان کی منقولہ روایت سے ملتا ہے اگر اس کی سچائی

انھوں نے اپنی کتاب میں نہیں کی یا کوئی مناسب توجیہ پیش کئے

بغیر انھوں نے یہ روایت کتاب میں ٹانک دی ہے تو اللہ کے

یہاں انھیں اپنا جواب سوچ رکھنا چاہئے۔ جو اونچے درجے کے

اہل سنت معاویہؓ کو علیؓ کے مقابلہ میں خطائے اجتہادی کا مرتکب

مانتے ہیں وہ بھی یہ ہرگز نہیں کہتے کہ حکومت و سیادت کے دوسرے

معاملات میں بھی معاویہؓ ظالم و عاصی تھے حتیٰ کہ امام ابن الہمام

نے نسخ القدیر میں خاص طور پر تنبیہ کر دی ہے کہ صاحب ہدایہ

نے جو معاویہؓ کو سلطان جائز کہا تو اس سے مراد یہ ہے کہ حضرت

علیؓ سے جنگ کے معاملے میں وہ جائز تھے نہ کہ اپنے حاکمانہ فیصلوں کے

معاملوں میں۔ معاویہؓ کا عدل، علم، رواداری، تدبیر اور حسن نظام

تو ضرب الخلل کی حیثیت رکھتے ہیں لہذا اس طرح کی روایات کے

بارے میں جیسی آپ نے سیدہ الصحابہؓ سے نقل کی ہم یہی کہہ

سکتے ہیں کہ یہ ادھوری اور مبہم ہے۔ اگر معاویہؓ نے حضرت محمدؐ

یا کسی بھی شخص کو قتل کر لیا ہو گا تو لازماً اس سزا کے لئے مسل میں

کافی شافی وجوہ موجود ہوں گے۔ جن افعال کے لئے قانون نے

سزائے موت ہی مقرر کی ہو ان کا ارتکاب کوئی صحابی یا تابعی

یا شیخ جو بھی کرے گاموت کی سزا پائے گا اور سزا دینے والا اس

لئے مملعون نہیں سزا دینے والے کا جرم کے مرتکبین ذاتی حیثیت

میں بلند مرتبہ یا زاہد و عابد تھے۔

یہ ہو سکتا ہے ادا آئے دن ہوتا ہے کہ جھوٹی شہادتوں

اسی طرح مرد و زمانہ سے قیام کی حیثیت بدل گئی۔
الجواب :-

پہلی بات تو سمجھ لیجئے کہ مسئلہ تنہا ایک قیام کا نہیں ہے بدعتوں کے ایک زرخیز خاندان کا ہے۔ ایک ایسے طرز فکر کا ہے جو قدیم قدم پر قرآن و سنت والے اسلام سے شکر ادا اور نوح پر نوح طبع زاد افکار و اعمال کے اہرام تعمیر کرتا ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جو لوگ میلاد اور قیام کے خیراتی ہیں ان کے معتقدات و معمولات کی فہرست اور بھی بے شمار بدعتوں سے بھری پڑی ہے۔ قبروں کے عرس، نذر و نیاز کے گھیلے، غیر اللہ سے غائبانہ طلب و دعا، تیجہ و چلم، صحنک، چراغاں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر معمولی سے معمولی بزرگ تک کھیلے مبالغہ آمیز عقائد و عادی۔ ایسا نہیں ہے کہ اسلام کے شجر طیبہ میں فقط ایک قیام کی کوئٹھ بھڑٹ آئی ہو اور ہم اس کے بارے میں رد و اداری کا طرز عمل اختیار کر لیں تو باہمی نزاع و تفرقہ اتحاد و موافقت میں بدل جائے۔ یہاں تو ڈالی ڈالی بدعت و ایجاد کے پھولوں اور پھلوں سے لدی چھندی ہے۔ گام گام پر اعدا ث فی الدین کے لات و عزائی نصب ہیں، عبادات کے کسی شعبے میں قرآن و سنت پر قناعت نہیں بلکہ اضافوں اور ملمع کاریوں کا شوق لسن میں سما یا ہوا ہے۔ پھر کیا حاصل ہوگا اگر ایک قیام ہی کے سلسلے میں ہم رد و اداری کا رویہ اختیار کر لیں؟

دوسری بات یہ سمجھ لیجئے کہ جو مثالیں آپ نے پیش فرمائیں ان میں اور قیام جیسی بدعات میں جوہری فرق ہے۔ وحدۃ الوجود کا مسئلہ لیجئے۔ ظاہر ہے وہ خالص ایک نظریاتی اور تعمیلی مسئلہ ہے جس کا عمل سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کا دقیق و غامض ہونا بھی آپ کو معلوم ہے۔ لہذا ہر دقیق و غامض مسئلہ کی طرح اس میں بھی مختلف تاویلات و وجہات کی گنجائش قدیم تا موجود ہے۔ نیز وحدۃ الوجود کا عقیدہ خواص سے متعلق ہے عوام اسکی وجہ سے کسی مگر ہی کا فکر نہیں ہوتے جب کہ قیام جیسی محسوس و مشاہد بدعتیں عامۃ المسلمین کے تصور توحید کو مشرک و افراط و غلو کی ملاحظت سے ملوث کرتی ہیں اور دوسری قوموں کو ان

بدعتوں کا نظارہ اسلام کی خالص و محکم توحید کے بارے میں ایسے غلط اور فاسد تصورات عطا کرتا ہے جن کو اسلام سے زیادہ مشرک زندگی سے ربط ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جن جن زبانوں میں مصنوعی صوفیوں، کج فہم عابدوں، اندہ ہوا پرست زندگیوں و وحدۃ الوجود کے دقیق نظریے کو احکام شرعیہ کی تفسیر اور فرائض و واجبات کی تشریف کے لئے استعمال کرنا شروع کیا تو راعی علمائے حق ان کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور شدت سے اس نظریے کی مخالفت کی۔ گو یا وحدۃ الوجود کے بارے میں بھی حسن تاویل اور روا داری کی گنجائش اس وقت تک ہے جب تک یہ خواص کے حلقوں میں فقط ایک نظری و خیالی لطیف بنا رہے۔ اگر یہ اپنے محدود دائرے سے نکل کر شرعی احکام اور دینی عقائد پر اثر انداز ہوتا شروع کر دے تو روا داری درگزر کو بالائے طاق رکھ کر اس کا شد و مد سے رد کیا جائے گا۔

نکٹائی لگانا بلا کراہت جائز ہے یا نہیں یہ الگ بحث ہے۔ مان لیجئے وہ جائز ہی ہے لیکن یہ بالکل سامنے کی بات نظر انداز نہ کیجئے کہ اس کے استعمال کا تعلق دینی تصورات سے بالکل نہیں بلکہ فیشن اور آرائش سے ہے۔ بدعت مصطلحہ کا سوال دینی امور میں اٹھتا ہے نہ کہ خالص دنیوی امور میں دنیوی امور کا معاملہ تو یہ ہے کہ یا تو وہ مباح ہوں گے یا گناہ قرار پائیں گے۔ بدعت و سنت کے نرخ سے ان پر کلام نہیں ہوگا۔ فرض کیجئے زید نکٹائی کے جواز کا قائل نہیں ہے تو وہ یہ نہیں کہے گا کہ نکٹائی بدعت ہے اس لئے اسے حرام ہونا چاہیے بلکہ وہ یہ کہے گا کہ حدیث میں تشبہ بالكفار پر وعید آئی ہے۔ لہذا نکٹائی لگانا معصیت میں داخل ہے۔

اس کے برخلاف میلاد ایک دینی نوع کی تقریب ہے اور اس میں سلام پڑھنے ہوئے قیام کرنا خواہ بھڑا چال کے طور پر ہو یا کسی عقیدے کے تحت، بہر حال ایک ایسا عمل ہے جو صریحاً دینی تصورات سے مربوط ہے۔ اس پر بدعت اور احکام فی الدین کا اطلاق کیا جائے گا اور اگر اس کے نیچے تصور کی تشریف آوری کا تصور موجود ہو تو مشرک کے اطلاق میں کوئی چیز مانع نہوگی۔

گھٹائی کے بارے میں یہ بھی ملحوظ رکھئے کہ اصل چاہے وہ صلیب ہی کا نشان ہو لیکن صلیب کے اس کی مشابہت خفی ہے جلی نہیں۔ اس کے علاوہ عام طور پر لوگ جانتے بھی نہیں کہ یہ صلیب کا نشان ہے نہ ہی اس کا صلیبی نشان ہونا اتنا ظاہر و باہر ہے کہ ہر کوئی بلا ادنی تاویل اس کا ادراک کر سکے۔ جنہوں نے یہ بات کہیں پڑھی یا سنی نہ ہو کہ ان کا استعمال عیسائیوں نے صلیبی نشان کے طور پر شروع کیا تھا ان کو تصور تک نہیں آ سکتا کہ یہ سوٹ بوٹ میں ملبوس لوگوں کی ٹامیاں عیسائیوں کے ایک خاص مذہبی عقیدے سے تعلق رکھتی ہیں۔

اس کے برخلاف "قیام" چاہے وہ شخص رسم ہی بن چکا ہو۔ اپنی ذہنی بنیاد کے اعتبار سے ایسے بد مذہبی شرک پر استوار ہے کہ جاہل سے جاہل اور غبی سے غبی انسان کو بھی اس بنیاد کے ادراک میں کسی خارجی تعلیم و تفہیم کی احتیاج نہ ہوگی۔ بچے تک جانتے ہیں کہ قیام کرنا کسی محترم ہستی کی تشریف آوری پر ہوتا ہے۔ آپ یا خود قیام کرنے والے کتنا ہی کہیں کہ قیام تو فقط ایک رسم ہے اس کا تعلق کسی عقیدے سے نہیں لیکن شخص کہہ دینے کی کیا وقعت ہوگی جب کہ عمل بد امتہ اسکی تردید کر رہا ہو۔ ایک شخص کنوے سے ڈول کھینچ رہا ہو تو دیکھنے والا قدرنا اسی بیچے پر پہنچے گا کہ اسے پانی کی ضرورت ہے۔ ایک شخص کسی کو گالیاں دے رہا ہو تو سننے والا آپسے آپ یقین کرے گا کہ یہ شخص حق سے ہے۔ ٹھیک اسی طرح محفل میلاد میں شریک ہونے والا ایک نابالغ بچہ بھی جب یہ دیکھے گا کہ سلام پڑھنے کے لئے سب لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں تو آپسے آپسے کہے کہ کسی خارجی تشریح و تفہیم کے ہی تصور کرے گا کہ یہ غیر صاحب تشریف لے آئے ہیں۔ خصوصاً جب سلام میں عموماً مخاطب ہی کا پیرایہ استعمال ہوتا ہے اور اس طرح کے صریح فقرے دہرائے جاتے ہیں کہ:-

جناب سرور کون و مکان تشریف لے آئے

تو کوئی وجہ نہیں کہ حضور کی تشریف آوری کا تصور ایک شعوری عقیدہ بن کر کچے دل و دماغ میں پروست نہ ہو جائے۔ عملی مشاہدہ انسان پر۔ خصوصاً بچے ذہنوں پر جو اثر کرتا ہے

وہ اقوال کے بڑے بڑے دفاتر بھی نہیں کر سکتے۔ ایک طبقے شخص کی مثال سامنے رکھئے جو بچپن سے نئی تہذیب کے آغوش میں پلا ہے اس نے آنکھیں کھولنے کے بعد اپنے ارد گرد مردوں اور عورتوں کے لباس پر غماز کرتے دیکھا ہے۔ اس کی ماں اور بہنیں کھلے بازو اور نیم برہنہ سینے کے ملبوسات پہنتی رہی ہیں۔ کیا شرم و حیا کے بارے میں اس کے احساسات وہ ہو سکتے ہیں جو قدیم ماحول میں پلے ہوئے کسی شخص کے ہو سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہمیں اور ہرگز نہیں کیونکہ مشاہدات نے اس کے ذہن کو ایک خاص سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ اس کے فکری رادوں کو ایک مخصوص شکل دی ہے۔ اسی طرح جو بچے۔ یا کچی عقل والے بالغ حضرات میلاد والے قیام کا مشاہدہ کرتے رہیں گے ناممکن ہے کہ اسلام کے مطلوبہ تصور و توحید تک ان کے ذہن کی رسائی ہو سکے اور شرک فی الصفات کا گرد و غبار ان کے دماغ کے سوراخوں میں داخل نہ ہو۔ قیام کو بقول آپ کے ایک سرسری نوع کی رسم ہی مان لیں تب بھی اس سے منافہت کہ لینے کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم جو ردوائے سے داخل ہونے والے غیر مرنے شرک کو اسلام کی توحید و خالص پر عبادت اور شرب خون مارنے کی کھلی ٹھہری دے رہے ہیں۔ تو بہ تو بہ۔ طاقت کے زور سے ہم بدعت و شرک کا قلع قمع نہ کر سکیں تو کیا زبان و قلم پر بھی فضل چڑھالیں تاکہ از روئے حدیث ہمارا شمار ان لوگوں میں ہو جن کے دلوں میں باطل سے نفرت اور اسلام سے محبت کی ذہن بھی باقی نہیں۔

تیسری بات یہ سمجھ لیجئے کہ بدعت و سنت کی بحث میں طاری حیرت اور درگزر کا سبق آپ اہل بدعت کو دیں تو اس میں کچھ معقولیت ہوگی۔ ہمیں یہ سبق دینا تو انکی گنگا بہانیکے مرادف ہے آخر کیا آپ کو یہ صورت حال معلوم نہیں کہ جارج، شمس و شمسیر برہنہ تو اہل بدعت بنے ہوئے ہیں نہ کہ ہم۔ اسی قریب کی تاریخ کے اور اقائے آئیے تو آپ دیکھیں گے کہ جس دین قوری کا ایک شریعت یہ قیام ہے اس کے اکابر نے علمی توانت اور احساس و ممداری کو بالائے طاق رکھ کر بڑے بڑے علماء و اقیام کو صرف اس جرم میں بلا تکلف کا فروغ دین قرار دیدیا ہے کہ انھوں نے قرآن و سنت

چکر میں اپنی عاقبت تو دامنِ پیر لگانے سے رہے۔ یہ ہرزہ سہرا جب وسیع النظری، رواداری اور ”بقائے باہم“ کے معنی ہی نہیں جانتے تو ہم کیوں قیام یا کبھی بھی بدعت و ضلالت کے بارے میں دہن و تساہل کا رویہ اختیار کر کے اس نواب سے بھی جاتیں جس کی ہمیں حق تعالیٰ سے امید ہے۔

رہی خطائے اجتہادی کی بات تو محترم بھائی یہ آپ نے دانش مندانہ بات نہیں کہی۔ عالمِ آدمیوں کی بات اور ہے، لیکن آپ تو ماشاء اللہ فاضل دیوبند ہیں۔ کیا آپ سے بھی یہ حقیقت پوشیدہ ہے کہ اجتہاد کسے کہتے ہیں اور اجتہادی آثار کا اطلاق کس نوع کی آراء پر ہوتا ہے۔ ایک طرف آپ ”قیام“ کو فقط ایک رسم بھی قرار دے رہے ہیں اور دوسری طرف یہ بھی خواہش کرتے ہیں کہ اسے ایک اجتہادی مسئلہ مانا جائے۔ رسم اور اجتہاد میں تو معنوی تضاد ہے۔ کسی بھی اجتہادی رائے کے پیچھے کچھ علمی و فنی مصادر و مبنائی ہوا کرتے ہیں مگر رسمیں وہ کہلاتی ہیں جن کی صورت گری کسی فکری اصل اور کسی علمی بنیاد پر نہ ہو بلکہ وہ صرف ذہنی ترنگ یا ذوق نقالی یا جذباتی رد کا شاخسانہ ہوں۔ آپ خود بھی تسلیم فرماتے ہیں کہ قیام کے پیچھے اب کوئی شعوری عقیدہ کوئی علمی نظریہ اور کوئی منطقی استدلال موجود نہیں ہے، بلکہ وہ ایک مجہول المراد رسم بن کر رہ گیا ہے۔ تو پھر یہ مطالبہ کیا معنی رکھتا ہے کہ اسے ایک اجتہادی عمل تصور کر کے فرتی ثانی کو چھوٹ دی جلتے۔ اجتہاد کا نام آتے ہی یہ سوال آئے آپ کھڑا ہو جاتا ہے کہ اس اجتہاد کا مبنی کیا ہے؟ مبنی اگر کوئی اس نوع کا پیش کر دیا جائے جسے اہل علم نے قابل لحاظ مانا ہو تب تو یہ مطالبہ بجا ہو سکتا ہے کہ قیام کو خطائے اجتہادی گمان کر کے ضررِ جہیل کی راہ اختیار کی جائے، لیکن لوگ بنیادوں پر محض خواہشات اور ذاتی رجحان طبع کے زور سے نکالے ہوئے عقائد و اعمال بھی اگر اجتہادی مسائل کہلانے کے مستحق ہو جائیں گے تو سمجھئے کہ علم و فن کا خانہ خراب ہوا۔ کہاں اجتہاد جیسی پاکیزہ شے اور کہاں ذہنی بے راہ روی کے سانپے میں ڈھلے ہوئے سادھن شیطانی

کی روشنی میں بعض انکار و اجمال کو بدعت ٹھہرایا تھا۔ فقط علمائے دیوبند ہی نہیں۔ سہیلوی مکتب فکر کے سوا غیر قسم ہندوستان کا کوئی مکتب فکر بچا ہے کہ جس کے اکابر کو اپنی بدعت نے باندھ لیا ہو کافر قرار نہیں دیا۔ بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر یہ تک فرمادیا کہ جو انھیں کافر نہ ملنے وہ بھی کافر۔ نام بہ نام کفر و ضلالت کے فتوے لگانا، تمدنی و ملی روابط منقطع کرنا، تنگنا اشتعال پھیلانا، موقع میسر آنے پر دست درازی اور ہاتھ پائی سے بھی نہ چوکنا ارباب بدعت کا معلوم و معروف رویہ رہا ہے اور اس امت کے اصاغر و اخلاف آج تک اسی روش پر قائم ہیں۔ قیام سے لیکر دینِ مردہ پرستی کے ہر آئینہ تک اتنا تشدد ان بدعت کے متوالوں میں ہے کہ جوان کی تمام خرافات و ہفوات پر آمنا و صداقت مان کر وہ دہائی۔ گمراہ۔ بے دین آپ کسی محفل میلاد میں شرکت کیجئے اور ذرا قیام میں ان کا ساتھ نہ دیجئے پھر معلوم ہوگا کہ آپ کی کیا گت بنتی ہے اگر قیام فقط ایک رسم ہی ہے تو اس کے کیا معنی کہ اس رسم سے احتراز کرنے والا ایک دم ملعون و ملعون قرار پائے۔

اور ذرا علمائے دیوبند میں سے کسی کا نام لیجئے جس نے بدعتی علماء کے نام لے کر کفر کے فتوے جھاڑے ہوں۔ علمائے دیوبند کا تو صرف یہ گناہ رہا ہے کہ جن امور کو قرآن و سنت کی روشنی میں انھوں نے بدعت یا شرک سمجھا ان کے بارے میں علمی تمنا ت اور دردمندی کے ساتھ فریضہ ابلاغ ادا کر دیا۔ بچے جھاڑ کر کسی کے پیچھے نہیں پڑے۔ بائیکاٹ کسی کا نہیں کیا۔ تب آخر یہ کہاں کا انصاف ہے کہ جارحین و مفسدین کے عوض رواداری کا سبق ہم سیدوں کو پڑھایا جائے۔ اللہ گواہ ہے ہم تو آج بھی سرتاسر روادار ہیں۔ ہم قیام ہی نہیں قیام صبی چند اور بدعتوں پر بھی رواداری برت سکتے ہیں اگر اہل بدعت افراتفری کی روش ترک کرنے پر آمادہ ہوں، لیکن ان کا حال تو ان لوگوں جیسا ہے جس کے بارے میں اللہ نے اپنے پیغمبر کو متنبہ کیا تھا کہ یہ تھوڑی سی رواداری سے ملنے والے نہیں ہیں۔ بلکہ یہ تو اسی وقت راضی ہو سکتے ہیں جب تم پوری طرح ان کی ملت کا اتباع کرنے لگو۔ تو ظاہر ہے کہ ہم رواداری کے

آپ نے اجتہادی مسائل میں رواداری کے لئے متعدد مثالیں پیش فرمائی ہیں۔ اے برادر اجتنابی مثالیں آپ نے دین سب ایسے ہی مسائل کی ہیں جن کا اجتہادی ہونا معروف و مسلم ہے۔ چاروں ائمہ کا اختلاف ہو یا بعد کے مجتہدین فقہاء کا اس کے متعلق تو ہمارا آپ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ رواداری برتی جائے اور ہر امام و مجتہد کو اپنی اپنی حیثیت میں برحق مانا جائے۔ لیکن اس نکتہ کو آپ برابر نظر انداز کرتے جا رہے ہیں کہ ”قیام“ کا سرچشمہ وہ پاکیزہ اجتہاد نہیں ہے جس کے معاملہ میں رواداری کا درس مولانا مدنی ”یا مفتی شفیع“ یا مولانا امین الشرف علی یا سلف صالحین دیتے رہے ہیں، بلکہ اس کا سرچشمہ تو غیر اسلامی تصورات کا مارا ہوا وہ فاسد ذہن ہے جس کے شریانیوں میں فوق ایجاد اور بدعت و اختراع کا سودا سمایا ہے۔ اگر ہر کہہ دہرہ کی اتباع اور طباعی کو اجتہاد مان کر رواداری کا جامہ پہن لیا گیا تو پھر نہ اہل قرآن کو گمراہ قرار دینا ممکن رہے گا نہ قادیانیوں کو۔ نہ خارجی بے دین سمجھے جائیں گے نہ ناصبی۔ نہ شیعیت سے مناز ردار ہے گی نہ بہائیت سے۔

آپ کے دقتوں ہی خطوں سے نہایت اچھا رجحان ظاہر ہوتا ہے کہ حرب عقائد کی آگ فروغ کی جائے اور متبادر فرمتے ایک دوسرے کے قریب ہوں۔ لیکن شیطان کا لطیف و خفی کید اس میں یہ ہے کہ بدعت و مشرک کی نفرت آپ کے قلب و ذہن سے نکلی جا رہی ہے۔ رواداری و مفاہمت بڑے خوبصورت جذبے ہیں لیکن جب توحید و مشرک اور سنت و بدعت تک میں ان جذبوں کو دخل کیا گیا تو سمجھئے کہ ایمان میں اندر ہی اندر گھٹن لگنا شروع ہو گیا۔ مسلمان مشرک و بدعت میں گرفتار ہوں اور ایک موعوم اتحاد کی خاطر تمام علمائے حق رواداری و درگزر کی چادر اوڑھ لیں تو مستقبل کی تاریخ اصلاح بالآخر ہو کر رہ جائے گی اور کبھی کوئی ابن تیمیہ، کوئی اسماعیل شہید پیدا نہیں ہوگا۔ ہم بدعت کو بدعت، باطل کو باطل، مشرک کو مشرک کہنے سے کبھی باز آئے والے نہیں ہیں۔ ہاں یہ ہمارا شبہ نہیں کہ نام لے لے کر کفر کے فتوے لکھ کر اشتعال پھیلا دیں، لنگر لنگوٹ کیں۔ یہ سائے و طیرے اور بدعت

پھر یہ بھی آپ نے غور نہ کیا کہ قیام جس شریعت قیوری کا آئینہ ہے اس کے سوانے تو آخر مقلد ہیں اور خود کو رز و رشور کے حنفی کہتے ہیں۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ انھیں بیٹھے بٹھاتے اجتہاد کا حق آخر کہاں سے پہنچ گیا؟۔ اجتہاد کی بات اس وقت کہی جا سکتی تھی جب کہ حنفی مجتہدین میں سے کسی مجتہد نے قیام کے استحسان کا قول کیا ہو۔ آپ عالم ہیں خوب جانتے ہیں کہ ماہرین فن نے فقہاء کے سات طبقے گنوائے ہیں۔ ان میں کسی بھی طبقے کا کوئی حنفی مجتہد و فقہاء نے ”قیام“ کا شوشہ نکالا ہو ہائے علم کی حد تک تو صرف ساتویں ہی طبقے کے بعض فقہاء نے اس کا قول کیا ہے، لیکن اس ساتویں طبقے کا جو حال ہے اس کا اندازہ کرنے کے لئے علامہ ابن عابدین کا یہ فسر مودہ ہر صاحب علم کو کافی ہے کہ اس طبقے کے فقہاء کھرے کھوٹے کی تمیز نہیں رکھتے یہ اندھیرے میں تیرتے چلائے ہیں و داتیں باتیں تک کا شعور انھیں نہیں۔ جو ان کے پیچھے چلے گا سراسر خسائے میں رہے گا۔ (درسم مفتی)

اگر انتخاب کی نظر میں کوئی معروف و مستند حنفی مجتہد ایسا ہو جس نے قیام کے استحسان یا صرف اباحت ہی کا قول کیا ہو تو ہمیں ضرور اس کے نام سے آگاہ فرمائیں۔ پھر آپ کا یہ مطالبہ محقول ہوگا کہ قیام کو بجائے بدعت کے خطائے اجتہادی کے خانے میں رکھ دیا جائے۔ لیکن اگر مجتہدین سلف میں سے کوئی اس اجتہاد کا حامل نہیں، بلکہ غیر ثقہ ہی قسم کے ارباب جبہ و دشار نے اس اجتہاد کو غم دیا ہے تو ہماری ہی نہیں خود ان کی نظر میں بھی یہ اجتہاد کار لال یعنی سے زیادہ کچھ نہیں کیوں کہ وہ تو یہ اعتراف خود مقلد ہیں اور غیر مقلد کا لفظ ان کے ہاں گالی ہے تعجب ہے کہ فاضل دیوبند ہو کر آپ ایک ایسی شے کو اجتہادی کہہ رہے ہیں جو ذہنی تشکیک کے سوا کچھ نہیں اور جسے اہل بدعت اجتہاد سے عاری جادہ قسم کے مقلدین نے اختراع کیا ہے۔

یہاں تک لکھا جا چکا تھا کہ ”انوار اسلام میں آپ کا ایک خط نظر سے گذرا۔ اس کا بھی لب لباب یہی ہے جو آپ کے زیر جواب خطا کا ہے۔ زائد بات صرف اتنی ہے کہ اس میں

کے ہیں۔ رواداری کا سبق دینا ہو تو انھیں دیکھئے۔ وہ اگر غنڈہ گردی اور عناد و تعصب کے باز آجائیں تو ہم علمی متانت اور دینی حدود سے تجاوز کرنے والے ہرگز نہیں ہیں۔ واللہ المستعان۔

ایک روایت (حضرت موسیٰ کا چیت)

سوال :- از مولوی عبدالحنان - کیمپور۔

(۱) مشکوٰۃ شریف باب بدء الخلق و ذکر الہ النبیا علیہ السلام کے پاس حضرت عزرائیل علیہ السلام بغرض قبض جان شریف لائے تو آپ نے ایک تھپڑ دے دی جس سے اُن کی آنکھ نکلی۔ رکے پاس شکایت لیکر گئے تو اللہ جل جلالہ نے اُنکے بحال کر دی۔ اور کہا قال صلی اللہ علیہ وسلم۔
۱۔ کیا موسیٰ کو ملک الموت کی پہچان نہ تھی؟ اور اگر تھی تو راضی بقضا نہ تھے؟ اگر تھے تو کیوں ایسا کیا؟

ب۔ حضرت موسیٰ کا تھپڑ فوری فرشتہ پراثر انداز ہو گیا وہ اس سے متاثر ہوئے؟

ج۔ روایت اس حدیث کے تمام الفاظ ہیں۔ یا کوئی اُن میں سے زیر بحث لایا گیا بھی ہے؟

نوٹ :- حدیث کا متفق علیہ ہونا غالباً تسلی کے لئے کافی ہے معروض محرت زبیدی تسلی کو تفسی کے لئے ہے۔ امید کہ کسی تفسیری اشاعت میں تفصیل شائع کیا جائے۔

الجواب :-

اگر یہ روایت خلاف عقل ہوتی یا کسی نص کے خلاف نظر آتی تب تو ہم یقیناً اس کے راویوں کی تحقیق و تنقید کی حوالت میں پڑتے لیکن ہمیں اس کو صحیح مان لینے میں کوئی قباحت نظر نہیں آتی۔ جو سوالات آپ نے اٹھائے ہیں ان کے جوابات حسب ذیل ہیں۔

دالغ (۱) ملک الموت حضرت موسیٰ کے پاس انسانی شکل میں آئے تھے۔ ہر صاحب علم جانتا ہے اور خود قرآن میں تصریح ہے کہ بعض بزرگ پرہیزگار بندوں اور بندوں کے پاس فرشتے انسانی شکل میں آتے رہے ہیں۔ حضرت موسیٰ نبی ضرور تھے، لیکن

عالم الغیب نہیں تھے۔ وہ پہچان نہیں سکے کہ یہ انسانی شکل میں فرشتہ اجل آیا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ دیگر انسانوں نے ہر پیغمبر کی نوع بہ نوع مخالفت کی ہے اور مسخر و استہزاء میں کمر نہیں چھوڑی ہے۔ جب ایک شخص جو بظاہر انسان ہے حضرت موسیٰ کو موت کی پیش کش کرتا ہے تو کیا احتمال ہے اس میں کہ حضرت موسیٰ نے اسے مسخر سمجھا ہو۔ ملک الموت نے ان سے یہ نہیں کہا تھا کہ میں عزرائیل ہوں اور کہتا بھی تو موسیٰ نے اسے بھی ٹھٹھکیا پر محول کر سکتے تھے کیونکہ اس وقت تک اللہ نے بذریعہ وحی آپ کو یہ نہیں بتایا تھا کہ ہم ملک الموت کو نکھائے پاس بھیج رہے ہیں جب موسیٰ کو یہ گمان ہوا کہ ان سے استہزاء کیا جا رہا ہے تو طیش میں آکر ہاتھ چھوڑ بیٹھے۔ ہاتھ اتفاق سے بھر پور پڑا اور ملک الموت کی ایک آنکھ پھوٹ گئی۔ یہ کوئی عجیب بات نہیں۔ آج بھی کوئی طاقت در آدمی کسی کے منہ پر کس کے ہاتھ سید کر دے تو آنکھ پھوٹ سکتی ہے۔

انبیاء کا بعض حالتوں میں فرشتوں کو نہ پہچان سکتا تھا۔ بھی نا ممکن نہیں اور قرآن میں بھی حضرت لوط اور حضرت ابراہیم علیہما السلام کے بارے میں تصریح ہے کہ وہ انسانی شکل میں آنے والے فرشتے کو نہ پہچان سکے تھے۔

(دب) نوری فرشتے نے جب خاکی مخلوق بشر کی ہیئت و شکل اختیار کی تو بشریت کے کچھ نہ کچھ اوصاف و خواص بھی اس میں ضرور آگئے ہوں گے۔ گنتے ہی ایسے واقعات پیش آئے ہیں کہ جن سانپ یا کسی اور شکل میں متشکل ہوا اور اسے انسانوں نے مار ڈالا نتیجتاً جن ہی ہلاک ہوا۔ لہذا یہ معارضہ درست نہیں کہ نوری فرشتہ چیت کھا کر مجروح کیونکر ہو گیا۔

(ج) روایت کے بارے میں کچھ کہنا اسی لئے یہاں ضروری نہیں کہ روایت کو صحیح تسلیم کر لینے میں عقل مانع نہیں۔

رہی یہ بدگمانی کہ حضرت موسیٰ کو زندگی بہت پیاری تھی اور راضی بقضاء نہ تھے تو اس کی تردید خود روایت میں موجود ہے آپ روایت دیکھئے کیا اس میں یہ موجود نہیں ہے کہ اللہ نے عزرائیل کی آنکھ ٹھیک کرنے کے بعد انھیں پھر موسیٰ کے پاس بھیجا اور کہلایا کہ اگر تم بہت سی زندگی چاہتے ہو تو اپنا ہاتھ

نبیل کی پشت پر رکھ دو۔ جتنے بال تھلے ہاتھ کے نیچے آجائینگے اتنے ہی برس تم زندہ رکھے جاؤ گے۔ اس پر موسیٰ نے پوچھا تھا کہ پھر تھے دونوں زندہ رہنے کے بعد کیا ہوگا؟ عزرائیل نے جواب دیا تھا پھر وہی موت ہے۔ اس پر موسیٰ نے کہا تھا تو مجھے ابھی موت قبول ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ زندگی کی محبت کا سوال اٹھانا درست نہیں۔

سوالات کی حد تک تو فریضہ جواب ادا ہو گیا، لیکن یہ جواب اس ذہنی اضطراب اور تشکیک کازالہ نہیں کر سکتا، جو اس نوع کی روایتوں سے آج کے زمانے میں عام طور پر پیدا ہونا ہی چاہئے۔ واضح بات ہے کہ یہ زیر گفتگو روایت اپنے مزاج، اپنے مطالب اور اپنے خدو خال کے اعتبار سے اسراہیلی نوع کی ہے اور ہماری پیش کردہ توحیدیات سے بظاہر مسائل کی زبان بند ہو ہی جاتے تب بھی ذہنی طمانیت اسے حاصل ہونی مشکل ہے کیونکہ بخاری و مسلم اور مشکوٰۃ جیسی متداول و معتبر کتابوں میں اس کی موجودگی اور مدرسوں میں اس کی تعلیم و تعلم کا مشغلہ کسی افادیت کا حامل نظر نہیں آتا۔ پھر اس الجھن کا حل کیا ہو؟

اس کا جواب بظاہر ایک ہی ہے۔ وہ یہ کہ جس طرح فتران میں محکم و متشابہ دونوں طرح کی آیات ہیں اور متشابہات کا منشاء ہمارے ایمانوں کی آزمائش ہے اسی طرح احادیث میں بھی بہت سی روایات متشابہات کے قبیل سے ہیں جن کا مفاد شاید ہمارے ایمانوں کی آزمائش ہی ہوگا۔ فتران قرآن اور حدیث میں یہ ہے کہ قرآن سے تو ایک حرف بھی خارج نہیں کیا جاسکتا، لیکن احادیث کے مجموعوں پر اس پہلو سے غور نہ کر ممکن ہے کہ کون کون سی روایات ان میں ایسی محفوظ ہو گئی ہیں جو فی اعتبار سے اگرچہ لائق رد نہ ہوں، لیکن دین و ملت کے وسیع تر مفادات اور عصری تقاضوں کے پیش نظر انھیں کم سے کم ان مجموعوں سے الگ کر دیا جائے جو لغالوں میں شامل ہیں اور جن کے درس و تدریس کا شغل جاری ہے۔ احکام و عقائد کی صحیح روایتوں کو تو خارج کر نیک

کوئی سوال ہی نہیں، ہاں ایسی روایتوں کا اخراج زیر غور آ سکتا ہے جن کے اخراج سے دین میں کوئی کمی اور حرج واقع نہ ہو۔ مثلاً یہی روایت ہے جس پر گفتگو ہو رہی ہے۔ اسے اگر نصابی کتابوں سے جدا کر دیا جائے تو کوئی نقصان واقع نہ ہوگا، حالانکہ اس کا موجود رہنا ایک مستقل امتحان ہے۔ لیکن یہ کام ہمارے کرنے کا نہیں بلکہ علماء کی ایسی محنت کے کرنے کا ہے جسے عامۃ المسلمین کا پورا اعتماد حاصل ہو اور جس سے افراد آپس میں لڑنے کی بجائے ایک شہیم کی حیثیت رکھتے ہوں۔ ہمارے دستے بڑی بد نصیبی یہ ہے کہ علماء میں حد درجہ افتراق و مخالفت ہے۔ وہ چھوٹے چھوٹے فرقوں میں بیٹ کر ایک دوسرے کی ٹانگ کھینچنے اور گڑبڑیاں اچھلنے میں سرگرم ہیں۔ انھیں لایعنی حرب عظامہ اور نفسا نفسی ہی سے فرصت نہیں۔ لہذا ہمیں اور آپ کو ہر نسبت، ہر فتنے اور ہر نقص و خامی پر صبر ہی کرنا ہوگا۔ والی اللہ ترجع الامور۔

قادیانیت کا مسئلہ

سوال ۱۔ از عبد الغفار۔ میانوالی۔

ایک امام مسجد کا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا فر نہیں ہے، کیونکہ اس نے کئی جگہ اپنے آپ کو اُمّی کہا ہے اور کئی تصانیف میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کیا ہے۔ اگر جہاں کہیں اس نے اپنے آپ کو نبی بھی کہا ہے تو ہم اس کے اس کلام کی تاویل کریں گے جیسا کہ فقہاء کرام کا قول ہے کہ اگر ننانوے درجہ کفر کی ہوں اور ایک درجہ اسلام کی۔ تو ان درجہ کی تاویل کرنی چاہئے۔ کیا ایسے شخص کی بیعت اور اس کے پیچھے نماز ادا کرنی درست ہے؟ ایسا عالم جو مرزا اند کو کافر نہ کہے بلکہ تاویل کرے کیا وہ مسلمان ہے یا کہ نہ؟

الجواب :-

فقہاء کے جس قول کا آپ نے ذکر فرمایا پہلے اس کا مطلب سمجھ لیجئے پھر بات صاف ہو جائے گی۔ فقہاء کہنا یہ چاہتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان سے کوئی ایسا فعل یا قول سرزد ہو جو صحیح

طور پر کافرانہ نہ ہو بلکہ گنجائش تاویل کی رکھتا ہو۔ تو اگرچہ غالب قریبہ اس کے کافرانہ ہونے کا موجود ہو، لیکن ہم پر ملا فیصلہ کفر صادر نہیں کریں گے بلکہ حسن ظن سے کام لیں گے اور تاویل کی گنجائش پائی جا رہی ہے اسے نظر انداز نہیں کریں گے یہ اس صورت میں ہے جب کہ یہ شخص یا تو مرجحاً ہو یا زندہ ہی ہو مگر کسی مانع کی وجہ سے اس سے تصریح حاصل کرنا ممکن نہ ہو۔ لیکن اگر ان میں سے کوئی صورت نہیں ہے تو اس سے تصریح طلب کی جائے گی اور جیسی یہ تصریح کریگا ویسا ہی فیصلہ دیا جائے گا۔ اگر اس نے وہی تاویل کی جسکی گنجائش پائی جا رہی تھی تو اسے مسلمان تسلیم کرتے رہیں گے لیکن اگر وہ کافرانہ تصریح کرتا ہے تو بلا تکلف کافر قرار دیں گے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کیا کچھ کہہ اور کرے ہیں یہ شاید آپ کے امام مسجد کو معلوم ہی نہیں۔ اگر صرف اتنی سی بات ہوتی کہ انھوں نے کبھی اتفاق سے اپنے آپ کو نبی لکھ دیا ہوتا اور اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کر کے قبر میں جاسوتے ہوتے تب تو کسی وجہ میں تاویل ممکن تھی، لیکن انھوں نے اپنے ہزاروں اوراق کی کتابوں میں جو جو محل کھلائے ہیں ان میں سے چند کا بھی نظارہ آپ کے امام مسجد صاحب فرمائیے تو امید نہیں تھی کہ ایسی کجی بات فرماتے۔ ایک دعویٰ نبوت ہی نہیں، اس اللہ کے بندے نے تو جلیل القدر انبیاء کے خلاف وہ وہ دریدہ دہنی کی ہے کہ الامان والحقض۔ ہمارے سامنے ان کی پچاسوں تحریریں ایسی ہیں کہ ان میں سے فقط ایک دو ہی زندہ تو والد کا فیصلہ دینے کے لئے کافی ہیں، لیکن ”عیان راجحہ بیان“ کے خیال سے ہم محلی کے قیمتی منتحات اور اپنا وقت برباد کرنا نہیں چاہتے ان امام مسجد کو چاہیے کہ یا تو مرزا غلام احمد آنجنابی کی چند کتابیں ملا حظہ فرمائیں یا پھر کسی معروف و مستند عالم سے رجوع کریں۔ بڑے بڑے علمائے حق پاگل نہیں تھے جو قادیانیت کے کفر و زندہ ہونے کا نہ صرف فتویٰ دیتے تھے بلکہ اسکی تردید و استیصال پر اپنی انتہائی کوششیں صرف کرتے

رہے ہیں۔

دیے آپ کے بعض الفاظ سے مترشح ہوتا ہے کہ ان امام مسجد صاحب کے کچھ قادیانی لٹریچر پڑھا بھی ہے۔ غالباً یہ وہی ہوگا جو قادیانی حضرات ناواقفوں کو مبتلائے فریب کرنے کے لئے آئے دن چھاپتے رہتے ہیں۔ اسے پڑھ کر ظاہر ہے وہ لوگ فریب میں آہی جاتیں گے جو ذہنی اعتبار سے نابالغ اور علمی اعتبار سے تہی دامن ہوں۔

لیکن اگر یہ امام صاحب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ میں براہ راست مرزا غلام احمد کی کتابیں پڑھی ہیں اور اس کے باوجود مجھے ان میں کفر و زندہ نظیر نہیں آیا تو اس کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی مثال اس شخص کی سی ہے جس کی قوت شامہ ماؤف ہو چکی ہو اور وہ بڑے سے بڑے بیت الخلا میں بھی ہینچ کر فضا خوشگوار ہی محسوس کرے۔ ایسے شخص کو بدبو اور خوشبو کا احساس دلانے کی کوشش ایسی ہی ہوگی جیسے آپ کسی نابینا کو آئینہ دکھا کر یہ باور کرنا چاہیں کہ تیرے منہ پر سیاہی مٹی پڑتی ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ آپ کے امام صاحب اگر بھول بن میں مرزا سے حسن ظن رکھتے ہیں تو نمازیوں کو ان کے بھول بن کا علاج کرنا چاہئے۔ اور اگر جانتے بوجھتے رواداری کا وعظ پلا رہے ہیں تو نمازیوں پر رحم کرے۔ ہم میں ہمت نہیں کہ ان کے پیچھے پڑھی ہوتی نمازوں کا ہمہ کر سکیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وہی دیرینہ بیماری

سوال :- (ایضاً)

ہمارے شہر میں ایک خطیب اور مدرس ہے جو کہ احمد رضا خاں کو ولی اللہ اور مجدد وقت مانتا ہے۔ تمام انبیاء کریم کو حاضر و ناظر جانتا ہے اور یہی تبلیغ کرتا ہے اور دلیل یہ دیتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم صرف زمین و آسمان کا عالم الغیب جانتے ہیں اور آپ زمین و آسمان کے ذرہ ذرہ سے واقف ہیں، جیسا کہ ہاتھ کی پتھیلی آپ کے سامنے ہے ایسے ہی تمام زمین و آسمان آپ کی نگاہ میں ہے۔ اور جل شانہ تو تمام اجالوں کے عالم الغیب ہیں۔ کیونکہ زمین و آسمان کے علاوہ اور بھی کئی

بیان میں اس لحاظ سے نبی اکرم صلی علیہ وسلم کا علم اللہ پاک کے علم کے مساوی یعنی (مکمل) نہیں ہے بلکہ جزوی ہے اور جو یہ عقیدہ نہ مانے وہ اس کے نزدیک کافر ہے۔ کیا ایسے پیرو مرشد کی بیعت اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہ؟ قرآن و احادیث اور فقہ حنفی میں ایسا پیرو امام مسلمان، مومن ہے یا کافر و مشرک؟

الجواب :-

اگر آپ تجلی پہلے سے دیکھتے ہوتے تو یہ سوال ہم سے نہ کرتے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب علیہ ما علیہ اور کسی معنی میں مجدد رہے ہوں یا نہ رہے ہوں لیکن اس معنی میں مجدد ضرور تھے کہ انھوں نے ایک ایسا فرقہ پیدا کیا جو بدعت کے بغیر فقہ نہیں توڑتا، جو احادیث فی الدین کے بغیر کھانا نہیں پیغمبر کہ پاتا، جس کا محبوب ترین مشغلہ یہ ہے کہ نئے نئے عقائد ٹھٹھے، نئے نئے شوشے نکالے، ضروریات دین کو طاق لسیان پر رکھ کر ان فریخی ایجادوں کو عین دین قرار دے جن کا تصور تک صحابہؓ، تابعین اور ائمہ و مجتہدین کو نہ گذرا ہو۔

ذرا آپ سوچیے۔ آپ کیا کوئی بھی ہوشیار سوچے وہ لوگ شیطان کے ٹھپڑ نہیں تو اور کیا ہیں جو دین میں نئے نئے عقیدے ٹھٹھیں اور پھر اپنی اس شرارت پر شرمیلے کے عوض گم بھر کی زبان سے ان لوگوں کو کافر و بدعتی قرار دیں جو ان کی اس بدعت کا دی وحدت طرازی پر آمنا و صداقت نہ بکار انھیں۔

جن عقائد پر کفر و ایمان کا مدار ہے انھیں قرآن اور بخاری و مسلم میں کھول کر نکر اور اصرار کے ساتھ بیان کر دیا گیا اب کوئی بتاؤ کہ انبیاء کو حاضر و ناظر ماننے کا حکم کہاں دیا گیا۔ علم تہکجا۔ آیات الہی اور احادیث صحیحہ تو ایسے عقیدے کو مشترک قرار دیتی ہیں۔ مگر ہمارے دور کا کمال یہی ہے کہ نئے نئے ناچ اور لباس پہننے والوں کو بے شرم قرار دے۔ بشر کے ڈرنے بجائے اور توحید پرستوں کو کافر کہہ۔ نئی نئی باتیں ٹھٹھاؤ اور قرآن و سنت سے مضبوط تعلق رکھنے والوں کو بے دین بتاؤ۔ بے شک،

مولوی احمد رضا خاں صاحب مجدد تھے، لیکن ایسی تجدید ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔ تجدید۔ جسے دین میں معظمانا گیا ہے۔ نام ہے سنتوں کو زندہ اور دین کو قائم کر نیکی جہد کا۔ یہ تجدید نہیں تجدید ہے کہ نئی نئی باتیں ٹھٹھاؤ۔ سائنس سائنس پر مومنین کو کافر بناؤ۔ انبیاء و اولیاء کی عقیدت میں خدا سے بغاوت کر بیٹھو۔

فقہ حنفی ہی نہیں، تمام ائمہ کی فقہ ایسے شخص کو کافر قرار دیتی ہے جو اللہ کے سوا کسی کو عالم الغیب مانے۔ البتہ رضا خاں حضرات چونکہ تاویل کے ساتھ ایسا مانتے ہیں سوائے انھیں کافر کہنا مشکل ہے۔ یاں یہ کہا جا سکتا ہے کہ شیطان نے انھیں ایسے دھم میں ڈال دیا ہے جس کا علاج لقمان کے پاس بھی نہیں۔

درود تاج

سوال :- از حاجی محمد ابراہیم۔ دیول گھاٹ۔

درود تاج کی حقیقت کیا ہے اور اس کی ابتداء کب اور کہاں سے ہوئی۔ دینی تعلیم میں تو درود ابراہیمی کا ذکر ہے اور یہی نمازوں میں پڑھا جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ درود تاج آنحضرت صلی علیہ وسلم ہی کی شان میں واقع ہے۔ درود مذکور میں چند الفاظ سے آگے ہی دافع البلاء والوباء والحق طویل المرض والالحم تحریر ہے۔ اگر عربی الفاظ کا تعلق آنحضرت صلی علیہ وسلم کی ذات بابرکات سے ہے تو کیا عقیدہ توحید میں اس کی گنجائش ہے؟ ظاہر ہے کہ ان کلمات سے اور ان معنوں میں توحید کی نفی ہوتی ہے۔ ایسی عہودت میں کیا ان کلمات کا ورد "مشرک فی التصرف" پر مبنی تصور نہ ہوگا؟ ایک عرصہ سے ہمارے مکانوں میں درود تاج کی تلاوت کی جاتی ہے اور عوام تلاوت قرآن سے زیادہ اسے اہمیت دیتے ہیں۔ نیز طباعت میں علیحدہ مخصوص تنظیل کیا جاتا ہے۔

الجواب :-

ہیں نہیں معلوم کہ درود تاج کب اور کس تصنیف کیا۔

حدیث افتراق امت

سوال :- از مولوی رحمان الدین - مدراس -

ایک کتاب میں حجۃ الاسلام امام غزالیؒ کے رسالے التفرقة بین الاسلام والنسبہ کے حوالے سے حدیث مطالعہ میں آئی - ستفتقر امتی سبعاً وسبعین فوۃ کلہم فی الجنة الذین اذقہ - براہ کرم آگاہ فرمائیے کہ یہ حدیث کون سے مجتہد حدیث میں آئی ہے اور کس درجے کی ہے - نیز زندگی کی تعریف بھی فرمائیں - جواب کے لئے عافانہ بھیج رہا ہوں مگر بکلی میں بھی جواب لائے فرمائیں تو نفع عام کا ہوگا **الجواب** :-

مختصر جواب خط سے بھیج چکا ہوں تفصیلاً اب سنئے :- ارباب تحقیق جانتے ہیں کہ حجۃ الاسلام حضرت امام غزالیؒ طاب اللہ سرہ بہت بڑے عالم شیخ اور امام وقت ہونے کے باوجود علم الحدیث میں درجۃ امامت نہیں رکھتے تھے ان کی کتابوں میں ضعیف، مشککہ، موضوع سب طرح کی روایات پائی جاتی ہیں اور ہمارا خیال یہ ہے کہ آپ کی نقل کردہ روایت بھی ساقط الاعتبار ہے - اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ نہ خلافہ کے علاوہ باقی بے فرقے سب کے سب جنتی ہیں - حالانکہ معتبر کتابوں میں روایت یوں آئی ہے :-

تفتقر امتی علی ثلاث میری امت ۷۳ نسروں میں بڑے وسبعین فرقۃ کلہم فی الناس الاممۃ واحدہ (ترمذی) مستند احمد ابی یوسف

یہ روایت بھی اگرچہ بہت زیادہ قوی نہیں لیکن ایسی بھی نہیں کہ بہ آسانی رد کی جاسکے - پھر امام غزالیؒ والی روایت تو کسی مستند کتاب میں ملی ہی نہیں لہذا اسے کوئی بھی درجہ نہیں دیا جاسکتا -

ترندلیق اور ملحود اصطلاح میں ایسے لوگوں کو کہتے ہیں جو دعویٰ تو اسلام ہی کا کرتے ہوں اور قرآن و حدیث کے منکر نہ ہوں، لیکن آیات و نصوص کے ایسے من گھڑت معنی نکالتے

دیئے تو ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس مفہوم میں دافع البلاء وغیرہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ کی ذات والا صفات بڑی برکت والی ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے فیض توکل سے خاص رحم و کرم نسرنا سکتا ہے - لیکن یہ بال سے باریک معاملہ ہے - فاعل حقیقی اور صاحب وسیلہ کی جداگانہ حیثیتوں کو ٹھیک ٹھیک ملحوظ رکھنا اور حدود سے تجاوز نہ کرنا ایسے ہی دل و دماغ کیلئے ممکن ہے جس میں توحید کا صحیح تصور رچ بس گیا ہو - چند صدیوں سے توحید پر جیسا کچھ غبار اڑایا جا رہا ہے اور ہمارے زمانے میں جس قدر غلو انبیاء و اولیاء کی شان میں رائج و مقبول ہو گیا ہے اسکے ہوتے ہوئے یہ یقین کرنا سخت دشوار ہے کہ درود تاج کا ورد کرنے والے حضرات کے دل و دماغ شائبہ شرک سے بچے رہتے ہوں گے - آج تو قدم قدم پر شرک و بدعت ایلے پڑتے ہیں - توحید دھواں دھواں ہے - سنت معاذ اللہ کم قیمت اور بدعات مقبول و مرغوب ہیں - آپ کے درست کہا کہ لوگ تلاوت قرآن سے زیادہ دس درود تاج کے ورد کو اہمیت دیتے ہیں - ایک درود تاج ہی کی بات نہیں، بے شمار بدعتیں ہیں جنہیں شہود سے اختیار کر لیا گیا ہے اور سنن و واجبات سے تساہل برتا جا رہا ہے - ایسے حالات میں ہم اس سے زیادہ کیا کہہ سکتے ہیں کہ جن لوگوں کو اپنی عاقبت عزیز ہو وہ کوشش کریں کہ قرآن و سنت ہی کے دائرے میں محدود رہیں اور مخصوص و ماثور اور اودو نظیف کی موجودگی میں ایسے وظائف نہ اختیار کریں جو موم اور خطرناک ہوں - اس درود تاج میں ایک فقرہ نور من نور اللہ بھی خطرناک ہے - تعلیمات اسلام کا ایک ماہر مزاج داران حقیقت توحید کا ادراک و شعور رکھنے والا تو اس فقرے کو بھی صحیح محمل پر نہا سکتا ہے، مگر جس تخیل کو غلو کش اور کچھ فہم علماء و مشائخ نے صفات تعالیم دی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہرت تو محض برائے نام ہے وہ حقیقتاً مٹی سے نہیں بلکہ اللہ کے نور سے بنے ہیں وہ نسل نیا ہر ہے کہ مذکورہ فقرے کو ہرگز صحیح محمل پر نہیں آتا نہ سکتی، بلکہ شعوری یا ہم شعوری طور پر شرک ہی سے چٹکیں بڑھانے کی -

اللہ تعالیٰ ہر من کو شرک کی برہمائیوں سے بچائے - آمین

جس چیز کی اجازت قرآن میں صراحتہ آئی ہے اس کے بارے میں "سنا گیا ہے" کے الفاظ صاف بتا رہے کہ آپ قرآن کا مع ترجمہ مطالعہ جاری نہیں رکھتے۔

سوال کا جواب یہ ہے کہ کتابیہ عورت سے عقد کر کے لئے اس کا مسلمان کر لینا ضروری نہیں ہے۔ یہ ضروری ہوتا تو کتابیہ ہی کی کیا مشروط تھی۔ کوئی بھی مشرک عورت مسلمان ہو جائے تو اس سے نکاح درست ہو جاتے گا لہذا اللہ تعالیٰ کا اہل کتاب عورتوں سے نکاح کی اجازت دینا معنی ہی یہ رکھتا ہے کہ ان کا اسلام لانا جو از نکاح کیلئے مشروط نہیں ہے کسی دنیاوی مصلحت سے دوست احباب پہلے مسلمان بنالینے کا مشورہ دیں تو الگ بات ہے۔ لیکن مشرعاً یہ ضروری نہیں ہے۔

ایک بات یہ سمجھ لینے کی ہے کہ اصولاً تو یہود و نصاریٰ مشرک ہی ہیں کیونکہ وہ اللہ کے لئے بیٹے کے قاتل ہیں، لیکن اس عقیدے کے باوجود اللہ تعالیٰ ان کی عورتوں سے نکاح کی اجازت دیتا ہے اور ان کے ذبیحہ کو حلال قرار دیتا ہے۔ کسی مترجم قرآن میں سورۃ المائدۃ کا پہلا رکوع ملاحظہ کر لیجئے۔ اس کے برخلاف جو مشرک کسی آسمانی کتاب کے قائل نہیں ان کی عورتوں سے نکاح حرام قرار دیتا ہے (دیکھئے سورۃ البقرۃ کا رکوع ۲۷)۔

اب رہا کسی صاحب کا یہ سوال کہ نہ کہ جب کتابی عورتوں سے باوجود ان کے کافر و مشرک ہونے سے نکاح درست ہے تو دوسری کافر و مشرک عورتوں سے کیوں درست نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسلمان کا کام اللہ کے حکم پر تسلیم کرنا ہے نہ کہ چون و چرا کرنا۔ قرآن ہی میں صراحتہ دونوں باتیں آگئیں کہ کتابیہ سے نکاح جائزہ اور غیر کتابیہ سے نکاح حرام تو سرتابی و ریب کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔ ویسے فرق تو صاف ظاہر ہے کہ اہل کتاب خواہ کتنے ہی غلط عقائد کا شکار ہو گئے ہوں لیکن ذہنی تعلق ان کا اصل آسمانی ہی مذاہب سے ہے اور محمدانہ آزادی دے دے قیدی ان کے حقائق میں داخل نہیں ہے۔ اس کے برخلاف جو مشرک کسی آسمانی

ہوں جو مستند مفسرین دشنامین کے برعکس ہوں اور جن اصول دین پر جمہور امت متفق ہو چکے ہوں انھیں جھٹلاتے ہوں یا ان میں تشکیک کی راہ نکالتے ہوں۔ ان کی بہت نمایاں مثال آج کل کے منکرین حدیث ہیں جو ماشاء اللہ اہل قرآن کہلاتے ہیں اور تادیبانی بھی اسی کے مثل ہیں۔ مجمع البحار جلد اول میں لکھا ہے کہ زندقہ اصلاً جو سیوں کو کہا گیا تھا پھر اس لفظ کا استعمال محدثوں، سابیوں اور شیعوں کیلئے بھی ہو گا (۱۹)۔ سر الحدیث کے باب المؤمنین میں بھی زندقہ کی مذکورہ تعریف موجود ہے۔

کتابیہ عورت سے نکاح

سوال:۔ از محمد علی طاہر۔ کمپیلری (پڑھنی)
ایک اہل کتاب خاتون ہے وہ ایک مسلمان صاحب عقد کرنا چاہتی ہے۔ مسلمان صاحب بھی کوٹاں ہیں کہ عقد ہو جائے مسلمان صاحب کے دوست احبابے اصرار کیا ہے کہ پہلے اس خاتون کو اسلام میں داخل کر دو بعد میں عقد کر دو۔ خاتون پہلے اسلام میں داخل ہونا نہیں چاہتی اور عقد کے لئے رضامند ہے۔ کیا اس طرح عقد ہو جائے تو یہ عقد جائز ہو گا؟ سنا گیا ہے کہ اہل کتاب سے عقد جائز ہے۔ اس مسئلے پر ہم تفہیم جاتے ہیں۔ ایک صاحب نے سوال کیا ہے کہ جب اہل کتاب سے عقد ہو سکتا ہے جب کہ اہل کتاب خاتون اسلام میں داخل نہیں ہے تو دوسری قوم کی خاتون سے بھی عقد جائز ہونا چاہیے کیونکہ وہ بھی اسلام میں داخل نہیں ہے، ایسی صورت میں ممانعت کیوں ہے؟ براہ کرم آپ تجلی کی ڈاک کے ذریعے تفہیم فرمائیں تو عوام کو اس سے فائدہ ہو گا کیونکہ آج کل ایسی صورت حال پیدا ہوتی جا رہی ہے۔

الجواب:

سب سے پہلے تو ہم اس بات پر اظہار افسوس کریں گے کہ آپ حضرات قرآن کے مطالعہ کا التزام نہیں کرتے، ورنہ یہ الفاظ کبھی نہ لکھتے کہ:-
"سنا گیا ہے اہل کتاب سے عقد جائز ہے۔"

کئی بکے پیر و نہیں وہ تو کلی طور پر ہوتے نفس کے تابع اور اپنے
اجارہ و بہتان کے بندے ہیں۔ انھوں نے سارا ہی دین ال
سے کھڑا ہے اور کوئی بعد رشتہ بھی ان کا آسمانی مذاہب سے نہیں۔
پس اول الذکر سے کچھ نہ کچھ رابطہ — خواہ وہ کتنا ہی خفی اور کز و
ہو مسلمان کو ہو سکتا ہے مگر ثانی الذکر سے قطعاً نہیں یہ ایک قیاسی
حکمت ہے۔ اگر اس پر کوئی مطمئن نہ ہو تب بھی قرآنی فیصلے اپنی
ہی جگہ رہیں گے اور مسلمان کو ان پر یقین رکھنا واجب ہے ورنہ اسلام
سے خارج ہو جائے گا۔

جواب تو پورا ہوا لیکن یہ تبصیر یہاں ضروری ہے کہ آج کل
کے زمانے میں اہل کتاب کا مسئلہ بڑا نازک ہو گیا ہے۔ مادہ پرستی
و بیہوشی کے ہم گیر غلبے نے یک شخصیت پیدا کر دی ہے کہ بہت سے
یہود و نصاریٰ فقط نام کے یہود و نصاریٰ رہ گئے ہیں اور ذہنی
طور پر انھوں نے اپنا رشتہ مذہب سے کاٹ کر سراسر ملحدانہ خیالات
کو اپنا لیا ہے۔ ایسے لوگوں کا حکم اہل کتاب کا نہیں ہے بلکہ ان
مشرکین کا ہے جن کی عورتوں سے نکاح جائز نہیں۔ یہ دیکھ لینا
ضروری ہے کہ جس کتاب سے نکاح کیا جا رہا ہے وہ واقعہ بھی
اپنے دین کی معتقد ہے یا بس نسل ہی اس سے منسوب ہے اور ذہنی
طور پر سراسر ملحد ہو چکی ہے۔ اگر دوسری صورت ہو تو نکاح
جائز نہ ہو گا ہاں پہلی صورت میں یقیناً جائز ہو گا۔

حسین بن منصور حلاج

سوال ۱۱۔ (ایضاً)

اور بھان بیرونی اپنی کتاب "الانوار الباقیہ" جو منصور
کے قریب تر زمانے کی تصنیف ہے) میں لکھتا ہے کہ۔ منصور
شعبہ باز، مکار، اور نہ صرف مدعی نبوت، بلکہ مدعی اولیہیت
تھا۔ ایک اور خاص بات کہ بیرونی نے وہ مراسلت بھی کتاب
مندرجہ بالا میں درج کر دی ہے جو منصور حلاج نے اپنے پیروں کے
درمیان کی تھی اس مراسلت میں منصور کی نشان یہ ہوتی تھی کہ منصور
اپنے آپ کو اذلی ابدی اور خداؤں کا خدا لکھتا تھا اور اس کے
مقدمہ اسے "امام المہتری القادیم المنیر المنصور فی کل زمانہ"

کے الفاظ سے یاد کرتے تھے اور اسے علاوہ الغیوب کہتے تھے۔
یہ تحقیق نیاز فقہوری کی ہے۔ نیاز نے جواب استفسارات
میں لکھا ہے۔ آپ نے بھی کئی مرتبہ تجلی کی ایک میں منصور کی نسبت
جواب ارشاد فرماتے ہیں مگر آپ نے اس کو ولی تسلیم کیا ہے۔ براہ
کرم بیرونی کی کتاب کا حوالہ اور نیاز کی تحقیق صحیح ہے یا کیا؟
معلوم فرمائیں تو مجھ جیسے بہت سے لوگوں کو فائدہ ہو گا۔ نام نہاد
منوفیوں کے یہاں منصور کو بہت بڑے رتبہ کا آدمی ہے۔

الجواب :-

جہاں تک نیاز فقہوری کا تعلق ہے کون باخبر نہیں جانتا کہ
دین اور اہل دین سے تلعب اور تمسخران کا محبوب غلبہ رہا ہے۔ لہذا
کسی دینی مسئلے یا مذہبی شخصیت کے بارے میں ان کی تحقیق و تصنیف
کا حوالہ دینا تو فضول سی بات ہے۔ خصوصاً جب وہ البیرونی
جیسے لوگوں کا سہارا لیکر خامہ فرمائی کریں تو بات اور بھی لایعنی
ہو جاتی ہے۔

بدعت و شرک کے بارے میں میرا جو موقف و شریکے قارئین
تجلی پروا شگاف ہے۔ رعایت کا کوئی خاند میرے یہاں ان محرمات
رہنیکہ کے لئے نہیں پایا جاتا۔ لیکن منصور کے بارے میں میں بددعا
تبرکات اس لئے نہیں پسند کرتا کہ ان کی شخصیت مختلف فیہ ہے۔
جہاں تک اس نوع کی باطل باتوں کا تعلق ہے جن کا ذکر آپ نے
البیرونی کی کتاب کے حوالے سے کیا تو خواہم کہ ان کو باطل و
فاسد قرار دینے میں تاہل کا کوئی سوال ہی نہیں، لیکن کیا آپ
نہیں دیکھتے کہ روایات کی دنیا میں کیسی کسی اقترا پر دانیوں اور
کذب آراء میں نہیں ہوتیں۔ بڑی سے بڑی شخصیت کے بارے
میں آپ کو کچھ لوگوں کی ایسی آراء مل جائیں گی کہ اللہ ان والخصیظہ
اسی طرح میں سمجھتا ہوں کہ منصور کے بارے میں بھی بہت کچھ دودھ
باقیاں ہوتی ہیں۔ اس سمجھنے کے لئے قرینہ یہ ہے کہ اگر واقعہ
متذکرہ نوع کی روایتیں پایہ ثبوت کو پہنچی ہوتی ہوتیں تو ہرگز
ملک نہیں تھا کہ بڑے بڑے اہل اللہ منصور کے بارے میں ملکی
کی روش اختیار کرتے۔ یہ خیال آپ کا غلط ہے کہ منصور کو صرف
نام نہاد صوفیاء کے یہاں درجہ حاصل ہے۔ انھیں معذرت
مترجم مجنوںوں میں ایسے بڑے بڑے مشائخ گذرے ہیں جن

سواد اعظم نام انہما نہیں بلکہ تحقیق مرشد و شیخ مانتا ہے مثلاً شاہ
عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ بن ابی عربی۔ شیخ فرید الدین عطار
مولانا رومی۔ شیخ عبدالوہاب عراقی۔ مولانا رشید احمد گنگوہی
شیخ محمد الدین عربی صوفیاء میں تو رسیں بطائفہ کھلانے
ہی ہر ایک علیائے ظاہر میں بھی ان کی عظمت تسلیم کرنے والوں
کی کمی نہیں۔ ایک طرف اگر حافظہ ہی ان پر صرح کرتے ہیں
تو دوسری طرف حافظ ابن حجر عدیل پر زور دیتے ہیں۔
لسان المیزان (جلد ۵) میں متعدد صفحات موجود ہیں جن میں
ابن التیمیم ابن الابار زکی مندرجہ بن انجار اور ابن نقطہ
وغیرہ کی توصیف و منقبت ابن عربی کے حق میں نقل گئی ہے
علامہ شمس الدین ابن ابی بلیقہ بری جلد اول صفحہ ۱۲ پر

لکھتے ہیں :-

صاحب تحقیق ابن اللہ نے ابن عربی
رحمہ اللہ میں جلالت شان پر
الفاق کیا ہے جیسا کہ ان کی کتابیں
اسکی گواہ ہیں اور جس کسی نے بھی
ابن عربی کو بہت ملامت بنایا
ہے اُنکے کلام کے دقیق و غامض
ہونے کی بنا پر بنا ہے۔ اسی لئے
صوفیاء نے ان لوگوں کو ملامت
کی ہے جو ابن عربی کے کلام کا مطالعہ
سہل ریاضت پر آگاہی حاصل
کئے بغیر کرتے ہیں۔ شیخ صفی الدین
ابن ابی المنصور وغیرہ نے ابن عربی
کو ذات کبریٰ اور صلاح عرفان
اور علم سے متصف ٹھہرا ہے۔

اجمع المحققون من
اللہ عزوجل علی حلالہ
فی سائر العہد کما شہد
لذلك کتبہ وما انکر
من انکر علیہ اللہ قد
کلامہ لا غیر وانکروا
علی من یطالع کلامہ من
غیر سبلک طریق الریاضۃ
قد ترمیم الشیخ صفی الدین
ابن ابی المنصور وغیرہ
بالولایۃ الکبریٰ والصلوح
والعرفان والاعلم۔

+++
+++

پھر شیخ عز الدین بن عبد السلام کے متعلق جو بہت
پائے کے شافعی عالم گذرے ہیں، لکھتے ہیں :-

وکان الشیخ عز الدین
بن عبد السلام مشیخ الاسلام
بمصر علیہ کثیراً فلما
ادشع عز الدین شیخ الاسلام مصر
ابن عربی پر بہت معترض رہا کرتے
تھے لیکن جب شیخ ابوالحسن خادانی

صاحب الشیخ ابی الحسن
الشاذلی رحمہ اللہ عنہ و
عرفت احوال القوم بتوجہ
بالولایۃ والعرفان
والقطبیۃ۔

سے نہیں محبت اٹھایا اور جماعت
صوفیاء کے احوال داسرار سے
آگاہی حاصل ہوئی تو ابن عربی
کو ذات و عرفان اور تطہیر سے
متصف کرنے لگے۔

اگر ابن عربی جیسا شیخ طریقت منصور کے اقوال کو زندہ
الحاد کی بجائے اچھے محمل پر اتارتا اور حسن ظن کی رعایت دیتا
ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم جیسے لوگ جنھیں تصوف کی ایجاد بھی
نہیں آتی خواہ خواہ برابر بازی پر آتے آئیں اور خطرہ آخرت
مول لیں۔

دھوکہ بعض لوگوں کو اس صورت حال سے ہوا ہے کہ ابن
تیمیم اور محمد الف تانی جیسے اکابر نے ابن عربی یا منصور کے
بعض اقوال پر سخت نکیر کی ہے۔ لیکن اس نکیر کی وجہ یہ نہیں تھی
کہ ان حضرات کے نزدیک ابن عربی یا منصور واقعہ بے دین و
زندقی تھے بلکہ یہ تھی کہ ان صوفیاء کے اقوال کو تصوف نہیں بنانا
نے مستحکم اور گمراہ کن مضامین میں لیکر عملی و اعتقادی فتنے برپا کر
م شروع کر دیتے تھے۔ تو اس سلسلے میں ہم بھی اقوال منصور کا رد
ہی درست سمجھتے ہیں۔ یعنی جو خشتناک اقوال ان کی طرف
منسوب ہیں انھیں ظاہر ہم بھی گمراہ کن اور لائق نکیر ہی تصور
دیں گے۔ البتہ چونکہ بڑے بڑے شیوخ اور اہل علم ان اقوال کو
مستحکم تاویل سمجھتے رہے ہیں اس لئے کچھ رویہ نہیں کہ براہ راست
منصور کی بے دینی و زندیقی کے ڈھول پیٹے جاتیں جب کہ وہ دنیا
سے جاچکے اور ان کے اقوال و اعمال سے کوئی آفت چارے
نرمانے میں برپا نہیں ہے۔

خلاصہ یہ سمجھ لیجئے کہ اگر کوئی آپ کے پوچھے انا لحن کاغزو
لگانا یا کوئی اور ایسی بات کہنا جو تعلیمات شرعیہ سے ہٹی ہوئی ہو
کیا ہے؟ تو بلا تکلف کہہ دیجئے حرام ہے۔ لیکن اگر کوئی یہ پوچھے
کہ منصور کیا تھا تو جواب دیجئے کہ واللہ اعلم بالصواب۔ اس پر
اگر اصرار کیا جائے کہ منصور نے یہ کہا اور یہ کیا لہذا فیصلہ صادر
کیجئے تو جواب میں کہہ دیجئے کہ ہم نہیں جانتے یہ روایات کہاں تک
درست ہیں۔ اگر منصور بے دین تھا تو اللہ اسے جہنم میں پہنچا دیگا

علماء کے نزدیک حضرت حمزہؓ کے سوا بھی دوسروں کے لئے جائز ہے کیونکہ اس کا تعلق کیفیت سے ہے اور یہ اعتبار کیفیت کے ہے کم حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت تو ایسی ضروری ہے کہ انھیں سبب الشہداء کہا جاسکے۔

اور جہاں تک معصومیت کا تعلق ہے تو ہمیں نہیں معلوم حضرت جنینؓ کو معصوم کن خطبوں میں کہا گیا ہے۔ ایسا قول صرف شیعوں کا ہو سکتا ہے۔ شیعوں کے نزدیک تو سوائے انبیاءؑ کے کوئی معصوم نہیں۔ ہماری یادداشت نہیں بتاتی کہ کسی خطبے میں ایسا پڑھایا سنا ہو۔ اگر واقعہ ایسا کوئی خطبہ تو اس کا پڑھنا حرام ہے۔

خطبات جمعہ عموماً متفق علیہ عقائد پر مشتمل ہیں البتہ انکی صورت نگری اور ترتیب میں شیعہ تصورات کی رعایت ضرور پائی جاتی ہے۔ سیدۃ النساء حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی منقبت اور حضرات جنین رضی اللہ عنہما کی توصیف سر آنکھوں پر لیکن اہل اہل المؤمنین میں سے حضرت عائشہؓ تک کا ذکر مبارک شایان شان انداز میں نہ آنا ذہن کے ایک خاص نسخ کا نتیجہ دیتا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ منظر العجائب والغرائب کے الفاظ صریح طور پر شیعہ آمیڈیا لوجی کی پرچھائیاں ہیں۔ ہو سکتا ہے طریقت و تصوف کے چہرے لاہوتی میں ان کے لئے بنیادیں موجود ہوں مگر خطبہ سنی دالے عوام لاہوت ونا سوت کے اسرار و رموز سے واقف نہیں ہوتے ان کے ذہنوں پر تو یہ الفاظ حضرت علیؑ کے بارے میں اسی افراط و غلو کا غبار چھوڑتے ہیں جس کی کاشت و افزائش شیعہ یوم اول سے کرتے آئے ہیں۔

لیکن دوستی جب شیعہ افکار و خیالات سے کسی نہ کسی درجے میں متاثر ہو چکے تو کس کی محال ہے۔ ہونی روشن میں تبدیلی لائے۔ یہ تو اسی وقت ہو گا جب اللہ کی امام ہدیٰ کو مبعوث فرمائے گا۔ وما ذلک علی اللہ بعزيز۔

بندگانِ دین کی تصویریں

سوال نمبر ۱۔ از سید نور العالیٹ۔ ناگپور۔

رسالہ..... کے غوثِ غبر میں تصویر حضرت غوثِ پاکؒ

اور اگر بے دین نہیں تھا بلکہ مغلوب الحال تھا تو ہم کیوں اسے بے دین قرار دے کر خواہ خواہ کی ذمہ داری اپنے سر لیں۔ والی اللہ تعالیٰ کا موصی۔

خطبات جمعہ

سوال نمبر ۱۔ از حکیم محمد ظہیر الدین۔ ضلع بارہ بنکی۔

جمعہ کے دن عموماً جو خطبہ پڑھا جاتا ہے آخر میں خلفائے راشدین اور آلِ مطہرین کے نام انامی بھی پڑھے جاتے ہیں کوئی شک نہیں کہ سرورِ عالمؐ کے نام مبارک کے ساتھ تذکرہ بالا حضرت کا نام آنا اور ان سے صحیح نجات اور عقیدت رکھنا جزو ایمان ہے لیکن الجس ود باتوں میں ہے اولیٰ یہ کہ حسینؑ کو سید الشہداء کا خطاب۔ دوسرے ان کو معصومین کہنا۔ جہاں تک علم ناقص ہے وہ یہی کہ سید الشہداء کے خطاب کے اللہ کے رسولؐ نے اپنے چچا حضرت امیر حمزہؓ کو جس وقت ود شہید ہوئے نوازا تھا۔ اور یہ بھی طے شدہ ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے جس کے لئے جو کچھ ارشاد فرمایا یقیناً اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں وہ اس کا سچی ہوگا حسینؑ کی شہادت حضورؐ کے دنیا سے تشریف لی جانے کے بعد ہوئی تو پھر یہ خطاب کس نے دیا اور اس کی حقیقت کیا ہے۔ اسی طرح سے معصومین کہنا جب کہ یہ ہر مسلم ہے کہ اللہ جل شانہ نے انبیاء پر مسلمین ہی کے لئے یہ چیز مخصوص کر دی تھی تو پھر ان کے علاوہ بھی کیا نام کسی کو معصوم کہہ سکتے ہیں؟ اگر کہہ سکتے ہیں تو پھر انھیں دونوں حضرات کے لئے کیوں یہ خصوصیت ہے جبکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ افضل الخلق بعد الانبیاء ہیں ان کو معصوم کیوں نہیں کہا جاتا اور اگر کسی کو نہیں کہہ سکتے تو پھر اس قسم کی جملہ باتوں کو خطبہ میں چیز سے پیچھے کرنے کی تو یہ حضرات ملالت کرام نے کیوں نہیں فرمائی؟

جواب والا ہے امید ہے کہ اس کا جواب بادلِ ثقیفی غشِ ذریعہ سے پرہیز تجلی میں تحریر فرما کر ہم جیسے کم فہم اور کم علم لوگوں کو مطمئن فرمائیں گے۔ فقط۔

الجواب نمبر ۱۔

جہاں تک سید الشہداء کے لقب کا تعلق ہے یہ

دیگر بزرگان۔ میں شائع ہوئی ہیں، یہ نقلی تصویریں معلوم ہوتی ہیں۔ بزرگانِ دین کی تصویریں یا شبیہ شائع کرنا مذہبِ اسلام میں اچھی نظروں سے نہیں دیکھا جاتا۔ بلکہ جب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شبیہ ہندوستان یا مغربی ممالک کے رسالوں میں شائع ہوتی اسلامی دنیا سے سخت احتجاج کیا گیا۔

مذہبی نقطہ نظر سے بالخصوص بزرگانِ دین کی نقلی تصاویر یا شبیہ کا شائع کرنا کس حد تک جائز ہے۔ براہِ کرم روشنی ڈالی جائے؟

یکبرہ کی ایجاد کے بعد سے فی زمانہ تصاویر لینا یا شائع کرنا زیادہ معیوب نہیں سمجھا جاتا اس لئے کہ اس زمانہ کے جس قدر بھی بزرگ یا کٹر مولوی ہیں ان کی تصاویر تو کسی نہ کسی طرح لی گئی ہوں گی غالباً اب بھی اس سے مبرا نہیں ہوں گے یہاں صرف سوال بزرگانِ دین سے متعلق ہے جن کو گزشتہ ہوتے پانچ یا چھ سو سال کا زمانہ ہو چکا ہے اور ان بزرگانِ دین کا ہر مسلمان کے نزدیک انتہائی احترام ہے۔ لہذا اس بارے میں روشنی ڈالی جائے تو مناسب ہوگا۔

الجواب :-

دینِ نبوی کا نام تو آپ نے سنا ہی ہوگا۔ اسی کا دوسرا نام دینِ مردہ پرستی بھی ہے۔ اس کے خاص خاص آئٹم ہیں قبروں پر عرس۔ مردہ بزرگوں سے دعاؤں التجا۔ انبیاء و اولیاء کی شان میں مشرکانہ نوع کا غلو۔ ایسی عبادتیں جن کا تصور بھی صحابہؓ اور تابعین اور ائمہ و فقہاء کو نہ گذرا ہو۔ یہ دینِ دراصل شریعتِ اسلامیہ کے بالمقابل ایک نیا دین ہے جس کا نام تو اسلام ہی ہے مگر اس کا خمیر مشرک و بدعت سے اٹھا ہے اس کے شیعہ ایموں کو سب سے زیادہ محبوب یہ بات ہے کہ جس طرح یہود، نصاریٰ اور اہلِ ہند اپنے بزرگوں کو خدائی منہ پر بٹھاتے اور الٰہی اوصاف سے متصف کرتے ہیں اسی طرح ہم بھی کریں۔ اسی شوقِ فداواں کے مظاہر یہ بھی بنی قرین یہ سرافراز درختائیں، یہ نذر و نیاز کے جھیلے اور یہ مرحوم بزرگوں کی تصویریں ہیں۔ بلا سے اسلام نے تصویر بنانے کو ملعون قرار دیا ہے لیکن جن کے ذہنوں پر دینِ نبوی مسلط ہے

وہ اپنا ایک طبع زاد اسلام رکھتے ہیں۔ ان کا ذاتی ایک فلسفہ ہے انھوں نے آیاتِ الٰہی اور ارشادِ پیغمبر کے عوض اپنے افکار و اعمال کی بنیاد اور مصدر و منبع اپنے مزاج و مذاق اور ذوق و طبیعت کو بنالیا ہے۔ ان کا خاصہ یہ ہے کہ حکمت کو طاق پر رکھتے اور متشابہات کو سینے سے لگاتے ہیں۔ توحیدِ صافی کو دور سے سلام کرتے اور بدعت و مشرک کے شاپہ گلفام سے پیٹکیں بڑھاتے ہیں۔

کون ہے جو ان کو ان کی خوش فعلیوں سے روک سکے جو روکنے کی سعی کرتے ہیں اسے یہ کھٹ سے وہابی۔ بے دین۔ کافر اور جوجی چاہے بنا دیتے ہیں۔ عوامِ بیچارے کیا جانیں علم و تفقہ کیا ہے۔ انھیں جہاں یہ سبق پڑھایا گیا کہ بزرگوں کی شفاعت سے بلا غل و غش جنت ملے گی اور سارے دلدرد نذر و نیاز اور عرس و فاتحہ سے دور ہو جائیں گے بس وہ سمجھے اور سچ ان لوگوں کو بے دین سمجھنے لگے جو توحید کی دہائی دے کر انھیں عذابِ آخرت سے ڈرا رہے ہیں۔

یہ بھی بدعتوں کے نئے نئے ہنگاموں اور جنون میں جو لطف ہے وہ خشک عبادتوں میں کہاں۔ عیسائیوں کو چھتے گناہ اس عقیدے میں ہے کہ پیٹ بھر کر مزے کئے جاؤ اور گاہے ماہے پوپ کی خدمت میں اپنا اعمال نامہ پیش کر دو بس ہو گئی نجات۔ اسی نوع کا زمین دینِ نبوی بھی پیدا کرتا ہے۔ شریعت کس کی، سنت کہاں کی۔ مجمعِ اُڑاؤ اور مرحوم بزرگوں کی شان میں ذہنی و عملی شہری کر تے جاؤ سارے گناہ معاف اور حسابِ آخرت سے نقلی فراغت۔

حاصل یہ ہے بھائی کہ بزرگانِ دین کی شبیہ بنانا قرآن اور حدیث دالۃ اسلام میں تو اتنی کھلی بُرائی ہے کہ کسی بھی امام اور مجتہد نے بھی اس کے جواز کا تصور تک نہیں کیا لیکن اہلِ بدعت کے ایجاد کردہ اسلام میں سب روا ہے۔ وہ برا بر من مانی کرتے رہیں گے اور ہم جیسے مولویاں خشک انکا کچھ نہیں بگاڑ سکیں گے۔

سستی علامہ کی فریب خوردگی

سوال نمبر ۱۲۱۔ از محمد یامین کراچی۔

میں مدت سے غلطی دیکھتا ہوں۔ صحابہ کے بارے میں آپ کی روش میری سمجھ میں نہیں آتی۔ دارالمصنفین اعظم گریڈ کی کتابوں کو تو آپ بھی یقیناً معتبر مانتے ہوں گے۔ ان میں سے بعض کا مطالعہ کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہ ایسے نہیں تھے جیسے آپ بتاتے ہیں، بلکہ ان کے کارنامے افسوسناک ہیں۔ مثلاً معاویہ اور عمرو بن العاص کا جو حال شاہ معین الدین احمد صاحب نے ہاجرین حصہ دوم میں نہایت معتبر تاریخی کتابوں کے حوالوں سے لکھا ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ ان میں لہیت نہیں تھی، بلکہ خالی اقتدار اور جاہ کی خاطر انھوں نے غور نریزی تک گریز نہیں کیا۔ آپ ہو سکے تو یہ کتاب ملاحظہ فرمائیں اور جواب دیں۔

الجواب نمبر ۱۲۱۔

عربی کی ایک اصطلاح ہے حاطب الملین اس کا مطلب وہ شخص ہے جو اندھیرے میں لکڑیاں چن رہا ہو۔ اس کا استعمال ایسے لوگوں کے لئے ہوتا ہے جو اخذ و نقل میں نقد و نظر اور فراست و بصیرت سے کام نہیں لیتے بلکہ آنکھیں بند کر کے سب رطب و یابس قبول کر لیتے ہیں۔

دارالمصنفین اعظم گریڈ بے شک ایک بیعاری ادارہ ہے اور اس کے اراکین کی دینی و ملی خدمات بڑی قیمتی ہیں جس نے ملت کو سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر روشنی پیدا کی ہے اس کی عظمت میں کیا شک ہو سکتا ہے لیکن یہ کہنے کے لئے ہم معافی چاہیں گے کہ صحابہ کے تذکرہ و تعارف میں اس کی جو کتابیں ہمارے نظر سے گذری ہیں ان میں گہری بصیرت کے عوض سطحی نقل کا انداز جا بجا پایا جاتا ہے۔ ابھی ہاجرین حصہ دوم، ہی آپ کے مشورہ پر مطالعہ کی تو حضرت عمرو بن العاص کا تذکرہ پڑھ کر دل غم میں ہو گیا کہ اللہ جب سستی علامہ کا یہ حال ہے تو شیعوں کی منسواد کی کیا کریں۔ واقعہ یہ ہے کہ صحابیت کے دامن خدس کو دھندلار کرنے اور حاطب الملین کے دماغوں میں زہر بھرنے میں

خود سستی علامہ کی کوتاہ نظری اور پہل انگاری کا اتنا بڑا حصہ ہے کہ اس کے بارگراں سے پہاڑوں کے سینے خن ہو سکتے ہیں۔

تجلی میں متعدد بار ہم اس دل گداز حقیقت پر آنسو بہا چکے ہیں کہ سبانی و شیعہ پر ویسٹمنسٹرن نے کتنے ہی سستی علامہ و علماء ملک کو اسیر دام کئے بغیر نہیں چھوڑا ہے۔ آج پھر اسی کو دہرائیں گے کہ جب فظ سیوطی اور محدث حاکم جیسے اسلاف موضوع وادابی روایات کے فریب میں آگئے تو بعد کے علماء کو کیا کہیں۔ عوام تو عوام خواص تک مرعوب ہو کر رہ جاتے ہیں جب وہ دیکھتے ہیں کہ ایک معصفت طبیبی، یعقوبی، اخبار الطوال، طبقات ابن سعد، مستدرک اور اسد الغابہ وغیرہ کے علماء دینا چلا جا رہا ہے اور اس مرعوبیت میں یہ احساس انھیں نہیں ہوتا کہ صحابہ کرام کے مناسج فکر اور مزاج و سیرت کے بارے میں جو آثار و تصورات کتابوں سے اخذ کی ہوئی روایات نے رہی ہیں وہ اُس آثار و تصویر سے کس درجہ مختلف ہے جو قرآن کی حکم آیات اور احادیث صحیحہ کے مجموعوں نے عطا کیا تھا۔

اندازہ فرمائیے۔ ہاجرین حصہ دوم کی تصریح یکم مطابق حضرت عمرو بن العاص خالص ایک دنیا پرست، جاہ پسند اور حرص آدمی کی طرح حضرت معاویہؓ سے سودے بازی کرتے ہیں اور جب یہ سودا طے پا جاتا ہے تو حضرت معاویہؓ کو شہر دیتے ہیں کہ :-

”پہلے ہمارے دلوں میں یہ بٹھاؤ کہ عثمانؓ کی شہادت میں علیؓ کا ہاتھ تھا پھر ان کو ان کی مخالفت پر آمادہ کرو۔“ (مسئلہ ۱)

پھر آگے بتایا گیا ہے کہ :-

”جب عمرو بن العاص کو یقین ہو گیا کہ اب شامی زیادہ دنوں تک میدان میں نہیں ٹھہر سکے تو یہ تدبیر کی کہ نبیوں پر نیر آنا اٹھوا دیے کہ کتاب اللہؓ جو فیصلہ ہو جاتا ہے اس پر ہم راضی ہیں۔“ (مسئلہ ۲)

پھر تحکیم کے باب میں وہی نوع موضوع واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ ابو موسیٰ نے تو قرآن و احادیث کی مطابقت علی و معاویہؓ دونوں کی معزول کا فیصلہ سنایا مگر حضرت عمروؓ نے بر ملا مکاری اور

ہر شے سے کام لیکر صرف علی کو معزول کیا اور معاویہ کو باقی رکھا۔ اس کے بعد فرمایا گیا ہے:-

”اس نعل کے بعد عمرو بن العاص کو مصر لینے کی فکر دامن گیر ہوئی کیونکہ اسی کیلئے انھوں نے سب کچھ کیا تھا۔“ ص ۱۷۷

بتائیے ایک معروف سنی عالم کے قلم سے جب حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن العاص جیسے جلیل القدر صحابیوں کا ایسا گھٹیا کردار سامنے آئے تو صحابیت کیلئے کس عظمت و احترام کا تصور کیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد تو آپ ہزار رضی اللہ عنہ کی رٹ لگاتے رہتے اور لاکھ بار کہتے جاتے کہ ہم صحابیت کے مقام و رفیع کو تہہ دل سے اتارتے ہیں لیکن کس کا دل اسے قبول کرے گا اور کون نہ دعا اعتبار قرار دے یہ سوچے بغیر رہ سکے گا کہ صحابہ بھی آج کل ہی کے دنیا دار اور غرض پرست لیڈر جیسے تھے جو ذاتی مفاد اور حرص و آز کی رو میں ہل سکتے تھے ہر بری سے بری حرکت کر سکتے تھے اور فریب و دغا میں بھی خوب پیش پیش رہتے تھے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اگر مسیح کہہ سے قبل اسلام لانے والے صحابہ کا بھی یہی حال رہا ہو تو کھرج دوزخ کی آیتوں کو اور پھاڑ دو بخاری و مسلم کے وہ اوراق جو صحابہ کرام کی اس سے بالکل مختلف تصویر پیش کرتے ہیں۔ حدیث ”جہا جرن“ کے فاضل مؤلف اول تو مونا نصیرت کے بغیر وہی روایات قبول کرتے چلے گئے۔ پھر انھیں اپنے الفاظ میں ایسے تکلیف دہ انداز سے ثبت قرطاس کیا ہے کہ ایک فاسق جنگ باز اور ایک جلیل القدر صحابی رسول کی تصویروں میں کوئی فرق ہی باقی نہیں رہ جاتا۔ کون کہہ سکتا ہے کہ متذکرہ عبارتیں رقم کرنے والے بزرگ کے قلب و دماغ میں صحابیت کیلئے حسن ظن کی کوئی رمت بھی موجود ہی ہوگی۔ خدا کی قسم ہر کتابیر آگ میں جھونک دینے کے قابل ہیں جو ہم سے ہماری محبوب ترین متاع۔ احترام صحابیت چھیننے کا اقدام کریں اور ہمیں یقین دلائیں کہ ختمی مرتبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض محبت اور فیضانِ نظر ضائع کیا۔

خلاصہ جواب یہ کہ طبری اور یعقوبی اور سعدی اور طبقات ابن سعد اور فتوح البلدان اور تاریخ الخلفاء اور مستدرک اور اخبار الطوال وغیرہ کے ناموں سے کبھی مرعوب مت ہو جیتے یہ کتابیں سچ اور جھوٹ، نور اور ظلمت، ہدایت اور ضلالت کا ملفوظہ ہیں۔ ان سب میں کذاب مفسرین دشمنانِ دین اور صحابہؓ سے عناد رکھنے والے حقائق و مفسدین کی بے شمار روایات نے بار پالیا ہے۔ انہیں صرف وہ روایات سچی ہیں جو قرآن اور احادیث صحیحہ کے خلاف فرمودہ تصورات سے مطابقت رکھتی ہیں اور وہ کھیر باطل و فاسد ہیں جو عالی مرتبہ صحابہؓ رسولؐ کے بارے میں سنیوں کی راہ دکھاتی ہیں۔ سیوطی، دیلمی، خضریٰ، دارقطنی، حاکم، ابوعساکر، ابن سعد کوئی بھی ہوان کی ہر وہ رائے اور حرکت تلووں سے رگڑ دینے کے قابل ہے جس سے سید الانبیاءؐ کے رفیع الشان صحابہؓ دنیا داروں اور غرض پرستوں کی صف میں نظر آنے لگیں۔ العصر احفظنا۔

یزید کی محبوبہ

سوال :- از شہاد علی - بستی۔

ایک اشتہار نظر سے گذرا جو درج ذیل ہے:-

”قال حسین اپنے دور کا نہایت ہی عیاش حکمران تھا اس کے عشرت کدہ میں ہر رات ایک نئی لڑکی لائی جاتی تھی، جسے یزید کے گناہ پر پردہ ڈالنے کے لئے مسجح ہوتے ہی قتل کر دیا جاتا تھا۔ لیکن یزید کی بیہوشی کہ اس کی خواب گاہ میں ایک ایسی لڑکی بھی پہنچ گئی جو اہل بیت کی عاشق اور یزید کے خون کی پیاسی تھی۔ چنانچہ اسی کے ہاتھوں یزید کا خاتمہ ہوا۔“ (از شوکت علی فہمی)

اس کے بارے میں آپ کا کیا ارشاد ہے؟

الجواب :-

جن لوگوں نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابیؓ کے بارے میں یہ روایت تحریر کی انھوں نے بہت المال سے مدہ پیرا ڈالیا اور اس سے جو ان

لڑکیاں خرید کر عین مدینے میں راگ رنگ کی تحفیں سجاتے رہے انھیں نیز بد کے بائے میں جو چاہے ٹھہرنے سے کون رک سکتا تھا۔ اب یہ ہماری بد قسمتی ہے کہ دجالوں اور شیطانوں کا پھیلا ہوا یہ زہر کتنے ہی علمائے سلف پر بھی اثر کر گیا اور انھوں نے اپنی کتابوں میں وہابی و بہرودہ و آیات ثبت کر کے بعد کے کوتاہ میں اور آزاد منش لوگوں کو یہ موقعہ دیا کہ تاریخ کے نام پر وہ جتنے چاہیں بازاری قسم کے ناول اور افسانے تیار کرتے رہیں۔

ہر رات ایک نئی لڑکی تو کم ہے۔ اگر کوئی افسانہ نگار چاہے تو ہر رات ایک درجن لڑکیاں بھی خرید کی خواہ گاہ میں دکھلا سکتا ہے۔ کوئی اس سے نہیں پوچھ سکے گا کہ تمھارے منہ میں کتنے دانت ہیں؟ ہاں حیات دنیاوی کے بعد ایسا وقت ضرور آنے والا ہے جب قلم اور زبان سب کا حساب ہوگا۔ اس وقت چھارہ پسند افسانہ پردازوں کو معلوم ہوگا کہ اندھا و ہنر تسلیم چلانے کا انجام کیا ہوتا ہے۔ ہمارا مشورہ ہے کہ آپ ایسے کسی اخبار یا رسالے کو ہاتھ نہ لگائیے جس میں اس طرح کے وہابی اشتہارات شائع ہوتے ہوں۔ یہ مشورہ قبول نہیں تو پھر ہم آپ کی انھنوں کا علاج نہ کر سکیں گے۔ آپ کو اندازہ نہیں کہ لائینی اور فاسد لٹریچر پڑھنے سے آدمی کا دماغ سنڈر اس میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

کایہ زمانہ

سوال ۱۲:۔ از ضیاء الحق۔ احمد پور شرقیہ۔

لاہور سے ایک ہفت روزہ اخبار ”ترجمان اسلام“ شائع ہوتا ہے۔ جس کے نگران اعلیٰ حضرت مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلماء اسلام پاکستان ہیں۔ اس اخبار میں عموماً مولانا مودودی صاحب کے عقائد و نظریات پر تنقیدی مضامین چھپتے رہتے ہیں۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۷۱ء کے شمارے میں جناب والا کو بھی ہدف طعن بنایا گیا ہے۔ ملاحظہ کے لئے شمارہ مذکور ارسال کیا جا رہا ہے۔

صفحہ ۱۰۱ قابل ملاحظہ ہے۔ جس میں آنجناب کو مودودی صاحب کا کٹرا متی کہا گیا ہے۔ مولانا مودودی و جماعت اسلامی کے ارکین کو گمراہ کہا جاتا ہے۔ یہ تمام الزامات کس حد تک درست ہیں؟ جواب بذریعہ علی عنایت فرامیتر

الجواب:-

جب ہم دوسروں پر تنقید کرتے ہیں تو دوسرے کیوں ہم پر تنقید کریں گے۔ میدان میں جو اترے گا وہ خود بھی اتر کرے گا اور دوسروں کے بھی وار سہے گا۔ ترجمان اسلام کا مینہ شمارہ تو ہمیں ملا نہیں لیکن مل ہی جاتا تو ضروری نہیں تھا کہ ہم نوٹس لے ہی لیتے۔ آئے دن طرح طرح کے طنز و طعن ہم پر تنقید کے نام سے کئے جاتے ہیں۔ کوئی شرعی قسم کی جھالی دیتا ہے کوئی تضحیک مسخر کی مشق کرتا ہے۔ کوئی فقط منہ سے چڑانے اور انگوٹھا دکھانے پر ہی قناعت کر لیتا ہے۔ دنیا اسی کا نام ہے۔ ہم اگر ہر مبارز سے دودھ ہاتھ کرنے لگیں تو عمر و روح بھی کفایت نہ کر سکے گی۔ لہذا خیریت اسی میں ہے کہ صبر جمیل کیا جائے۔ ہر شخص اپنی فرج عمل تیار کر رہا ہے لیکن قیامت کے دن آئے گا۔ وہاں نہ افترا پر دوا یاں کام آئیں گی نہ حج و عمرات۔ جس نے جو کچھ کیا ہوگا بھگتے بھگتے۔

آپے معلوم نہیں کن الزامات کے بارے میں درفت کیا ہے کہ وہ کس حد تک درست ہیں۔ جہاں تک مودودی صاحب کے کٹرا متی ہونے والی بات کا تعلق ہے اسے الزام نہیں لگا کہیں گے۔ اور جہاں تک مولانا مودودی اور ترجمان اسلامی کے گمراہ ہونے کا تعلق ہے اسے بھی الزام نہیں بلکہ نصیحت مستانہ کہا جائے گا۔ پھر بتائیے ہم کس بات کا جواب دیں۔ بازار میں قلم بردشانی اور کاغذ کی کمی نہیں۔ جس کا جی چاہے چیزیں چند میسوں میں خرید کر لا سکتا ہے اور پھر اپنے چودہ سو برسوں کے سارے ہی علماء و فضلاء کو وہ گمراہ نالافتی اور بے دین لکھدے تو میں یا آپ اسے پھانسی پر نہیں چڑھا سکتے آپ نے سنا ہوگا مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ لوگوں کو گمراہ کرنا کو صاحب و گمراہ کہتا ہے تو پھر مامر عثمانی یا مولانا مودودی کس نرالی مٹی سے بنے ہیں کہ انھیں گمراہ و بد دین کہنے والے

منہ میں کیڑے پڑ جائیں !

رفع یدین

سوال :- (ایضاً)

میرا اپنے ایک دوست سے اختلاف ہے۔ وہ کہتا ہے نماز میں رفع یدین نہ کرنے کے ثبوت میں ایک حدیث بھی معتبر اور معجم نہیں ہے۔ جو شخص رفع یدین نہیں کرتا وہ سنت نبوی و سنت صحابہ کے خلاف کرتا ہے۔ اور میں یہ کہتا ہوں کہ رفع یدین کرنا یا نہ کرنا دونوں صورتیں عین سنت ہیں۔ اور اس کا کہنا ہے کہ ایک صحیح حدیث اپنے ثبوت میں پیش کر دو ایک ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ براہ کرم عدم رفع یدین کے ثبوت میں معجم حدیث تحریر فرمادیں؟

الجواب :-

فقہی فروعات کے سلسلے میں "انعام" کی باتیں اور بھی لوگ وقتاً فوقتاً کرتے رہے ہیں، لیکن ظاہر ہے یہ سنجیدگی نہیں چھوڑا رہا ہے اور ثقہ اہل علم نے کبھی اس چیلنج بازی کو پسند نہیں فرمایا۔

میں رفع یدین اور آمین بالجہر اور فاتحہ خلف الامام جیسے شرعی مسائل سے کوئی لچپی نہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں ان مسائل کا اختلاف سنت و بدعت کا اختلاف نہیں اجتہادی اختلاف ہے اور ہر مقلد پر لازم ہے کہ فقہی مسائل میں اپنے مجتہدین و ائمہ کی تقلید کرے۔ چاروں امام برحق ہیں اور جس شخص نے جہل ام کو زیادہ معتمد سمجھ لیا اسی کی پیروی کرنا اس پر لازم ہے اور یہ بھی لازم ہے کہ دوسرے ائمہ اور ان کے پیروں کو حقارت و نفرت کی نگاہ سے نہ دیکھے، بلکہ اپنے اپنے اعتبار سے انھیں بھی اسی طرح راہ ہدایت پر تصور کرے جس طرح خود کو تصور کرتا ہے۔ ہم اگر ان شرعی بحثوں میں دلچسپی بھی لیں تو گفتگو کسی قطعی فیصلے پر نہیں پہنچ سکتی، بلکہ جواب الجواب اور تعقیبات کا ایک لامتناہی سلسلہ چھڑ جائے گا۔ بچنے بچھار کے مابین انھیں سے ہر مسئلہ پر اتنی مقتل و مٹیں ہوتی ہیں کہ انھیں جمع کر دیا جائے تو کئی ضخیم جلدیں تیار ہوں گی۔ یہی آپ کا رفع یدین دلائل

ایسا ہے کہ ہم قلم چلانے پر انہیں تو کئی کے کم سے کم میں مصحفات بے ٹکان لکھ سکتے ہیں۔ مگر سوائے اس کے کوئی بیجو نہیں نکلے گا کہ اکثر و بیشتر قارئین کبیدہ خاطر ہوں اور بات وہیں تک ہی رہے جہاں اب ہے۔

خوب سمجھ لیجئے۔ عوام پر جو تقلید کو واجب قرار دیا گیا ہے اس کا مفاد یہی ہے کہ وہ بھانت بھانت کے علماء کا تحقیر و شتم ہونے سے بچیں۔ اگر تقلید کا دامن چھوڑ دیا جائے تو عوام کا دین کھلونا بن کر رہ جائے۔

اس تمہکے بعد ہم آپ کے چیلنج باز دوست کو قائل کرنے اور ایک ہزار روپیہ انعام حاصل کرنے کے لئے نہیں بلکہ آپ کے اطمینان کی خاطر تھوڑی سی روشنی حنفی مسلک پر ڈالتے ہیں۔ صحیح مسلم میں حدیث وارد ہوئی ہے۔ جابر بن سمیرہ

فرماتے ہیں :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے طرف آنکے اور فرمایا کہ میں کیا فرماتا ہوں اس طرح اپنے ہاتھ اٹھاتے ہو گویا کہ وہ بے عین گھوڑوں کی دمیں ہیں۔ نماز میں سکون اختیار کیا	خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي اسراكم هذا فعلى بديكم كما اتوا اذ ناب خيل شميس اسكونوا في الصلاة (رواه احمد)
--	---

میں معلوم ہے کہ امام بخاری نے اپنے رسالے رفع یدین میں اس کی تاویل یہ کی ہے کہ صحابہ اس وقت سلام پھیرنے کے وقت ہاتھ اٹھا رہے تھے اسی پر حضورؐ نے تکبیر کی۔ پھر امام کو وحی نے بھی اپنی شیعہ مسلم میں ہی ارشاد فرمایا لیکن ان دونوں ہندوؤں کی یہ بات قرین قیاس نہیں ہے۔ اس سے قطع نظر کہ ان ہندوؤں کو نہ مختلف روایتوں کے ایک ہونے کا دھوکا ہوا ہے ورنہ ایسا نگاہ کیجئے کہ کیا حضورؐ مذکورہ ارشاد و صرف یہ بات دیکھ کر فرما سکتے تھے کہ صحابہ سلام کرتے وقت ہاتھ اٹھا رہے ہیں۔ بیتاب گھوڑوں کی دمیں سے تشبیہ دینا اتفاقاً کرنا ہے کہ ہاتھ اٹھانے کا فعل بار بار کیا جا رہا ہو۔ فقط سلام پھیرنے کے بعد بار بار اس تشبیہ سے مطالبہ کرنا ہے نہ وہ سکون کے معنی ہے کہ حضورؐ

ابوداؤد، ترمذی اور نسائی نے علف سے روایت کیا ہے کہ عبد اللہ ابن مسعود نے فرمایا:۔
 الاصلی بکمر صلوٰۃ | کیا میں تھا بے ساتھ ٹھیک اس
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ | نماز نہ پڑھوں جس طرح حضور پڑھا
 وسلم۔ | کرتے تھے۔

پھر ابن مسعود نے نماز پڑھی اور سوائے تکبیر تحریم کے اور کسی موقع پر رفع یدین نہیں کیا۔ ترمذی نے اس روایت کو حسن قرار دیا ہے اور ابن حزم صحیح گردانتے ہیں۔ طحاوی نے اسی روایت کو بطور روایت قوی بھی بیان کیا ہے یعنی عبد اللہ ابن مسعود نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف شروع کی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے اس کے بعد ساری نماز میں اس کا اعادہ نہیں کرتے تھے۔
 طحاوی اور ابن ابی خنیسہ اور بیہقی سند صحیح کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ مجاہد نے بیان کیا:۔

صلیٰ خلف ابن عمر | میں نے عبد اللہ ابن عمر کے پیچھے
 فلم یکن یرفع یدیه | نماز پڑھی۔ پس وہ سوائے تکبیر
 الا فی التکبیرۃ الاولیٰ | اولیٰ کے کسی موقع پر ہاتھ نہیں
 من الصلوٰۃ۔ | اٹھاتے تھے۔

ہمیں معلوم ہے کہ ان آثار و روایات پر رفع یدین کے قائلین کی طرف سے بہت کچھ کلام کیا گیا ہے مگر یہ بھی معلوم ہے کہ کلمائے احناف نے انھیں عمدہ جوابات دیتے ہیں جو مسئلہ ہائے نزدیک یہ ہے کہ رفع یدین یقیناً حضورؐ نے کیا تھا لیکن پھر یہ منسوخ ہو گیا۔ آخر کیا اور متعدد چیزیں منسوخ نہیں ہوئیں۔ نماز میں ابتداء تو کلام بھی جائز تھا اثناء بھی چوتی تھی۔ مگر امت کے لئے کسی بھی عبادت کی کامل اور بہترین شکل وہی ہے جو حضورؐ سے آخری دور میں ثابت ہے۔ عبد اللہ ابن عمرؓ کے پاس سے رفع یدین کی روایات بھی ملتی ہیں تو اس کا سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ جب تک انھیں رفع یدین کے منسوخ ہونے کے دلائل پر اطمینان نہیں ہو گیا اس پر عمل کرتے رہے پھر مزید شواہد سے اطمینان حاصل ہو گیا تو ترک فرمایا۔ اب اگر امام بخاری یا کسی اور کے

سکون کا حکم دیتے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ صحابہؓ نماز پڑھ رہے تھے حضورؐ کا ادھر سے گذر ہوا تو انھوں نے دیکھا کہ وہ رکوع اور سجود میں جلتے آتے بار بار رفع یدین کیا جا رہا ہے اس پر آپؐ مذکورہ ارشاد صادر فرمایا۔

یوں بھی سوچئے کہ جب نمازی سلام کے وقت دائیں بائیں پھرے پھرتے ہیں تو یوں نہیں کیا جاتا کہ انھوں نے نماز میں دائیں بائیں دیکھا، بلکہ اس فعل کو تکمیل نماز کے بعد کمال قدر ادا کیا جاتا ہے۔ پس صحابہؓ اگر سلام پھیرتے وقت رفع یدین کر رہے ہوتے تو حضورؐ یوں نہ کہتے کہ "نماز میں سکون اختیار کرو"۔ یہ فقرہ بتا رہا ہے کہ حضورؐ نے کسی ایسے ہی فعل پر اسے صادر فرمایا تھا جو نماز کے اندر کیا جا رہا تھا اور بار بار کیا جا رہا تھا۔ بار بار کرنا ہی سکون کے بھی منافی ہے اور بیچین گھوڑوں کی تشبیہ بھی اسی سے جوڑ کھاتی ہے۔

علاوہ ان میں اس کے (فی الصلوٰۃ ایک اصول اور بنیادی قاعدہ حضورؐ نے بیان فرمایا جس کا تقاضا ہے کہ جس حد تک گنجائش ہو سکون اور حرکت ہی کو نماز میں ترجیح دیں۔ گنجائش کا معاملہ یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ اور تکبیر عیدین کے وقت تو رفع یدین قطعی طور پر ثابت ہے۔ اس طرح رکوع و سجود بھی بلا اختلاف ثابت ہیں لہذا ان کے بارے میں حرکت و جنبش ہی کو اختیار کرنا لازم ہو گا، مگر دوران صلوٰۃ میں رکوع و سجود کے وقت ہاتھ اٹھانا اور نہ اٹھانا دونوں باتیں مضبوط روایتوں سے ثابت ہیں۔ لہذا امام ابو حنیفہؒ نے حضورؐ کے بیان فرمودہ قاعدے کی تعمیل میں قلت حرکت دالے عمل کو پسند فرمایا یعنی ہاتھ نہ اٹھانا اور مشہور روایت کے مطابق ہی امام مالکؒ کا بھی مسلک ہے۔ ابن سیرینؒ مالکی نے بدایۃ المصنف میں کہا ہے:۔

ان مالکاً ترک الرفع | امام مالکؒ نے اہل مدینہ کے طرز
 لموافقۃ عمل اہل | عمل سے مطابقت کرنے کی خاطر
 المدینۃ۔ | رفع یدین ترک کر دیا تھا۔

سیدنا ثوری اور جملہ اہل کوفہ بھی رفع یدین کو ناگزیر نہیں ہیں۔

خطرہ جان باقی نہ رہے۔ لیکن اگر اس کی کوئی توقع نہ ہو یا قابل اطمینان دوائیں ہمت نہ ہو سکیں تو آپریشن عورت ہی کا جائز ہو سکتا ہے نہ کہ مرد کا۔ مرد کا آپریشن شرمناک اور عقلاً دونوں اعتبار سے نامعقول ہے۔

شرعاً یوں کہ برتھ کنٹرول عام حالات میں حلال چیز نہیں ہے اگر مجبوری ہی آپریشن تو یہ اسی طرح جائز ہوگا جیسے حالت اضطرار میں شراب و خنزیر جائز ہو جاتے ہیں۔ اب یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ خنزیر کا گوشت صرف مضطر کے لئے جائز ہوتا ہے نہ کہ مضطر تو ہوزید اور گوشت کھلے بکری۔ پیش فرمودہ صورت میں خطرہ عورت کو درپیش ہے نہ کہ مرد کو لہذا آپریشن کا جواز بھی اسی کے لئے ہو سکے گا نہ کہ مرد کے لئے۔ علاوہ ازیں مرد کے لئے اسلام نے ایک نہایت بڑیوں کا جواز رکھا ہے۔ یہ اسی لئے تو ہے کہ جب حالات تقاضا کریں تو مسلمان اس جواز سے فائدہ اٹھائے کوئی وجہ نہیں کہ مذکورہ شکل میں مرد و عورت کی زندگی نہ لے۔ اگر مالی پریشانی اس کی اجازت نہیں دیتی یا کسی اور وجہ سے دوسری عورت نکاح کے لئے تیار نہیں ہو سکتی تو پھر آپریشن بیوی کا مباح ہوگا۔ عقلاً یوں کہ کون جانتا ہے موجودہ بیوی کب تک زندہ رہے گی۔ فرض کیجئے مرد تو آج آپریشن کرا بیٹھے اور کل کلاں کو بیوی دنیا سے سدھار جائے تو اب مرد کی کیا پوزیشن بنے گی۔ ظاہر ہے اسے نئی شادی کی ضرورت ہوگی۔ نادانیت کے عالم میں کسی نے اسے اپنی بیٹی لے بھی دی تو سوائے اس کے کیا نتیجہ ہوگا کہ اب کبھی اولاد پیدا نہ ہو اور تناسل و تولید کا وہ بنیادی مقصد جو وظیفہ جو زینت کی جان ہے ہمیشہ کے لئے فوت ہو جائے نئی بیوی کے لئے یہ محرومی کس ذہنی اذیت اور اضطراب و حزن کا سبب بن سکتی ہے اسے ہر وہ شخص جانتا ہے کہ جس کے سر میں گودا ہے۔ بعید نہیں یہ چیز انتہائی خراب نتائج تک لے جائے۔

بے تہہ باتیں

سوال :- از سجاد نازلی۔ سنہ ۱۹۸۰ء۔
ہمارے یہاں ایک بزرگ ہیں جو عہد ویر فرقت سے تعلق رکھتے ہیں اور اپنے آپ کو حنفی المذہب بھی بتاتے ہیں۔

نزدیک نسخ ثابت نہیں تو اسے ہی چاہئے کہ رفع یدین کیا کرے۔ لیکن جن علماء کی نگاہ میں نسخ کے دلائل قابل اعتماد ہیں ان کے رفع یدین نہ کرنے کی حقارت کی نظر سے دیکھنا اور سنت نبویؐ اور سنت صحابہؓ کے خلاف بتلانا چھوٹے ظرف کے جھگڑالو لوگوں کا کام تو ہو سکتا ہے بڑے ظرف کے بردبار علماء کا کام نہیں ہو سکتا۔

یہ ہم نے آپ کے اور دیگر حنفی قارئین کے اطمینان کی خاطر قلیل سا مواد پیش کر دیا۔ ہمیں خوب معلوم ہے کہ آپ کے دوست اور ان جیسا مزاج رکھنے والے دیگر حضرات آپیں طرح طرح سے کیڑے بولیں گے اور ممکن ہو سکا تو کہیں تعجب بھی چھوڑ دیں گے، لیکن ہمیں منظرہ کہنا نہیں ہے جو لوگ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے جلیل القدر اصحاب کے تفقہ سے مطمئن نہ ہوں وہ جو چاہے کہتے رہیں ہم زبردستی انھیں حنفی بنانے کے درپے نہ ہوں گے۔

ضبط تولید

سوال :- از محمد قاسم خان۔ ضلع نظام آباد۔ دکن
ایک عورت جس کے تین بچے ہیں اور وہ اس وقت بھی حاملہ ہے صحت کے اعتبار سے نہایت کمزور ہے۔ ڈاکٹر کا مشورہ ہے کہ اس موجودہ زچگی کے بعد مانع حمل آپریشن کر لیا جائے ورنہ عورت کی جان کو خطرہ لاحق ہو جائیگا۔ دوسری صورت ڈاکٹر نے یہ بتائی کہ اگر عورت کی کمزوری کے پیش نظر اس کا آپریشن نہ کیا جائے تو کم از کم مرد یعنی اس عورت کا شوہر اپنا خود آپریشن کر لے تاکہ اس پر مستقر حمل کی گنجائش ہی نہ رہے۔

پس قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیں کہ ان دونوں صورتوں میں کون سی صورت جائز ہو سکتی ہے؟
الجواب :-

ایسی صورت میں اولیٰ طریقہ تو یہ ہے کہ بچا آپریشن کے مانع حمل دوائیں استعمال کی جائیں کیونکہ کسے معلوم ہے کچھ دنوں بعد بیوی اچھی ہو ہی جائے اور استقرار حمل میں

کو لوگ ایک عالم تصور کرتے ہیں اور وہ اکثر شرعی مسائل کے سلسلے میں فتویٰ بھی دیتے رہتے ہیں۔ کل یعنی ۱۳ رات کو محفل میلاد میں انھوں نے اپنی تقریر میں حضورؐ کے نام پر میلاد اور قصائد غیرہ کا پڑھنا جائز قرار دیا۔ اس سلسلے میں ان کا طرز استدلال یہ ہے کہ حضور اکرمؐ خود بلالؓ کو حکم دیتے ہیں کہ دو شعبہ کے دن روزہ رکھا کرو کیونکہ یہ میری پیدائش کا دن ہے لہذا حضور پر نورؐ خود تاریخ تعین کو جائز ٹھہراتے ہیں تو ہم حج کے دن رسول صلعمؐ کے نام پر محفل میلاد کیوں نہ منعقد کریں دوسری دلیل انھوں نے یہ پیش کی کہ شاہ رفیع الدین دہلوی نے کہا کہ آپ کے والدین کو اور شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ نے اپنے فتوؤں میں یہ لکھا ہے کہ شاہ صاحب کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم دہلویؒ جمع الاول کی بارھویں تاریخ کو محفل میلاد مقرر کر کے اس کے بعد کھانا پکا کر کھلاتے۔ ایک دفعہ شاہ صاحب کے یہاں پکوانے کیلئے کچھ میسر نہ ہوا تو محفل میلاد کے بعد انھوں نے بھنے ہوئے چنے تقسیم کئے۔ رات کو انھوں نے خواب میں دیکھا کہ جو خان میں نے تقسیم کی تھی وہ جنت کے میوؤں میں تبدیل ہو گئی۔

الجواب :-

چلیے مان لیجئے کہ حضورؐ نے حضرت بلالؓ کو اپنی پیدائش کے دن روزہ رکھنے کا حکم دیا تھا لیکن ان بزرگسے پوچھتے کہ روزے کے پیٹ میں سے میلاد کیونکر نکل آیا۔ اگر اس بات میں کوئی معقولیت ہے کہ جس دن روزے کا حکم دیا جاتا ہے اس دن میلاد کرنا ثواب کا کام ہے تو پھر رمضان میں تیس دن میلاد کرنا ضرور ثواب کا کام ہو گا۔ پھر کیوں نہیں یہ بزرگسے سارے رمضان میلاد مناتے۔

اصل میں میلادی حضرات کا مقصد دین کی پیروی نہیں بلکہ اپنی خواہشات کے پیچھے چلنا ہے ورنہ جب ان کا استدلال کے مطابق حضورؐ نے اپنی ولادت کے دن روزہ رکھنے کا حکم دیا تھا تو انھیں چاہئے کہ روزہ رکھیں اور رکھوائیں۔ یہ خوب دیکھتا رہی ہے کہ جس عبادت کا حضورؐ نے صاف صاف حکم دیا اس پر تو عمل نہیں۔ نہ خود روزہ رکھیں نہ دوسروں کو

ترغیب دیں۔ میلاد کے جتنے پوسٹر چھپتے ہیں انھیں دیکھ لیجئے کہ روزے کا تو ذکر تک نہیں ملے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مقصود حکم رسولؐ کی پیروی نہیں، بلکہ اپنی خواہشات کی پیروی ہے۔ آپ ان سے دریافت کیجئے کہ اگر حضورؐ کی پیدائش کے دن ہر سال میلاد کرنا ثواب کا کام ہوتا تو کیوں حضورؐ نے بلالؓ کو فقط روزہ رکھنے کا حکم دیا اور میلاد کی ترغیب نہیں دی ہر سال تو کیا ایک بار بھی یہ نہیں فرمایا کہ میلاد کی محفل سجاو۔ نہ حضورؐ نے خود حضرت ابراہیمؑ حضرت عیسیٰؑ یا حضرت موسیٰؑ کسی بھی پیغمبر کے لئے میلاد کی بزم منعقد کی۔ تو معلوم ہوا کہ اس میں ثواب نہیں تھا ورنہ حضورؐ سے بڑھ کر ثواب کا کام کون دالا اور اس کی تعلیم دینے والا کون ہو سکتا ہے۔

رہی حضرت شاہ عبدالرحیم دہلویؒ کے قول و فعل کی بات۔ تو بھائی وہ نہ بنی تھے نہ صحابی، نہ امام فقہ تھے نہ شاعر انھوں نے جو کچھ کیا ان کے ساتھ گیا۔ مسلمان کا کام اللہ اور رسولؐ کے احکام پر چلنا اور ان مجتہدین کی پیروی کرنا ہے جنھیں دنیا نے فقہ کا امام تسلیم کیا ہے۔ یوں ہر بزرگسے قول و فعل کو حجت بنانے لگے تو دین کا ستیا ناس ہو جائیگا کیونکہ بزرگ لوگ باوجود قابل احترام ہونے کے معصوم نہیں ہوتے اور ان سے کبھی نہ کبھی کسی نہ کسی مسئلے میں سوچ بوجھ کی غلطی ہو ہی جاتی ہے۔ ان کے جن افکار و اعمال کی تائید قرآن و حدیث اور ائمہ و فقہاء کے اقوال سے مل جائے وہ لازماً پیروی میں مگر جن کی تائید نہ ملے ان کی پیروی نہیں ہوگی۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان میں ایک زمانے تک متعدد بدعتیں پائی جاتی رہی ہیں جن کی اصلاح رفتہ رفتہ ہوتی ہے۔ چنانچہ ابتداً خود شاہ ولی اللہؒ کے خیالات و عقائد وہ نہیں تھے جو بعد میں پھرے۔ ان کی اللہ تنباہ فی سلاسل اولیاء میں طوائف قبر تک کی تلقین موجود ہے لیکن پھر وہی ہیں جو اصلاح عقائد کے بعد خود اس طرح کی چیزوں کو شد و دھ سے بڑا اور حرام کہتے ہیں۔ ان کے رسائل اور

کو کسی شخص کی زندگی میں اس کا مال ترک نہیں بتانا ایسا کوئی فرد اس کے مال میں اپنے حق کا دعویٰ کر سکتا ہے جسے اس کی موت کے بعد وراثت ملنی ہے حتیٰ کہ بیٹا بھی باپ کے جیسے جی اس کے مال میں حصہ دار نہیں۔

دوسرے اصول اللہ نے یہ بتایا ہے کہ ترکے میں حصہ دار وہی لوگ بنیں گے جو ترکہ چھوڑنے والے کی موت کے وقت زندہ ہیں۔ یہ نہیں ہوگا کہ جو زندہ نہیں ہیں، بلکہ پہلے مر چکے انہیں بھی حصہ دار قرار دیا جائے۔

اب ان دونوں اصولوں کے پیش نظر سوچیں کہ پوتوں کو ترکہ پہنچنے کی کیا صورت باقی رہ جاتی ہے۔ فرض کیجئے تذکرہ نمبر ۱ کا ہے زید کا بیٹا ابوبکر زید کی زندگی ہی میں انتقال کر گیا تو پہلے اصول کے مطابق اس کا کوئی حصہ اپنے باپ زید کے مال میں نہیں تھا۔ اب کچھ دنوں بعد زید انتقال کرنا ہے تو بکر کے بچوں کو ترکہ میں حصہ کس قاعدے سے ملے۔ قرآن وحدیث میں تو پوتوں کا حصہ آیا نہیں جب کہ دوسرے قریبی خفہاء موجود ہوں۔ انہیں اگر حصہ دلایا جائے تو لازماً یہ فرض کرنا پڑے گا کہ ان کا باپ بکر جو زید کی زندگی ہی میں مر چکا وہ باوجود مرحوم ہونے کے زید کی وراثت میں حق رکھتا ہے اور اسی حق کو اس کے بیٹوں کی طرف منتقل کیا جا رہا ہے۔ یہ دوسرے اصول کی خلاف ورزی ہوگی۔

اللہ کے متعین کردہ اصولوں کو توڑنے سے جو گونا گوں خرابیاں عملاً پیدا ہوتی ہیں ان کا ذکر یہاں باحیث طوالت ہوگا۔ آپ صرف اتنا سمجھ لیجئے کہ پوتوں کی وصات کا مسئلہ ان فتنوں میں سے ایک فتنہ ہے جو مغرب زدہ لوگوں کے اٹھانے ہوئے ہیں اور اس کی آڑ میں وہی علماء کی مخالفت و تحریف کا ہی کام کر رہا ہے۔ جو لوگ ذرا بھی طبع سلیم رکھتے ہیں ان کے لئے تو یہی بات کافی ہے کہ اپنے چودہ سو برسوں کے تمام علماء و فقہاء جس معاملہ میں کلیئہ متفق ہیں اس کے خلاف جاننا نہ سوسرس برابر کرنا سوائے شریعت کے کسی کام کا نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ شاید معلوم نہیں پوتے کی وراثت کا مسئلہ مغرب زدہ علماء اسلام کا ایک خاص حربہ ہے جو وہ بالواسطہ قرآن وحدیث کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔

حق میں موجود ہیں دیکھ لی جاتیں۔ حضرت شاہ اسماعیل شہید بھی تو اسی خانوادے کے عظیم و چراغ تھے۔ آپ کے بزرگوار کو شاہ عبدالرحیم کا میلاد تو یاد رہا مگر شاہ اسماعیل کی تقویۃ الایمان یاد نہیں آئی حالانکہ تقویۃ الایمان میں ہر بات قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ کے ساتھ پیش کی گئی ہے۔

مختصر یہ کہ ان بزرگوار سے کہئے حضور کے یوم ولادت کو روزہ رکھا کریں اور دوسروں کو بھی اتنے ہی زور شور سے اس کی تعلیم دیں جتنے زور شور سے میلاد کا سبب پڑھاتے ہیں۔ بلکہ یہ شرط رکھنی چاہیے کہ میلاد میں وہی شریک ہوگا جس نے اس دن روزہ بھی رکھا ہو۔ اگر ایسا کر لیا گیا تو ہمیں یقین ہے کہ میلاد کی تحفیں سونی ہو جائیں گی کیونکہ جس طرح کے لوگ آج کل میلاد کی تحفوں کو رونق بخشتے ہیں وہ ایسی کڑی اور خشک قید کو مشکل ہی سے برداشت کر سکتے ہیں۔ اللہ ہر ایک کو پیر وی دین کی توفیق دے اور بدعتوں سے بچائے۔

پوتے کی وراثت

سوال نمبر ۲۔ (ایضاً)

دادا کی وراثت سے پوتے کی محرومی جب کہ پوتے کا باپ اپنے باپ کے سامنے انتقال کر جائے کیوں ہے؟ میں شریعت کے مسائل میں ریب نہیں رکھتا ہوں پھر بھی معلوم کئے لئے آپ یہ سوال کر رہا ہوں۔

الجواب :-

اس مسئلہ پر کئی میں متعدد بار لکھا جا چکا ہے۔ اگر تجلی کی ڈاک کتابی شکل میں چھپ گئی ہو تو ہم اسے دیکھ لینے کا مشورہ دیتے لیکن نہیں چھی تو مختصر جواب پیش خدمت ہے۔

یہ آپ کا سوال۔ جسے مگرے ہوئے ذہن کے لوگوں نے خواہ مخواہ عام میں پھیلادیا ہے ایسا ہی ہے جیسے آپ یوں پوچھیں کہ دولت منا مرنے والے کی دولت سے غریب ہمسایوں کو کیوں ورثہ نہیں ملتا؟

حصبہ کیسے لیے جب کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں خود ہی وارثوں کی تفصیل اور تقسیم کا طریقہ بتادیا ہے۔ اللہ نے بتایا ہے

صاحبِ کرم و ماعویٰ - تمہارا ساتھی (محمد) نہ تو ہر کامے نہ بے راہ چلا ہے وہ جو کچھ کہہ رہا ہے اس کا تعلق اس کی اپنی خواہش نفس سے بالکل نہیں بلکہ وہ تو ایسا حکم ہے جو ہماری طرف سے بھی آگیا ہے۔

بتائے کیا صاف معلوم نہیں ہوتا کہ خالصہ و جی کے مطابق کلام کرنے کی بات دینی تعلیمات کے بلے میں مانی گئی ہے اور دینی تعلیم ہی کے متعلق یہ ارشاد ہو رہا ہے کہ وہ کسی خواہش نفسانی کی پیداوار نہیں بلکہ اللہ کی نازل فرمودہ ہے۔ اگلی آیت نے اسے اور بھی واضح و موکد کر دیا۔ عَمَّا شَهِدَ الْفُقَرَاءُ دُورَةَ رَأْسِهِ سَكَّهَ يَأْتِيهِ شَرِيدُ قُوتٍ وَالْزُّورُ آوَرْنَ) اب ظاہر ہے کہ حضرت جبریلؑ نے وہی ہدایات ربانی تو حضورؐ تک پہنچائی تھیں جن کا نام دین ہے۔ اس سے بلا ادنیٰ ریب کے معلوم ہو گیا کہ وصایا منطوق کی آیت ان تعلیمات سے متعلق ہے جو حضورؐ بحیثیت رسول پیش فرماتے تھے۔

علاوہ ازیں جو آراء اور مشورے و جی سے ہٹ کر آپؐ نے صادر فرمائے ہیں ان کا جوڑ بھی ہوئے نفس سے نہیں ہوئے نفس کا تعلق ٹھٹھا جذبوں سے ہو کر تا ہے۔ ایک شخص اگر فکر و فہم میں اجتہادی غلطی کرتا ہے یا اولیٰ کی بجائے غیر اولیٰ سے کو منتخب کر لیتا ہے تو اسے زیادہ سے زیادہ وصف بشریت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے نہ کہ ہوائے نفس کی پیروی سے۔

گو یا کسی استثناء کے بغیر بھی ہر دو آیات کسی روایت صحیحہ سے نہیں ٹکراتیں۔ لیکن استثناء کسی موقع پر ضروری ہی ہو تو یہ سمجھنا درست نہ ہو گا کہ یہ لفظ بھی ٹھٹھا اسی جگہ پایا جانا چاہئے جہاں کوئی قول کیا گیا ہے۔

آگے جو کچھ آپؐ فرمایا اس میں بھی مجھے کوئی بات الجھ والی نظر نہیں آتی۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَىٰ نَفْسِهِ فَذَلِيلٌ مَّرْغُومٌ (مائدہ ۴۹) جو لوگ اللہ کے نازل کردہ فیصلے کے مطابق فیصلہ

نہیں کرتے وہ کافر ہیں۔ قاسم ہیں مثالی ہیں۔ اس سے آخر یہی تو معلوم ہوتا ہے کہ جن معاملات میں اللہ تعالیٰ نے کوئی فیصلہ صادر فرمادیا ان میں اس فیصلے کے خلاف کوئی فیصلہ دینا کفر و فسق ہے۔ یہ خدائی فیصلہ خواہ وہ اس وقت سے معلوم ہوا ہو یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل و ارشاد سے۔ اس کے آگے تمام امت کا سر تسلیم خم ہے۔ اور جیسا کہ مولانا مودودی کے حوالے سے آپؐ فرمایا یہ فیصلہ خواہ عدالتوں کے دائرہ عمل کا ہو یا ہماری نجی اور منہلی زندگی سے متعلق ہو ہر حال میں وہی روش اختیار کرنی ہوگی جو اللہ اور رسولؐ نے معین فرمادی۔

لیکن مولانا مودودی نے حضورؐ کی جن دو حیثیتوں کا تذکرہ کیا ہے اس میں اور اس عقیدے میں کوئی منافات نہیں۔ سیرت نبویؐ اور غزوات کا مطالعہ آپؐ فرماتے تو کبھی یہ بات نہ پوچھتے کہ :-

”کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی جگہ یہ بھی تصریح فرمائی کہ میں فلاں بات رسول کی حیثیت سے کہہ رہا ہوں اور فلاں بات بشر ہوئی حالت میں؟“

یہی تاہر تخلص والی روایت یا جنگ بدر والا واقعہ کیا واضح جواب دیتا نہیں کرتا۔ جب خود حضورؐ ہی کی زبان مبارک سے اطلاق مل گئی کہ بعض دنیاوی امور میں آپؐ کی آراء کا تعلق و جی سے نہ تھا بلکہ جس طرح دوسرے لوگ فکر و فہم سے کوئی رائے قائم کرتے ہیں اسی طرح آپؐ بھی ایک رائے قائم کی تھی تو پھر الجھن اور سرگشتی کی کیا وجہ باقی رہ جاتی ہے۔

خوب سمجھ لیجئے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حیثیتوں میں امتیاز کی بات صرف مولانا مودودی ہی نہیں کہتے بلکہ اس پر تمام ائمہ مفسرین کا اتفاق ہے۔ چنانچہ آپؐ کو بھی معلوم ہو گا کہ طبع نبویؐ حدیث کا ایک متقل یا ہے، لیکن کسی مستند عالم نے کبھی یہ نہیں کہا کہ جس مرض میں کسی دوا کا مشورہ یا استعمال حضورؐ سے ثابت ہوا ہو اس مرض میں اسی دوا کا استعمال ہر امتی پر واجب ہوا۔ اور جو اس کے علاوہ کوئی دوا

نہایت نفیس عکسی قرآن اور جمالیں

آرڈر میں صرف وہ نمبر لکھ دینا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ دیا ہے

قرآن ترجمہ: شیخ الہند، تفسیر: علامہ شبیر احمد عثمانی
یہ مقبول ترین ترجمہ قرآن کچھ دنوں سے نایاب تھا
الحمد للہ اب کچھ نسخے تیار ہوئے ہیں۔ نفیس ایڈیشن۔ مجلد ۵ (۱) اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے

قرآن دو ترجمہ والا نمبر ۶ (۱) مولانا شاہ فیح الدین۔
(۲) مولانا اشرف علی۔

حاشیہ پر مستند تفسیر کا خلاصہ۔ آغاز میں انبیاء و صحابہ کے
احوال مقدسہ، سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکار اور اسی
نوع کی دیگر مفید چیزیں اردو میں دی گئی ہیں۔ لکھائی چھپائی
نفیس۔ کاغذ اعلیٰ آرٹ پیپر، زمین سبز۔ ہدیہ مجلد ریگزن
چودہ روپے۔ مجلد چرمی ساڑھے ستر روپے۔ یہی قرآن نسبتاً
پلے کاغذ پر (اس کا نمبر ۶۶ ہے) ہدیہ مجلد ریگزن تیرہ روپے
مجلد چرمی ساڑھے سو روپے۔ یہی قرآن کچھ اور پلے کاغذ پر
(اس کا نمبر ۶۷ ہے) زمین حنائی مجلد ریگزن بارہ روپے۔
مجلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے۔

قرآن ایک ترجمہ والا نمبر ۷ ترجمہ: مولانا اشرف علی۔
حاشیہ پر مختصر بیان القرآن

سائز تجلی سے کچھ بڑا۔ کاغذ دلاستی سفید۔ آغاز قرآن میں
بہت سی مفید چیزیں۔ مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں کی
تفصیل جو قرآن میں آئے، ان مقامات کا نقشہ جن کا ذکر
قرآن میں آیا ہے۔ مجلد ریگزن کا ہدیہ بارہ روپے۔ مجلد چرمی
ساڑھے پندرہ روپے۔

قرآن بلا ترجمہ نمبر ۸ کاغذ آرٹ پیپر ولایتی۔ کتابت
طاعتیہ بنظر ہر سطر کے بعد

لائن۔ حروف کشادہ۔ تجلی سائز۔ مرکز نگاہ والوں کیلئے بہت

عمدہ۔ مجلد ریگزن ہدیہ آٹھ روپے۔ چرمی ساڑھے گیارہ روپے
حامل ترجمہ نمبر ۹ ترجمہ: شاہ عبدالقادر محدث دہلوی
کاغذ آرٹ۔ زمین رنگین۔ سائز تجلی
سے نصف۔ مجلد کسج ہدیہ دس روپے۔ مجلد پلاسٹک کور
گتارہ روپے۔

حامل ترجمہ نمبر ۱۰ ترجمہ: مولانا فتح محمد صاحب
مختصر تفسیر۔ زمین سبز۔ کاغذ دلاستی۔

سائز تجلی سے نصف۔ مجلد پلاسٹک کور۔ گتارہ روپے۔
حامل ترجمہ نمبر ۱۱ ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمود الحسن۔
تفسیر: مولانا شبیر احمد عثمانی۔

زمین حنائی۔ سائز ۱۲×۱۴ سے کچھ بڑا۔ غیر مجلد بارہ روپے۔
مجلد ریگزن ساڑھے تیرہ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے)

حامل بلا ترجمہ نمبر ۱۲ کاغذ سفید مضبوط۔ سائز تجلی سے
نصف۔ حروف کافی روشن۔ ہر
سطر کے بعد لائن۔ مجلد کسج ہدیہ پانچ روپے۔

حامل نمبر ۱۳ بالکل ۳۳ جیسی بس فرق یہ ہے کہ ہر سطر کے
بعد لائن نہیں ہے۔ مجلد پلاسٹک یا پتھر روپے

حامل نمبر ۱۴ بلا ترجمہ ایکٹ سائز۔ کاغذ باریک اور
چکناد یا تیل میں سفر کیلئے خاص

تختہ۔ جلد پلاسٹک کور۔ ہدیہ مجلد چار روپے۔

حامل نمبر ۱۵ بلا ترجمہ بہت ہی مختصر سائز۔ مانتھوں کے
مطلب کی۔ کاغذ عمدہ۔ جلد
پلاسٹک کور۔ ہدیہ دو روپے۔

منجھے مفت طلب کر سکتے ہیں

مستقل عنوان

شخص نوید حساس

کیا ہم مسلمان ہیں؟

خدا سے پہلے ماں ہی کو۔۔۔ صرف ماں ہی کو دل و روح کی آخری گہرائیوں سے چاہا تھا۔

لیکن۔۔۔ آج ان کی زندگی کے چند لمحات ایسا ہی بنائے کیا شے بن گئے تھے کہ چیز لمبوں۔ نے انہیں سالہ زندگی کی ساری بنیادیں ہلا ڈالی تھیں۔ شاید اس لئے کہ انیس سال تک وہ صرف اس عورت کو جانتے تھے جس نے ان کو اپنی کوکھ سے جنم دیا تھا۔ لیکن آج زندگی کے ان چند انقلاب آفریں سماجیوں نے ان کو اس وحدہ لاشریک خالق تک پہنچا دیا تھا جس کی عظیم ترین قدرت کے نادیدہ ہاتھوں نے رحم مادر کی تاریک تنہائیوں میں باپ کے ایک قطرہ ناپاک سے انسان جیسی مقدس مخلوق ڈھال کر دکھائی۔ وہ آج اس اٹھا چاہ۔ کے چشمہ آبِ حیات کو پائے تھے جس کے آگے ماں کی ساری امتا شہم کی ایک حقیر بوند سے بھی زیادہ حقیر و بے مایہ ہے۔

”سعد!۔۔۔ ہائے سعد!۔۔۔ سعد نے دیکھا کہ ان کی کافرہ ماں خون دل میں نہاتی بیڑی سینہ سپٹ رہی اور سر کے بال نوچے ڈالتی ہے۔ چیخ رہی، بلک رہی اور پٹا رہی ہے۔“ سعد!۔۔۔ ہائے سعد!۔۔۔ تو بے دین ہو گیا! میں بھی۔۔۔ دیکھتی ہوں۔۔۔ کہ۔۔۔ تو۔۔۔ کیسے جاتا ہے محمد کے پاس!۔۔۔ مجھ پر بھی کھانا پانی حرام ہے اگر تو نے اس کے لئے دین کو نہ چھوڑا!۔۔۔ ہاں۔۔۔ دیکھتی ہوں تو کیسے جاتا ہے وہاں!۔۔۔ جائے گاتو مجھے اپنی دکھسا رن ماں کی لاش کو دیکھتے ہوئے جانا ہوگا۔ جان دیدوں گی مگر مجھے یوں بے دین نہ بنے دوں گی۔“

”ماں۔۔۔ یا۔۔۔ خدا!“

کیا قیامت کا سوال تھا حضرت سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے!۔

ذرا دیر ہوئی تھی کہ وہ صدیق اکبرؓ کے نقش قدم پر چل کر مکہ کے دور قہر و شہم کا ایک خطرناک ترین فیصلہ گئے ہوئے والہانہ جذبہ جنوں کے عالم میں افتاں خیزاں گزرتے ہوئے دیکھے گئے تھے۔ ابھی ابھی انھوں نے خدا کے آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ حق و جلال پر بیتابانہ دستک دی تھی۔ ابھی ابھی انھوں نے پھر کے دیوتاؤں کی طرف سے نفرت منہ پھیر کر اپنے حقیقی پروردگار و خالق کے قدموں پر اپنے وجود کو ایک سجدہ تمام بنا کر گرادیا تھا۔ اور ابھی ابھی جب کہ ان کا نوخیز ایمان چند گھنٹوں کی عمر طے کر سکا تھا حق و صداقت کے قانون نے ان کو قربانی کے لئے پکارتے ہوئے پوچھا تھا۔

”ماں۔۔۔ یا۔۔۔ خدا!“ سوچ لو ان دونوں میں کون زیادہ پیارا ہے؟ کس کو لیتے ہو اور کس کو چھوڑتے ہو؟“

پھر۔۔۔

ماں کوئی ایسی ویسی ماں نہیں تھی۔ اس نے سعد کو جس خون دل و جگر سے پالا تھا وہی خون ایک بے پناہ پیار اور اٹھا چاہ جذبہ فرزند ہی بن کر سعد کی رگ رگ میں ان کے نوجوان خون کی گردش بن کر رہ گیا تھا۔ زندگی کے مشکل انیس سال اسی مامت کی قدر و منزلت کی قسم کھاتے ہوئے بسر ہوئے تھے یحییٰ سے لیکر اوائل شباب کی ان جذبات انگیز منزلوں تک انھوں نے

بندے اور غیبر میں۔

کیا ہو گا وہ آدمی جس کا دل کچھ اس طرح دھڑکا کہ اپنے خون کے دھاروں کا رخ پلٹ کر رکھ دیا۔ وہ اس نئے رخ پر چلا تو پیچھے ہٹنا تو کیسا پیچھے مڑ کر بھی نہ دیکھا کیسا فلک بوس تھا یہ جذبہ صداقت کہ اس کو خدا نے کائنات نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس سینے پر وحی بنا کر اُتارا۔ قرآن کی آیتیں عرش کی بلندیوں سے چلیں تاکہ فرش زمین پر اتر کر خون اور ایمان کے جہاد میں سر دھڑکی بازی لگا دینے والے سعد کی پشت پناہی کریں۔

”وَإِنْ جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا“ — اگر وہ دونوں (ماں باپ) یہ کوشش کریں کہ تو میرے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرائے جس کا تجھ کو کوئی علم نہیں، تو مت مان ان کا کہا!۔

سعد کے جذبہ حق کی پزیرائی میں یہ اُسی قرآن پاک کی آواز تھی جس نے انسان کو خدا کے شکر کے متوازی شکر والدین پر ابھارا ہے۔

سعد کے پائے ثبات کو لڑکھڑانے میں مامتا ناما کام ہوئی تو بے رحمی آگے بڑھی۔ اپنا تیرت کے بعد بیگانگی نے دار کیا۔ آنسوؤں کی بارش رُکی تو پتھر اُڑ شروع ہو گئے۔ کلنٹے برسے۔ شعلوں کی پوچھا رہی۔ لیکن جوان سعد کا جذبہ حق جو ان ہی رہا نہیں!۔ اس پر تو جیسے کچھ اور شباب آگیا۔ اس کے حوصلے اور دلوں کے کچھ اور اُمنڈ پڑے۔ خود کو بچانے کے بجائے تیر و نشتر کی زد پر اس نے صرف سینہ ہی نہیں کھول دیا، بلکہ اس نے تو اس وقت بھی آستینیں چڑھا لی تھیں جب تلک کی قہر انیت پوری سستی میں حق پسندوں کے گمراہ چاک کر رہی تھی۔ ہاں جس وقت اللہ والے محض آنسو پی رہے تھے کفر کا خون پی لینے کے لئے سعد کے نوجوانی خون میں شعلے بھڑک اُٹھے تھے۔ جب پہاڑ کی ایک خاموش گھاٹی میں چھپے ہوئے خدا کے چند بندے اپنے خدا کو یاد کر رہے تھے۔ جب کافروں کی ایک غرمت لڑی ادھر آٹھ کی اور کفر نے اسلام کی جاں بازی پر جرم ضعیفی کا دھوکا کھاکر

یہ مقرر دیکھ کر سعد ابن وقاص کا دل ہل جانا چاہیے تھا۔ لیکن دل اس طرح ہلکا کہ ایمان یقین کے پاؤں کچھ اور جم گئے! شہر مانی کی خوں جگان چوٹ کھا کر ان کے سینے سے خون کا شمع شمع فوارہ پھوٹا اور ایمان کے نو خیز پونے کو کچھ اور ترو تازہ کر گیا۔ وہ سر جھکائے سرب کچھ سستے رہے۔ سر اٹھا تو آنکھیں غیرتِ نو جد سے سرخ گلزار آنکھیں مامتا کے وجود کو چیرتی ہوئیں سیارہ بھی اپنے خدا تک جلی گئیں۔ ان آنکھوں میں آج ایک نئی۔ بالکل انوکھی ”نظر“ تھی جس کو نہ مان جان سکی اور جو نہ مان کو پہچان سکی!۔ ایک نظر۔ سراپا نور۔ نور ہی کی جویا۔ ظلمت سے متنفر۔ تاریکیوں سے گریزاں۔ خواہ یہ تاریکی ایک چلہنے والی ماں کا دل و دروپ دھار کر کیوں نہ اکھڑی ہو!۔

یہ نظر اُٹھی تو ایمان کی روحانی دھڑکنوں سے گوشت پوست کا شیش محل پھر اٹھا کھڑے خدا کی جذبات سے بوجھل آواز یوں سنائی دے رہی تھی۔

”ماں!۔ تو اس بیٹے کو تو خوب پہچانتی ہے جس کو تیرے جناہ اور اتنے بڑے خالق کو ذرا نہیں پہچانتی جس نے تجھے بھی پیدا کیا اور تجھے بھی!۔ میری نادان ماں!۔ دیکھ تو سہی! میں نے کیسا پیارا فیصلہ کیا ہے جو تجھے تجھ سے بھی زیادہ پیارا ہے۔ آہ تو نہیں جانتی کہ وہ انسان جس کا نام محمدؐ ہے اس کو دیکھ کر دل کیوں پکار اُٹھتا ہے کہ آپ پر میری ماں تیار۔ میرا باپ فرمان اور میری جان بھی!“۔ تین دن تک خون اور ایمان کے درمیان جنگ برپا رہی۔ مامت اور بندگی کے دو جذبے پوری قوت سے ٹکراتے رہے۔ تین دن تک سعد کی ماں بے آب و دانہ پڑی ہوئی سعدؐ کو پکارتی رہی۔ بھوک پیاس کے جھڑپوں میں پستی ہوئی مامت کی جگر خراش پکار رہا کہ وہ ڈوبتی ابھرتی رہی، لیکن۔ ہر بار سعد کے ہونٹوں سے خون حیات میں بھیگی ہوئی اور آنسوؤں میں ڈوبی ہوئی یہی صدا ہے باز گشت بلند ہوئی رہی کہ ”میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمدؐ خدا کے

گوشتہ معافیت میں بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ وہ تو رہہ کہ قیام
ہو کر اٹھتے۔ اٹھتے اٹھ ان فداکاروں کے دوش بدوش و جد
کرتے ہوئے نکلے جو اللہ والوں کو ہر خطرے سے بچانے کیلئے ہنجر
کوڑھوٹتے پھرتے تھے۔ اس بار اس خطر کو شہم کی منسزنی
مقصود مکہ اور طائف کا وہ درمیانی نخلستان تھا جہاں کفر و شرک
کے بدترین زہری ناگ دفنا میں زہناک پھنکائیں چھوڑ رہے تھے
موت اور ہلاکت کے غفرتی بن میں داخل ہونے سے پہلے سرخیل
ہم حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے ان خانہ بدوش ان کی قیصر
ترج کر کے بھر پور سوال کیا۔

”کون آگے جانا چاہتا ہے اور کون پلٹ جانے کا خواہ
ہے؟“ آگے وہی آئے جس کو شہادت اپنی جان عزیز سے زیادہ
پیاری ہو۔

مختلف چیزوں سے جذبہ شہادت کی چمک نمایاں ہوئی۔
سعد کا چہرہ سب کے درمیان میں بے پناہ تنہا ہٹ کے لحاظ
سے اپنا جواب آپ تھا۔ جیسے تمام مجاہدوں کا گرم گرم خون اس
ایک چہرے میں سمٹ کر شعلہ جوالا بن گیا ہو۔ ان کی آنکھوں
میں ایک ایسی چمک ابل آئی جو ایک بہترین آرزو کی مصالحتی نظر
سے انسان کے وجود میں آجس سیال دھڑا دیتی ہے۔ ان کے دل
کی دلولہ خیز دھڑکنیں جنبش لب لب آئیں اور ایک زبردست
غیرہ کی طرح ڈھل کر زمین سے آسمان تک گر جاتی تھیں۔ ہاں۔
لے سرخیل ہم! ہمیں شہادت جان سے بھی زیادہ پیاری ہے۔
خدا کی قسم! اسی ہرنے کی آرزو میں بیٹے ہیں ہم دیوانے! سب
ہیں خطرات کا احساس دلا کر ڈرا رہے ہیں کہ اس جذبہ جنونی
کی آگ کو بھڑکاتے دے رہے ہیں۔ بڑھتے جیسے اس کے ہمارا خون
ہلاری ہوگے پے سے پھوٹ نکلنے کے لئے بیتاب ہے۔

سعد کا جوش جہاد آج اس آخری حد پر پہنچا تھا
جہاں مرجانے یا مار ڈالنے کے سوا کوئی تیسری راہ ممکن ہی نہیں
رہتی۔ لیکن جس مجاہد سے خدا کو کئی بڑے بڑے کام لینے پائی تھے
ملا وہ کسی ایسی ویسی گلی میں کیسے کام آتا! حسن اتفاق یہ ہوا
کہ جب یہ چھوٹا سادہ دایہ جی خوف و خطر کی طوفان پھینکا
تھا تو ان کا اور ان کے ساتھی قبیلہ بن غزو ان کا اونٹ راہ

حق و صداقت پر تہقیر لگایا تو یہ سعد ابن ابی وقاص ہی تو تھے
جنہوں نے بے تحاشا آگے بڑھ کر ایک ہڈی کے پھر پور وار سے
کھنکھ کی سرکوبی کا پہلا تاریخی آغاز کیا تھا۔

ظلم و ستم کی آتشیں باڑھ کچھ اور تیز ہوئی۔ جب تک
صرف جان خطرے میں تھی خدا کے بندے جان کی بازی لگاتے
ہوئے حق کا پیغام بلند کرتے رہے۔ لیکن جوں ہی جان سے
بھی پیارا ایمان خطرے میں پڑا تو یہ لوگ اس آخری
قرانی کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے جس کا چھوٹا سا نام ترکہ مل
اور ہجرت فی سبیل اللہ ہے۔ جنت خدا ندری کے یہ ارضی
شہری۔ دنیا بھر کو پردیس اور محسن حسن و بگدر قرار دینے
والے اٹھے اور گھر بار سے دامن چھا کر خانہ ویرانی کی سمت
چل نکلے۔ مکہ چھوڑا اور یمن کی دور افتادہ لہی میں خانہ
بدوشی کا پڑاؤ ڈالا۔ خطرہ اب بھی قائم تھا۔ خطرہ تھا کہ
ایمان کے ملکی دشمن اس شہر بانی کو دیکھ کر عین سے نہ بیٹھیں گے
اس لئے قریش کی نقل و حرکت کی تفتیش کے لئے مجاہدوں کا ایک
سرفروش رسالہ روانہ کیا گیا تو خدا کا یہ بندہ بے باک بھی پروا
دار ساتھ ہو لیا۔ وہ تو ہر لمحہ اس لمحے کے لئے بیتاب تھا،
جہاں وہ حق کو باطل سے ٹکڑا ڈالے۔ خدا کے قدموں کو چھو لینے والا
سنجیدہ تھا کہ خدا کی گلی میں کھڑے کر گر پڑے۔ یہ رسالہ
ساحل سمندر تک ریگستان کی خاک چھاتا پہنچا تو وہاں قریشیوں
کی ایک ٹولی دور سے دکھائی دی۔ سعد کے لئے یہ نظر صرف بیچنے
کی چیز نہ تھا۔ رگ و پے میں دوڑنے والا خون جذبہ جہاد کی آگ
اس کے ہاتھوں تک آپہنچا اور جس دور افتادہ دشمن خدا کی
ٹولی پر لوگوں کی نظموں کو زخمی اس پر سعد کے ترکش و حید کے تیر
نے اپنا پہلا نشانہ لگا کر دم لیا۔ اسلام کی ممان کا یہ وہ پہلا تیر تھا
جس نے باطل کے سینے میں بیوست ہو کر چیلو فی سبیل اللہ کے
معنی کھائے۔

یہ ہم سعد کے جذبہ قتل و جہاد کے لئے تیریم کش ثابت
ہوئی۔ اس لئے وہ جیسے ہی اس ہم سے تشہد کمانہ پلے تو ایک
اس سے بھی تیزی سے چھوٹا سا رسالہ روانہ ہو گئے۔ ان کے سینے میں
شہادت کی آگ بھڑک اٹھی جس کی آگ میں ان کو دیر کے

جنگ کرم ہو گیا۔ اور اس شہادت کے متوالے کا اپنے
دین سے ایسا ساتھ چھوڑا کہ پھر مدینہ میں ہی ان سے ان کی
طاقت ہو سکی!

جب بدر کا پہلا وہ تاریخی دن پڑا جہاں اللہ والوں کی ننگی
گردنیں ننگی آبدار تلواروں سے لپٹ لپٹ کر یہ بتانے چلیں کہ
حق و صداقت کی راہ میں موت زندگی سے کہیں زیادہ لذیذ ہے
ہو جاتی ہے۔ تو جیسے سعد کے اندر تیرہ سال سے سویا ہوا تیر نہ
جاگ اٹھا۔ جب پہلی بار نبی اسلام کے روبرو کفر و شرک کے
اسلمہ خانے کھڑے تھے۔ جب پتھروں اور تاروں کے بجس
پتھریلوں کا غول انسانی طاقت۔ سرمے کی طاقت۔
تھپتھپاروں کی طاقت۔ وحشت و خونخواری کی طاقت کو یکجا
کئے ہوئے ان بھی بھرا انسانوں کو پیس ڈالنے کی قسم کھاتا ہو کر
ناگہاں کی طرح ٹوٹا پڑتا تھا تو سعد نے اسلامی صفوں کے
پیاسے چہروں اور پھٹے پیرانے چیتھروں کے درمیان جست
کی اور کفر کے پتھر لے سینے پر اس ایک معرہ کبیر سے خرافیس
ڈال دیں۔ "سن لو اے دیوانو! کہ اللہ سب بڑا ہے!"
وہ جذبہ بیتاب جو گذشتہ تیرہ سال سے ان کے لبوں میں ڈوبا رہا
اور جہاں شاد آنکھوں ہی آنکھوں میں تیر رہا تھا آج اُمند کرانے
بیتاب ہاتھوں میں آواز سے تلوار کے دستے پر آپہنچا تو انسان
جیسے جہاد کی شکل اختیار کر لی۔ وہ بڑے تو کفر کی آہنی صفوں
کو چیرنے چلے۔ بنو لادی دلواریں کا غنڈ کی طرح چھاڑ ڈالیں
اور کفر کی بھری گتھ میں گھر گھر اس کے ایک تاج زرنگار پر
نفرت سے ٹھیکر مادی۔ خدا کے آگے سرکشی کی جرأت کرنے
والا ایک کمرہ وہ تیریں سرکٹ کر گرا۔ یہ مسجد بن العاص پر
سر تھا۔ یہ سرگردن سے اتار کر سعد اس مقتول سردار کفر
کی ذوالکلیف نامی وہ مشہور تلوار جس میں کرا اسلامی صفوں میں لپٹ
کر آئے جس کو اس کا فکے اسلام کی نفرت میں زہریں بچھا
بچھا کر بڑے حوصلوں سے سان چڑھایا تھا۔ وہ یہ تلوار
لے ہوئے چلے تو راستے میں ان کے اپنے مسلم حقیقی بھائی حضرت
عبید اللہ بن جراح میں نہائی ہوئی لاش نے ان کا استقبال کیا۔

لیکن سعد یہ منظر دیکھ کر بھی ایمانی ہمتی سے وجد کرتے ہوئے
چلتے رہے، نہ رکنے نہ لڑنے۔ وہ دالہا نہ انداز میں بڑھتے
ہوئے خدا کے رسول کی خدمت میں پہنچے اور کہا "میں یہ
تلوار لینا چاہتا ہوں جس کو میں نے بڑے چاؤ سے لیا۔"
اور جس کو چلانے کی حسرت ابھی میرے دل میں موجزن ہے۔"
اور جب رسول خدا نے ابھی تک مال غنیمت کے باب
میں کوئی خدائی حکم موجود نہ ہونے کی بنا پر سعد کی فرمائش
پوری کرنے سے انکار کر دیا۔ جب سعد کا جذبہ جہاد و
قتال مایوسی کی چوٹ کھا کر ملیٹا تو ایک بار پھر سعد کا خدا
سعد کے پیچھے پیچھے بکارتا ہوا آیا۔ قرآن تلواروں کی چھاؤں
میں نازل ہوا اور مال غنیمت کے احکام عرش سے فرش پر
سعد کی دل جوئی کے لئے اترتے چلے آئے۔ خدا کے رسول
نے سعد کو فوراً بلا کر ان کی محبوب تلوار عطا فرمادی۔

جنگ اُحد کی سادہ جب کفر کے دوسرے حملے سے نہیں۔
بلکہ درحقیقت خود کچھ مسلمانوں کی کوہ انگن پڑ کے اسلام
کے خلاف اُلٹ گئی اور میدان کارزار اچھا خاصا میدان جہاد
بن گیا۔ جب خدا کو پہچاننے والی تابناک نظریں تھوڑی
دیر کو اس طرح ماؤف و معطل ہوئیں کہ انسان تک کو پہچاننا
دوبھر ہو گیا۔ جب حتی پسندوں کی تلواروں سے حتی پسندوں
کی کتھی ہی گردنیں کٹ گئیں۔ ہاں اس وقت اگر طلحہ عیسا
مجاہد آفتاب رسالت کے لئے سینہ سپر ہو کر باطل کیشوں کے
تیر پر تیر کھا رہا تھا تو سعد ابن وقاص جیسا نبرد آزما حق
محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی جان گرامی کو اپنی گھائل جان کی
آڑ میں لئے ہوئے محمد کے دشمنوں پر اس بے جگر جی ترکش
خالی کر رہا تھا جیسے بتا رہا ہو کہ "میری پشت پر تم ہیں محمد کو
دیکھ رہے ہو وہ تنہا نہیں خود خدا بھی اس کے ساتھ ہے۔ یہی
ملک پر ہے۔ پھر کون ہے جو مجھے اس وقت شکست دے سکے؟
حملوں کی باڑھ جوں جوں تیرے تیر تر ہو رہی تھی سعد
کا ترکش خالی ہو رہا تھا۔ لیکن جیسے جیسے ترکش خالی ہو رہا
تھا سعد کے جذب و جنوں کے تیر پر کچھ اور زلزلہ اُمیر ہونے

اس قدر مسکراتے۔ اس قدر مسکراتے کہ آبدار دانتوں کے گہر ہائے شاہوار دکھائی دینے لگے۔

ہائے مولا! کیسا تھا وہ تیرا بندہ۔ تیرا پیارا رسول جس کا پیر یقین تبسم خطرہ و خوف کی گھٹا ٹوپ اندھیاری میں چاند سورج کو شرائے دیتا تھا! اور۔۔۔ کیسے تھے ہر وہ ایمان لانے والے جو اس تبسم کی روشنی میں اپنی زندگی کے ایک عظیم جنوں سے موت کے لشکر کو بدحواس کئے ڈالتے تھے!۔ ہاں جن کو خدا کے سوا کسی کا بھی تو ڈرنہ تھا!۔

سعد بن ابی وقاص کی جاں نثاریاں یوں ہی جہاد سے جہاد تک گرجتی کرتی بڑھتی ہی رہیں۔ بدر و احد کے محاذوں سے نکلے تو فتح مکہ تک یہ بجلی چمکتی چلی گئی۔ فتح مکہ کے آگے بڑھے تو غزوہ خبین میں تیروں کی ہولناک آندھی پر بھائی نظریں جمائے ہوئے وہ اس وقت بھی پہاڑ کی طرح ڈٹے ہوئے تھے جب ہزاروں کوہ افکن قدم یکبارگی اُگھڑتے چلے گئے تھے غزوہ خبین سے ابھرے تو غزوہ مائف میں گھن گرجے پھر لپکے اور وہاں سے چلے تو دیکھا گیا کہ تنوک کی راہ پر خار۔ شعلوں کی سرنگ پر پاؤں میں چھالے ہی چھالے ڈالے ہوئے اس طرح بڑھ رہے ہیں جیسے کوئی فرس ملانہ و محل پر نازک خراجی کے منہ ٹوٹ رہا ہو!۔

لیکن ۲۲ سال تک آلم پانی اور جاں نثاری کے ہفت خواں سر کرنے کے بعد بھی ان کو یہی محسوس ہوا اگر تاجیسا بھی تو وہ کچھ چلے ہی نہیں!۔ کیسی ہوتی ہوگی رضائے الہی کی وہ روحانی پیاس جس نے بندوں کے خون کو اس طرح سیاب بنا دیا تھا کہ جب تک جسم میں لہو کی ایک چھینٹ بھی باقی رہی ان کے دلوں کو قرار نہ آیا!۔

سلسلہ میں۔۔۔ حجۃ الوداع میں شرکت سے محروم ہی سینہ دغا جب سعد مکہ مکرمہ میں بستر ملائت کی شکن بنے پڑے تھے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واپس آکر ان کی بالیں پر تشریف لاکر ان کا حال پوچھا تو ششہ فرض بندگی سعد کے ہونٹوں سے پیادہ کے دکھ درد کی کوئی کر راہ نکلنے کے بجائے کسی اور ہی حسرت کے آنسوؤں سے آنکھیں جھلک گئیں۔

جا رہے تھے۔ اور ان کا یہ یقین ٹھٹھیں مارتا ہوا بڑھدہا تھا کہ تیر ختم ہو سکتے ہیں اور ختم ہو جائیں گے لیکن میرے خدا کی عیبی طاقت کبھی ختم نہیں ہو سکتی۔

اس فضا میں جب کفر کی سات سو فلولادی زربوں کا سیاہ بادل۔ تین ہزار اونٹوں کا آئینہ تاج چڑھتا ہوا چھنڈ۔۔۔ دو سو گھوڑوں کی آندھیاں اڑاتی ہوئیں ہولناک ٹاپیں۔ اور پانچ ہزار خونخواروں کا کھٹ اڑاتا اور خون تھوکتا ہوا وحشی غول ایک ذات محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر برتوں کر ٹوٹا پڑتا تھا۔ جب ایک ہزار حق پسند مجاہدوں کی روح رواں۔ خدا کا آخری پیغمبر اپنے ایک ہزار دست بازو مجاہدوں سے پچھڑ کر اس طوفانی چڑھائی کے نشانے پر کھڑا تھا اس وقت سعد کی حشرناک تیر اندازی قادر اندازی کے وہ جو ہر دکھا رہی تھی کہ کافروں کی زبانیں تیر کھا کھا کر کتوں کی طرح باہر لٹکی پڑتی تھیں۔ اکیلے خدا کی بیکراں طاقت پر بھر پور بھروسہ کرنے والے انسان کامل۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہونٹوں سے سعد کو داد پر داد مل رہی تھی۔

”یا سعد اسرم۔۔۔ فداک ابی دمی!!۔۔۔ لے سعد! تیر مار!۔ میرے ماں باپ تجھ پر نثار!“ یہ حضورؐ کی آواز تھی!۔ یہ سعد کی للہیت کن بندوں کو سرگرمی تھی کہ خدا کا رسول اس طرح پکار اُٹھا!۔ اور یہ پکار سن کر سعد کو محسوس ہوا ہاتھ جیسے ان کے پورے وجود میں ساری کائنات کی طاقت ابل ابل کر سمٹ آئی ہے۔ خون کے ایک ایک قطرے سے جذبات کے سیکڑوں جو الاسکی پھٹ پڑنے کے لئے بیتاب تھے۔ سعد نے اس آواز پر ترکش میں ہاتھ ڈالا تو اس کا آخری تیر۔ بے پھل کا شکستہ تیر ہاتھ آیا۔ سعد کی ساری زندگی گہرا کہ اسی ایک تیر میں جذب ہو گئی اور یہ تیر کچھ اس طرح چلایا کہ پانچ ہزار خونخوار سوراخوں کے ہجوم میں آگے بڑھنے والا دشمن تیر کھا کر اس طرح بوکھلایا کہ برہنہ ہو کر زمین پر ڈھیر ہو گیا۔ موت اور ہلاکت کے منجہ صاف میں مجاہد حق کی یہ قادر اندازی دیکھ کر حضورؐ

”زندگی شاید ختم ہو جا رہی ہے اے خدا کے رسول!۔۔۔ اور آپ کے سجدہ کا فتنہ ابھی تک جوں کا توں باقی ہے۔۔۔ خدا را اجازت دیجئے کہ وہ یکس بندہ جو آب جان سے جہاد نہیں کر سکتا اپنے مال ہی سے جہاد کا حوصلہ نکالے۔“

”کیا جانتے ہو۔۔۔ اے سعد! حضور ایک لطیف ترین مسرت کے ساتھ کچھ اور قریب آگئے اور اس انسان پر اپنی مقدس طبیعتی نگاہیں جمادیں جس کی آنکھوں میں اس کا دل کھچ کر آگیا تھا۔

”حضور!۔۔۔ میری کوئی اولاد نہ رہے۔ تو پھر میں کیوں نہ دو تہائی مال و دولت راہ مولائیں لٹا چلوں۔“

”نہیں نہیں اے سعد!۔۔۔ حد سے بڑھی ہوئی جاں نثاری کو حضور نے شفقت و حکمت سے چھکی دیتے ہوئے رد کیا۔ لیکن اس دلا سے کے بعد بھی سب کچھ لٹا دینے کا جذبہ سرشار و سو مطمن نہ ہوا۔۔۔ بچوں کی طرح گڑ گڑانے لگے بیمار سعد! اچھا۔۔۔ اے خدا کے رسول!۔۔۔ بس آدھا مال لٹانے دیجئے۔ صرف آدھا!۔۔۔“

”نہیں“ حضور کے الفاظ میں سعد کے درد مندگی کی اشک آلود اودھمت آمیز پذیرائی تھی ”دیکھو سعد! اپنے پسماندگان کو مفلسی لاچار چھوڑ جانے سے کہیں زیادہ بہتر یہ ہے کہ تم انہیں بالمال چھوڑ کر خدا کے پاس جاؤ تاکہ وہ دردر کی ہیک مانگتے نہ پھریں۔ اچھا اچھا!۔۔۔ جاؤ ایک تہائی مال اپنے مولا کی راہ میں لٹا دو تم!۔۔۔ مت سوچو کہ بیوی بچوں کا خیال رکھنے سے تم رضائے الہی کا کوئی حصہ کھو بیٹھو گے۔ جانتے ہو؟۔۔۔ بیوی کے منہ میں جانے والا ہر نوالہ تمہارے لئے ایک حسین توشہ آخرت ہے۔“

یوں سعد کے دل بھرا کہ دولت کی طرف سے سکون ملا تو وطن کی قربانی کا مسئلہ جاگ اٹھا۔ وہ مکے میں بیمار پڑے تھے۔ وہی کہ۔۔۔ ہاں وہی پیارا وطن جس کو وہ ایک بار اور ہیشہ کے لئے ادائے خشت پر نثار کر چکے تھے۔ یہ سوچ کر وطن عزیز کی سہانی فضا میں ان کو پردیس سے زیادہ ڈسنے اور کاٹ کھانے کو دوڑنے لگیں۔ بیمار ہی بڑھ رہی تھی اور یہ

امید دم توڑ رہی تھی کہ شاید وہ ایک بار پھر اسی مدینے میں جا کر جینے اور مرنے کی دلی حسرت دل ہی میں لے جائیں گے جو ان کا جسمانی نہیں روحانی وطن بن چکا تھا۔

غبطہ کے بند اس وقت پارہ پارہ ہی ہو گئے جب اس عالم میں حضور ان کی عیادت کے لئے تشریف لائے۔ حضور کو دیکھنا تھا کہ شدت غبطہ سے ان کی گھٹی ہوئی جینج مکمل گئی اور وہ نیکیوں میں منہ دے کر سسکیاں لینے لگے ”اب۔۔۔۔۔ اب کیا ہوگا اے خدا کے رسول! کیا اسی سرزمین کی مٹی لکھی ہے جس کو خدا اور رسول کی محبت میں قربان کر کے میں کیسا کیسا خوش ہوا کرتا تھا“ یہ ہچکیوں اور سسکیوں میں اُبھتے، کلہبے اور لٹے ہوئے الفاظ سن کر حضور کا دل بھر آیا اور آپ نے سچ جی بیتاب ہو کر اپنا مقدس ترین ہاتھ سعد کے پھر پھراتے ہونے سینے پر رکھ کر بے اختیار خدا کو بکارا۔

”میرے اللہ! سعد کو شفا دے۔ میرے اللہ! سعد کو شفا دے۔“

سعد کو محسوس ہوا جیسے اس مقدس ہاتھ کے لمس سے رحمت خداوندی کا ٹھنڈا ٹھنڈا امرت ان کی نیم جان ہڈیوں پر شبنم افشانی کر رہا ہے۔۔۔ دل و جگر میں دعا تیر ہو کہ سے ٹھنڈک سی پڑتی چلی گئی اور پھر حضور کی اس بشارت نے تو جیسے ان کے سہمے ہوئے دل کو پھر سے شیر کر دیا۔ ”نہیں اے سعد!۔۔۔ تم اس وقت تک زمر و گے جب تک تم سے ایک قوم کو نقصان اور دوسری قوم کو نفع نہ پہنچے۔“

اس وقت سعد کچھ نہ سمجھے تھے کہ اس بشارت کی تفصیل کیا ہے؟۔۔۔ لیکن عراق اور قادسیہ کی فوج کشی کی کمان ان کو عطا ہوئی اور عربیہ عجم کو شکست فاش دی تو ان کو پتہ چلا کہ حضور نے کیا اشارہ فرمایا تھا۔

عراق کی وہی عظیم مہم جہاں حضرت ابو عبیدہ جیسے جاہد کام آچکے تھے۔ جہاں منشی اشیدانی کے قتل ہوا تھا۔ کو فتح و کامرانی کا کچھ سراغ نہ ملا تھا۔ سوال تھا کہ کیا اس محاذ خوف و خطر پر جیت لگانے کا اہل ہو سکتا ہے؟ حضرت عمر بن خطاب کی بارگاہ خلافت میں امت کے

بڑے بڑے دل و دماغ اسی سوال کی آدھڑپن میں گم تھے کہ،
اچانک حضرت عبدالرحمن بن عوف کی دلولہ انگیز آواز نے فکر
میں ڈوبے ہوئے سروں کو چونکا دیا۔

”پالیا! — پالیا! — میں نے پالیا!!“
”کون؟ کس کو پالیا آخر؟“ ایک ساتھ کئی زبانوں
پر یہ حیرت بھرا سوال آگیا ”کون ہے وہ جاں باز جو اس کو
گمراہ کو اٹھالینے کی صلاحیت رکھتا ہے؟“

”سعد ابن ابی وقاص! حضرت عبدالرحمن بن عوف
چلائے اور حسن انتخاب پر فخر و مسرت کی ایک نشیلی چمک سے
ان کی آنکھوں میں نور کے دیئے جل اٹھے۔ یکایک سینہ دلوں
کے سینے میں دلولہ و خروش کا تلہلم سا اٹھ کھڑا ہوا اور نعرہ
تکبیر کی فلک شکاف گونج میں کتنی ہی زبانوں پر تائید چلی
اٹھی ”بے شک! — تم نے سچ سچ پالیا عبدالرحمن! — سعد
کے شانوں میں واقعی اتنا کس بل ہے کہ وہ اس پہاڑ سی خرداری
سے مکافقہ عہدہ برآ ہو سکتا ہے!“

یوں اس جہاد کی مجاہدانہ سپہ سالاری کا شاندار
دور شروع ہوا۔ تیس ہزار مجاہدوں کے ٹڈی دل پر کڑی
نظر میں جو جلتے ہوئے یہ بندہ حق آگاہ چلا تو اس کے عجز
بندگی سے مس ہو کر جنگ کی یہ پتھر پٹی وادی پانی پانی ہو گئی
ٹھیک اس وقت جب عرق النساء کا ہڈی توڑ دینے والا
درد ان کی جان کو خوڑے ڈالتا تھا وہ فوجوں کی صفیں دست
کر رہے تھے۔ جنگ کے خطرناک نقشوں پر جھکے ہوئے خون
دل و جگر سے جہاد کے ایک عظیم ترین خاکے میں رنگ بھر رہے
تھے۔ جسم کا درد روح کی کسک میں دب کر گم ہو چکا تھا۔
رسول خدا کی امت کا درد عرق النساء کے درد پر چھایا
ہوا تھا۔ نہیں! وہ صرف مسلمانوں ہی کے لئے دل درد مند
تھے۔ ہوتے نہیں تھا۔ اس کو تو خدا کے سامنے کہنے۔ ساری
انسانیت کا غم ستار ہوا تھا۔ وہ مگر دین کاٹنے سے پہلے
سے جین تھا کہ انسانوں کی جتنی جاگتی گردنوں کو اس سنگ
آستان پر جھکا ڈالے جس کے سروا کوئی آستان انسان کی

سجدہ ریزی کے لائق ہی نہیں ہے۔ اس نے بار بار یہ کوشش
کی کہ حق و باطل کی جنگ کا فیصلہ تلواروں کے بجائے دل کی
دھڑکنیں کر سکیں۔ بار بار اس نے تبلیغی و فرائضی حکومت
کے پاس روانہ کئے۔ وہ بار بار پکارا اٹھا کہ لے لوگو! خدا کی
قسم تم تمہارے ملک کے بھوکے نہیں۔ خود تمہارے لئے آسمانی
جنت کی کنجیاں لیکر تمہارے پاس آنے کیلئے بیتاب ہیں۔“

لیکن جب میدان حق نے پھر بیلے دلوں پر اثر نہ کیا اور اس
اجنبی سوز کے جواب میں رستم کی یہ جوانی چنگاڑ سانی دی کہ
”نکل تمہاری فوجوں کو تہ و بالا کہہ ڈالوں گا“ تو دردناک
سے سلگتے ہوئے سعد میں غیرت و حیرت کا دلولہ جاگ اٹھا اور
نعرہ تکبیر کے فلک شکاف جوش کے ساتھ سعد نے جنگ کی
لٹکا قبول کرتے ہوئے مجاہدوں سے کہا۔

”لے اسلام کے جیالو! — اٹھ کھڑے ہو اور حق کے
دشمنوں پر ہوش اور جوش کی حجت تمام کر دو۔“

جہاد کا سیلاب تیز و تند لے ہوئے سعد کچھ اس طرح
بڑھے کہ ایرانی سلطنت خس و خاشاک کی طرح بہہ گئی۔ قادیسہ
کا سقوط ہوا۔ بابل و مدینوں پر گرا۔ کوئی کی وہ تاریخی سستی
خم ہوئی جہاں غزوئے کبھی ابراہیم علیہ السلام کو سلاسل میں
جکڑنے کی جبارت کی تھی۔ مدائن کی طرف رخ کیا اور
ایران میں نے دجلہ کے پل اڑا دیئے تو سعد مجاہدانہ لٹکا
اٹھے ”کو دپڑو دریا میں لے خدا کے جاں بازو! — کو دپڑو۔“
یہ کہا اور سمندر میں گھوڑے دوڑاتے ہوئے اس طرح آگے
بڑھے کہ ایرانی سپاہی سر اسیمہ حیرت کے عالم میں چیخ اٹھے
”دیو! آمدند۔ دیو! آمدند! — جن آگئے! — جنات آگئے!“
لیکن وہی انسان جس کی کمان میں گر جتے چپکے مجاہدوں پر زور
اور جنوں کا شبہ ہوتا تھا۔ ہائے وہ کتاب بڑا انسان تھا۔
ٹھیک اس وقت جب اس کے ہاتھوں میں پہاڑوں کی صفیں
نظر آرہی تھی اس کی آنکھوں میں خدا شناسی کے عرفان
اور عبرت کے سلیقہ نے سوز و گداز بھرے آنسوؤں سے
چراغ افان کر دیا تھا۔ شکست خوردہ مدائن کی سجدہ ریزی
بستی کو خاموش و دم بخود دیکھ کر اس کو ایک لمحہ کے لئے بھی

زور بازو پر گھنٹا کرنے کی ہمت نہ دی اس کی خدا شناسی نے!۔ یہ قرآنی آیات ان کے لبوں پر آگئیں "کس قدر باخ، چستے، کھیتیاں اور گونا گوں نفیس و عمدہ محلات چھوڑ کر داہلی قومیں، جل دیں جن میں وہ خوش باش زندگی بسر کرتی تھیں اور ہم نے ان چیزوں کا مالک دوسری قوم کو بنا دیا۔" دنیا صرف یہ منظور دیکھ رہی تھی کہ سعدؓ کی تلوار کسری کے سنہرے محلات اور تاج و تخت پر کوندنی لہراتی خلافت اسلامیہ کے نقشے میں نئے شہروں کا اضافہ کر رہی ہے۔ دولت کا سیلاب عجم سے عرب کی طرف رواں دواں ہے۔ لیکن سعدؓ خود اپنے اندر جھانک کر یہ منظور دیکھ رہے تھے کہ جوں جوں جہاد کے فرائض کا بوجھ ہلکا ہوتا جا رہا ہے ان کا وجود نفوذ استغفار کی ایک نرالی ٹرپ میں ڈھلتا جا رہا ہے۔ دولت کے خزانے ان کے قدموں میں ڈھیر ہو رہے ہیں۔ محلات اور قلعوں کے آہنی دروازے ان کے سامنے کھل رہے ہیں۔ اقتدار و شکوہ کے پرچم انکی شخصیت پر لہرا رہے ہیں، لیکن ان تمام فاتحانہ کارناموں کیساتھ ساتھ خدا کا خوف اور آخرت کی درد بھری یاد ان کی پوری زندگی کو دنیا سے دور۔ بہت دور تیزی سے پھینچنے لے جا رہی ہے۔ یہی تھا وہ سوز و درد جس نے شمشیر و سناں سے بھی بڑا کام کیا۔ ہتھیاروں نے صرف عجم کی زمین جیتی تھی، اور اس سوز نے آتش پرستوں کے سینوں میں توحید کی آگ کوٹ کوٹ کر بھردی۔ زمین مستح ہو جانے کے بعد دلوں کی دنیا پر فتح پائی سعدؓ نے۔ ہتھیاروں کی گھن گرج دکھ کر عجیب سپاہ نے ہتھیار ڈالے تھے اور سعدؓ کے مومنانہ سوز و گداز کو دیکھ کر ان لوگوں نے خدا سے واحد کے قدموں پر بیتابانہ سر ڈال دیے۔ بڑے بڑے سردار حق کی شہادت دیتے ہوئے اسلام کی طرف الہانہ جوش سے بڑھے۔ دلیم کی چار ہزار کی سپاہ نے یکایک ایک ساتھ اسلام کی عظمت کے سامنے سر جھکا دیا۔

سعدؓ کی روح میں دولت دنیا سے بے پروائی اور دولت دل کی بڑھتی ہوئی ٹرپ اس طرح بڑھی کہ ان کے رگ پے سے

چھوٹ نکلی۔ ماحول میں سرایت کر گئی۔ آنکھوں سے نظر آنے لگی۔ دنیا نے ایک دن یہ حیرت ناک منظر بھی دیکھ لیا کہ امیر المومنین حضرت عمرؓ کا ایک فرستادہ کو ذہ میں داخل ہوا اور سعدؓ کے قصر کی بیرونی ڈیوڑھی کو آگ لگا کر جلا گیا۔ اور سعدؓ وہی سعدؓ اطاعت و عجز کے ساتھ ٹھنڈے دل اور کھلی آنکھوں سے یہ سب کچھ دیکھتے رہے جنہوں نے ایرانی سلطنت کی بساط اُلٹی تھی اور جنہوں نے اس کو ذکوہ آباد کر کے قصر کے آگے یہ ڈیوڑھی محض اس لئے تعمیر کی تھی کہ بازار کے شور و غل سے محفوظ و مامون رہ سکیں۔ لیکن جس کو امیر المومنین نے محض اس دور اندیشانہ مصلحت سے نذر آتش کر دیا نہ ضروری سمجھا کہ کہیں یہ ڈیوڑھی حاکم اور محکوم قوم کے درمیان انصاف و عدل کی راہ میں حائل نہ ہو جائے۔ حق و انصاف کی ہر ہلکی سے ہلکی بعید سے بعید مصلحت سعدؓ کو اپنی فاتحانہ، مجاہدانہ جدوجہد کی پوری عمر سے بھی زیادہ پیاری تھی۔ انہوں نے خذہ پیشانی سے اس مصلحت کو سینے سے لگا لیا اور ذاتی عزت و جاہ کے ہر جائز سے جائز مطالبہ سے کنارہ کش ہو گئے۔ یہی نہیں ہوا بلکہ یہ بھی ہوا کہ کونکے کچھ ذاتی مخالفوں نے محض بر بنائے اختلاف بارگاہ خلافت میں حضرت سعدؓ کے خلاف یہ شکایت بھیجی کہ "وہ نماز ٹھیک طریقہ سے نہیں پڑھتا ہے!" سعدؓ نے اس شکایت کو کمال صبر و تحمل سے سنا۔ بارگاہ خلافت سے اس شکایت کی چھان بین کے لئے حضرت محمد بن مسلمہؓ کو فہم میں آئے اور گھر گھر مسجد مسجد اس شکایت کے ذیل میں عوام کے بیانات قلمبند کرتے رہے۔ سعدؓ نے عدل و انصاف کی اس تمام کارروائی کو بھی خدا کے ایک بندہ عاجز کی شان سے دیکھا اور سنا۔ پھر بارگاہ خلافت کے صرف ایک اشارے پر انہوں نے ان تمام علاقوں کی حکمرانی سے دست برداری پیدہ جن کو انہوں نے خون دل و جگر سے جیتا اور آباد کیا تھا۔ وہی مجاہد جو اپنے حیرت ناک عزم و عمل کے ساتھ سپاہ سالاری اور حکمرانی کی بلند یوں تک پہنچا تھا جب خدا نے چاہا کہ وہ ان بلند یوں کو قربان کر دے۔ تو دنیا نے دیکھا کہ اس نے اپنی پوری زندگی اسلام کے قدموں پر ڈال دی اور سلطنت و حکومت کے

جنگ و جہاد کے معرکہ داروں میں بیٹھا تھا آخر دنیا کے دار الامتحان سے کامیابی کے ساتھ دور نکل کر قبر کی راہ سے گذرنا پوا اپنے خالق و پروردگار سے اس طرح جا ملا کہ اس کے جسم پر جنگ بدر کا وہ بوسیدہ ادنیٰ کپڑا کفن کی شکل میں لپٹا ہوا تھا جو اللہ کے رسولؐ نے تبرک کے طور پر ان کو عطا کیا تھا۔ ان کے وہ ہاتھ رحمت خداوندی کے لئے پھیلے ہوئے تھے جنہوں نے دولت دنیا کے خزانوں کو جیتے جی ڈٹا دیا تھا اور ان کے دل میں خدا اور خدا کے رسولؐ کے سوا کسی کے لئے کوئی جگہ نہ تھی۔

ہم سے تاریخ کہتی ہے کہ یہ جہاد ایثار کی داستانیں تمھاری ہیں۔ لیکن ہمارا حال یہ ہے کہ اب یہ داستانیں لکھنا تو کیا ان کو پڑھنا بھی نہیں آتا۔ پڑھ کر سوچنا اور ٹر پنا بھی یاد نہیں رہا ہم کو!۔ اپنے مستقبل کی تاریکی میں ٹھوکریں کھاتے ہوئے ہم خود اپنے ماضی کی اس روشنی سے دور سے دور تر ہوتے جا رہے ہیں۔ مجھے ہوئے دل بے نور آنکھیں اور جگر اے ہوئے دماغ لٹے ہوئے آخر ہم کہہ رہے ہیں چلے جا رہے ہیں؟۔ تاریکیوں کے طوفانی چھپڑے حملہ کرتے ہوئے جیتے ہیں "کیا تم مسلمان ہو؟"۔ دنیا ہماری تباہی پر تھک رہی ہے "کیا یہ مسلمان ہیں؟"۔ لیکن دوائے بر حال ما! کہ ہم خود اب بھی یہ سوچے بغیر نہیں سمجھتے کہ "کیا ہم مسلمان ہیں؟"۔

الفاروقؓ

خليفة ثانی بیذا عمر فاروق رضی وہ سیر حال انہیں سوانحیات جس کے لئے مولانا شبلی "کانام ہمیشہ زندہ ہے گا۔ حضرت عمرؓ کے کارنامے، اوصاف، ایجادیں، شگری نکتے، طرز حکومت، معاشرت اور سیرت و کردار کی قلمی تصویریں۔۔۔ مجلد چھ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند دیوبند

تخت سے اٹھ کر فقر و خفا کے گوشے میں صمٹ گیا۔ ان کی زندگی میں جہاد و جہاد نفس کی یہ بے پناہ عظمت وہ تھے جی جی کو حضرت عمرؓ این خطاب سے اس وقت خراج حقیقت پیش کیا جب وہ قاتلانہ گھاؤ کھاتے تھے بستر شہادت پر لوہوں میں نہاے ہوئے لیٹے تھے۔ انہوں نے اعلان فرمایا کہ میں نے سعدؓ کو ہرگز کسی بدیانتی کے شاخسانے میں محفل نہیں کیا تھا۔ یہ کہا وہ خلافت کے لائق صحابیؓ کی فہرست میں حضرت سعدؓ ابن ابی وقاص کا نام نامی شامل کر کے دنیا کو بتایا کہ یہ ہستی صرف کو فدی حکمرانی ہی نہیں، بلکہ پوری خلافت اسلامیہ پر راجح کرنے کے قابل تھی۔

لیکن حضرت سعدؓ نے جب زمانے کے یہ تیور دیکھے کہ اسلام کے ہر اقی سے خطرناک فتنوں کی طغیانی سر اٹھ رہی ہے اور خطرہ ہے کہ مسلمانوں کا خون ان اختلافات کی بھینٹ نہ چڑھ جائے تو وہ تاج و تخت کی پیش کش سے دامن بچا کر فقر و خفا کی تنہائیوں میں سمٹنے چلے گئے۔ سمٹنے چلے گئے یہاں تک کہ خود ان کے صاحب زادے پکار اٹھے "ابا جان!۔ یہ کیا ہو رہا ہے آپ کو!۔ آپ جنگل میں آؤٹ چرائیں اور۔۔۔ لوگ تاج و تخت کیلئے قسمت آزمائیں!"

"خاموش!" جوش کے ساتھ حضرت سعدؓ نے بیٹے کے سینے پر ہاتھ مارا "میں نے خدا کے رسولؐ سے سنا ہے کہ خدا مستغنی اور پرہیزگار بندے کو پیار کرتا ہے۔"۔ پھر کسی نے چھیڑا تو خلوت گزینی کے راز پر سے یوں نقاب اٹھایا کہ "میں نے رسولؐ خدا سے سنا ہے کہ عنقریب میرے بعد ایک فقیر برپا ہوگا جس میں سونے والا بیٹھنے والے سے بیٹھنے والا کھڑے ہوئیوے سے اور کھڑا ہوئیوے والا چلنے والے سے اچھا ہوگا۔"

اس طرح وہ تلوار جس نے عرب و عجم کی خور زلزلہ آبیوں میں کفر و شرک کے سر قلم کئے تھے خون میں کے تصور سے لہزہ برآمد ہو کر ہمیشہ کے لئے نیا میں علیؓ اور وہ عظیم ہمسایہ کی ستر سال سے زیادہ طویل زندگی کا ہر صانس

اہم کتابیں

۱۲/۵۰	مربطہ نام المکتبہ اردو مع عربی مجلہ
۲۴/۵۰	تجاری شریف اردو مکمل درجہ مجلہ
۲۰/۵۰	حجۃ اللہ البالغہ اردو مع عربی مکمل
۸/۵۰	حصن حصین
۵/۵۰	بستان المحبتین
۱۶/۵۰	مشکوٰۃ شریف
۱۶/۵۰	ترمذی شریف
۸/۵۰	بلوغ المرام اردو مع عربی
۲۰/۵۰	ریاض الصالحین اردو مع عربی
۳/۵۰	تفسیر تکریمہ (امام ابن قیم) غیر مجلہ
۴/۵۰	ترکبہ نفس (مولانا امین احسن)
۴/۵۰	سورخ خواجہ معین الدین چشتی
۱۳/۵۰	فتنہ انکار حدیث کا متن و تفسیر مکمل درجہ
۱۰/۵۰	مفتاح اللغات
۳۶/۵۰	عظیم لغات القرآن مکمل درجہ مجلہ
۷/۵۰	لغات الحدیث چھ جلدیں
۱۹/۵۰	جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات مکمل
۶/۵۰	قرآن اور تعمیر سیرت
۳/۲۵	فہم تشرآن
۳/۵۰	فہم تشرآن اور تصوف
۵/۵۰	حقیر ایوب کے تفسیر کے سرکاری خطوط مجلہ
۱۲/۵۰	عمر بن الخطاب کے سرکاری خطوط مجلہ
۷/۵۰	اخلاق اور فلسفہ اخلاق
۱۰/۵۰	امام غزالی کا فلسفہ مذہب اخلاق
۵/۵۰	العلم والعلماء
۲/۵۰	وحی الہی
۸/۵۰	مسند امام عظیم اردو مع عربی
۳/۵۰	کتاب التوحید عبد الوہاب نجدی
۱/۵۰	منہج علالت

کتاب الآثار اردو مع عربی

۳۶/۵۰	ترجمان السنۃ مکمل مجلہ
۱۲/۵۰	تذکرہ اولیائے ہندوستان
۲۴/۵۰	اسلام کا نظام حکومت
۲۰/۵۰	عرفت و عصمت
۸/۵۰	زرعی نظام
۵/۵۰	اقتصادی نظام
۱۶/۵۰	تبلیغ دین (امام غزالی)
۱۶/۵۰	تذکرہ امام غزالی
۸/۵۰	مکاتیب زندان
۲۰/۵۰	مسلمانوں کا راستہ (مولانا آزاد)
۳/۵۰	شہادت حسین (ع)
۴/۵۰	اختلافی مسائل میں اعتدال کی راہ
۴/۵۰	اسلامی معاشیات
۱۳/۵۰	مقالات احسانی
۱۰/۵۰	تدریس حدیث
۳۶/۵۰	النبی الخاتم
۷/۵۰	سوانح ابوذر غفاری
۱۹/۵۰	صراط مستقیم شاہ طہسین شہید
۶/۵۰	خدا کا انعام
۳/۲۵	تعلیم (مولانا عبید اللہ سندھی)
۳/۵۰	بھارت کے تہوار
۵/۵۰	تحقیق مذاہب

ہندی سکھانے والی کتابیں

۳۰/۵۰	ہندی اردو ماسٹر
۵/۵۰	اردو ہندی ماسٹر
۲/۵۰	ہندی اردو لغت
۸/۵۰	اردو ہندی لغت
۳/۵۰	ہندی دفتری مراسلات

مکتبہ تجلی - دیوبند روپیہ

تصانیف مولانا مودودی

۱۲/۵۰	رسائل و مسائل ہر دو حصہ
۱/۵۰	قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں
۵/۵۰	تفہیمات حصہ اول
۶/۵۰	حصہ دوم
۲/۵۰	پروہ
۱/۵۰	حدیث اور تشرآن
۳/۵۰	منصب رسالت نمبر
۲/۵۰	تفہیمات
۱/۵۰	مسئلہ قومیت
۱/۵۰	اسلامی قانون
۱/۵۰	سربایہ داری اور اشتراکیت
۱/۵۰	سلامتی کا راستہ
۱/۵۰	مسلم خواتین سے اسلام کے مطالبات
۱/۵۰	اسلام کا نظام حیات
۱/۵۰	جماعت اسلامی کی دعوت
۱/۵۰	نشان راہ
۱/۵۰	حقیقت ایمان
۱/۵۰	اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر
۱/۵۰	حقیقت اسلام
۱/۵۰	حقیقت صوم و صلوة
۱/۵۰	شہادت حق
۱/۵۰	میلاد النبی
۱/۵۰	ایک اہم استفادہ
۱/۵۰	قرآن فہمی کے بنیادی اصول
۱/۵۰	عبروت سند
۱/۵۰	اسلام کا نظریہ سیاسی
۱/۵۰	تفسیر سورۃ النور مجلہ

تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ

۲

اگے امام بخاری نے ٹھیک اسی روایت کو کتاب الجہاد میں لیا ہے۔ باب مسیح القاسر عن الناس فی سبیل اللہ فرق بس اتنا سا ہے کہ یہاں الی الجنة کی بجائے الی اللہ کے الفاظ ہیں لیکن ایک نسخے کے مطابق یہاں بھی الی الجنة ہی ہے۔

ویسے تو اس وقت ہمارے سامنے فتح الباری، فیضان الباری اور عمدۃ القاری تینوں ہی شروح کھلی ہوئی ہیں لیکن انکا تفصیلی کلام نقل کرنے کے عوض بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس خلاصے پر ہی اتکا کریں جو ان جلیل القدر شارحین کی آرا پر کاٹا ہو اور عقل و نقل کی کسوٹی پر صد فی صد کھرا اترے۔
واللہ التوفیق

اہل علم سے پرشیدہ نہیں کہ بخاری کی روایت میں وارد شدہ الفاظ بدل عوہم الی الجنة ویدعونہ الی النار قرآن سے مستفاد ہیں۔ مثلاً سورۃ بقرہ کو رح ۲۷ میں ہے: **أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُ إِلَى سُبُوحِ** (الی الجنة)۔ یا سورہ مومن کے پانچویں رکوع میں ہے: **يَقُولُ مَالِي أَدْعُو كَمَا رَأَى النَّجْمَ وَدَدْتُ أَنْ أَعُوذَ** (الی النار)۔ اسی طرح جہاں جہاں بھی مستند ان میں دعوت الی النار دینے والوں کا ذکر آیا ہے اس کا مصداق بلاشبہ کفار و مشرکین ہی ہیں یا منافقین و زنادقہ۔ ویسے قرآن میں کسی سلمان فرد یا جماعت کے بارے میں ہرگز ہرگز یہ عنوان اختیار نہیں کیا گیا ہے۔

اس روایت کے بعض طرق پر ہم نے جو حرج کی ہے اس کے باوجود اسے صحیح تسلیم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ بخاری اور مسلم نے بھی اسے اپنی صحیحین میں لیا ہے اور ان بلند پایہ محدثین کے راوی ایسے نہیں ہیں کہ ان کا غیر ثقہ ثابت کرنا آسان ہو۔ حاصل تحقیق یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت شبہ سے بالاتر ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی یقینی معلوم ہوتا ہے کہ ”باغی گروہ“ سے مراد قاتلین عثمان ہیں نہ کہ گروہ معاویہؓ۔ بخاری نے جس متن کے ساتھ اس روایت کو بیان کیا ہے وہ بہت ہی حیرت کے ساتھ یہ بتاتا ہے کہ فتنہ باغیہ گروہ معاویہؓ کو نہیں کہا گیا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ بخاری نے دو مقام پر اس روایت کو بیان کیا ہے۔ اولاً کتاب الصلوٰۃ میں باب کاغوان ہے:-

المعاون فی بناء المسجد

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ مسجد نبوی کی تعمیر کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم لوگ ایک ایک اینٹ اٹھا کر لا رہے تھے اور عمار بن یاسرؓ دو اینٹیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عمارؓ کو دیکھا تو ان کے جسم سے گرد و خار چھاڑتے ہوئے فرمایا:-

وہم عمار ھلکۃ الفئۃ الباغیۃ یدعونہم الی الخ ویدعونہ الی النار (بغاصبی جلد اول) اس کی کثرت کی طرف توجہ دیکھا جائے تو اس کا اندازہ ہوگا کہ اس حدیث کی روایت سے کتنے لوگ ایسے ہوئے ہوں گے۔

جس پر بھی رحمت انصاف کا طمان کو علم ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دارو اخلاق کے معاملے میں سرا یا قرآن تھے ناممکن ہے کہ آپ قرآنی اخلاق کی ڈگر سے ایک قدم بھی ہٹے ہوں چنانچہ احادیث کے ضخیم مجموعے سے سب کے سامنے ہیں نہیں دکھایا جاسکتا کہ رؤف و رحیم پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی بھی موقع پر اہل ایمان کے لئے گفتگو کا کوئی ایسا پردہ دار و اسلوب اختیار کیا ہو جس کا صریح و واضح تعلق کفار و زنادقہ سے ہو۔ اس صورت میں کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ حضور زانیہ پیشین گوئی میں مسلمانوں کی اس جماعت کو داعی الی التماس کے نام سے یاد کریں گے جس میں نہ صرف معاویہؓ اور عمرو بن العاصؓ شامل تھے بلکہ عشرہ مبشرہ میں کے دو رفیع الشان فرد حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ بھی شامل تھے جنہیں جنگ جمل میں شہید کر دیا گیا اور ان کے علاوہ اور بہتیرے صحابہؓ اس جماعت کے ساتھ تھے۔

گفتگو ان لوگوں سے نہیں جو وہابی دایات اور شیعی پرمیٹیکڈ سے متاثر ہو کر حضرت معاویہؓ کے احترام سے اپنے دل و دماغ کو خالی کر چکے ہیں۔ گفتگو ان سے ہے جو اہل سنت والجماعت کا عقیدہ اور صحابیت کے مقام بلند کا احساس رکھتے ہیں۔ انہیں غور کرنا چاہئے کہ جس معاویہؓ کو حضورؐ نے کتابت وحی کے شرف عظیم سے نوازا جس معاویہؓ کیلئے ہادیؓ نہدی ہونے کی دمانسہ مائی اور جس معاویہؓ پر عرفار و حق جیسے بالغ نظر خلیفہ نے زندگی بھر پورا اطمینان کیا اس کے بارے میں سختی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا عنوان کیونکر اختیار فرما سکتے تھے جس کا اثر کفار و کفر میں کی طرف ہو۔

اہل علم جانتے ہیں کہ حضورؐ نے حضرت حقؑ کے بارے میں فرمایا تھا "میرا سید یا مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرانے والا"

اس پیشین گوئی کا مصداق حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ ہی کی جماعتیں تھیں یہ بھی ہر باخبر کو معلوم ہے۔ تو کیا اسمیں ایک حرف بھی ایسا ہے جس سے معلوم ہو کہ ان دونوں جماعتوں میں ایک جماعت حضورؐ کے نزدیک گمراہوں اور زندہ نعروں کی جماعت ہوگی ایسا بالند۔ صاف طور پر موجود ہے کہ حضورؐ نے دونوں ہی

جماعتوں کو ایک ہی علم پر رکھا اور اشارہ و کتاب سے بھی کسی ایک جماعت کی فضیلت و تفضیل نہیں فرمائی۔ لہذا ممکن ہی نہیں معلوم ہوتا کہ کسی بھی موقع پر آپؐ گروہ معاویہ کے لئے داعی الی التماس ہونے کا عنوان اختیار نہ فرمائیں۔ اس کے برخلاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ رؤف و رحیم پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی بھی طرف سے جس نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا اور پھر مسلمانوں کو باہم لڑا دینے میں کامیاب ہوئی۔ تا سبج بتاتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے دور میں جب مختلف صوبوں میں فتنہ و شتم نے ختم لیا تھا تو صحابہؓ کے مشورے پر حضرت عثمانؓ نے مختلف اشخاص کو تحقیق و اصلاح کی غرض سے مختلف صوبوں میں بھیجا تھا۔ چنانچہ حضرت عمار بن یاسرؓ مصر بھیجے گئے تھے اور مصری سبائی سازش کا گڑھ بھی تھا۔ لہذا اجنت اور دوزخ کی طرف دعوت کی بات اگر کہیں صادق آتی ہے تو اس مقام پر صادق آتی ہے یہاں گمراہ بلاشبہ فاسق و زنادقہ کا گروہ تھا۔ بظاہر اس میں مسلمان ہی مسلمان نظر آتے تھے لیکن ان کی زمام سبائی لیڈروں کے دست و فتنہ بازی میں تھی اور ان کی روش بلاشبہ زندہ و کفر کی روش تھی اسی کے بارے میں حضورؐ کا یہ فرمانا بالکل درست ہو سکتا تھا کہ عمار بن یاسرؓ تو اسے صراطِ مستقیم اور جنت کی دعوت دینے گئے تھے، لیکن یہ بد بخت انہیں دوزخ کی طرف بلاتا تھا۔

بخاری کا عنوان باب

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ امام بخاریؒ نے مقام اول پر باب کا عنوان دیا ہے اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ خود امام بخاریؒ کے نزدیک بھی زیر عنوان حدیث میں تقابل دو مسلمان جماعتوں کا نہیں بلکہ شرک اور اسلام، گمراہی اور ہدایت کا ہے۔ ابھی میں نے کتاب الصلوٰۃ سے عنوان کا صرف ایک نمونہ نقل کیا تھا۔ پورا عنوان یوں ہے۔

باب التعاون فی بناء المسجد وقول اللہ عز وجل مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَبْعَثُوا رَسُولًا كَانَ لَكُمْ بَعْدَ الْبَعْدِ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ اس آیت میں ظاہر ہے کہ مشرکوں کا اندازہ ہے

ہے اور پھلارا وہ مگر ابی پر۔

شارعین بخاری

بات تو بفضلہ تعالیٰ مکمل ہو گئی اور جن لوگوں کے قلوب پر اللہ تعالیٰ نے صحابہؓ کے معاملے میں گہر نہیں لگا دی، انہیں یقیناً مطمئن ہو جانا چاہیے کہ حضرت معاویہؓ کے گروہ پر باغی مکر کا اطلاق کرنے میں صاحب ہدایہ اور صاحب فتح القدیر جیسے بزرگوں سے یا تو تسامح ہوا ہے یا پھر انھوں نے باغی کو صرف لغوی معنی میں لیکر ایک جلتی ہوئی سی بات کہادی ہے۔ تاہم مختصر مائتذکرہ شارعین بخاری کے خیالات کا بھی ہو جائے تو بے جا نہیں۔

احساس حافظ ابن حجرؒ کو بھی ہوا ہے کہ جو گروہ حضرت معاویہؓ اور دیگر صحابہؓ پر مشتمل ہوا اس پر داعی الی الناس کا لقب چسپاں نہیں ہو سکتا، لیکن انھوں نے اس کی تاویل کر دی ہے۔ تاویل اگر درست مان لی جاتے تو کیا بھی اس سے وہی ثابت ہوتا ہے جو ہمارا مسلک ہے یعنی حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کا مجتہد ہونا۔ مجتہد خطا بھی کر جاسکتے تو اس کے لئے ایک ثواب متحقق ہے۔ لہذا مقابلہ حق و باطل کا نہیں رہا بلکہ ایسا ہی رہا جیسے مجتہدین ایک دوسرے سے اختلاف کرتے ہیں اور ہر ایک صراطِ حق ہی کا راہی شمار ہوتا ہے۔ لیکن خود ابن حجرؒ ہی کی تشریح میں ایک ایسی چیز موجود ہے کہ اس کو بنیاد بنا کر تاویل کے چکر سے بچا جاسکتا ہے۔ انھوں نے اسی مقام پر بیان کیا ہے کہ مصلحت اور ان کی پیروی میں ابن بطلان نے یہ بات کہی ہے کہ حدیث مذکورہ میں تذکرہ حضرت عثمانؓ اور خواتین کا ہے نہ کہ گروہ معاویہؓ کا کیونکہ کسی صحابی یا تابعی کے بارے میں اس طرح کی بات صحیح نہیں ہو سکتی۔ یہ بیان کہ ابن حجرؒ یابن طہود اس قول کی تردید کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ خواتین سے وقتل عمار کے بعد لڑے ہیں لہذا خواتین پر حدیث کا اطلاق کیسے ہو سکتا ہے۔

مہم کہتے ہیں کہ تاریخ و روایت میں ابن حجرؒ کی اہمیت

اس سے اگلی آیت میں مومنین کا تذکرہ فرمایا گیا ہے۔ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ مَنِيعًا لِلَّذِينَ آمَنُوا وَاللّٰهُ يَوْمَ الْاٰخِرِ الْاَكْبَرُ۔

تو کیونکر قرین قیاس ہو سکتا ہے کہ تذکرہ مومنان تحت بیان کی جانے والی روایت میں متقابل علیؓ و معاویہؓ کے گروہوں کا ہو جب کہ گروہ معاویہؓ کو سوائے شیعوں اور رافضی گزیدہ سنیوں کے کوئی بھی ہوشیار مشرکین و زنادقہ کا گروہ نہیں کہہ سکتا۔

روایت کا ایک اور پہلو

سوچنے کی بات یہ بھی ہے کہ حضرت معاویہؓ کا موقف تو طلب قصاص کے سوا کچھ بھی نہ تھا۔ وہ نہ تو حضرت علیؓ کے بالمقابل مدعی خلافت تھے۔ نہ کوئی اور دعوت وہ ایسی دے رہے تھے جس پر دعوت الی الناس کا اطلاق ممکن ہو۔ پھر کیا یہ تصور کرنا ممکن ہے کہ قصاص کا معین فتراتی مطالبہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک دعوت الی الناس قرار پایا ہو۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ حضرت معاویہؓ کا موقف قطعی طور پر بے غبار تھا۔ زیادہ سے زیادہ بس یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؓ بھی اپنے اعتبار سے قطعاً حق پر تھے۔ اس بھی بڑھکوں کہہ لیجئے کہ حضرت علیؓ حق سے زیادہ قریبی تھے۔ احمد لشد۔ ہمیں مان لینے میں کوئی تکلیف نہیں کہ جو تھے خلیفہ راشد سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ حق سے زیادہ قریب ہوں جب کہ حضرت معاویہؓ کے مقابلہ میں ان کا ذاتی فضل و شرف بھی اسی کا مقتضی ہے کہ ان کی ذات والا صفات حق و صداقت سے موصوف اور ہدایت و نورانیت سے وابستہ ہو، لیکن یہ کہنا کسی طرح حق و صداقت اور دینی و دانش کے مطابق نہیں نظر آتا کہ معاویہؓ ان کے مقابلہ میں باطل پر تھے۔ حاشا شمش حاشا۔ حق معاویہؓ کے ساتھ بھی تھا۔ موقف ان کا بھی نہج کے معین مطابق تھا۔ ان کا حضرت علیؓ کے مقابلے میں حق سے کچھ دور ہونا صرف اور صرف ایسا ہی مفہوم رکھتا ہے جیسے ایک ہی راہ کے دو مسافر کچھ فاصلے سے آگے پیچھے جا رہے ہوں۔ اگلا مسافر ظاہر ہے پچھلے کے مقابلے میں منزل سے کچھ قریب ہو گا اور پچھلے کے بعد ذکر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اگلا تو صراطِ تقیم پر جا رہا

علامہ مہینے کے یہاں کوئی قابل ذکر بات نہیں ملی۔

سوچنے کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ یہ روایت کثیر صحابہ سے مروی ہے۔ اگر باغی گروہ کا مصداق وہ بھی گروہ معاویہ ہی کو سمجھتے تو ان کا بالاتفاق حضرت علیؓ کی طرف سے معاویہؓ کا مقابلہ کرنا یقینی ہو جاتا کیونکہ صحابہؓ سے اس گروہ کی توقع نہیں ہو سکتی کہ وہ کسی جماعت کو باغی بھی سمجھیں اور امام برحق کے ساتھ مل کر اس کا مقابلہ بھی نہ کریں۔ مقابلہ تو درکنار ہجرت صحابہؓ معاویہؓ کے کیمپ میں چلے گئے اور امام برحق کی مخالفت کو برا ٹھاتھا۔

سے ہرگز خراج پر مجبور نہ ہو جائے۔ حکیم کے بعد ہی ہوتی
اور عمار حکیم سے پہلے نہاد ت پا چکے ہیں، لیکن یہ کیوں
ہیں ہو سکتا کہ جن مصریوں کی طرف حضرت عمارؓ بھیجے گئے
تھے انہی میں سے اکثر لوگ بعد میں خراج کے ساتھ ہو گئے
ہوں۔ ان کے خراج کی اتہا پسندی تو اسی سے ظاہر ہے
کہ ظالموں نے قتل عثمانؓ سے کم کسی بات پر قناعت نہیں
کی لہذا ایسے لوگوں سے کچھ بعید نہیں کہ بعد میں یہ خراج
کے کیپ میں پہنچ گئے ہوں۔ خراج کا طرہ امتیاز اتہا
پسندی ہی تو ہے۔ اس صورت میں خراج بھی حدیث کا
مصدق بن سکتے ہیں اور اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا
کہ ان کا قلع قمع حکیم کے بعد کیا گیا۔ فافصم و تدبر!

ہم کہتے ہیں کہ اس نکتہ خفی کا کوئی فائدہ نہیں جبکہ
ابن حجر پوری پر ایت کہ چون کا توں صحیح مان کر تاویل میں
کوشاں ہیں۔ فیض الباری کی تشریح کے مطابق یہ زیادہ
اس امام بخاری والے طریق میں بطور ثابت بھی ہو تو بعض اور
طریق صحیح میں ثابت ہے۔ ویسے خود فیض الباری میں جو چھ
بطور شرح کہا گیا ہے وہ ایک دوسرے سے متضاد اور متضاد
ہے لیکن یہ حامی حضرت مولانا انور شاہ صاحب کی نہیں ہو سکتی
بلکہ اٹھا کرنے والوں کی ہے۔ انھوں نے سن کی تقریر کو اس
طرح ضبط کیا ہے کہ سلسلہ بیان کی متعدد کڑیاں ثابت ہو گئی
ہیں اور مختلف توہمات میں طبعی ربط و توفیق نہیں رہا ہے۔
پھر بھی یہ مجبوری طور پر ہمارے موقع کے خلاف نہیں بلکہ اس کا
جی چاہے دیکھ لے صاحب فیض الباری گروہ معاویہ کے
باب میں قطعت کے ساتھ وہی تصور دینا چاہتے ہیں جس پر
ہم جے ہونے پر اذکاروں کے ساتھ ہر صاحب الزماں

باغیوں کے بارے میں کب کوئی حکومت ثالثی کی تجویز قبول کرتی ہے۔ قبول کرنا تو درکنار وہ اسے سنا بھی برداشت نہیں کر سکتی۔

بعد میں حضرت حسینؑ کا معاویہؓ کے حق میں دستبردار ہو جانا بھگتے خود دلیل ہے معاویہؓ کے باغی نہ قرار پانے کی۔ کیا اہل بیت اور سبط رسولؑ کے صلح گذار یہ کہنا پسند کریں گے کہ حضرت حسنؑ نے اس شخص کے حق میں دست برداری دی جو باغی تھا۔ مگر اہل ظالم و مستبد تھا۔ ایسا کہنے کے بعد حضرت حسنؑ کو حق نا شناسی، بزدلی اور غفلت شعاری کے الزامات لگانا کیسے ممکن ہو سکتا ہے و نعوذ باللہ من ذلک۔ نہ حضرت حسنؑ کی اس صلح کوئی کو اس توصیف کا مصداق قرار دیا جاسکتا ہے جو اللہ کے رسولؐ نے صریح الفاظ میں کی تھی کہ میرا یہ سید چٹا مسلمانوں کی رؤ جاعہوں میں صلح کر اے گا۔ اس ارشاد رسولؐ کو علمائے خلف و سلف حضرت حسنؑ کی تعریف ہی کے نرخ پر دیتے ہیں لیکن یہ تعریف مذمت میں بدل جاتی ہے اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ جماعت باغی تھی جسے حکومت سپرد کر کے حضرت حسنؑ نے اپنے نام کی پیشین گوئی پر عمل کی ہر لگادی۔ معاویہؓ سے ان کا بیعت کرنا صریح برہان ہے اس صداقت کا کہ خود حضرت علیؑ کا حال مقام بیٹا بھی اپنے باپؑ لڑنے والے معاویہؓ کو باغی کی حیثیت نہیں دیتا تھا اور نزاع کی حیثیت اس کے نزدیک اجتہادی اختلاف سے زیادہ کچھ نہیں تھی۔ اس کے بھی بڑھ کر معاویہؓ کے حق میں حکومت سے دست برداری تو بد بھی ثبوت اس بات کا بھی ہے کہ حضرت حسنؑ کی نگاہ میں نبو امیہؓ کی حکومت و سیاست اس وقت ملک و ملت کے حق میں زیادہ بہتر تھی اور وہ مشیت ایزدیؑ اس بارے میں جھگ کرنا نہیں چاہتے تھے کہ کیوں اس نے نبو ہاشم کے مقابلے میں نبو امیہؓ کو جہاں بانی و علمانی کی صلاحیتوں سے زیادہ نوازا اور کیوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکومتی عہد سے اکثر و بیشتر خواہش کی کہ دینے۔ مگر یہی صلح پر ملک بھوں چڑھنا اور خدا کرنا کسی مسلم الطبع کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ جنتیں باری تعالیٰ کے خزانے سے ملتی ہیں غلطی

کائنات خود ہی بہتر سمجھ سکتا ہے کہ کسے کیا دے اور کیا نہ دے حضرت علیؑ کو ایسے ایسے شرف دیے جن کی ہوا بھی معاویہؓ کو نہیں گئی۔ لیکن معاویہؓ کو بعض ایسی صلاحیتیں عطا فرمائیں جن میں حضرت علیؑ ان کی برابری نہیں کر سکتے۔ حضرت علیؑ جنت کے درجہ عالیہ میں جا میں اور معاویہؓ کو اس سے نیچے کا درجہ عطا ہو تو کس کا فرقی مجال ہے جو اس فیصلہ خداوندی پر چون بھی کر سکے لیکن ظاہر میں تو ہم علم غیب سے محروم لوگ یہی کہہ سکتے ہیں کہ معاویہؓ نے اسلامی مملکت کو زیر و زبر کرنے والے فتنوں کا استیصال کر کے پوری امت کو زیر بار احسان کیا ہے اور سبائی استیلا سے امت کو بچالے جانا ان کا اتنا بڑا کارنامہ ہے جسے ملکیت و بادشاہت کے طعنوں سے بے وزن نہیں کیا جاسکتا۔ هذا ما عندی والحکم عند اللہ۔

حضرت معاویہؓ کی یہ اسنی ندگی

اپنی نوع کی پہلی بے نظیر کتاب۔ اس میں حضرت معاویہؓ کی شخصیت آپ کے مقام اور حکمت و سیاست کا بھرپور تعارف اس طرح کرایا گیا ہے کہ کسی بھی صحابی کا دامن و ہوا نہیں ہوتا صحابیت کی تقدیس پر لا جواب فکر اور تحقیق و تنقید مواد۔ کتابت طباعت کا قد سب عمدہ۔ مجلد مع حسین ڈسٹ کور۔ قیمت دس روپے۔

تحقیق مزید

”خلافت معاویہؓ و یزیدؓ کے مصنف جناب محمود احمد عباسی کا نقش ثانی جو بہت سا منتخبہ مواد ایک غور و فکر کے لئے پیش کرتا ہے۔ صحابہؓ کے سلسلے میں کسی اہل انان بخش نیچے تک پہنچنے کے لئے یہ کتاب کمری بنیادی ہوا کرتی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند دہلی

مالوسوں لیتے بشارت

مفید، مجرب، قابل اعتماد علاج
تجربہ ہماری صداقت کی گواہی دے گا

اگر آپ توں علاج و معالجہ کے بعد بہت بار کربا لوسٹی (انتشار کی زندگی) گذار رہے ہیں۔ وقت کے تقاضے یا غیر محتاط زندگی کے ناشیہ جسم کی طاقتیں ہورہی ہیں تو مندرجہ ذیل دوائیں استعمال کیے اپنی زندگی کو خوش گوار بنائیں
مجموعی نشاط زندگی - مکمل کورس دس روپے
مجموعی - تلو گویاں دس روپے
رفیقی - ایک شیشی ڈھائی تولہ پانچ روپے
انیس نسواں - مکمل کورس دس روپے
نیز جملہ امراض کا علاج ہلکے سے ہاں بیتا ہے
حکیم ابوسعید عبید اللہ اسلام پورہ انجمنہ دہلی بھنگہ
ضلع در بھنگہ صوبہ بہار



مارلحم خاص

طاقت کا بے پناہ خزانہ

جی ہاں۔ ماڈرن ریسرچ خاص پروٹینی اجزاء طاقت بخش جڑی بوٹیوں، نباتات جن میں وٹامن ہوتے ہیں تازہ پھلوں کے رس، مشک، عنبر اور زعفران سے سائنٹفک طریقوں سے تیار کیا گیا مارلحم خاص خون صالح پیدا کرتا ہے۔ اسکے استعمال سے طاقت اور جوانی عرصے تک برقرار رہتی ہے اور جسم فولاد کی مانند مضبوط ہو جاتا ہے۔

دہر جگہ ایجنسیاں قائم کی جا رہی ہیں
دواخانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی - علی گڑھ

Just 2 tablets



سعالین

سعالین کی صرف دو ٹکیاں گلے کی خواش کو دور کرنے اور تسکین پہنچانے کے لیے کافی ہیں۔ یہ سانس کی نالیوں کو صاف کرتی ہیں۔ کھانسی، زکام اور گلے کی خرابیوں کو دور کرتی ہیں اور خراش کو پیدا ہونے سے روکتی ہیں۔

سعالین

آپ کے سانس کو بھی خوش گوار بناتی ہے

دہلی، کانپور، پٹنہ

مدیر تجلی کا مکتوب گرامی

یہ عنوان پڑھ کر آپ ضرور چونکیں گے لیکن چونکے کی ضرورت اس لئے نہیں کہ یہ عنوان خود ادارہ تجلی کا نہیں ہے بلکہ اسے ماہنامہ زندگی سے نقل کیا جا رہا ہے۔ عنوان کے ساتھ پورا مکتوب بھی نقل ہے۔ نقل کی وجہ یہ ہے کہ محترم مدیر زندگی نے اپنے نجی خط میں بھی اسے تجلی میں شائع کر دینے پر اصرار کیا تھا اور اس نوٹ میں بھی یہ اصرار موجود ہے جو موصوف نے مکتوب کے خاتمے پر سپرد قلم فرمایا ہے۔

صورت حال یوں ہے کہ کچھ دنوں سے ہمارے ادارہ مدیر زندگی کے مابین گوٹے ٹھپے کی زکوٰۃ کے ایک جزیئے پر مذاکرہ چل رہا تھا۔ اس کے سلسلہ میں انھوں نے جنوری ۱۹۳۳ء کے زندگی میں ایک مفصل مضمون شائع فرمایا تو ہمیں مناسب معلوم ہوا کہ اس پر تجلی میں گفتگو کرنے کے عوض زندگی ہی میں اپنے خیالات بصورت مکتوب شائع کرادیں۔ چنانچہ وہ عربیہ ارسال کیا گیا جو انھوں نے اپنے نوٹ کے ساتھ مارچ ۱۹۳۳ء کے زندگی میں چھاپ دیا ہے۔ تجلی میں اس مکتوب کی اشاعت ہمیں اس لئے موزوں معلوم نہیں ہوتی تھی کہ جب مدیر زندگی کا پورا مضمون قارئین تجلی کے سامنے نہیں تو اس سے متعلق خط میں انھیں پوری دلچسپی کیسے آسکے گی۔ چنانچہ ہم نے موصوف کو خط میں لکھا تھا کہ ہمارے خط کو تجلی میں چھپوانے کے عوض آپ خود ہی ایک ایسی تحریر اشاعت کے لئے بھیج دیں جس سے وہ مقصد پورا ہو جائے جس کی خاطر آپ ہمارے خط کو تجلی میں چھپوانا چاہتے ہیں لیکن موصوف نے اس گزارش کو الٹی پندیر کیا نہیں سمجھا بلکہ اس نوٹ میں بھی اپنے مطالبے کو باقی رکھا جو ابھی آپ ہمارے خط کے متصل بعد ملاحظہ فرمائیں گے لہذا ہم اپنا اخلاقی فریضہ محسوس کرتے ہیں کہ ان کے مطالبے کی تعمیل کریں جبکہ ہمارا خط زندگی میں شائع کر کے انھوں نے حسن اخلاق کا ثبوت دیا ہے۔

یہ ہمیں احساس ہے کہ مدیر زندگی کے جس مضمون پر یہ خط لکھا گیا تھا اسے پڑھ کر بغیر قارئین بحث کا پورا الطاف اٹھا سکیں گے لیکن یہ بھی خوش گمانی ہے کہ تجلی کے خوش مذاق اور فہیم قارئین اپنے فہم و دکار سے اس خلا کو پُر کریں گے جو بحال موجودہ پایا جا رہا ہے۔ تاہم بعض قارئین کے لئے اس خط سے دلچسپی لینا غیر ممکن بھی ہو تو ہر حال اخلاقی فریضے کی ادائیگی کے لئے ہم چند صفحات سیاہ کرنے پر خود کو مجبور پاتے ہیں۔

خط کے آخر میں مدیر زندگی نے جو نوٹ ارقام فرمایا ہے اس پر بھی ہم کچھ عرض کریں گے۔ اس طرح فی الحال یہ مذاکرہ پایہ تکمیل کو پہنچ جائے گا۔

عامر عثمانی

مکتوب مدیر تجلی — بنام — مدیر زندگی — مطبوعہ زندگی — مارچ ۱۹۳۳ء۔

انجی فی الدین ص ۱۹۳ مسنونہ -

ابھی جنوری ۱۹۳۳ء کے "زندگی" میں "زکوۃ کا ایک جزئیہ" کے زیر عنوان جو کچھ آپ سپرد قلم فرمایا ہے اس پر مطلق بحث تو مقصود نہیں لیکن چند دوستانہ معروضات ضرور پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اگر یہ بھی قارئین زندگی کے سامنے آجائیں تو زیر بحث مسئلہ کا فیصلہ وہ ملے گی وجہ البصیرت کر سکیں۔ مسئلہ فقہی اور لاچارچند شکوے بھی آپ کے کروں گا۔ شکوہ تعلق کا ثبوت ہے۔ یہ فیصلہ خود آپ پر اور قارئین پر چھوڑا کہ شکوے کا جہاں لایا جا۔ بے جا ٹھہرے تو مجھے اپنے دوست سے معافی طلب کرنے میں بھی عار نہ ہوگا۔

پہلی بات تو یہ ہے جو بجائے خود شکوہ نہیں کہ میں نے زیر بحث مسئلہ میں جو کچھ تجلی نومبر ۶۲ء میں لکھا تھا اس سے یہ خطرہ محسوس کرنا کہ کسی کو آپ کے مسلک کے موقف کے بارے میں غلط فہمی ہو جائے گی غیر ضروری ذکر و تکرار کا ثمرہ معلوم ہوتا ہے ورنہ کس ہوشمند کے دماغ میں یہ تصور بھی آ سکتا ہے کہ عروج صاحب یا کوئی بھی عالم انصاف کی قید اٹھا کر سونے چاندی کی قلیل سے قلیل مقدار پر بھی زکوۃ لازم کرے گا۔

تاہم آپ کا اندیشہ معقول بھی ہو تو شکوے کا پہلو یہ ہے کہ اس کو دفع کرنے کا اندازہ آپ نے ایسا اختیار کیا ہے جس سے بیظاہر ہوتا ہے کہ عامر نے قصداً ایسے ناکمل فقرے نقل کئے جو غلط فہمی پیدا کرنے کے موجب ہوں۔ حاشا! حاشا! میرے دوست ارادۃً ایسی گھٹیا حرکت تو میں دشمن کے ساتھ بھی نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ اپنے مخلص دوست کیساتھ علمی مباحث میں ایسی عیساری متعصب اور بددیانتی لوگ کر سکتے ہیں میں اس سے خدا کی پناہ مانگتا ہوں۔ اگر آپ سچائی ہی سمجھتے ہیں کہ رائے زنی کے دوران جو باتیں میں نے آپ کی نقل کی تھیں ان میں قابل اعتراض قصود اختتام ہے تو اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ غیر ضروری طوالت سے بچنے کے لئے ہر ناقد و مہر کو جزوی اقتباس پر ہی قناعت کرنی پڑتی ہے اور آپ کی تحویر چونکہ تازہ تھی اس لئے قدر تائیں ہی تصور رکھتا تھا کہ جسے اس بحث سے

دیکھی ہوگی وہ آسانی "زندگی" بھی دیکھ لے گا۔ پھر بھی اگر میری کوتاہ فہمی سے کہیں اقتباس قصیر رہ ہی گیا ہو تو اسے میری نیت کا نہیں سمجھ کا فتور خیال کرتے ہوئے دل کے آئینے کو بخار کدورت سے صاف کر لیں۔

دوسرا پہلو شکایت کا یہ ہے کہ آپ کا تازہ مضمون بحیثیت مجموعی بھی اس دوستانہ اسپرٹ اور خندہ جمینی کا احساس نہیں پیدا کرتا جس کی مجھے آپ کے موقع تھی اور جو علمی مباحث میں سر رہنے لیتا اور فراں نزل عالم کا طرہ اعتبار ہونا چاہئے۔ ملکی ملکی شکروں کی اور بیٹھے بیٹھے خود کشی کی جھلکیاں صرف بین السطور ہی میں نہیں آپ کے بعض الفاظ میں بھی ملتی ہیں حالانکہ ندوی نے تجلی میں جو انداز گفتگو اختیار کیا تھا اس کا صحت مندرجہ عمل یہ نہیں ہونا چاہیے تھا۔ آپ اپنے اور میرے قلم پاروں کو ایک بار پھر ذرا ٹھنڈے دل سے پڑھ کر دیکھیں انشاء اللہ اسی نتیجے پر پہنچیں گے کہ میرے اور آپ کے ٹکیر پھر میں مطابقت نہیں رہی ہے۔ میں کیسے غیر جذباتی انداز میں خالص علمی مذاکرے کا جو یا تھا مگر آپ نے اپنے اسلوب میں جذبات کی چاشنی بھی شامل فرمادی۔

تیسرا پہلو شکایت کا یہ ہے کہ اپنے مضمون کی پہلی قسط میں بھی آپ نے ایک دو جگہ جھیل و خمیق کا انداز اختیار کیا تھا اور اس دوسری قسط میں بھی یہ پیرایہ موجود ہے۔ مثلاً آپ لکھتے ہیں :-

"فاضل مدبر یعنی عامر عثمانی نے تردید کرتے ہوئے ۲ احتیاط کی تو مثالیں دی ہیں انھیں پڑھ کر حیرت ہوئی۔ مثلاً یا مثلاً آپ کے الفاظ میں :-

"میں موصوف کی (عامر عثمانی کی) یہ جہالت پڑھ کر ششدر رہ گیا اور فقہ حنفی سے واقف ہر شخص حیران رہ جائیگا اگر موصوف نے الفقہ علیٰ مذاہب الاسلامیۃ کے علاوہ دوسری کتابیں نہیں پڑھی تھیں تو کم سے کم فقہ القدری کی وہ عبارت ان کی نظر

سے منور گذری ہوگی جو میں نے اپنے معصومین میں نقل کی تھی۔ صفحہ ۱۱۱

یہ باتیں ظاہر سے ہی مفہوم رکھتی ہیں کہ عامر عثمانی فقہ میں کور ہے اور قلت علم کے باعث ایسی بے تہہ باتیں کہتا ہے جس پر اہل علم کو حیران و ششدر ہوئے بغیر عیارہ نہیں۔ میرے دوست! اصلاً تو یہ درست ہے کہ عامر عثمانی کا سرمایہ علم کچھ بھی نہیں۔ لیکن خود آپ کے حسن تعلیم اور اخلاق کو ملاحظہ کیا یہ تقاضا ضرور بخونا چاہیے تھا کہ اس کی مانند ہی جو اس پر نہ پھوڑیں۔ وہ اند آپ حریف نہیں دوست ہیں۔ ایک ہی فقہ کے پیرو اور ایک ہی آئیڈیالوجی کے حامل ہیں۔ آپ دونوں کے ایک دوسرے کی خامیوں اور کوتاہیوں پر اس حد تک نگاہِ تحقیق ضرور ڈالنی چاہیے جس حد تک علم و تفقہ اور عدل و دیانت کے تقاضے بخود نہ ہوتے ہوں۔ یہ کیا ضروری ہے کہ عامر عثمانی کی رائے سے متفق نہ ہونے کی صورت میں آپ متعجب کا کا وہ اسلوب اختیار کریں جو کوئی مغرور عالم ایک عامی کی باتوں پر اختیار کرتا ہے۔

دوستانہ شکوہ سخی کا باب تو تمام ہوا۔ اب میں یہ بتا دینا بھی مناسب خیال کرتا ہوں کہ آپ کے تحیر اور قدر سے غیر دوستانہ رویے کے عقب میں میرے نزدیک کیا چیز کار فرما ہے۔ میرا خیال ہے آپ کے تفقہ کا قدم درجہ اول کے مجتہدین کے فکری مدارک و مباحث تک پہنچا پسند نہیں کرتا بلکہ پانچویں یا چوتھے طبقہ پر جا کر رک گیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی آپ کو کلی یقین ہے کہ عامر عثمانی چھٹے اور ساتویں طبقہ کے فقہاء بھی آشنا نہیں نہ ہدایہ اور شرح و فتاویٰ مسیحی متداول فضائی کتب پر ہی اس کی نظر ہے اسی لئے وہ اگر کوئی ایسی نکتہ سخی کرتا ہے جو بالکل سائنس کے کبھی متون و شرح سے ملتی ہوئی ہو تو آپ قدامت اسے بے علمی و بے خبری پر محمول کرتے ہیں اور اس کے نتیجے میں تحیر بھی ہوتے ہیں اور میں بھی ہوں۔ حالانکہ میرے دوست عامر عثمانی نے جب سے دینی موضوعات کی وراثت و تھکیر کو اپنا مقصد حیات بنایا ہے وہ اپنے جہل

کو علم سے اور بے بصری تفقہ سے بدلنے میں دن رات کوشاں ہے۔ آپ فتح القدیر اور تہذیبی وغیرہ کی بات کرتے ہیں لاکھ ان کے عالی قدر جامعین و مؤلفین صرف اصحابِ توحید و تخریج ہیں اس کا کارہ نے تو تہذیبین فی المذہب اور ان کے متصل طبقہ ثالث کے فقہاء کے در اسات پر بھی اپنی بینائی اور قوتِ فہم کا بہت مسامحانہ صرف کیا ہے اور برابر کر تادہ رہا ہے۔ بجا کہ وہ تقلید پر لیکن تقلید کا یہ مطلب تو نہیں کہ ہدایہ اور شامی و عالمگیری تک خود دورہ کر سخی بندگی حلوائی مکرخی اور طوائفی جیسے متقدمین کے اصولی افاضات سے اپنے ذہن کو جلانہ دی جائے۔ وہ تو اس سے ایک قدم بڑھ کر ابو یوسف امام محمد زفر اور ابو حنیفہ رحمہم اللہ کے دستِ خزانوں سے بھی براہ راست ریزہ چینی کو منصبِ تقلید کے معارض نہیں سمجھتا۔

میرا گمان ہے کہ موجودہ بحث میں آنجناب نے ائمہ احناف کی ان باریک بینیوں اور دقیقہ سمجھوں کو ملحوظ نہیں رکھا ہے جو انھوں نے مناظر کی تفتیح و تحقیق اور وصف و علت کی تعیین اور تخریج میں کی ہیں اور اسی وقت نظر نے انھیں دوسرے مکاتب و مذاہب کے مقابلے میں ممتاز کیا ہے۔ میں اور آپ دونوں نے فقہ کے متداول کتابوں میں وہ مخصوص جزئیہ مضمون جس پر گفتگو ہو رہی ہے ملاحظہ نہیں کیا تو میں اسے قائم کرنے میں ابن الہمام اور ابن عابدین ہی پر انکشاف نہیں کرتا چاہئے تھا بلکہ احناف کی معروف و معروف نگاہی کے ساتھ ائمہ اصول اور فقہائے متقدمین کے در اسات سے بھی بعد فہم فائدہ اٹھانا چاہیے تھا۔ آپ کا مسلک و شرب کچھ بھی ہو لیکن بندہ تو اپنی بے بضاعتی کے باوجود اس جو دو تسلسل کو کفرانِ نعمت تصور کرتا ہے کہ جن معاملات میں ہمیں حکمِ خدا بری ہوتا ہے ان میں بھی ہم اللہ کی دی ہوئی عقل و بصیرت کی ان فقہائے اجداد کا تابع ہل بنادیں جو حق تک پہنچنے کا صرف ایک ذلیف ہیں خود مطاع و متقاد نہیں ہیں۔

اس نمبر کے بعد بندہ عرض کرتا ہے کہ جو آپ جہاد

لہذا آراء کے اس تضادم کے باعث جو فقہاء ترجیح سے عاجز
ہوں وہ شوق کہہ سکتے ہیں کہ یہاں احتیاط پر عمل واجب ہے۔
ایک ادبیات دیکھتے۔ وہ میں پورے سر کا
مسح آیت قرآنی کے پیش نظر احتیاط میں داخل تھا ہی
اختلاف ائمہ سے بچنے کے لئے بھی احتیاط ہے۔ مالک اور
حنابلہ پورے ہی سر کے مسح کو واجب قرار دیتے ہیں۔ پھر
آخر کیوں احناف اس دوسری احتیاط کو بھی واجب نہیں
مانتے جب کہ آپ مجدد احتیاط کو ہر حال میں واجب قرار
دے رہے ہیں۔ میرے پاس تو اس کا صاف سا جواب موجود
ہے ہی کہ دلائل ترجیح مل جانے کے بعد قانون بنانے میں احتیاط
کا لحاظ نہیں ہو کر تاگر انتخاب کے پاس کیا جواب ہے جبکہ
آپ احتیاط کو ہر حال میں واجب العمل ماننے پر مصر ہیں۔

میری دی ہوئی احتیاط کی مثالوں پر آپ کو حیرت
ہوئی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ زیادہ گہرے جا پائے ہو
کرتے۔ شاید اسی لئے آپ نے یہ بھی فرمایا کہ۔

”یہ بات پہلی دفعہ معلوم ہوئی۔۔۔“ صفحہ ۳۸

مکرم دوست! ذرا یکسو ہو کر سوچئے۔ کون کہہ سکتا ہے
کہ عصائے رضو کو تین بار سے زائد دھونا احتیاط کے دائرے
میں نہیں آتا۔ خصوصاً کھنی دارھی والے جہرے اور خالک الحد
پیروں کو دھونے میں تو صریحاً احتیاط ہی کہا جائے گی کہ گنتی
کا لحاظ کئے بغیر انھیں اتنی بار دھویا جائے کہ اچھی طرح دھو
جانے پر طبیعت مطمئن ہو جائے لیکن جب سنت سے تعین ہو
ترجیح کی مضبوط وجہ فقہاء کو مل گئی تو انھوں نے اس احتیاط
کو واجب تو کیا محض بھی نہیں مانا بلکہ کراہت کے خانے میں
رکھ دیا۔ گو کہ عاجز کو کراہت کے اطلاق میں بھی کلام ہے مگر
یہ جدا گانہ بحث ہے۔

اور آگے بڑھئے۔ مجھے تعجب اس پر ہوا ہے کہ جب
آپ نے اپنے چھ مضمون میں نسخ القدر اور درختہ کی وجہ سے
خود ہی نقل فرمادی تھیں جن میں کھوٹے سگڑا کے سوتے تھے۔

میں تو یہ جانتا ہوں کہ عبادات میں احتیاط کا لفظ
دو موقوفوں پر استعمال کیا جاتا ہے ایک یہ کہ کسی چیز
کے بارے میں کوئی حتمی فیصلہ دشوار ہو۔
اور دوسرا یہ کہ۔

”اختلاف فقہاء سے بچکر عمل کرنا بہتر سمجھا جائے۔“

پہلے ”موقع“ پر تو ابھی میں نے گفتگو کی۔ دوسرے موقع
کے بارے میں عرض ہے کہ ”بہتر“ اور ”واجب“ میں بہت
فرق ہے یہ تو آپ نے خود ہی اپنے دعوے کی تردید کر دی۔ آپ
دعویٰ یہ کر رہے ہیں کہ عبادات میں احتیاط پر عمل بلا قید و جب
ہے۔ پھر اختلاف فقہاء سے بچکر عمل کرنے کو احتیاط بھی مان
رہے ہیں تب تو یہ عمل واجب ہونا چاہئے تھا نہ کہ صرف بہتر۔
وقت ظہر کی جو مثال آپ نے پیش فرمائی ہے اس کا بھی یہی معاملہ
ہے۔ آپ نے کہا۔

”امام ابو حنیفہ کے نزدیک نئے زوال کے سوا پیش
نک ظہر کا وقت ہے اور دیگر ائمہ کے نزدیک ایک
مثل تک۔ علماء فرماتے ہیں کہ احتیاط کا تقاضا یہ ہے

کہ ایک مثل کے اندر ظہر کی نماز ادا کر لی جائے۔“ (صفحہ ۳۸)

بجالیکن کیا ائمہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ احتیاط واجب ہے؟
بہر الرائق اور شامی وغیرہ میں تو وجوب کا فیصلہ نہیں دیا گیا۔
خود آحناف بھی واجب کی بجائے ”بہتر“ فرما رہے ہیں۔ تو
صریحاً یہ دعویٰ ٹوٹ گیا کہ احتیاط ہر حال میں عمل واجب
اور میں کہتا ہوں کہ اگر ایک مثل کے اندر ظہر پڑھ لینے
کا وجوب مان بھی لیں تو اس کی بناء اس اصول پر نہیں ہوگی
کہ مطلقاً احتیاط پر عمل واجب ہے بلکہ اس پر ہوگی کہ دلائل کے کھلاؤ
نے اسباب ترجیح غائب کر دیئے ہیں۔ ٹکراؤ کی تفصیل یہ ہے کہ
ایک طرف تو کتب مشہورہ میں امام صاحب کا مذہب ہے مثل
کا پایا جاتا ہے مگر دوسری طرف ایک مثل کی بھی روایت ان کی
طرف منسوب ہے اور اس روایت کو قیاسی تقویت یوں پہنچی
ہے کہ ان کے خصوصی تلامذہ قاضی ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ
دونوں اسی روایت کے مطابق رائے رکھتے ہیں اور زبانی نے
جو فقہائے احناف میں خاصے ممتاز ہیں اسی کا قول کیا ہے۔

وہ دوسرے موجود ہونے میں غم کرنے کی تصریح ہے اور اس کے
موجود آگے مضمون کا تعقب کرتے ہوئے میں نے یہ دعویٰ کیا
کہ گولے ٹپے کی مغلوب چاندی سونے کو دوسرے قلیل ازہنا
سوںے چاندی میں غم کرنے کا اشارہ تک مسلک حنفی میں نہیں
مستلزم ہے کہ تو اپ کو قدرنا یہ سمجھ لینا چاہیے تھا کہ میں ایک مخصوص
ترہ میں صورت کی بات کر رہا ہوں اور اس سمجھنے کے لئے میری
وہ سبب سے غفلت بھی راہ نہ تھی جس میں نے بتایا تھا کہ کھوٹے سکوں
میں پائے جانے والے چاندی سونے یا طرف اور کتابوں
پر بصورت نقش پائے جانے والے سونے چاندی میں اور ایک
قریب گھرانے کے تھوڑے سے گولے ٹپے میں پائے جانے والے
سونے چاندی میں لطیف فرق ہے۔ مگر افسوس آپ نے نہ کوئی
کو نظر انداز کر کے ایک سطحی نظر میری معروضات پر ڈالی اور
حقارت آمیز تحریر کا اظہار کرتے ہوئے پھر سے فتح القدر پر
اور درختاری کی وہی پہلی عبارتیں نقل کر دیں۔ یہاں تک کہ
یہ سمجھتے ہوئے الفاظ بھی آپ بلا تکلف لکھ گئے۔

”نیٹوں کا حال تو خدا جانتا ہے، لیکن حیرت ضرور
ہوتی ہے۔“ صفحہ ۳۱۹

اس طرز عمل سے مصرح ہوتا ہے کہ آپ اس عمیق ثروت
نگاہی اور امتحان کو نظر انداز کر رہے ہیں جو فقہائے مجتہدین
فقہ کی دراست و تفکر میں اختیار کرتے تھے۔ خصوصاً امام عظیم
اور ان کے تلامذہ کا طرہ امتیاز ہی دقیقہ سنجی اور باریک بینی
رہا ہے۔ پھر اس کی طرف بھی آپ کی توجہ مبذول نہیں ہوئی
کہ فقہ کے اصول و معادد میں ایک عظیم اصل و مصدر امتحان
بھی ہے۔ میں اپنی تحریروں میں کتنی مباحث اور درسی اصطلاحات
سے عموماً پرہیز کرتا ہوں کیونکہ انھیں غم کرنا اکثر قارئین کے
لئے دشوار ہے۔ اسی لئے تجلی دالے رسومات میں امتحان کا
ذکر نہیں چھڑا لیکن اب جبکہ آنجناب میری معروضات سے
مطلق نہیں ہو سکے ہیں مجبوراً اس طرح سے بھی کچھ کہنے کی اجازت
چاہوں گا۔

آپ نے پہلے طرف اور کتابوں کے نقش و نگار کو بطور
نظیر پیش کیا تھا اور اب بہشتی زیور سے دو نظیریں نقل کی ہیں۔

اس کے بعد آپ عامر کے اس طرز عمل کی ”عجیب و غریب“
(صفحہ ۳۲) قرار دیتے ہیں کہ وہ زیر بحث جزئیے میں ان نظائر
کے خلاف فیصلہ دے رہا ہے۔ آپ کی یہ روش بد اہمہ اس
حقیقت کی طرف مشیر ہے کہ قانون شریعت کے ایک ہستم
بالتان سرچشمے امتحان کو آپ شخص نہیں رکھ سکے ہیں ورنہ
امتحان تو نام ہی اس کا ہے کہ قیاس علی کو چھوڑ کر قیاس غنی
یا مصالح مرسلہ کے تحت کسی مسئلے کے حکم کو اس کے نظائر سے
کاٹ دینا۔ اصول فقہ کی تمام کتابوں میں اس طرح کی باتیں
موجود ہیں:۔۔۔ العدول فی مسئلۃ عن مثل حکم
بدی فی نظائرھا۔ یا قطع المسئلۃ عن نظائرھا بما
هو اقویٰ۔ یا۔ العدول عن قیاس الی قیاس
اقویٰ۔ یا۔ الاستحسان ترک القیاس والاحتدا
بما هو اذقی للناس۔ علماء احناف کے یہاں امام
کرخ کی تعریف زیادہ مقبول ہے جو یہی تو ہے کہ کسی خاص
مسئلے میں اس کے امثال و نظائر کے مطابق فیصلہ نہ کرنا بلکہ
کسی سبب قوی کی بناء پر خواہ وہ صورتاً کتنا ہی غنی اور کمون
ہو امثال و نظائر سے مختلف حکم لگانا۔ اگر یہ سبب آپ کو مستحضر ہو
تو عامر کی اس حرکت کو ”عجیب و غریب“ نہ قرار دیتے کہ وہ ایک
مسئلے میں اس کی نظیروں کے خلاف حکم لگا رہا ہے۔

آپ کی یاد ہونا چاہیے کہ امام مالک امتحان کو علم کے
دش درجوں میں سے اوردروں کے مساوی قرار دیتے ہیں اور
سارے امام عالی مقام تو اس باب میں نمایاں امتیاز کے
مالک ہیں ہی۔ حتیٰ کہ ان کے جوش اگر قیاسی مسائل میں
ان سے بر ملا اختلاف کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے
تھے وہ بھی اس مسئلے میں اختلاف سے دست کش ہو جاتے
تھے جس کے بارے میں امام صاحب فرمادیں کہ یہی امتحان
کہہ رہا ہوں۔

پھر یہ بھی آپ جیسے صاحب بعیرت کو معلوم ہو گا کہ
امتحان معاذ اللہ کوئی خلاف دین چیز نہیں ہے جیسا کہ امام
شافعی اور بعض دیگر علماء نے تسامحاً ایسا سمجھ لیا ہے بلکہ وہ تو
ایک قوی اور مقدس اصل ہے جو قرآن و سنت ہی سے مستفاد

فَیْرَبِدُ اللّٰهُ بِکُمْ اَلْیَسْرَ وَلَا یَعِیْبُکُمْ الْعُسْرَ اَلْیَسْرَ وَ اَلْعُسْرَ عَلَیْکُمْ فِی الدِّیْنِ مِنْ حَرْجٍ دَاجٍ خَیْرٌ مِنْکُمْ
 اَلْیَسْرَ (الحديث) یَسْرٌ وَلَا تَعْسِرُ (الحديث) یہ استھان ہی تو
 ہے کہ جی اور چھوٹے خکار سی پرندے کا جھوٹا ناپاک نہیں ہوتا
 حالانکہ اصولاً یہ دندے ہیں اور قیاس جلی ان کے چھوٹے کو
 ناپاک قرار دینے کے حق میں ہے۔ یہ استھان ہی تو ہے کہ دُ
 روٹیاں قرض لینے کے بعد آپ انھیں ایسی دُروٹیوں سے
 ادا کر دیں جو ذرا میں کچھ زائد ہوں اور رپو لازم نہ آئے حالانکہ
 قیاس جلی اس معاملہ کو رپو کے خانے میں رکھتا ہے۔ یہ استھان
 ہی تو ہے کہ بیع سلم جائز زمانہ کی گئی اور مٹتا ہوں کو ساتی دیکر ایسی
 چیز کا سود امباح نہ قرار پایا جس کا ابھی وجود ہی نہیں حالانکہ
 قیاس جلی اسے بیع فاسد گردانے کا متقاضی ہے۔ یہ استھان
 ہی تو ہے کہ چھوٹے کے کھالینے پر روزہ نہیں ٹوٹتا حالانکہ قیاس
 جلی ٹوٹنے کا طالب ہے۔ یہ استھان ہی تو ہے کہ حوض اور کنوئیں
 ناپاک ہونے کے بعد پانی کی ایک جزوی مقدار نکال دینے
 سے پاک ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ قیاس جاہتا ہے کہ وہ ہرگز
 پاک نہ ہوں۔ یہ استھان ہی تو ہے کہ کوئٹروں کی بیٹ براز
 کے عام حکم سے جدا حکم رکھتی ہے حالانکہ قیاس اس امتیاز کا
 مؤید نہیں۔

تو میرے محترم اس غریب گھرانے کے حق میں ہم استھان
 کا برتاؤ کیوں نہیں کر سکتے جس کے پاس نصیب کم زیور ہے۔
 اور تھوڑا سا سچا گوشت۔ زکوٰۃ مالی مسئلہ ہے۔ لہذا غربت و امارت
 کے فرق کو اس کے گوناگوں معاملات میں ملحوظ رکھنا ہی ہو گا۔
 ما جزا ہے تجلی دلتے مضمون میں کھو لکر بتا چکا ہے کہ برتنوں یا کتابوں
 یا ٹھوسے سکین میں پائے جانے والے سونے چاندی کے مقابلے
 میں سچے گوشت کی حیثیت کیوں جدا گانہ ہے اور یہ کہ جو "نقدیت"
 سونے اور چاندی میں مناسبت حکم مانی گئی ہے وہ بھی اس میں اتنی
 کمزور ہے کہ اسے اگر عمل "نقد" بنایا جائے تو قیمت خرید کا نصف
 بھی وصول نہیں ہوتا۔ ایسی حالت میں کونسا شرعی مانع ہے
 کہ ہم استھان سے کام نہ لیں اور اس خاص جزئیہ کے حکم کو اس
 کے تقاضا سے کٹ نہ دیں۔

بعض فقہاء استصلاح (مصلح مرسلکی بنیاد پر فیصلے دینے)
 اور استھان کو دُود جدا گانہ مصادر کی حیثیت سے ذکر کرتے ہیں لیکن
 میں جہاں تک سمجھا میں یہ ایک ہی سرخسے کے دُوسرے ادا ایک
 ہی عمارت کے دُود دوازے ہیں۔ ہر حالت میں زیر بحث جزئیہ
 کو اس زادیہ نظر سے دیکھنا جس سے میں دیکھ رہا ہوں استھان
 و استصلاح دونوں سے ہم آہنگ ہے۔ استصلاح کیلئے طلائع
 اصول نے جو حدود و شرائط مقرر کئے ہیں ان پر میں اپنے مقدمہ
 بھر نظر ڈال چکا ہوں مجھے تو کوئی قید و شرط ایسی نظر نہیں آئی
 جس کی رو سے اس جزئیہ میں استصلاح سے فائدہ اٹھانا
 مردود قرار پائے۔ اگر یہ میری کوتاہ نظری ہے تو آپ بلا تکلف
 اس پر دُود قرح کر سکتے ہیں۔

اور غلط فہمی نہ رہے کہ ان نکتہ سمجھوں کا مقصود اپنے
 مجتہد ہونے کا ادا ماہر گنہ نہیں ہے۔ اگر فقہائے عظام اس خاص
 جزئیہ میں کوئی فیصلہ دے گئے ہوتے تو ادا بات تھی لیکن جب
 مجھے اور آپ کو ایسا کوئی فیصلہ نہیں ملا تو کیوں نہ ہم اپنے (جسم
 جلیل کے نقش قدم پر چلتے ہوئے وقت نظر اور عرق و زہری سے
 کام لیں اور کس لئے سخت گیر و تشدد بن جائیں۔ مان سکتے
 آپ اس باریک بینی سے متفق نہیں تو آپ کو حق ہے کہ اپنے
 فیصلے پر جرحے رہیں اور اسی کے مطابق فتویٰ دیا کریں لیکن یہ
 آپ کو حق نہیں کہ آپ ان لوگوں کا سارو دیت اختیار کر چھوٹا
 نے ائمہ کرام کو تعریفاً نہیں بلکہ طنزاً اہل الرائے کہہ کہہ کر
 مطعون کیا تھا اور آج بھی کرتے ہیں۔

تفصیلات سے پرہیز کرتے ہوئے یہ چند صفحات کا عرض میں
 کر دیا ہے زندگی میں شائع فرمادیں اور آپ کو اختیار ہے کہ تردید
 یا تائید میں جو چاہیں لکھیں۔ بس اتنا ملحوظ رہنا چاہیے کہ
 طیش اور خفگی کا دہو۔ دقین علمی مباحث ٹھنڈے دل سے
 متقاضی ہیں۔

خدا کرے آنجناب بہ ہمہ وجوہ خیریت سے ہوں۔

فقط۔ والسلام

آپ کا خالص مامر خٹکانی

نوٹ: (تائید زندگی)

قارئین زندگی واقف ہیں کہ گوٹے لچکے کی زکوٰۃ کے مسئلے پر مذہبی ماہ جنوری ۱۹۸۷ء میں اپنی دوسری تحریر کو ختم کرتے ہوئے اس بحث کو میں نے درج ذیل جملہ لکھ کر بند کر دیا تھا۔

”چنانچہ انہام و انہیم کا تعلق ہے میرے نزدیک آپ واضح ہو چکی اس لئے اب رالم الحروف اپنی طرف سے یہ بات ختم کرتا ہے۔“

اس دوسری تحریر کے بارے میں برادر محترم مولانا عامر عثمانی نے تجلی کے بجائے زندگی کے صفحات میں کچھ ارشاد فرمایا مناسب سمجھا۔ چنانچہ موصوف کا مکتوب گراچی جوں کا توں شائع کر دیا گیا ہے۔ میں زیر بحث مسئلے میں اپنا موقف واضح کر چکا ہوں اس لئے اس مکتوب کے جواب میں کوئی مضمون نہیں لکھتا ہے۔ اس کی ضرورت اب یوں بھی ختم ہو گئی ہے کہ اس مکتوب میں موصوف نے تسلیم فرمایا ہے کہ زیر بحث مسئلے میں انم جو کچھ کہہ رہا ہے قواعد فقہ حنفی کے قیاس کا تقاضا ہی ہے۔

والہم نے اپنی دو تحریروں میں یہی بات تو ثابت کی ہے اور کیا کیا ہے۔ موصوف نے اب جو اصول استحسان کا سہارا لیا ہے اپنے موقف کو صحیح قرار دیا ہے تو میں اس کے بارے میں کچھ کہنا نہیں چاہتا۔ البتہ ایک بات تو برادر موصوف کی خدمت میں یہ عرض کرنی ہے کہ آپ کے میرے مضمون کا جواب تجلی میں شائع کیا تھا اس لئے میرے بارے میں اور نفس مضمون کے بارے میں غلط فہمیاں قارئین تجلی کو ہوتی ہوں گی اس لئے اپنے اس مکتوب کو جوں کا توں تجلی میں بھی شائع فرمادیں۔ کیونکہ تجلی کے بہت سے قارئین نے میرا مضمون نہیں پڑھا ہوگا اور وہ غلط فہمیاں میں مبتلا ہو سکتے ہیں۔

اس کے علاوہ آپ کی ایک ضمنی بات پر چند لفظ اور عرض کرنا چاہتا ہوں۔ آپ نے زیر بحث مسئلے کے ذیل میں اپنے فقہی مطالعہ کی وسعت کا جو اظہار فرمایا ہے اور تقلیدی جمود کی جو نفی کی ہے وہ اپنی جگہ صحیح ہوگی لیکن پراویڈنٹ فنڈ کی زکوٰۃ کے مسئلے میں موجودہ نذر دو علماء اور موجودہ نذر کی

ایک کتاب فتاویٰ کی شہادتیں پیش کرتے ہوئے آپ کے تحریر فرمایا ہے:-

”ہم نہیں جانتے کہ ان شہادتوں کے بعد ہم مقلدین کے لئے نزاع و اختلاف کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔ لیکن اگر آپ تعلیق کو پس نہ کریں تب بھی ہم جتنا کچھ عرض کر آئے ہیں وہ آزاد بحث کی سطح پر ہمارے موقف کی تائید کے لئے کافی ہے۔“ تجلی ۱۹۸۷ء ص ۷۷۔

بڑے ادب سے عرض ہے کہ مکتوب گراچی کی بلندی پر اڑی اور اس عبارت میں تحیر کو کوئی مناسبت نظر نہ آئی۔ بہر حال اتنا عرض کرنا شاید نامناسب نہ ہو کہ یہ بات رالم الحروف کی افتاد مزاج سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتی کہ کہیں وہ ابن الہمام اور ابن عابدین کو بھی بیچ سمجھے اور کہیں موجودہ دور کے عالموں کو یہ درجہ دے دے کہ کسی مسئلے میں ان کے فتوے کے بعد نزاع و اختلاف کی گنجائش بھی باقی نہ رہے۔

آخر میں ایک بات قارئین زندگی کی خدمت میں عرض کرنی ہے۔ میں نے جنوری ۱۹۸۷ء میں ”زکوٰۃ کا ایک جزئیہ“ کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے اس کی شق ۳ میں ”احتیاط“ کے سلسلے میں جو کچھ لکھا گیا ہے اسے ایک بار پھر پڑھ لیں اور اس کے بعد دیکھیں کہ میں نے وہاں کیا بات کہی ہے کس ذیل میں کہی ہے اور موصوف اس کے جواب میں کیا کچھ ارشاد فرمائے ہیں۔ نیز وہ یہ بھی تلاش کریں کہ میں نے کس جگہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”عبادات میں احتیاط پر عمل کرنا بلا قید واجب ہے۔“ دعویٰ ہی نہیں کیا بلکہ میں اس کو ماننے پر مصر بھی ہوں۔ میں نے خود تلاش کیا لیکن مجھے ایسا یہ دعویٰ کہیں نہ ملا۔ برادر موصوف نے میری طرف جوابات منسوب کی ہے اس پر میں اظہار حیرت کر سکتا، لیکن اب یہ بھی نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس کو اپنی تحیق و تحقیق پر محمول فرماتے ہیں۔ (سید احمد قادری)

تجلی

جن لوگوں نے اس بحث کو تجلی میں دیکھا ہے انہیں معلوم ہے کہ عامر عثمانی فقہ حنفی سے ہٹ کر کچھ ثابت کر سکے وہ بے

نہ تھا بلکہ جس جزئیے میں گفتگو ہے وہ جو کتب فقہ میں ملے
مل سکا نہ مدیر زندگی کو۔ اس لئے ان دونوں کو اس کتب
کا دی کی ضرورت پیش آئی کہ اس جزئیے کا فیصلہ کیا ہونا
چاہیے۔ عام عثمانی نے اپنے ناقص علم و فہم کے تحت جس نتیجے
پر پہنچا مدیر زندگی کا نتیجہ فکر اس سے مختلف تھا مذاہبات
آپنے بڑھی اوروہ دونوں اپنے اپنے طور پر یہ واضح کر سکی کہ کوشش
کرتے رہے کہ فقہ حنفی کی رو سے اس جزئیے کا حکم کیا ہونا چاہیے
گویا وہ دونوں نتیجے اور فیصلے میں ایک دوسرے سے مختلف ہوئے
کے باوجود فقہ حنفی کے اصول و قواعد کو مصدر رو مبنی بنانے
اور انھی پر اپنے فکر و قیاس کی عمارت اٹھانے میں شروع سے
متفق تھے۔ لہذا مدیر زندگی کا اب یہ فرمانا عجیب سا معلوم
ہوتا ہے کہ:-

”اس مکتوب میں موصوف نے تسلیم فرمایا ہے کہ زیر
بحث مسئلہ میں رائج جو کچھ کہہ رہا ہے قواعد فقہ حنفی
کے قیاس کا تقاضا دہی ہے۔ رائج نے اپنی مدد
تحریروں میں یہی بات تو ثابت کی ہے اور کیا کیا؟“

یہ ارشاد تو اس وقت موزوں ہوتا جب کہ عام عثمانی
نے ابتداء میں فقہ حنفی کو اساس و مبنی ماننے سے انحراف کیا
ہو تاہم اب پہلی بار اس مکتوب میں اس انحراف سے رجوع
کرتے ہوئے فقہ حنفی کی قیادت تسلیم کی ہوتی۔ لیکن جب کہ
عام عثمانی ہمیشہ ہی سے فقہ حنفی کا مقلد ہے اور اس بحث
کے کسی بھی مرحلے میں اس نے یہ نہیں کہا کہ وہ فقہ حنفی کے
اصول و قواعد کی پروا نہیں کرتا تو یہ کہنا عجیب ہی سلجے
کہ ”اس مکتوب میں موصوف نے یہ تسلیم کر لیا ہے“

علامہ ازہر اسی گزارش ہم اس طرز کے بارے میں
بھی ضروری خیال کرتے ہیں جو مدیر زندگی نے بایں طور فرمایا
کہ ایک طرف تو عام عثمانی ابن الہمام اور ابن عابدین کو بھی
بیچ کھٹکتا ہے اور دوسری طرف موجودہ دور کے عالموں کو یہ
حد حد بتا ہے کہ کسی مسئلہ میں ان کے فتوے کے بعد نزاع و
اختلاف کی کیا کشمکش رہی باقی نہ رہے۔

یہ طرز مدیر زندگی کے ضایان شان نہیں۔ ایسا طرز اس
شخص کو زیب دیتا تھا جو مختلف مسائل کے لطیف و نازک فروق
کو سمجھنے کی اہلیت نہ رکھتا ہو۔ جس صورت حال کو مدیر زندگی
طنز و تحیر کی بنیاد قرار دے رہے ہیں اس میں فی الحقیقت ایسی
کوئی بنیاد موجود نہیں، کیونکہ ہمارے دونوں رویوں کی نقل
دو جدا جدا مسئلوں سے ہے نہ کہ ایک مسئلے سے۔ ایک مسئلہ
تو یہی تھا جس پر یہ تذکرہ ہوا ہے اس کے بارے میں علمائے
احناف کا کوئی واضح فتویٰ نہ ہمیں ملتا نہ مدیر زندگی کو اسے
قیاس و استنباط کی راہ اختیار کرنی پڑی۔ قیاس و استنباط
کے دوران اگر ہم ابن الہمام اور ابن عابدین پر انحصار کرنے
کے عوض ان سے اونچے درجے کے ائمہ سے استفتاء نہ کریں
اور طبقات علیا کے فقہاء کی آراء کو اپنا مستند بنائیں تو
یہ کہنا ہرگز بجا نہ ہوگا کہ ہم نے موجودہ دور کے علمائے احناف
سے انحراف کیا ہے نہ یہ کہنا درست ہوگا کہ ابن الہمام اور
ابن عابدین کو بیچ کھٹکتا ہے۔

دوسرا مسئلہ فتویٰ زکوٰۃ کا تھا۔ اس کے بارے میں
علمائے احناف کے فتوے چونکہ میسر آگئے اس لئے پہلے مسئلے
میں اختیار کی ہوئی روش کو چھوڑ کر ہم نے تقلید کی روش
اختیار کر لی تو آخر کیا تصادم پیدا کیا؟ ”ماننا سببت“ پانی پانی
دونوں روشوں میں۔ بلکہ یہ دوازی کا طعن تو جب درست
ہو تا جب کہ پہلے مسئلے میں ابن الہمام یا کسی اور حنفی عالم کا
واضح فتویٰ موجود ہوتا اور ہم اسے قابل لحاظ قرار دیتے
ہوئے اپنے اجتہاد کا سرسوزا کرتے، مگر جب ایک مسئلے میں صحیح
فتویٰ نہیں مل رہا ہے تو تقلید کا تقاضا اس کے سوا اور
کیا ہوگا کہ ائمہ احناف کے ارکین کے تک پہنچا جائے اور
اپنی اپنی صلاحیت کے مطابق استخراج و استنباط سے کام
لیا جائے۔

دیسے ہم کسی اور کو اس کا پابن نہیں بناتے کہ وہ جو
حنفی علماء کے فتوے کو لازماً تحت مان لے اور اپنی اختلافی
آراء سے دست بردار ہو جائے۔

آخری گزشتہ سیم دیروز کی کے نوٹ کے آخری حصہ

ہو گئے ہیں۔

وہ قارئین کو یہ تلاش کرنے کی دعوت دے رہے ہیں کہ۔

”میں نے کسی جگہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ عبادت میں

احتیاط پر عمل کرنا بلا قید واجب ہے۔“

جن حضرات نے پورے مذاکرے کا مطالعہ نہیں کیا ہے

وہ موصوف کے ان الفاظ سے یقیناً یہی گمان کریں گے کہ عبادات

میں احتیاط پر عمل کرنے کی بات موصوف نے بعض قیود و شرائط

کے ساتھ ہی ہوگی مگر مامر عثمانی نے ان قیود و شرائط کو نظر انداز

کر کے غلط طور پر ان کی طرف اس دعوے کی نسبت کر دی کہ

”عبادت میں احتیاط پر عمل بلا قید واجب ہے۔“

یا اللعجب۔ یہ کیسا لطیف ہے جو مدبر زندگی نے پیدا کیا

ہے۔ سب سے پہلے مضمون انھوں نے اس مذاکرے کا ستمبر ۱۹۷۷ء

کے زندگی میں شائع فرمایا تھا۔ اس میں صفحہ ۱۵ سطر ۱۹ و ۲۰ میں

ان کے الفاظ یہ ہیں:-

”اور وہ (مامر عثمانی) بعض جلیل القدر فقہائے احناف

کے اس قول سے واقف ہوں گے کہ عبادت میں احتیاط

واجب ہے۔“

اس فقرے پر انھوں نے پیر ختم کر دیا تھا اور دوسری

بات شروع کر دی تھی۔ جس کا جی چاہے اٹھا کر دیکھ لے اس سے

قبل یا بعد انھوں نے صراحتہً تو کیا اشارہً بھی کوئی بات ایسی

نہیں کہی جس سے پتا چلے کہ عبادات میں احتیاط پر عمل واجب

ہونے کے لئے ان کی نگاہ میں کوئی قید و شرط بھی ہو کر تھی ہے۔

پھر جب تجلی میں ہم نے جو ابی مضمون شائع کیا تو اس پر

تحقیق انھوں نے جو رسی سلسلہ کے زندگی میں سپردِ قلم فرمایا۔

اس میں بھی انھوں نے عبادات میں احتیاط پر عمل واجب ہونے

کے فقہی قاعدے کو نہ صرف دہرایا بلکہ اس پر خاصا زور دیا اور

مثالیں بھی پیش کیں۔ لیکن کسی قید و شرط کا قطعی ذکر نہیں کیا۔

ان کے الفاظ یہ ہیں:-

”واجب بہر حال ایک قانونی لفظ ہے اور جب وہ

فقہاء (عبادات میں احتیاط کو واجب قرار دیتے

ہیں تو یہ ٹھیک قانونی مسئلہ بن جاتا ہے۔“

اس سے قبل یا بعد انھوں نے کنایہً بھی کسی شرط و

قید کا ذکر نہیں کیا۔ لہذا یا اللعجب کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ

اب وہ اپنے نوٹ میں قارئین کو یہ تلاش کرنے کی دعوت دے

رہے ہیں کہ میں نے عبادات میں احتیاط پر بلا قید عمل کرنے کو

واجب کہاں کہا ہے۔ نہ صرف قارئین کو دعوت دی بلکہ

یہاں تک فرما دیا کہ۔

”میں نے خود تلاش کیا لیکن مجھے اپنا یہ دعویٰ کہیں

نہ ملا۔“

غور کرنے پر اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ”بلا قید“ کے

الفاظ کو اپنی حیرانی کا مستی بنا لیا ہے۔ یعنی وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ

میں نے ”بلا قید“ کے الفاظ تو کہیں نہیں لکھے۔

تو عرض یہ ہے کہ ان الفاظ کی نسبت تو خود ہم نے بھی

ان کی طرف کہیں نہیں کی۔ اسی متذکرہ مکتوب میں ہم یہ جو لکھا

”آپ دعویٰ یہ کر رہے ہیں کہ عبادات میں احتیاط پر

عمل بلا قید واجب ہے۔“

تو ہر صاحبِ فہم دیکھا اور سمجھ سکتا ہے کہ ہم نے ان کے

الفاظ نقل نہیں کئے ہیں بلکہ ان کا دعویٰ اپنے الفاظ میں بیان کیا

الفاظ نقل کرنے کی صورت میں ہم قاعدے کے مطابق ان کے

منشوع و آخر میں داوین دکاے لگانے لیکن ایسا نہیں کیا گیا

توصاف معلوم ہو کہ ان کے الفاظ جوں کے توں نقل نہیں کئے

گئے ہیں۔

اب رہی یہ بات کہ ان کے دعوے میں اپنی طرف سے

”بلا قید“ کا لفظ ٹرھا کر ہم نے زیادتی کی ہے یا نہیں تو کسی بھی

ہوشمند کو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ جب کوئی دعویٰ مطبقی

صورت میں بلا قید و شرط پیش کیا جائے گا تو اس کے بارے میں

ہی کہا جائے گا کہ فلاں دعویہ بلا قید اور غیر مشروط طور پر پیش کیا

گیا ہے۔ مگر اس بنیاد پر کہ ان کے دعوے کی نوعیت و کیفیت کو

ہم نے ”بلا قید“ کے الفاظ سے صریح کر دیا ہے ان کا یہ احتجاج کرنا

کہ میں نے تو ایسا دعویٰ کہیں نہیں کیا لطیفہ کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے

پھر لطیفہ کی دلچسپی اس صورت حال نے اور طرہ جاری کہ موصوف

۱۰ اظہارِ عزت کرتے ہوئے بھی اظہارِ عزت کر گئے تھیں اس پر توجہ دے کر ہم نے ان کے اظہارِ عزت کو حقینِ حق میں پہنچا دیا ہے۔

محمد رسول اللہ

مشہور مصری مصنف توفیق المحکم کی کتاب کا عمدہ اردو ترجمہ۔ مکالمے انداز میں لکھی ہوئی حضورؐ کی سیرت مقدسہ بے حد دلچسپ اور پرکیت۔ پانچ روپے۔

ابوبکر صدیقؓ | مصنفہ:۔ محمد حسین بیگل۔
ترجمہ:۔ شیخ محمد احمد پانی پتی۔

عمر فاروقؓ | قیمت پانچ روپے
مصنفہ:۔ محمد حسین بیگل۔
ترجمہ:۔ حبیب اشرفی۔

امام احمد بن حنبلؓ | مصنفہ:۔ استاد ابو زہرہ۔
ترجمہ:۔ عمر فاروقؓ۔ اے

حکایات صحابہؓ | قیمت نور روپے
مجاہد کرامؓ کے ایمان افروز روح نواز
اور مقدس واقعات۔ نیا صفا ستر
ایڈیشن۔ ڈیڑھ روپیہ۔

خالد سیف اللہؓ | اسلام کے عظیم مجاہد حضرت خالد بن
ولیدؓ کی سوانح۔ سواد دو روپے۔

علوم عربؓ غیر مسلموں کی نظر میں | ایک عبرت آموز
اور عمدہ کتاب

خانہ کعبہ | قیمت ڈیڑھ روپیہ
بیت اللہ کی حقیقی سرگذشت اور متعلقہ
معلومات۔ پونے دو روپے۔

السامون | مولانا شبلیؒ کی مشہور کتاب
سواد دو روپے

خطبات امیر اس | سیرت کے موضوع پر مولانا سید
سلیمان ندویؒ کے مشہور ترین خطبات

جو اپنا جواب آپ ہیں
قیمت ساڑھے تیرہ روپے

مکتبہ تجلی۔ دیوبند



خون کی خواہی کو دور کیجئے

صافی

موسم کی تبدیلی کے دنوں میں صافی کا ایک چم آپ کو
خون کی خرابی سے پیدا ہونے والی تمام بیماریوں سے
بچائے گا۔ صافی نظام عصبی میں توازن پیدا کرتی
ہے۔ خون کی نالیوں کو صاف کرتی ہے۔ داغ

وجہ اور بچائیوں کو دور کر کے
چہرے کو گلاب کی پنکڑی کی
طرح دلکش اور خوبصورت
بناتی ہے۔



تجلی

دیوبند۔ پٹنہ

فند کی زکوٰۃ

پہلا فتوہ امداد دارالعلوم دیوبند کے سابق مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ یہ مع استفتاء فتاویٰ دارالعلوم میں موجود ہے (جلد سوم و چہارم صفحہ ۱۱۰ - تازہ موبیل پبلیکیشن) پر اوڈنٹ فند کے روپیہ وصول ہونے سے پہلے زکوٰۃ نہیں

استفتاء :- بعض ملازمت ہائے انگلشیہ میں ایک طرز پر اوڈنٹ فند کا جاری ہے۔ پر اوڈنٹ خد یہ ہے کہ تنخواہ ملازم میں سے ایک مقدار ہر ماہ میں کٹی رہتی ہے اور وہ روپیہ رقم جمع ہو کر بوقت علیحدگی خود ملازم یا در صورت فوت ملازم اس کے ورثہ کو ملتا ہے۔ اس سوال میں خالص بریلی کالج فند کی بحث ہے جس کے قواعد میں ابتداء یہ تھا کہ اگر ملازم چاہے تو پانچ فی صدی اپنی تنخواہ میں سے پر اوڈنٹ فند میں جمع کرے تاہم ہے۔ لیکن جب کہ ملازمین نے اس قاعدہ پر اعتراض کر کے پوری تنخواہ ماہانہ یعنی چاہی تو کمیٹی منتظمہ کالج نے قاعدہ مذکورہ کے بجائے اجراء کر دیا۔ جس سے ہر ملازم کی تنخواہ میں سے ماہانہ رقم وضع ہونے لگی اور اختیار نہیں رہا کبھی وہ حالت ملازمت بحر صورت علیگی یا فوت ہونے کے رسم حجاز کردہ لے سکے۔ یہ رقم بحرا شدہ وقتاً فوقتاً الہ آباد بینک میں ہر ملازم کے نام کے آگے تعداد رقم بحرا شدہ ششماہی اور سالانہ لکھی جانے لگی اور اس پر منافع دوسرے خانے میں لکھا جانے لگا اور تیسرے خانے میں رقم بحرا شدہ کے برابر رقم اور لکھی جانے لگی۔ کمیٹی منتظمہ کالج فند کا حلیہ خالص بریلی

ہم نے اگست ۱۳۳۷ء کے تجلی میں پر اوڈنٹ فند کی زکوٰۃ کے مسئلہ پر اظہار خیال کیا تھا اس کے بعد دسمبر ۱۳۳۷ء کے شمارے میں مدیر زندگی "مولانا سید احمد عروج قادری صاحب" کا ایک گرامی نامہ مع جواب اسی موضوع پر شائع کیا گیا تھا۔ فاضل مدبر نے فروری ۱۳۳۸ء کے زندگی میں اس کا تعقب فرمایا ہے۔ اتفاق کی بات ہے زکوٰۃ ہی کے ایک اور جزئیے کے سلسلے میں ہمارے اور ان کے مابین مذاکرے کا سلسلہ چل رہا ہے۔ انھوں نے اس کی بابت جنوری ۱۳۳۷ء کے زندگی میں مفصل اپنے خیالات کا اظہار فرمایا تھا۔ اس پر ہم نے اپنا جواب ان سے احازت لیکن زندگی ہی کو بھیجا ہے اور وہ غالباً آج کے زندگی میں شائع ہو جائے گا۔

اب فند کی زکوٰۃ کے مسئلے پر ہم جواب الجواب کا سلسلہ چلانے کے عوض وہ مختصر راستہ اختیار کرتے ہیں جس کے بعد مزید بحث کی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ یہ تو ہم بار بار اجلا ہی چکے ہیں کہ ہم فقہی مسائل میں فقہ حنفی کے مقلد ہیں۔ جس فقہی مسئلے میں ہم مستند علمائے احناف کا کوئی فیصلہ مل جاتے اس میں اپنے اجتہاد سے کام لینا ہمارا منصب نہیں کیونکہ اجتہاد بڑی چیز ہے اس کی اہلیت ہم اپنے میں نہیں پاتے۔ ضروری نہیں کہ مدیر زندگی یا اور کوئی صاحب ہماری طرح معتقد ہوں اور جن فتاویٰ کو ہم ابھی نقل کیے وہ لے ہیں انھیں وہ بھی حجت تسلیم کریں۔ اس بارے میں ہر شخص اپنی رائے کا غماز ہے۔

مال الغنمار (در مختار) قولہ حدیث علی کذا اعتزاه فی الهدایۃ الی علی دلیس بمعروف وانما ذکرہ سبط ابن الجوزی فی آثار الصاف عن عثمان بن داہن عن کذا فی شرح النقایۃ لملا علی قاسری (شافی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن مافی عنہ۔

دوسرا فتویٰ امداد الفتاویٰ جلد دوم مطبوعہ کراچی کے آخر میں بطور تہنیتیہ طبع ہوا ہے۔ یہ پورا کا پورا نقل ہے۔
فصل دسویں وجوب یا عدم وجوب زکوٰۃ بر پراویڈٹ فنڈ بنا بر داخل بودنش در دین قوی یا ضعیف۔
سوال :-

امداد الفتاویٰ تہذیب الہدیہ ۵۵ اور تہذیب ۵۶ ص ۱۱۱ میں پراویڈٹ فنڈ کے متعلق دو فتوے متعارض ہیں، مکی تحقیق کی غرض سے روایات کا تتبع کیا گیا تو حسب ذیل تحقیق ثابت ہوئی۔ اب ان سب میں کس کو رائج سمجھا جاوے وہ تحقیق یہ ہے :-

اس کے بعد دو صفحات میں فقہ حنفی کی مشہور کتب الملبسوط اور بحی الرائق وغیرہ سے فقہی آراء اور اصول قواعد نقل کئے گئے ہیں جنہیں بحرف طوالت حذف کیے ہوئے ہیں ان کے تحت سپرد قلم کیا ہوا اردو مضمون نقل کئے دیتے ہیں)
 سہرا یا گیا :-

”عبارات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ امام اعظم حنفیہ کے نزدیک دیون کی تین قسمیں ہیں۔ قومی۔ متوسطہ۔ ضعیفہ۔ دین قوی وہ ہے جو مال تجارت یا سونے چاندی کے بدلے کسی کے ذمہ عائد ہوا ہو اور متوسطہ دین ہے جو مال تجارت کے بدلے میں عائد ہوا ہو مگر وہ مال تجارت یا نقد سونا چاندی نہ ہو، بلکہ گھر کا سامان وغیرہ ہو اور ضعیفہ وہ دین ہے جو کسی مال کے بدلے میں بذمہ دیون عائد نہیں ہوا۔ جیسے زمین ہر وغیرہ۔“

طرف سے رقم ملازم کالج کے لئے بھی ادا ہے۔ یعنی وقت علیحدگی ملازم کے مجموعہ تنزیوں رقم کے ملنے کا قاعدہ ہوا۔ لیکن رقم بچا شدہ از تنخواہ کے ملنے کا وقت علیحدگی ہر حال میں وعدہ تھا اور ہے ہر اپنی رقم عطیہ کے ملنے کو کمپنی نے اس بات کے ساتھ مشروط کیا کہ وقت علیحدگی ملازم کے اول کمپنی کی طرف سے ریٹرنیشن جو نیز ہو گئے آیا اس ملازم کو رقم عطیہ ملے یا نہیں۔ حکم ہونے پر رقم مذکور عطیہ ملازم کو دی جاوے گی، ورنہ نہیں۔ یہ طریقہ فینش کے ساتھ متشابہت رکھتا ہے جو بوقت پیری یا علیحدگی ملازم کو امداد دے سکے اور ساتھ میں ایک نوع دباؤ یا لالچ دلانے کی صورت بھی ہے اور ترغیب پر دینسراں اور معلمان کالج کے لئے وفاداری کو رنٹ کی کہ ان کا روپیہ جس دن تنخواہ جو جمع ہو کر زائد رقم ہو کر ہزاروں تک ہو کر کمپنی کے اختیار و قبضہ میں رہتا ہے اگر وہ وفادار نہ بنیں تو ان رقم سے ہاتھ اٹھائیں۔

بالجملہ ۱۹۱۵ء کو ایک پروفیسر کو رقم مبلغ ایک ہزار سات سو چوبیس روپے چودہ آنے ایکٹائی مجموعہ ہر سات ہزار سات سو چوبیس روپے یعنی رقم بچا شدہ از تنخواہ مبلغ چوبیس سو روپے در رقم سود یا منافع مذکورہ تعدادی دوسوا اٹھائیس روپے دس آنے اٹھ پانی در رقم عطیہ از جانب کمپنی مساوی رقم اول تعدادی چھ سو پندرہ روپے کا بچہ تعالیٰ عطا ہوا۔ اور دو پیہ پروفیسر کے ہاتھ میں آگیا۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا اس رقم پر بعد جولان حول زکوٰۃ اس کے ذمہ لازم واجب ہوگی یا سر دست زکوٰۃ سنین ماضیہ کی وجہ سے؟
فتویٰ :-

ہر سہ رقم وصول ہو جانے کے بعد جولان حول ہونے کے بعد زکوٰۃ دینا واجب ہوگا۔ سنین ماضیہ کی زکوٰۃ کسی رقم کی بھی لازم نہ ہوگی۔ رقم منافع در رقم عطیہ پر عدم وجوب زکوٰۃ ظاہر ہے کہ ابھی ملکیت مز کی ہی میں نہیں آئی اور رقم بچا شدہ کا بھی یہی حکم ہے۔ کیونکہ خانہ صادرہ موجود ہے اور واجب اس کی دلیل ہے اور معروض سقوط میں ہونا اس کا مستبعد نہیں۔ والا اصل خیرہ حدیث علی لا زکوٰۃ فی

الوہیفہ کے نزدیک زکوٰۃ ایامِ ماضیہ کی واجب نہیں ہے۔ بلکہ وصول ہونے کے بعد جب اس پر سال بھر گزر جائے اس وقت زکوٰۃ واجب ہوگی اور ادائیگی زکوٰۃ لازم ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس شخص کے پاس علاوہ اس رقم کے اور بھی کچھ نصاب ہونے چاندی کا موجود ہے تو یعنی رقم وصول ہوگی وہ اس نصاب میں شامل ہو کر اس کے ساتھ اس کی بھی زکوٰۃ لازم ہوگی اور اگر اس رقم کے علاوہ اور کوئی رقم یا سونا چاندی اس کے پاس نہیں تو رب دو سو درہم یعنی ساڑھے باون تولہ چاندی کے انداز کی رقم وصول ہو جائے اور اس پر سال گزر جائے اس وقت زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اس کے بعد اب دیکھنا یہ ہے کہ پراویٹ فنڈ میں جو روپیہ جمع اور بڑی گورنمنٹ یا کارخانہ وغیرہ قرض ہے وہ ان تین قسموں میں سے کس قسم میں داخل ہے۔

سویہ تو ظاہر ہے کہ وہ دینِ قوی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ معاوضہ کسی مال تجارت کا نہیں بلکہ خدمت کا معاوضہ ہے، جیسا کہ بحر الرائق کی عبارت ان لہر تکتونہ للتجارت لا تجب مالہ من محل الحول سے بوضاحت وصراحت ثابت ہے کہ غلام یا مکان تجارت کے لئے نہ ہو تو اس کی خدمت و اجرت کو مال تجارت قرار نہیں دیا۔ تو خدمتِ عمر کو بدرجہ اولیٰ مال تجارت نہیں کہہ سکتے۔

اب دو احتمال باقی ہیں کہ اگر خدمت کو مال قرار دیا جائے تو دینِ متوسط میں داخل ہے اور اگر مال ہی قرار نہ دیں تو دینِ ضعیف میں داخل ہے۔ امامِ اعظم ابو حنیفہؒ سے دونوں احتمالوں پر دونوں روایتیں منقول ہیں جن میں سے حسب تصریح منہ الخانی بحوالہ محیط ان دونوں میں ظاہر الروایت یہ ہے کہ مال قرار دیکر دینِ متوسط میں شامل کیا جائے اور ایک تیسری روایت مبسوط میں ہے کہ اس میں تفصیل کی جائے کہ اجرت و خدمت نہ ہونے کی اطلاع مال ہے نہ غیر مال، بلکہ اگر عہد تجارت کی خدمت یا دار تجارت کی اجرت ہے تو مال ورنہ غیر مال، پہلی صورت دینِ قوی میں داخل ہے اور دوسری دینِ ضعیف میں اور اسی تیسری روایت کو مبسوط نے صحیح قرار دیا ہے۔

دینِ قوی پر قبضہ ہونے سے پہلے بھی زکوٰۃ ہر سال واجب ہوتی رہتی ہے مگر ادا کرنا اس وقت ضروری ہوتا ہے جب چالیس درہم یا اس کی مقدار در پیہ وصول ہو جائے اس سے پہلے ادا کرنا واجب نہیں ہوتا۔ لیکن جب زکوٰۃ ادا کی جائے گی تو تمام سنیں ماضیہ کا حساب کر کے ادا کی جائے گی اور دینِ ضعیف پر قبضہ ہونے کے بعد جب تک سال بھر گزر جائے اس وقت تک زکوٰۃ واجب ہی نہیں ہوتی۔ اور دینِ متوسط میں امامِ اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس پر دینِ قوی کی طرح زکوٰۃ ایامِ ماضیہ کی بھی واجب ہوگی مگر ادا کرنا محض چالیس درہم کی وصولیابی پر لازم نہیں ہوگا، بلکہ پورا نصاب یعنی دو سو درہم یا ساڑھے باون تولہ چاندی جب وصول ہو اس وقت ادا کرنا لازم ہوگا۔ مگر ایامِ ماضیہ کی زکوٰۃ بھی ادا کرنا ہوگی۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ دینِ متوسط بھی دینِ ضعیف کے حکم میں ہے، اس پر بھی زکوٰۃ ایامِ ماضیہ کی واجب نہیں ہے، بلکہ دین وصول ہونے کے بعد جب سال بھر اس پر گزر جائے تب زکوٰۃ واجب ہوگی اور صاحبِ بدائع نے اسی آخری روایت کو واضح قرار دیا ہے۔

لہذا خلاصہ امامِ اعظم کے مذہب کا یہ ہوا کہ (۱) جو دین کسی مال تجارت یا سونے چاندی کے عوض میں کسی شخص کے ذمہ واجب ہوا ہے (جس کو دینِ قوی کہا جاتا ہے) اس پر تو ایامِ ماضیہ کی زکوٰۃ واجب ہے مگر ادائیگی اس وقت لازم ہوگی جب بقدر چالیس درہم کے وصول ہو جائے۔ اور (۲) جو ایسے مال کے عوض میں نہ ہو۔ خواہ بالکل کسی چیز کا معاوضہ ہی نہ ہو جیسے حصہ میراث و وصیت یا معاوضہ تو ہو مگر مال کا معاوضہ نہ ہو جیسے دین ہر (اس کو اصطلاح میں دینِ ضعیف کہتے ہیں) اس میں ایامِ ماضیہ کی زکوٰۃ واجب نہیں، بلکہ قبضہ ہونے کے بعد جب سال بھر گزر جائے اس وقت زکوٰۃ لازم ہوگی۔ (۳) یا معاوضہ سال بھی ہو مگر مال تجارت کا معاوضہ نہ ہو جیسے گھریلو سامان کا معاوضہ جس کو دینِ متوسط کہا جاتا ہے اس صورت میں بھی صحیح الروایتین کے مطابق امامِ اعظم

کر لینا مناسب ہے۔ نیز حضرات صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک چونکہ دیون میں قوی۔ متوسط۔ ضعیف کی کوئی تفصیل نہیں ہے، بلکہ ہر قسم کے دین پر زکوٰۃ ایام ماضیہ کی واجب ہے اسلئے کوئی احتیاط اور تقویٰ پر عمل کرے اور ایام ماضیہ کی زکوٰۃ بھی ادا کرے تو بہتر ہے اور شاید اسی اختلافات سے بچنے کے لئے ہمارے بلاد میں عام طور پر مہر باندھنے کے وقت بجائے روپے کے اسٹی ہزار لکھے دو دینار سرخ کہا جاتا ہے جو کہ قیمت ہے ڈھائی ہزار روپے کی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

اساتذہ الاحقر محمد شفیع وفاء اللہ عنہ، خادم دارالعلوم دیوبند ۱۲ صفر ۱۳۳۵ھ

الجواب :-

آپ صاحبوں کی تحقیق صحیح ہے۔ لہذا میں بھی اسی کو اختیار کرتا ہوں اور اس کے خلاف سے رجوع کرتا ہوں۔

اشرف علی ۱۳ صفر ۱۳۳۵ھ

الفرقان

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے ایک روح نواز درس کا اردو ترجمہ جس میں کرامت و بزرگی کی علامات اور ولایت کی حقیقت پر لا جواب گفتگو کی گئی ہے۔ مجلد دوم حسین کور قیمت چار روپے

اصح السیر

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر پر لا جواب کتاب، محققانہ مگر دلچسپ۔ مستند و قبیح اور پیش ہوا۔ سیرت کی کتابوں میں اس کتاب کو اپنا جواب آپ مانا گیا ہے۔ مجلد دس روپے۔

البوذر غفاری

جلیل القند صہبانی سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے ایمان افروز اور روح نواز حالات معقول اور مستند مجلد دو روپے

مگر یہ سب گفتگو اور روایات کا اختلاف عبد کی خدمت کے بارہ میں ہے جو من و دھرم مال ہے مگر کی خدمت حسب تصریح فقہاء مال نہیں ہے۔ اس لئے یہ اختلاف روایت بھی صورت زیر بحث میں مؤثر معلوم نہیں ہوتا۔

خلاصہ یہ ہے کہ دین قوی میں داخل ہونے کی صرف ایک صورت ہے کہ عبد تجارت کی خدمت یا دار تجارت یا ارض تجارت کا معاوضہ ہند اس کے سوا کوئی دین اجتر دین قوی میں باتفاق داخل نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ پراویڈٹ فنڈ کاروبار جو ملازم کی خواہ سے وضع کیا گیا یا بطور انعام گورنمنٹ کی طرف سے جمع کیا گیا ہے وہ اس میں قطعاً شامل نہیں اس لئے اس میں صرف دہی احتمال ہو سکتے ہیں کہ دین متوسط ہو یا دین ضعیف اور دین متوسط میں بھی اس کا داخل ہونا اس لئے مشکل ہے کہ دہر وایتیں جو بحوالہ محیط منحتہ الحاقی ہیں لکھی ہیں وہ دونوں عبد کی خدمت کے متعلق ہیں مگر کی خدمت کا وہاں ذکر نہیں اور ظاہر ہے کہ مگر کی خدمت کو عبد کی خدمت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ حسب تصریحات فقہاء خدمت عبد فی الجملہ مال ہے اور خدمت جرمال نہیں ہے۔ اس لئے ظاہر یہی ہے کہ دین قوی ضعیف میں داخل ہے۔ اور اگر اس کو دین متوسط بھی تسلیم کیا جائے تب بھی اصح روایت کے مطابق امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک دین متوسط بھی حکم دین ضعیف ہے۔ اس پر بھی ایام ماضیہ کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ کما صرح بہ فی البدایہ الغرض پراویڈٹ فنڈ کاروبار دین قوی میں داخل نہیں ہو سکتا اور دین متوسط میں داخل کرنا بھی اس وقت کسی روایت پر مطلق نہیں ہے۔ جب تک کہ مگر کی خدمت مال قرار دینے کی تصریح نہ ملے اور بالفرض اس میں داخل نہ بھی لیا جائے تو حکم اس کا بھی اصح روایت پر دین ضعیف طرح ہی ہے کہ اس پر ایام ماضیہ زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم :- روایات فقہیہ کو دیکھنے اور خود کرنے سے مقرر کیا ہی صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اس فنڈ کی رقم پر ایام ماضیہ زکوٰۃ واجب نہیں۔ احتیاطاً دوسرے علماء سے بھی تحقیق

یہ تین حکم حضرت سیدتی حکم الامت اضافہ کی گئی ہے ۱۱ صفر ۱۳۳۵ھ

فہرستان کا توحید نمبر

سیکڑوں صفحات کا یہ نمبر ماضی قریب میں بڑی شہرت پا چکا ہے۔ اب پھر شائع کیا گیا ہے۔ بدعت و زندہ کے رد اور سنت کے اثبات میں بے نظیر چیز ہے۔ چوٹی کے علماء کے مضامین سے مزین۔ ساٹھ چار روپے (مجلد چھ روپے) شائقین فوراً طلب کریں ورنہ پھر پہلے کی طرح ختم ہو جائے گا اور فرمائشیں بیکار کر دینی پڑیں گی۔

انکار حدیث کا منظر و پس منظر

حدیث کو دین میں حجت نہ ماننے والوں کی ہر ہر دلیل کا رد۔ ان کی مضحکہ خیز غلطیوں اور مغالطہ انگیزیوں کا تجزیہ۔ تین جلدوں کی یہ مبسوط کتاب اپنے موضوع پر لا جواب ہے۔ بچہ دلچسپ اور سبق آموز۔ مکمل ساٹھ تیرہ روپے۔

فہرستان

مصری ادیب عباس محمود کی عمدہ تحقیق۔ مترجم ہیں۔ رئیس احمد جعفری۔ معلم ثانی مکیم ابو النصر فارابی کے علم و فضل، ان کی سوانح اور کمالات، تجرید فلسفہ و منطق کے مفصل و مکمل حالات۔ قیمت ایک روپیہ ۷۵ نئے پیسے۔

باندیوں کی مسئلہ (یعنی الدرائین)

باندیوں کے مسائل پر مکمل اور مستند کتاب عقلی و فنی دلائل سے مزین! گو کہ آج لونڈی اور غلاموں کا کوئی قضیہ ہمارے درمیان میں نہیں ہے لیکن تاریخی اور علمی سطح پر یہ ہمیشہ موجود رہے گا۔ کیونکہ قرآن کریم میں لونڈی اور غلاموں کے مستقل احکام ہیں۔ لہذا کوئی مضائقہ نہیں اگر آپ اپنی دینی و علمی معلومات میں اضافہ فرمائیں۔ اس میں ایک ایسی کتاب پر عالمائے تنقید کی گئی ہے جس میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ باندیوں کے معاملے میں جملہ ائمہ و فقہاء اور مفسرین و محدثین نے بے دانسی اور قرآن سے بے خبری کا ثبوت دیا ہے۔ اس موضوع پر مصنف کا مولانا ابوالکلام آزاد کے نام خط اور مولانا کا جواب بھی شامل کتاب ہے۔ صفحات ۱۸۸ ڈیڑھ روپیہ۔

کیا ہم مسلمان ہیں؟

شمس نوید عثمانی کے ایمان افروز مطبوعہ اور غیر مطبوعہ رشحاتِ قلم کا حسین مجموعہ جو ہر حلقے میں قابل رشک مقبولیت حاصل کر رہا ہے۔ مجلد سوا دو روپے۔

القاموس الجدید

ایک رفیع الشان اردو عربی و انگلشی

بیشمار اردو الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ اس میں ضرب الامثال محاورات اور زبان کے نئے تغیرات کا احاطہ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ مفہوم کو واضح کیا گیا ہے۔ مفید، بیش قیمت اور جلیل القدر عربی کے دالوں کی کتاب ہے۔ سات روپے

محاسن اسلام :- اسلام کی خوبیوں پر مولانا اشرف علی کی زبان افروز تقریر۔ صرف ڈیڑھ روپیہ

مکتہ تحفہ

مدیر تجلی کے نام

یہ عنوان جنوری سلاٹ کے فاران میں چھپے ہو ایک سات صفحات کے مکتوب کا ہے جس کے لکھنے والے ہیں خیرہ تاریخ، اردو کالج کراچی کے جناب سید عین الحق صاحب ایم ایف موضوع ہے وہی علی و معاویہ اور حسین و زبیر۔

ابھی کچھ دن ہوئے پٹنہ کالج کے لکچرار جناب علی صاحب کے فرمودات پر تجلی میں گفتگو کی گئی تھی۔ سید عین الحق صاحب نے اسی کے سلسلے میں خامہ فرسائی کی ہے۔

استدراہ اؤ موصوف کے یہ کلمات خاصہ جوشہ افزا ہیں۔

”میں ایک حصے سے آپ کے مقررہ ”تجلی“ کا مطالعہ کرتا رہا ہوں اور اس بات کا معترف ہوں کہ فی الحقیقت یہ تاریکیوں میں ایک جلتا ہوا چراغ ہے۔ خصوصاً مشرک و بدعت کے سد البطال میں اس نے جو خدمات انجام دی ہیں وہ بہت ہی قابل ستائش ہیں۔ اللہ تعالیٰ اسے مزید خدمات کا موقع عطا فرمائے اور آپ کے زور قلم کو اور زیادہ کیے۔“

لیکن اس طرح کے بعد جو قوج ماجرے علم و فہم کی جنوں نے کی ہے وہ دیدنی ہے۔ دیدنی ماجرے اعتبار سے ہیں۔ ہم جیسے اصاغر کی مدح کیا اہم کیا۔ دیدنی ان کا برے فطن سے ہے جنہوں نے مملکت اسلامیر کی ڈولتی ہوئی کشتی پر لاکھوں کے منہ جارے نکال کر کھج و کفر اور عروج و زوال کے ساحل پر لگا یا تھا۔ جنہوں نے اسلام کی زمام مناتیں نہ تادیتے ہاتھوں میں جانے سے روکا تھا۔

جنہوں نے ملت مسلمہ کی پشت پناہی اسوقت کی تھی جب یہ طلاق کی ذمیت اس ملت کو پہلی ہی صدی میں دفن کر دینے کا منصوبہ تیار کر چکی تھی اور جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو کامل بربادی کی ظلمت سے نکال کر زندگی، عروج، ارتقاء اور کشور کشائی کی روشنی میں لاکھڑا کیا تھا۔ سید عین الحق صاحب نے کئی جگہ نہیں۔ رض و شبت کے ہم گیر اور مسلسل پردہ میگزین نے جو ہر فضا میں گھول دیا ہے اس سے ایک انگریزی تعلیم یافتہ کا متاثر ہونا کیا مستبعد؟ جبکہ اس حکام میں اچھے اچھے علماء و فضلاء بھی تھے ہیں۔ اگر کوئی ایسی عدالت ہوتی جہاں کذب و افتراء اور شور و غوغا کی بنیاد پر نہیں، بلکہ حقائق و واقعات اور قرآن و سنت کی بنیاد پر بے لاگ فیصلے دیئے جاتے تو عاجز سید صاحب کی ایک ملک سطر کا جواب قرآن، احادیث صحیحہ اور عقل و منطق کے منہج پر دیکر معاملہ عدالت کے سپرد کر دیتا، لیکن مکر و فن تلبیس و تدلیس اور کذب و افتراء کی اس دنیا میں ایسی عدالت کہاں ہے جو صدیوں سے گھوڑی بے نہایت کے ڈھیر سے صداقت کے شفاف حقائق پر آمد کر سکے اور ان کی محاسن پر چھپنے والے فیصلے کے اس لئے اس فکری نزاع کا فیصلہ فدوی آخرت ہی کی اس عدالت پر اٹھا رکھتا ہے جہاں اخبار الطوائف ابن اشیر، تاریخ الخلفاء، مودج المذہب، لطائف ابن سعد اور الامامة و السیاسة جیسی بے تہ کمائیں کی جمع کردہ خرافات پر نہیں بلکہ اعلیٰ درجے کے حقائق اور قرآن و سنت کی تعلیمات کی اساس پر عادلانہ فیصلے دیئے جاتے۔

ہیں آتے لہذا جو کچھ آپ لکھیں گے مجھے اس پر تنقیدی حواشی چڑھانے ہوں گے پس کیا فائدہ اس اشاعت سے؟
فدوی نے جواباً عرض کیا کہ بردم! آپ دوچار نہیں سوچا جس حواشی چڑھادیں عاجز کو کوئی شکوہ نہیں ہوگا اگر اشاعت پر تیار ہو جائے۔ جواب میں انھوں نے پھر وہی بات دہرائی تھی حواشی بے ضرور چڑھانے ہوں گے اور جب چڑھانے ہوں گے تو چھاپنے سے فائدہ!

اب بتائیے اس کے بعد میرے لئے جواب لکھنے کی کیا گنجائش باقی رہ گئی! لطف یہ ہے کہ عاجز نے تو کچھ عرصہ ہوا انکا ایک ایسا خط ان کی خواہش پر عمل میں بلا تکلف شائع کر دیا تھا جس میں میرے موقف کی تردید کی گئی تھی وہ صحافتی اخلاق کی نہ ہی "عوض معاوضہ" ہی کے معروف قاعدے کی پاسداری کر لیتے تب بھی میرا جواب شائع کیا جاسکتا تھا، لیکن اس معاملہ میں وہ ٹھیک دہی "خسرو" ثابت ہوئے جن کے بارے میں شاعر نے کہا ہے کہ۔۔۔ رموز مملکت خویش تہرہاں دانند!

کوئی مضائقہ نہیں۔ انسان میں خوبیوں کے ساتھ کچھ کمزوریاں بھی ہوتی ہیں۔ وہ بے شمار خوبیوں کے مالک ہیں ذہین فطین ہیں، خوش مذاق اور ہوشمند ہیں، لیکن طبیعت کی اس نقاد سے وہ دامن نہیں چھڑا سکتے کہ جس بات پر دم گئے بس چم گئے۔ جس بات کو جس طرح انھوں نے ذہن نشین کر لیا اب وہ پھر کی لکیرے کوئی کچھ کہے جاتے وہ نہیں سمجھیں گے اور شیئ کے تو ایک کان شکر دوسرے کان اڑا دیں گے۔ ماضی قریب میں ناظرین کچھ ہی چکے کہ اس بدیہی واقعے کو بھی انھوں نے تسلیم نہیں کیا کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے اسم گرامی کے ساتھ "امام شافعی" شیعوں کا نکالا ہوا ہے، حالانکہ یہ اتنا ہی ظاہر و باہر معلوم ہے جیسے مٹی جو ن کی دھوپ کا سورج!

انداو محبت وہ اپنے خطوط میں فدی کو نصائح سے بھی مشرف فرماتے ہیں۔ ان کا بہت بہت شکریہ۔ ان کے حسین نیت اور اخلاص میں مجھے کبھی شک نہیں ہوا اور یہ بھی حیرت نہیں کہ محمود احمد جاسی صاحب کے خیالات کی تائید و حمایت میں مجھ سے کہیں کہیں خطا بھی ہوئی ہو لیکن یارین میری یہ کہنے

جائیں گے۔ اسی دن یہ بات طے ہو چکی تھی کہ یہ پردہ لوگ تھے جنھوں نے نسلی عقائدوں پر چند افراد کی مفرط محبت میں گرفتار ہو کر بے شمار بندگان حق کے مدیم الظہیر کارناموں پر سیاہی پھیرنے کی کوشش کی تھی وہ لوگ تھے جو اسلام کے جلال و کھنوں اور کم عقل دوستوں کے غلیظ و نجس پردہ پگڈنڈے کا منہ نوج کر اہمت کے بہترین محسنوں اور ملت کے بے مثال خدائے متکد اثر کے حقیقی خدو خال نکھارنے کے متمنی تھے۔

قارئین چونکہ اس کے گے یہ آج عام عثمانی کو کیا ہو گیا ہے جو دلیل کا جواب دلیل سے دینے کی روش ترک کر کے بات بات پر ٹال رہا ہے۔ فدوی عرض کرے گا کہ معاملہ ٹال مٹول کا نہیں بلکہ مجبوری کا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ جو طویل خط فاران میں چھپا ہے اس کے جواب کا محل بھی فاران ہی کے صفحات ہو سکتے تھے۔ محلی میں اتنی وسعت کہاں کہ سات صفحوں کا مکتوب نقل کر کے اس کا جواب دیا جائے اور بغیر مکتوب نقل کے جواب میں مزا نہیں۔ ایسے حضرات خال خال ہی ہوں گے جن کے پاس فاران اور تہجلی دونوں پہنچتے ہوں، لہذا قارئین محلی کی غائب تعداد کے لئے یہ طولانی گفتگو بد مزگی کا سبب بن جائے گی۔

مکتوب میں اگر کچھ ٹھوس اور اصولی باتیں کہی گئیں ہوتیں تب بھی یہ ممکن تھا کہ انھیں چن کر محلی میں گفتگو کر لی جاتی، لیکن پورا خط بناء الفاس علی الفاس کا ایسا انجمو عہ ہے جسے کج بحثی اور قلم درازی کے ایک شاندار نمونے کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا شکاہت ہمیں اپنے تخلص دوست آپر صاحب سے ہے۔

انھوں نے اپنے فاران میں جب ایک کھلی چٹھی ہمارے نام شائع کی تھی تو ان کا صحافتی فریضہ تھا کہ ہمارے جواب کے لئے بھی فاران کے صفحات کھلے رکھتے، لیکن قارئین کو یہ سن کر حیرت ہو گی کہ وہ اس معروف صحافتی اخلاق کے لئے تیار نہیں ہوئے اور ایسا رد ہمارے ساتھ اختیار کیا جو علمی دیانت کے منافی ہے۔ عاجز نے انھیں عرض کیا تھا کہ آپ اگر شائع کرنے پر آمادہ ہیں تو میں جواب لکھ سکوں۔ لیکن انھوں نے ادائے معصومی کے ساتھ انکار سرما دیا۔ ادائے معصومی سے مراد یہ کہ انھوں نے کچھ اس طرح کی بات رقم فرمائی۔ "آپ اپنے موقف سے ہٹنے پر آمادہ نظر

انکی خطاؤں سے دنیا کو بچنے کا۔ لوگ زہر کا پانی پیا تو اسانی سے نہیں پیتے لیکن اگر یہ زہر خوش رنگ شربت میں حل کر دیا جائے تو کھانوں کو ہوشوں تک پہنچنے میں دیر نہیں لگتی۔

حافظ سید علی نے بسیار نویسی اور روایت پرستی کی رو میں یہ غور کے بغیر تمام رطب و یابس اپنی کتابوں میں بھرنے کی کوئی روایت اپنے مضمرات و غمرات کے اعتبار سے قرآن اور حدیث صحیح کے حق میں حسیلِ کتابت ہوتی ہے اور کس روایت کو رد کرنا ہر قیمت پر ضروری ہے۔ کانٹے میں پھنسنے والا ہر شکار چھلی ہی نہیں ہوتا بارہا سانپ بھی لٹکے چلے آتے ہیں۔ اب اس شکاری کو آپ کیا کہیں گے جو چھلی اور سانپ میں تیز کے بغیر اپنی تباہی بھرتا چلا جائے۔ حد ہے کہ یہ بزرگ ایسی بھی روا تیل ہی تصدیف میں بلا تکلف درج کر دینے کے عادی ہیں جن کے بعض راویوں کے متعلق خود انھی کا یہ ریمارک ان کی دوسری تحریر میں موجود ہے کہ یہ راوی کذاب و ضالع ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہونے کی وضعی روایت بھی انھیں بڑھ گئی اپنی انحصانوں لکبوسی میں ٹانگی ہے حالانکہ اس کی سند کو خود یہی ناقابلِ اعتماد بھی بتاتے ہیں۔ ان کے مزاج و مذاق کا اندازہ ان کی تاریخ الخلفاء، انحصانوں الکبریٰ اور الاصلیٰ المصنوعہ میں کتابوں سے ہر دو تین فکر اور ذی بصیرت عالم کر چکا ہے کہ انھیں زیادہ سے زیادہ جن ہر روایت کو مستحضر ثابت کرنے کی رہی ہے اور اپنے علم و فہم کی پوری صلاحیتوں کو فقط اسناد کی کج کاوی پر مرکوز کر کے وہ اس فکر سے بالکل بے نیاز ہو گئے ہیں کہ فہم و روایت کا تقاضا کیا ہے اور وہ حق کے سیرت و کردار کو کسی روایت کے مطالب و عواقب کے غلط رنگ میں پیش کرتے ہیں۔

ہائے دوست ماہر صاحب حضرت علی و حسین رضی اللہ عنہما کے حق میں تو بڑے ذکی انھیں راجح ہوتے ہیں، لیکن حضرت معاویہ، حضرت عمرو بن العاص اور حضرت مغیرہ بن شعبہ جیسے اکابر کے لئے ان کے خانہ عقیدت میں فقط اسی نوع کے دھن اندازہ کے سوا کچھ نہیں۔ دیکھی اس لئے کہ اگر یہ خطا ان کے دل سے نکلے ہوئے تو معاویہ کے کردار و سیرت کی

کی بھی ضمانت کروں گا کہ بے شمار دیگر انسانوں کی طرح ہر غلو میں نہ صرف بھی رخص و شطیح کی گرد سے اپنے ذہن کو نہیں بچا سکے بلکہ اور دیگر اس طرح ان کے جزو بدن ہو گئی ہے کہ اسے وہ گوشت پوست ہی کا ایک حصہ سمجھتے ہیں۔

اگر یہ بات نہ ہوتی تو سید عین الحق صاحب کے مکتوب پر بھی ان کے کچھ نہ کچھ حواشی ضرور ملنے کیونکہ اس مکتوب میں جو تصورات پیش کئے گئے ہیں وہ حالہٴ اس شععی اندازِ نظر کے ترجمان ہیں جس کی تائید کوئی بھی محتاط اور مستند سی عالم نہیں کرتا۔ پیش کرنے کا انداز بھی صریحاً ایسا ہے کہ اگر ماہر صاحب کی حجت علی ان کے تحت تصور میں بعض معاویہ کی تخم دیزی نہ کی جاسکتی ہوتی تو بغیر کسی گہرے فکر نہ ہر کے ان کا ذہن دس فوراً سید صاحب کے فکر کی کمزوریاں چیک کر لیتا اور اپنی عادت کے مطابق وہ ان کا ٹوٹس لئے بغیر نہ رہتے۔

ماہر صاحب کم سے کم اتنا تو دیکھ ہی سکتے تھے کہ سید صاحب کے پورے مکتوب میں نہ قرآنی حکمت کا کہیں تذکرہ ہے نہ بخاری و مسلم کی روایات کا۔ نہ وہ کسی فقیہ و مجتہد سے استشہاد کرتے ہیں نہ مستند ماخذ سے۔ پاں ذکر ہے تو طبری، تاریخ الخلفاء اور الامارات و سیاست جیسی فقہانہ کتب کا جن کا صحیح مصحف یہ ہے کہ شاہ راہ عام پڑھ کر کے ان میں آگ لگادی جائے۔ طبری نے خام مواد جمع کیا تھا جس سے جانبداری کے ساتھ تلخہ تیل اور کوڑے کرکٹ کے بھی ڈھیرے شیعی ہر وہ بیگنہ اپنا کام نہ کر گیا ہوتا تو اہل نظر اس محکم کتاب سے فقط کھربے سکے جن کر کھوٹے سکوں کو دریا برد کر سکتے تھے مگر رخص و ضمانت کی آندھیلوں سے آنکھوں میں ایسا گرد و بار بھر دیا کہ کھربے اور کھوٹے کی تیزی آٹھ گئی۔

استودی اور سیدی جیسے مورخ تاریخ نگار نہیں کیا ہے ہیں۔ تو اس پر تا جہی پردہ طوکان میں ڈال لیا۔ استودی و برتبعہ نے اس لئے ضحاک کی تدبیر و تحقیر کر کے دالی دلیا نہیں لکھی ہے یا نہیں نہیں، لیکن برا اقتصادان امت کو حافظ یوٹی جیسے بزرگوں سے بچا ہے جو نہ صرف حق سے بلکہ حاکم سے علم کے جنازہ اور مشہور عالم کو گستاخی اور انصاف

جنگل میں سید صاحب نے اپنی تاوا نصیت اور قرب خودگی کے باعث اپنے مکتوب میں پیش کی ہیں ان پر ضرور وہ جھٹکتے ہوئے ہیں۔ کیا ایسے دنیا پرست اور خود غرض لوگوں سے بھی اللہ تعالیٰ جو مسکن ہے، امداد ہے کہ جس معاویہ کی بے نظیر صلاحیتوں نے مسلمانوں کی زوال پذیر اور فساد گرفتہ مملکت کو ہولناکتوں کی زد سے نکال کر ضبط و استحکام بخشا، امن و سکینت دی، اس لائق بنایا کہ اسلام کی فتوحات کا حقدار مسلمانوں کی پیروی و اتباع میں اس سے اقتدار و بد نظمی کی دلدل میں پھنس گیا تھا وہ آگے بڑھ کر قاتلین عثمان کی ذریات تک کو حجت الشری میں پہنچائے۔ چھوڑا سیاسی معاویہ کے بارے میں سید صاحب نے تفصیل کے انداز میں کہتے ہیں کہ معاویہ کی خدمات آخر میں کیا اور یہ ہر سچے بے خبری پر مبنی سوال اٹھاتے ہیں کہ معاویہ نے اپنے دور حکومت میں قاتلین عثمان کو سزا نہیں دیوں نہ دیں اور مجرموں کے لئے عدالتیں کیوں قائم کیں۔ مگر ماہر صاحب کا مکتبہ سچ اور جزر سے دماغ ان بے مغز باتوں پر کوئی کڑوا نہیں لیتا۔ انھیں معلوم کیے بغیر و تحقیق ذرا بری نہیں لگتی یہ طرز عمل منہ سے بول رہا ہے کہ ماہر صاحب کے نزدیک بھی وہ لغو و باطل الزامات و دوسرے ہی جو خیالی جنت میں بسنے والے معاویہ اور ان کے ساتھیوں پر لگاتے چلے آ رہے ہیں۔

اور لطیفہ دیکھتے - وہی ذہن جو معاویہ کو دنیا پرست باور کرانے کے لئے یہ سوال اٹھاتا ہے کہ اگر وہ مطاعیہ قصاص میں مخلص تھے تو کیوں انھوں نے اپنے دور اقتدار میں مجسروں کو تہ تیغ نہیں کیا؟ - موقع بڑے پرانی زمین کی نشتر گاہ سے یہ تشویش بھی نشر کیا جاتا ہے کہ معاویہ سفاک تھے ظالم تھے انھوں نے بیشمار لوگوں کو ذبح کیا، قید میں ڈالا ان کی سفاکی قابلِ فحش ہے!

گویا چیت بھی یاروں کی اور پٹ بھی - کون ایسے لوگوں کو یہ صاف سی حقیقت باور کرانے کہ قاتلین عثمان اور ان کی فساد پرورداریت ہی کا قلع قمع کرنا تو حضرت معاویہ کا وہ کارنامہ تھا جسے ظالمانہ خون ریزی اور جبر و ظلم کے

عنوانات دے دیئے گئے ہیں۔ قرآن فتنے کو قتل سے زیادہ بدتر ٹھہراتا ہے۔ معاویہ کا قصور صرف اتنا ہی تو تھا کہ انھوں نے ملک و ملت کی یہی خواہی میں آیت قرآنی کو رہنا بن کر ان تمام افراد کی گونہ گونی و سرکوبی کر ڈالی جو فتنہ و انتشار کے بانی بنائی تھے۔ مگر میں بڑھ کر جس کا جو جی چاہے خیالی نقشہ بناتا رہے۔ خیال اور عمل کی دنیاؤں میں بڑا فرق ہے۔ معاویہ میدانِ عمل کے مرد تھے، خواب دیکھنے اور تمنائیں کرنے کی بجائے وہ کنواں کھود کر پانی نکالنے کے قائل تھے۔ ان کا عزم و حوصلہ اور تدبیر اگر کار فرمائی نہ کرتا تو امت مسلمہ کی تاریخ نہ جانے کتنی بھانک ہوتی۔ کوئی بعید نہیں تھا کہ آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی امت دوسری ہی صدی ہجری میں فتنہ کے بل آرہی تھی۔ کیسی خلافت علی منہاج النبوت اور کہاں کا اسلام - وہ بانس ہی نہ رہتا جس کی بالاسری آج تک بچ رہی ہے۔ امیر معاویہ نے عین وقت پر میز پر ہو کر اللہ کی مدد سے سیاست کے اس دیو کو زمین میں گاڑ دیا جس کے پھلنے پونے دام ہر رنگ زمین میں کتنے ہی نیک دل اور باصفاء مومنین تک پھٹتے جا رہے تھے اور جس نے دن کی روشنی میں خلیفہ ثالث کو بے پردی سے بارڈالا تھا۔ معاویہ اگر بالمقابل نہ ڈٹ گئے ہوتے تو سیاست کارانہ صاف تھا۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی حق پرستی اپنی جگہ مسلم، لیکن جن قاتلوں نے انھیں تخت خلافت پر بٹھایا تھا کیا کسی معاملہ فہم اور سمجھدار آدمی کو ان کے بارے میں جین جن جو سکتا ہے کہ وہ اپنے بنائے ہوئے خلیفہ کو شاہ شطرنج سے زیادہ بھی کوئی حیثیت دینے پر تیار ہوتے؟ کبھی نہیں سوہ تو حضرت علیؑ کو آگے رکھ ہی اس کھلے رہے تھے کہ ان کی عظیم شخصیت سے فائدہ اٹھا کر ان بقیہ رکاوٹوں کو بھی دور کر لیں جو مکمل سیاسی تسلط کی راہ میں حائل تھیں۔ حضرت علیؑ جیسا حق پسند اور عابد و زاہد صحابی ظاہر ہے شاہ شطرنج بنے رہنے کی گھٹیا پوزیشن کو برداشت نہیں کر سکتا تھا وہ وہ سبائیوں کی اسلام دشمن سرگرمیوں کا ساتھ دے سکتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انھیں سند خلافت پر چھلانے والا دغا باز

گردہ ہی اسی طرح قتل کر ڈالتا جس طرح خلیفہ ثالث کو قتل کر چکا تھا اور ہر سبائیت انا ولا غیر ہی کا نفاذ بھی کرتی۔ وہ تو اسلام کو ایک زندہ جاوید مذہب بناتا تھا اور ملت مسلمہ کے لئے اجل مقدمہ نہیں تھی اس لئے مشیت ایزدی معاویہ کو میدان میں اتارا اور ان کی بالغ نظری نے منافقین و زیادہ کے منصوبوں پر پانی پھیر دیا۔

آج کل ہمارے دوست ماہر صاحب بھی اپنے تمام تر اخلاص کے باوجود اس بحث میں غالباً لا شعوری طور پر ایک سمت جھکے ہوئے ہیں وہ نہ حضرت علیؓ کو برسرِ حق اور حضرت معاویہؓ کو مجتہدِ ظالمی ماننے کے باوجود وہ سید صاحب کے خط پر اختلافی نوٹ ضرور لکھتے مگر ان کا تو حال یہ ہے کہ فقط ایک جگہ آدمی سطر کا نوٹ لکھا ہے مگر اس کا بھی مقصود سید صاحب کی کسی خطا پر گرفت نہیں۔ سید صاحب نے رقم فرمایا تھا کہ ابو بکر کی بیعت حضرت علیؓ نے نہیں کی۔ اس پر ماہر صاحب نوٹ دیتے ہیں:-

”یعنی فوراً بیعت نہیں کی قد بے تاخیر سے کی۔“
”یعنی“ کے شکوے پر غور کیجئے۔ گویا سید صاحب کی ایک صریح خط میانی ماہر صاحب نے چپک بھی کی تو اس طرح کہ جیسے خود سید صاحب ہی اپنے بیان کی توضیح فرما رہے ہوں۔ ایسے ہی کسی موقع پر یہ کہاوت چلی ہو گی کہ گھٹنا پیٹ ہی کے رخ کرتا ہے۔ ماہر صاحب اگر اپنی معرفت ناقدا نہ دیانت سے کاٹ لیتے تو انکا نوٹ کہے کم یہ تو چونا ہی چاہئے تھا کہ سید صاحب مایہ ارضادِ غلط ہے۔ صحیح یوں ہے کہ حضرت علیؓ نے قد بے تاخیر سے بیعت کر لی تھی۔ لیکن اس نوٹ سے چونکہ سید صاحب کی تقابلی صداقت پر حرف آتا تھا اس لئے ”یعنی“ کا پیرایہ اختیار کیا گیا جس کا منشاء ظاہر ہے کہ سید صاحب کے دامن کو دھوئیں سے چھلکے جانا ہے۔ اسی کا نام ہے مدعی سست گو اذیت!

لیکن اگر از پھر بھی جو چندوں پر عمل کر رہی رہا کہ سید صاحب کا مبلغ علم اس موضوع پر نقطہ ہی کتابیں ہیں جس

تاہم کو تو مردہ کر فرض و تشیع کے قالب میں ڈھال گیا ہے، وہ مذاہب سنت کے نقطہ نظر کی ترجمانی کرنے والی کتابیں ان کے مطالعہ سے گزری ہوتی تو یہ بات وہ بھی نہ کہتے کہ حضرت علیؓ نے حضرت صدیقؓ کی بیعت نہیں کی تھی۔

خط کا جواب مقصود نہیں مگر چند باتیں اور بھی ہم اسی تنا چاہتے ہیں جن سے اندازہ ہو سکے گا کہ محترم دوست ماہر صاحب نے سید صاحب کا خط پڑھتے ہوئے اپنے دماغ کے سوراخ کس طرح بند کر لئے تھے۔

سید صاحب کے خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ نے بیعت نہ کرنے اور قصاص کا مطالبہ پیش فرمانے والا سو اپنے معاویہؓ کے کوئی نہ تھا۔ لیکن ماہر صاحب بھی یقیناً جانتے تھے کہ انصار و ہاجرین کی ایک پوری جماعت تھی جس نے بیعت سے انکار کر دیا تھا اور قصاص کے مطالبے میں معاویہؓ سے پیچھے نہ تھی۔

سید صاحب حضرت زبیرؓ و طلحہؓ کی بیعت کو دلیل میں پیش کرتے ہیں، لیکن ماہر صاحب کو معلوم ہو گا کہ جن کتابوں کی کاسہ معلومات کے بل پر معاویہؓ کی تدبیر کی جاتی ہے، انہی میں تو یہ بھی موجود ہے کہ طلحہؓ و زبیرؓ سے بیعت تو ایسی لوگ بری گئی تھی۔

سید صاحب حضرت سعدؓ کا نام بھی بیعت کرنے والوں میں لیتے ہیں، لیکن ماہر صاحب کو علم ہونا چاہئے تھا کہ یہ غلط بیانی ہے۔

سید صاحب اپنی طباعی کے زور سے یہ دور کی کوڑی لائے میں گزرائی میں پہل اور اقدام کرنے کا الزام حضرت علیؓ پر درست نہیں، بلکہ معاویہؓ تو اپنی معزولی کا حکم پہنچنے سے قبل ہی جنگ کی تیاریوں میں مصروف تھے۔ لیکن ماہر صاحب کے کان پر اس سے جان نکتہ بھی سے جوں تک نہیں رسکتی تاکہ سمجھ جائے یہ یہ گل افشانی غلط و غلط ہے۔ اولاً تو صحیح تاریخی کو اقدام نہیں کہتے۔ اقدام کرنے والا وہ ہے جو لشکر کو لے کر جنگ

ان الزامات کی کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے جن کو درست ماننے سے دعائے رسول کا محروم قبولیت ہو نالادم آتا ہے۔ سید صاحب عزل معاویہ کے جواز میں حضرت عثمان کی نظیر پیش کرتے ہیں کہ انھوں نے بہتیرے عاملوں کو معزول کیا لیکن ماہر جیسا انہیں انسان اس منطق کی صریح حامی نہ تار سکا۔ کہاں پھلی خلافتوں کا معتد علیہ میں سالہ عامل معاویہ اور کہاں وہ عثمانی عاملین جن میں سے بعض کے نصب و عزل پر تو ایک برسات بھی نہیں گزری تھی۔ پھر حضرت عثمان نے ہر عامل کو اس کے زیر نگرانی ملائے کے باشندوں کی شکایت و احتجاج پر الگ کیا تھا۔ شام کی کس جماعت نے حضرت معاویہ کو معزول کرنے کی درخواست کی تھی کہ حضرت علیؑ کے لئے علی عثمان نظیروں سکے۔ حضرت علیؑ نے تو صرف اپنے تئیں بل پر حکم عزل جاری کر دیا تھا اور کوئی شک نہیں کہ اس تدبیر کے نیچے جن نیت ہی کا فرمایا تھا، لیکن مستقبل نے ثابت کیا کہ تدبیر ہار گیا سیاست ناکام ہو گئی۔

مختصر یہ ہے کہ ماہر صاحب کو اپنے اندوں کا جائزہ لیکر دیکھنا چاہیے کہ اس خاص موضوع پر ان کا جذبہ ترقی پرستی کس کرنے میں جا سوا ہے۔ کیا وہ اس حسن ظن میں مبتلا ہیں کہ صرف سادات سے رشتہ عقیدت جوڑ لینے کے بعد احترام صحابیت کا حق ادا ہو جاتا ہے اور آخرت میں حضرت معاویہؓ اور بے شمار دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تقیص و تخفیف مسؤل نہ ہوگی۔ اگر ایسا سمجھا ہے تو بہت غلط سمجھا ہے اور ایسا نہیں سمجھا تو عام عثمانی سے اختلاف رکھنے کے باوجود انھیں نفس و شہوت کی تائید نہیں کرنی چاہئے۔ ہم دھوکے سے کہہ سکتے ہیں کہ اگر تاریخ اطفالہ اور مروج الذہب ہی صلیک نما میں دفن کر کے صرف قرآن اور بخاری و مسلم کی روشنی میں پہلی صدی ہجری کی تاریخ مرتب کی جائے تو اگرچہ یہ افسانے کی طرح مربوط و مضبوط ہوگی مگر یہ یقیناً اس کی ثابت ہو جائیگا کہ صحابہ و تابعین کے معاشرے اور تمدن و سیاست کا جو ناپاک، وحشیانہ اور نفرت انگیز نقشہ کسی روایات کے ذریعہ مومنین کے اذہان پر برسرِ رسم کر دیا گیا ہے وہ اگر غلط

تائید عثمانی افسروں کی بیگ بنی و دو گوش جلوہ کرنے کا آرڈر تو حضرت علیؑ نے تخت خلافت پر آتے ہی صادر کیا تھا۔ کیا تم ہو سکتا ہے اس سے بہتر دعوے کا جو سید صاحب نے پروا خیال کے تحت فرمایا ہے۔ تیار ہی تو دور کی بات ہے۔ حضرت علیؑ سے لوگ کا خیال بھی پیدا ہونا اس لئے خارج از بحث ہے کہ حضرت علیؑ کی خلافت اور حکم عزل کے درمیان کوئی قابل لحاظ مدت مائل نہیں۔ رہا حکم عزل کے بعد معاویہؓ کا کسی قسم کی تیاری کرنا تو اس کے لئے تاریخی ثبوت در کاس ہے۔ پھر یہ ثبوت مل ہی جا تو قلع کی تیاری کو حلقہ اور اقدام آج تک سوائے نادانوں کے کس نے کہا ہے؟

سید صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن میں حضرت معاویہؓ کی عظمت سے متعلق کوئی اشارہ نہیں ملا کہ بعض اجل صحابہؓ کی تعریف میں اشارے موجود ہیں۔ لیکن ماہر صاحب ان سلامتی پسند لوگوں میں ہیں جو فضول قسم کی نکتہ سنجیوں کو وزن نہیں دیتے انھیں معلوم ہو گا کہ حضرت عائشہؓ کی صحیح ترین روایت کے مطابق تشران میں یا تو حضرت عائشہؓ کی افکے برأت نازل ہوئی ہے یا ثانی النہین میں حضرت ابو بکرؓ کی طرف اشارہ۔ اس کے علاوہ کسی صحابی کے بارے میں بھی تعریف کے طور پر کچھ نازل نہیں ہوا۔

پھر سید صاحب کا خشاء و تعزیراتہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کی منقبت پر تو ضرور ہی قرآن میں اشارے موجود ہیں۔ یہ منشاء نہ ہو تو حضرت معاویہؓ کے لئے اشارہ نہ پائے جانے کا ذکر کبھل ہو جاتا ہے۔ تو کیا ماہر صاحب بھی ان طبعزاد نکتوں کو درست سمجھتے ہیں جو یار لوگوں نے حضرت علیؑ کی توصیف میں قرآن سے نکالے ہیں؟

سید صاحب معاویہؓ کی تقیص کے طور پر فرماتے ہیں کہ ان کی تعریف میں تو بس ایک ہی حدیث پائی جاتی ہے کہ حضورؐ نے ان کے لئے ہادی و ہدی بھیجے کی دعا کی لیکن ماہر صاحب یہ نہ سمجھ سکے کہ یہ ایک ہی حدیث روایات کے پورے دفتر پر بھاری ہے۔ دعائے رسولؐ کی اجابت میں اگر انھیں شک نہیں ہے تو اس جامع دلع کے بعد معاویہؓ پر لگائے ہوئے

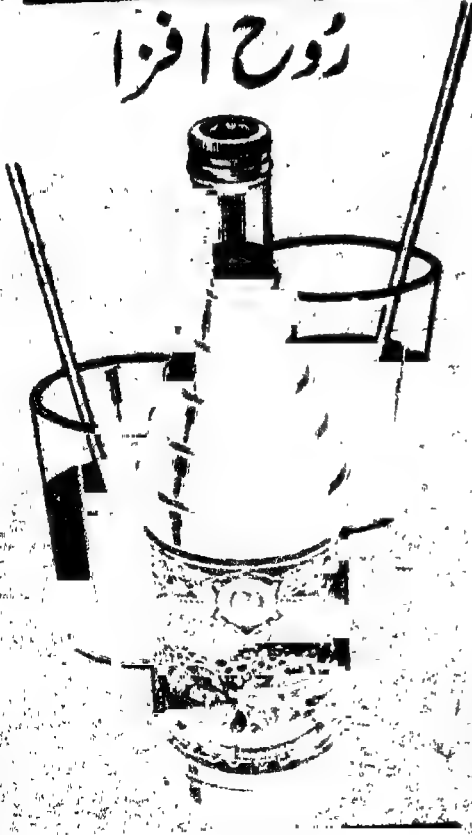
ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت آتی ہو کر وہ نہیں تھی کہ پہلی ہی صدی ہجری میں اپنی ایمان کے سیرت و کردار تکبیر ہلا کر جیسی بربریت اور بے ایمانوں جیسی عیسائی سیاہ کاری کا منظر پیش کرنے لگیں۔ خدا جنہم کا مزاج کھلتے ان لوگوں کو جنہوں نے پہلی صدی ہجری میں بھی یہ دکھلایا کہ مسلمانوں ہی نے مدینہ کی ایک ہزار کنواریوں کی عصمت کوٹی اور وہ وہ سفایاں کیں کہ ہٹلر اور اسٹالن بھی اس کے آگے گزریں۔ یہ حافظ سیوطی جو بہت بڑے عالم اور محدث کہلاتے ہیں انھیں بھی تو یہ ہوش نہ آیا کہ واقعہ حذرہ کی مرہو و ناپاک ردائیوں پر بھروسہ کر لینے کے معنوی نتائج کیا نکلتے ہیں۔ لکھتے چلے جاتے ہیں جو بھی پچھلوں نے لکھ دیا ہے۔
دارِ بلا۔ تم دادیلا !

روح افزا۔ گرمیوں کا ایک تفریح بخش،
فرے دار ٹانگ جو ہر عمر کے اشخاص کے لیے
مفید اور پسندیدہ ہے اس میں جڑی بوٹیوں
ہری ترکاریوں اور پھلوں کا ایکسٹریکٹ اور
دش فی صد شکر اور دانتاس کا رس شامل ہے۔

درد

دہلی، کانپور، پٹنہ

روح افزا



پانچ بے نظیر ادویات

کان کشک، کانوں کے جلہ امراض مثلاً کم سننا، کانوں سے سائیں سائیں،
دھم دھم، سینٹی بھلی کی آوازیں آنا یا پیپ خون میا دھنا، زخم دوم درد،
نشی کھلی، کانوں کا بھاری پن سننا، ہٹ اور بخاروں کے بعد کم سننا وغیرہ امراض
کیلئے بہترین دوا۔ قیمت شیشی بھر محمولہ ایک صرف ۶/۵۰ روپے
مقوی دماغ، دماغ نشی حافظہ اور نگاہ کی کمزوری، دماغی تھکان کو دور
کر کے دماغی طاقت بڑھا دیتے۔ قیمت فی کورس بھر محمولہ ایک صرف ۸/۵۰
کامنٹی کلیپ، عورتوں کی صحت اور جوانی کو برقرار رکھنے کیلئے خوب دوا
قیمت فی شیشی بھر محمولہ ایک صرف ۶/۵۰ روپے
لو اسیری سیٹیل کورس، لو اسیر فونی اور بادی، نئی دہرائی کیلئے عموماً
دوائیں جن کے چند روزہ استعمال سے مایوس اور تڑپے مرلیں صحت یاب
ہو جاتے ہیں۔ قیمت فی کورس بھر محمولہ ایک صرف ۸/۵۰ روپے
امرت ٹانگ پلن، طاقت صحت اور جوانی بحال کرنے کیلئے استعمال
کیجئے۔ قیمت فی کورس بھر محمولہ ایک صرف ۶/۵۰ روپے
نوٹ:- ادویات رنگائے وقت اپنے مکمل علاج اور پتہ جانا کیلئے
خبر مجسم قاریسی رجسٹرڈ (T.M.D)
پتہ:-
پیردار (انڈیا)

چین اور روس کی زندہ تصویریں

دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ ٹھانی روپے۔
سویٹ نظام کی چھ کنجیاں - منجھ عقلی و نفسی دلائل
 معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی۔
 صفحات ۱۲۲ قیمت صرف ایک روپیہ۔
آزادی کا ادب - بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور
 تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ جلد تین روپے۔
لینن - انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح۔
 بے لاگ اور غیر جانبدارانہ۔ ایک روپیہ۔

پانچ معلوماتی کتابیں

(۱) اقتصادی تعاون (۲) ہمارے دور کا انقلاب (۳)
 اقتصادی سامراج (۴) غیر جانبداری کا نظریہ (۵) موجود
 سماج میں طبقاتی نظام۔
 (ہر ایک کی قیمت ۲۵ پیسے)

تین کتابوں کا روح نواز سٹ

ان میں سے ہر کتاب عام فہم بھی ہے اور مستند بھی
 مقبول عام ہونیکے باعث کئی ایڈیشن چھپ چکی ہیں
 رسول حسینی۔۔۔۔۔ ایک روپیہ بارہ پیسے
 خلافت راشدہ (حصہ اول)۔۔۔۔۔ ایک روپیہ
 خلافت راشدہ (حصہ دوم)۔۔۔۔۔ ایک روپیہ
 تینوں کی مجموعی قیمت تین روپے

عشمان بطور - چین میں مسلمانوں پر کیا گزری؟
 ایک کہانی ایک تاریخ۔ سوا روپیہ۔
آزادی کی طرف - نادل کے پیرائے میں چین کی ایک
 اور یا نگہی بہتارہ - انازل کے پیرائے میں چین کی ایک
 ایک روسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ
 کر امریکہ میں پناہ گزین ہوا۔ نہایت
 دلچسپ اور عبرتناک۔ تین روپے۔
پتھر کے دیوتا - چھٹے آپ بیتیاں۔ جاذب توجہ۔
 ایک روپیہ۔
ادب میں ترقی پسندی - کمیونزم ادب و صحافت کی
 اڑتوں میں کی کھیل کھیلنے ہے۔

قیمت ایک روپیہ
چین کے مسلمان - کمروڑوں مسلمان کیا ہوتے؟ انہیں چین
 کی کج گئی یا آسمان کھا گیا؟ کمیونزم کی
 آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ۔ صرف ۲۵ پیسے
کمیونزم اور کسان - کمیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے
 سمجھانے کی کامیاب کوشش و شیار

قاری تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

جس ذریعہ آپ غیر مسلم کے بھی خود ہی اپنے بچوں کو فارسی سکھایا کرتے ہیں
 اصول فارسی مکمل ہر دو حصہ۔۔۔۔۔ سوا روپیہ
 معین فارسی۔۔۔۔۔ ۲۴ پیسے
 دوس فارسی۔۔۔۔۔ ۵۰ پیسے
 فصاحت فارسی۔۔۔۔۔ ۶۲ پیسے
 ترجمان فارسی۔۔۔۔۔ ایک روپیہ
 مکمل نصاب کی مجموعی قیمت تین روپے پچاس پیسے

مکتبہ سید علی دیوبند (دیوبند)

مقتدین العربی مکتی

مسجد سے ناز تک

مولوی ہی ہی کہتے ہیں کہ وہ دونوں کے رونے مبارک بردار ہی اور سر پہنچتے تھے یہ الگ بات ہے کہ بعد کے اندازے کی مطابقت وہ مولوی سے آگے کی ایک چیز ثابت ہوئے۔ ایک ان میں کے اتنے موٹے اور چھوٹے تھے کہ شاید طول اور عرض برابر ہی ہو گا اور دوسرے ان کا شاندار جواب یعنی لمبے اور لمبے میں بہر حال اپنی مجلس کو پاکر نہایت خوش ہوا جیسا کہ حق ہے خوش ہونے کا اور لمبے ڈنگ بھرتا ان کے سروں پر جا بیٹھا "اتلام ملیم" میں نے عین کو نہایت صحیح مخرج سے نکالتے ہوئے پرتیاک سلام کیا۔ ان دونوں نے جواب نہیں دیا بلکہ صرف اول الذکر نے زبان کھولی۔ "ولیکم السلام" میں سمجھ رہا تھا اب وہ اخلاقیات بھی کہیں گے کہ آئیے تشریف رکھتے، مگر وہ تو اس انداز میں گھور رہے تھے جیسے میں ان کے سامنے زمین خن کر کے برآمد ہوا ہوں۔

میں نے پوچھی پوچھا۔
"کہتے جناب دیوبند کی گاڑی کتنے بجے لے گی؟"
"دیوبند" موٹے والے صاف بڑے استغراہ سے بڑ بڑاتے۔

پتیلے والے صاحب لوئے۔ "استغفر اللہ میں ایشیئن ماسٹر سمجھا ہوں آپ کے۔" جیسے ٹکٹ باؤسے لپکتے ہیں سمجھ گیا۔ دونوں بزرگ بریلی یا بدایوں کے مسافر کہیں کے نہیں ہو سکتے تھے۔ اب میں نے گردن ڈھک کر نہایت سلیکی سے کہا۔ ٹکٹ باؤسے تو چھ دیکھا وہ والی معلوم ہوتا ہے ڈھنگ سے کچھ بتا ہی نہیں۔

نوبہ ملائے تھی میں آپ جڑ ہی چکے ہیں کہ رضوان آباد کے میلاد میں فدوی کے ایک زندہ جاوید خواب پر بھی اسے شیخ پھیندے کی جان چند لمحے کے لئے بڑی عین میں چڑھتی تھی اور اسی ڈرامائی ہٹ رولنگ سے فائدہ اٹھا کر خاکسار وہاں سے سرک بھی آیا تھا۔ اب آگے سینے۔

ہرن کی طرح چوکر یاں بھرتا بس اسٹینڈ ہیٹھا۔ ظاہر ہے رضوان آباد جیسے خستہ حال قصبے کو چہ۔ ماہ اندر اس وقت سخنان تھے ورنہ دارھی سمیت نذر لگانے کی جرأت میں نہ فرستے بھی۔ کر سکتے۔ بس اسٹینڈ پر اتنا کھیر سنا تھا کہ آٹو بولنے کی اصطلاح بھی استعمال نہیں ہو سکتی۔ صرف دو گڑھے نظر آئے جو پاس پاس کھڑے نہایت بردباری کے ساتھ نہ جانے کن مسائل پر غور کر رہے تھے۔ میں چونکا کہ کھڑا پر نہیں بلکہ اپنے گدھے پر۔ بھلا بس ہر دس راؤں کو کہاں چلی ہے اور رضوان آباد جیسے بد حال قصبے کا بس اسٹینڈ کبھی قبرستان سے بہتر نظارہ کیا پیش کر سکتا تھا۔

غیر جاگم جھاگ ایشیئن ہیٹھا۔ بکنگ کلر کے بتایا کہ دیوبند کے لئے گاڑی تین بجتے پہلے نہیں لے گی۔ اس وقت صوفیوں اور اہل سنت کے۔ میں کی چیت والے خڑکلاں میں تنگم میں گرد سین لپ کی مودہ سی روشنی ایک پراسرار سی ہو گئی فضا پیدا کر رہی تھی۔ محدود سے چند لمحوں پہلے مسافر اور دھڑلے سے پہلے میری نظر وہ مولوی صاحبان پر جا کر رک گئی جو ایک کونے میں جا کر بھائے تشریف فرما تھے

”ہائیں“ وہ چونکے۔ ایک دوسرے کی طرف دیکھا پھر
حقیر بنا ایک ساتھ لوٹے۔ ”تو... تو آپ کیا وہابی نہیں ہیں؟“
”زبان سنجال کے... میں بگڑ گیا۔“ وہابی ہونے

”آپ۔“

”پھر دبند کیوں جا رہے ہیں؟“
”وہابیوں کا ستیاناس کرنے۔ میں نے خواجہ اجیری
کے روضے پر قسم کھائی ہے، کہ جب تک ایک درجن وہابیوں کا
خون جوئی میں بھر کر نہیں پیوں گا گھر نہیں لوٹوں گا۔ آپ
دونوں اگر وہابی ہیں تو بتا کر دیکھتے ہیں ہمیں سے سبم اللہ کرتا ہوں۔“
”اے اے... وہابی مرد وہاں کون ہے۔ بیٹھے
بیٹھے۔“ ان کی آواز میں خوف جھلک رہا تھا۔ میں بیٹھ گیا۔

پھر بخوری ہی دیر بعد ہمارے آگے ناشتے دان رکھا
جس میں پرانے کباب اور بھنے ہوئے کو قے جلوہ فرما تھے۔
شکل سے بھی اگر منڈوں میں صاف ہو گئے۔

کھانے کے دوران میں پتہ چلا کہ وہ سعادت گنج جا رہے
ہیں جہاں انھیں دو زبردست پیروں کے ایک کرامتی مقلدے
کے انتظامات کرنے ہیں۔ موٹے والے صاحب کا نام تھا صوفی
نزاکت علی اور لمبے والے صاحب کا خواجہ اسد تبریزی ہیں
نے سوال کیا۔

”یہ کرامتی مقابلہ خاکسار کے لئے نئی چیز ہے۔ بھلا کیا
ہوتا ہے اس میں؟“

خواجہ اسد بولے۔

”آپ بھی چلنے ناظر الطف آئے گا۔ ہمارے پیر صاحب سر کے
پی ٹی کھڑے ہو کر سالم بکر اکھائیں گے اور فیض پر والے پیر صاحب
ایک ٹانگ پر کھڑے ہو کر ملاؤ کی پوری دیگ تناؤ کر دیں گے۔
ٹکٹ صرف ساڑھے چھ آنے۔“

یہ تو کچھ بڑی کرامتیں نہ ہوتیں۔ میرے دادا پیر تو اونٹ
سلم منہم کر جاتے تھے اور مشرطہ پر تھی کڈ کا وہ نہیں بس گے۔

”جی ہاں ایک کے ایک پڑے۔ نزاکت علی نے پیراہیت
انداز میں سرایا۔“ ہمارے نانا پیر کے شیخ ہوا میں اڑتے تھے اور
کمال یہ کہ کوئی دیکھ نہیں سکتا تھا۔“

”اڑنا تو خیر معمولی بات ہے“ میں نے ٹوکا ”میری بچی
کے نانا پیر انگائے جاتے تھے۔ ایک مرتبہ کسی بد نصیب نے
انھیں خربت ملا کر مٹی کا تیل پلا دیا تھا بس پھر جو انگارے
جائے ہیں تو مزا آگیا۔ آنکھ ناک سے شعلے نکلے کہ جس نے بھی نظر
بھر کر دیکھا مجسم ہو گیا۔ ایک ہی چارے خود بھی مجسم ہو گئے۔“
”خود بھی ہو گئے؟“ دونوں بزرگ چونکے۔

”جی ہاں مجبوری ہے“ میں نے تسلی دی ”مگر آگ نے پھرنے
جلایا وہ تو آگ کے کی ایک سدا سہاگن نے جلا جلا کر خاک کر دیا
مدت سے عشق چل رہا تھا۔“

”اوہ“ وہ گویا مطمئن ہو گئے ”اے صاحب بڑوں کی
بڑی باتیں ہیں۔ غوث اعظم کا فیض ہوا چاہتے پھر تو بندہ مولا
میں جا ملتا ہے من تو شدم تو من شدی۔“

یہ بات کہی آپ نے سولہ آنے کی ”میں جھوم اٹھا“ آپ کی
دلع سے غلام کو بھی حضرت غوث اعظم سے بیعت کا محرر حال ہے۔
میرے دادا پیر اپنے کندھوں پر چڑھا کیلے گئے تھے ناخیر کو میں
اس وقت چار سال کا تھا۔

”اے... تو اتنی جھوٹی سی عمر میں بیعت کی تھی؟“

صوفی نزاکت نے تجھ سے کہا۔

”کیوں نہیں مگر اس کا فیض یہ ہوا کہ میں نے تین دن میں
نسران حفظ کر لیا تھا پھر ایک دن میں بھلا دیا۔“

”یہ تو بہت بُرا کیا۔ قرآن کو یاد کر کے بھلا دینا سنا ہے
بڑا گناہ ہے۔“

”مجبوری تھی صوفی صاحب“ میں نے طویل سانس بیکر کہا
”میں ابھی پانچ سال کا بھی نہیں تھا کہ کلیر شریف کے حرم میں
پونا کی ایک زائرہ سے آنکھ لڑ گئی تھی بس پھر اس ظالم کے
سوا سب کچھ بھول گیا۔“

دونوں ہنسے، مگر اس ہنسی میں بڑی معصومیت تھی متہز
نہیں تھا۔

”پھر کیا ہوا؟“ صوفی نزاکت نے پُر شوق لہجے میں پوچھا
”بڑا کھپلا ہوا۔ دادا سے پیر مجھے گد میں چڑھا کر مجھ
میں لیجا یا کہتے تھے اور میری طرف سے آنکھ لگاتے تھے۔“

مگر کچھ دنوں بعد مجھے اکیلا چھوڑ کر وہ پلٹ چلے گئے۔ میں نے ساتھ چلنے کی ضد کی تو کہنے لگے کہ بیٹا! میں تیری ہی طرف سے جا رہا ہوں۔

اسی طرح کی حقیقت افزہ باتوں میں ایک گھنٹہ گزر گیا۔ سعادت گنج کے لئے گاڑی دوبجے ملنی تھی۔ پونے دو پر وہ سالن سیرٹ کر اٹھ گئے۔

مگر صاحب آپ نے اپنا نام تو بتایا ہی نہیں۔۔۔ خواجہ اسد پورے۔

”خاکسار کو بدیع الزماں نقشبندی کہتے ہیں، گلبن تخلص ہے۔“ ارے تو آپ شاعر بھی ہیں۔ واہ صاحب پہلے سے بتاتے تو کچھ سن ہی لیتے۔“

”چلیے پھر سہی۔ میں ذرا دیر بند ہی دھیر پڑوں گا بیسٹرا غن کر لوں پھر دیکھئے گا ہر فصل میں گلبن ہی کی تو الیاں گوجا کریں گی۔“

”کیوں نہیں۔ آپ ماشاء اللہ بہت گہرے معلوم ہوتے ہیں۔“

”ذرا بڑا زور ہے آپ کی۔۔۔۔۔“

ان کی رخصت کے بعد اب میرے لئے کھیاں مارنے کے سوا کوئی کام نہ تھا لیکن کھیاں بھی رات میں کہاں دستیاب ہوتی ہیں۔ سوچا کچھ دیر کمر سیدھی کر لوں۔ نظر ایک دوسری بیچ پر پڑ گئی۔ دوسری کا مطلب یہ کہ جو بیچ کے دونوں رخ پر نشست گاہ بنائی گئی تھی۔ میں اپنا کھبل تان اسی پر لمبا ہو گیا۔ کھبل کی موجودگی میری سلامتی ہو ش و خواہش کا کٹر نمہ سمجھتے۔ میزاد سے جس طرح بھاگنا پڑا ہے وہ بڑی نازک سا حقیر تھیں، لیکن جاڑے کے سفر میں اپنا کھبل میں جان سے زیادہ عزیز رکھتا ہوں۔ اس وقت کھبل نہ ہوتا تو مارے سردی کے قلعی جم گئی ہوتی۔

ایک بڑا فائدہ کھبل کا یہ بھی محسوس ہوا کہ ہر منہ سب ڈھکے اندیشہ برابر لگا ہوا تھا کہ میلادی شے کہیں نہ لچ رہی کا منصوبہ بنا کر ادھر ہی نہ آنکلیں۔ گو غالب گمان یہی تھا کہ اب کھلم کھلیاں کی کھا کر بستریوں میں جا گئے ہوں گے۔

”تاہم امکانات کو تو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اسی لئے کھبل تان لینے کے بعد اطمینان نصیب ہوا تھا کہ اگر جان کے لاگو آجھی گئے تو سوتے ہوئے مسافروں کے کھبل اور لمحات اٹھا اٹھا کر دیکھنے کی جرأت نہیں کر سکیں گے۔“

ابھی لیٹے ہوئے دیر نہیں گزری تھی کہ دفعتاً کانوں کو قدموں کی دھمک محسوس ہوئی۔ کوئی باہر سے دینگٹم کے احاطے میں آ رہا تھا۔ یہ اکیلا بھی نہیں تھا کیونکہ تینوں کی کھٹ پٹم سے کم دو آدمیوں کا اندازہ دے رہی تھی۔ آواز قریب ہوئی تھی۔ رخ میری ہی سمت تھا۔

پھر صاف محسوس ہوا کہ دو آدمی میری ہی بیچ کی دوسری جانب نشست پر تشریف فرما ہوئے ہیں۔ کچھ ایر ابھی سانس ہوا جیسے انھوں نے نشتے پر جھاک کر میرے لفافے کا جائزہ لیا ہو۔ میں نے اسی لمحے خزانے طینے نہ شرح کہ دیتے یقین یہی ہو چلا تھا کہ دشمن کے سپاہی آدھکے ہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ بھورے قصائی یا نبی بخش علوانی جیسے جفا دری میلادوں کو منک چڑھ گئی ہو اور یہی سٹے کہہ کے وہ یہاں پہنچے ہوں کہ دہائی مرد درویش کے آقا جانے گا کہاں لاؤ اسے کما ہی لو۔

میں نے اندھ ہی اندر اپنے بازوؤں کی ٹھیلیاں ٹٹولیں، واقعہ یہ ہے کہ پہلے میرے اندر بڑی جان تھی، ہاتھی سے ٹکرا جانے کی ہمت رکھتا تھا مگر جیسے تخی کی ملازمت گھلے پڑی ہے روز بروز انحطاط ہوتا چلا جا رہا ہے۔ ملازمت غلامی ہی ہے چاہے شرائط کتنی ہی شاندار کیوں نہ ہوں پھر مدبر تخی جیسا خوں آشا جس کا آقا ہودہ، نو زندہ ہی رہ جائے تو سمجھئے بڑا سخت جان ہے۔

تصویر کی لوح پر بھوسے تمہارا کمالا تڑپتا جسم اٹھ رہا پھر ایک اور پہلو ان قسم کے بزرگ نظروں میں پھر گئے۔ میلاد کے سٹیج پر نظر آئے تھے۔ فرض کر دو یہی دونوں اپنے بچے ہوں تو سمجھ لو بیاجے مل آگیا تمہارا اہوم الحساب۔ دفعتاً ایک بھاری مگر بے ادب آواز کانوں میں پڑی۔ ”تعب ہے وہ مرد کہاں چلا گیا۔“

خللات کی دنیا میں قلابازیاں کھاتے ہوئے یہی فیصلہ کرنا پڑا کہ کچھ بھی ہو جائے آج ریلوے پلیٹ فارم پر ایک بار دھاڑ سے پھر دیر غم مند اسٹیج ہو گی۔ حال اپنا کتنا ہی بیکل ہو چکا ہو مگر فقط دلفری سے ڈر کر منہ جھانا سخت ذلت انگیز تھا۔ وہ ہر ام ڈاکو تو جو نہیں سکتے تھے پستول اٹھا کر ٹھاتیں ٹھاتیں گولیاں جلا دیں گے۔ بہت چوہا ان کے پاس چھرا ہو گا۔ مگر پلیٹ فارم پارل میں چھوٹے باندی کی حرمت کو نا آسان نہیں ہو سکتا۔ چلو گری ہو تو آج سے پہلے بھی تو کئی چھوٹے باندوں سے سابقہ پیش آچکا ہے۔ اسلاف غنیمت سے شیشے پونے داؤد جیج کبھی ضائع نہیں گئے۔

معائنات آیا کہ کیوں نہ گاڑی کی آندے پہلے ہی ان سے نمٹ لیا جائے جو پونامہ ہو جائے۔ تقدیر میں شہادت ہی لکھی ہے تو دس میں نمٹ پہلے کیا اٹھ بعد کیا۔ پرانی یادوں طبعیت کو گرہ مایا تھا۔

اتنے میں وہ پھر نظر آئے۔ ان کا رخ میری ہی طرف تھا۔ ابھی تک میں کہیں کے گونے ہی سے جھانک رہا تھا۔ وہ خرابیاں خواہاں پہلی ہی جگہ آ بیٹھے۔

”اب دیکھنا ہے دفعا باز کج کر کہاں جاتا ہے۔ ایک غمراہ۔“

”مگر مار ہو سکتا ہے ہمارا خیال غلط ہی ہو۔ وہ دو والی سے نہ گیا سو۔“ دوسرا بولا۔

جو کچھ بھی ہو خیال آرائی کے سوانی الحال کیا کیا جا سکتا ہے۔ یہ کیا غنیمت ہے کہ دس روپے میں کام ہو گیا۔

”ہاں اس کی تو مجھے بھی امید نہ تھی۔ آؤ چائے پیس۔ ابھی گاڑی کی کھنٹی نہیں ہوتی ہے۔“

”کیسا شک پس دل کو تو سکون نہیں ہے۔ چلو خیریاں“ وہ چلنے پھرنے لگے تو میں نے اٹھ کر کہیں تہہ کیا اور آنے والے ہنگامے کے لئے تیار ہو بیٹھا۔ اب سر دی نہیں لگ

رہی تھی جون شخص مار رہا تھا۔ چلنے کی وجہ وہ لوٹ گئے تو میں باجنگ ان کے سامنے بیٹھا اور دونوں ہاتھ میرے پلیٹ

کر میں کیا۔

”مجھے جناب بندہ حاضر ہے۔ آپ جو کرنا چاہتے ہوں کرو گدیں۔“

میرا خیال تھا کہ وہ میری صورت دیکھ کر بے تحاشا پلٹ جائیں گے۔ مگر وہ تو مہیوت سے ہو کر ملکین جھپکا کر گئے۔ آخر میں کہتا ہوں جو کچھ ہو اس میں میرا کیا قصور تھا؟ میں نے کہا۔

”قصود کیا؟ آپ کون ہیں؟“ ایک بھپکا۔

”میں کون ہوں؟“ میں حیرت زدہ رہ گیا۔ ”یہ آپ پوچھ رہے ہیں۔“

”جی ہاں۔ ہم لوگ آپ کو نہیں جانتے۔“

”کمال ہے۔ پھر یہ اتنی دیر سے آپ کس کچھ میں ہیں؟“ ”اوہ۔“ ایک بچے کی اس نشست پر نظر ڈالی جو میرے اٹھنے سے خالی ہوئی تھی۔ تو آپ جاگ رہے تھے۔ مجھے وہ معاملہ آپ سے متعلق نہیں تھا۔

”نہ ہو گا، مگر اتنی دیر جو مجھے ڈرایا دھمکایا گیا ہے اس کا نقصانہ کون ہو گا۔“

”ڈر اٹنے سے کیا مطلب صاحب ہم تو آپ کو جانتے بھی نہیں۔“ ”تو.... تو پھر کون ہے جسے آپ ڈھونڈتے پھر رہے ہیں؟“

”وہ ہمارے بچے لیکر بھاگ گیا ہے آپ آرام کیجئے ہم خود نمٹ لیں گے۔“

بہت تیرے کی۔ کھودا پہاڑ نکلا چڑھا۔ مجھ سے بڑا جھوٹا نیا میں کون ہو گا جو اتنا بھی نہ سوچ سکا کہ اس شہر و مدینہ تلاش

کسی اور ہی کی ہو سکتی ہے میری نہیں۔ آدمی جب ستون کے سائے کو چور سمجھ بیٹھتا ہے تو پھر ہاتھ پیر سب صاف نظر آنے لگتے ہیں۔ میں دھبے ان کے قریب بیٹھ گیا۔ وہ آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر مجھے

پڑھنے کی کوشش کر رہے تھے۔

”آپ کی تعریف؟“ ایک نے پوچھا۔

”خاکسار کو لقاء اللہ بقائی کہتے ہیں۔ اوہ آپ؟“

”میں وزارت ملی ہوں اور یہ شہادت ملی۔ آپ سن ہی چکے ہیں کہ میں سخت پریشانی میں رہتا ہوں۔“

”اشد تم کہے گا۔ ذرا بتلئے تو کیا قصہ ہے کون کم ہو گیا ہے۔ میں شاید آپ کے کچھ کام آسکوں۔“

”اجی صاحب قصہ کیا ہوتا۔ میں یتیم خانے کا مہتمم ہوں بڑی مشکل سے ہزار بارہ سوچ رہا تھا کیا تھا ہی خدیت خور لے بھاگا۔“

”خود ہی کو ڈھونڈتے پھر رہے ہیں؟“

”جی ہاں۔ ہم تینوں ساتھ تھے۔ جمع اس کے پاس رکھوا دی تھی۔ ابھی شام ہی سے وہ غائب ہوا ہے۔“

”کہاں ہے یتیم خانہ؟“

”ممتاز پور۔ ضلع نو پور گنہ۔ آپ کہاں جا رہے ہیں؟“

”دوبندر۔ میں خود بھی یتیم خانے کا مہتمم ہوں۔ گاڑی بس آنے ہی والی ہے۔“

”جی ہاں ہمارا خیال ہے وہ اسی گاڑی میں ہوگا۔ چلیے پلیٹ فام سیر چلتے ہیں۔“

”لیکن اسی کچے کچے فاصلے پر ایک شخص ادھر ہی آتا نظر آیا۔ ہماری نظریں اس سمت اٹھ گئیں۔“

”ارے۔۔۔۔۔ یہ تو فریق ہے“ وہ دونوں ایک ساتھ بدلتے۔ پھر اس طرح اٹھے جیسے آنے والے کو دبوچ لیں گے۔

مگر کئے والے قریب پہنچ گیا تھا۔ یہ ایک دہلا پتلا مسکین سا شخص تھا جس کی سکیٹی اس کے رنگ سے جوڑ نہیں کھا رہی تھی

اتنا سرخ سفید کہ داڑھی صاف کر کے کوٹ پتلون پہن لے تو نا ممکن ہے کہ اسے ہندوستانی کہا جا سکے۔ داڑھی بھی بڑا

نام ہی تھی گئے چنے چند بال۔

”واہ مولوی جی واہ“ اس نے قریب آتے ہی شکایت

کے لہجے میں کہا ”آپ یہاں بیٹھے ہیں اور میں دنیا بھر میں ٹھہریں مارتا پھر رہا ہوں۔“

”ارے تو کم کہاں مہتمم ہو گئے تھے۔ ڈھونڈتے ڈھونڈتے تھک گئے۔۔۔۔۔“

”صاحب جان بچ گئی۔ میں پہلے صوفی بدر الحسن کے یہاں دبوک گیا تھا۔۔۔۔۔“

”جان کے بچے رقم بھی بچ گئی؟“ وارث علی نے تیزی سے قطع کلام کیا۔

”ہاں جی بچ گئی مگر بڑی مشکل سے۔ سو روپے صوفی بدر الحسن کو دینے پڑے۔“

”سو روپے! کیا بکتا ہے؟“ وارث علی دباڑے جلدی مت کیا قصہ ہے؟

”صاحب میں آپ کے پاس سے اٹھ کر ذرا علوانی کی دکان تک گیا تھا کہ وہی چودھری مل گیا جس سے گاؤں میں

بیس روپے چندہ ملا تھا۔ اس نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور کہنے لگا کہ تم لوگ چار سو بیس ہو۔ ممتاز پور میں کوئی یتیم خانہ نہیں ہے

دھوکہ دیکر پیسہ بڑے پھرتے ہو۔“

”ابے تو نے کیا جواب دیا۔ جلدی بتا۔“ شہاد علی غرائے۔

”جواب تو بہت دیا صاحب مگر وہ نہیں مانا معلوم ہوتا ہے اپنے ہی یہاں کے کسی واقف کار نے اسے اصلی بات

بتا دی تھی۔۔۔۔۔“

”خیر خیر پھر کیا ہوا؟“

”میں موقع پا کر بھاگ پڑا۔ سوچا کہتا ہوں صاحب بھل گئے بھاگتے کیلجہ منہ کو آ گیا ہے۔ بڑی مشکل سے چکر کاٹ کر صوفی

بدر الحسن جی کے یہاں پہنچا مگر وہ خدیت ڈھونڈتے ڈھونڈتے وہاں بھی آ پہنچے۔ صوفی جی نے پہلے تو انھیں بیٹھک میں بٹھایا۔

پھر اندر آ کر کچھ سے سو روپے مانگے۔ میں نے کہا جی میں کیسے امانت میں خیانت کر سکتا ہوں تو کہنے لگے کہ پھر تو میں تمہیں

چودھری کے حوالے کئے دیتا ہوں وہ چار لٹھ بندوں کیساتھ باہر بیٹھا ہے۔ اب بتائیے جی میں ایسے میں کیا کرتا۔۔۔۔۔“

”اے گدھے کے بچے دس ہیں کام چلا لیتا۔“

وارث علی چیخے۔

”چاہا تھا صاحب۔ دس روپے دینے چاہے تھے مگر صوفی جی نے کہا سو سے کوڑی کم نہیں پھر یہ بھی کہا تھا کہ یہ

چودھری بڑا ظالم ہے۔ کئی قتل کر چکا ہے زندہ نہیں چھوڑا۔“

”بکری کی افلا قتل کوئی مذاق ہے؟“ وارث علی کا

”بس رہنے دیجئے۔ بھیا اس قدر مجھ سے ہے تھکا لٹا

کی چناہ۔“

”انھیں سوائے بگڑنے کے اور آتا ہی کیا ہے۔ تھنے کہا نہیں کہ وہ عاقل بالغ مرد آزاد ہے جہاں چاہے اپنی مرضی سے جا سکتا ہے۔ بڑے آئے بگڑنے والے۔“

”جو اب یہی خود آپ کہتے رہتے گا۔ میرا خیال ہے وہ فجر پڑھ کر ادھر ہی آئیں گے۔“

”مارے گئے۔ ارے تو تم غلطانے میں میرا بلنگ ڈال دو۔ مارے جند کے دماغ پٹھا جا رہا ہے۔ کہہ دینا آیا ہی نہیں۔“

”میں کہاں تک آپ کے لئے جھوٹ بولے جاؤں، رات بھی جھوٹ ہی بول کر ان کا غصہ ٹھنڈا کیا تھا۔“

”بے حساب جنت میں جاؤ گی کیا کہا تھا؟“

”بٹلیے۔ میں کہاں تک آپ کے لئے اپنا اعمال نامہ سیاہ کیے جاؤں۔“

”سیاہ اے یا گل ہوئی ہو۔ یوں کہو بلا مشقہ جنت کے حلقہ حقوق محفوظ کر رہی ہو۔ شوہر کے لئے ایثار کا گولڈن جاسک کم ہی خوش نصیب جو یوں کو میسر آتا ہے۔ ہاں بتاؤ کیا کہا تھا تاکہ میں بھی اسی کی کاپی کر سکوں، ورنہ میرا جواب تم سے مختلف رہا تو وہ تمہارے بٹلر مار کر بھائی وہ نکو ملاجی تھیں سچ اور جھوٹ کے فلسفے پر کہ چھ دن تک سر کھڑے پکڑے پھرو گی۔“

”میں نے کہہ دیا تھا کہ دلی سے ماموں چھپتے آئے تھے انھیں اپنی نواسی کے جہیز کے لئے کچھ کپڑا وغیرہ خریدنا تھا۔ آپ کو اصرار کر کے ساتھ لے گئے۔ وہ خود بازار کا کچھ خرید نہیں رکھتے اور انھیں کسی نے بتایا تھا کہ آپ اسکے ماہر ہیں۔ پھر تمہارے بھانے کیا کہا؟“

”وہی جو ہمیشہ کہتے ہیں۔ وہ گدہا کیا خریدے گا۔ وہ اپنا اور دوسروں کا وقت برباد کرنے کے سوا کچھ نہیں کر سکتا۔“

”گڈ۔ اس کا مطلب ہے انھیں تھکادی آپہ نہیں

پارہ بہت اونچی پہنچ گیا۔“

”مولوی جی صل سے میں نہیں گھبراتا۔ مرنا تو ہر حق ہے مگر وہ مارے تو بعد میں پہلے ساری جیب خالی کر لیتے۔ اس لئے میں نے سوچا کہ ستودہ بیکر مارے بچاؤں۔“

”بس جڑ چڑھمت کر۔ لانا کال باقی سب۔“

”آپ زیادتی کر رہے ہیں مولانا“ میں نے دآرٹ علی سے کہا۔ یہ بیچارہ عقلی کا نہیں داد کا ستون ہے۔“

وہ سا بھول ہی گئے تھے کہ پاس میں بھی موجود ہوں اب چونکے اتر گھٹکیا کے پورے۔

”اوہ۔۔۔ ارے آپ۔۔۔ ہاں ہاں ٹھیک ہے۔“

”کیا ٹھیک ہے“ میں نے مسکرا کر کہا ”گھبرائے نہیں

فندی بھی آپ ہی کا ہمیشہ ہے۔ آپ تھیم جنانہ چلاتے ہیں بندے نے پورہ آشیرم کھول رکھا ہے۔ منادی طلوع سب کا معقول انتظام۔ مسورے کا کوئی پیسہ نہیں جواب

کے لئے ایک روپے کے ٹکٹ آنا لازمی ہیں۔“

پھوٹے بٹن نوٹوں کی گڈی اور بہت سی ریڑ گاڑی

خبر نے اندر کی جیبوں سے نکال کر دآرٹ علی کے حوالے کی۔ اتنے میں گاڑی کا ڈور سے آنے والا شور کانوں میں پڑا اور میں

علیک سلک کر کے ان سے رخصت ہوا۔ جی تو نہیں چاہ رہا تھا کہ ایسے دلچسپ لوگوں سے جدا ہوا جائے مگر نیند کی موجوں

میں لہراتا ہوا دماغ مجبور کر رہا تھا کہ گاڑی میں بیٹھو اور جلدی سے گھر پہنچ کر لمبی تان لو۔

راستہ اونگھنے میں کٹا۔ میں سوچ رہا تھا انسان بھی

کیسا عجیب جانور ہے خود ہی کچھ غرضات قائم کرتا ہے اور خود ہی ان پر خیالات کی عمارت اٹھاتا چلا جاتا ہے۔ یہی

منوہن ہے جس نے بے شمار سیاحوں کو دفن کر دیا اور ان گنت جھوٹ، اداہام، مفروضے حقائق بن گئے۔

گھر منہ اندھیرے پہنچا۔ ملائین کا موڈ بہت خراب تھا۔ ”آپ بھی جد کرتے ہیں۔ کہاں چلے گئے تھے۔“

”شامت اعمال۔ صوفی بل من مزید گرفتار کر کے لے گئے تھے۔“

آگیا۔

”آہی گیا پوگا ورنہ غصہ ٹھنڈا نہ ہو جاتا۔ میرا حال ہے وہ ٹخنہ پھیر کر مسکرانے ہی تھے۔“

”ستیاناں پھر تو سمجھ لو انھیں ایک فیصدی بھی یقین نہیں آیا۔ میں خوب سمجھتا ہوں ان کی نفسیات کو۔“
”نہ آیا ہو گا۔ میں بہر حال آئیں۔ ہ کے لئے کر چکی ہوں کہ جھوٹ نہیں بولوں گی۔“

”غلطی برہنہ۔ شوہروں کی خاطر سعا تمہارے بیویاں ہاتھوں سے لڑ گئی ہیں۔ آگ میں کود پڑی ہیں تمہیں فقط زبان ہلانے میں بھی عار ہے۔ یاد رکھو جہنم کے سب سے بخلے طبق میں جاؤ گی۔ میں کتنی بار تمہیں اطلاع دے چکا ہوں کہ میرے سلسلے میں جتنا بھی جھوٹ تم بولو گی اس کا عذاب فرشتے میرے کھاتے میں درج کر رہے ہیں تمہیں کیا علم ہے۔“
”اچھا اس چلیے جلدی سے سو رہے ہیں۔ صحن والی کو کھڑی میں پلنگ پڑا ہے اس پر بستر لگائے دیجی ہوں۔“
”نہیں۔ وہ تمہارے سر اعرماں بھائی صاحب اس میں ضرور جھانکیں گے۔“

”تو غسل خانے میں پلنگ کہاں سماتا ہے۔“
”پھر کیا بیت الخلاء میں سوؤں۔۔۔ جاؤ غسل خانے ہی میں چھوٹا کھٹولا ڈال دو کھڑی بن کے سو رہوں گا۔ بارہ بجے سے پہلے ہرگز مت اٹھانا۔“

”مجھے کیا ضرورت پڑی ہے، مگر بھیتا سے عیب نہیں کہ وہ غسل خانے میں بھی جھانکیں۔“

”مت جھانکنے دینا۔ سمجھا دینا کہ دوسروں کے غسل خانوں میں جھانکنا شرعیوں کا کام نہیں۔“

”آپ ہی جو لکھ کر رکھ جاتیے۔ ملائق چٹکی لینے والے تبتم کے ساتھ بولیں۔ میں پر حیا انھیں دیدوں گی۔“

”پرچے کے ساتھ لوہے کی پھینکی بھی دینا میرے سر کی چار چھانکیں چبائیں گی تو بالکل قندھاری انار کا مزا آجائے گا۔“

”چلیے آپ سوئیے۔ میں غسل خانے کی کٹڈی چرومکا

تالا ڈال دوں گی پھر جھانکنے کا اندیشہ نہیں رہے گا۔“

”فریری نائس۔ یہ کبھی تم نے بہت دنوں میں ایک سمجھداری کی بات۔ میں سمجھ رہا تھا تم ذہنی اعتبار سے بھر ہو چکی ہو۔ آئی ایم سوری۔“

”لیکن ہو سکتا ہے تالا انھیں بدگمانی میں مبتلا کر دے۔ اس سے پہلے کبھی غسل خانے میں تالا نہیں پڑا۔“

”نہ پڑا ہو میں اندر سے زنجیر چڑھاؤں گا۔ بس ختم کر دو یہ بحث۔ میری کھوپڑی اس وقت دوکے پہاڑے کی بھی تحمل نہیں ہو سکتی۔“

”کھٹولا تو کھٹولا ہے۔ غنہ تو بقول مجھے سولی پر بھی آتی ہے میں مجھے پیٹ میں دیکر عالم بالا میں پہنچ گیا۔ یہ تیار

معدے پر گھٹنوں کے دباؤ ہی کا نتیجہ تھا کہ رنگ برنگے خواہوں کا دفتر کھل گیا۔ ایسے خواب جن کا کوئی سرچر نہ تھا۔

مثلاً ایک ہاتھی بھاگا جا رہا ہے میں نے اس کی دم پکڑ لی۔ اس نے زور لگایا میں نے بھی زور لگایا۔ خاصی دیر نہ آ رہی

کے بعد وہ بھاگ نکلا مگر اس کی دم میرے ہاتھ میں رہ گئی۔ یا مثلاً صفوی نکلیں کھڑے ہیں اور اچانک پھولنے شروع ہو گئے بالکل ایسے جیسے فٹ بال میں بھونک بھری جاتی

ہے۔ پھولتے گئے پھولتے گئے یہاں تک کہ دھماکے کے ساتھ پھٹ گئے۔ پھر ان کا ہر پرچہ بھائی جواز بن کر خفا

میں اڑنے لگا۔ لوگ شور مچا رہے ہیں کہ چین کے چارواگئے مگر ایک لیڈر تقریر کر رہا ہے کہ یہ امریکہ نے بھیجے ہیں۔

شکر ہے بارہ بجے تک مزے سے سویا۔

”بچے جناب کیا وہ آئے تھے؟“ میں نے ملائق سے

پوچھا۔ ان کا چہرہ اس وقت غیر معمولی طور پر کھٹا ہوا تھا۔

”نہیں لیکن۔“

”جی ہاں آئے تھے اور دیکھ بھی گئے کہ آپ مفضل سو رہے ہیں۔“

”ہاں میں دیکھ کیسے گئے؟“
”اب کیا ستاؤں۔ گھر میں داخل ہوتے تو غسل خانے کی سمت اس طرح نظریں ڈالیں کہ غسل خانے کا ارادہ

کر کے کہہ دیں۔ ایک ایک کے لئے پھر مسکراتے ہوئے کہہ کر
 سر ہلایا اور دیکھ کر لب لباب سے اچھا تو تھا آگیا اس دم بخود
 تھی۔ دندہ بھی تھی کہ اب بھی بائیس گے یا بھی سے کہیں گے
 کہ قفل کھولو۔ مگر خدا جلنے کیا بات تھی کہ بجائے قیامت
 برپا کرنے کے مسکراتے ہوئے باورچی خانے میں چلے آئے
 اور بڑے خوشگوار مود میں فرمایا۔ لا بھی سید ذرا اچھی
 سی چائے ملا دے۔ آپ جانتے یہ اپنے کی بات تھی۔
 میرے خوشی کے لئے ہاتھ پیر پھول گئے۔ ایسی عقل خراب
 ہوتی کہ یہی دودھ میں جھونک دی۔ اندا بھائے فری بان
 کے چائے کی دہچھی میں توڑ دیا۔ یہ دیکھ کر ان کے ماتھے پر خشیں
 آگئیں۔ سر دھچھے میں پڑے۔ پاگل ہوئی ہے کیا؟ مجھے اپنے
 اوپر ایسا غصہ آیا کہ کیا بتاؤں۔۔۔۔۔

”نیک بخت میں پوری کہانی پھر سنوں گا ابھی تو ملا
 مطلب بتاؤ۔“

”خلاصہ تو یہی ہے کہ آج بھیا بالکل بے ہوش تھے۔
 ”کیا تم نے دیکھا تھا سورج آج کدھر سے نکلا؟۔۔۔
 سا اگر پھر میں بھی چونک لگ گئی ہے تو سورج یقیناً آج مغرب
 سے نکلا ہو گا۔“

”اجی تیرے تو آپ کی ناشکری ہے۔ بھیا تھر بڑے
 تو آج کو چٹکی سے آپ کا تعلق باقی نہ رہ گیا ہوتا۔“
 ”وہ تو موم ہیں۔ شبید ہیں اور کچھ تعریف چاہتی ہو؟“
 ”کیوں نہ چاہوں چلے مجھے دھو لیجئے اصلی خوشگوری
 تو ابھی میں نے سنائی ہی نہیں۔“

”اوسے تو سناؤ الونیک کام میں کیا تاخیر؟“
 ”مجھ دھو کر اطمینان سے بیٹھے پھر سناؤں گی۔“
 ”میں نے دھواں دھواں چھکے ماش۔“
 ”اب دیکھئے منہ سر لیا کس سے۔“
 ”آج سے اب کو دفتر کی آمدی سے حالت مل گئی۔“
 انھوں نے جانتے کی تہ سے دیکھتے ہوئے کہا۔ میں
 چونک گیا۔

”خبات مل گئی۔ کہیں اب تو نہیں کہ خواہ سے بھی

خبات مل گئی ہو۔“

”پھر وہی بدگمانی۔ آپ تو جلا دیکھتے ہیں بھیا کو۔“
 ”جلو اپنے خیالات دایں لیتا ہوں یہ تو کہو کیا معاملہ تھا؟“
 ”بھیا پہلے تو آپ کو برا بھلا کہنے لگے۔ بتا رہے تھے
 کہ دفتر کا جو بھی کام آپ کو دیا گیا اس کا بیڑا غرق ہو گیا۔
 ہائے اشتراپ بھی تو غصہ کر رہے ہیں۔“
 ”کیوں کیا غصہ ہوا؟“

”وہ کہہ رہے تھے کہ خریداروں کے رجسٹر میں کسی سادہ
 صفحے پر آپ کے پیل جھول کی کہانی لکھی شروع کی تھی۔۔۔۔۔“
 ”کیوں نہ کرتا۔ میں اس تاریخی کہانی کو نئے زاویے
 سے لکھنا چاہتا ہوں۔ اب موڈ تو اپنے بس کا نہیں جب بھی
 آجاتے۔ گنتے ہی ادیوں نے اپنے خون میں انگلی ڈبو کر جیل
 کی دیواروں پر کہانیاں لکھی ہیں۔ غیر تم آگے کہو۔“
 ”آپ کے متعدد کارنامے گزرا انھوں نے کہا کہ بدینا
 اس سے اب دفتر آنے کی ضرورت نہیں۔“

”یہ الفاظ دو معنی ہیں۔ کیا تم نے پوچھا تھا کہ دفتر سے
 ان کی کیا مراد ہے؟“

”میری ہمت تو نہیں پڑی مگر یہ فکر رہتے دفتر کے
 مفہوم میں تنخواہ شامل نہیں ہو سکتی۔“
 ”تمہارے منہ میں کھی شکر۔ میرا خیال ہے اب تمہارے
 بھیا مسلمان ہوتے جا رہے ہیں۔“
 ”ناستوری کی حد کرتے ہیں آپ۔ دو لفظ شک کے تو
 بھائے نہیں گئے معصک اڑانے لگے۔“

”خدا کی بندہ ہی یہ معصک نہیں ہے حقیقت آ۔ ایک
 ہم جیسے بندہ آنا کو دفتر یا بندہ یوں میں جکڑ دینا اسلام
 کی رحمانہ امیرٹ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ اب ایڈیٹر
 صاحب کو خیال آیا ہو گا کہ میں دنیا کو تو اسلام ٹھوکر پڑاتا
 ہوں مگر خود کفر میں ہیں متلاہوں۔ بس اسی نے شکار
 کی ہر ت بھل گئی۔“

ظہر کے بعد میں دفتر نہیں بلکہ ایڈیٹر صاحب کے گھر پہنچا

”بہت کیا پریشان۔ آپ تو ہر ایک کو اپنا
جیسا دیکھنا چاہتے ہیں۔ یہ اچھی بات نہیں اللہ نے صبر
کے آدمی بنائے ہیں۔“

”تم نے اس کا دماغ اور خراب کیا ہے۔“
”اللہ اللہ کہتے۔ نوج اس کا دماغ خراب ہو۔ آخر
آپ کو یہ کیا سنا آتا ہے۔“

”بس بس ختم کرو۔“ ایڈیٹر صاحب جھنجھلا گئے۔
”لیجئے ختم کر دیا۔ مگر اس سے خدمت تو آپ لیتے ہی
رہیں گے۔“

”تم نے غلط سمجھا۔ جس لغویت کو یہ خدمت کہتا ہے
اس کا تعلق میری ذات سے نہیں۔ وہ تجلی سے متعلق ہے اور
اس کی تنخواہ اسے ہر حال تجلی سے ملتی رہے گی۔“

میری جان میں جان آئی۔ ایڈیٹر ان بھی خوش ہو گئیں
اتنے میں موصوف کسی کام کرے میں چلے گئے تو ایڈیٹر ان نے
بڑے پیار سے کہا:۔

”تو ان کی باتوں کا خیال نہ کیا کر۔ یہ ظاہر میں تو ایسے
بستے ہیں مگر دل میں بہن کی ایسی جاہت ہے کہ کیا کسی کو
بیشی کی ہوگی۔ جہاں ایک دو دن گزرے بس کہنے لگے کہ
ارے بھی کوئی چیز نسیم کے یہاں نہیں بھجوائی۔ سنگترے

چل گئے ہیں وہی بھجوادو۔ قلمی آم اچھے آئے ہیں۔ لکھنؤ
کا خرہ بوزہ آ رہا ہے۔ برمانی ہی بنا لو۔ عرض خود تو کھانے
پینے سے کچھ دلچسپی نہیں، مگر نسیم کے لئے براہ فرنگ لگی
رہتی ہے۔“

”جی ہاں۔ لیکن وہ مجھ سے خوش نہیں ہیں۔“ میں نے
رو دینے کے انداز میں کہا۔

”نگلا ہے تو۔ ارے تجھ سے بھی خوش ہیں۔ بس ذرا
تیری بعض حرکتوں پر بھڑک جاتے ہیں ورنہ محبت تیری بھی
بہت ہے۔ ابھی تین ہی دن ہوئے کہہ رہے تھے کہ اس گدے

کا اچکن پرانا ہو گیا ہے کوئی مناسب سا کپڑا لٹکا کر نسیم
کو بھجوادو سلوادے گی۔ میں نے کہا میں براہ راست اسی کو
جو دیدوں گی دردی کے دے آئے گا۔ کہنے لگے کہ ہرگز نہیں۔

ایڈیٹر ان نے حسب عادت بڑی شفقت سے چلے معوازا
سائے رکھ دی اور کچھ گیس۔

”کہاں غائب رہتے لڑکے۔ کئی کئی دن بتا نہیں
جی ہاں جی نہیں۔ بات یہ ہے کہ وہ۔۔۔ کیا ہوتا
ہے۔۔۔ وہ۔“

”اچھا اچھا۔ میں جانتی ہوں تو اندھے سیارے
بہانے گھڑے گا۔ بڑا نٹ کھٹ ہے۔“
اتنے میں ایڈیٹر صاحب بھی آگئے۔ میرے ہاتھ میں
پیالی تھر تھر کانپ گئی۔ تعلیم کے لئے کھڑا ہو رہا تھا کہ چاندانی
آٹ گئی۔

”س۔۔۔ سلام لیکم“ میرے منہ سے نکلا۔
”تو آپ یہاں تشریف فرما ہیں“ وہ خنک لہجے میں
بولے۔ ”بیٹھ جاؤ۔“

میں بیٹھ گیا۔ یہ سمجھ میں بالکل نہیں آ رہا تھا کہ انگلیوں
میں تھمی ہوئی پیالی کو ہونٹوں سے لگاؤں یا ٹرے میں
رکھ دوں۔

”چائے پو“ انھوں نے حکمانہ آواز میں کہا۔ پیالی
میرے ہونٹوں سے جا لگی۔ انداز ایسا ہی تھا جیسے حاصل
کے حکم پر معمول متحرک ہو۔

”نسیم تمھیں بتادیا ہو گا کہ اب میرے دفتر کو
تمھاری ضرورت نہیں رہی۔“

”جی۔۔۔ جی ہاں۔ اللہ آپ کو کروٹ کروٹ جنت
نصیب۔۔۔ اور رہیں۔۔۔ میرا مطلب تھا کہ آپ کی
بڑی ہیر بانی ہے۔ میں آزادی کی ضرورت میں کہیں بہتر
خدمات انجام دے سکوں گا۔“

”کہتے ہو۔ مجھے تمھاری خدمات کی کوئی ضرورت نہیں
— کرو گے تم خدمت شیطان کہیں کے۔“

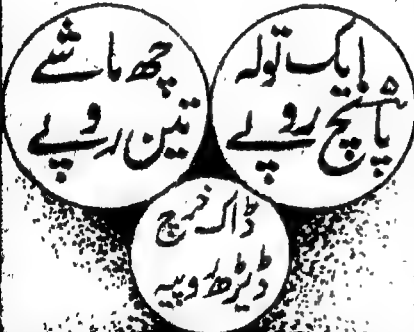
”اے ہے یہ آپ کیسی باتیں کر رہے ہیں“ ایڈیٹر ان نے
لٹک کر کہا اور ساتھ ہی ان کا ہاتھ بڑی محبت سے میرے
سر پر ہینچ گیا۔
”تم نہیں سمجھو گی۔ اس نے پریشان کر دیا ہے۔“

در بخف

سرموں کا بادشاہ

مریض آنکھوں کو صحت دینے اور نذرست
آنکھوں کی بنیائی آخر عمر تک قائم رکھنے میں
در بخف نے گزشتہ بیس سالوں میں جو شاندار
ریکارڈ قائم کیا ہے اسی کے لحاظ سے لوگ
اب اسے بجا طور پر سرموں کا بادشاہ کہنے
لگے ہیں۔

بے شمار دور اندیشوں کی طرح آپ
بھی اسے روز کا معمول بنائیے۔



کوئی سی تین شیشی بچا خریدنے پر محصول اک
معاف

دار البیض حمانی

اسے یہی معلوم ہونا چاہیے کہ سیمہ نے خرید لیا ہے۔
اب موصوف پھر ادھر ہی آگئے اور دفعہ آخر فرمایا۔
”دیکھو میاں۔ یہ جو میرے ہمسائے رشید صاحب
ہیں ان کی تو اسی سلامت پرور کے ایک گاؤں میں بیابھی
جا رہی ہے۔ اگلے ہفتے تمھیں وہاں شریک ہونا ہے۔“
”بہت بہتر۔ لیکن مجھے وہ لوگ کیا جانیں۔“
”فریقہ میرا ہے کیونکہ رشید صاحب میرے ہی ہمسائے
ہیں۔ مگر میں نے ان کی خوشنودی حاصل کر لی ہے کہ تمھیں
اپنی جگہ بھی روں تو انھیں شکایت نہ ہوگی۔“

”جیسا حکم ہو۔ مگر۔۔۔ دیکھتے۔۔۔ وہ میں
سکند کلاس سے کم میں سفر نہیں کرتا۔۔۔“

”تمھارے لئے تو ہوائی جہاز بھی ہوا ہو سکتا ہے
بشرطیکہ ہزاروں فٹ اونچائی سے چھلانگ لگانے کی مشق
بہم پہنچا لو۔ گدھے کہیں کے۔“

”مگر ہے ہوائی جہاز میں الود نہیں ہیں۔ آپ رشید
صاحب سے فقط سکند کلاس کا ریلوے کرایہ دلوادیں۔“
”تمھیں اپنے کرائے سے جانا آنا ہوگا خواہ فرسٹ
میں جاؤ۔“

”مارے گئے۔ دیکھیے میرے پاس۔۔۔۔۔“
”ہاں ہاں“ ایڈیٹر ان نے بات کاٹی ”یہ اپنے ہی
کرائے سے چلا جائے گا آپ بے فکر دفتر چلیئے۔“
وہ چلے گئے تو ایڈیٹر ان بولیں:-

”ارے کیوں پریشان ہوتا ہے۔ ابھی کل ہی تو وہ
کہہ رہے تھے کہ میں روپے سیمہ کو دے آؤں گا کو میری جگہ
شادی میں جانا ہے۔“

”سچ۔۔۔۔۔ تو یہ منافقت برقی جا رہی ہے مجھ سے
۔۔۔۔۔ خیر میرا کیا ہے اللہ خود حساب لے لے گا۔“

پھر جناب شادی میں شریک ہونا تھا کا اور ملاقات
کرنا ضرور ان آباد کے آئشن والی تھیم خانہ پارٹی سے ایک نئے رنگ
میں زندہ بیان ہوگا بشرطیکہ باقی بھائی زندگی اور عافیت۔
(ملازغہ محبت باقی)

چینی مسلمانوں کی عید

قاری شہدہ قانون کے مطابق کسی طرح کا مذہبی روزہ رکھنا یا اس کی تعلیم کرنا جرم قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ چینی حکمرانوں نے خود جو حالات پیدا کر رکھے ہیں انہیں مستقل دوزوں سے بہتر نہیں کہا جاسکتا، فرق صرف یہ ہے کہ ہم نے روزے رکھے تھے تو آج عید منایا، ہم حسنا رہے ہیں، لیکن چینی مسلمانوں کی عید نہ ملنے کی وجہ سے۔

اسی جبر و ستم کا پردہ تار تار دکھاتے ہوئے پچھلے مہینے یہ خبر آئی تھی کہ سنکیانگ کے صوبہ میں زبردست بغاوت ہو گئی ہے۔ حالات اس قدر خراب ہو گئے تھے کہ خود چینی اخباروں کے کئے مطابق فوج کو مداخلت کرنا پڑی تھی بعض مہجروں کا کہنا ہے کہ چینیوں نے جو جنگ بندی کی تھی اس میں بھی اس بغاوت ہی کا دخل تھا۔

بہر حال اس خبر سے یہ ثابت ہو گیا کہ تمام قریب کے بعد چینی حکمران اپنے شیطانی ارادوں میں رتی بھر کا مہیا نہیں ہو سکے ہیں۔ اکثریتی میں نسل کے لوگوں کے علاوہ تہذیبی اور مذہبی اقلیتوں کی بھی خاصی آبادی ہے۔ ان سے مسلمانوں کی آبادی کبھی سال کے تین کروڑ سے اوپر ہی بتائی جاتی تھی۔ اب چینی حکمرانوں کا کہنا ہے کہ چین میں مسلمان تقریباً ایک کروڑ کے لگ بھگ ہیں گے۔ گویا زبان کی عمومی سنجیدگی کے ساتھ ہی انہوں نے اڑھائی کروڑ سے زیادہ انسانوں کو گن کر دیا ہے۔ بہر حال یہ ایک سنگ سوال ہے کہ ان اڑھائی کروڑ مظلوم انسانوں کا کیا حشر ہوا۔

دیکھنا یہ ہے کہ جو ایک کروڑ مسلمان چینی حکمرانوں کے اپنے دلی کے مطابق چین میں موجود ہیں، وہ کس حال میں ہیں۔ چینی مسلمانوں کی تقریباً ساٹھ فیصد آبادی "ہونی" اور "گروہ" سے متعلق ہے۔ یعنی یہ مسلمان جو چینی ہی کہلاتے ہیں۔ دوسرا حصہ تقریباً چھ گھنٹہ "ادنی غر" کے لوگوں کا ہے۔ "ادنی غر" کے لوگوں کے مقلدوں میں آج بھی ایک "ادنی غر" کا نام سنکیانگ میں سنا جاتا ہے۔

آج جب کہ دنیا کے ہر حصے میں کروڑوں مسلمان عید مبارک کی خوشیوں میں مصروف ہوں گے، ان ظالموں کا حیاں بھی نہیں رہنا چاہئے جن پر دنیا کی بدترین عید کیا دنیا کی ہر خوشی ہی حرام کر رکھی ہے۔

آج شاید ہم تصور بھی نہ کر سکیں کہ اس دنیا میں ایسے کروڑوں مسلمان بھی موجود ہیں جن پر جبر کا پہرہ ہے کہ وہ عید نہیں منا سکتے چین میں چونکہ ہر تہوار منانے کے لئے سرکاری راشن کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے وہی تہوار منائے جاسکتے ہیں، جو سرکاری طور پر تہواروں کی فہرست میں شامل ہوں

ان "سرکاری" تہواروں پر شکر، گوشت اور چاول کی خرید و اشین وغیرہ مل سکتا ہے، جہاں تک کپڑے کا تعلق ہے تبیں گزرتی کس سالانہ سے زیادہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ یہ تصور ہی نہیں کیا جاسکتا کہ عید کے موقع پر چین کے مظلوم مسلمان بھی کسی طرح کی عید کی خوشیاں منا سکیں گے اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ چین کی چھٹیوں اور تہواروں کی سرکاری فہرست میں عید کیا کسی بھی مسلم تہوار کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ حتیٰ کہ سنکیانگ اور کیانسو کے علاقوں کی مقامی چھٹیوں اور تہواروں کی فہرست میں بھی عید کا ذکر نہیں ملتا۔ حالانکہ ان علاقوں میں اکثریت مسلمانوں کی ہے۔

چینی حکومت کا ایک شیطانی فعل یہ ہے کہ اس نے نساہر یا جماعت کو چار برس پہلے قانوناً اس پہانے سے ممنوع قرار دیا تھا کہ یہاں سے بغاوت پھیلنے کا اندیشہ ہوتا ہے سنکیانگ کے دارالحکومت اشگالی کے پرنسپل امام بناب عبداللہی و اس کے نائبین میں بعض اکی جرم میں "لاپتہ" کر دیا گیا تھا کہ انہوں نے ایک غار عید کی رہنمائی کی تھی۔ اس سے بھی بڑا ستم یہ ہے کہ چین میں باقاعدہ

مذہب کے متعلق جو عقائد و عقول سے عقائد سمجھاتے ہیں اقلیتوں کے مذہب
 قدیم اور قلیل دور کے کو ختم کرنے کی کوشش شروع کر دی۔ پہلا
 کام یہ کیا گیا کہ ان علاقوں میں ان نسل کے تربیت یافتہ مسلمانوں کو
 آباد کاری کی گئی۔ دوسری جانب ترغیب اور جبر دونوں طریقوں
 سے کام لیتے ہوئے اقلیتوں کو ان کے خاص علاقوں سے ہٹا دیا
 کہ دوسرے علاقوں میں بٹھا دیا، ان نسل کے آباد کاروں اور مقامی
 لوگوں کے درمیان مسلسل جھگڑوں کی خبروں کو خوب جتنی حکمران بھی
 چاہا نہیں سکے۔

چین کے ایک سرکاری رسالے "قومیتوں کے اتحاد" نے
 اپریل، ۱۹۶۷ء اور اکتوبر ۱۹۶۷ء کی اشاعتوں میں اس بات کا خیال
 ظاہر کر دیا کہ مذہبی توہمات سے اقلیتوں کے دماغ صاف کرنے
 کی ہم امید کے مطابق کامیاب نہیں ہوئی۔ یہ بھی محسوس کیا گیا کہ
 وہ اپنے مددوں کی بجائے جتنی اسکولوں کو پسند نہیں کرتے۔
 سنگاپور میں عربی رسم الخط کو ختم کرنے کے اقدامات کی ہی زبردست
 مخالفت ہوئی رہی ہے۔ اسی شیطانی ہم کو کامیاب بنانے کے لئے
 سنگاپور اور کینیا کے علاقوں میں مسجدوں کے مذہبی استعمال پر
 پابندی لگا دی گئی۔ مذہبی تعلیم پہلے ہی منع تھی، اب عام عربی تعلیم
 کو بھی ختم کر دیا گیا۔

صورت حال یہاں تک خراب ہوئی کہ لندن کے مشہور
 رسالے "فارڈیشن آف انٹرنیشنل ریویو" کو لکھنا پڑا کہ دنیا میں کہیں بھی
 کسی اقلیت کا اس قدر برا حال نہیں ہوا جتنا کہ چین میں مسلمانوں
 کا ہوا ہے۔ اس مسئلے نے لکھا کہ چین میں مسلمانوں کے مذہبی
 نشانات مٹانے کی کوشش ہی نہیں کی گئی، بلکہ اس منصوبے کے
 تحت کام ہو رہا ہے کہ وہاں پر مسلمان عوام بطور نسل ختم ہو جائیں
 ۱۹۵۵ء میں تو لڑائی کے شکار میں چوہدری ڈیٹلے نے خبر دی
 تھی کہ فوٹے تنگ کے پیرائشی صوبے ہونان ہی میں مسلمان
 لیڈروں نے ایک زیر دست عوامی بغاوت کا بیانیہ کی اسی جرم
 میں بیسیوں حریت پسندوں کو پھانسی دے چلائے گئے، اور انہیں موت
 اور طویل السیاق و قید کی سزا دی گئیں۔ چینی اخباروں کی خبروں
 کے مطابق سنگاپور میں پچھلے پانچ برسوں میں کم از کم سات بار
 بغاوت ہو چکی ہے۔

اسی ظلم و ستم کا ایک ثبوت وہ چینی ترکستانی مہاجرین ہیں جو مری ٹریننگ
 میں موجود ہیں، موجودہ بغاوت کی بنیادی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ سنگاپور
 کی مسلم اکثریت، ایک غیر سی اقلیت میں بدل جائے۔
 بدقت ہی بتا سکے گا کہ تاریخ کے اس بدترین ظلم و ستم کے خلاف
 اور کس کام کی آزاد کاپسند جدید کا آخری نتیجہ کیا ہوگا۔

مولانا آزاد کی چند مشہور کتب

عبدالحق	(مجموعہ مکتوبات)	چھ روپے
تجلیات آزاد	(مختلف مضامین)	چھ روپے
مسلمان وحدت	(ترجمہ المیزان المسلمیہ)	چار روپے
مضامین الہلال	(انتخاب)	پندرہ روپے
مضامین السبلح	(انتخاب)	پندرہ روپے
انسانیت موت کے بعد واضح ہے (انسانوں کے)		
آخری لحاظ پر لکھی ہوئی		

انسان کی حیات عالم (مکتب کردہ مضامین)	پندرہ روپے
صدائے رفعت ()	تین روپے
حضرت یوسف (سورۃ یوسف کی تفسیر)	سودو روپے
مقالات آزاد (مقالوں کا انتخاب)	دو روپے
مضامین افکار (مضامین کا انتخاب)	دو روپے
عیدیں	-----
میراثہ فقہ	-----
وفاوت جوی مکتب	-----
ظفر	-----
انسان مجروحہ سال	-----

حضرت کی سیرت پر قاضی محمد رفیع نے دو کتابیں لکھی ہیں
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر قاضی محمد رفیع نے دو کتابیں لکھی ہیں
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر قاضی محمد رفیع نے دو کتابیں لکھی ہیں

ایک مکتوب

جناب ایڈیٹر صاحب ماہنامہ "تجلی" ! السلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بجواب مضمون مندرجہ تجلی ماہ جنوری ۱۳۶۳ء عرض

ہے کہ:-

میں نے تجلی ماہ جنوری ۱۳۶۳ء کا وہ پرچہ دیکھا جس میں
"تجلی کی ڈاک" کے عنوان کے تحت میرے بارے میں جناب والا
نے خامہ فرسائی فرمائی ہے۔ یہ پرچہ بھی میں نے اُس وقت
پڑھا جب کہ ایک صاحب نے مجھے اطلاع دی کہ تجلی میں آپ کے
بارے میں ایک مضمون چھپا ہے۔

مجھے یہ مضمون دیکھ کر رنج بھی ہوا اور حیرت بھی۔ مجھے یقین
ہے کہ اگر آپ کو حقیقت حال کا علم ہو جائے تو مجھ سے زیادہ
رنج اور افسوس آپ کو ہوگا۔ یہ کس قدر افسوسناک بات ہے
کہ لوگ بغض و عناد کی وجہ سے ذاتی اور خانگی مخالفت کا
انتقام لینے کے لئے اپنی پہلی تدبیروں میں ناکام ہو کر ایک
دینی رسالے کے ذمہ دار ایڈیٹر کو اور اُس کے قبیح و میعاری
پرچے کو آلہ کار بنالیں۔ جو پرچہ اعلیٰ کلمۃ الحق اور اشاعت
دین پر حق کے مقصد میں مقصد کو لیکر نکلا ہو اُس کو تشنہ و تحریف
کا اور انتقام لینے کا آرگن بنا لیا جائے۔

آپ نے تجلی ماہ جنوری ۱۳۶۳ء میں تجلی کی ڈاک کے عنوان کے
تحت تحریر فرمایا ہے کہ ضلع کریم نگر دآندھرا پردیش کے کسی
یعقوب علی صاحب نے مجھے ماہ نومبر ۱۳۶۲ء کا تجلی بتلایا تو
اس کو پڑھ کر میں نے آپ کو "لوٹا" کہا البتہ اللہ میں اس
وقت صرف اسی جزو کے جواب پر اکتفا کرتا ہوں کیونکہ آپ کا
سارا مضمون اسی یقین اور تاثر کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے کہ میں

آپ کو "لوٹا" کہا۔ اسی جھوٹی اور غلط رپورٹ سے متاثر
ہو کر بلا تحقیق آپ کے سب سے اچھے سیاہ کر ڈالے۔ خیر۔

برادر محترم! مجھ پر یہ الزام غلط اور بے بنیاد ہے۔

رسالہ مندرجہ مضمون نہ پر جواب کے پڑھنے سے قبل میں نے آپ کا
کوئی پرچہ یا کوئی مضمون پچھلے دو تین برسوں میں پڑھا ہی
نہیں اور وہ ماہ نومبر ۱۳۶۲ء کا تجلی کسی نے مجھے بتلایا نہ بالکل بتا دی
بات ہے۔ آپ کہہ سکتے ہیں کہ میں جھوٹ بول رہا ہوں، بس
بہتر یہ ہے کہ آپ اپنے مراسلہ نگار یعقوب علی صاحب کریم نگر
کو لکھیں کہ کریم نگر کے امیر جماعت اسلامی اور وہ "اہل خیر و جو"

کے یہاں کریم نگر میں درس تفسیر ہوتا ہے اور جن کی طرف جناب
نے اپنے مضمون میں اشارہ بھی فرمایا ہے۔ ان دونوں کیلئے
میری موجودگی میں یعقوب علی صاحب ثبوت پیش کریں کہ ان کا
بیان مبنی پر صداقت ہے۔ امیں ہے کہ میری یہ تجویز آپ پسند
فرمائیں گے اور اس کو رد و حمل لانے کی ممکنہ سعی فرمائیں گے

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ سارا واقعہ فرضی ہے اور یعقوب
علی بھی فرضی ہیں۔ نہ تو کسی یعقوب علی نے نہ کسی اور نے
مجھے ماہ نومبر کا کسی اور مہینہ کا تجلی بتلایا نہ اس کے بارے
میں مجھ سے کسی قسم کی گفتگو ہوئی نہ میں نے آپ کو "لوٹا"

کہا نہ کچھ اور کہا۔ آپ کو میں یقین دلاتا ہوں کہ نومبر کا وہ پرچہ
میں نے اب بھی نہیں دیکھا جس کو بنیاد بنا کر یہ ہنگامہ برپا
کیا گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ ساری داستان من گھڑت ہے
میں آپ کو خدا خواستہ "لوٹا" کیوں کہتا ہوں کہ مجھے آپ کے
بارے میں کچھ معلومات ہی نہیں۔ نہ مجھے آپ کی عمر و شرف کا

اندازہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ آپ عمر میں مجھ سے بڑے ہوں۔ علم و فضل میں تو آپ کی بڑائی ظاہر ہی ہے کہ بقول مراد سلنگار میں صرف میٹرک کا میاب اور آپ فاضل دیوبند۔ میں مدعا اور آپ مدبر۔

اصل بات یہ ہے کہ کریم نگر میں کچھ حضرات ہیں جن کو فقہ و فساد بہت پسند ہے۔ سال ڈیڑھ سال سے یہاں ایک گود سکون ہے۔ انتشار پسند طبیعتوں کو سکون نہیں جھاتا اس لئے ان مقصدوں نے یہ ترکیب نکالی کہ کمترین کو ہدف بنا کر اور آپکو اگسا کر ایک انتشار پیدا کریں۔ چنانچہ آپ کے ان کے منشاء کا مکمل بھی کر دی کہ میرے علاوہ جماعت تبلیغی اور جمعیتہ العلماء کو چھوڑ بھی دیتے اور مقصدین آپ کے یہی کام لینا چاہتے تھے۔ یہی وہ فقہ بردار ہیں جو میرے بارے میں سرسشتہ تعلیمات کے اعلیٰ احکام کے پاس وقفہ وقفہ سے گناہ در خواستیں بھیجتے رہتے ہیں کہ حبیب الرحمن جماعت کا سرگرم رکن ہے۔ جب اس ترکیب کے کام نہیں چلا اور ان کو اپنے مقصد میں ناکامی ہوئی ان لوگوں نے آپ کا سہارا لے کر جھوٹی رپورٹیں کر کے آپ کو متاثر کر کے میرے خلاف مضامین شائع کرانے کی ہم شریعت کی ہے۔ میرے بارے میں تو سرسشتہ تعلیمات کے اعلیٰ احکام کو یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی ہے کہ میں جماعت اسلامی کا سرگرم رکن ہوں اور آپ کو باور کرایا جا رہا ہے کہ جماعت اسلامی کی مخالفت میرے متعلق نہیں ہے۔ مقصد یہ ہے کہ جس طرح بھی مجھے نقصان پہنچ سکتا ہے پہنچایا جائے۔ آپ کے مضمون کے دیگر اجزاء کی تفصیل میں میں جانا نہیں چاہتا کہ یہ سب بہت وقت طلب باتیں ہیں۔

میرا فرض تھا کہ حقیقت حال سے آپ کو باخبر کر دوں میں نے اپنا فرض پورا کر دیا۔ اب آپ ہی خود فرما میں کہ آپ کے مضمون سے میری جو توہین و تشہیر ہوئی ہے اس کی تلافی کیونکر ممکن ہے۔ آپ کی مدیرانہ فراخ و صلیکی اور عالی ظرفی سے مجھے توقع ہے کہ آپ میرا یہ جواب بخیرہ اندہ امتحان میں شائع فرما دیجئے۔ خاگسا رید حبیب الرحمن مدرس لکھی پورہ ہائی اسکول۔ ضلع کریم نگر (آندھرا پردیش)

جواب:-

جناب مکرم سلام سنوں۔ یہ سیدھی سی بات تو آنجناب بھی جانتے ہی ہوں گے کہ مفتی یا مجیب کا کام یہ تحقیق کرنا نہیں ہوتا کہ مستفتی یا مسائل نے جو واقعات پیش کئے ہیں وہ حقیقت کبھی واقعات میں یا نہیں۔ پھر جو شخص ہمراہ اپنے جریڈے میں گونا گوں سوالات کے جوابات دیتا ہو اس کے لئے ممکن بھی کہ کبھی مختلف دور دراز مقامات سے آنے والے سوالات کو عدالتی نوع کی تحقیق کے میزان میں تول سکے۔ وہ تو بس اتنا ہی کہ سکتا ہے کہ سوال میں جو تفصیلات درج ہیں ان پر اپنی رائے ظاہر کر دے۔

لیکن آپ کے معاملے میں اگر مسائل نے غلط بیانی کی ہے تو یہ افسوسناک ہے اور اس گناہ کے لئے یقیناً اسے خدا کے یہاں جواب دہی کرنی ہوگی۔ میں تو صرف اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ نفس واقعہ غلط ہونے کی صورت میں میرا تمام ریسارک کا لعدم ہو جاتا ہے اور اس سے آپ کو اثر قبول نہیں کرنا چاہئے۔ رہی توہین و تشہیر کی بات۔ تو اسی کی تلافی کے لئے آپ کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے گرامی نامہ جوں کا توں شائع کر دیا گیا ہے۔ اب اس سلسلہ میں مزید بحث بیکار ہے اور یہ جو آپ کو اندیشہ ہو کہ میں خدا نخواستہ آپ کو جھوٹا سمجھوں گا، تو اسے دل سے نکال دیجئے۔ مجھے آپ کی عتاب ہو سکتا ہے کہ بات کا اعتبار نہ کروں۔ جھوٹا کون ہے اور سچا کون، یہ تو اللہ خوب جانتا ہے اور وہی جواب کر لینگا میرے لئے آپ بھی محترم ہیں اور تمام وہ لوگ بھی جن کے حقائق یا کاذب ہونے کا مجھے کوئی علم نہیں۔ فقط اشکام حاصر حنائی

منہاج العابدین اللہ ادام غزالی کی سب سے آخری زندگی کی تعلیمات کا خلاصہ اور تصوف کا بخیر ہے۔ جلد آٹھ ویں مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

انہوں نے اس وقت کی علمی و ادبی حالت کو دیکھا تو اس کی عظمت و شان سے حیران رہے۔ ان اوقات کا آدمی مسند
 علم جلوہ افروز ہو گا تو ظاہر ہے کہ سچ جائے گا۔ عباسی صاحب کی
 علمی و ادبی عظمتوں کا جائزہ بیان کرنے میں موصوف نے بڑی
 مستعدی، طباعی اور ساتھ ساتھ خوش طبعی کا بھی مظاہر فرمایا ہے
 جس سے ظہور اس میں آیا کہ لب، لہجہ، نسیب کی کھٹک لے ہوئے ہے
 مگر گوشت اس سے ہوئی کہ عنوان یہ رکھا گیا ہے۔

”نامصبت تحقیق کے بھیس میں“
 یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی بریل یا یہ عنوان دے
 ”وہا بیت دیو بندیت کے بھیس میں“

ایسے عنوان بالعموم یہ بتاتے ہیں کہ ذہن کا کوئی نہ کوئی گوشہ تاریک
 حذر ہے تنقید کو حرف غاب حد تک علمی بھی میں اسی لئے کہنا
 پڑا کہ اسے طور پر علمی یہ اسی وقت کہلاتی جب عباسی صاحب کی
 غلطیاں چھانٹنے والا ناقد قارئین کی حراست و مستقیم ہی پر لے چلتا
 لیکن ہمارا تاثر یہ ہے کہ عباسی صاحب کو ناہمی ٹھیرانے والا خود بھی
 حراست و مستقیم کی طرف نہیں جا رہا۔

شرح اس اجمال کی یہ ہے کہ عباسی صاحب اگر مولانا نعمانی
 کے دعوے کے مطابق نامصبت پر مائل ہیں تو خود مولانا منزل
 رنص، تشیع کی طرف کا مزل ہیں انھوں نے عباسی صاحب کی
 غلطیاں چھانٹیں لیکن ان غلطیوں کی جگہ دوسری غلطیاں رکھ دیں
 یہ بجا ہے کہ نقد اکثر مقامات پر جاندار ہے لیکن اس میں بھی کوئی شک
 نہیں کہ ناقد صحیح نقطہ نظر کی ترہائی کرنے میں نہ صرف ناکام ہیں بلکہ
 ایک خاصہ انداز فکر کو صحیح و برحق انداز فکر سمجھ بیٹھے ہیں انھوں نے
 عباسی صاحب کا رد تو کیا مگر خود بھی ایسی روایات پر تکیہ کر بیٹھے جو
 دیا برو کر دینے کے لائق محض بزرگ کی تدح میں لوگوں کو بڑا مزہ آتا ہے
 وہ کہتے ہیں کہ اگر گدوں نے تو اس بھارے کی قبر پر لات مارنے کے
 شوق میں تاریخ کے نام پر ناول لکھ ڈالے ہیں کاش مولانا نعمانی جیسا
 صاحب نظر نامصبت کے رد میں ساتھ اس شیعیت کا بھی رد کرتا جو
 ”بزرگ“ کی آڑ لیکر رافضی نے پھیلائی ہے نامصبت اگر دس دگری
 کی نجاست ہے تو شیعیت ساڑھے دس دگری کی جبروتی ہے۔
 نامصبت اگر خلافت ہے تو شیعیت بھی حلوہ تر نہیں ہے شیعیت

ہم ان کو کر کے ہے کہ علمی و ادبی حالت پر عباسی صاحب نے
 نظم کیا گیا ہے بڑی بد نصیبی ہے طہمت کی کہ میں کذب و افتراء کو پہلی
 اور دوسری صدی ہجری کے منافقین و زناد نے اسلام کے انہدام
 اور طہمت مسلط کی بربادی کے لئے ہر طرف پھیلا یا تھا اسے ابن جریر
 صہودی، سیوطی اور اسی نوع کے دیگر روایت پرستوں نے کتابوں
 میں محفوظ کر دیا اور رنص و مسابیت کے غیر سے پیدا شدہ سانپ
 بچھوں کو غریب خوردہ لوگ مرغ و ماہی بھکھک خوش جان کر گئے۔
 اس کا حاصل سوئے اس کے کیا ہوتا کہ بزرگ کی پوٹیاں تو چنے کو
 خدمت دین بکھا جائے اور امیر معاویہ کی تحفیت و تحقیر کو عقیدت
 اہل بیت کا نام دیا جائے۔

مولانا نعمانی کی خدمت میں ہم ادب سے گزارش کریں گے کہ
 نامصبت کے ساتھ وہ شیعت کی بھی خبر لیں اور اپنے بہترین علم و
 فہم کے ذریعہ تاریخ کی ایسی توجیہ پیش فرمائیں جس سے مصیبت کا
 ناموس محفوظ رہ جائے۔ یہ بزرگ کی قبر میں بے رحم کرے ڈالے جانا
 اور بیٹے کی آڑ لیکر باپ کی رسوائی کا سامان ہوتا کرنا اچھا کام نہیں
 ہے معاویہ امت کے محسن ہیں ان کا شکریہ ادا کر کے کسی کو یقین نہیں تو
 کم سے کم اتنا کر اپنا اومت خراؤ دو کہ طبعیتیں نفرت کھائیں اور
 سید البرار سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی روئے عزت آپ کے
 جس بندہ مذکور نے ہادی و مہدی ہونے کی عادی تھی اسے چاروں
 اصمت ماسق و بد نہاد قرار دے رہا ہے ۱۱ سے روح مخدع یاد

”بینات“ کا سالانہ چندہ چھوڑ دے اور ایک پرچے کی قیمت
 ۶ پیسے ہے۔ پتہ یہ ہے۔

شعبہ تحفیت مدرسہ عربیہ اسلامیہ۔ نیو ٹاؤن۔ کراچی ۷۵
 (عالم عثمانی)

مقالات شیخ الہند
 کی حقیقت اور ان کی روایت
 کے باقی بلاد پر ایمان اور غلط فہمی۔ شیخ مسروقین سرگشت
 محمد الحسن شیخ الہند کے نام سے۔ ایک سو دو

مکتبہ تجلی دیوبند۔ یو۔ پی۔ (دہلی)

کھڑے کھوٹ

تبصرے کیلئے کتاب کے دو نسخے آئے ضروری ہیں

مولانا مودودی سے ملنے

از: - اسد گیلانی

ناول سائز — صفحات ۱۴۱ — قیمت جلد مع گز دپوش چھ روپے پچاس نئے پیسے۔

ناشر: - آزاد بک ڈپو، سرگودھا، پاکستان۔

بجارت میں مکتبہ الحسنات رام پور، یوپی سے لگا سکتے ہیں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی دامت برکاتہم اس دور نقی کی ایک صالح ترین شخصیت ہیں جو کلمہ حق کی انقلاب آفرینی کے لحاظ سے اچھی خاصی ایک انجن — ایک تحریک اور ایک عہد کا درجہ رکھتے ہیں۔ مقام شکر ہے کہ اسد گیلانی جیسے سحرے اور شگفتہ قلم کار نے موصوف کی شخصیت کا ایک بھرپور تعارف کرائے کے لئے ایسی ضخیم اور مرتب و منظم کاوش پیش کی۔ کتاب کا پیرا نام ہے "مولانا مودودی سے ملنے ان کے پاس آپ کے لئے ایک اہم پیغام ہے۔"

جس طرح کتاب کا نام دہرایا جاتا ہے اسی طرح کتاب دہرائی میں چلی جاتی ہے۔ یہاں مولانا مودودی کی شخصیت کا تعارف کراتا ہے۔ زندگی اور اس کے ابعاد — سفار اور پھیلاؤ کی ارتقائی کہانی سناتا ہے۔ دوسرا حصہ مولانا کی تعالیٰ تعالیٰ اور خطوط اور نقد و ملاحظہ کے سہارے مولانا کے فکری پیغام کو نشر کرتا ہے۔ شخصیت کے تعارف والے حصے میں مختلف علماء اور فضلا کے تشکیلات اور مولانا کے بارے میں شامل کردہ مرتب نے خدمت کو شریعت و حد تک پہنچانے کی اچھی کوشش کی ہے۔

ابتدا میں نعیم مودودی صاحب کا دیباچہ اور مرتب کے قلم سے حرفت اول ہے جو اس دقیق و گرامی شخصیت کی تصویر کشی کے مقصد و اسلوب سے متعارف کراتا ہے۔

مجموعی طور پر کتاب بہت مفید اور دلکش ہے ورنہ لکھنؤ میں ٹھوس ہے۔ دلچسپ اور دور رس ہے پڑھنے کی قیمتی چیز ہے لیکن چیرگو جسے جو قابل حد اور حد نظر دکھائی دے سکتا ہے اس کی طرف اس اشارہ کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

کتاب کے پہلے حصے میں "مولانا مودودی سے ملنے" کے ذیل میں سب سے پہلے حصہ ہم پر مولانا مودودی کے بارے میں دو گنی دہرائے کھلتی ہے جو کہ بے دریغ مولانا ابوالکلام آزاد کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ حالانکہ زیادہ دن نہیں ہوئے کہ پاکستانی اخبارات و رسائل میں مولانا آزاد کی طرف منسوب کردہ "بھارے" جو رجوع و تبدیل کے مرحلے سے گزر چکی ہے اور مولانا خط و طر اس کو "فرمانی اور خود ساختہ" ثابت کرنے کی کارروائی میں پہنچی ہے ایسی مشکوک و مشتبہ رائے کا استعمال کتاب کی ثقافت کو ٹھیس پہنچاتا ہے۔

دیباچہ میں نعیم صاحب نے مولانا کی شخصیت کے مختلف کردہ کی جو نازک و لطیف و شرار یاں گھنٹی ہیں اور مرتب نے خوب ان کی میں خود بھی اسی آہنگ میں اس قسم کی باقی دہرائی میں ملاحظہ کیا جائے اس سے کافی حد تک شخصیت سرائی کی توقع ہے۔ کوئی شک نہیں کہ مولانا مودودی کا مکمل تعارف کرنا ایک نادر علمی کام کی حد تک پہنچنا اور اس کے ساتھ ساتھ جوئے ہے لیکن یہ

ظہار جس زبان میں کیا گیا ہے اس میں مباہلہ آرائی، فلوکشی اور عربیت کا حد تک بڑھی ہوئی حدیث کے تہہ کچھ جے نہیں!۔ اس لئے کہ میں ہستی نے خود ہی شخصیت پرستی کے بتوں پر کاربند اور کر کے حق کو شکی انداز میں پسند کیا اور دشمن راہ دکھائی ہے اسی کی شخصیت پرستی کرتے ہوئے اگر شخصیت پرستی میں، شخصیت سررائی ہی کا نام لیا تو شرح ہونے لگے تو یہ غالباً ایک زیاں سے کم نہیں۔ مثلاً صفحہ ۲۰ پر جگہ کہ ”حتمی کہ ان کے نادان حریف بھی تنہا نہیں ہیں یہ اعتراض کرنے پر مجبور ہوتے ہیں کہ آدمی بس وہ ایک ہے جو نہ کبھی بکا، نہ جھکا“۔ بجا کہ مولانا مودودی کی یہی شان ہے کہ ”بس“ کے لفظ سے اس شان کردار کو صرف ان تک محدود کر کے کا انداز چھوٹنے سے دار ۹۔

مولانا کی تصانیف کا جہاں تعارف کرایا گیا ہے وہاں اگر تشہیر کا نقطہ نظر کے بجائے تنقیدی انداز اختیار کیا جاتا تو زیادہ عجیب دیتا۔ اس طرح جس عظیم ہستی کی خوبیوں کا ذکر جمیل چھوڑا وہاں قابل تنقید پہلوؤں کے اشاروں سے اعتدال کی چاشنی آجاتی۔ مثلاً ”جدید دہا“ کے ”دین“ میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلے میں مولانا کے قلم سے تعصوف کی بابت ”چینا بگم“ جیسا لفظ بھی لیا تھا اور تنقید میں شدت آگئی تھی۔ اس کی شدت کہ مولانا موصوف نے خود تشریح تو بھیج کر کے دور فرما دیا تھا۔ اس طرح کے گوشوں کی طرف اشارہ کر دیا جاتا تو کتاب کی بے لاگ نوعیت کو چار چاند لگ جاتے۔

مولانا کی شخصیت پر جو علماء و مفکرانہ کے خیالات دئے گئے ہیں کچھ بہت نہیں چلتا کہ وہ کہاں سے لئے گئے ہیں کوئی شک نہیں کہ یہ سب بیانات حقیقی ہیں جیسا کہ ہم خود مولانا عامر عثمانی مدبر ترقی دالے ٹکڑے کو دیکھ کر گواہی دے سکتے ہیں، تاہم حوالہ کی کمی ایسے مقام پر تاریخی فروگزاشت سے کم نہیں محسوس ہوتی۔ ان چند دوستانہ مشوروں کے بعد ایک بار پھر جی چاہتا ہے کہ اس کیلانی کی اس عرق ریز کاوش کو خلوص کے ساتھ سراہا جائے۔ خدا ان کو جزائے جبر دے کر انہوں نے ایک کرنے کا مشکل کام کر دکھایا اور موجودہ دور ہی نہیں آئندہ زمانہ کے لئے رہنمائی کا ایک منار اور انامیت کا ایک سنگ میل

تعمیر کر دیا۔ (دشمن کو عثمانی)

اسلامی معاشرہ

اصلاحی۔ ناول سائز۔ صفحات ۱۰۶۔ قیمت ۵۰۔ ایکو پیو پچاس نئے پیسے۔
ناشر: مکتبہ الحسنات رام پور۔ یو پی۔

اس کتاب میں مصنف نے یہ بتانے کی شگفتہ و موثر کوشش کی ہے کہ اسلامی معاشرہ کن عقائد و نظریات کی اصولی بنیادوں پر تعمیر ہوتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ایک بار بھیچکا ہے۔ اس بات کو ذہن نشین کرانے کے لئے کتاب و سنت کی تعلیمات کا تعارف کرایا گیا ہے اور جا بجا اسلاف کے عملی واقعات پیش کر کے ان تعلیمات کی حقیقی جاگتی تصویر دکھادی ہے۔ کتاب میں خوانین کو خطاب کیا گیا ہے لیکن وہ حقیقت اس کے مخاطب مرد و زن یکساں طور پر ہیں۔ زبان ہلکی چٹکی استعمال کی گئی ہے جس میں رس بھی ہے اور چاؤ بھی۔

صفحہ ۱۳ پر لکھا گیا ہے کہ ”تمام اعمال کا سرچشمہ ذہن و دماغ ہیں“ یہاں ذہن و دماغ کے بجائے ”قلب و دماغ“ کے الفاظ اسلامی نقطہ نظر کے زیادہ قریب ہوتے۔ ذہن و دماغ کے بجائے حضور لے قلب کے بارے میں فرمایا ہے کہ اس کے بناؤ اور بگاڑ سے پوری زندگی متاثر ہوتی ہے۔

صفحہ ۱۳ پر اور اسی طرح آگے آیات کے ترجمہ میں حضور کے لئے ”تو“ کے بجائے ”آپ“ کا لفظ ترجمہ میں استعمال کیا گیا ہے اور بات اسی کی متقاضی ہے، اس لئے کہ اردو میں ”تو“ کی حیر میں ”آپ“ دلا احترام کہاں۔ لیکن جہاں خدا نے عزوجل حضور کے لئے ”تو“ کی ضمیر استعمال کرنا ہے وہاں مجھ و معبود کے درمیان یہ انداز ”آپ“ کے مقابل میں زیادہ قطری لگتا ہے۔ صفحہ ۱۴ پر لکھا ہے کہ ”ایک غیر مسلم خاتون ایک مسلم مرد کے گھر کی زمینت نہیں بن سکتی“۔ حالانکہ اہل کتاب غیر مسلم خاتون سے نکاح کی اجازت اسلام دیتا ہے!۔ یہاں یہودیوں کا یہاں غالباً مصنف کو بعض جگہ کتابت کی غلطیاں ملیں مثلاً صفحہ ۲۴ پر ”جس شخص نے بھی کسی علی

میں میرے ساتھ کسی دوسرے کو شریک کیا جائے۔ میں
جائے۔ کا غلط فہم آگیا۔ بہر حال مجموعی طور پر کتابت بہت
پاکیزہ۔ ایمان افروز اور فکر انگیز ہے۔ اور اس قابل ہے کہ
صنف نازک میں اسلامی روشنی پیدا کرنے کے لئے مسلم
گھرانوں میں اس سے استفادہ کیا جائے کتاب و سنت کے
انتباسات اور واقعات کے انتخاب میں کافی ذوق و تلاش کا
ثبوت دیا گیا ہے اور ہر جگہ انتخاب میں حسن و گوشت ملتا ہے
(دشس نوید)

ابن مبارک

از: محمد یوسف صاحب ملاحی
ناول سائز۔ صفحہ ۴۴۔ قیمت ۵۰ نئے پیسے۔
ناشر۔ مکتبہ المحسنات رام پور۔ یو پی۔
علم و ہمت کے مشہور امام، علم و عمل کی ایک نمائندہ
شخصیت حضرت ابن مبارک اسلامی تاریخ کا ایک
تاجدار ہیں۔ ملاحی صاحب نے ان کے حالات
زندگی کو اس کتابچہ میں بچوں کے لئے آسان و دل نشین زبان
میں ترتیب دیا ہے۔ انداز ایسا پیارا ہے کہ کہانی دل میں
اتر جاتی ہے مثلاً اختتام کتاب پر یہ ٹکڑا مزاد سے لیا
کہ ”و مضاف کا مہلک مہینہ تھا کہ ابن مبارک ایمان و عمل کا
تقد لئے ہوئے اپنے دہ کے حضور پہنچے..... مگر یہ ایک
نرلا ہی سحر و تھار دہ ہوا تو اس کی روشنی کچھ ادا ہو گئی۔“
کتاب مفید اور قابل مطالعہ ہے۔ (دشس نوید)

فار قلیط

از: میاں محمد سعید صاحب۔ ناول سائز
— صفحات ۶۶ — قیمت ۷۵ پیسے — ناشر — اکیڈمک
ریسرچ سوسائٹی آف اسلام آباد — پاکستان میں سچی شہر
سرگرمیوں سے جو غمناک نئے کی شکل اختیار کر چکی ہے۔
اس کی مدافعت کے سلسلہ میں خدا کے نیک و دل بندے
حسب توفیق تم اندھم سے اسلام کے لئے کام کر رہے ہیں
یہ کتاب بھی اسی مدافعت ہم کی ایک بڑی سلام ہوتی ہے اس
میں ثابت کیا گیا ہے کہ آج ہم نام نہاد عیسائیت اسلام کی

جلاکار نے کے لئے سرزمین پاکستان میں صف آرا ہے اور
اس کے اپنے تحریف شدہ مخالف اور مذہبی کتابوں میں
اسلام علی الشریعہ سلم کی بشت کی بشارتیں آج بھی کسی بک
شکل میں موجود ہیں۔ اس ذیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
اقوال اور اناجیل میں ”فار قلیط“ کے غلط تشریح و تفسیر کر کے
یہ ثابت کیا گیا ہے کہ یہ نام حضرت محمد مصطفیٰ علی الشریعہ سلم پر
کس طرح موقوف ہو تا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ دیگر مذاہب
عالم کے حوالوں سے ”رسول موعود“ کی نشان دہی کے تاریخی
حوالے اجماع و حضور کی حجت کی عالمگیر بشارتوں کو بے نقاب
کیا گیا ہے۔ کتاب قابل استفادہ ہے۔ بطور خاص
پاکستان میں سچی فتنہ کے خلاف ہندو تر باق کے طور پر
استعمال کرنے کی چیز ہے۔ خدا مر تب و ناشرین کو جزائے
خیر عطا فرمائے۔ کتاب میں کتابت و زبان و ادب کی کئی
ایک افلاطون سرسری مطالعہ میں بھی نظر آئیں۔ جنکو آئندہ کے
ایڈیشن میں مدد کر لیتا جائیے۔ مثلاً :-
صفحہ ۳ پر سنگم کے بجائے ”سنگم“ — صفحہ ۶ پر کئے
ہوئے کی بجائے ”کئے ہوئے“ — صفحہ ۷ پر دے دے
سننے دے میں ہرے کا استعمال کتابت کی غلطی معلوم ہوتا
ہے۔ نیز صفحہ ۴ پر پانچویں طرہ ”الذی“ کی جگہ ”اثر“ یا پر
یا صفحہ ۵ پر ”پرے پرے ہوئے“ کے بجائے ”پرے
کھینچے ہوئے“ — یا صفحہ ۶ پر ”زیب طاق لسیاں“ کے
بجائے ”زیب، زینت طاق لسیاں“ — یا صفحہ ۷ پر ”پانچ
خور، نگر“ کی جگہ ”باہر خور و نگر کے“ — یا صفحہ ۸ پر ”پیش
ہو جائے“ کے بجائے ”در پیش آجائے“ و نیز زبان و ادب
اور محاورے کی غلطیاں موجود ہیں۔ (دشس نوید)

ہفت روزہ طلوع بکینی کا بین الاقوامی سیاست

ایڈیٹر اصغر علی مابدی۔ صفحات ۲۷۲
قیمت پانچ روپے — سالانہ چھ روپے — بارہ روپے
غلط کا پتہ :- دفتر ہفت روزہ طلوع بکینی مولانا آزاد روڈ
— بمبئی نمبر ۱۱۔

راہِ عشق

سجل اول۔ نواب زادہ ڈاکٹر مولانا راشد حسین صاحب
سنجلی۔ ناول سائبر۔ صفحات ۲۵۲۔ قیمت ستر روپے۔
ناشر: مکتبہ غورشیو۔ میاں سرائے۔ سنجلی۔ پولی۔

یہ کتاب مصنف کا سفرنامہ حج ہے ابتداء میں حج کے فضائل
کا بیان ہے پھر سفر حج کی تیار یوں کا ذکر ہے پھر اس سفر کی مختلف
منزلوں کا نقشہ کھینچتے ہوئے اس مقدس سفر کے آداب و احکام
سے آگاہ کیا گیا ہے مختلف مقامات مقدسہ کی تاریخی تفصیلات
شامل کر کے اس کتاب کو حج کے لئے اچھا خاصا ایک دلچسپ
و مفید گائیڈ بنا دیا گیا ہے۔ مصنف کی یہ کاوش مجموعی طور پر اس
قابل ہے کہ حج کے لئے روانہ ہونے والے زائرین میں اس کو
اپنے ساتھ رکھیں اور اس سے قدم قدم پر ناکندہ اٹھائیں۔ لیکن
کہیں کہیں بعض باتیں حق نظر بھی محسوس ہوتیں۔

مثلاً ٹائٹل پیج پر علامہ اقبال کا یہ شعر کہ:-

ادب کا ہیست زیر آسمان از فرش نازک تر

نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید اینخیا

ٹائٹل پر خانہ کعبہ اور وہ فضل رسول و دونوں کی تصویریں ہیں۔
معلوم نہیں کہ اس ادب گاہ کا اطلاق ان میں سے کسی ایک پر
کیا گیا ہے یا دونوں پر؟۔ ٹیٹا اس کا استعمال وہ فضل رسول
کے لئے دیکھنے میں آیا ہے۔ بہر حال اس کا کہہ دینے سہل
خواہ کبھی طرف ہو خواہ گنبدِ خضرا کی طرف۔ یہ صورت ان کو
وش سے نازک تر ادب گاہ قرار دینا اس شاعرانہ تقابل میں روشِ اعظم
کی عظمت کو ان فرشی ادب گاہوں کے آگے ہٹا کر دینے کے ہم معنی ہے
وش جسکو طرائف کا بنات لے اپنے تختِ خاص کی تزیین کی
ہے غریب توحید کے جذبہ سے کوئی ایسی مادی شے تو نہیں کہ
اس کی عظمت و سر بلندی کی طرف سے شاعرانہ تجویز کے حسین
سے عالم میں آنکھیں بند کر لی جائیں۔ کتبہ کرمہ یا ہر فضلہ اقدس
دولہ کی عظمت کا سنگ بنیاد خدا نے دیا ہے اس کی عظمت کو صرف
بہر رکھا ہوا ہے اور جہاں عظمت توحید پر نور کی آج آجائے
وہاں خداوند الٰہی ادب گاہوں کی جیلد ہل جاتی ہے۔

صفحہ ۵۵ پر: "یہ منورہ کو کہہ کر کہہ کر سے افضل دیکھا لیکی

گردہ صافست میں احقر علی علی صاحب کا نام کافی حد
تک جان بچا ہے۔ موصوت عرب تک دعوتِ دہلی کی ادارت
کے فراموش محمد عربی انجام دے چکے ہیں۔ ادب اب بھٹی سے
طرح و بجلی کو خاص جدت اور رکھ رکھاؤ سے چلا رہے ہیں
اس وجہ کی کام۔ بین الاقوامی سیاست نمبر ۱ نکال کر انھوں نے
اردو جراند کے ذخیرے میں قابلِ قدر اضافہ کیا ہے۔ کوئی شک
نہیں کہ نمبر کا نام جیسا بھاری بھر کم ہے موصوف نے ویسا
ہی وزنی اور ٹھوس مواد جمع کرنے میں خاصی وقیع کامیابی حاصل
کی ہے۔ بھرتی کی کوئی بھی چیز حصہ نشر میں نہیں ملتی۔ تمام مقالات
ادبی سطح کے ہیں اور ان تقریباً پورے تین سو صفحات میں بین الاقوامی
دنیا کے چلی کے مسائل سے دور رس و اقصیت بہم پہنچانے ہیں
خاص طور پر مدیر قوم کا اداریہ۔ موزع عالم اسلامی۔

ہندوستانی خارجہ پالیسی۔ ہندوستانی جمہوریت کا مستقبل
۔ افریقہ میں اسلام کی راہیں۔ اور موجودہ عالمی سیاست
کے خدو خال بہت بے لاگ اور معنی خیز و فکر انگیز تبصرے ہیں
بین الاقوامی مسائل و حالات پر۔ حصہ نظم اس وقیع
حصہ نشر کے مقابلہ میں لے ڈالنے بد لنے کے طور پر اٹھلا اور سرسری
نظر آتا ہے۔ اس میں کچھ نعلیں ترقی پسندانہ ڈھب کی بھی ہیں
جن کا کمال یہی ہوتا ہے کہ کوئی واضح مطلب و مقصد کچھ
میں آئے پائے!۔ شلفا قاضی نا لاسلام کی "فوج قہار"
کا انتخاب نہ جانے حقیقی زندگی کے کس کو دار پر کیا جاسکتا ہے؟۔
یہ فوج قہار ایک طرف تو کہتی ہے کہ:-

کھلتا ہوں میں ایسے قانون کو۔ جو عدت گر عدل انصاف ہو
دوسری طرف:-

مجھے جان بربادی کا دیو تاتا۔ تباہی کا بھنگاوتا اڑد پا
دلوں اکھاڑوں کے درمیان کسی حقیقی کردار میں چل بٹھانا ہر آئینہ
چمکے شیر لانا ہے اسکاں اس قسم کی "جھول" چیزیں
اس بیش قیمتہ گہر میں بار نکھائیں۔ بہر حال اس کا اصل
حصہ نشر میں ہے جو بہت خوب ہے۔ اور اس میں بین الاقوامیت کے
عہد میں ہر مطالعہ کے شائق کو دعوتِ مطالعہ دیتا ہے۔

(شمس نوید)

کوشش کی جا رہی ہے۔ اور اس سلسلہ میں ان روایات کو پیش کیا گیا ہے جن میں حضورؐ نے ہجرت کے سلسلہ میں مکہ چھوڑ کر مدینہ آنے کی ترقیب دی ہے قطع نظر اس کے کہ یہ روایات صحاح کے براہ راست حوالوں سے محروم ہیں، ان کا یہ استعمال برہنہ نہیں۔ علاوہ انہیں مکہ اور مدینہ کی عظمت کو ایک دوسرے کے تقابل میں پیش کرنا ایسا ہے جیسا توحید اور رسالت کے درمیان خدا کا واسطہ چٹک دکھائی جائے! — دونوں مقامات اپنی اپنی جگہ فضیلت کے حامل ہیں اور بنیادی طور پر ایک حقیقت کے دو افسانے اور ایک سچائی کے دو مظہر ہیں۔ پھر ان میں تقابل کیسا؟ — مقدس عاشقانہ جذبات جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں منڈرتے ہیں تو ان میں تو اذن اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب حضورؐ کے مقصد حیات پیغام توحید کا بحر پر احراق قائم رکھا جائے۔ خدا خدا کی جگہ رہے اور رسول رسول کی جگہ۔ مکہ کی جگہ رہے اور مدینہ مدینہ کے اہل مقام پر۔ یہ تفصیلی گفتگو کچھ اسلئے کرنا پڑی کہ بدعت اور غلو آمیز نام نہاد دُوب رسول کے پردے میں اسلام کے سنگ بنیاد توحید کی حقیقت اس حد پر منت میں سخت خطرے میں پڑ گئی ہے۔

ان چند تنقیدی گوشوں کے چھوڑ کر کتاب ایمان اور معلومات اور جذبات سے بڑے ہے۔ اور سفر حج کے سلسلے میں بڑے کام کی چیز۔ خاص معنی میں تاسمیں کو جو اسے خیر دے۔ (شخص نوید)

جلیل المناسک المعروف ہدایہ ہر سیرج

ابوالفضل عبد الجلیل خاں صاحب۔ صفحات ۶۸ رآط نچے کے نکٹ میکر سکتے ہیں۔ حاجی عبدالملک سوت واسلے یا مکر محمد اسحاق صاحب۔ اجمالی۔ ضلع بدایوں۔ کتاب کے شروع پر لکھا ہے کہ "بفضلہ فائز سنت نبوی کے مطابق طریق حج کی طرف رہنمائی کرنے والا صحیح اور مختصر رسالہ"۔ بعد اسی ہر سال ایسا ہی ہے۔ سفر حج کے سلسلے میں جتنی معلومات کی ضرورت ہے وہ سب اس میں موجود ہیں جن مقامات پر میں دعاؤں کی فضیلت بتائی ہے وہ اس میں شامل

ہیں۔ جن مقامات کی حراہیت ہے وہ کتاب و سنت کی روشنی میں بیان کر دی گئی۔ حاجیوں کے لئے بہترین رفیق سفر اور محدود مطلق ہے یہ چھوٹا سا رسالہ۔ ایسی بابرکت چیز کو رنہ عام کے محدود محض ذہن کو پر تقسیم کرنا مزید اجرو برکت کی ضمانت ہے۔ خدائیش از بیش انعامات سے نوازے۔ (شخص نوید)

نصیحت المسکین

از حضرت مولانا غلام علی صاحب رحمہ۔ صفحات ۸۴ ناول سائر۔ با قیمت فی سبیل اللہ۔ ملنے کا پتہ :- ابو الجاہد اثری۔ عودت ڈاکٹر محمد اسحق صاحب پوسٹ او جیبائی۔ ضلع بدایوں۔

قرآن پاک میں جس گناہ کے بارے میں صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ یہ گناہ ناقابل معافی ہے۔ جسکو خدا ہرگز نظر انداز نہ کرے گا۔ اس کا نام ہے شرک۔ لیکن اس قدر ہوشیار ہونا چاہیے کہ بارے میں آج مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد آخری سہل انگاری کے ساتھ سوچتی ہے اور قبول و مزاہات — طاق و جواب کے سائے میں شکیک اسی جہم یا اس کے ساتھ چلتے چلتے ہر آدمی اور آدمی سے مزے میں کھیل رہی ہے! — کون سمجھائے یہ لگ جو مزدوں اور غریبوں کے سلسلے میں انتہائی حساس ہو گئے ہیں۔ بلکہ ذکی العین۔ ذرا سی بات "خلاف عقیدہ" سنتا اور مشتعل ہو جاتا لازمی ہے۔ ان ہی میں بخالے "غیر توحید" کی جس کہاں ماری گئی۔ غضب خدا کا! — انسان کی پیشانی کو غیر اللہ کے آگے۔ مٹی کے ڈھیروں کے آگے سجدے میں پڑا دیکھ کر بھی تو ان کی تو جھکی رگ حقیقت نہیں چھڑکتی۔ خدا اسے واحد کے بندوں کو مردوں کی دنیا میں اور در کا بھکاری بلکہ یہ بھی ان کی غیرت ہندگی کو جو پیش نہیں آتا۔ اسی روز تک حقیقت کو سامنے رکھ کر مندرجہ بالا رسالے میں ایک مرحوم بزرگ نے ۱۳۳۸ھ میں مسلمانوں کو سمجھانے کی کوشش کی تھی۔ شرک کا مقام ہے کہ بدایوں کی شرک و بدعت زدہ آبادیوں میں خائے راجد کے کچے بھاری ایسے لوگ بھی ہیں جو توحید و رسالت کی حقیقی تلقین کے ساتھ شرک و بدعت سے برسر بیگاہ ہیں۔ انہوں نے یہ چھوٹا سا رسالہ مفت تقسیم کے لئے چاپ کر کے سب پر بلا حاشا

کہا ہے۔ خدا ان کی مساعی کو بار آورے۔ کہیں کہیں کتابت
یا زبان کی غلطیاں ملیں گاش یہ بھی نہ ہوتیں۔ اچھی بات کے
دراستے میں بکے سے ہڈ کا سنگ راہ بھی اچھا نہیں لگتا۔ مثلاً
صفحہ ۳ پر ”پناہ چاہی“ کے بجائے ”پناہ چاہا“۔ صفحہ ۷ پر
”زندہ سلامت ہیں“ کے بجائے ”زندہ سلامت ہیں“۔ یا
اسی صفحہ پر ”بہت دنوں میں“ کی جگہ ”بہت دن میں“ قابل
اصلاح ہیں۔

الجامعۃ الاسلامیہ کا ایک تعارفی خاکہ

ازدہ۔ ہلال عثمانی۔ صفحات ۲۲۲۔ (قیمت درج نہیں)

ناشر۔ کتب خانہ محمدیہ۔ دیوبند۔ یوپی۔

مدینہ منورہ کی عظیم و نویز نیورسٹی ”الجامعۃ الاسلامیہ“
کا نام کس لئے نہ سنا ہو گا؟ مولوی ہلال عثمانی دارالعلوم دیوبند
کی طرف سے منتخب ہو کر اس درس گاہ میں تعلیم حاصل کر رہے
ہیں۔ انھوں نے زیر نظر کتابچہ میں اس مبارک ادارے کا
تعارف کرایا ہے اور ماشاء اللہ خوب ہے یہ تعارف۔

اس کتاب میں خوبی فکر و نظر، قوت مشاہدہ اور حسن تحریر
کی اچھی جھلکیاں ملتی ہیں اور بہت اختصار کے ساتھ ہلال صاحب
نے بہت کچھ بتا دیا ہے ادارے کے بارے میں۔ اس
ادارے کی عالمگیر اسلامی اہمیت کے پیش نظر پڑھنے اور سمجھنے
کی چیز ہے خصوصاً ان لوگوں کے لئے جو اپنے بچوں کو اس
درس گاہ کا طالب علم بنانے کا خواب دیکھتے ہوں۔ (شش لوید)

سوانح خواجہ معین الدین چشتی

ازدہ۔ وحید احمد

صفحات ۳۲۰۔ مجلد ۱۔ گرد پوش۔ قیمت ۱۰ روپے
ناشر۔ ۱۔ سلمان اکیڈمی۔ حق نشان۔ ۳۰ نیوکراچی ہاؤسنگ
سوسائٹی۔ کراچی ۷۵

سلسلہ چشتیہ کے سرخیل حضرت خواجہ معین الدین
چشتیؒ تصوف کے ان احاطہ رجاں میں سے ہیں جنکو ہندو
پاک کا بچہ بچہ جانتا ہے لیکن بہت کم لوگ ہیں گے جو انھوں
سے علی و جد البصیرت عقیدت رکھتے ہوں۔ ان کی زندگی کے

عظیم حالات سے باخبر ہیں اور ان کے سوانح حیات کی تدقیق
میں ان کی شخصیت کی عظمت کو پرکھنے سمجھنے اور محسوس کرنے
کے قابل ہوتے ہیں۔ مرتب کتاب نے یہ ایک کرنے کا کام کیا
ہے اور خواجہ غریب نوازؒ کی عقیدت کا زبانی دم بھرنے والوں
کو موقع دیا ہے کہ ان کی زندگی کا مطالعہ کر کے علمی عقیدت اور
اتباع کردار کا ثبوت دیں۔ بزرگوں سے عقیدت کا مطلب ہی
یہ ہے کہ ان کی تعلیمات اور ان کے اسوہ و کردار کو دل سے پیار
کیا جائے اور کوشش کی جائے کہ جن حقائق اور جن اصولوں کو
سننے سے دکائے ہوئے وہ لوگ زندہ رہے اور جان دی
ان کے نام لیا۔ ان اصول و حقائق کو اپنی زندگی میں جذب
کرنے کی کماحقہ کوشش کریں۔ ورنہ محض نذر نیا کے نان و
نمک اور شیر و شکر سے ان کی پاک روح کو اپنانے کی فرسودہ
اور بے جان ریت خیز بزرگوں اور ان کے پیغام کو باندھنے والوں کی
کی ایک بدترین حرکت کے سوا اور کیا ہے؟۔ اس قسم کی کھوکھلی
عقیدت کے پیچھے شرک و بدعت کا ایک مخصوص خود فرضانہ ذہن
ہوتا ہے جو اس احمقانہ دھوکے میں مبتلا ہوتا ہے کہ اپنی غیر اسلامی
کردار سے خدا کو ناخوش کرنے کے باوجود ان اللہ والوں کو محض
ایصال ثواب کے دسترخوان سے پر چایا جاسکتا اور اپنے
خالص دنیاوی دھندلوں کو چلانے کے لئے معاذ اللہ بھی امداد
حاصل کی جاسکتی ہے۔

مرتب موصوف نے بڑی کاوش سے خواجہ صاحبؒ کے
حالات زندگی اپنی حد تک قابل اعتماد ذرائع سے ہم پہنچائے
ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ پھر بھی ان معلومات کے مآخذ کی
نیم تاریخی نوعیت ان سوانح کو تاریخی وثوق کے درجہ تک
نہ پہنچا سکی۔ تاہم یہ کاوش اپنی جگہ قابل داد ہے اس کے
علاوہ مرتب کی ذہنی روشنی اور اسلامی ذہنیت کا اظہار بھی
اس بات سے ہوتا ہے کہ انھوں نے تصوف میں شریعت کے
اتباع کے اصول کو بڑی حد تک ملحوظ رکھنے کی کوشش کی ہے
اور ہام پرستانہ انداز اختیار نہیں کیا بلکہ علمی حقیقت پسند
کا اسلوب برتنے کی کوشش کی ہے۔

خواجہ صاحبؒ کے حالات زندگی اور دنیا پر پیش نظر

کے علاوہ اس کتاب میں نصوص پر ایک بنیادی گفتگو کی گئی ہے جس میں کتاب و سنت کی روشنی میں تصوف کا دفاع کیا گیا ہے لیکن شریعت و طریقت کو ساتھ ساتھ لیکر چلنے کی اس تمام کوشش کے باوجود اس کتاب میں ایسے کئی مقامات آتے ہیں جہاں طریقت اور شریعت میں اختلاف نظر آنے لگتا ہے اس قسم کا سب سے خطرناک موڑ وہ ہے جہاں ”جمہاد سنت“ کے نظریے کو اسلامیات کی کوشش کی گئی ہے چنانچہ علامہ شبیر کا یہ ترجمہ کہ ”سوائے اللہ کے نہ کوئی معبود ہے نہ کوئی مقصود ہے اور نہ کوئی موجود ہے۔“ (صفحہ ۴۹) کتاب و سنت کے طالب علم کو چونکا دینے اور جھوٹ دینے والا ترجمہ ہے۔ سوچئے؟ کتنی سیدھی بات ہے کہ جب خدا کے سوا کوئی موجود ہی نہیں ہے تو پھر خدا کس سے یہ مطالبہ کر رہا ہے کہ جو لے خداؤں کی نفی کر کے خدا نے ۱۵ احکام انفراد کر دیے۔

حیرت ہے کہ مرتب ایک طرف یہ کہہ رہے ہیں کہ:-
”بہر حال کوئی وحدت الوجود کی تشریح اس طرح کرے کہ غلطہ دریا میں مل جاتا ہے۔ کوئی کہے کہ وہاں آگ میں آگ کی خاصیت اختیار کر لیتا ہے کوئی خیال کرے کہ چراغ سے چراغ جلتا ہے کوئی کہے کہ آفتاب کی روشنی میں چراغ جلتا ہے یا کوئی ان سب کے درمیان فیصلہ کر کے راہ اوسط نکالے۔ لیکن یہ سب منطقی، صحیح اور کنارے پر کی باتیں ہیں۔ کیونکہ جدائی کیفیتیں حدود و عقل سے ماوراء ہوتی ہیں اور حقیقت کا پتہ نہیں چل سکتا تانہ چشمی۔ وہاں یا مذاق سلیم کا شوق عالم غیب سے ہے۔ اس کی تفسیر تحریر و تقریر سے ناممکن ہے اس کی حقیقت وہی ہے کہہ سکتا ہے جو اس کیفیت میں مبتلا ہو مگر ہر شخص کا مشاہدہ و عرفان جدا ہوتا ہے۔“ (صفحہ ۴۶)

لیکن اس کے باوجود اسلام کے بنیادی کلمہ کا ترجمہ پھر بھی شیک ہی ”جمہاد سنت“ کے آہنگ میں ہیں کہ ”ایکہ“ خدا کے سوا کوئی موجود نہیں ہے۔ جس بات کو کہ مرتب کہتے ہیں کہ لوگ

عقل سے سمجھ ہی نہیں سکتے اس بات کو سمجھانے کی کوشش کرنے کی کوئی تک سمجھ میں نہیں آتی۔ معطلات کی بات تو چھڑائیے، کیفیات وجدانی بھی وہی معتبر ہیں جنکو کتاب و سنت اور شریعت کی کھلی سند حاصل ہو۔ ورنہ منظور کے ”اتما الحق“ میں کیفیات کی صداقت کے باوجود اس کے خلاف قانون شریعت کا حرکت میں آنا کیا سچی رکھتا ہے؟۔ تصوف پر گفتگو کرنے ہوتے یہ نکتہ بھانے کیوں نظر انداز ہو جاتا ہے کہ یہ سہنے کی باتیں کہنے کے لئے نہیں ہوتیں۔ صفحہ ۱۷۲ پر خواجہ صاحب کی شادی خانہ آبادی کا تذکرہ کرتے ہوئے خواجہ صاحب کی جو گفتگو نقل کی گئی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ خانگی فراموشی سے روحانی کیفیت، سرور اور باطنی جلا میں فرق آگیا تھا۔ خود مرتب نے اس سے یہ استدعا کیا کہ:-

”حضرت والا کے یہ الفاظ کہ اب بال بچوں کے فتووں میں چرنے کے بعد حالت بدل گئی صاف بتا رہے ہیں کہ یہ نفس نفیس خانگی فراموشی ہو گیا عود ادا کیا کرتے تھے اور اس سے روحانی اشغال میں جو رخصت پڑتا تھا وہ ناگوار تھا۔ مگر ناجائز نہیں تھا۔ اور یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ خانگی اشغال و دلچسپی کی ترقی کے بھی باعث تھے۔“ (صفحہ ۱۷۱)

یوں بھی کہا جاسکتا ہے: ”یوں ہی کہا جانا چاہئے کہ کیا مرتب کے سامنے احادیث کا وہ نمبر انہیں جن میں بتایا گیا ہے کہ کچھ صحابہ ایک بار حضور کی عبادتوں کا جائزہ لینے کے لئے آئے اور آپ کی خانگی زندگی کی دلچسپی کو دیکھ کر سوچ میں پڑ گئے کہ کیا یہ بھی عبادت میں داخل ہیں؟۔ پھر حضور کا یہ لہر کہ میرا طریقہ بھی ہے اور جو میرے طریقے سے مشابہت سے کوئی واسطہ نہیں رکھتا اگر طریقت میں شریعت ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ سنت رسول کے اتباع سے باطنی عبادت و طہارت میں رخصت ہو سکے! اس طرح کی ذہنی باتیں کرتا احترام شریعت کے مفاد میں کیسے ہو سکتا ہے؟ چنانچہ خواجہ صاحب نے گھر پر مشاغل کا تذکرہ اس مفہوم میں پر کر دیا کہ ”ایکہ“ سبک و طریقت کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ ”سابع“ پر ابھار ڈھل کر دے جو نہ صرف ہے

خطرناک منظر دکھائی ہے۔ حضرت بریدؓ کی روایت کو نقل کر کے یہ بتا گیا ہے کہ کسی کینز نے حضورؐ کے سامنے دف بجا کر گانے کی نذر پوری کی تھی اسلئے ثابت ہوا کہ گانا جائز ہے اور عورتوں سے راگ سننا درست ہے۔ مرتب نے شاید اپنے اس استدلال کی وحشت ناکي کو خود بھی محسوس کیا اسلئے فوراً یہ بریکٹ لگایا کہ "بشرطیکہ فتنہ کا خوف نہ ہو"۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا صحابہ کرام نے بھی اس واقعہ سے اس حدیث کی روشنی میں یہی نتیجہ نکالا تھا کہ عورتوں سے راگ سننا درست ہے؟ اگر نکالا تھا تو پھر صحابہ کی محفلوں میں "اس سنت" سے پرہیز کیوں کیا گیا۔ وہی صحابہ جو مرتب سے کہیں بہتر متوجہ راج رسول کو سمجھتے تھے اور اسوۂ رسول کی نقل کرنے میں اس قدر دل و جان سے متہمک رہتے تھے کہ اگر کسی جگہ حضورؐ مسکرانے لگتے تو یہ لوگ بھی خواہ مخواہ اس مقام پر مسکرانا نہ بھولے اور جہاں آپ پر گریہ طاری ہوا افتاد ہاں آنسو بہانے میں نہ چکے کسی قدر المناک ہے یہ ذہنی افتاد کہ شریعت کے مجموعی ڈھانچے کو یکسر نظر انداز کر کے کسی ایک جزوی واقعہ کو احکام اخذ کرنے کی اساس بنالیا جائے اور ذرا یہ نہ سوچا جائے کہ اس پر مبنی زلزلے کا تاب و ہوا میں یہ خطرناک روش کیا رنگ لائیگی "بشرطیکہ فتنہ کا خوف نہ ہو" اور اگر اگلے پونے ہی مرتب نے یہ نہ سوچا کہ یہ طرز استدلال کیا کیا فتنہ سامانیاں چھپاتے ہوئے ہے۔ یہ گفتگو چیز نامی ایک فتنہ اٹھانے سے کم نہیں۔ آج جبکہ گلی گلی کوچہ کوچہ لٹے گونج رہے ہیں علی الاطلاق یہ کہنا کہ عورتوں سے راگ سننا درست ہے درحقیقت ان تمام خرافات اور فتنہ سامانیوں کو پسند قبول و طاعن کر دینا ہے اس حدیث میں یہ الفاظ بھی مرتب کو نہ چھوٹا سکے کہ حضورؐ نے کینز سے فرمایا کہ "اگر تو نے نذرانی تھی تو گا اور نذر پوری کو رد نہیں"۔ یہ رد نہیں کا معنی خبر گیری لکنی آسانی سے نظر انداز کر دیا ہے مرتب نے؟ پھر کینز نے گانا گانے لگے جب حضرت عمرؓ کو دیکھ کر گانا روک دیا اور دف چھپا دیا تو حضورؐ کا یہ ریاکار بھی مرتب کو نہ چھوٹا سکا کہ "اے عمرؓ سے شیطان ڈرتا ہے" کیا اس ریاکار کو بڑھکر بھی مرتب نے یہ محسوس نہ کیا کہ حضورؐ نے "نذر" کے طور پر

جس راگ کی مشروط اجازت دی تھی اس ریاکار کے ذریعے اس میں چھپے ہوئے ممکن فتنوں کے اندیشوں کی طرف اشارہ بھی فرمایا تھا۔ لیکن مرتب شیعہ فتنوں سے بچنے ہوئے ماحول کے نیچے میں بیٹھ کر "عورتوں سے راگ سننے کی اجازت" درست قرار ہے ہیں اور ذرا انہیں سوچنے کے کس قسم کے راگ کی اجازت دی گئی۔ نہ کیوں دی گئی۔ کس طرح دی گئی اور پھر کس طرح اس کی نذر اکتوں کی طرف اشارہ کیا گیا۔ اور پھر صحابہ کرام نے اس کا کیا مفہوم سمجھا اور کیوں نہ سمجھا۔ مسیحی کو اذن عام اور نبیل عام عطا کیا!!۔ حیرت ہے کہ مرتب نے امام ابوحنیفہؒ پر بھی خواہ مخواہ راگ سننے کی کھلی تہمت دھروئی! جس پٹہ کی باؤ ہو اور رنگ رلیوں سے امام اعظمؒ سخت پریشان رہتے تھے۔ اس کو امام اعظمؒ کے راگ سننے پر معمول کر کے مرتب نے بڑی بھاری جسارت سے کام لیا ہے۔

ان چند خطرناک گوشوں کو نظر انداز کر دیا جائے تو یہ کتاب ہر لحاظ سے پڑھنے اور فائدہ اٹھانے کی چیز ہے اور خواجہ کے متعلق وافر مواد بہت اچھی ترتیب کے ساتھ پیش کرتی ہے۔ (دعس نوید)

پندرہ روزہ الحسنات را مپور کا نماز نمبر

مرتبہ ۱۔ ابوسلم محمد عبدالحی صاحب۔ کتابی سائز صفحہ ۵۰ قیمت نماز نمبر ایک روپیہ۔
ملنے کا پتہ: مکتبہ الحسنات۔ رام پور۔ یوپی۔

غالباً گذشتہ سولہ سال سے رسالہ الحسنات را مپور طری کر کے مسلمان بچوں اور بچیوں کے لئے ایک خاص قسم کا دینی اور اصلاحی لٹریچر پیش کر رہا ہے۔ اپنی سالگرہ کے موقع پر وہ انجمن اور مفید خبر نکالنے کی روایت بھی لے رہے ہیں چنانچہ اس سال انجمن سترہویں سالگرہ پر پھر ایک خاص خبر نکالا ہے جو "نماز نمبر" ہے موضوع کے اس انتخاب سے یہ ظاہر ہے کہ ائمہ الحسنات حق نمبر جانتے خبر نکالنے کا کمال ہیں بلکہ یہ کام کرنا چاہتا ہے۔ نذر اس میں کمال ہے کہ جس نے یہ کام ہم پر سونپا ہے کسی خبر کا عنوان ملے ہوئے ہے اس کی عظمت

نے منتخب کر کے ایک پاکیزہ نگاہی کا مبارک ثبوت دیا ہے۔
ہر رمضان بھی چھ تے ہیں اور مضمون نگاری بھی چیدہ چیدہ۔
اس خصوصیت نے اس خاص نمبر کو واقعی خاص نمبر بنا دیا ہے
اسی طرح ہے کہ مرتبہ نظم کے حصے میں ایسی چیزیں پیش نہ
کر سکے جن کی زبان اور اسلوب میں بڑی کڑی اور لڑکیوں کے
”لڑکپن“ کی رعایت ملحوظ نہ ہو۔ نغموں کے خیالات اور
افلاطونوں میں اچھا خاصہ اداق پن پایا جاتا ہے۔ کاش
مسلمان بچے اور عورتیں زیادہ سے زیادہ اس نمبر کی افادیت کو
لطف اندوز اور بہرہ یاب ہو سکیں۔ (شمس نوید)

ماہنامہ ہادی (ہندی) رامپور

— اور — ماسٹر خیر آبادی۔ صفحات ۳۴۔ قیمت تیس نئے پیسے
سالانہ چندہ :- ساڑھے تین روپے۔

لٹنے کا پتہ :- مکتبہ الحسانت رام پور۔ پولی۔

مسلمانوں کی نئی پود جس نظام تعلیم کی آغوش میں پل رہی ہے
وہ بڑی تیزی سے اس نسل کو مادری زبان اردو سے دور سے
دور تر لے جا رہی ہے اور اس کی جگہ اردو کے گہرائی میں ہندی
پڑھنے اور لکھنے والے مضمون کی اکثریت روز افزوں ہے
اسلئے صحیح اس کی بڑی ہی سخت ضرورت تھی کہ بچوں کے لئے
دینی اور اصلاحی رسائل چلائے والے اردو سے بچوں کے لئے
کوئی ہندی کا مذہبی پرچہ نکالیں تاکہ زبان جانے تو دین و احرم تو
باتھ سے نہ جاتا رہے۔ شکر کی بات ہے کہ اردو الحسانت
نے اس کی طرف توجہ کی اور ”ہادی“ کا جرہ کیا۔ پرچہ ابھی بائبل
نہا ہے لیکن مرتبہ کی چنگلی نے اسکو بڑی حد تک ”غامیوں“ سے
بچا ہوا ہے۔ مضامین کا کھوکھلا اور ترتیب کی نشست مبرکات
دکھش ہے ہر لطف یہ ہے کہ پرچہ میں ہندی رسم الخط میں ایسی
زبان رکھی گئی ہے جو بچوں میں ہندی اور پڑھنے میں بڑی حد تک
آرہو ہے اسلئے مسلمان اعتبار سے بھی پرچہ مفید رہیگا خاص
ضرورت اس کی ہے کہ اردو ہادی ان ذمہ داری خواتین کے لئے
تربیاتی مواد پیش کرے جو موجودہ دور کے مشرکاد
نصاب تعلیم کی راہ سے غریب مسلمانوں کے مدد و دل میں چپکے

چپکے گھر کر دیا ہے غالباً اس کی طرف ابھی اس رسالہ کی براہ راست
توجہ نہیں کی گئی۔ منفی انداز سے بھی دین کی باتیں کی جائیں اور
مثبت ڈھنگ سے بھی جب ہی کام مکمل ہوگا۔ (شمس نوید)

ہندو روزہ ”برادری“ لکھنؤ کا سالگرہ نمبر

اوسط اخباری سائز کے صفحات ۲۴۔ قیمت سالگرہ نمبر ۳۰
۳۰ نئے پیسے۔ سالانہ عام چندہ ہے۔

لٹنے کا پتہ :- دفتر ہندو روزہ ”برادری“ سعادت گنج۔ لکھنؤ
یہ ایک معمولی ہندو روزہ کا ”خاص“ نمبر اس لحاظ سے

قابل مطالعہ ہے کہ ان تیل صفحات میں سلیقہ سے نت نئے

مضامین جمع کئے گئے ہیں ہر چہ نگاہ صیام میں نکلا ہے اسلئے

کچھ چیزیں رمضان المبارک اور قرآن پاک سے بھی متعلق ہی گئی

ہیں جو ”برعمل“ ہیں۔ لیکن قرآن غیر مسلموں کی نظر میں ”کے

زیر عنوان جو مضمون چھاپا ہے اس میں غیر مسلموں کی ”راہے“ تپ

ہی مزادتی جان کے باقاعدہ حوالے دیئے جانے اسچندہ

مواد کے ساتھ ساتھ دو مزاحیہ فیچر بھی شامل ہیں۔ شوکت خٹوکی

والا پس خوب ہے لیکن ”کعبہ سے بچنا تک“ والے ٹکڑے

میں مزاح کو کچھ اور نکھارنے اور ہتھیار لے کی ضرورت ہے۔

خاص طور پر اسلئے کہ یہ رسالہ کا مستقل عنوان معلوم ہوتا ہے

ڈاکٹر سید محمد صاحب کے قبیح مضمون کا عنوان ”ہندی تہذیب

کے نقش پا“ دیکھ کر بے اختیار دل چاہتا ہے کہ ”نقش پا“

کی جگہ ”نقوش پا“ لکھ دیا جائے!۔ مجموعی طور سے نمبر افسوس

خوب ہے۔ اور اردو کے حسن مذاق اور حسن نگارہ شہید

(شمس نوید)

صنعت اکبر

۱۸۴۔ قیمت :- ۳ روپیہ۔ شاخ کردہ۔ اشرف آبادی

پوسٹ نمبر ۱۰۱۔ لاہل پور۔ پاکستان۔

یہ کتاب کشتہ سازی کے مختلف نمونوں پر مشتمل ہے۔

ہم ذاتی طور پر اس فن کے متعلق کوئی دانتے قائم کر کے لکھا ہے

میں نہیں۔ اسلئے ان نمونوں کے بارے میں کیا کہا جاسکتا ہے

ہاں۔ "حرف اول" کو پڑھنے سے یہ اندازہ ہوا کہ حکیم محمد حسن صاحب نے کشتہ سازی کے قدیم، یک ادبی نالی فن کو موجودہ سائنس کے کیا، ہی تجزیہ کی روشنی میں سمجھنے اور سمجھانے کی ایک نئی کوشش کی ہے۔ "حرف اول" میں کہا گیا ہے کہ :-

دقی اور سلی اور اس کا علاج مؤلفہ۔ ڈاکٹر
سلیم الدین احمد مدنی ایم۔ اے۔ علیک دہسویہ پتہ

کتابی سائز صفحات ۱۲۸۔ قیمت :- تین روپے۔
 شائع کردہ :- فرہو میو جیمبرز آرم باغ روڈ۔ کراچی نمبر ۱۔
 اس کتاب میں ہو میو پیٹک لفظ نظر سے دق اور سل جیسے
 عالمگیر مرض اور اس کے علاج پر روشنی ڈالی گئی ہے ڈاکٹر سلیم الدین
 صاحب مؤلف کتاب نے بتایا ہے کہ انہوں نے ۲۵ سال تک
 ہو میو ہستی طریق علاج کو اپنا کردق اور سل جیسے موزی امراض
 کی حقیقت کو جس حد تک سمجھا ہے اور ان کے عالمی تجارت
 نے ان کو جو کچھ معلومات دی ہیں ان کو اس کتاب میں پیش کیا گیا
 ہے۔ نیز اس کتاب کو اشاعت کا مقصد "نوع انسانی کی خدمت"
 ظاہر کیا گیا ہے خدا ان کے اس جذبہ کو بار آور کرے۔ کاش
 اس جذبہ کی رعایت سے کتاب کی قیمت بھی بقدر ضرورت چھٹی جائے
 ہم کو طب پر تو کوئی دست گاہ نہیں۔ لیکن اندازہ چوتھا ہو
 کہ مؤلف نے دق اور سل کا گہرا اور بنیادی مطالعہ کیا ہے کتاب
 کی ترتیب میں بڑی جامعیت اور ہمہ گیر کاپائی جاتی ہے۔ پہلے
 ان امراض کا تفصیلی مطالعہ کیا گیا ہے۔ پھر ان کے علاج کی
 تدابیر پر گفتگو کی گئی ہے آخ میں انگریزی اصطلاحات و الفاظ کے
 ترجمہ کا حصہ شامل ہے اس طرح یہ پیش کش ہر جہت سے مکمل
 نظر آتی ہے افلاس اور روگ کی ماری دنیا میں اگر ہو میو پیٹک علاج
 دقا اور سل جیسے امراض میں کام دینے لگے تو اس کی کم قیمت پیش
 ہوا کے لئے نعمت غیر مرتبہ ثابت ہوں گی۔ کاش یہ کتاب اپنی
 علمی افادیت پیدا کر سکے۔ (شمس نوید)

بہار چین از :- چند تجارتی - صفحات ۵۶
قیمت دس روپے - کاغذ عمدہ ، کتابت و طباعت پاکیزہ
ملنے کا پتہ :- چند کینی - ٹونگ - راجستھان -

بڑھانے کی کوشش کی ہے۔ یہ مختصر سا مجموعہ کلام مقدمہ نگار کی اس جچی تلی رائے کی تائید کرتا ہے۔ ابتدا میں ایک سمود بھی ہے اس کو پڑھ کر خوشی ہوتی ہے کہ جنٹل صاحب صرف ایک باگینو گو شاعر ہی نہیں بلکہ توحید پسند انسان بھی ہیں۔

یہ سر ہے میرا اور ترا سنگ آستان
تیرے ہما دیہ پائے ہیں شاہ و گدا اماں
دامن کو تیرے چھوڑ کر جاؤں میں اب کہاں

توحید خالص کا یہ پر سوز لفظ ایک غیر مسلم کے لبوں پر گو بختا ہوا سنکر بے اختیار آہ سرد نکل گئی کہ یہ انسان کاش اس انسان کامل صلی اللہ علیہ وسلم سے کما حقہ آگاہ ہو سکتا جس نے مشرک و معنم پرستی کی ماری دنیا میں توحید خالص کی گمشدہ آواز رہتی دنیا تک کے لئے اس طرح بلند کی کہ :-

میں نے اپنا رخ یکسو ہو کر اس ہستیا کی طرف کر لیا ہے
میں نے آسمان اللہ میں کو پیدا کیا اور میں حرکت کرنے والوں میں سے نہیں۔
کچھ میری ہو جا میری قربانی میری زندگی اور میری موت اس اللہ کے لئے ہے جو ہاں ہمارے تمام دنیاؤں کا (قرآن)
یہ شاعر جس نے اتنی اچھی محکمہ کیا ہے اگر دنیا کے آخری پیغمبر توحید حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے واقف ہوتا تو کون جانتا ہے کہ اس کے قلم سے کیسی درد بھری نعت نکلتی!۔ نیز صفحہ ۲ پر شاعر موصوف نے حضرت شاہ سلمانؒ کی انسانی کیفیت میں جو اشعار منقبت لکھے ہیں ان میں بھی توحید خالص سے میل نہ کھاتا ہوا یہ معرکہ بار بار پاتا کہ۔

تمہارے در پہ چوٹی ہے ہر اک کی آرزو پوری
بعد سے کلام میں سادگی، خلوص، جذبہ کی لطیف کار فوئی گئی ہے اور نفع چلتی ہے کہ اگر شاعر نے مشق سخن جاری رکھی تو وہ بہت جلد اپنے انفرادیت تسلیم کر اس گے، کہیں کہیں اشعار لفظ اور وزن کے لحاظ سے عمل نظر اور نظر ثانی کے سہق میں شرف صفحہ ۲ پر یہ مصروف بادل کی طرح برستا ہوں، بر وزن نہیں۔ یا صوفی
عہدہ نظر نہ دیکھو، دکھائے جاتے ہیں، میں، نقدہ
دکھانا، محنت ہے نقدہ کر لیا جاتا ہے دکھانا نہیں جاتا

مشق و تحریر ہے ایسی ضعیف خامیاں جلد ختم ہو جائیں گی۔
آخر میں کچھ نمونہ کلام ملاحظہ ہو۔

کس طرح چین پائیں اس گلشن جہاں میں
کیا ہم خوشی منائیں اس گلشن جہاں میں
کیا خاک دل لگائیں اسی گلشن جہاں میں

بے اختیار حدیث رسولؐ کے یہ الفاظ یاد آتے ہیں: کن فی اللہ کاٹک غریب ادا عا بر سبیل، درہ دنیا میں کچھ اس طرح گہرا کہ
تو ایک ہمدیسی ہے یا کوئی راگیراٹ
چھپالے میرے بیوں کو کہ تو ستار ہے یارب
خطاؤں پر عطا فرما کہ تو غفار ہے یارب
میں اک مجبور بندہ اور تو مختار ہے یارب

تری رحمت کے آگے کیا حقیقت پر خط و کج
کیسا سوز، کیسا جزا و کتنا خلوص کا رچاؤ ہے ان اشعار میں اب
یہ تمیز کرنا ممکن نہیں کہ یہ اشعار کسی "غیر مسلم" کے ہیں۔
اللہ کرے درد تلم اور زیادہ!۔ اور درد تلم جیش دل کے
ساتھ ساتھ!۔ (دشمن نوید)

فکر و نظر

۱۔ حبیب الرحمن صاحب ندوی، کتابی
ساتھ صفات ۴۳۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے۔
ملنے کا پتہ: شعبہ تصنیف و اشاعت دار السلام، ادنیٰ
اعظم گڑھ۔

یہ کتاب مصنف مصروف کے یا تصنیف الفروع
مضامین کا مجموعہ ہے۔ ان میں علمی، ادبی، تحقیقی، تاریخی اور
تعلیمی مادہ اور نئے رنگ و نغمات شامل ہیں۔ پیش نظر میں
مصنف نے کہا ہے کہ:-

"مضامین کے بارے میں صرف یہی کہنا چاہیے
جب تک دولت کے کسی اہم واقعہ سے متاثر ہوا
اور حالات نے میرے دل و دماغ کو مجبور کر دیا
تو تم لکھنا یا اور جو کسی حدت پرانی کے اچھے
خیالات کو سوز و غم پر منتقل کر دیا ہے"

اندیشہ نوٹ برائے نام ہیں۔ کاش آئندہ ایڈیشن میں یہ تشکیق بھی دہرادی جائے۔ کاغذ اور کتابت و طباعت بھی اچلی ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کا اسم گرامی تھا اس کتاب کے مطالعہ کی دعوت دینے کے لئے کافی ہے۔ (شمس نوید)

سرچشمہ قرآن

● تالیف :- ابو الفدا محمد عبدالقادر

● ناشر :- محمد عبداللہ زاہد مبلغ اسلام - دیندارانہ

آصف نگر حیدرآباد دکن ● طبع کا پتہ :- حیدرآباد سنز

تاج کتب چارکمان - حیدرآباد دکن

● صفحات ۳۴۸ مکھانی چھپائی قیمت :- کاغذ سفید

قیمت دو روپے چلدا آئے۔

یہ کتاب ایک عیسائی مستشرق ڈاکٹر ٹنڈل کے اس لغو لاٹائل اقرار کا جواب ہے کہ قرآن خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف اور کھلی الہامی کتابوں سے ماخوذ ہے۔ چاند پر گرد اڑانے کی طفلانہ کوشش ان مستشرق مادہ گ کوئی نیا کارنامہ نہیں۔ فکر و عمل کے ہر لحاظ پر اسلام کے ہاتھوں ذلت انگیز شکستیں کھانے کے بعد یہود و نصاریٰ کے کھلانے اس طرح کے اچھے حربے بار بار استعمال کئے ہیں ادب تو انفرادی پر دلائی کا شیطانی فن ایک ہند و منہ بطن بن گیا ہے جسے یہود و نصاریٰ بڑے تواثر اور انہماک کے ساتھ کام میں لارہے ہیں۔

”سرچشمہ قرآن“ مکرہ نے بڑے ذوق و شوق کے ساتھ شروع کیا تھا اور ایک چوتھالی کتاب پڑھنے تک یہ ذوق و شوق قائم رہا۔ ابو الفدا صاحب نے جس متین انداز میں جو اس کی تہید اٹھائی ہے وہ واقعہ قابلِ داد ہے اور تہید ہی کے ذیل میں انہوں نے فنِ حدیث پر جو گفتگو کی ہے وہ بھی ان کے علم و فہم کے بارے میں بڑی اچھی رائے دیتی ہے۔ اسلوبِ محققانہ اور مبہم و بوجہ خالص علمی اور جذبات سے معرا۔ لیکن آگے چل کر فقہاء میں شک و گمان اور ذوق و شوق کی سابقہ کیفیت قائم نہ رہ سکی۔ پھر حرجوں و مرجحوں کے طبع

بہل بھی بات محسوس ہوتی ہے ان مضامین کو بڑھ کر خیالات میں سلجھاؤ ہے۔ جذبات میں سنجیدہ ٹھیراؤ۔ اسلوب میں سادگی ہے تکلف نہیں۔ اظہار خیال میں سستہ رہا ہے گونگ ملک ہوشگامیاں نہیں۔ ہاں کاغذ کی زبوں حالی اور طباعت کے بگاڑ نے بہت کچھ لطف مطالعہ پر تاخت و تاراج کی ہے۔ کائنات کا حسن اعظم ”خوب معنوں ہے لیکن بچائے کیوں سیرت کی کتابوں میں لوگ حالوں کی کمی ہمارے دیتے ہیں۔ اس جگہ بھی یہ کمی ملی۔ مستشرقین کے بیخلاف حضور کے تعلق نقل کئے گئے ہیں ان کے ماخذ کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ حالانکہ جب حضور کے ”طیروں کی رائے“ نقل کی جائے تو اس کی تاریخی و تحقیق کو حوالوں کے ذریعہ ثابت کرنا شرطِ ادب ہے۔ مضامین میں تو سب ہی اچھی جگہ قابلِ تعریف ہیں لیکن ”مسئلہ تعدد ازواج“ دو اسلام - میری نظر میں - ”محدثین اسلام کے شاندار کارنامے بطور خاص پڑھنے کی چیر ہیں۔ (شمس نوید)

الفرقان بین اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان

ادب - حضرت علامہ ابن تیمیہ - ترجمہ از :- مولانا

راغب رحمانی صاحب - بڑا کتابی سائز - صفحات ۱۶۰ -

قیمت بھلا چار روپے۔

ناشران :- ولی محمد اینڈ سنز - مل اسٹریٹ آؤٹ

رام روڈ - پاکستان چوک کراچی۔

یہ بات جتنی مشہور ہے اتنی ہی سچی بھی ہے کہ ”ولی رد ولی شمشاد“ یہی وجہ ہے کہ عام انسانوں نے اولیاء اللہ کی پہچان نہ ہونے کی جہ پر بڑی بڑی گمراہ کن غلطیوں کی کھائی ہیں حالانکہ شریعتِ مطہرہ نے اصلی اور نقلی اولیاء اللہ کی شناخت کے لئے واضح نشانیاں اور کھلی علامات کی کسوٹی دی ہے جو حضرت علامہ ابن تیمیہ جیسے جبلِ علم و آگہی نے اپنی اس مشہور کتاب میں اس کسوٹی کو پیش کیا ہے۔ مقامِ مسرت ہے کہ یہ علمی خزانہ اردو میں منتقل ہو گیا۔ جبر و دستار میں چھپے ہوئے شیطانوں کا نقاب تار تار کر دینے میں یہ کتاب بے حد مفید اور کاہر ہے ترجمہ میں ترجمے کی بیشتر غریبیاں موجود ہیں۔ البتہ ذیلی اشاروں

منقبض ہوئی گئی اور انجام کار کوفت اور بیزدی کے عالم میں یہ کتاب ختم ہوئی۔

حروف نے فن حدیث پر ابتدا جو محققانہ انداز کی گفتگو کی ہے اس کی حقیقت آرائش سنن کے سوا کچھ باقی نہیں رہ جاتی۔ جب اگلے ابواب مطالعوں آتے ہیں۔ مان لیا کہ تفاسیر میں وہی ردایات بہت ہیں لیکن ان کی آرمیں تمام ہی ذخیرہ روایات کو مردود قرار دینا اور بخدا و مسلم تک کو کسی شمار میں نہ لانا ٹھیک وہی ذہن ہے جس نے آج کل "انکار حدیث" کا عنوان اختیار کیا ہے۔ فاضل عجیب کا دین کے بارے میں وہی روئے نظر آتا ہے جو اہل قرآن کا ہے انھیں نہ احادیث صحیحہ کی بدوا ہے نہ اجماع است کی۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ انھوں نے پورے قرآن کو پڑھنے کی طرح پڑھا ہو۔ متجددین کا حال یہی ہے کہ قرآن کو اول سے آخر تک دیکھنے کی توفیق انھیں کبھی نہیں ہوتی۔ بس جب اپنی کسی طبعز اور رائے کے لئے دلیل کی ضرورت ہوئی قرآن سے کوئی ایسی آیت ڈھونڈ لی جو کھینچ نکال ان کے کام آسکتی ہو۔

ابوالقدا صاحب بظاہر ٹڈل کار در رہے ہیں لیکن فی الاصل وہ خود مادیت اور مغرب زدگی کا ہدف ہیں یہی وجہ ہے کہ قرآن کے ساتھ تفسیر بالرائے کا وہی کھیل انھوں نے کھیلا ہے جو مغرب زدہ مجتہدین کا طرہ امتیاز ہے۔
نوشے کے لئے صرف ایک مثال کافی ہوگی۔

قرآن کے کسی نیک نیت اور ہوشمند قاری کے لئے اس حقیقت میں شک کی گنجائش نہیں کہ آسمان سات ہیں اور یہ آسمان دنیا جو ہماری نگاہوں کے سامنے ہے فضا حد نظر نہیں بلکہ ایک محسوس دوسری وجود ہے لیکن مغرب زدہ مومنوں پر یہ غلط سوار ہو چکا ہے کہ تو آسمانی کی قرآنی گفتی تسلیم کر دے آکھوں سے نظر اٹھائے آسمان کو آسمان مانو اسی خط کے جو شمع پھلکا صاحب نے بھی دوا کر لئے ہیں وہ ٹھیک "اہل قرآن" کے انداز میں بڑی قطعیت کے ساتھ منسبتاتے ہیں

سیح کے قطع کے معنی کھینچنے سے ڈاکٹر ٹڈل کے یہ غلطی ہوئی۔ عرب میں سات سو سین ۷۰۰ کے اعداد

کو کثرت کے موقع پر استعمال کرتے ہیں (لسان العرب میں اثر) اور لغت میں ہے کہ السماء کی شئی اھلا (مغفلات صاحب) جو ہر ایک چیز کے اوپر ہو وہ اس کا آسان ہے۔ (۱۳۲)

اسے غفلت یا پھر ڈھٹائی کے سوا کیا کہیں گے کہ مسیح مسلمات سے مراد سات آسمان کھینچے کہ وہ اس طرح ڈاکٹر ٹڈل کی غلطی نہیں قرار دے رہے ہیں گویا علمائے اسلام تو ایسا کھینچے ہی نہیں حالانکہ خلف، سلف میں غالباً کوئی مستند مفسر ایسا نہیں جس نے مسیح مسلمات کا مطلب سات آسمان کے سوا کچھ اور کچھ اور یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ جو مسلمان خالی الذہن ہو کر غلوں کے ساتھ پورے قرآن کا مطالعہ کرے وہ ایسی غلو یعنی نادلی کا تصور تک کر سکے جو مغرب زدہ جہال کی ہمنوائی میں اپنا انداز صاحب پیش فرم رہے ہیں۔ استدلال بھی ٹھیک ویسا ہی ہے۔ جیسا شاگردان مغرب اختیار کرتے ہیں معنی تمام متعلقہ تفصیلات کو چھوڑ کر صرف ایک مفید مطلب جو ال نقل کر دینا اور کم علموں کو یہ باور کرانا کہ جو کچھ ہم کہہ رہے ہیں وہی سلف سے بھی ثابت ہے۔

کوئی پوچھے کہ اگر سات اور ستر کے الفاظ معاویہ عرب میں کثرت کے لئے رائج ہیں تو کیا اس سے یہ لازم آگیا کہ اب کبھی یہ الفاظ اعداد حینہ کے لئے بولے ہی نہ جاسکیں گے۔ حولی ہی میں نہیں اردو میں بھی بعض اعداد کثرت کے لئے رائج ہیں مثلاً کہا جاتا ہے۔

"زید ہزار بار بھی ایسا مطالبہ کرے تو ہم نہ مانیں گے"
یہاں ہزار کا عدد فقط کثرت کے لئے استعمال جو معتقد عدد معین نہیں ہے لیکن اس معاویہ سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ ہزار کا عدد جب بھی بولا جائیگا بس کثرت ہی مراد ہوگی۔ مذہب کہتا ہو کہ ہر پر میرے ایک ہزار روپے قرض ہیں تو کون اس حق کو کھینچتا کہ ہزار سے مراد عدد معین نہیں ہے اسی طرح مسیح مسلمات لفظ میں کہ بے شک حولی میں انھیں کثرت کے لئے استعمال کیا جاتا ہے لیکن عدد معین کے لئے بھی بلا ریب استعمال کیا جاتا ہے اس کا مداد قرائن اور سیاق و سباق ہم سے کہ معتقد استعمال کیا ہے چنانچہ قرآن انکار دیکھئے آسمانوں کے لئے مسیح (سات) کا عدد نو دس جگہ تو مرہ بیان ہوا اور گاسیاق و سباق

سات آسمان بنا دیے۔ اگلی کچھ آیات سمیت ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”راے پیغمبر کا فردوں سے کہو کہ کیا تم اس ذات کا انکار کرتے ہو جس نے دودن میں زمین بنادی اور برابر پھیراتے ہو اس کے دوسروں کا وہ پورہ رگ ہے تمام کائنات کا۔ اور اسی نے کھدے زمین میں بھاری پہاڑ اور پستے اور برکت رکھی اس میں اور پھیرائیں اس میں خود کہیں اس کی چار دن میں جو آ پورا ہوا سائیلین کے لئے۔ پھر زمین اور اس کی ضروریات تخلیق کرنے کے بعد وہ خدائے متعالیٰ ہوا آسمان کی طرف اور وہ اس وقت دھواں تھا پس کہا اس سے اور زمین سے کہ آؤ تم وہ دونوں خوشی سے یا بادل یا خواستہ۔ وہ دونوں بولے ہم آئے خوشی سے۔ پھر بنا دیے اس دھواں سے سات آسمان دودن میں اب یہ آسمان میں اس کا حکم اتارا اور رونق بخشی ہم نے آسمان دنیا کو چرخوں سے اور محفوظ کر دیا (محم السجدۃ) کیا ان آیات کو پڑھ کر کسی ذمہ دار آدمی کے لئے اس کے سوا کچھ گھنا اور گھانا ممکن ہے کہ ابتدائے باری تعالیٰ نے بطور ایک دھواں جیسی چیز تخلیق فرمائی پھر اس سے آسمان بنائے تو انہیں غلط دھواں قرار دینا ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ جو تک اللہ نے ہرے کو پانی سے زندگی بخشی ہے لہذا کوئی بھی شے ٹھوس نہیں ا

کیا قرآن میں آسمانوں کے بارے میں متجانبہ انداز (سات مضبوط ٹھوس) کے الفاظ نہیں آئے (النباء) کیا ”شدائد“ ایسا شے کی صفت آسکتی ہے جو دھواں نہ خرابی کی طرح لطیف نہ قابل خورد ہو۔

لطیف یہ بھی ہے کہ ایک طرف تو موصوفہ موجود آسمان کو دھواں بنا کر رہا ہے دوسری طرف اس کے وجود ہی سے انکار ہے اور دعویٰ کر رہا ہے کہ آسمان تو بس سیاروں کا گھبراہٹ ہے کئی بڑے سیاروں کو دھواں تو ساختیں ہی ہیں کئی بلکہ انہیں ٹھوس وجود مانتی ہے اور یہاں تک کہ ان میں سے بعض کو زمین کا مادہ

سے قطعی طور پر معلوم ہو گا کہ مراد آسمانوں کی کثرت کا بیان نہیں بلکہ عدد متعین سے مطلع کرنا مقصود ہے۔

ایک مثال حدیث کی ملاحظہ ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”لو لا ان الحق وان اشتراطا ولا اس کے لئے ثابت ہو گا جس مائتہ شرطیہ رجائی مسلم نے کوئی غلام آزاد کیا خواہ (رسالۃ) مالکین سر شرطیہ کہیں نہ لگائیں۔

یہاں معنوں حدیث کی تشریح کا محل نہیں۔ دکھانا صرف یہ ہے کہ حضرت نے مائتہ (سوم) کا عدد بطور کثرت کے بولا ہے مقصود عدد متعین نہیں۔ لیکن کیا اس کا یہ مطلب بھی ہو گا کہ اب غلبہ مائتہ جب بھی بولا جائے گا کثرت کا مقصود ہوگی معینہ عدد نہیں ا۔

ابوالفداء صاحب آگے فرماتے ہیں
”قرآن کریم میں ہے کہ آسمان کوئی ٹھوس چیز نہیں بلکہ دھواں ہے لہذا استوی الی السماوات
دقائق (الم ۱۱)

مترجم ہوا آسمانوں کی طرف اور دھواں ہے۔
اس میں ستارے و سیارے ہیں۔ صبح سموات سے کئی آسمان مراد ہیں نہ سب سیارے جو ہم کو اور نظر آتے ہیں ہماری زمین کے لحاظ سے ہمارا آسمان میں“ (۲۲)

یہاں خود رانی حق پوشی کے حدود میں داخل ہو گئی ہے کیونکہ ابوالفداء صاحب نے اگر پورا قرآن نہ بھی پڑھا ہو تو یہ حال وہ آیات مزید فرمائی ہیں کہ یہ ایک آیت نقل فرمائی ہے ایسی صحت میں دھواں ڈھان کا یہ ترجمہ کرنا کہ

”دھواں ہے“

مترجم غیر مذہبی ہے کیونکہ اس آیت میں آسمان کی موجودگی شکل و ہوت کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ ذکر آغاز آفرینش کا ہے اور اللہ تعالیٰ یہ بیان فرمادے ہیں کہ سات آسمان تخلیق کرتے سے قبل آسمان کی اصل دھواں تھی اور اس دھواں سے اللہ نے

معدنیات بھی بالی جاتی ہیں۔
 مذکورہ آیات پر توجہ کیجئے جو ترجمے کی شکل میں نقل ہوئی
 کیا تنہا یہہہ یعنی دالے کے لئے کافی نہیں ہیں کہ ستاروں کی حقیقت
 — خواہ وہ کواکب ہوں یا سیارے — ان چراغوں کی ہے جن
 سے آسمان دنیا کو زینت دی گئی ہے نہ یہ کہ وہ بجائے خود آسمان
 ہیں۔ کسی شے کو زینت دینے والا ساز و سامان ظاہر ہے کہ اس
 شے سے جدا وجود رکھتا ہے آسمان دنیا کو چراغوں سے آراستہ
 کرنے کی بات قرآن میں دیگر آیات میں بھی لکھی گئی ہے مہر سوائے
 خود سنوں کے کون یہ کوشش کر سکتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح آسمان کو
 محض ایک مضمی و استبدی شے قرار دے اور اس طرح سائنس کے
 اس انداز سے کی تصدیق کرے کہ آسمان فقط "جود نکر" کا نام ہے

ہم نے فاضل حبیب کے فکری مہاج کا فقط ایک نمونہ پیش کیا
 پوری کتاب میں اس طرح کی چیزیں وافر مقدار میں موجود ہیں۔ وہ نہ
 معجزات میں یقین رکھتے ہیں نہ ملائکہ میں۔ ملائکہ ان کے نزدیک
 ولی مستقل مخلوق نہیں بلکہ بعض قوتوں اور ملائحتیوں کے لئے کتاب
 ہے آدم و حوا ان کے نزدیک معین ہستیوں کے نام نہیں بلکہ نوع
 انسانی سے استعارہ ہے جنت و دوزخ کی قرآنی تفصیلات کے
 لئے میں ان کا حاصل تحقیق یہ ہے کہ یہ فقط جاز و قلیل ہیں اور
 سب کا خلق خدا انسان کے قلب اور سرور سے ہے۔ طعن غلط
 کے باب میں ابو اللہ، صاحب کا موقف شیک مجددین جیسا کہ
 اور احادیث کے بارے میں بھی ان کی کلنگ وہی ہے۔ منکر
 حدیث سے اپنا پی ہے یعنی اپنے مفید مطلب روایات کو تو بطور
 سند لال پیش کر دیتا اور ان کے خلاف تمام روایات کو با تنقید
 صحیح مردود باور کرانا۔

حاصل تبصرہ یہ ہے کہ "مرحبتہ قرآن" ہمارے نزدیک
 منزل دل کی خوانات سے زیادہ گروہن ہے۔ لٹل سے تو
 صرف وہی لوگ اثر پذیر ہو سکتے ہیں جو پہلے ہی ضرب و مرعوب
 و تہمت کے ہفت میں لیکن اس جوابی کتاب سے حالت المسلمین
 بھی اندھیروں میں بچ سکتے ہیں۔ کاش ابو اللہ صاحب پہلے
 خود اپنے حلقہ کار کی اصلاح کرتے اور اس کا مغرب سے

لئے جوئے اسباق کو ایک طرف کھٹک سادات مندوں کی طرح پورے
 قرآن کا مطالعہ فرماتے تو اکثر لٹل کی خوانات کا رد ان کی دین
 دنیا دونوں میں سرخو کرتا لیکن بحالت موجودہ ان کی محنت کا مدت
 ہی نظر ترقی ہے خدا کرے ہمارا یہ تند و تلخ تبعوان کے لئے ہمیز
 جائے اور اپنے مفروضات کو بالائے طاق رکھ کر پورے قرآن
 مطالعہ فرمائیں۔ (عامر عثمانی)

قول طیب

مولانا ابیاسر بنی رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ اپنے بہترین
 انعامات سے نوازے انھیں قدامت کے دم میں لایعاب کام کرنے
 والے دیدہ وری حیثیت سے تونہذراک کا ہرٹھ ہا کھا آدمی جنت
 تھا لیکن اس حیثیت کو بہت کم لوگ جانتے ہوں گے جسے ان کے
 ایک پُر جوش متوسل جناب محمد عید العظیم ابیاسی چشتی نے اپنی تالیف
 "قول طیب" میں نمایاں کیا ہے یعنی پیرو مرشد کی حیثیت مؤلف
 نے اپنے مقدمہ کتب میں ان کے کمالات باطنی اور صاف حالیہ
 پر بہت دُوب کر روشنی ڈالی ہے اندازہ یہاں ہے جو اہل طریقت میں
 بالعموم رائج ہے مثلاً

"وہ باہم بشارت ہوئی کہ اس ناچیز کو خلوت سے
 اخوت کی نسبت بظہیر نبی کریم معلوم حاصل ہے۔"

کہہ آگے

"یہ سب حضرت سیدنا قوث اعظم کی ذمہ نوازی
 کا صدقہ ہے۔ ہذا امن فضل ربی" طے

مؤثر بنی کے ملفوظات فاضل مؤلف نے اس طرح جمع کئے ہیں کہ جو
 باتیں موصوف سے سنتے انھیں حافظ کی مدد سے کچھ دیر
 تیسرے دن اور کبھی دو تین ماہ بعد بھی روح قرطاس کر لیتے۔
 تحریروں کے اقتباسات بھی جزو کتاب ہیں۔

فاضل مرتب نے تبصرہ نگار کو بلدیہ مکتوب آگاہ کیا ہے کہ
 "قول طیب" کو بفضل خانی غیر معمولی طور پر پسند کیا جا رہا ہے
 اور باب نقل سے اس پریشہ اچھے تبصرے کئے ہیں تبصرہ
 نگار نے بڑے شوق سے اسے پڑھا بلاشبہ علوم و سادات
 کے قیق ہوئی اس میں کبھر سے ہوئے ہیں اور حاصل مطالعہ نکلا
 کہ مولانا بنی "واقعہ صاحب باطن" تھے صاحب بصیرت تھے

اور حقیقت کے ساتھ ساتھ۔

وہیے موصوفہ مگر غلط ہونے تو اس کتاب پر ہم طویل تصدیق کرتے۔ اس کے بعض مندرجات سے ہم سخت اختلاف ہے لیکن مگر غلط نہیں تو ہم اتنی ہی اشارت پر اکتفا کرتے ہیں کہ قیامی جو امر کے اس عجیب معانی کا مطالعہ صرف ان لوگوں کو مفید ہو سکتا ہے جو ایک وقت قرآن و سنت کا علم رکھتے ہیں وہ سری طرف ان میں نقد و نظر کی اہلیت بھی ہو اور عقیدت کا عنوان کی بصیرت پر غلاف نہ چڑھا سکے۔

صحافت منہم۔ لکھائی چھپائی غیر معیاری۔ کاغذ سفید۔ قیمت چار روپے
جلد کا پتہ: عبیدالعلم۔ مکان ۱۳۸۔ روہر مسجد پیر پاشا۔ بیرون
مدنہ دہلی پورہ۔ حیدر آباد دکن۔ دھام عثمانی

تفسیر بیان القرآن

حکیم الامت مولانا اشرف علی دہلوی رحمہ اللہ کی تفسیر القرآن کئی بار چھپ چکی ہے اور اب اس کی اشاعت کا سلسلہ ادارہ تفسیر (دہلی) نے شروع کیا ہے سلسلہ سے مراد یہ ہے کہ بیک وقت پوری تفسیر چھاپنے کے عوض جو نہ جزو ماہانہ قسطوں میں چھاپا جا رہا ہے کم و بیش سو ارب کی تفسیر پر مشتمل ایک جزو کا ہر دو تین روپے۔
چونکہ ایک روپیہ فیس ممبری داخل کر کے ممبرین جائیں گے ان سے ذبح فرج نہیں لیا جائے گا۔

حضرت حکیم الامت نے اس کا جواب ایڈیشن انجی زندگی میں برسرِ کی نظر کیا تھا وہ اپنی بعض خصوصیات کے اعتبار سے انتہائی بھگیا ہے اور ادارہ تفسیر اسی ایڈیشن کو نو آنفیسٹ سے چھاپ رہا ہے چھپائی اور کاغذ وغیرہ سب بہتر ہیں۔

اس تفسیر کے حسن و نفع کو تبصرے کی میزان میں تو نہاں ہم جیسے بے بضاعتوں کا منہ بپ نہیں۔ مولانا اشرف علی صاحب سیدہ محبت پر اللہ کی آیات میں سے ایک آیت تھی اور ان کے علم و قلم نے جو خدمات دین و ملت کی انجام دی ہیں وہ ہلوی ہیں غلطی ہو سکتی ہے لیکن اپنی غلطی پر مطلع ہو جانے کے بعد ہمیں بے نفسی کے ساتھ وہ رجوع کا اعلان کر دیا کرتے تھے اسکی

تفسیر بہت کم ملتی ہیں۔

ان کی تفسیر بعض اعتبار سے منفرد ہے بین السطور ترجمہ دینے کے بعد تفسیری نکات ضبط تحریر میں لائے گئے ہیں پھر دلی حاشی میں علوم و ہنر کی متعلقہ شقوں کے اعتبار سے ایضاح فرمایا گیا ہے نحو لغت اور علم کلام کی توضیحات فارسی میں ہیں۔ بقی حاشی مسائل السلوک سے مزین ہیں جن کا متن عربی ہے مگر ساتھ ہی اردو ترجمہ بھی دیا گیا ہے عام حضرات کے لئے تو ترجمہ و تفسیر ہی کافی ہوں گے مگر خواص، حتیٰ کہ اساتذہ تک کے لئے دلی حاشی اور مسائل السلوک بڑی قیمتی متاع ہیں۔

متعلقہ معلومات دریافت کرنے کا پتہ:۔ ادارہ تفسیر دہلی پورہ
(دھام عثمانی)

ماہنامہ بینات

یہ ماہنامہ کراچی سے مولانا عبدالرشید نعمانی کی ادارت میں نکلتا شروع ہوا ہے۔ ہونہار بردا کے چکے چکے بات۔ ابھی چند ہی اشاعتیں سامنے آئی ہیں مگر اس نے اپنے معیار کا لوہا منوانا شروع کر دیا ہے مولانا موصوف بڑے پائے کے عالم ہیں علم کے ساتھ قلم بھی بڑا اچھا پایا ہے۔ ان کی تحریروں میں مواد خوب ہوتا ہے اور ان کا قلب صافی اسلام کی محبت سے معمور ہے۔

رسالے کو بہتر سے بہتر بنانے کے لئے انھوں نے دیگر اہل علم و قلم کا بھی تعاون حاصل کیا ہے جس سے رسالے کی شان بڑھ گئی ہے اللہ تعالیٰ اس نیک نیت کو پھل بنائے اور تشنگانِ علم کے شام معطر ہوں۔

تلف کی بات یہ ہے کہ اس میں نااضل و غیر نے محمود احمد عباسی کی مشہور کتاب "خلافت معاویہؓ" پر بھی نقد کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے جس کی تہہ پڑھنے میں آتی ہے۔ یوں سمجھئے کہ وہ پوری کتاب درج کر رہے ہیں۔ ہم ہر قسط پر دیکھی سے پڑھتے ہیں اور کوئی تکلف نہیں یہ کہنے میں نہیں کہ مذکورہ کتاب پر یہ پہلی تنقید ہے جسے غالب اعتبار سے علمی تنقید کہا جاسکتا ہے اور اس سے قبل تو جتنی تنقیدیں کی گئیں۔ ان کی حیثیت سے جڑا ہے سے زیادہ نہیں رہی۔ یہ موصوف عربی۔ دھام عثمانی دہلی پورہ

بحث کیا ہے: بدعت و معصیت کے رد میں ایک عظیم کتاب جو قرآن و حدیث اور عقل و منطق کے اہل

دلائل کے ذریعے صحیح ترین اسلامی عقائد کو واضح کرتی ہے۔ تمام

بدعات کے لئے ضربِ کلیم۔ **نیا اضافہ شدہ ایڈیشن۔** مجلد تین روپے۔

عظیم محدث ابن الجوزیؒ کی شہرہ آفاق

تالیف کتاب الادب کا سلیس اردو ترجمہ

اس نادر کتاب میں عقل و فراست اور علم و

دکاوت کے دلچسپ ترین لطائف جمع کئے گئے ہیں۔ مجلد پانچ روپے

اس شاہکار تفسیر میں ائمہ و اقیاناء کے بہترین

اجتہادات جمع کرتے ہوئے واضح کیا گیا ہے کہ

قرآن و سنت کے اصول سے فروعات کا استنباط

کیونکر ہوتا ہے۔ اسلامی اخلاق کی بنیادی تعلیمات پر مشتمل سورہ نور کی تفسیر ضرور

ملاحظہ فرمائیے۔ از مولانا مودودی۔ یہ مجلد چار روپے

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی تصنیف مروجہ عرس و قوالی

اندگانے بجائے کی شرعی حیثیت پر حرف آخر ہے۔

میں نظم و ترتیل کا ہے۔ قیمت ایک روپیہ

اسلام اور علمائے

اسلام کی نظر میں۔ قیمت ۳۷ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند

تفسیر جلالین

کمالین

مکتبہ اسلامیہ

یہ سب سے بڑا تفسیر کا خلاصہ و عطر ہے۔

اسکی مسلمہ میت کے پیش نظر عربی نہ جاننے والوں کے لئے اسکا اردو ترجمہ و تفسیر اور مشکلات کا حل سلیس و شگفتہ اردو میں پیش کیا جا رہا ہے۔

خصوصیت

- ① اصل مکتبہ کی متن مع احوال ② متن کے بچے مامون اردو ترجمہ ③ ترجمے کے بعد متعدد تفاسیر مثلاً تفسیر کبیرہ، کشاف، روح البیان، ابن کثیر، تفسیر تفسیر، بیان القرآن وغیرہ کے منتخبہ مضامین ④ علوم قرآنی سے متعلق دور حاضر کی تحقیق ⑤ ملکی لطائف اور قرآنی نکات ⑥ طمان نژادوں اور طائفہ ملاحمت اور اسلوب تفسیر ان پر ملحہ تبصرہ ⑦ صحیح عقائد و مسائل کی ترجمانی

مکتبہ

طباعہ

کراچی

شعبہ

پروگرام

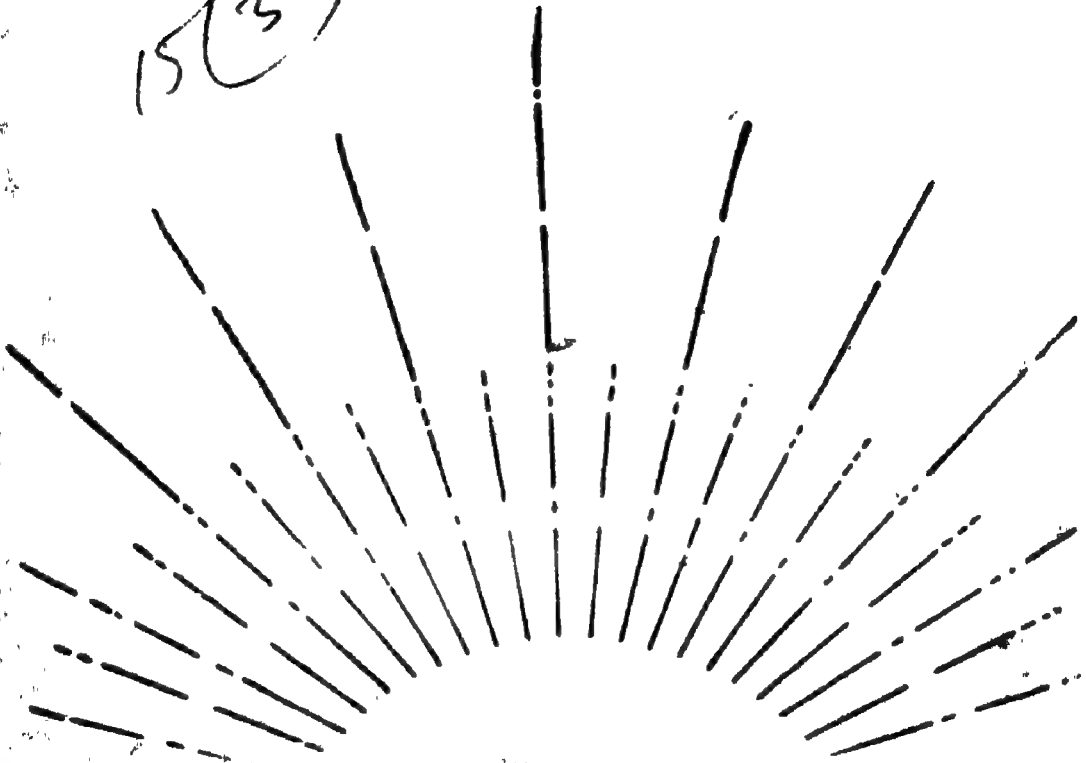
تفسیر جلالین کا ایک بارہ ضخیم حصے کے باعث قسط وار ہر روز ہر مہینہ پیش کیا جائے گا۔ ایک پارے کا ہدیہ، ملاحظہ فرمائیے اور فرمائیاں مذاقی ہو رہے ہیں۔ لیکن جو حضرات ملاحظہ ایک روپیہ فیس ممبری کے لئے روانہ نہ کر سکیں اور تفسیر کے وسیع ممبروں کی تائید کے ان کی خدمت میں حضرت وفود ہے میں ایک پارہ (یا ایک جزو) پیش کیا جائے گا۔ تمام اخراجات ادارہ کے ذمہ دہن ہوں گے۔

نوٹ: ہر روز ہر مہینہ ایک نام پر طلب فرمائیں گے قرآن کی تلاوت میں رعایت دینی یا آٹھ سو روپیہ رو دیا ہوگی۔ ہذا نام ہی اس پروگرام میں شرکت کے لئے ضروری ہے اور اسے اس کے ساتھ لکھنا ہے۔

مکتبہ اسلامیہ

ماہنامہ تجلی دیوبند

(۳۱)



مالوسون کے لئے بشارت مفید، مجرب، قابل اعتماد علاج تجربہ ہماری صداقت کی گواہی دے گا

اگر آپ توں علاج و معالجہ کے بعد بہت بار کربا لوسی انتشار کی زندگی گذار رہے ہیں وقت کے تلفاض یا غیر محتاط زندگی کے باعث جسم کی قوتیں اہل ہو چکی ہیں تو مندرجہ ذیل دوائی استعمال کر کے اپنی زندگی کو خوشگوار بنائے۔
مجموعی نشاط زندگی - مکمل کورس - - - - - دس روپے
مجموعی (تو گولیاں) - - - - - دس روپے
رفیقی (ایک شیشی ڈھائی تولہ) - - - - - پانچ روپے
انیس نسواں (مکمل کورس) - - - - - دس روپے
نیز جملہ امراض کا علاج ہمارے یہاں ہوتا ہے

حکیم ابوسعید عبید اللہ اسلام نگر ڈاکخانہ درجھنگہ
ضلع درجھنگہ صوبہ بہار



نشاط افروز

تازہ پھلوں کے رس، پھولوں کے
لطیف جواہر اور دوسرے صحت بخش اجزاء سے
تیار کیا گیا۔

نشاط افروز ایک گھونٹ پیتے ہی پیاس
تکان اور گرمی ناپیش اور لو کی تکلیف میں
سکون حاصل ہوتا ہے۔

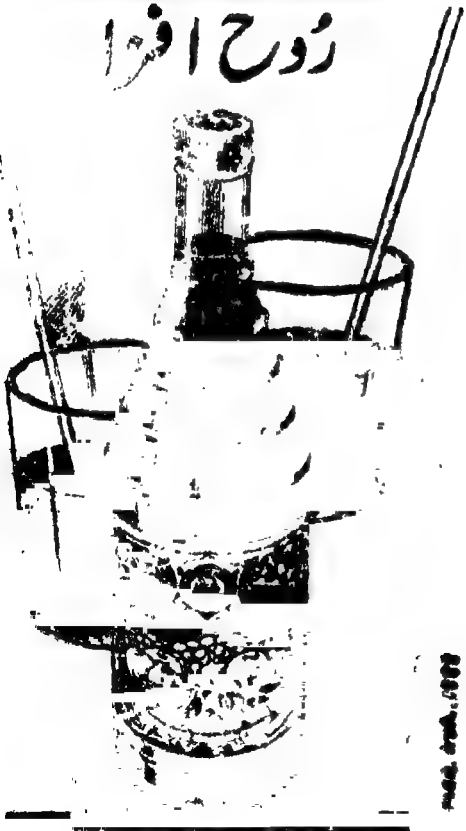
نشاط افروز فرحت اور تازگی بخشتا ہے
دوا خانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ

روح افزا - گرمیوں کا ایک تفریحی بخش،
فرنے دار ٹانگہ جو ہر عمر کے اشخاص کے لیے
مفید اور پسندیدہ ہے۔ اس میں ہری پٹیوں
ہری ترکاریوں اور پھولوں کا ایکسٹریکٹ اور
دش فی صد نشترہ اور اتنا اس کا رس شامل ہے۔



دہلی، کانپور، بٹہ

روح افزا



1955

نہایت نفیس عکسی و شکران و حمالین

آرڈر میں صرف وہ نمبر لکھ دینا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ درج ہے

عمدہ - مجلد ریگزن ہدیہ آٹھ روپے - چرمی ساڑھے گیارہ روپے
● ترجمہ :- شاہ عبدالقادر محدث
حامل ترجمہ نمبر ۸ - دلوی - کاغذ آرٹ - زمین رنگین -
سائز تجلی سے نصف - مجلد کمرچ ہدیہ دس روپے - مجلد
پلاٹک کور گیارہ روپے -

● ترجمہ :- مولانا فتح محمد صاحب - حاشیہ پر
حامل ترجمہ نمبر ۳۵ - مختصر تفسیر زمین سبز - کاغذ ولایتی - سائز
تجلی سے نصف - مجلد پلاٹک کور - ہدیہ گیارہ روپے -
● ترجمہ :- شیخ الہند مولانا محمود الحسن -
حامل ترجمہ - تفسیر - مولانا شبیر احمد عثمانی -

زمین خانی - سائز ۳۰x۲۰ سے کچھ بڑا غیر مجلد بارہ روپے -
مجلد ریگزن ساڑھے تیرہ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے)
کاغذ سفید مضبوط - سائز تجلی سے نصف
حامل بلا ترجمہ نمبر ۲۳ - حروف کافی روشن - ہر سطر کے بعد لاتن
مجلد کمرچ ہدیہ پانچ روپے -

● ترجمہ :- مولانا اشرف علی
حامل نمبر ۳۱ - لاتن نہیں ہے - مجلد پلاٹک پانچ روپے -
● ایکٹ سائز - کاغذ باریک اور چمکا
حامل نمبر ۲۶ بلا ترجمہ (بائیں پیر) سفر کے لئے خاص تحفہ -
مجلد پلاٹک کور - ہدیہ مجلد چار روپے -

● بہت ہی مختصر سائز - حافظوں کے
حامل نمبر ۲۲ بلا ترجمہ - مطلب کی - کاغذ عمدہ - جلد
پلاٹک کور - ہدیہ دو روپے -

نمونے مفت طلب فرما سکتے ہیں

● ترجمہ :- شیخ الہند - تفسیر - علامہ شبیر احمد عثمانی
یہ مقبول ترین مترجم قرآن کچھ دنوں سے نایاب تھا
المجلد اب کچھ نسخے ہمارے ہیں - نفیس ایڈیشن مجلد ۲ روپے
داس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے

● قرآن دو ترجمے والا نمبر ۱ - (۱) مولانا شاہ رفیع الدین
(۲) مولانا اشرف علی -

حاشیہ پر مستند تفاسیر کا خلاصہ - آغاز میں انبیاء و صحابہ رضی اللہ عنہم کے
احوال مقدسہ، سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکار اور اسی
نوع کی دیگر مفید چیزیں اردو میں دی گئی ہیں - لکھائی چھپائی
نفیس - کاغذ اعلیٰ آرٹ پیر ویز زمین سبز - ہدیہ مجلد ریگزن
چودہ روپے - مجلد چرمی ساڑھے تیرہ روپے - یہی قرآن نسبتاً
ٹکے کاغذ پر (اس کا نمبر ۶۶ ہے) ہدیہ مجلد ریگزن تیرہ روپے
مجلد چرمی ساڑھے سولہ روپے - یہی قرآن کچھ اور ٹکے کاغذ پر
داس کا نمبر ۶۷ ہے، زمین خانی مجلد ریگزن بارہ روپے
مجلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے -

● قرآن ایک ترجمہ والا نمبر ۱۶ - حاشیہ پر مختصر بیان القرآن

سائز تجلی سے کچھ بڑا - کاغذ ولایتی سفید - آغاز میں قرآن میں
بہت سی مفید چیزیں مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں کی
تفصیل جو قرآن میں آئے، ان مقامات کا نقشہ جن کا ذکر قرآن
میں آیا ہے - مجلد ریگزن کا ہدیہ بارہ روپے - مجلد چرمی
ساڑھے پندرہ روپے -

● قرآن بلا ترجمہ نمبر ۳/۵ - کاغذ آرٹ پیر ولایتی - کتابت
طاعت بے نظیر - ہر سطر کے بعد
لاتن، حروف کشادہ - تجلی سائز - کمزور نگاہ والوں کیلئے بہت

فہرست مضامین مطابق ماہ مئی ۱۹۶۳ء

۶ آغا زرخن
عمر عثمانی

کیا ہم مسلمان ہیں؟ ۲۱
شخص نوید عثمانی

۲۵ غلاف کعبہ کی زیارت میں کسی
بدعت کی اجازت نہیں دی گئی
کارکنوں کا بیان

۲۷ تجلی کی ڈاک
عمر عثمانی

۳۸ غلاف کعبہ
مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

۴۷ ہے کوئی جو عیوب پہلے
مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

۵۱ مسجد سے میخانے تک
طاہر ابن العتبہ

۶۲ غلاف کمیٹی کی رپورٹ
کوٹونبازی

تجلی دیوبند

شمارہ نمبر ۱۰

جلد نمبر ۱۰

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۶۲ پیسے
غیر مالک سالانہ قیمت ۸ اشنگ شکل پوسٹل آرڈر
پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھئے بالکل سادہ رکھئے

آندھری

اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے
سالانہ قیمت بھیجیں یا وی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ
خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی
کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائے گا جسے
وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا (وی پی سات روپے
بالٹھ پیسے کا ہوگا) مئی آرڈر بھیجکر آپ وی پی خرچ سے
بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات :- ہمارے پاکستانی پتہ پر چند بھیجکر
رسید مئی آرڈر اور اپنا نام اور مکمل پتہ ہمیں بھیج دیں سال
جاری ہو جائے گا۔

پاکستانی حضرات :- نیچے لکھے ہوئے پتہ پر مئی آرڈر
بھیجکر وہ رسید ہمیں بھیج دیں جو مئی آرڈر کو دے وقت
ڈاک خانے ملتی ہے۔

مدیر
عمر عثمانی
ناضل دیوبند

توسیلہ نذر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور (پ)

۲۲۸۰ مکتبہ عثمانیہ۔ مینا بازار۔
پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی (پاکستان)

عمر عثمانی پرنٹر پبلشر "نیشنل پرنٹنگ
پریس دیوبند" سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی
دیوبند سے شائع کیا۔

آغاز سخن

غلاف کعبہ کا قضیہ

ہر زبان پر ہے، بدعت سے نفرت اور توحید سے عشق کا نعرہ وہ زور شور سے لگایا جا رہا ہے کہ جیسے غیرت حق سے لبریز سیسے پھٹ جائیں گے اور دل و جگر سوز و درد سے پارہ پارہ ہو جائیں گے، اسلوب جدا جدا مگر اس نوع میں سب مشترک کہ غلاف کعبہ کی نمائش اور زیارت کا یہ سارا ہنگامہ مولانا مودودی نے اپنی ذرات اور جماعت اسلامی کو مقبول بنانے کے لئے بطور ایک سیاسی چال کے برپا کیا ہے۔

خیر۔ پاکستانی علماء اور صحافی جو کچھ بھی کہیں، ہمیں اس سے کیا، لیکن شیطان شیطان کب کہلاتے گا اگر وہ غلاطت کو گمراہ کر دے کہ دور تک نہ پھیلا دے۔ خیر سے بعض ہندوستانی جریدے بھی نچلے نہیں بیٹھے اور اسی موضوع پر شذرے اور مراستے چل کھڑے ہوئے۔ جسے دیکھئے اس کے الفاظ و انداز سے ہی ہویدا ہے کہ اس سے بڑھ کر اسلام کا درد رکھنے والا اس سے بڑا حامی دین، اس سے زیادہ فہیم و حساس، اس سے فداواں حیثیت ایمانی کا سرمایہ دار اور اس سے فزوں تر صاحب زہد و تقویٰ کوئی نہیں۔

ایک بزرگ، جو مدتوں سے صداقت کے علمبردار ہیں حیرت کی شدت سے دم بخود ہیں۔ اسی عالم حیرت میں وہ غلاف کعبہ کی اس وقتی نمائش کو ”تحریک“ کا نام بھی دے رہے ہیں اور اسی سے طبع رواں کی تسکین نہیں ہوتی تو ”ناپاک“ کا لفظ بھان کے قلم تقویٰ رقم نے اگل ہی دیا ہے۔ ساتھ ساتھ اس ہنگامے پر ”سیاست“ کا بھی الزام ہے اور جب سیاست نامہرا دکا نام

اس سال غلاف کعبہ پاکستان میں تیار کیا گیا اور اسکی بڑے پیمانے پر نمائش ہوئی۔ جو لوگ صحافتی مطالعے سے دلچسپی رکھتے ہیں وہ بڑھ ہی چکے ہوں گے کہ یہ نمائش کس قدر دھوم دھام سے ہوئی۔ غلاف کے لئے اسپیشل ٹرینیں چلائی گئیں اور عامۃ المسلمین نے بڑے شہ و مدت اپنے اس شوق و ذوق کا مظاہرہ کیا جو اسلام کے مرکز ایمانی بیت اللہ کے لئے ان کے قلب و روح میں گہری جڑیں رکھتا ہے۔

لیکن اتفاق سے اس غلاف کعبہ کو تیار کرانے کی سربراہی کا شرف مشیت ایزدی نے ایک ایسی شخصیت سے منسوب کر دیا تھا جو دنیا کے ہر مصلح اور داعی حق کی طرح مسلسل مخالفت اور طرد و طعن کا نشانہ بنی ہوئی ہے۔ اس کا نتیجہ لازماً یہ ہونا ہی چاہیے تھا کہ چاروں طرف سے شور اٹھے، بلغار ہو، داد لیا جائے، ذہنوں میں رہتے ہوئے تعصب اور دلوں میں اترے ہوئے عداوت و خدشے کمائیں، مہینچولیں، تیر بربسنے لگے۔ وہ شور اٹھا کہ کان پڑی آواز سنائی دینی مشکل ہو گئی۔

لینا پکڑنا مارنا دوڑنا۔ یقین کیجئے کہ یہی انداز اُن اداروں، مراسلوں اور مقالوں کا رہا ہے جو گذشتہ ماہ خود دگھائس کی طرح اُگتے چلتے گئے ہیں۔ کیا منکرین حدیث کی حامیاں حدیث کیا قادیانی کیا بریلوی کیا دیوبندی کیا رکاب رہے، جسے دیکھو غلاف کعبہ کی زیارت کے ملک گیر غفلت پر حزن و درد، طعن و تبرا اور الزام و افواہ کا ایک خوان سبائے لئے چلا آ رہا ہے۔ اخلاص و لہجیت کا دعویٰ

نکل آئے ہوں۔ ات ہم تو یہ سوچ بھی نہیں سکتے تھے۔ یا حسرتا مولانا مودودی نے دین کو سیاست کے اس کچے میں پہنچا دیا جہاں قتل و زہری کے سوا کچھ بھی نہیں!

یہ محترم بڑے شہید اور قطعیت کے ساتھ فیصلہ دیتے ہیں کہ غلاف کعبہ کے اس ہنگامہ زیارت اور جماعت اسلامی کے سلسلے لٹریچر میں کوئی چوڑ نہیں تضاد میں ہے۔ منافات تبائیں ہے۔ نتیجہ اس کا یہ نکلنا کہ مولانا مودودی نے فقط سیاسی استحصال اور عسٹرو جاہ کے حصول کی خاطر اپنے تمام اصول و نظریات سے انحراف کرتے ہوئے غلاف کعبہ کو آڑ بنا یا ہے۔ گویا مولانا مودودی کی بدعتی

آیات پھر اسے "کجعت" کہنا بھی ضروری ہی تھا!۔ حتیٰ کہ اخلاص و لٹہیت کی بلندی سے انھوں نے بڑے سوز و درد کے ساتھ یہ باتم بھی فرما ہی دیا ہے کہ ہائے سیاست! اس ظالم نے اخلاص کو دین سے کس طرح جدا کر دیا ہے۔

ایک اور محترم — جو خالصہ تقویٰ چکان قلم کے مالک ہیں اپنے شندے میں اطلاع دیتے ہیں کہ غلاف کی نمائش کی تفصیلات پڑھ کر ان کے تو ہوش ہی اڑ گئے۔ یا اللعجب مولانا مودودی اور غلاف کعبہ کی نمائش و زیارت کا اہتمام! بدعتہ ان محترم کے نزدیک ایسا ہی ہے جیسے آدمی کے سر پر سینک

تین ضروری باتیں

۱۔ پچھلے خاص نمبر میں بائسنڈنگ زالوں کے سہو سے تھوڑے سے پرچے ایسے سپرد ڈاک ہو گئے ہیں جن کے متعلق وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے صفحات پورے ہو گئے۔ اب تک جو لوگ دفتر کو اطلاع دیتے رہے ہیں کہ ہمارے پرچے میں فلاں فلاں صفحات کم ہیں انھیں فوراً وہ صفحات بھیج دیئے گئے ہیں۔ اگر اب بھی کسی کا پرچہ ناقص رہ گیا ہو تو وہ خط لکھ کر صفحات منگا سکتا ہے۔ اگر مطلوبہ صفحات دفتر میں نہ ہوئے تو کامل پرچہ بھیج دیا جائیگا اور یہ زحمت نہیں دی جائے گی کہ ناقص پرچہ دفتر کو واپس کر دے۔ ہمیں دلی رنج ہے کہ کچھ لوگوں کو اس سہو سے کوفت اٹھانی پڑی۔

۲۔ جن ایجنٹوں کے پاس پچھلے کوئی سے بھی نمبروں کے کچھ پرچے فاضل پڑے ہوئے ہوں وہ دفتر تجلی کو واپس فرمادیں ان کے بدلے انھیں آگے کو تازہ پرچے ملتے رہیں گے۔

۳۔ خریدار حضرات دفتری مراسلت میں اپنا نمبر خریداری ضرور لکھا کریں یہ نمبران کے پتے کی چٹ پر درج ہوتا ہے اسے حافظے یا کاغذ پر نوٹ کر لیں اور خط میں حوالہ دیا کریں۔ اس کے بغیر تعمیل میں تاخیر اور دشواری پیش آسکتی ہے۔ فقط والسلام۔

میر تجلی

(۱) رہبر مسیح ہر ایک کے لئے نہ تھے پیسے کا محط بہتہ ذیل پر بھیج کر مفت حاصل کیجئے۔

(۲) نصیحتہ المسلمین ابوالنجاہد معرفت ڈاکٹر محمد اسحاق صاحب پوسٹ اور جھپانی ضلع بدایوں

ملاوڑی، بھٹی، مہولی اور دنیا پٹی کے جس حزم و یقین پر پاکستانی ملارد
صلوات و تحیات میں ہمارے بعض دینی اہل حق بھی ایسے برابر کے شریک
ہو گئے ہیں۔ انداز حسب معمول یہی ہے کہ دامن بخار دوں تو فرشتے وضو
کریں۔ پھر بھلا ہم جیسے کوتاہ بین علم سواد اور طفل کتب کی کیا مجال کہ این
کے اچھے دستور و مندوں اور حق کے ان سچے بکف مجاہدوں کی رائے بخلاف
وہ مایہ کے۔ سنا یہ تھا کہ نیتوں کا جانے والا اللہ ہے مگر دیکھ یہ ہے کہ اللہ
ہے پہلے ہمارے بعض اوقات قطاب نیتوں کو تاڑ لیتے ہیں۔ سنا یہ تھا کہ
دشمن کے دشمن کی مخالفت خود دشمن کی حمایت بن جاتی ہے۔
..... مگر دیکھ یہ رہے ہیں کہ مسلح حکمران باطل کے بالمقابل جو
مگر وہ سینہ تانے کھڑا ہوا ہے وہی ہمارے باطل دشمن علماء و
انقیام کی نظر میں سب سے زیادہ خا بر بن کر کھٹک رہا ہے حالانکہ
ان علماء و انقیام کی مخلصانہ آرزو یہ ہے کہ باطل مات کھا
جائے اور حق کا بول بالا ہو۔ واہ رے شیطان تیری چالیں
ہم مولانا مودودی کے کسی مخالف کو بددیانت نہیں
کہتے۔ نہ ہمارا یہ خیال ہے کہ موصوف کے خلاف جو زبان کھلے
گی وہ لازماً قصور ہی کی مرتکب ہوگی۔ موصوف انسان ہیں خطا و
نسیان کا مرکب۔ شیطان کا داؤ ان پر بھی چل سکتا ہے اور فکر
یا عمل کی غلطی ان سے بھی صادر ہو سکتی ہے لیکن جو طرز استدلال
اور اسلوب تنقید ان کی نیت کو متہم کرنے اور ان کے جذبے
کو فاسد قرار دینے کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے وہ ایسا ہی ہے
کہ اور تو کون کس شمار میں ہے انبیاء علیہم السلام تک اس کی زد
سے بچ کر نہیں جاسکتے۔

اول تو ہم کہتے ہیں کہ دین کی راہ سے عوامی مقبولیت
اور جمہوری اعتماد حاصل کرنے کو حرم و گناہ قرار دینا ہی اصل
وہ فاسد طرز فکر ہے جو مغرب کے بازی گروں نے ہمارے ذہنوں
میں ٹھونسنا ہے۔ مغرب کی کوشش اس کے سوا کیا رہی ہے کہ
جو ملت مسلمہ اس کی سب سے بڑی حریف ہے اس کی قوت و
شوکت کے اصل سرچشمے کو خشک کر دے۔ ہمدانی قوت کا سرچشمہ
وہی دین تو تھا جو سیاست کو غیر ممنوع قرار دینے کے عوض اپنی
لوٹری ہتھوڑا دیتا تھا اور سیاست و روحانیت کے درمیان
دیوار کھڑی کرنے کے بجائے سیاست کی ناگ میں نیل ڈال کر

گھوڑے کی طرح ہٹکاتا تھا۔ مغرب کے دین اور سیاست کو دو الگ
متوازی خطوط کی حیثیت دی جنہیں ہمیشہ الگ ہی الگ چلنا
چاہئے اور خود ساختہ تصوف کے رہبانی تصور اس نے مغرب کے
اس فکرا را نہ پر و پیگندے کو خوب خوب سہارا دیا۔ خمرہ یہ
نکار کہ مسلمانوں نے دین و سیاست کی جدائی کو ایک امر مسلم
کے طور پر قبول کر لیا اور شدہ شدہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی
ہے کہ جو لوگ علی طور پر دین و سیاست کی جدائی کے اس
باطل تصور کو غلط کہنے پر مجبور ہیں وہ بھی تحت الشعوری طور
پر اسی کی زلف و دتا کے اسیر ہیں۔ دیکھ لیجئے مولانا عبد الماجد
دریا بادی جیسے روشن فکر غیر دیناؤسی اور علامہ قسّم کے بزرگ
بھی اپنی تحریروں میں آپ کو "سیاست" پر اسی طرح نفہرین
کرتے نظر آئیں گے جیسے یہ لفظ اپنی اصل اور وضع ہی کے اعتبار
سے نجس العین ہو۔ شراب و خمر پر کی طرح ناپاک ہو۔ یہی
مغرب بھی چاہتا تھا۔ اس کی خواہش پوری ہوئی اور اسلام
کے پیروں تلے سے اقتدار و شوکت کی زمین اس طرح نکل گئی کہ
اب خیر سے جہاں جہاں سلمان حکمران ہیں وہاں بھی حکومت
عملاً کھنڈر و زندقہ ہی کی ہے۔ دار الکفر میں نہیں خود دار مسلمان
میں اسلام کا ایک ایک جوڑ توڑ دیا گیا ہے۔ اس بیچارے کے
لئے کہیں امان نہیں۔ یہ نتیجہ ہے دین اور سیاست کے مابین
دیوار کھڑی کرنے کا۔ دیوار چاہے تصوف کی ہو یا معنوی
افکار کی۔ اس دیوار کو کوئی چاہے روحانیت کا مقدس نام
دے لے یا زہد و اتقا کا پاکیزہ لقب۔ نتیجہ میں کوئی فسق
واقع نہ ہوگا۔ گویا ہمارے نزدیک بیطن ہی فساد ذہن کی
علامت ہے کہ فلاں شخص یا گروہ نے فلاں دینی کام مقبولیت
اور سیاسی منفعت حاصل کرنے کے لئے کیا۔ اسے بزرگ اگر
کیا بھی تو کیا گناہ کیا۔ ثابت اگر یہ ہو جائے کہ ساری جنگ و
دوڑ اتنی مقاصد اور دنیاوی مقدمات حاصل کرنے کے لئے کی
جا رہی ہے تب تو بے شک طعن بجا لیکن اگر کچھ لوگ دین ہی
کے غلبہ و اقتدار کی خاطر اپنے کو مقبول بنانا چاہتے ہیں اور
انتہائی سیاست کے سوا حاضر الوقت دنیا میں کوئی پیرا من
اور آئینی راستہ مستحق اقتدار تک پہنچنے کا نہیں رہ گیا ہے تو

کیا عیب و نواقہ ہے اس میں کہ کوئی مجلس امر کا جمہور کی ہمدی اور تعاون حاصل کرنے ہی کے مقصد سے انجام دے لیا جائے۔ کیا تالیف قلب دین ہی کا ایک جزئیہ نہیں کیا دین کو غالب مقدر کرنے کے لئے خود خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نایک موقع پر مال غنیمت کی تقسیم تالیف قلب کی بنیاد پر نہیں کی تھی؟ کیا ایک موقع پر حضور نے کسی ایسے شخص کو جو کسی قتل تھا یہ کہہ کر زندہ نہیں چھوڑ دیا تھا کہ لوگ ہمیں گے کہ محمد اپنے ساتھیوں کو قتل کرتے ہیں؟ کیا حضور نے بے شمار ایسے ظالمین کو جنہیں فدا کے گھاٹ اُتار دینا کسی طرح بھی عدل کے خلاف نہ ہوتا صرف اس لئے معاف نہیں کر دیا تھا کہ اس طرح اسلام کے حق میں حسن ظن اور مسلمانوں کے بارے میں خوش گمانی فسخ پائے گی!

جو لوگ سرے پیر تک خلوص و ولہیت کی تصویر بن کر درد بھرے لہجے میں فریاد کرتے ہیں کہ فلاں شخص دین کو سیاست کے لئے استعمال کر رہا ہے اور فلاں جماعت خود کو مقبول بنانے کے لئے فلاں شغل اختیار کرتے ہوئے ہے کیا وہ بتائیں گے کہ ان کے ملکیاتی انداز فکر سے معاذ اللہ خود اسوۂ رسول کیسے بچکر جاتا ہے؟ اپنے خود ساختہ معیار تنقید کو پیغمبر پر بھی استعمال کر دے اور اس ذہنی رہبانیت کا طلسم ہرگز ممت ٹوٹنے دو جس نے نعرۂ تکبر والے دین کو مزاروں قبوں اور درگاہوں میں تبدیل کر دیا ہے۔ جس نے شیطان کی ذریت کو کھلی چھٹی دی ہے کہ تمھارے ارد گرد کفر و زندقہ اور حیاشی و فحاشی کی ساری خلافتوں کو اس طرح فضا میں رچا بسا دے کہ سانس کے ساتھ وہ تمھارے رگ و پے میں سمائی رہیں اور تم اپنے ہی امراض شنیعہ کے چکر میں اس درجہ سرگرداں رہو کہ اقتدار باطل کے لئے کسی چیلنج کا سوال ہی پیدا نہ ہو سکے خدا جانے جماعت اسلامی کے لشکرِ محمدی میں یہ بات کس مقام پر آئی ہے کہ خلاف کعبہ تیار کرانے کی سعادت اگر کسی شخص کے حصے میں آجائے تو وہ اس سعادت کو عامۃ المسلمین کی توجہ اور تحقیر حاصل کرنے کے لئے کام میں نہ لائے۔ اگرچہ اصلاً یہ الزام باطل خلاف واقعہ ہے اور سوائے

سوئے ظن کے کوئی دلیل اس کے حق میں نہیں کہ خلاف کعبہ کی نمائش مولانا مودودی نے سیاسی انتفاع کے جذبے سے کی ہے۔ یمن اور بدگمانیوں کے تیر چلائے جاؤ تو کون تمھاری پرواز خیال کے پر کرتا سکتا ہے لیکن الزامات خیال آرائیوں سے ثابت نہیں ہو کرتے تاہم چند لمحے کے لئے ماننے لیتے ہیں کہ نمائش و زیارت کا ہنگامہ سیاسی انتفاع ہی کے مقصد سے تھا لیکن ثابت ہو کر کہ دین جانقاہی کے سوا کوئی دین نے یہ فیصلہ صادر کیا ہے کہ ایک شخص یا گروہ اگر اقامت دین کی تحریک کو مقبول بنانے اور عامۃ المسلمین کی توجہات حاصل کرنے کے لئے کوئی جائزہ قسم کا ہنگامہ برپا کرنے کا موقع پاتا ہے تو اس سے فائدہ نہ اٹھائے۔ ٹھیک ہے کہ مولانا مودودی نے فقط اور فقط حوامی التفات حاصل کرنے کے لئے اس ہنگامے کے تانے بانے پھیلائے مگر حوام کو خلاف کعبہ کی زیارت کرنا نہ گناہ ہے نہ بدعت پھر کیوں اس کے ذریعے سیاسی منفعت حاصل نہ کی جائے۔ شیطانی سیاست کے علم بردار ہزار چالیس چلتے رہیں تو کچھ نہیں لیکن دینی سیاست کے داعی اگر ایک امرِ مباح کو چال کے طور پر استعمال کر لیں تو ادھر سے ادھر تک زہد و تقویٰ کے کان ٹھٹھے ہوتے چلے جائیں اور مسجدوں سے منور پیشانیوں میں شکنیں پڑ جائیں یہ کہاں کا دین ہے کس قرآن اور حدیث سے مستنبط ہے۔ کلکے کی تبلیغ اور چلوں کی ترویج کرنے والوں کو اپنے کام سے کام رکھنا چاہئے۔ جدید ہتھیاروں سے مسلح عسکر باطل سے لڑنا اتنا آسان نہیں ہے جتنا وہ نظریات کی مسند و راحت پر بیٹھ کر سمجھے ہوئے ہیں۔ اعتراض اعتراض اعتراض! کوئی بڑھ کر یہ تو بتاتا نہیں کہ دیکھو راہ حق میں یوں دیتے ہیں یوں طوق و سلاسل کو گھٹے لگاتے ہیں یوں شعل باطل کے ٹھہرے پیٹتے ہیں۔ بس اپنیوں کی مخالفت ہے۔ اس محاذ کو زک پہنچانے کی فکر ہے جو ذریعہ شیطانی کے بالمقابل سب سے بڑا منظم محاذ ہے۔ آنکھوں میں آنسو بہا لانا اور زہد و تقویٰ سے لبریز وعظ کہنا بہت آسان ہے لیکن ایک دیو سپیکر عفریت کو میدانِ عمل میں لانے کا

تیشہ فرما دیکر چٹانیں توڑنے میں عمریں کھیا دینا بہت مشکل۔
 ہر کیفیت اصولی بات تو ہم عرض کر چکے۔ اب ہا غلاف
 کعبہ کی خاتش کے ہنگامے کا بدعت ہونا تو اگرچہ اہلحدیث
 دوستوں کے تقریباً سبھی مضامین اس موضوع پر ہم نے
 پڑھ لے ہیں اور کم و بیش چودہ سال سے ہم خود بھی بدعت
 ہی کے تعاقب میں لگے ہوئے ہیں لیکن سچی بات ہے اپنی
 سمجھ میں تو نہیں آیا کہ یہ مبارک ہنگامہ بدعت کیسے ہو گیا
 بدعت کہتے ہیں کسی ایسے جدید فعل کو جو معمولی ثواب کی
 نیت سے کیا جائے حالانکہ اس کا موجب ثواب ہونا
 دین کے معتبر اخذ سے ثابت نہ ہو۔ علاوہ ازیں دوام و التزام
 بھی بدعت کی صورت گری میں تکمیلی عنصر کا درجہ رکھتا ہے
 ہم نہیں جانتے کہ مرفوع القلم لوگوں کے علاوہ کن لوگوں
 نے معمولی ثواب کی نیت سے غلاف کعبہ کی زیارت کی
 ہوگی اور دوام و التزام کا کوئی سوال ہی نہیں کہ غلاف کعبہ
 ہر سال پاکستان میں نہیں بننا ہے۔

آخر کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم لوگ تو فٹ پاتھ کے
 دو افروش کی ڈگڈگی پر بھی دوڑے چلے جاتے ہیں اور گھڑوں
 بھیڑ جمی رہتی ہے۔ ہر نئی چیز کی طرف بچوں جیسے رقعہ ہتھیار
 کے ساتھ چھپتے کہ پہنچنا ہمارا طرہ امتیاز ہے۔ تو غلاف کعبہ
 کے دیدار کی خاطر کیوں نہ دوڑے جاتے جب کہ وہ ”ہر روز
 عید نصرت“ کے مصداق تھا بھی دیکھنے ہی کے قابل۔ بنیاد
 دونوں کی رفع استعجاب کے شوق پر ہے ہاں فرق اتنا
 ہے کہ بندہ کا تماشہ دیکھنے یا تاج محل کا دیدار کرنے کی
 تہ میں مذہبی تصورات نہیں ہوتے اس کے برخلاف غلاف
 کعبہ کے دیدار کی تہ میں مذہبی تصورات کی کارفرمائی
 یقیناً تھی اس کے پیچھے وہی روح پھڑپھڑا رہی تھی جسے
 فنا کے گھاٹ اتار دینے کی کوشش شیطان مسلسل کر رہا ہے
 مگر وہ فنا ہوتے میں نہیں آتی۔

اب اگر ہمارے اہل حدیث دوست کہتے ہیں کہ
 مذہبی تصورات ہی کے تعلق سے تو ہم نے بدعت کا حکم لگایا ہے
 تو ہم جو اب دیں گے کہ تفقہ سے کام لیجئے۔ ایک شخص اطلاع

دیتا ہے کہ فلاں پہاڑ کے پتھروں پر کلمہ طیبہ کندہ نظر آیا
 ہے۔ ہم سوچا جس آدمی اسے دیکھنے بڑے شوق سے دوڑے
 چلے جاتے ہیں تو حالانکہ اس شوق کی تہ میں مذہبی جذبہ
 ضرور موجود ہے لیکن کیا اس سفر کو بدعت کہیں گے؟
 ہرگز نہیں بدعت مصطلح کا اس سے کیا تعلق۔ غلاف
 کعبہ کی زیارت بھی اصلاً اسی کے مثل ہے بس فرق اتنا ہے
 کہ مذکورہ قسم کی روایتیں تو عموماً غلط نکلتی ہیں اس لئے انہیں
 اعتبار کر کے دوڑ لگانے والوں کو سادہ لوح کہہ دیا جاتا ہے
 لیکن غلاف کعبہ روایت نہیں واقعہ ہے۔ تو ہم نہیں
 ٹھوس شے ہے۔ اسے دیکھنے کے لئے سفر کرنا اور نسبت
 گرامی کے تحت اسے شریف کہنا، اسے تقدیس کی نگاہوں
 سے دیکھنا، اسے موقع میسر آنے پر آنکھوں سے لگا لینا ہرگز
 بدعت نہیں۔

رہا ان ذیلی مفاسد پر شور مچانا جو اس ہنگامے سے
 منسوب کئے جا رہے ہیں تو اول تو ان کی حیثیت افزاہ کی ہے
 کم سے کم مبالغہ تو ضرور ہی کیا جا رہا ہے۔ چنانچہ اسی شمار
 میں ہم دو بیان نقل کر رہے ہیں جن سے اندازہ ہو جائے گا
 کہ مخالفت کرنے والوں نے کیسا بات کا بتلگہ بنایا ہے۔
 دوسرے ساری ہی افواہوں اور خبروں کو درست
 ہی مان لیا جائے تو ان کی مجموعی حیثیت اور مقدار اس
 زیادہ نہیں ہے جیسے لمبے چوڑے حوض میں چند کبوتروں
 کی بینٹ۔ پھر ان کا بھی التزام اُس فرد واحد کے سر نہیں
 جاتا جس کی مخالفت سرفراز بزرگوں کا محبوب خلیفہ ہے، بلکہ
 اُس پوری کمیٹی کے سر جاتا ہے جس میں دیوبندی، بریلوی،
 شیعہ بھی مکاتب فکر کے علاوہ لاہور کارپوریشن اور
 بنیادی جمہوریتوں وغیرہ کے نمائندے بھی مساوی حیثیت
 سے شامل تھے اور جس کی رپورٹ اسی شمارے میں لپ
 پڑھ سکتے ہیں۔

اور سنئے ”صدق جدید“ میں ”غلاف کعبہ کی شرعی
 حیثیت“ کے عنوان سے تین پاکستانی علماء کا مشترکہ بیان
 چھاپے جس کی نزاکت مایوں کا حال دیدنی ہے۔ فرمایا گیا۔

”اس سلسلے میں مختلف مقامات پر خاص طور پر جو مسلمان عورتوں کی بے حرمتی کی گئی ہے وہ ہماری نگاہ میں انتہائی شرمناک ہے۔ ایک مسلمان عورت کی عورت آبرو بیت اللہ کی عزت و آبرو سے کچھ کم نہیں۔“

اللہ اکبر۔ بظاہر تو یہ نظر آتا ہے کہ الفاظ ادا کرنے والے دینی حیمت و غیرت سے چوٹی سے ایڑی تک لبریز ہیں۔ لیکن تجزیہ کر کے دیکھئے تو ماہان کے بلبلوں کی طرح ایک ایک لفظ تحلیل ہوتا چلا جائے گا۔

پہلے بے احتیاطی تو اس بیان میں یہ ہے کہ ایک قادی اس سے یہ بھی مطلب نکال سکتا ہے کہ شاید غلاب کعبہ کے ہنگامے میں کچھ مسلمان عورتوں کی عصمت بھی مسلمانوں ہی نے دن دھاڑے لوٹ لی ہے۔ العیاذ باللہ۔ واقعات کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ ہوا صرف اس قدر ہے جس سے کئی گنا زیادہ ملک خداداد کے شہروں میں کوچہ و بازار رنگ میں ہر روز دیکھا جاسکتا ہے۔ کچھ عورتوں کے برقعے آفراتفری میں ادھر ادھر ہو گئے یا حد سے حد کسی بدکار نے جان بوجھ کر لہرائی اجسام کو چھوایا کوئی اور ناموزوں حرکت ہوئی تو غیرت مند علماء سے کہنی پوچھے کہ اگر فقط انھی منظر سے آپ کو بیت اللہ کی عزت و آبرو مندود سے یاد آگئی ہے تو یہ کیا بات ہے کہ لائن سنس فٹڈ ملز آنفون کے اس بازار میں آپ کی ایک بھی لاش نظر نہیں آتی جہاں فاطمہ ادریم اور خدیجہ نام رکھنے والی حوازادیاں دن کی روشنی میں عصمتیں لٹا رہی ہیں۔ لاش تو درکنار ہم نے نہیں سنا کہ مسلمان عورت کی عزت و آبرو کو بیت اللہ کی عزت و حرمت کے تشبیہ دینے والا کوئی پاکستانی عالم اس سلسلے میں جیل ہی کا منہ دیکھ آیا ہو حالانکہ ان کے مزرعوں بیت اللہ دن لات میں چوک میں ملائیہ بے عزت ہو رہے ہیں۔ حلق سے ہر گیت گدینا آسان ہے مگر قلب و روح کی گہرائیوں سے کوئی نغمہ نکالو تو جانے۔ یہ کلب یہ تھیرن سپنا اور ثقافت و کچھ کو فریخ دینی والی تہذیب تھاری ناک کے نیچے دھڑلے سے عورت کو ننگا چارہ ہی ہے۔ بے عورت کیا حوا کی مٹی نہیں؟ کیا مسلمان نہیں؟ پھر کیوں ایسا نہیں ہوا کہ تمہارے بیت اللہ کی حرمت و عزت پر جان کی بانی لگا دی ہو

حالانکہ جس ثبوت سے تم غلاب کعبہ کے ہنگامے میں ہنسی آئی ہے چند جزئی اور معمولی حوادث پر فسر یا دکناں ہو اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ ایسی فضا میں تو کم ذنبہ بھی نہیں رہ سکتے چہاں ننگی عورتوں کا گوشت باقاعدہ قانون کی نگرانی میں بکت ہو اور ایک یہودی پارس، عیسائی بھی جدید کے دیکر تمہارا مزرعوں ”بیت اللہ“ کی عصمت و حرمت پر شہوانیت سے بھس پور قہقہہ لگا سکتا ہو۔ واہ غیرت مندو۔ خوب تمہاری دینی حیمت اور خوب سے تشبیہ کہ مسلمان عورت کی عزت و آبرو بیت اللہ کی عزت و آبرو سے کم نہیں۔ ہم تو بس اتنا ہی جانتے ہیں کہ کچھ مسلمان کے لئے کافر عورت کی عصمت و آبرو بھی اتنی ہی محترم ہے کہ اس کو بدکاروں کے جبر سے بچانے کے لئے وہ جلوس بھی دیدے تو شہید کہلاتے گا، لیکن تم جو ایک خاص شخص اور جماعت کو مسلمہ ظہر لے کر لے چھوٹی موٹی سے بڑھ کر باغیرت اور متقی ہونے کا مظاہرہ کر رہے ہو عصمت کی قدر و قیمت سے یکسر فاصل ہو گئے ہو ورنہ کیسے تمہیں اپنے بستروں پر نیند آگئی جب کہ تمہاری ملکیت خداداد میں طوائفوں کے باضابطہ بازار موجود ہیں اور ایک ایک بالا خانے پر تمہارے مزرعوں ”بیت اللہ“ کا نینام ہو رہا ہے۔

یہ تو ایک بُرخ ہوا۔ دوسرا بُرخ یہ ہے کہ اگر حج کی بھڑ بھڑ میں کچھ عیسائی کٹ جائیں، کوئی بیروں سے چلا جائے، کسی کا مال و اسباب چوری ہو جائے تو کیا ان حوادث کا الزام خود حج کو دو گے؟

اگر نہیں تو پھر ان معدودے چند نامناسب و خلاف شرع حرکات و حوادث کا سارا الزام جہنم زیارت پر کیوں ڈالے دے رہے ہو۔ جو لوگ مزاروں پر جھکتے ہیں، بیروں فقیروں کے ہاتھ پیر چومتے ہیں، زائرانوں سے آنکھیں ملاتے ہیں وہ اگر غلاب کے ہنگامہ نشین ہیں شریک ہوں گے تو ان اپنی عادات کے مطابق بعض حرکتوں کا قصد و قصد ہی ہوگا۔ کچھ بزرگوں کو یہ علم ملکاں کئے دے رہا ہے کہ بعض محرم کالانعام نے خلافت والی ریل کو ریل شریف اور غلاب کو

خلاف شریف کہہ کر بدعت کے جھنڈے گاڑ دیئے حالانکہ یہی بزرگوار بار اپنے لٹے چلنے والوں سے یہ کہتے سنائی دیں گے کہ آئینہ قبلہ مزاج شریف کیسا ہے ؟

کچھ مومنین اس بات پر چراغ پا ہیں کہ لوگوں نے خلاف کعبہ کے ٹکڑوں کو چوما۔ آنکھوں سے لگایا۔ گدازش یہ ہے کہ آپ کیا حجر اسود کو نہیں چومتے۔ آپ کیا بچوں کو بوسہ نہیں دیتے۔ بوسہ جذبات عبودیت کی نہیں محبت اور دلی لگاؤ کی نمود ہے۔ قبروں کو یا انسانی قدموں کو بوسہ دینا تو اس لئے ناجائز ہے کہ اس سے رکوع و سجود کی شکل و کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ پھر اس میں بھی استثناء ہے۔ ایک بیٹیاں یا باپ کے پیر بار ہا ہے یکا یک اس پر محبت اور والدین کی احسان شناسی کا جذبہ طاری ہوتا ہے اور وہ فرط تعلق میں میاں و ان کے پیر چوم لیتا ہے۔ ان پر رخصت لگتا ہے۔ اسے بدعت و معصیت کون نادان کہے گا۔ ثابت ہو کہ بوسہ بجائے خود ممنوع نہیں ہے یہ محل اور سیاق و سباق کے فرق سے جائز اور حرام ہوتا ہے تو بتاؤ اس کپڑے کو چومنا، آنکھوں سے لگانا، دل میں بسنا کیوں بدعت ہوا، جسے کسی پیر فقیر ولی پیغمبر سے نہیں اللہ کے گھر سے نسبت ہے۔ وہ اللہ کا گھر جہاں پشائیاں رکھنا، اطواف کرنا اور سر پاشا مسجد بن جانا سعادت گیری ہے۔

یہ بھی فہم یا گیا کہ جو کپڑا ابھی کعبے تک پہنچا ہی نہیں وہ خلاف کعبہ کہلانے کا مستحق نہیں ہے اور اس کی تعظیم و تکریم فساد کے ہم معنی ہے۔ خوب سے یہ شان اجتہاد۔ اللہ کے بندو یہ منطق تو اس وقت مفید ہوتی جب زیارت کرنے والوں کا یہ خیال ہو تاکہ اس کپڑے کے دیدار یا لمس سے ہمیں کچھ روحانی یا جسمانی فوائد حاصل ہوں گے۔ اس وقت بے شک یہ بات معقول تھی کہ جب بیت اللہ سے یہ خلاف مس ہی نہیں ہوا تو اس میں خیر و برکت کے باطنی اثرات کیسے آسکتے ہیں مگر زیارت کرنے والوں نے ایسے کسی حقیقہ و امیہ کا اظہار نہیں کیا بلکہ ان کی روش فقط اس محبت کی نمود تھی جو انھیں بیت اللہ سے ہے۔ محبت کے اظہار کا طریقہ اگر شریعت سے متصادم

نہ ہو تو پھر اسے منطق کی ترازو میں تو مناسب دانتی ہو گا۔ چہ تو پھیلوں سے یہی سنا ہے کہ جنوں کو لیلیٰ کا کتا بھی عزیز تھا۔ جذبے، عقلی استدلال کی پیداوار نہیں ہو کر تے محبوب کی ذات سے کسی شے کی فقط نسبت ہی بڑی کارگرتے ہے۔ خلاف کعبہ بے ریب طور پر کہے ہی کے لئے تیار کیا گیا۔ اسے ہر حال میں کعبہ ہی سے ہم آغوش ہونا ہے الایہ کہ اچانک قیامت ہی آجائے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ نذریں اور قسمیں صرف الفاظ ہی تو ہوتے ہیں مگر ان کا دھج ہو جاتا ہے۔ ایجاب و قبول فقط الفاظ ہی تو ہیں جو ایک مرد اور عورت کو ایک دوسرے کے لئے مباح کر دیتے ہیں۔ پھر یہ کیوں ضروری ہے کہ جو خلاف قطعی طور پر کعبہ ہی کے لئے بنا ہے اس کے ساتھ مسلمان کا جذبہ محبت اس وقت تک وابستہ نہ ہو جب تک وہ حرم تک نہ پہنچ جائے۔ بڑا تاریک ہو گا وہ دور جب مسلمان کی دینی بے حس اس انتہا تک پہنچ جائے گی کہ اسکے سامنے ایک ایسا کپڑا آئے جسے اللہ کے گھر کی زینت بننا ہو اور پھر بھی اس کے قلب و ذہن کے کسی گوشے میں عقیدت کی رقت، سوز و گداز اور احساس تقدیس انکڑائی نہ لے۔

مولانا مودودی نے خلاف کعبہ کی تاریخی و شرعی حیثیت پر ایک مقالہ سپرد قلم کیا تھا جسے ہم اسی شمارے میں نقل کر رہے ہیں۔ اس پر ہفت روزہ "المشرق" نے کچھ لکھا ہے۔ گو کہ ابھی ایک ہی قسط آئی ہے لیکن یہی قسط یہ درس دینے کے لئے کافی ہے کہ ادب و دہجے کے نکوکار اور اخلاص کش علماء بھی ذہنی جانبداری اور عصبیت کی رومیں بہہ کر کس طرح رد فنگا ہی اور بصیرت و تفقہ کا خون بہانے لگتے ہیں۔ اعتراض کیا گیا کہ اگر وہ خلاف کعبہ بھی شعائر اللہ میں داخل ہے جو ابھی تک کعبہ کی زینت نہیں بنا تو وہ خلاف تو لازماً اجل و احترام کا مستحق ٹھہرے گا جو کعبہ کی زینت بن چکا ہے پھر کیوں نہیں خلاف کعبہ کے ان ٹکڑوں کے لئے بھی ناقص و زیارت کا ہنگامہ برپا کیا جاتا جو بیت اللہ پر چڑھے جو خلافوں کے پہلے سے پاکستان میں موجود ہیں۔

حرکت اور تکیا کے پیچھے کم و بیش وہی ذہن کا روبرو تھا جو لوگوں کو تاج محل اور قصر الحمراء اور شاہجہانی مسجد وغیرہ کی طرف دھڑا کر لے جاتا ہے۔ تو کیا دین یا دنیا کے کسی قانون میں یہ بھی کوئی جرم ہے کہ جس قابل دیدن کے دیدار میں لوگوں کے لئے دلچسپی کا سامان موجود ہو اور جہوں اس کے دیدار کا شوق فساداں لئے پھرتے ہوں اس کا بڑے پیمانے پر دیدار کرانے کے انتظام میں ایک شخص شرکت کرے مولانا مودودی کی حیثیت اس انتظام میں شریک ہی کی ہے واحد ذمہ داری نہیں، تاہم واحد ذمہ داری قرار دینے لیجئے تو کیا گناہ ہے اس میں کہ انھوں نے مسلمان بھائیوں کے ایک جائز شوق کو پورا کر دیا۔

اب رہا دیدار کے وقت مسلمانوں کی طرف سے جذبہ تعظیم و تکریم کا مظاہرہ تو یہ بھی اعتراض والی بات نہیں سوچئے ایک مسلمان تاج محل یا قطب کی لاٹ دیکھنے جاتے ہیں تو اس کے ذہن میں رومان کے تلنے بانے پھیلنے لگے، آرٹ انگریزیاں لے گا، تاریخ جھلکیاں دکھائے گی اور اگر کوئی محتار قسم کی تاریخی مسجد دیکھنے جائے گا تو دوسرے مقام تصورات کے ساتھ اس کے ذہن میں مذہبی حیات بھی ضرور سرا بھاریں گی۔ پھر جب وہ اس میں قدم رکھے گا تو شعوری اور تحت الشعوری دونوں اعتبار سے اس کے احترام و تکریم کا وہ داحیہ بھی اس کے اندر ضرور ہو گا جو تاج محل کے فرش پر چلتے یا قطب مینار کی سہڑھیاں چڑھتے ہوئے ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔

اب کیا آپ یہ کہیں گے کہ چونکہ مساجد شعائر اللہ میں سے ہیں اور شعاری حیثیت سے ہر نئی اور پرانی، بڑی اور چھوٹی مسجد کیساں سے لہذا ایک متنازعہ بات کی تاریخی مسجد کو خاص طور پر دیکھنے جانا اور گہری دلچسپی سے دیکھ کر دیکھنا بدعت ہے، یہ شخص کیسے جائز ہو سکتی ہے جبکہ اس شخص کے اپنے شہر میں متعدد مسجدیں ہیں اور ان کے شوق دیدار میں اس نے کبھی اس سرگرمی کا مظاہرہ نہیں کیا؟ اگر کہیں گے تو خطا معاف بڑی شاخارہ حماقت کا

یہ اعتراض کہنے والے نیک دل بزرگ ذرا ذرا دیہہ بلکہ سوچیں تو اسی اعتراض میں اس سارے احتجاج کا بھروسہ جواب موجود لیگا جو غلات کی نمائش و زیارت کے ہنگامے کو بدعت قرار دینے کی شکل میں نقیہان حجتہ گامنے برپا کیا گیا یہ اعتراض بر ملا اس اعتراف کے مرادف نہیں ہے کہ مولانا مودودی کے نزدیک غلات کعبہ بجائے خود ایسی چیز نہیں جس کے لئے نمائش و زیارت کے بڑے بڑے جشن اور ہنگامے برپائے جائیں اسی لئے انھوں نے پاکستان میں موجود غلات کعبہ کے ٹکڑوں کی نمائش کا ارادہ کبھی نہیں کیا۔

پھر جو یہ پاکستان میں تیار شدہ غلات کیساتھ خصوصی معاملہ کیا گیا ہے تو صاف ظاہر ہے کہ اس کا منطقی ربط اور اساسی تعلق دوسری خصوصیات سے ہے۔ یہ خصوصیات ہر آنکھ والے پر ظاہر ہیں۔ اول یہ کہ حرمین کے ارباب حکومت کی طرف سے کسی بھی ملک کو غلات کعبہ تیار کرنے کا اذن ملنا ایک ایسی امتیازی شے ہے جس پر اس ملک کے مسلمان بجا طور پر فخر و مسرت کا احساس کر سکتے ہیں۔ دوم یہ کہ یہ غلات اپنی حست کے اعتبار سے بھی غیر معمولی ہے۔ بازار سے عام قسم کے کپڑے خرید کر انھیں دیہی جوڑ نہیں دیا گیا ہے بلکہ اسکا دھاگہ تک خاص طور پر باہر سے درآمد کیا گیا پھر پارچہ بانی کی ایک خاص تکنیک کے ذریعے اس کو نہایت بہتر مندی سے بنا گیا۔ سوئم یہ کہ اس جیسے طویل وعرض کا کوئی لباس کبھی عامۃ المسلمین کی نظر سے نہیں گذر ا وہ اس لباس کعبہ کو دیکھنے کے لئے شوق سے معمور ہو جائیں تو یہ بالکل قدرتی بات ہے۔

ان خصوصیات کی موجودگی میں یہ سمجھنا آخر کیا شکل ہے کہ حشیش دیدار کا بنیادی حلقہ اس کپڑے کے شعاع ہونے سے نہیں بلکہ خارجی اوصاف اور خصوصیات سے ہے۔ اس کے دیدار کو لوگ اس جذبے سے نہیں دوڑے جس جذبے سے قبروں پر دوڑے جاتے ہیں بلکہ انکی نقل و

نمونہ پیش فرمائیں گے اور اگر نہیں کہیں گے تو پھر یہ اعتراض کیا فائدہ رکھتا ہے کہ کچھ علاقہ کعبہ کے جو ٹکڑے پاکستان میں پہلے سے موجود ہیں وہ اور زمزم یا تہ بانی کے آونٹ وغیرہ سب شعائر اللہ ہی میں داخل ہیں لہذا جب ان کی نمائش و زیارت کا خصوصی مہنگا مسہر یا نہیں کیا جاتا تو اس پاکستان میں تیار شدہ علاقہ کے لئے یہ خصوصیت کیوں؟

دنیا میں لاکھوں مسجدیں ہیں اور کیا شک ہے کہ شعائر اللہ ہونے کی حیثیت سے سب یکساں ہیں۔ تعظیم و حرمت کے شرعی قواعد کسی ایک کے لئے بھی جدا گانہ نہیں ہیں لیکن انسان کا جذبہ شوق اسے صرف ان مساجد کے دیدار پر اکتانا اور دور اتا ہے جن میں کوئی تعمیری یا تاریخی خصوصیت ہو، کشش کے وجہ سے موجود ہوں۔ واضح بات ہے کہ ان مساجد کو دیکھ جانا بدعت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ اسی طرح ایک ایسے علاقہ کعبہ کو خصوصیت سے دیکھ جانا بدعت سے کوئی رابطہ نہیں رکھتا جس میں وجہ کشش موجود ہوں۔ جو کسی ملک کے لئے افتخار کا موجب ہو، جسے خاص اہتمام اور ہنرمندی کے ساتھ تیار کیا گیا ہو۔ ان خصوصیات کی بناء پر جب تعظیم و دیدار جمع ہوں گے تو قدرتا اس کی تعظیم و تکریم بھی اسی طرح کریں گے جس طرح مسلمان سیاح مسجد کی کرتے ہیں اور جس طرح کسی بھی شعاری تکریم ہر مسلمان کو کرنی چاہئے۔ یہ جو اعتراض مدیر المنبہ نے کیا ہے کہ زمزم اور بیت اللہ کی جانب بھی جانیوالی قربانیاں اور ہدی کے ڈھٹوں کی گردنوں میں پڑے ہوتے جو توں کے بار وغیرہ بھی تو شعائر اللہ ہیں کیا مولانا محمد ودی ان کیلئے بھی احترام و استقبال کی یہ ہنگامہ آرائی جائز قرار دیں گے۔ تو یہ اعتراض صاف طور پر تفسیر کی نارسائی کا مظہر ہے۔ مولانا محمد نے کب کہا کہ خلاف کی نمائش کا یہ بڑا ہنگامہ اس لئے برپا کیا گیا کہ خلاف شعائر اللہ میں سے ہے۔ بات سمجھئے بھروسہ بان اعتراض دروازہ کیجئے۔ ہنگامہ تو اس لئے برپا ہوا کہ اس خلاف سے وہ گوناگوں خصوصیات وابستہ تھیں جن کا ہم نے ذکر کیا اور ان خصوصیات کی بناء پر عوام کا شوق و ذوق سے اس کا دیدار کرنا اس عقیدے سے نہیں تھا کہ شعائر اللہ کا دیدار اسی

طرح کرنا چاہئے۔ وہ تو ایک نئی، غیر معمولی، پرکشش چیز دیکھنے گئے تھے۔ ٹھیک اس طرح گئے تھے جیسے حکومت اگر کوئی نئی مشین ایجاد کرے اور اعلان کر دے کہ اس کی عام نمائش کی جا رہی ہے تو اس ملک کے بہت باشندے شوق فساد اداں اور احساس فخر و مسرت لئے اسے دیکھنے دوڑے جاتے ہیں گے۔ لہذا خلاف کعبہ کے لئے اجتماع و ازدحام اس لئے نہیں تھا کہ شعائر اللہ میں سے ہے ہاں دیدار کے وقت تکریم و تعظیم کی جو نمود مختلف پیرایوں میں ہوئی وہ بلاشبہ اسی لئے تھی کہ یہ علاقہ بیت اللہ کی نسبت سے عظیم ہو گیا ہے۔ یہ نمود زمزم اور بیت اللہ سے نامزد شدہ بانیوں وغیرہ کے باب میں بھی یقیناً ہوتی ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ ایک دنیا دار مسلمان بھی سو روپے لیکر زمزم میں نہیں تھوک مکتا، لیکن اسی کو دس روپے دیدتے کسی بھی کنوے میں غلاظت ڈال دے گا۔ کوئی مسلمان حج والی تہذیبوں کو گالیاں دیکر نہیں ہنکا مکتا حالانکہ وہ بیلوں اور چھوٹوں کو غلطیات دے کر ہنکا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ احترام کے قانونی تقاضے تمام شعائر کے بارے میں پورے کئے جاتے ہیں۔ رہا جو منہ آنکھوں سے لگانا، دور دور سے دیدار کرنے آنا تو جیسا کہ ہم عرض کر چکے ان افعال کی بنیاد عقیدے پر نہیں اس شوق پر ہے جو اللہ تعالیٰ نے انسان کے اندر نادر و ممتاز چیزوں کے لئے رکھا ہے اور جس کے نتیجے میں یہ ملک ملک میں عجائب خانے اور چڑیا گھر بنے ہیں۔ یہیں سے اس معاشرے کا جواب بھی مل گیا کہ رسالت و خلافت کے دور میں خلاف کی زیارت و نمائش کا خصوصی اہتمام کیوں نہیں کیا جاتا تھا! کیوں کیا جاتا تھا جب کہ یہ اہتمام عقائد کی فہرست میں شامل ہی نہیں ہے۔ رہا وہ قدرتی جذبہ جس کی وجہ سے پاکستانی خلاف نمائش کی چیز بن گیا تو وہ رسالت و خلافت کے عہد میں ابھرتا کیوں جب کہ آپ خود ہی معترف ہیں کہ نبی چادریں یا بعض دوسری قسم کے کپڑے باندھ کر خلاف کے طور پر استعمال کرتے جاتے تھے۔ لہذا ان کو خصوصیت سے دیکھنا اور دور سے چلکر آنے کا جذبہ اس دور کے عوام میں کہاں سے اور کیوں آتا؟

اور قانون سے نہیں ان خارجی خصوصیات و صفات سے ہے جو شوق کو ابھارتی ہیں۔ شہر و مدینہ کا مہر آرائی نفس احترام سے جداگانہ ہے۔ اسے احترام و تکریم کے حساب میں جمع کر کے یہ اعتراض کرنا کہ پاکستانی غلاف کعبہ کا احترام دوسرے شعائر اللہ سے زیادہ کیوں کیا گیا کو تاہ فیہی کا پیدا کردہ مغالطہ ہے اور یہ احتجاج فرمانا کہ رسالت و خلافت کے زمانے میں غلاف کعبہ کی نمائش و زیارت کا ایسا پربخت ہنگامہ نہیں پایا جاتا تھا تو اب کیوں اسے وجود میں لایا گیا ایسا ہی ہے جیسے یوں کہا جائے کہ دہلی کی جامع مسجد اس ذوق شوق سے کیوں دیکھی گئی جب کہ محلے کی مسجد کا دیدار اس ذوق و شوق سے نہیں کیا گیا۔

ایک اور مطالبہ یہ کیا گیا کہ غلاف کعبہ کو شہر شہر زیارت کے لئے پھرانا اور پھر اس کام کو دینی حیثیت دینا قرآن و سنت اور خلافت راشدہ کے تعامل سے ثابت کر دو۔

جواب یہ ہے کہ دینی حیثیت سے آپ کی کیا مراد ہے؟ کیا مولانا مودودی نے یہ کہا ہے کہ غلاف کا رکھنا و کھانا عبادت ہے۔ اس سے تذکرۂ نفس ہو گا۔ ثواب ملے گا؟ اگر کہا ہے تو حوالہ دیجئے اور نہیں کہا ہے تو دینی حیثیت کا مفہوم واضح کیجئے۔ آپ کو معلوم ہو گا اللہ کے رسولؐ نے فرمایا ہے کہ وہ تبسم بھی صدقہ ہے جو تم اس لئے اپنے ہونٹوں پر لاتے ہو کہ اس سے تمہارا مسلمان بھائی خوش ہو۔ وہ نعمت بھی موجب اجر ہے جو تم محنت مشقت کے حلال رزق سے بیوی کے منہ میں ڈالتے ہو۔ اس وسیع مفہوم کے اعتبار سے تو بلا شبہ یہ کام بھی دینی ہی ہے کہ عامۃ المسلمین اگر کسی خاص غلاف کعبہ کی زیارت کا ذوق و شوق رکھتے ہیں تو ان کی جائز خواہش کا احترام کرتے ہوئے زیارت کا انتظام کر دیا جائے۔ فقط ایک مسلمان کی دلہاری میں ذرا سا تبسم صدقہ ہو سکتا ہے تو لاکھوں کرد و دل مسلمانوں کے جائز شوق کی آسودگی کا سامان ہم پہنچانا کیوں صدقہ نہ ہو گا۔ نیتوں کی ذمہ داری خود عمل کرنے والوں پر ہے۔

ہماری بات کچھ زیادہ دقیق نہیں پھر بھی ایک مثال سے مزید وضاحت کرتے ہیں۔ فرض کیجئے زید پہلی بار دہلی کی جامع مسجد دیکھنے جاتا ہے ظاہر ہے کہ وہ اس کے شاندار درہم دل کش مینار، ٹیکھے نقش و نگار اور میرٹھ کو تعمیر کردہ دیواروں کی خاصی محویت کے ساتھ دیر تک دیکھے گا۔ لیکن جب وہ میٹھوں ساخت کی چھوٹی سی مسجد میں پہنچے گا تو فقط نماز پڑھ کر محل سے گھر یہاں کوئی شے اس کے ذوق تماشا کو بیدار کرنے والی نہ ہوگی۔ تو کیا آپ یوں کہیں گے کہ ایک مسجد کو دیر تک شوق سے دیکھنا اور دوسری کو یوں ہی نظر انداز کر دینا بدعت ہے؟ یا یوں کہیں گے کہ زید نے ایک مسجد کا احترام زیادہ کیا ایک کلمہ؟ ہمارا خیال ہے دونوں میں سے ایک بھی بات درست نہیں۔ نہ تو یہ بدعت ہے کہ ایک قابل دید شے کو خاص توجہ سے دیکھا جائے نہ یہ احترام کی کمی بیشی کہلائے گی۔ احترام کے ضابطے تو تمام مساجد کے لئے یکساں ہیں۔ مسجد کے فرش پر تھوکنا یا جوتے پہنکر چلنا یا وہاں گالی گلج کرنا، یا لڑنا بھڑنا، غل غباڑہ برپا کرنا یا گانا بجانا یقیناً ممنوع ہے خواہ دہلی کی شاندار جامع مسجد ہو یا محلے کی چھوٹی سی معمولی سی مسجد۔ اسی طرح کسی بھی دینی شعار کی توہین کرنا، اس کے ادب کو نظر انداز کر دینا، اسے بہ نگاہ حقارت دیکھنا حرام ہے چاہے وہ پاکستان کا تیار کردہ غلاف کعبہ ہو یا زمرام کا ایک پیالہ یا بیت اللہ سے منسوب قربانی کا جانور۔ البتہ ضابطے اور قانون سے بہت کر جو اعمال و افعال کسی فطری میلان اور طبعی داعیہ کے مظہر ہوتے ہیں وہ تمام شعائر اللہ کے بارے میں اسی طرح یکساں اوجہ و مفہوم نہیں ہو سکتے جس طرح دو مسجدوں کی مذکورہ مثالی میں شوقی نظارہ یکساں نہیں پایا گیا۔ اس نکتے کو ذہن نشین فرمائیے تو یہ معاوضہ آپسے آپ ختم ہو جائے گا کہ زمرام اور دیگر شعائر اللہ کا احترام جب اس شہر و مد سے نہیں کیا جاتا تو پاکستانی غلاف کعبہ کے احترام میں یہ ملک گیر ہنگامہ آرائی کیوں جائز ٹھہری۔ یہ دراصل احترام کی کمی بیشی کا معاملہ نہیں ہے یہ اس قدر قدرتی شوق کی نمود کا معاملہ ہے جس کا تعلق شخصیت

اور جہد خلافت سے اس کی نظیر و دلیل ڈھونڈ لانی چاہئے؟

اس بحث میں تکرار کے ساتھ اس تاریخی واقعے کو بھی بطور معارضہ پیش کیا جا رہا ہے کہ حضرت عمرؓ نے وہ درخت کٹوا دیا تھا جس کے نیچے بیعت رضوان واقع ہوئی تھی۔

ہمارے نزدیک اس واقعے سے معترضین کی تقویت نہیں ہوتی بلکہ اٹا ضعف ثابت ہوتا ہے۔ کیا یہ تاریخی واقعہ اس کا گواہ نہیں کہ ایک معمولی درخت سے بھی اگر کسی اہم تاریخی واقعے کی نسبت ہو جائے تو دلوں اور ذہنوں کا اس کی طرف خصوصیت سے متعطف ہو جانا ایک فطری میلان ہے۔ اس میلان کا اظہار فقط ہمشہہ کی طرف سے نہیں خود صحابہؓ کی طرف سے ہوا تھا۔ پھر نہیں ثابت کیا جا سکتا کہ حضرت عمرؓ نے اس میلان کو بجائے خود گناہ قرار دیا ہو۔ اگر یہ گناہ ہوتا تو حضرت عمرؓ ضرور ترکیبیں کو سزا میں دیتے مگر آپؓ کسی کو بھی اس فعل پر سزا نہیں دی کہ وہ کیوں مذکورہ درخت کی طرف خصوصی التفات کا مرتکب ہوا ہے۔ ہاں آپؓ درخت کٹوا ضرور دیا تاکہ یہ التفات رفتہ رفتہ بدعت و شرک کے حدود میں داخل نہ ہو جائے۔ لاریب حضرت عمرؓ کا فعل حکمت و بصیرت سے لبریز تھا۔ لیکن یہ اس سے کہاں ثابت ہوا کہ مستقبل کے ممکنہ خطرات کی بناء پر وہ ابتدائی التفات اور دلچسپی بھی گناہ تھی جس کا ظہور درخت کے بائے میں ہونے لگا تھا۔

پاکستان کا بنایا ہوا خلاف کعبہ کوئی درخت جیسی چیز نہیں ہے جو مستقل ایک جگہ قائم رہے اور اندیشہ کیا جائے کہ زیارت و نمائش کی ہمہ جہت رسم مستقل بن جائے گی اور بڑھتے بڑھتے نہ جائے کہاں تک نوبت پہنچے گی۔ وہ اس سال پاکستان میں بلکہ اگلے سال نہ جانے کہاں بنے۔ پھر سوہ بن کر پاکستان کے کسی گوشے میں قائم و دائم نہیں خیر سے حجاز جا چکا۔ تب یہ دوسو سے اور خدشے کیا معنی رکھتے ہیں کہ مولانا مودودیؒ شرک و بدعت کا دوا زہ کھول رہے ہیں۔

ایک اور نکتہ بھی اس سلسلے میں سمجھنے کا ہے۔ بیعت والا درخت صورتہ ایک معمولی درخت تھا اور اس کے نیچے

شریعت کا ہر پرہیزگاری اور قرآن کو کام میں لائے گی۔ قرینہ یہی ہے کہ جو شخص برسوں سے دعوت حق کے کام میں کھپا ہوا ہے وہ ریاکار نہیں ہوگا اور اگر کسی کا کہ وہ فقط عوامی التفات حاصل کرنے کے لئے کر رہا ہے تب بھی اس کی تہہ میں ذاتی مفاد پرستی کا جذبہ نہیں بلکہ حق کو مقبول و مقدر بنانے کی نیت کا رفسرا ہوگی۔

کہا گیا کہ جب خلاف کعبہ کے ساتھ یہ معاملہ کیا گیا تو کیا اس پاکستانی سنگ مرمر کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ کیا جائے گا جسے سعودی حکومت نے بیت اللہ کے ارد گرد لگانا منظور کر لیا ہے؟

جواب یہ ہے کہ یہ سوال خود ہی سائل کو تنبیہ کر رہا ہے کہ اپنے تصور فہم کو سمجھو۔ واقعی اگر پاکستانی خلاف کی نمائش اس عقیدے کے تحت کی گئی جاتی کہ جو شے بیت اللہ سے منسوب ہو جائے اسے دیکھنا دکھانا عبادت ہے۔ کار ثواب ہے۔ تب تو بدعت سنت کی بحث اٹھانا اور تاحذ شریعت سے دلیل مانگنا بجا ہوتا، لیکن جب ایسے عقیدے کا دور دورہ رہتا ہے تو پھر رشور و ششون کیا معنی؟ بیت اللہ کے ارد گرد لگائے جانے والے پاکستانی پھر چونکہ ایسی ندرت اور خصوصیت نہیں رکھتے جو پاکستانی عوام کے ذوق تماشا کو شد و مد سے ابھار سکے لہذا ان کی نمائش و زیارت کا ملک گیر ہنگامہ برپا نہیں ہوگا یہ قطعی دلیل ہے اس بات کی کہ ہنگامہ خلاف کی علت فقط وہ نسبت نہیں تھی جو ایک کپڑے کو بیت اللہ سے حاصل ہو گئی تھی ورنہ یہ نسبت تو مذکورہ پتھروں کو بھی حاصل ہے اور پچھلے غلافوں کے ان ٹکڑوں کو تو بدرجہ اولیٰ حاصل ہے جو پاکستان میں موجود بنائے گئے ہیں پھر بھی ان کے لئے کسی جشن تماشاکار پر پانہ مونا قطعی دلیل ہے اس بات کی کہ ایک مخصوص خلاف کے لئے ایسے غیر معمولی ہنگامہ ازدہام کی علت وہ گونا گوں خصوصیات ہی ہیں جن کا ذکر ہم نے کیا۔ تب کیا آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ایک حسین ڈھیل یا نادر و بیش قیمت یا کوئی اور مرمی وغیر مرمی خصوصیت رکھنے والی شے کو شوق سے دیکھنا بھی اسی وقت جائز ہے جب کہ دور رس

اور تاشائی بیچارے پکار اٹھے کہ ہاں بھئی آپ خبریں گئے۔
ہر ایک بھی سوچ رہا تھا کہ اگر میں نے کرامت کی تصدیق نہ
کی تو حرامی کہلاؤں گا۔

مولانا اصلاحی نے بھی یہی ڈپلومیسی اختیار کر کے قارئین
کو اس اندیشے میں مبتلا کر دیا ہے کہ اگر ہم نے مولانا کے ارشاد
پر آمنا و صدقہ نہ کہا تو سوجھ بوجھ سے محروم قرار پائیں گے۔
لیکن انھیں شاید اندازہ نہیں ہے کہ ہم جیسے بے خیرت
بھی اس دنیا میں ابھی موجود ہیں جو بیوقوف کہلانے میں کوئی
شرم محسوس نہیں کرتے۔ ہماری حماقت ہمیں مجبور کر رہی ہے
کہ ہم اس تحریر کے آئینہ میں مولانا اصلاحی کے ذہن کا وہ
تاریک گوشہ دیکھیں جہاں زعم، سو رن اور خود بدستی کی
پرہیاں ریشمی جال پھیلائے ہوئے ہیں خط کشیدہ الفاظ پر غور کیجئے
وہ علام الغیوب کی مسند پر بیٹھ کر فیصلہ دیتے ہیں کہ مولانا غلط
اور ان کی جماعت اسلامی نے خلافت کی مناسبت کا ہنگامہ
بدعت اور اہل بدعت کی حمایت کی نیت سے اٹھایا ہے اور
خلافت کو تو فقط آڑ بنایا گیا ہے۔ پھر یہ ہنگامہ کوئی وقتی حادثہ
بھی نہیں بلکہ مستقل تحریک ہے جس کا واحد منشاء بدعت
کو رد ارج دینا اور اہل بدعت کی حمایت کرنا ہے۔ اللہ اکبر۔
اگر محترم مولانا کو اتفاق سے کسی عدالت کلج سنا دیا جائے تو
کیا کہیں گے کہ کیسے شاندار نتائج برآمد ہوں۔ کم سے کم لمبی جوڑی
مسلسل اور وکلاء کی بحثوں کے جھنجھٹ سے تو نجات مل ہی
جائے گی کیونکہ داخل رج البہام والقائم کی نورانی حینک لگا کر
ملزم کی طرف نگاہ غلط انداز ڈالیں گے تو اس کے پورے
باطن کا ایک ایک گوشہ کھلی کتاب کی طرح ان کے سامنے
آجائے گا پھر نہایت وثوق سے وہ اس کی نیت ارادے
مانی الضمیر اور دلی مدعا کی شخص منہ کر لے کر مقدس فیصلے
صادر فرمادیں گے کہ عقل و منطق اور دلیل و شہادت کی کسی عدالت
میں انھیں مسلح نہیں دیا جائے گا۔

راحم الحدود کہتا ہے کہ جماعت اسلامی فتنہ مویا ہو
مگر ایسے لوگ ضرور فتنہ ہیں جو اپنے پیٹ کی آفتیں تنگ
نہیں مگن سکتے مگر دوسروں کی نیت اور عزائم کو خیم زدن میں

یہ ہم بیعت منعقد ہونے کی خصوصیت فقط ایک تاریخی
خصوصیت تھی جس کی کوئی نمود محسوس شکل میں نہیں پائی جاتی
تھی۔ اس کی طرف خصوصیت سے سفر کرنا اور اس کی زیارت
بیدار کو اہمیت دینا صاف یہی معنی رکھتا تھا کہ معاملہ اس فطری
ہذبے کا نہیں جو آدمی کو محسوس خصوصیات رکھنے والی اشیاء
کے دیدار پر ابھارتا ہے بلکہ عقیدے کا ہے۔ تو ہم پرستی کا ہے
ہذا کیوں نہ فساد عفت نہ کا دروازہ بند کیا جائے اور کیوں
توہمات کو نشوونما کا موقع دیا جائے۔

لیکن زیر بحث خلافت کعبہ کی زیارت میں کسی توہم کی
شمولیت نہیں اس کی خصوصیات تو محسوس و مشاہد ہیں اور
یہی درخت، کسی قبر، کسی درگاہ کی طرح اشیاء غیر منقولہ میں
شامل نہیں ہے۔

مولانا امین احسن اصلاحی کو خدا زندہ رکھے وہ بھلا اس
فیضیت موقع پر اپنے تاثرات عالیہ سے حوام کالافہم کو تو آکر
بغیر کیوں رہتے۔ ان کے نامہ گرامی (مطبوعہ المنبر) کے چند
نقرے پڑھنے کے قابل ہیں۔

”مجھے بہت پہلے سے یہ اندازہ ہو گیا تھا کہ جماعت اسلامی
اسلام اور مسلمانوں کے لئے ایک عظیم فتنہ بننے والی ہے
میرے بعض احباب کو میرے اس اندازے سے کچھ
اختلاف تھا لیکن خلافت کعبہ کی آڑ میں اس جماعت
نے بدعت اور اہل بدعت کی حمایت میں جو تحریک
چلائی ہے اس کو دیکھ کر شاید ہی اب کوئی سوجھ بوجھ
رکھنے والا آدمی میرے اس اندازے کو غلط قرار دے
سکے۔“

اپنی رائے کو واحد رائے منوانے کی وہی تکنیک اس
جماعت میں استعمال کی گئی ہے جو ایک پہنچے ہوئے درویش نے
استعمال کی تھی۔ اس نے کہا تھا کہ لوگو دیکھو میں ابھی کرامت
کے ذریعہ ضمیر پر بننے والا ہوں مگر جو لوگ اپنے والدین کی جائز
اولاد نہیں ہیں وہ اس کرامت کے مشاہد سے محروم رہیں گے
اس کے بعد اس نے متر جتر پڑھ کر دفعتاً کہا کہ لو میں نہیں گیا۔

کھو نکالتے ہیں جنہیں یہ بھی نہیں معلوم کہ ان کے اپنے سر پر کتنے بال ہیں مگر خوش فہمی کی شان یہ ہے کہ جو کچھ ہم کہیں اور جو فیصلہ ہمارے علم و فہم کو درست معلوم ہو وہ خدائی فیصلے کی طرح اٹل ہے اور اس پر صناد نہ کرنا فقط احمقوں اور جاہلوں کا شیوہ ہو سکتا ہے۔

کاش جماعت اسلامی کو فتنہ عظیم قرار دینے والے مولانا اصلاحی بتلاتے کہ جماعت سے انقطاع کے بعد خود انھوں نے کوئی راہ عمل نکالی ہے جو فتنے سے مامون اور تقویٰ کے نور سے منور ہو۔ خود وہ کوئی خدمت اصلاح حال کی انجام دیتے رہے ہیں۔ یہ دھوم مچاتا اور حشر اٹھاتا لشکر باطل جو طوفانی بادلوں کی طرح اسلام کی ایک ایک پہنائی پر چھانا چلا جا رہا ہے نقطہ ”حلقہ تدبر قرآن“ سے یا ایک ماہنامے میں چند مضامین لکھ دینے سے یا جماعت اسلامی کو گردن زدنی قرار دینے سے تو بسپا نہیں ہو سکتا۔ جماعت اسلامی بد گہر ہے تو آپ کچھ کر کے دکھائیے۔ کہ نہیں سکتے تو زبان ہی سے ارشاد فرمائیے کہ دین و اخلاق کی گرتی ہوئی دیوار کو سہارا دینے کی عملی صورت کیا ہو۔ یہ تو کوئی کارنامہ نہ ہوا کہ لوگوں سے اپنے اندازوں اور فیصلوں کا لوہا منولے بیٹھے اور یہ بتا کر نہ دیجئے کہ جماعت اسلامی کو غرق دریا کر دینے کے بعد آپ قوم و ملت کو کس راہ پر چلانا چاہتے ہیں۔

قارئین شایہ طول سے اکتا گئے ہوں، لیکن اتنا ہمیں اور کہنا ہے کہ یہ ساری این و آں تو اس تقدیر پر تھی کہ مولانا مودودی اور جماعت اسلامی ہی کو خاتم غلات کے ملک گیر ہنگامے کا تمام ترمذ دار و ترار دے لیا جائے لیکن واقعہ یوں ہے کہ ایسا باد کرانا پروپیگنڈے ہی کی ٹکنک سے در نہ سچائی کچھ اور ہے۔ سچائی یہ ہے کہ مولانا مودودی اگر دامن کش ہو کر بیٹھ جاتے تو بھی یہ خاتم غلات ہوتی اور اسکی سربراہی یا تو ارباب اقتدار کرتے جس کے نتیجے میں نا اہلاد ثقافت و فہم کے نہ جانے کتنے مظاہرے علماء کی کمزوریوں پر قبضے لگاتے نظر آتے یا پھر وہ لوگ کرتے جن کا اور حنا

آزمائش

آدمی عزیمت کی کوئی بھی راہ اختیار کرے اللہ اسے آزماتا ضرور ہے۔ ہم نے اپنے ضعف دے مانگی کے باوجود تجلی کے آغاز ہی سے یہ عزم کیا تھا کہ صرف وہ لکھیں گے جسے ہمارے علم و فہم حق کہیں گے چاہے اس کی زد میں کوئی بھی آئے۔ یہ عزم اس دور سیاست میں کھیل نہیں تھا۔ مشیت نے کئی بار ہمیں ابتلاء میں ڈالا لیکن الحمد للہ کہ اس ابتلاء سے کامیاب ہو کر نکلنے کی بھی توفیق اسی نے عطا فرمائی۔ صرف اتنا ہی نہیں ہوا کہ دینی

علمی بحثوں میں حق و صداقت کا ساتھ دیتے ہوئے ہمیں اپنے اکابر و اجداد تک کا سامنا کرنا پڑا بلکہ یہ بھی ہوا کہ خود اپنے مفادات اور نیک نامی کو نشانے پر رکھ کر ہمیں صاف گوئی کا عزم نبھانا پڑا ہے۔ نیز بدی ہم کہلائے۔ مودود یا ہمارا نام رکھا گیا خارجی و ناصبی کے القاب سے ہمیں نوازا گیا کتنے ہی خسریداروں نے تجلی کی خریدار ہی ترک کر دی۔ غیظ و تبرا کے پھرتے لکھے۔ دھمکیاں دیں۔ مگر ہزار ہزار شکر ہے اُس رحیم و کریم کا جس نے ہمیں اپنے عزم پر صبر ثبات کی توفیق عطا فرمائی۔ ولہ الحمد۔

اور آج پھر ہم نے ایک امتحان ہی سے گزر کر پیش نظر ادارہ سپرد قلم کیا ہے۔ خطوں کا ایک ڈھیر تھا جو پچھلے ماہ سے برابر اونچا ہوتا چلا جا رہا تھا۔ ان میں عموماً یہی فرمائش اور اصرار کیا گیا تھا کہ مولانا مودودی کی بدعت نوازی پر شدید گرفت کی جائے۔ بدعت دشمنی کے محاذ پر تجلی جو کچھ کام کر رہا ہے اس کے پیش نظر ان تمام مکتوب نگاروں کو یقین تھا کہ تجلی اپنی عادت کے مطابق خلاف کعبہ والی پاکستانی بدعت پر شدید اور تفصیل کے ساتھ ٹیکر کرے گا۔ پھر جب گذشتہ خاص نمبر میں اس موضوع پر کچھ نہیں آیا تو حیرت اور طعن کے خطوط آنے شروع ہوئے کہ تم جو بدعت کے سائے تک سے بدکتے ہو اپنے ممدوح مولانا مودودی کے معاملہ میں کان دبا کر کیوں بیٹھ رہے دراصل ہندو پاک کے جریدوں نے اس باب میں فل چاڑا ہی اس زور شور سے چایا ہے کہ عوام تو عوام بہت سے خواص تک مولانا مودودی کے مجرم ہونے کو دینی اعتقاد سے امر مسلم تصور کر بیٹھے ہیں ایسے عالم میں ہمارے لئے یہ بات آزمائش سے کم نہیں تھی کہ مشائخین تجلی کے یقین اور خواہش کے برخلاف وہ رائے ظاہر کر گزریں جسے ہمارے علم و فہم نے حق سمجھا ہے۔ ہر جریدہ اپنے قارئین کو من چاہی غذا میں دینے کی کوشش کرتا ہے، لیکن ہم آئے دن ان کی خدمت میں کڑوی گولیاں پیش کرتے ہیں۔ اس سے کاروباری مفاد بھی متاثر ہوتا ہے۔ بدنامی و نفرت بھی جسے میں آتی ہے۔ طعن و طنز کے تحفے بھی ملتے ہیں۔

مگر تجلی کا ہر قاری سن لے کہ اگر اسے فقط من چاہے

مضامین پڑھتے ہیں تو وہ آج ہی سے تجلی سے قطع تعلق کر کے کسی اور جریدے سے لو لگائے۔ تجلی میں صرف وہ لے گا جسے ظاہر عثمانی حق سمجھے گا۔ یہ تو پرسکتا ہے کہ ظاہر عثمانی کے علم و فہم خطا کھا جائیں اور وہ کسی ناحق بات کو حق سمجھ بیٹھے لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ جو کچھ اس نے دیا تھا حق سمجھا ہے اس کے اظہار میں کسی کی شخصیت یا کوئی دنیاوی مفاد اٹھے آجائے۔ اپنے پاس دو دستوبے دیکر صرف یہی تو سرمایہ ہے کہ جب حساب کے دن خدا پوچھے گا کہ بتا کیا لایا تو گناہوں اور بے توفیقیوں سے بھری ہوئی فرد عمل پیش کر کے عرض کریں گے کہ لے غلام الغیوب! تمام گناہ ہی گناہ ہیں۔ سیاہی ہی سیاہی ہے لیکن ایک بھلائی بھی ہے جو آپ ہی نے عطا فرمائی تھی۔ خدا پوچھے گا ہم سب کچھ جانتے ہیں لیکن اس عدالت میں اتنا حجت بھی ضروری ہے۔ خود اپنی زبان سے بتا کوئی بھلائی تیرے تاؤ مار دامن میں ہے۔ اس وقت ہم کہیں گے کہ ارحم الراحمین۔ تو نے غلام کو سوچنے سمجھنے اور لکھنے کی جتنی تاب و توان عطا فرمائی تھی اس کا ایک ایک حجتہ وہ حق و صداقت ہی کی راہ میں لٹا کر آیا ہے۔ تو جانتا ہے کہ دنیا کے کسی خوف، کسی عصبیت، کسی مفاد نے غلام کو اپنے ضمیر کی آواز پر لبیک کہنے سے باز نہیں رکھا اور تعریف یا ملامت کی پردہ انکے بغیر اس نے اپنے دل و دماغ کا ایک ایک قطرہ لہو حق و صداقت کے گشت زار میں نچوڑ دیا ہے۔ اب تو ایک مختار ہے کہ اس ایک کام کو قبول فرما کر سائے گناہوں کو قلم و رحمت میں ڈبو دے یا رد کر کے جہنم میں ڈال دے۔

یہ ہے وہ خواب جسے ظاہر عثمانی برسوں سے دیکھ رہا ہے اور انشاء اللہ آخری سانس تک دیکھے گا۔ کیسے ممکن ہے کہ وہ دنیا کی ملامت سے ڈر کر یا دلو و تحسین کے خوش گو اور فریب میں آکر اس خواب کو چور چور کر دے حالانکہ زندگی کا چراغ ہر آن آندھنیوں کی زد پر ہے اور گذشتہ اہل سانس قبر کو قریب لارہا ہے۔ اللھم لا عیش الا عیش الاخرۃ۔

ظاہر عثمانی ۱۲ اپریل ۱۳۳۷ء

عہدہ اور صاف ستمبر ایڈیشن ہم سے طلب فرمائے۔
دو جلدوں میں مکمل۔

بارہ رو پے (مجلد پندرہ رو پے)

غنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب شیخ المشائخ
حضرت شاہ

عبدالقادر جیلانیؒ کے مشہور زمانہ جواہر پارے۔ اردو ترجمے
کے ساتھ عربی متن بھی شامل ہے۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل
جو پین رو پے

تفسیر سورۃ یقین ذہانی پاروں پر چلی ہوئی اس عظیم سورت
اس مستند تفسیر مولانا انور علیؒ کے

خاتمہ خاص ہے۔ واضح رہے کہ یوں تو پورے قرآن کی تفسیر
"بیان القرآن" کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ لیکن یہ سورۃ
بقرہ کی تفسیر پر مشتمل جلد اول اس نایاب ایڈیشن کی دستیاب
ہوئی ہے جو عثمانی پریس نے تصحیح اور طباعت و کتابت کے
اعلیٰ انتظام کے ساتھ چھاپا تھا۔ چہرہ مجلد چھ رو پے۔

اس کے علاوہ کچھ نئے جلد چہارم کے بھی دستیاب ہوئے
ہیں جو سورۃ توبہ اور سورۃ اعراف کی تفسیر کے جامع ہیں۔ یہ جلد
بھی مجلد چھ رو پے کی ہے۔

شائقین فوری توجہ فرمائیں۔

نمازیں نماز اور اس کے تعلقات معنی و منو، جماعت
اور صحیح طریقہ نماز کی تفصیل۔ ضروری مسائل۔

ہدایات بچوں اور بڑوں سب کے لئے مفید۔ چھ آٹے۔

بزم پیغمبر منتخب احادیث رسولؐ کا مجموعہ مفید
ترجمہ شریعت کے ساتھ۔ سواروپ

مناسک حج حج کے متعلق امام ابن تیمیہؒ کے
حققانہ افادات۔ مجلد تین رو پے

عمر بن العاصؓ اس صحابی رسولؐ، فاتح مصر و تملیہ
کے دھنی اور بلند پایہ مدبر کی داستان

حیات جسے خود اللہ کے رسولؐ نے مدینہ منورہ کے خطاب
سے نوازا ہے حد درجہ دلکش اور مستند۔

دھانی قیمت مجلد دو رو پے

فتاویٰ دارالعلوم مولانا مفتی محمد رفیع الرحمنؒ اور مولانا مفتی
محمد شفیع کے فتاویٰ کا مجموعہ۔ فتاویٰ

دارالعلوم کے نام سے بارہا چھاپا ہے لیکن اس کی ترتیب
و تہویب اور کتابت و طباعت ناقص ہی رہی۔ اب ایک
نیا ایڈیشن عمدہ ترتیب و تہویب اور کتابت و طباعت
کے معیاری انتظام کے ساتھ چھاپا گیا ہے یہ علوم و خواص
سب کے لئے خاص ہے چیز ہے آٹھ حصوں کا یہ ضخیم مجموعہ ہزاروں
فتاویٰ پر مشتمل ہے جو ہماری روزمرہ کی زندگی میں قدم قدم
پر کام آئے والے ہیں۔ مکمل قیمت ۲۱ رو پے۔

اگر مجلد چاہیں گے تو ہر دو حصہ کی ایک جلد۔ یعنی آٹھ حصوں کی
چار جلدیں پانچ رو پے میں تیار ہوں گی۔ گویا مجلد کی
قیمت ۲۶ رو پے ہو جائے گی۔ مجلد یونیورسٹی طلب کیا
جائے تو اخراجات میں کفایت رہے گی۔

تحفۃ الاحباب فی احکام تحریم النساء مردوں کے
لئے کون

کو کسی عورتیں حلال ہیں اور کو کسی حرام۔ اس موضوع پر
ایک جامع، مستند اور سیر حاصل رسالہ۔ سات آٹے

آیات بنیات تالیف: نواب محسن الملک
سید محمد ہدی علی خاں صاحب

اہل تشیع کے بطلان عقائد میں وہ موثر آثار اور مشہور
کتاب ہیں جس کا صحیح جواب آج تک شیوخ حضرات ذہ سے ملے

جس میں خود شیوخ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے
صحابہ کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور

شیوخ مذہب کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔ ساڑھے چار رو پے

المجلد دنیا کی مشہور ترین عربی ڈکشنری اردو یا اس
میں بے شمار تصاویر۔ ڈیڑھ ہزار سے زائد

صفحات۔ مجلد ستائیس رو پے۔

بہشتی زیوریں مکمل کون بڑھا کھسا آدمی ہے جس نے
مولانا اشرف علیؒ کی اس پیش

ہوا اور مقبول ترین کتاب کا نام نہ سنا ہو گا۔ ہر مسلمان گھر رکھنے
ایک مفتی۔ عورتوں کا مشیر۔ مردوں کے لئے مستقل رہنما۔ اسکا

دشمن توید عثمانی)

کیا ہم مسلمان ہیں؟

بھیک نہیں مانگی تو اس کی آنکھوں کی کیا مجال ہے کہ حقیقت کو دیکھ کر پہچان سکیں اور دل کی دھڑکنوں میں کیا راز ہے کہ اس پر اسرار ہستی کو محسوس کر سکیں جو نظروں سے چھٹی دور ہے دل اور رگ جاں سے اتنی ہی قریب ہے۔ خود فحافہ حق کی آواز پر اس دقت نہ بڑھ سکے جب ان کی آنکھوں میں بڑھتی بینائی کی ایک ادھی کرن امدان کی ٹانگوں میں قدم اٹھانے کی تھوڑی بہت طاقت موجود تھی۔ سچائی اس وقت بھی ان کی آنکھوں کے سامنے جلوہ گر تھی لیکن اسے دھکے ان آنکھوں میں خون اتر آیا تھا۔ خدا کی یگا راس وقت بھی ان کے کانوں کے پردوں تک آہنچی تھی لیکن اس کو سنتے ہی وہ منہ پھیر کر چل دیتے تھے لیکن جب قادیان مطلق کی نظر کم اپنے بندے کے حال پریشاں کی طرف اٹھی تو وہی بندہ اپنے معبود کی طرف دالہانہ انداز میں گرتا پڑتا ہوا اس وقت آگے بڑھا جب اس کی آنکھوں میں بینائی کی رمتی بھی باقی نہ رہی تھی اور ضعف میری سے تھر تھراتی ہوئی ٹانگوں کو خدا کے اپنے جسم کا بوجھ اٹھا کر چلنا دو بھر بوجھ کا تھا!

یہ رقت انگیز منظر خدا کے رسولؐ نے دیکھا کہ نفع کم کے بعد مکہ کا یہ عتر آدمی اپنے انمول نخت جگر حضرت ابو بکرؓ کے شانوں پر بٹھولتا ہوا اسٹھو کر بن کھاتا، اپنا کان پنتا ہوا دنیا بھر کو چھوڑ کر آخرت کی دھن میں کشتاں کشتاں چلا آ رہا ہے۔ آج اس کی نظریں وہ ساری عمر دراز ایک بدترین حماقت کا شامہکا رہی جو اسلام سے محرومی کے عالم میں بتی تھی آج تو قبر کے کنارے پر پہنچ کر اس نے ایک ایسی بچھلتی کو

باپے آگے اگر میٹا کر رکھ دے تو یہ خدا کی دین نہیں تو اور کیا ہے؟

وہ رات جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایمان لے جان اور وطن دونوں کو بے جھجک داؤں پر لگایا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نورانی قدموں سے گریہ ساری دنیا اور تمام ماضی کو منشا دیا تھا تو اسی رات کی صبح کو مکہ نے یہ سنا کہ ان کے والد بڑھے قادیان حضرت علیؓ کو دیکھ کر بیوی چرھلے ہوئے یہ الفاظ ادا کر رہے ہیں:-
"ان قریشی لونڈوں نے میرے بچے کا بھی ناس کر کے رکھ دیا!"

لیکن آٹھ سال بعد — دنیا نے دیکھا کہ ضعف میری سے لڑ کھڑاتے ہوئے ہی قادیان بھیک اسی سمت میں اور بھیک ان ہی شفاف قدموں کو چھو لینے کی تڑپ میں اپنے بیٹے ابو بکرؓ کا سہارا لے ہوئے کشتاں کشتاں چلے جا رہے ہیں کہ جس سمت میں کبھی ایک قدم چلنا ان کی نظر میں سعادت کامرانی نہیں معاذ اللہ خسران و نامرادی کے ہم معنی تھا۔

کنارہ شن ضمیر قادیان "بیٹا" جس نے سچائی کو اس وقت دیکھ لیا اور دیدہ و دل میں اتار لیا تھا جب ایک سفید ریش جہاں دیدہ بڑھے باپ کی نظریں وہی "عظیم سچائی" محض بچوں کے ایک احقانہ کھیل سے زیادہ کچھ نہ تھی! — فریب دیدہ و دل سے خدا کی پناہ! کتنی سچی ہے یہ بات کہ یہ خدا ہی ہے جو انسان کو جب چاہے اور جہاں چاہے سیدھا راستہ دکھا دے اور اگر کسی بد نصیب کے اس کے در سے زندگی کی عظیم ترین

پالیا تھا جس کے چند شب دوزخ اپنی قیمت اور لذت کے اعتبار سے اس کی پوری عمر پر بھاری تھے۔

حضرت نے اس دور بھری خوشی کا جذبات انگیزہ منظر دیکھا اور پھر اپنے رفیق جلیل حضرت ابو بکرؓ کی آنکھوں میں بابت کے اس حسین و جمیل انقلاب زندگی پر پاکیزہ آنسوؤں کی نئی ملاحظہ کی اور فرمایا:۔

”تم نے غضب کیا کہ ان کو اس قدر تکلیف میں ڈالا! میں خود ان کی خدمت میں چلا آتا!“

کتنا عظیم تھا وہ واقعہ کہ جس کے خیر مقدم میں آخری اور العزم رسولؐ کے پاک ہونٹوں سے یہ الفاظ نکل رہے تھے!۔ کتنا شاندار تھا وہ ”بیٹا“ جو اپنے باپ کا ہاتھ پکڑے ہوئے اس کو اپنے شانوں کا سہارا دیتا ہوا دوزخ کی ہولناک آگ سے دور خدا کی جنت کی طرف لیکر چلا تو بارگاہ رسالت میں اس کی اتنی شاندار بیزیرانی ہوئی!۔

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرط مسرت میں اٹھ کھڑے ہوئے۔۔۔ دنیائے حقیقت کے اس نو وارد کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور پھر بوڑھے خاندان کے سینے پر جب پیغمبرؐ کے ہاتھوں کی پیر شوق چھپکی سے روح و دل کی گہرائیوں میں سوئی ہوئی زندگی جاگ اٹھی تو حضرت قحطیؓ زندگی میں پہلی بار محسوس کیا کہ آنکھیں جاتی رہنے کے باوجود اگر کسی کے دل نمی آنکھ کھل جاتی ہے تو کیا نظر آتا ہے۔ کسے خبر ہے کہ اس وقت ان کو کیا نظر آیا؟۔ دنیائے تو صرف اتنا دیکھا اور سنا کہ اٹھ سال پہلے اسلام کو بچوں کا حقیر کھیل سمجھا کر کٹنے برسے والا بوڑھا مسکے بے اختیار بے تحاشہ سچ اٹھا:۔

”میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تو بس اللہ ہی ہے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمدؐ اس کے بندے بھی ہیں اور رسولؐ بھی!“

ہاں۔۔۔ یہ خدا کی بارگاہ ہے جہاں اس کے در کے سوالی جب عرفان حق کی خالی جھولی لے کر ایک عاجز ترین بھکاری کے عجز کے ساتھ دامن پیاوستے اور ہاتھ پھیلاتے ہیں تو بوڑھی سے بوڑھی زندگی پر آنا فانا حقیقت و صداقت

کا شباب آجاتا ہے۔ یہ ہے وہ ”بھیک“ جو خدا کے سوا کوئی بھی نہیں دے سکتا۔ اور ہاں یہ ہے وہ ”بھیک“ کہ جس کسی کو یہ مل سکی تو ہفت اقلیم کے شاہی خزانے بھی اس کے ”افلاس“ کے داغ نہیں دھو سکتے۔ پھر کون ہے جس کو اس کی ضرورت نہیں؟ لیکن کتنے ہیں جو اس کے در کے سوا ایوں کی صف میں کھڑے ہو کر خود اسی کو بھیک میں مانگ رہے ہوں؟

ابھی اسلام رسولؐ خدا کے ہونٹوں تک ہی آیا تھا کہ ابو بکرؓ کا سینہ کھلا اور اس نور کو اپنے اندر جذب کر کے خدا کے سوا ہر شے کے لئے بند ہو گیا اور ابھی اسلام صرف انتالیس سال سینوں کی آڑ میں خون اور سیاہی، کفر و شرک اور زندگی و حیات کے جو گہرائیوں کی طرف ایک خاموش دعوت حیات کی صورت میں آگے بڑھ رہا تھا کہ ابو بکرؓ کو محسوس ہوا حق کی آواز کو سینے کے اندر ہی اندر ضبط کرتے کرتے ان کا سینہ شدت ضبط سے پھٹ جانے کے قریب ہے۔ جھوٹ پھیلنے ہی کے قابل ہے اور حق ظاہر ہو جانے ہی کے لائق ہے۔ یہ بات سوائے ایک حق پسند کے کوئی نہیں جانتا کہ جس حق کو اٹھانے سے پہاڑوں کے انکار کر دیا تھا اس حق کو اٹھانے والے انسان کو اس حقیقت کا طوفان سینے کے اندر دبانے سے کیسی تکلیف ہوتی ہوگی! جب خطرات کی ڈراؤنی پرچھائیاں درد دیوار پر بنا جاتی ہیں تو پسندوں کو گھور گھور کر دیکھ رہی تھیں۔ جب ”خدا“ واحد ”کانا“ زبان پر لانا ایسا تھا جیسے کوئی کعبہ میں رکھے ہوئے تین نسوٹا ٹھہرے پتھر کے بتوں سے سرسبز اگر پاش پاش ہو جانے کے لئے تیار ہو جاگا اس وقت یہ ایک معبود کا بے لوث پجاری بارگاہ رسالت میں یہ التجا کر رہا تھا:۔

”اجازت دیجئے کہ ایک بار کھل کر وہ بات زبان سے کہوں جو میرے دل میں ہے۔ یہ خدا سے یا اس اور پھر اس سے آس لگانے والے نادان لوگ!۔ جی چاہتا ہے کہ ان کیساتھ اپنا سینہ چیر کر رکھ دوں!۔۔۔“

رسولؐ خدا کی نگاہوں سے موج در موج اُبلتا ہوا جذبہ حق ابو بکرؓ کے سینے میں آنکھوں کی ماہ سے اتر کر جیسے ایک

زبردست طوفان بن چکا تھا۔ حضور نے کمال پذیرائی کے ساتھ اس بندہ مومن کی طرف دیکھا اور اجازت عطا فرمادی گئی۔ اجازت عطا فرمادی گئی کہ جس امانت کو اٹھانے کے تصور سے یہ اونچے اونچے سر فلک پہاڑ لرز اٹھتے تھے تم اس امانت کو اٹھا کر اینٹ پتھر کی اونچی نیچی دنیا میں جا سکتے ہو اور دنیا کو بتا سکتے ہو کہ وہ خدا ہے جو اس کی کائنات میں انسان کو اپنی زندگی سے بھی پیارا ہو جاتا ہے۔

عجز و عرفان کی دو آتشہ کیفیت میں حضرت ابو بکرؓ کیسے تار اور کس متانت کے ساتھ خدا کا نام لیکر میدانِ عمل میں تشریف لارہے تھے! یہ جان پر کھیل جانے کی تمنا قبول ہو گئی تھی کہ دنیا جہم کے شاہی خزانوں کی کنجیاں کسی ساتھی کی جھولی میں ڈال دی گئی تھیں۔ اعلانِ حق چوتلور کی دھار سے زیادہ خطرناک راستہ ہے وہ اس شمشیر آبدار پر کس خوشی اور کس کیف کے ساتھ وجہ کرتے ہوئے چلتے تھے۔

اعلانِ حق کے جواب میں نہ پھول بر سے نہ واہ واہ ہوئی۔ وہی ہوا جو سدا سے اس جگہ میں ہوتا آیا ہے۔ اسی ادا سے بندگی پر تو ہمیشہ دنیا خفا ہوتی آئی ہے اور سرخرو شوں کو فقط ایک آن دیکھے خدا کے سہارے جینا پڑا ہے۔ ابو بکرؓ کو یہی خوشی مطلوب تھی۔ اسی لئے جب چاروں طرف سے نفرت، سنگدلی، درندگی اور سفاکی کی وحشا نہ بے غار ہوتی۔ جب خدا کی مخلوق نے خدا کا نام سر کر غیظ و غضب کے عالم میں دائمی حق کی ایک ایک ہڈی پر آہنی ہتھوڑے برسٹنے شروع کئے تو چوڑے پر چوڑے کھاتے ہوئے بندہ مومن کی نظر سوئے فلک اٹھی اور خوں چکاں زخموں کی گود میں اس کے ہونٹوں پر مسکراہٹ کھیلنے لگی! یقیناً ان عظیم ترین خوشی کا راز صرف یہی احساس تھا کہ اس وقت ان زخموں کو وہ آنکھ دیکھ رہی ہے جس کو نہ نیند بکڑ سکتی ہے نہ اونگھ۔ جس کو صرف ایک بار اپنی طرف اٹھا ہوا دیکھنے کیلئے انمان ہزار بار آگ اور خون کی بھٹیوں میں گر جانے کے لئے سر کے بل چل کر بھی جائے تو سودا سستا ہے۔ گھائل ابو بکرؓ کی سمت خدا کی نظر اٹھی اور دکھ درد کے سارے احساسات نے بے ہوشی کی آغوش میں دم توڑ دیا۔ کتنے دردناک ستم ہوئے تھے کہ خود

ظالموں کے دل ہل گئے! کفر پر خود کفر نے طامت کی اور کوزخوں سے چور چور حالت میں اٹھا کر ان کے گھر پہنچا لیکن جیسے ہی ہوش و حواس پلٹے پھر وہی آواز حق ان سے ابل کر ہونٹوں تک آنے لگی جس کو بیہوشی میں ڈوبنے انسان کے آخری سانس تک سنا گیا تھا۔ اب اس آفاقی مخاطب غیر نہیں اپنے تھے۔ وہ ماں اور باپ تھے۔ خون جگر کے احسانات میں اپنے بال بال کو بندھا ہوا پاک بے قرار تھے کہ ان احسانات کا کچھ صلہ پیش کر سکیں۔ در ڈوبی ہوئی آواز سے۔ زخموں کی تسک اور خون دل وجہ نہائی ہوئی یہ لپکا رہلارہ لپکاں کیسے جاتی! باپ کے قدم جیش نہ ہوئی لیکن دل ضرور ہل گیا اور ماں کا تو پورا وجود ہو کر اپنے بیٹے کے ساتھ ہو گیا۔ صبح ہوئی تو ابو بکرؓ نے مسرت میں ڈوبے ہوئے اپنی والدہ ماجدہ کو ساتھ لے بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے اور جس ماں نے ان تھا اس کو اس کے خالق و پروردگار کے قدموں تک ہمارے رگوں میں دوڑتا ہوا خون بھی گواہ ہے کہ اس کے قطرے قطرے پر باپ کے پسینے اور ماں کی مامتا کی گہری ایک انٹ احسان کے نقشِ دوام کی طرح ثبت ہے۔ یہ میں سے کتنے احسان شناس ہیں ایسے مومن جو جذبہ پذیرائی لے کر حیاتِ دنیا کے ان دو عظیم محسنوں کو خدا بچانے اور باغِ فردوس تک پہنچانے کے لئے بے قرار ہوئے جن کو دنیا والدین کے قیمتی نام سے یاد کرتی آئی ہے۔ نظروں سے اوجھل ہے لیکن ماں باپ! ان کے احسان طرز آنکھیں بند کیے کا جواز کیا ہے آخر؟۔ کاشش "مسلمان" ہوئے تو احسان کی پذیرائی کا یہ پہلو ہمیں ان شکر گزار ہی سے بڑھ کر عبود کے آگے تصور پر شکر بن جا۔ بلند مقام تک پہنچ لاتا۔ شکر چور یا ضوتوں اور مجاہد بغیر انسان کو کمال تقویٰ کی سر بلندیوں تک لے جا سکتے "شکر" جس کے جذب و جنوں میں خدا کے رسولؐ کی ہوتی تھی کہ جائے نماز پر وہ مقدس پاؤں سوچ جاتا سینے میں گھٹی ہوئی ہنوک کی آواز اس طرح سننے والوں کو

کو رکھ دیا ہے۔ ایمان آنکھوں سے نظر نہیں آ سکتا لیکن اس کے آثار و نظائر آ کر تے ہیں۔ تو کیا شکر والدین کی یہ ایمانی علامت بھی کہیں سے کہیں تک ہماری زندگی میں رکھی جاسکتی ہے؟

سوئی تھی کہ گویا منہ کو آنے والا تھا۔ ایک معصوم رسول کا اگر جذبہ شکر سے یہ حال ہوتا تھا تو ان لوگوں کا کیا حال ہونا چاہیے جن پر مسلسل خدائی احسانات کی بارش ہو رہی ہے اور مسلسل غفلت کی سودھریوں نے ان کے فرض بندگی کے احسانات کو بھرا

اوبچی دکانیں
مدینہ احسن گیلانی کے دلچسپ
شہ پارے ایک روپیہ

چو کھٹ کے اندر
عورتوں کے لئے چننے والی مضامین
قیمت ایک روپیہ

جناب اسعد گیلانی کی پانچ کتابیں

مولانا مودودی سے لیتے مجلد ۶/۵۰

تصویریں ۳/۲۵

تحریک اسلامی کا انقلابی پہلو ۳/-

انتظار (جدید مضامین) ۱/-

کتاب انقلاب (۱) ۱/-

عہد رسالت کے مقدس قوانین
اپنے موضوع کی یکساں کتاب -
قیمت ڈیڑھ روپیہ

درویشی کیا ہے؟
مشائخ و صوفیاء کے ایمان و
ارشادات - قرآن و سنت
سے ہم آہنگ بلغ و نفیس
توضیح - سواد روپیہ

محمد بن عبدالوہاب
ایک مظلوم اور بدنام مصلح کی مستند سوانح -
مولانا مسعود عالم ندوی کے قلم سے -
قیمت
پورے تین روپے

صحیفہ ہمام بن منبہ
حضرت ابو ہریرہؓ کا مرتب کرایا ہوا قدیم ترین مجموعہ
حدیث مع تشریح - مکتوبات نبویؐ کے فوٹو بھی شامل
کتاب ہیں
قیمت ساڑھے تین روپے

مسئلہ سود
از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
سوا روپیہ

کرامات صحابہ
از مولانا اشرف علی تھانوی
ڈیڑھ روپیہ

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک
از مولانا مسعود عالم ندوی
ڈھائی روپے

محاسن اسلام
اسلام کی خوبیوں پر مولانا اشرف علی کی ایمان
انصاف و نقد
صرف ڈیڑھ روپیہ

مکتبہ
تجلی
بوند بوند

مقالات شیخ الہند
وحی کی حقیقت اور ایمان و دیانت کے باہمی ربط
پر ایمان افروز گفتگو - مشہور مفسر قرآن لانا محمد حسن
شیخ الہند کے قلم سے - ایک روپیہ

غلاف کعبہ کی زیارت میں کسی بدعت کی اجازت نہیں دی گئی

ٹرینوں میں سفر کرنے والے کارکنوں کا بیان

غلاف کعبہ والی اسپیشل ٹرینوں میں جو کارکن زیارت کا انتظام کرنے کے لئے لاہور سے کراچی گئے تھے انھوں نے واپس آکر اپنے دستخطوں سے حرب ذیل بیان اشاعت کے لئے دیا ہے ان کے نام بیان کے آخر میں دیئے گئے ہیں۔

حتی الامکان انھیں غلط طے ہونے سے روکا جائے زیارت اس طرح تنظیم سے کرائی جائے کہ حتی الامکان حادثات رونما نہ ہونے پائیں۔

(۲) ہادی دونوں پارٹیوں نے جن کے شرکاء اس بیان پر دستخط کر رہے ہیں اپنی حد استطاعت تک ان ہدایات کی پوری طرح تعمیل کی ہے۔ مجموعی طور پر ہم نے پشاور کوئٹہ سائڈ کی گاڑی کو ۳۳ مقامات پر ٹھہرانا تھا لیکن پبلک کے اصرار پر مزید ۹۸ مقامات پر ٹھہرائی گئی خانوال ملتان حیدر آباد کی گاڑی کو ۲۳ مقامات پر ٹھہرنا پڑا۔ لیکن ہم کو وہ مقامات پر ٹھہرنا پڑا۔

(۳) مجموعی طور پر پشاور سائڈ کی ٹرین سے ۲، لاکھ ۶۵ ہزار افراد نے زیارت کی خانوال ملتان حیدر آباد کی ٹرین پر ۱۰ لاکھ افراد نے زیارت کی۔ اس طرح مغربی پاکستان میں ایک کروڑ ۲۲ لاکھ ۳۷ ہزار افراد نے زیارت غلاف کعبہ سے اپنی آنکھوں کو ٹھنڈا کیا۔ بعض مقامات پر دو دو تین لاکھ زائرین تھے اور یہ اجتماعات ہمارے انداز کے بلکہ ہمارے تصور سے بھی زیادہ تھے اور اتنے بڑے جموں کو کنٹرول کرنا ہمارے بس میں تھا۔ نہ مقامی پولیس اور مدافعا کا دور کے بس میں تھا لیکن اس کے باوجود یہ غلاف کعبہ کا احترام اور اللہ تعالیٰ کے خاک

مورد ضرر ۱۲ افراد جرح شدہ کو ہم لوگ غلاف کعبہ کی ڈی اسپیشل ٹرینیں لے کر لاہور اسپیشل سے روانہ ہوئے پہلی ٹرین لاہور، رائے ونڈ، ملتان خانوال سے کراچی پہنچی اور دوسری ٹرین لاہور، پشاور کوئٹہ جوتی ہوئی کراچی پہنچی ہم بارہ بارہ ریلوے اسٹیشنز کے افراد اور تین تین سول ڈیفنس کے افراد ان پارٹیوں میں شریک تھے اور ہمارے ساتھ تین تین کارکن جماعت اسلامی سے تعلق رکھتے تھے۔

(۱۱) مدانکی سے قبل ہم لوگوں کو جو ہدایات دی گئی تھیں وہ یہ تھیں (الف) زائرین کو اللہ اکبر اور کلمہ طیبہ کے ذکر کی تلقین کی جائے اور کوشش کی جائے کہ لوگ اللہ کے زمر میں مشغول ہو جائیں کہ کوئی دوسری آواز بلند نہ ہو (ب) انہیں اوقات پر باجماعت ادا کی جائیں (ج) زائرین کو بطرح کی مشرکات باتوں سے روکا جائے اور تلقین کی جائے کہ وہ غلاف کو دیکھ کر اللہ کا ذکر کریں اور دعا مانگیں کہ ہم جس گھر کا غلاف دیکھ رہے ہیں اللہ تعالیٰ ہمیں خود اس گھر کی زیارت نصیب فرمائے۔ اللہ سے توبہ کریں اور سچے گناہوں کی معافی کے لئے درخوست کریں (د) عورتوں و مردوں کے لئے الگ الگ انتظامات کئے جائیں اور

دست تھی کہ زیادہ سے زیادہ ممکن نظم کے ساتھ لوگوں نے زیارت کی۔ ہر جگہ لوگ اللہ کا ذکر کرتے رہے اور کلمہ اور درود شریف کا ورد کرتے رہے بہت ہی کم ایسا اتفاق ہوا کہ سارے روکنے اور تلقین کرنے کے باوجود بعض افراد نے کوئی ایسا کام کیا ہو جسے شرعاً درست نہیں کہا جاسکتا (۴) ہم نے ہر جگہ عورتوں اور مردوں کے الگ الگ انتظامات کئے تھے اور ان کے مجھے الگ الگ رہے اگر کسی جگہ پہری تمام کوششوں کے باوجود عورتوں اور مردوں کے مجھے تنہا رہے بہت خلط ملط ہوئے تو یہ مجھوں کی کثرت کا نتیجہ تھا نہ کہ کسی کے تساہل کا۔

جہاں ہم نے دیکھا کہ عورتیں اور مرد خلط ملط تھے وہاں ہم نے زیارت بند کرادی۔

(۵) اللہ تعالیٰ کا یہ بہت بڑا فضل ہے کہ اتنے بڑے جموں میں کہیں کسی کی جیب نہیں کٹی۔ کوئی غنڈہ گردی کا واقعہ پیش نہیں آیا۔ لوگوں پر بحیثیت مجموعی ایسا خوب خدا اور ادب و احترام طاری رہا کہ اس سے پہلے کبھی پجاری آنکھوں نے مسلمانوں کے بڑے بڑے جموں میں نہیں دیکھا۔ ہم نے اس سفر سے بہت گہرا اثر لیا ہے۔ مسلمانوں میں ایسی دینی روح پائی جاتی ہے جس سے ہمارے اپنے ایمان تازہ ہو گئے ہیں اسوس ہے کہ بعض مقامات پر جموں کی بے انتہا کثرت کے باعث لوگوں کے زخمی ہونے اور ایک آدھ جگہ پر اموات ہونے کے حادثات پیش آئے جسکا ہمیں دلی اسوس ہے کیونکہ کسی کی غفلت اور تساہل کا نتیجہ نہ تھے بلکہ بے پناہ اژدہا م کے نتیجہ تھے اور ایسے بڑے بڑے جموں میں ایسے واقعات کا پیش آجانا کوئی عجیب بات نہیں ہے۔

(۶) لوگوں کو اس بات سے منع کیا گیا کہ وہ غلات پر پیسے پھینکیں۔ لیکن بہت سے مقامات پر لوگ زراعت کی بنیاد پر از خود ایسا کرتے رہے ہم دور ان سفر پوری رقم کا حاسب کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ پشاور کی ٹرین سے مبلغ سو لہو اناسی روپے دس آنے تین پائی۔ اور ملتان ٹرین

سے مبلغ تین ہزار سات سو روپے تین آنے۔ کل پانچ ہزار تین سو اناسی روپے سوا تیرہ آنے جمع ہوئے۔ یہ رقم ہم نے لاہور پہنچکر ان مصارف کے سلسلے میں جماعت اسلامی کے بیت المال کو دیدی ہے جو ان دنوں اسپیشل ٹریوں کے انتظامات کے سلسلے میں گرنے پڑے۔

اسمائے کارکنان

مرزا ممتاز بیگ۔ محمد عمر۔ محمد خالد اختر۔ نذیر احمد۔ محمد ساجد۔ شوکت علی تاسمی۔ امان اللہ راجپور۔ محمد اشرف۔ سید ظہیر الحسن۔ عبدالحمید بھٹی۔ محمد سعید۔ ذوالفقار علی۔ محمد جلان۔ غلام نادر۔ جاوید احمد بٹ۔ محمد صدیق۔ رحمت اللہ علیہ الشذین رنیک۔ مزارچہ دین۔ بشیر احمد۔ محمد ارشاد۔ نذیر محمد۔ محمد زبیر۔ چودھری عبدالحمید الفت۔ منظر حسین۔ بشیر حسین۔ محمد ایساں مفتی۔

عقبات اختلافی موضوعات اور علوم تصوف پر اشاعہ اسماعیل شہید کی مشہور کتاب ترجمہ از مولانا مظہر احسن گیلانی۔ قیمت ساڑھے دس روپے۔

زبدۃ المناہج حج اور احکام حج پر مفصل مدلل کتاب۔ مصنف۔ استاذ الاساتذہ مولانا مشین احمد گنگوہی۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے

حقوق الاسلام اپنے وقت کے زبردست عالم فاضل شہداء اللہ پانی پتی کی مفید ترین تصنیف جس میں بتایا گیا ہے کہ اسلام کی رو سے کس پر کس کا کیا حق ہے۔ اللہ رسول، صحابہ، علماء والدین، اقرباء، حاکم، شوہر، بیوی، اولاد، پڑوسی فرض ہر ایک کے حقوق کی تفصیل۔ رسالہ سماع و مزامیر بھی شامل کتاب ہے۔ اردو ترجمہ عام فہم۔

قیمت مجلد دو روپے

فتوح الغیب شیخ عبد القادر جیلانی کے مقامات کا اردو ترجمہ۔ مجلد ڈھائی روپے

مکتبہ تجلی دیوبند۔ یوپی

تجلی کی ڈاک

سلام اور غلامی

سوال :- نام نہ ارد - خریداری ۶۲۵۵ - لاڈ کا نہ پاک
گذشتہ رات ایک جگہ بیٹھے ہوئے تھے اسلامی مساوات
پر باتیں ہو رہی تھیں ایک شخص نے غلامی کے مسئلے کو چھیڑا اور
سوال کیا کہ دین اسلام نے سود کو حرام ٹھہرایا شراب کے پینے کو
بھی منع کیا۔ کسں بیٹیوں کو زمین میں زندہ گھاڑنے سے بھی روکا
اور بہت سی خرابیوں کو دور کیا۔ لیکن مسلمانوں کو انسانیات
کی خرید و فروخت اور بیوپار کرنے سے کیوں منع نہیں کیا؟ اور
انسانوں کو بھیڑ بکریوں کی طرح بیچا اور خریدنا کیوں جائز رکھا؟
اسلام تو آیا ہی اس واسطے تھا کہ اللہ کے بندوں کو
غیر کی غلامی سے آزاد کرے اور اسے اپنا پیدا کنشی حق آزادی
دلوائے نہ کہ اسے اور زیادہ بندھنوں میں جکڑے۔ کہتے ہیں
اسلام نے مساوات قائم کرنے کا حکم دیا ہے، لیکن ایسا ہوتا
کہاں ہے۔

انسان پیدا کنشی آزاد ہے پھر اس کو کسی جیلے یا زبردستی
سے اس کی مرضی کے خلاف اپنا غلام بنا کر رکھنا اس کے
حقوق سے کھینچنا اس سے طرح طرح کی خدات لینا اس کی
کمانی پر سبب اور قنات کرنا پھر اسے دوسری جگہ بیچنا اس کا
بیوپار کرنا فائدہ ہا ٹھانا اسلام نے کیوں جائز رکھا؟

حاضرین میں سے بعض تو خاموش رہے اور بعض نے
اپنے اپنے خیال اور سمجھ کے مطابق جوابات دیے لیکن کوئی بھی
سوال کرنے والے کو ایسا جواب نہ دے سکا جس سے اس کی
سبب ہو جاتی۔

اس قسم کے سوالات آئے دن غیر اسلام والے بھی کرتے
رہتے ہیں لیکن اس کا پورا اٹھنا توڑ جواب آج تک نظر سے
نہیں گذرا۔
الجواب :-

سائنس آج اتنی ترقی کر چکی ہے کہ ریلوے انجن کی
کوئی اہمیت باقی نہیں رہ گئی پھر بھی آپ اس کے کل پرزوں
کے بارے میں صرف ایسے ہی لوگوں کو اٹھارہ خیال کا اہل قرار
دے سکتے ہیں جو اس کی ساخت، اس کی سائنس، اس کے
میکینزم سے واقف ہوں۔ ایک عام آدمی اگر انجن پر نظر
ڈال کر کہنے لگے کہ اس کا فلاں پرزہ ٹھیک نہیں کیونکہ وہ غما
حد تک لمبا ہے اور فلاں پرزہ نہایت غیر معقول ہے کیونکہ
اس میں دندانے نظر آتے ہیں تو آپ ہنس دیں گے اور آپ
کی رائے یقیناً یہی ہوگی کہ یہ شخص یا تو احمق ہے یا سمجھو۔
جب ایک معمولی سی ایجاد کا یہ حال ہے تو ظاہر ہے کہ
ریلوے، ٹیلی وژن، راکٹ اور برقی دماغ جیسی ترقی یافتہ
ایجادوں کے بارے میں تو اہد بھی ضروری ہوگا کہ اٹھارہ
کا حق صرف ان لوگوں کو ہو جو ماہرین ہوں۔ سائنس دان ہوں
تجربہ کار ہوں۔

اسی طرح دنیا کے ہر طبقہ و فن کا معاملہ ہے یہاں تک کہ
مٹی کے برتن بنانے، کھیتی باڑی کرنے اور جو آگیا ٹھٹھے
کے معمولی فنون میں بھی گفتگو اور محاسبے کا حق صرف وہ
ہی لوگوں کو پہنچتا ہے جنہوں نے ان فنون کو سمجھا ہوا اور
حد تک تجربات کے مراحل سے بھی گذرے ہوں۔

خصوصاً جب وہ مسلمان ہی ہیں یعنی اسلام کو اللہ کا نازل فرمودہ دین سمجھتے ہیں اور رسالت پر ان کا ایمان ہے تو اور بھی زیادہ یہ کامش ان کے اندر پیدا ہونی چاہئے تھی کہ جس قانون کو ان کی سطحی نظر مکہ وہ سمجھ رہی ہے وہ آخر اللہ اور اس کے رسول نے کس لئے جز و مشرعت بنایا ہے۔

مگر زمانے کی ہوا اور عام روش کے مطابق انھوں نے تحقیق اور عرف ریزی کی رحمت اٹھائے بغیر آپس میں نہ صرف تبادلہ خیال شروع کر دیا بلکہ ایسے نتائج تک بھی پہنچ گئے جنھیں ہلکے سے ہلکے لفظوں میں طفلانہ کہا جاسکتا ہے۔

در اصل جن بعض مسائل کو اسلام کی حریف قوموں نے اسلام کے خلاف حربے کے طور پر استعمال کیا ہے ان میں یہ غلامی کا مسئلہ بھی ہے۔ اگر غلط تعلیم اور فاسد تربیت نے مسلمانوں کے اندر جہالت و ضلالت کی قلم ریزی نہ کر دی ہوتی تو وہ اسلام کے قانون غلامی پر شرمسار ہونے کے عوض فخر سے گردن اونچی کر کے کہہ سکتے تھے کہ ہاں جن مخصوص حالات میں اسلام نے غلامی کا قانون نافذ کیا ہے ان حالات میں دنیا کا کوئی بہتر سے بہتر قانون بھی اس سے بڑھ کر انسانی دوستی، اصلاح اور عدل کے لحاظ سے بدتر نہیں کر سکتا۔ لیکن اذہان و قلوب جب مجرب و متحیر ہو چکے ہوں اور مغربی ملحق کاریوں کی چمک دکھنے نظروں کو تیرہ کر دیا ہو تو باطل کا ہر پردہ پگھلا کر کامیاب ہونا ہی چاہئے۔ قصور غیروں کا انہیں اپنوں ہی کا ہے۔ غیر تو غیری ہیں مگر وہی ہمارے ہیں کہ آسانی سے دشمنوں کا نرم چارہ بن جاتے ہیں۔

دوستو! پہلے تو اس پر غور کرو کہ اسلام کا قانون غلامی کوئی عام قانون نہیں ہے۔ بلکہ خاص الخاص قانون ہے جو مخصوص شرائط کے ساتھ مخصوص حالات میں دو یہ کار آمد ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ دنیا کے ہر دستور میں ایک باب جنگی حالات کا بھی ضرور ہو اگر تا ہے۔ اس باب میں جو قوانین ہوتے ہیں وہ خاص نوعیت کے ہوتے ہیں۔ بہت سے ایسے ایسے ہوتے ہیں کہ آزادی اور جمہوریت کے سرور پر

جب دنیاوی علوم و فنون کا یہ معاملہ ہے تو علم دین اور ایمان پر بیعت کا معاملہ تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر ہونا چاہئے۔ ایک شخص اگر تر آن و رسالت پر ایمان رکھنے کے باوجود اسلام کے کسی قانون کے متعلق بدگمانی یا شک میں مبتلا ہو تو اس کا فرض ہے کہ بدگمانی کا اظہار کرنے یا ذہنی طور پر اس پر جھنجھنے سے قبل یہ معلوم کرنے کی جدوجہد کرے کہ اس قانون کی صحیح نوعیت ہے کیا۔ یہ کن مصالح کی بنیاد پر بنایا گیا ہے۔ اس کے قیود و شرائط کیا ہیں۔ اس کے منافع اور مضرات میں کیا نسبت ہے؟

لیکن ہمارے زمانے میں یہ بات عام ہو گئی ہے کہ ادنیٰ سی رحمت تحقیق اٹھائے بغیر لوگ بڑے بڑے مسائل پر بے محابا زبان کھولتے ہیں اور جوجی چاہے کہتے چلے جاتے ہیں۔ خصوصاً مذہب کے بارے میں تو امان بالکل اٹھ گئی ہے۔ جسے دیکھو مغربی فنکاروں کی وسیعہ کاری کا شکار ہو کر برطانوی دینی قوانین پر نہ صرف اظہار خیال کرتا چلا جاتا ہے بلکہ تطبیقی فیصلے دیتا چلا جاتا ہے جن کے بارے میں اس کی واقفیت صفر سے زیادہ نہیں۔ تعلیم پائی غصہ بنی نوعی در سگا ہوں ہیں۔ تربیت ملی ایسے ماحول میں جہاں سوائے مادہ پرستی اور دنیا سازی کے کچھ نہ تھا۔ ذہن کا سانچا تیار ہوا اسلام دشمن پروپیگنڈے کے اینٹ گارے سے اور اب وہ گفتگو کر رہا ہے ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کی قباحت پر سودے کے جواز پر تیسیم پوتے کی وراثت پر۔ ناچ گانے کی افادیت پر۔

یہ تمہید سوال سے غیر متعلق نہیں۔ تعلق بالکل ظاہر ہے کہ ختم مسائل اور ان کے دوستوں نے اس کی ضرورت نہیں سمجھی کہ اسلام کے قانون غلامی پر نفرت اور کراہت سے لبریز رائے ظاہر کرنے سے پہلے وہ یہ زحمت تحقیق اٹھالیں کہ یہ قانون اصل میں ہے کیا۔ یہ کن حالات میں کن قیود و شرائط کے ساتھ نافذ ہوتا ہے۔ اس میں کن مصالح کو مشرعت نے ملحوظ رکھا ہے اور اس کی جو قباحت انھیں محسوس ہو رہی ہے وہ محاسن و مصالح کے تناسب کی رو سے کیا درجہ رکھتی ہے

نہایت دور رس اور دقیق خیرات و منکرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے اوسے درجے کے ارباب دانش وضع کریں ان پر چند ظاہری اور تہہ بہہ نتائج کے اعتبار سے جرح و قدح کرنا ایسا ہی ہے جیسے چند پورے جھلس جانے پر کوئی شخص یوں کہے کہ سورج بننے والے کو سورج کی گرمی اور تہاتر کچھ کم رکھنی چاہئے تھی۔ اتنی زیادہ حرارت رکھ کر اس قلعہ کی۔

تیسرے مرحلے میں یہ غور کر دو کہ قوانین کا جو ہری تعلق ان اقدار سے ہوا کرتا ہے جن کی حفاظت قانون سازوں کو مطلوب ہے۔ ایک حکومت اگر اخلاقی قدروں کے مقابلے میں مادی قدروں کو زیادہ اہمیت دیتی ہے تو اس کے قوانین بھی اسی ذہنی بنیاد پر بنیں گے، لیکن جو حکومت اخلاقی اقدار کو بڑھ چڑھ کر اہمیت دیتی ہے وہ ہر قانون میں اخلاقی افادیت کو مقدم رکھے گی چاہے مادی اعتبار سے نقصان ہی پہنچ جائے۔

پھر اخلاق کا مفہیم بھی جدا جدا ہے۔ ایک قوم کے یہاں یہ بات بھی بجا اخلاق کہے کہ جہان میزبان عورت کا بوسہ لیں اور کلب گھر میں کوئی تہذیب عورت ناچ کی درخواست کیے تو مرد اسے قبول کرے مگر دوسری قوم کے یہاں اجنبی عورت سے ملنا جلنا اور اس کے جسم کو ہاتھ لگانا تنگ بد اخلاقی میں داخل ہے لہذا یہ ذہنی فرق لازماً قانون میں بھی کارفرما ہو کر رہے گا۔ ہم دیکھتے ہی ہو کہ اسلام نے ناچہ کتنی سخت منزاعیتیں کر تھیں جب کہ دوسروں کے یہاں زنا سے کوئی جرم ہی نہیں۔

چوتھے مرحلے میں یہ غور کر دو کہ کیا کسی خاص الخاص قانون کو برا قرار دینے کے لئے صرف اتنی سی بات کافی ہو سکتی ہے کہ فلسفہ قانون سے ناواقف اور متعلقہ مسائل کی نزاکتوں سے بے خبر ایک آدمی سطحی سے مطالعہ میں کمی و کثرت کا احساس کرے اور اسی کی بنیاد پر قطعی فیصلہ دے؟ ہم سمجھتے ہیں کہ ایسا ممکن کرنا پورے سربلہ تاریخی ہوگی۔ دنیا میں کوئی چیز ہے جس میں اس کے ساتھ ہر

حالات میں ہرگز گوارا نہیں کر سکتے کیونکہ یہ فرد کی آزادی کو محدود کرتے اور حکمران طبقے کو غیر معمولی اعتبارات عطا کرتے ہیں، لیکن ہنگامی حالات میں انھیں بخوشی گوارا کیا جاتا ہے کیونکہ جب مسئلہ دشمن سے جنگ اور ملک و قوم کے تحفظ کا درمیش ہو تو مخصوص قوانین کا سہارا لینا ناگزیر ہو جاتا ہے۔

اس لحاظ سے اگر اسلام بھی ہنگامی حالات کے لئے اپنے عام قوانین سے جدا کچھ قوانین رکھتا ہے تو اس میں اعتراض کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے۔

دوسرے مرحلے میں اس پر غور کر دو کہ قانون کا معاملہ کچھ بچوں کا کھیل نہیں ہے۔ قانون کا حال یہ ہے کہ دیوانی یا فوجداری کا ایک معمولی سا معاملہ آپڑتا ہے تو ہم میں قابل سے قابل آدمی بھی دڈا دڈا دوکیل اور ایڈووکیٹ کی خدمت میں جاتا ہے اور پھر عدالت میں وکلاء قانون کی گھٹیوں پر ایسی طوفانی اور پیچیدہ گفتگو میں کرتے ہیں کہ ہمارے پلے کچھ بھی نہیں پڑتا۔

یہ حال جب معمولی قوانین کا ہے تو ان قوانین کا کیا حال ہوگا جو بہت خاص اور صبر آزما حالات کے لئے بنائے جائیں۔ جنگ بجائے خود ایک فن اور نہایت طویل الذیل مسئلہ ہے۔ کب کس طرح کی جنگ پیش آجائے اور ملکنے قوم کو کس نوع کے حالات سے گذرنا پڑے یہ سمجھنا ہر کہ و مد کے پس کا روگ نہیں۔ پھر جنگ کے اثرات سیاست، معیشت، منرلی زندگی، تجارت و صنعت، تعلیم، اخلاق اور دیگر شعبہ ہائے زندگی پر کیا کیا اثریں گے اس کا ادراک شعور تو اور بھی کاربہ دار ہے۔ ان گونا گوں اور پیچیدہ نتائج و اثرات کو بہت ہی خاص صلاحیتوں کے لوگ سمجھ سکتے ہیں اور وہی اس کے باطن میں کہ ملک و قوم کو ان نزاکتوں سے بچر و خوبی نکالے جانے کے لئے خاص خاص قاعدے اور قانون بنائیں۔ اب یہ ہر ہے کہ ان کے وضع کردہ قوانین پر کوئی انٹاری آدمی نہایت سچی طریقے پر رائے زنی کرنے لگے تو اس کی طرح و فساد کا کیا وزن ہو سکتا ہے۔ جو قوانین

مندان کا کوئی نہ کوئی پہلو موجود نہ ہو۔ صحیح فیصلہ
کے لئے ضروری ہے کہ گہرے فکر و تامل کے ساتھ تمام اچھے اور
برے پہلوؤں کو مستحضر رکھا جائے پھر اچھائی اور بُرائی کا تناسب
تاکم کیا جائے۔ اس کے بعد ہی جزو غالب کے اعتبار سے فیصلہ
دیا جائے گا کہ وہ شے اچھی ہے یا بُری۔ تم دیکھتے ہو کہ شراب
خمار کو اللہ نے حرام کیا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی صریح فرمادیا
ہے کہ ان میں بظاہر کچھ منافع بھی ہیں۔ اس سے ہی سبق دینا
کہ مطلوب ہے کسی شے کے محض ظاہری و فوری پہلوؤں پر فیصلہ
نہ دینے لگو بلکہ غلبے کو دیکھو۔ غلبہ اگر محاسن کا ہو تو وہ
شے اچھی قرار پائے گی اور معاملہ اس کے برعکس ہو تو شراب
اور خمار کی طرح اسے ممنوع ٹھہرائیں گے۔

یہ اصول آپسے آپ فیصلہ کر دیتا ہے کہ کسی قانون کے
صحیح یا غلط ہونے پر گفت گو نہ ہی لوگ کر سکتے ہیں جو قانون کے
تمام مضمرات سے باخبر اور متعلقہ مسائل سے واقف ہونے
کے علاوہ منافع اور مضمرات میں تناسب قائم کرنے کی بھی
اہلیت رکھتے ہوں۔ یہ بات انتہائی نامعقول ہوگی کہ میں یا
تم قانون کی گہرائیوں میں اترے بغیر فقط اپنے سرسری
مطلوع اور بے اساس تدریجی بنیاد پر فیصلہ دینے بیٹھ جائیں
حالانکہ ہمیں ان حالات کی گونا گوں پیچیدگیوں کا کوئی انداز
نہ ہو جن کے لئے کوئی قانون وضع کیا گیا ہے۔

یہ چارنکری مرحلے ہیں جن سے گزرنے کے بعد ہم
خود ہی محسوس کریں گے کہ ”خلائی“ جیسے خاص الخاص مسئلہ پر
اظهارِ رائے کرنے کے لئے محض سطحی مطالعہ اور چلتا ہوا انداز
بغیر کوئی قیمت نہیں رکھتا۔ ہمارے لئے بہت دشوار ہے
کہ ان ہی دو صفحات میں میرے حالِ بحث کر سکیں تاہم ایک
مثال سے کچھ سمجھانے کی سعی کرتے ہیں۔

تسلسلہ کفر و مسلمانوں اور کافروں میں جنگ ہو رہی ہے
نتائج گونا گوں نکل سکتے ہیں۔ مان لو وہ ہزار مسلمان کافروں سے
مگر قتل کر لئے اور تین ہزار کافر مسلمانوں کی قیدیں آئے۔
اب تم تو نادانہ اقلیت کے باعث یہ تصور رکھتے ہو کہ یہ تین ہزار

قیدی فوراً غلام بن گئے اور جس سپاہی یا افسر کا جی چاہے
ان میں سے فردوں کو من مانی خدمات پر لگائے اور عورتوں
کے زیرِ نگر جو چاہے کرنا ہے۔ لیکن فی الحقیقت ایسا نہیں ہے
یہ کاری گہری تو نام نہاد مہذب اقوام ہی کو زیب دیتی ہے
کہ زبانی تو بہت تشریف بنو لیکن عمل یہ ہو کہ جب بھی حریف
پر قابو چلے ہر فوجی بلا تامل زنا کاری کا اونچے سے اونچا
ریکارڈ قائم کرنا چلا جائے اور ذرہ برابر ذمہ داری قبول
کئے بغیر جی بھر کے دادِ عیش دے مسلمانوں کے ہاتھ آئے ہوتے
قیدی دوسرے مالِ غنیمت کی طرح ایک امانت ہوتے ہیں جنہر
قوتِ حاکم کے باقاعدہ فیصلوں کے بغیر سپاہیوں کے لئے کوئی
بھی من مانتا تصرف جائز نہیں ہوتا۔ یہ تین ہزار قیدی جن کی
ہم نے مثال دی انسانی رحم و رعایت کے تمام اوصاف کیساتھ
امانت رکھے جائیں گے اور حکومت پوری طرح سوچ سمجھ کر فیصلہ
کرے گی کہ ان کا کیا کیا جائے۔

مان لو تبادلہ کا معاملہ طے ہو جاتا ہے تو قیدیوں کا تبادلہ
کر لیا جائے گا اور کمال یہ ہے کہ اس صورت میں ان عورتوں
کے شیشہ عصمت پر بال بھی نہیں آئے گا جنہیں گنہگار بننے کے
عوض تبادلے کی خاطر قید رکھا گیا ہے۔ تبادلہ اگر برابر سے
ہو اے تو اب ایک ہزار قیدی مسلمانوں کے پاس پہنچتے ہیں
ان کے بارے میں بھی اسلام کا یہ فیصلہ نہیں کہ انھیں لازماً
لوٹڈی غلام بنالو۔ وہ اجازت دیتا ہے کہ فدیہ دہانی معاوی
لیکر چھوڑ دو۔ یہ بھی اجازت دیتا ہے کہ اگر ان سے ملک و ملت
کو شدید نقصان کا خطرہ ہو یا ان کے ذاتی جرائم ثابت ہوں
تو قتل کر دو۔

لیکن اسلامی قانون کوئی معین حکم اس لئے نہیں دیتا
کہ احوال کے اختلاف سے مصالح مختلف ہو سکتے ہیں۔ جیسے
مصلح ہوں ان ہی کے مطابق حکمتِ عمل کی اجازت ہے۔ فرض
کہ وہ ان سے کوئی خاص خطرہ نہیں، لہذا انھیں لوٹڈی غلام بننا
بغیر محض قیدی کی حیثیت سے بھی رکھا جاسکتا ہے تاکہ آئندہ
اگر دشمن کچھ اور مسلمانوں کو گرفتار کرے تو تبادلے کی گنجائش باقی
رہے۔

لیکن مندرجہ کرد جنگ ختم ہو جاتی ہے مسلمان جیت جاتے ہیں۔ اب وہ قیدیوں کا کیا کریں؟ یونہی آزاد کر دیتے ہیں تو اس میں متعدد قباحتیں ہیں۔ ہو سکتا ہے وہ اپنی قوم میں واپس ہو کر پھر سے جنگ کی آگ بھڑکائیں۔ یا زمانہ اسیری میں جو معلومات انھیں مسلمانوں کے بارے میں حاصل ہوئی ہیں وہ اپنی قوم تک پہنچا دیں اور اس طرح کئی ایسی باتیں دشمن کے ہاتھ لگ جاتیں جو فوجی راز کی حیثیت رکھتی ہوں۔ اپنی قوم میں جانے کے بجائے وہ مسلمانوں ہی کے ملک میں رہیں تب بھی اندیشہ ہے کہ سازش کا جال پھیلائیں، انتقامی ریشہ جو انہیں کریں۔ کفر و زندقہ کو اشاعت دیں۔

علاوہ ان میں معاشی مسئلہ ہے۔ وہ آخر کس طرح گزارا کریں گے۔ عورتوں کا معاملہ اس سے بھی زیادہ مشکل ہے، ان میں سے نہ جانے کتنی تو بیوہ ہو چکی ہیں۔ نہ جانے کتنی کنواری ہیں۔ نہ جانے کتنی ایسی ہیں جن کے شوہر اگرچہ جنگ میں مرے نہیں مگر قیدی بن کر ان کے ساتھ بھی نہیں آئے۔ اب ان عورتوں کو اگر حکومت مسئلہ یونہی آزاد کر دیتی ہے تو ظاہر بات ہے کہ معاشرے میں اخلاقی انار کی اور بدکاری کا راستہ کھل جائے گا۔ ان میں سے بہت سی خود ہی طوائف بن جائیں گی، بہت سی بالجبر ہوس کا نشانہ بنائی جائیں گی اور ایسی ہر صورت میں ان کا کوئی حق کسی پر نہ ہو گا نہ ان کی اولادیں کسی سے منسوب ہو سکیں گی۔ کسی کے پاس خیم عبرت ہو تو واقعی قریب کی دو "ہنڈ" جگوں کے حالات ملاحظہ کرے۔ خیر سے اکیلے جاپان میں ساٹھ لاکھ ایسے بچوں کا شمار کیا گیا تھا جن کا کوئی باپ نہ تھا۔

لیکن اسلام اس فحاشی کو برداشت نہیں کر سکتا اس کے نزدیک بدکاری بدترین جرم ہے اور معاشرے کو فحش کاری سے پاک رکھنا اہم ترین مقصد۔ لہذا ایسے حالات میں جبکہ جہاد میں ہاتھ آتے ہوئے قیدی مردوزن کا مسئلہ اخلاق کی اہم تر قدروں کو خطرے میں ڈالے بغیر حل نہ ہو سکتا ہو وہ ایک نہایت محتال اور مصنفانہ راہ طے کرتا ہے جسے ہم فکر ہو گا تو غلامی جیسے الفاظ سے مطعون کر کے کیسا ہی ٹھنڈا و آفر

دیتے ہیں مگر فی الحقیقت اس سے بہتر اور بہتری بر الصفت راہ ان حالات میں کوئی نہیں۔

نام نہاد ہنڈ اقوام کا طریقہ تو یہ ہے کہ اس طرح کے حالات میں قیدیوں کے کمپ بنادیتے ہیں اور بظاہر تو حکومت ان کے اخراجات برداشت کرتی ہے مگر عسلیہ ہوتا ہے کہ ان کے اجسام ہر کردہ ہر چراگاہ بن جاتے ہیں اور ایسے بچوں کی تعداد روز افزوں ہوتی چلی جاتی ہے جنگ دنیا کی نظر میں کوئی باپ نہیں ہوتا۔

مگر اسلام ان ٹھنڈائی ریاکاریوں کا تحمل نہیں کر سکتا وہ حکومت مسلمہ کو آمادہ دیتا ہے کہ جب قیدیوں کا مسئلہ کسی اور طرح حل ہو رہا ہو تو انھیں ہر راہ چلتے کا چارہ بتا دینے کے عوض مختلف افراد کے سپرد کر دے تاکہ اگر اتفری بھی نہ پھیلے۔ لاوارث بننے کے بھی کیڑے مکوڑوں کی طرح رہ گئے نہ پھریں۔ یہ ظلم بھی نہ ہو کہ فاتح قوم کے جس فرد کا جی چاہے قیدی مردوزن کو ٹھوکر مار کر ہنگام میں لگا دے اور عورتوں کو بلا کوئی ذمہ داری قبول کئے عیش کا ذریعہ بنالے۔

مغرب زدگی کی رو میں بہت سے بڑے بڑے مسلمان تک اس پر ناک بھوس چڑھتے ہیں کہ لونڈیوں کا نکاح صحبت جائز رکھی گئی ہے۔ بلکہ بعض کارہیگوں نے تو قرآن و حدیث کو بری طرح توڑ مروڑ کر یہ بھی ثابت کرنا چاہا ہے کہ لونڈیوں سے صحبت کا جو ازمو لوہوں نے نکال لیا ہے وہ بدلتا اور رسولؐ اسے جائز قرار نہیں دیتے۔ لیکن یہ شخص مغرب زدگی ہے اور کچھ نہیں۔ احمقوں کی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ جس اللہ کے حکم سے ایک مردوزن صرف زبانی قول و قرار سے مسلمان ہو ہی بن جاتے ہیں اور مباشرت حلال ہو جاتی ہے اسی کے حکم سے ایک لونڈی حلال کیوں نہیں ہو سکتی۔ صحبت سے ہو یا داشت سے، عمل ایک ہی ہے، لیکن پہلی صورت صحیح ہے اور دوسری صورت میں اسی لئے تو حرام ہے کہ اللہ نے اس کو حلال کر دیا ہے۔ پھر لونڈی سے صحبت کرنے سے وہ کوئی قباحیت داخل ہو گئی جس پر مغرب کے نازک مزاجوں کا کچھ

کہ اس کا وجود خالی کائنات سے جو نیکو دیا ہے
 را سوچو۔ کیا یہ صورت بہتر ہوتی کہ جہاد میں ہاتھ
 خود میں ذمہ تو ڈال دی جائیں مردوں کے تاکہ ان کی
 جگہ پر اور مباحثت کو حرام قرار دید جائے تاکہ چری
 یہ صورت بہتر ہے کہ مردوں کے لئے ان سے مباشرت جائز
 اور اس کے بدلے ان پر ان عورتوں کے اور ان سے
 یہاں ہونے والی اولاد کے حقوق بھی لازم ہو جائیں۔ معاشرہ
 سایہ نیچے نیم ولادت نہ پھریں اور عورتوں کے بارے
 میں بولنے آقا کے کسی کو دست درازی کی مجال نہ ہو۔

یہ تو تھی لونڈی غلام بنانے کی صورت، لیکن اہل علم
 جانتے ہیں کہ اس صورت کو اسلام نے محض ایک ہنگامی صورت
 حال کا علاج تصور کیا ہے نہ مستقل پسندیدہ فعل۔ چنانچہ
 ترغیب اور قانون دونوں کے ذریعے ایسی بہت راہیں چھلی
 گئیں کہ جب جہاد منقطع ہو جائے تو غلامی بھی کم سے کم تر ہوتی
 چلی جائے۔ مختلف خطاؤں کے کفارے میں غلام آزاد کرنا
 بھی کرنا گیا۔ مکاتبت کا قانون رکھا کہ غلام مرد کے کھائی
 کھانے کے خود کو آزاد کرالیں۔ مدبر بنانے کی تلقین کی گئی کہ جس
 میں آقا کی موت کے بعد غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے۔
 عورتوں کے معاملہ میں اس سے زیادہ رعایت کیا
 ہوگی کہ جس لونڈی کے مالک سے بچہ پیدا ہو جائے وہ فرخت
 نہیں کی جاسکتی نہ کسی کو تھپتہ دی جاسکتی ہے۔ پھر آقا کی
 موت کے بعد وہ خود بخود آزاد بھی ہو جائے گی۔

علاوہ ازیں اسلامی قانون نے غلاموں کے ساتھ
 جس سلوک کی تعلیم دی ہے وہ سلوک تو ایسا ہے کہ ہم اپنے
 غلاموں سے بھی اس سے بدتر ہی سلوک کرتے ہیں، یہی
 وجہ ہے کہ جب مسلمان تھے تو ان کے غلام آزادی کی
 خواہش رکھنے کی بجائے اس کے تصور تک کا پتہ تھے
 اور جب بھی ایسا موقع آتا تھا کہ آزادی اور غلامی کا
 اختیار ان کے ہاتھ میں دے دیا جائے تو غلامی ہی کو

بشوق اختیار کرتے تھے۔ یہاں گنجائش نہیں کہ ہم مزید تفصیل
 میں جائیں بس مشورہ ہی دیں گے کہ مسلمانوں کے غلاموں
 کی تاریخ اٹھا کر دیکھی جائے معلوم ہو جائے گا کہ یہ غلامی
 کیسی مبارک تھی اور مسلمانوں کے غلام عیش و راحت اور
 عزت و منزلت کی کن کن بلندیوں تک پہنچے ہیں۔

رہا یہ کہنا کہ اب اسلامی تعلیمات پر عمل کون کرتا ہے
 یا کسی خاص زمانے میں مسلمانوں نے اپنے غلاموں سے اچھا
 سلوک نہیں کیا تو اس سے اسلام پر کیا اعتراض وارد
 ہوتا ہے۔ آج سرطرف رخصت کی حکم بازاری ہے۔ جبریاں
 اور بیٹیاں عام ہیں تو کیا اس کا الزام قانون کو دو گئے؟

یہ کہنا کہ اسلام کے دور میں مساوات پر عمل کہاں
 ہوتا ہے تو اول تو یہ قول ہی خلاف واقعہ ہے۔ قرن اولی
 میں جب اسلامی آئین پر شایان شان عمل کیا گیا تھا
 مساوات اور حسن سلوک کے ایسے ایسے شمار و واقعات
 ملتے ہیں کہ غلاموں کی قیمت پر آج کے آزادوں کو رشک
 آتا ہے۔ غلاموں کے ساتھ جب مسلمانوں نے اسلامی ہدایات
 کے مطابق سلوک کیا ہے تو بد سے بدتر دشمنوں تک کو حریف
 شکایت زبان پر لانے کی جرأت نہیں ہوتی ہے۔

دوسرے اس قول کو اگر اس معنی میں مطابق واقعہ
 ہی مان لیا جائے کہ قرن اولی کے بعد غلاموں کے ساتھ
 مسلمانوں کا طریقہ عمل بدل گیا اور رفتہ رفتہ اس جنگی قانون
 کو غلط مقاصد کی تحصیل کا ذریعہ بنا لیا گیا تو ہم عرض
 کریں گے کہ اس میں قانون کا کیا قصور۔ ایک اسی قانون
 کے معاملہ میں نہیں اسلام کے دیگر قوانین کے باب میں
 بھی مسلمان بہت کچھ بدلتے چلے گئے ہیں مگر یہ ایسا ہی ہے
 جیسے آج رخصت، بدکاری، سیاہ بازاری وغیرہ عام ہیں تو
 کیا اس عملی فساد کے باعث خود قوانین کو ناقص و فاسد
 کہا جائے گا۔ اگر بدترین قسم کی بلیک مارکیٹ عام ہوتی
 ہے تو کیا آپ یوں کہہ سکیں گے کہ خرید و فروخت ہی کو
 جرم قرار دیدا جائے کیونکہ اسی جائز قانون کا سہارا لیکر
 بلیک مارکیٹنگ کا راستہ کھولا گیا ہے۔ اگر ایسا نہیں

ہم ان سے عرض کریں گے کہ بے شک آزادی انسان کا پیدائشی حق ایک کیا آپ نہیں دیکھتے کہ چور کو جیل میں لانا اور قاتل کو پھانسی چڑھانا عین انصاف قرار دیا جاتا ہے اب اگر ایک شخص زبان درازی پر ہی اسے تودہ جیلوں کے دروازوں اور پھانسیوں کے تختوں کے قریب کھڑا ہو کر اسی طرح کی کئی تقریریں جھاڑ سکتا ہے جیسی محترم معترض نے کی ہے۔

اسلام بے شک انسان کو حق انسانیت دلانے اور جیسے کا ڈھنگ کھانے آیا تھا، لیکن جو لوگ امن و انسانیت کا یہ پیغام قبول کرنے کے عوض مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے پر آمے ہوں اور آبروریزی سے لیکر قتل و غارت تک ہر ظلم و تشدد مسلمانوں کے لئے روا رکھا ہو کیا ان کے پاس میں مسلمانوں کو اتنا سا بھی حق نہیں کہ اگر ان میں سے کچھ بددور ان جہاد میں قابو پالیں تو ان پر انھیں حاکمانہ اقتدار اور تصرف حاصل ہو جائے حالانکہ اس اقتدار کے بدلے وہ جیسے ذمہ داریاں بھی اپنے سر لے رہے ہیں اور کسی قسم کے غیر انصافی اور ظالمانہ سلوک کا حق انھیں نہیں دیا گیا ہے۔ ان کے لئے یہ بھی جائز نہیں کہ وہ بیٹ بھر کھائیں اور لوٹ بیٹ بھر لے رہیں۔ یہ بھی جائز نہیں کہ وہ لوٹ بیٹ بھر لے لیں۔ اگر محترم معترض صاحب پیدائشی حق آزادی کا مطلب یہ سمجھ رہا ہے کہ کسی بھی حال میں انسان آزادی پر کچھ پابندیوں کا تاد کرنا درست نہیں تو قانون شکنوں کو سزا میں دینا اور قاتلوں کو دار پر لٹکانا بھی یقیناً ظلم قرار پائے گا۔ دوسرے بہترین سے بہترین حکمت بھی فقط ان لوگوں کو آزادی دیتی ہے جو قانون کا احترام کریں۔ فساد و بغاوت کے خلاف رہیں اور ملک و قوم کے اہم ترین مفادات کے لئے خطہ بنیں، لیکن جو لوگ اس کے برعکس ہوں انھیں پھانسی میں جکڑنا اور جہنم کے مطابق سزائیں دینا تو مسلم طور پر عدل و انصاف کا ہے حالانکہ کچھ ایسے وہ آزادی پسند ہیں جنہیں دینی جس کا یہ بننا غلامی کی صورت میں جہل و انحراف

کہہ سکیں گے۔ اور ہرگز نہیں کہہ سکیں گے کہ یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ کچھ لوگوں نے قانون غلامی سے ناجائز فائدہ اٹھایا اس لئے اس قانون ہی کو سرے سے مسترد کر دیا جاتا معاملہ اگر انسانی قانون کا ہوتا تو انسانوں کو اس کے مسترد کا بھی حق تھا مگر یہ تو معاملہ اللہ کے قانون کا ہے اور اس کی کوئی جگہ رٹھی نہیں ہے کہ مسلمان اور کفار کے درمیان اب کبھی جہاد نہ ہو گا لہذا کس کو استحقاق ہے کہ اللہ کے فیصلوں کو مسترد کر سکے۔

خوب سمجھ لیجئے کہ اللہ کے دین میں بے خوفی و خود رائی اختیار کرنا اور حساب آخرت کے خوف سے بے نیاز ہو کر ان قوانین پر ناک بھوں چڑھانا انھیں اللہ اور اس کے رسولؐ نے صریح و محکم طور پر جہاد و شریعت بنا دیا ہے انتہائی خطرناک بات ہے جس کے نتیجے میں آخرت کا انتہائی ہولناک حجاب ہمیشہ آسکتا ہے۔

محترم معترض نے اسلام کے قانون غلامی کو جس انداز تعمیر سے بھیانک اور مکروہ شکل میں پیش کیا ہے اسے ان کا کچھ زیادہ قصور نہیں یہ زمانہ ہی لفاظی اور سخن سازی کا ہے۔

کون نہیں دیکھتا کہ ناچ رنگ، عربی و فحاشی، سود، قمار اور مغربی تہذیب و تمدن کی تمام ہی غلطیوں کو طاہر و پاکیزہ ثابت کرنے کے لئے لفظوں کے کیسے ہیر پھیر چل گئے ہیں۔ ثقافتی سرگرمیاں۔ تہذیبی ارتقاء، آزادی و جمہوریت، کلچرل ترقی وغیرہ رنگ اور اسلامی اقتدار و تصورات کی تضحیک و تحقیر کے لئے رجعت پسندی و تیسریت، ملائیت، تنگ نظری، جہالت، قدامت پرستی اور وحشی بن جیسی اصطلاحات کی کمی نہیں۔ حقائق کچھ بھی ہوں مگر آج کی دنیا محض اسالیب، فقط پرانی زبان اور صرف الفاظ کی ہیرا پھیری سے زمین و آسمان میں ڈھکا جائے ہوئے ہے۔ سائل اس دباؤ سے محو ہو کر غصہ ہوا ہو گئے تو کوئی حیرت نہیں۔

دلکھ آزادی کا استحقاق بھی بعض شرائط کا پابند ہے یہ
لائی کچھ کرنا پھرے مگر اسے پیدا کنشی آزادی سے نوازا
نہا ہے۔

درس عبرت کے طور پر ہم بعض ایسے مغربی اہل علم کے
امانت پر جواب ختم کرتے ہیں جنہوں نے کچھ دیر کے لئے
سب کو بالائے طاق رکھ کر غلامی کے مسئلے پر تدبر کیا اور پھر
نہ خیالات کو تحریری شکل میں پیش کر دیا۔
ہسٹری آف سوشیالوجی میں صفحہ ۲۵۳ پر ہربرٹ
سپنسر کہتے ہیں:-

”تسلیم کر لینا بالکل ممکن ہے کہ جب ایک فریق نے تسلط
و اقتدار کے باوجود اپنے دشمنوں کو منہم کرنے کے بجائے
اپنا غلام بنالیا ہے تو ان کو زندہ چھوڑ دینا ہی ترقی
کی طرف ایک قدم ہے۔ غلامی خواہ کتنی ہی بُری ہو
تاہم وہ اضافی طور پر ابھی ہے اور بعض حالات میں
ہنگامی طور پر وہی سب سے زیادہ قابل عمل ثابت
ہوتی ہے۔“

سیوری ان دی رومن امپائر کے مقدمے میں صفحہ ۱۵
پر لارڈ ایکن ریم طراز ہیں:-

”بعض اوقات حالات ہی ایسے رونما ہوتے ہیں کہ
ان کے پیش نظر یہ کہنا نامناسب نہیں ہوتا کہ غلامی
بذات خود آزادی کی منزل کا ایک مرحلہ ہے۔“

”رومن امپائر میں غلامی“ نامی کتاب میں مسٹر آر۔ ایچ
بارون نے غلامی کے مسئلہ پر تفصیلی بحث کی ہے۔ اس کے دیباچے
میں لکھا گیا ہے:-

”غلامی ایک ایسا لفظ ہے جو سنتے ہی کانوں کو برا لگتا
ہے اس لفظ کے کان میں پڑتے ہی گرجا بزمِ خیر
کی جھنکار کو لڑوں کی چٹاخ پٹاخ اور مظلوم غلاموں کی
چنج پکار کا تصور قائم ہو جاتا ہے۔ غلامی کو عموماً امر
کے برے پہلوؤں کے ساتھ دیکھا جاتا ہے۔ لیکن اگر
تحقیق کی جائے تو اس میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ

غلام خواہ کچھ زیادہ مقدس اور پارسانہ ہوتا ہم
اُس کو بھی تہذیب کی ترقی میں کسی حد تک ضرور
دخل ہوتا ہے۔ ہم غلامی کے رواج کا خاتمہ کر سکتے
ہیں لیکن ہم کو نہ چاہئے کہ چند گزشتہ کے رواج غلامی کو
قطعی طور پر مبرا کہیں اور اس کو بالکل ہی مذموم
قرار دیں۔“

ہربرٹ اسپنسر نے اپنی کتاب ”اصول معاشیات“
میں صفائی کے ساتھ تسلیم کیا ہے کہ:-

”غلامی کے بغیر راست کا مرحلہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکتا
”مذہب و اخلاق کی انٹیکلوپیڈیا“ میں لکھا ہوا ہے
جلد میں مسٹر البرٹ۔ این گلبرٹن غلامی کے مسئلہ پر نقد و
بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”اگر غلامی کو اس نظر سے دیکھا جائے کہ وہ قتل کر دینے
کا عوض اور بدلہ ہے تو صرف یہی ایک حقیقت اس
بات کی دلیل ہے کہ غلامی اخلاقی ترقی کی طرف ایک
پیش قدمی ہے۔“

یہ اقتباسات اَلَّتِیْ فِی الْاِسْلَامِ مرد اسلام میں
غلامی کی حقیقت سے لئے گئے۔

ذبحے کا مسئلہ

سوال :- از سید انجیل۔ حیدر آباد۔

ذبحہ جائز سے تعلق آئے دن نئے نئے خیالات کا
اظہار ہوتا رہتا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ ہر جانور پر
خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو۔ بِسْمِ اللّٰہِ اَللّٰہُ اَکْبَرُ کے ذریعے
ذبح کیا تو حلال ہو جاتا ہے۔ مثلاً مندو میں دیوی دیوتا کے
کے سامنے کیا کسی پر یا دی کے مزار کے سامنے لایا چوری کا پر
حلال کرنے والا مسلم ہو یا غیر مسلم ہی کیوں نہ ہو اُس کا ذبح
اللہ اکبر کی وجہ سے حلال ہو جاتا ہے۔

براہ کرم احکامِ الہیہ و شریعتِ محمدی کے لحاظ سے
کوئی نیا بھراؤ کس کے ہاتھ کا حلال و حرام ہو جاتا ہے؟
بصراحت ایسا فرمایا جائے تو مناسب ہو گا۔

الجواب :-

جن خیالات کا آپ نے ذکر فرمایا وہ یا تو کسی جاہل مطلق کے ہو سکتے ہیں یا پھر ایسے عالم کے جس کی عقل ماری گئی ہو۔

معمولی علم و عقل کا مسلمان بھی جانتا ہے کہ کسی عمل کے اسلامی حیثیت سے مستحسن ہونے کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ وہ صورتہ بھی اسلامی ہدایات کے مطابق ہو دوسری یہ کہ اس کے عقب میں حق پرستی کا جذبہ کاا کر رہا ہو۔ ان میں سے ایک شرط بھی غائب ہو گئی تو عمل بیکار ہوا۔ کم سے کم آخری بنیث سے اس کی کوئی قدر و قیمت نہ ہو گی۔

کسی ذبیحہ کے حلال ہونے کی شرط جو یہ رکھی گئی کہ اسے اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے تو اس کا منشاء صرف یہ ہے کہ جو نیت اور جذبہ اس تشریفاتی کے پیچھے کاا کر رہا ہے وہ لفظوں میں بھی ظاہر ہو جائے۔ اب اگر کوئی شخص نیت تو یہ رکھتا ہے کہ جو جانور وہ ذبح کر رہا ہے اس کی تشریفاتی سے اسے اللہ کے سوا کسی اور پر مرشد دیوی دیوتا وغیرہ کی خوشنودی حاصل ہو جائے تو فقط زبان سے اللہ اکبر کہہ دینا نہ صرف بے معنی ہو گا بلکہ منافقت قرار پائے گا اور نواب کے بدلے عذاب ملیگا۔

اس کے برخلاف اگر نیت تو اللہ ہی کے لئے ذبح کرنے کی ہو مگر مقام ذبح کسی دیوی دیوتا کا استھان یا کسی دلی کامزہ ہو تب بھی اس ذبیحہ کو حلال نہیں کہیں گے چاہے ذبح کر نیوئے نہ پھینکوں کی پوری قوت سے اللہ اکبر کا نعرہ مارا ہو۔ یہاں نیت ٹھیک ہے مگر عمل کی صورت اسلامی ہدایات کے خلاف ہے لہذا نیت کی بجائے صورت کا اعتبار ہو گا۔

خوب سمجھ لیجئے یہ مشرکین کا ذبیحہ تو کسی طرح جائز نہیں چاہے انھوں نے اللہ ہی کے نام پر ذبح کیا ہو۔ اہل کتاب کافروں کا ذبیحہ جائز ہے لیکن اس میں تین شرطیں ہیں۔ ایک یہ کہ ذبح کا طریقہ اسلامی ہدایات کے خلاف نہ ہو جیسے کہ آج کل بلا مغرب میں مشینوں وغیرہ سے جانور ذبح کئے جاتے ہیں۔ یہ ذبیحہ حلال نہیں ہیں۔ دوسرے یہ کہ ثبوت طور پر یہ معلوم ہونا چاہئے کہ جانور اللہ کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح نہیں کیا جا رہا۔ تیسرے یہ کہ اہل کتاب واقعی اپنے مذہب پر قائم ہوں۔ یہ نہیں کہ جیسے

آج کل بہت سے عیسائی اور یہودی بس نسل و قوم کے اعتبار سے نام کی حد تک اہل کتاب رہ گئے ہیں ورنہ مذہب کے انکا عقیدہ اٹھ چکا ہے اور دہریت و الحاد پر مائل ہو چکے ہیں۔ ان کا بھی ذبیحہ جائز نہیں ہے چاہے ذبح کرتے وقت وہ اللہ اکبر کی پوری تسبیح ہی کیوں نہ پڑھ ڈالیں۔

بعض تحقیق نے تو یہ بھی قید لگائی ہے کہ جو یہودی مفسر عزیر علیہ السلام کو اور جو نصرانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا مانتے ہیں وہ بھی مشرکین ہی کے زمرے میں شامل ہیں، ان کا ذبیحہ حلال نہیں ہو سکتا۔

تاہم چونکہ تشریفاتی و حدیث میں اس کی صراحت نہیں ہے اس لئے آخری رعایت یہی دی جاسکتی ہے کہ اگر یہ لوگ اپنے بگڑے ہوئے دین پر ہی قائم ہوں تب بھی ان کا ذبیحہ حلال مان لیا جائے، لیکن اگر ملحد ہو چکے ہیں تو فقط نام کے عیسائی یا یہودی ہونے سے ذبیحہ حلال نہیں ہو گا۔

یہ ہیں احکام قرآن و سنت کی تعلیمات کے مطابق۔ جو لوگ ان سے مختلف باتیں ہانکتے ہیں ان کی پیروی نہ کی جائے یہ زمانہ تو تخصیصیت سے اس احتیاط کا متقاضی ہے کہ بہت مغیر علماء سے مسئلے پوچھے جائیں۔ ہر لمبی دائرہ اور صوفیانہ لباس والے کو عالم نہ مان لیا جائے۔ آج کل ذہنی بھردی اور شکری گراہی بہت عام ہے۔ اللھم احفظنا۔

زکوٰۃ اور دنیاوی ادائے

سوال :- از ابوالکلام محمد حنیف قاسمی۔ مالنگاؤں۔ ہمارے یہاں شہر میں ایک ادارہ ہے جو تقریباً آج سے چھ سال قبل چند نوجوانوں کی کاوش سے قائم ہوا ہے اسکے قیام کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ شہر کے جو طلبہ بلا تفریق قوم و ملت پر انگریزی یا سرکاری یا کسی انگریزی اسکول میں تعلیم حاصل کرتے ہیں اور غربت و افلاس کی وجہ سے ان کے والدین تعلیم کے اخراجات کے خود کفیل نہیں بن سکتے ان کی امداد کرتا ہے اور تقریباً تمام ضروریات و اخراجات برداشت کرتا ہے، لیکن مابین ہمہ اس ادارہ نے آمدنی اور فراہمی ملک

اور احیاء کیا ہے وہ بظاہر نامناسب اور شرعی تقاضے کے باطل خلاف ہے۔ مثال کے طور پر سنگیت پروگرام ڈانس کی مجلسیں، کشتی اور قلابی کا مقابلہ وغیرہ، ان پروگراموں سے جو دینی آتی ہے اس کو تعلیم اور طلبہ پر صرف کرتے ہیں۔ کیا ایسے ادارے مسلمانوں کی زکوٰۃ، صدقات، عطایا اور جسم قربانی وغیرہ کے مستحق ہیں؟ اور کیا ایسے اداروں کی زکوٰۃ، عطایا، صدقہ الفطر وغیرہ سے امداد کرنے والوں کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟ اپنی گذشتہ روایت کو بات رکھتے ہوئے ہر سال کی طرح اس سال بھی انعامی مقابلہ کی کارروائیاں بہت پہلے شروع ہیں جس میں ریڈیو، سائیکل، سلاخی مشین وغیرہ بطور انعام رکھی گئی ہیں امید کہ آپ تفصیل کے ساتھ اس مسئلے کی شرعی حیثیت پر کلام فرمائیں گے

الجواب :-

پہلی بات تو یہی اچھی طرح سمجھ لینی چاہئے کہ صدقات واجبہ — زکوٰۃ اور فطرہ وغیرہ — حنفی مسلک کی رو سے کسی مدرسے کو دیدینے سے ادا نہیں ہوتے، چاہے وہ خالص دینی ہی تعلیم کا مدرسہ کیوں نہ ہو۔ یہ ادا انکی اسی صورت میں شرعی جواز حاصل کر سکتی ہے جب کہ پوری طرح یہ اطمینان حاصل ہو جائے کہ صدرنے کی رقم ضرورت مند طلباء کی ذاتی ضروریات پر صرف ہوگی۔ اس معاملہ میں ضرورت کا دائرہ اس حد تک وسیع نہیں ہے کہ استاد انکی خواہ یا کمروں کی تعمیر وغیرہ میں بھی مال زکوٰۃ کا صرف کرنا جائز سمجھ لیا جائے۔ انتظامی سلسلہ میں جو بھی اخراجات ہوں وہ اگرچہ بالواسطہ مقصدیہ تعلیم ہی کے مقدمات و لوازمات ہیں اور ان کا فائدہ طلباء ہی کو پہنچے گا لیکن انھیں زکوٰۃ کا مصرف نہیں مانا گیا۔

جب صورت مسئلہ یہ ہو تو کسی ایسی درس گاہ کو مال زکوٰۃ دیدینا کیسے درست ہو سکتا ہے جس کے بارے میں نہ تو یہ طے ہو کہ وہاں خالصتہ دینی ہی تعلیم دی جائے گی نہ اس کی کوئی قید ہو کہ رقم کو طلباء کی ذاتی ہی ضروریات پر خرچ کیا جائے گا۔

دوسری بات یہ سمجھ لینے کی ہے کہ کلاما بخانا غیر اسلامی اُمد میں سے ہے۔ جو لوگ اس کی بردا نہیں کرتے کہ اچھے مقاصد حاصل کرنے کے لئے وسائل بھی پاک اور حلال ہونے چاہئیں وہ اگر قرآنی تعلیم کا مدرسہ بھی کھولیں تو یہ کام دینی نہیں ہوگا دنیاوی ہوگا۔ جس ادارے کا آپ نے ذکر کیا وہ قطعی دنیاوی نوعیت کا ہے۔ اسے اس سے کوئی بحث نہیں ہے کہ اسکو کیوں میں کس قسم کی تعلیم دی جا رہی ہے۔ اس کی بلا سے وہاں مشرک و زندہ اور خدا فراموشی ہی کا زہر کیوں نہ پلایا جا رہا ہو مگر وہ تو صرف اس دنیاوی مقصد سے کہ قوم کے بچے بڑھ مکھ کر دے پیسے کمانے کے قابل ہو جائیں اور لچتا کا الزام ان پر نہ آئے غریب لڑکوں کی مالی مدد کر رہا ہے۔ اس خدمت کا کوئی بنیادی تعلق دین سے نہیں۔ اس طرح کی قومی خدمات تو تمام مشرک و کافر اقوام بھی کرتی ہیں اور ہم سے بڑھ چڑھ کر کرتی ہیں۔ اس کی اساس فقط مادہ پرستی اور دنیا داری پر ہے۔ یہ اساس جو ہری اعتبار سے اسلامی طرز فکر کی حریف اور خدا پرستی کی دشمن ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ اسی لئے اس ادارے کو ذرائع کے حلال و حرام ہونے سے کوئی بحث نہیں وہ بلا تکلف گمانے بجائے اور ناچ رنگ سے رویہ کمانے میں کوشاں ہے۔ اس واضح صورت حال کے باوجود اگر کوئی مسلمان مال زکوٰۃ اور حرم قسربانی اسے دیتا ہے تو سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ یا تو وہ عقل سے عاری ہے یا جہالت کا شکار ہے۔

ہم سمجھتے ہیں یہ ادارہ خود بھی اس کا مدعی نہ ہو گا کہ وہ رضائے الہی کی خاطر حد و حد پر رہا ہے پھر بھلا ان لوگوں کی ناگھبی میں کاشنک ہو سکتا ہے جو اپنا مال زکوٰۃ اس کے حوالے کر دیں۔ زکوٰۃ ایک عبادت ہے۔ اس کے مصداق شریعت نے زمینیں فرمادیتے ہیں۔ اس نوع کے ادارے تو کسی طرح بھی زکوٰۃ کے اہل نہیں۔ جو انھیں زکوٰۃ دیکر یہ سمجھے گا کہ ذمہ داری سے بری ہو گیا وہ اس نادان شخص کے مانند ہو گا جس نے اپنا مال کنویں میں پھینک دیا اور یہ امید باندھ کر بیٹھا کہ کنویں سے اس کا مال نفع لیکر برآمد ہو گا۔

لیکن اگر اس ادا سے کی طرف سے زکوٰۃ اور چرم قربانی کے لئے اپیلیں شائع ہوتی ہیں تو اس کی قیامت دوہری ہوگی۔ ایک تو یہ کہ اس نے آمدنی کے حرام ذرائع اختیار کئے ہیں دوسرے یہ کہ ایک خالصتہ دنیاوی کام کو دینی کام باور کرنا چاہا یہ بڑی جسارت اور گمراہی کی بات ہے۔

جواب کا خلاصہ یہ کہ اس طرح کے اداؤں کو صدقات واجبہ اور ناصدقات کو ضائع کر دینا ہے۔ بلکہ شاید عذاب مزید کا باعث ہوگی نہ کہ غیر اسلامی ذرائع سے دولت کمائیوں کی مدد کرنا بجائے خود مستقل گناہ ہے، چہ جائیکہ زکوٰۃ کے پاکیزہ مال سے مدد کی جائے۔

فارسان کا لوحید نمبر | سیکڑوں صفحات کا یہ نمبر ماضی قریب میں بڑی شہرت پا چکا ہے۔ اب پھر شائع کیا گیا ہے۔ بدعت و زندقہ کے رد اور مذمت کے اثبات میں بے نظیر چیز ہے۔ چوٹی کے علماء کے مضامین سے مزین۔ ساڑھے چار روپے (مجلد چھ روپے) شائقین فوراً طلب کریں ورنہ پھر پہلے کی طرح ختم ہو جائے گا اور فرمائشیں بیکار کر دینی پڑیں گی۔

بانیوں کا مسئلہ (الدُّرَّ الثَّمِين) | جہاد میں ہاتھ کو باندی بنا کر رکھنے کی دینی و علمی حیثیت۔ کتاب میں مصنف کا ایک خط اور مولانا ابوالکلام آزاد کا جواب بھی شامل ہے۔ قیمت پانچ روپے۔

فراہی | معلم ثانی حکیم ابوالنصر فارابی کے علم و فضل اُن کی سوانح اور کمالات، تجزیہ فلسفہ و منطق کے مفصل و مکمل حالات۔ قیمت پونے دو روپے۔

محمد رسول اللہ | مشہور مصری مصنف و فقیہ الحکم کی کتاب کا عمدہ اردو ترجمہ۔ مکالمے انداز میں لکھی ہوئی حضور کی سیرت مقدسہ بے حد دلچسپ اور پر کیف۔ قیمت پانچ روپے۔

البوکر صدیق | مصنفہ: محمد حسین بیگل۔ ترجمہ: شیخ محمد احمد پانی پنی۔ قیمت پانچ روپے۔

عمر فاروق اعظم | مصنفہ: محمد حسین بیگل۔ ترجمہ: حبیب اشعر۔ نو روپے۔

خالد سیف اللہ | اسلام کے عظیم مجاہد حضرت خالد بن ولید کی سوانح۔ سوادو روپے۔

امام احمد بن حنبل | مصنفہ: استاد ابو زہرہ۔ ترجمہ: عمر فاروق ایم۔ اے۔ قیمت نو روپے۔

اشرف الجواب | مولانا اشرف علی تھانوی کی طرف سے بعض سوالوں کے اہم جواب۔ مکمل دو حصے ساڑھے چار روپے۔

القاموس الجدید | ایک رفیع الشان اردو عربی و دشتری بشمار ابد الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ اس میں ضرب الامثال محاورات اور زبان کے نئے تغیرات کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ مفہوم کو واضح کیا گیا ہے۔ مفید بیش قیمت اور جلیل القدر عربی سیکھنے والوں کے لئے خاص تحفہ ہے۔ قیمت سات روپے۔

حیات انور | انجرا المحدثین مولانا ابوالرشاد صاحب کا مختصر زندگی نامہ۔ آپ کے علمی کمالات کا نقش جلیل قیمت چار روپے۔

منہاج العابدین | امام غزالی کی سب سے آخری تصنیف جو آپ کی پوری زندگی کی تعلیمات کا خلاصہ اور تصوف کا بخوڑ ہے۔ مجلد آٹھ روپے۔

التشبیہ فی الاسلام | غیر اقوام کی مشابہت کو اسلام کس نظر سے دیکھتا ہے مکمل ساڑھے چار روپے۔

آئینہ نماز | صرف نماز ہی کے نہیں بلکہ پانچوں ارکان اسلام کی تفصیل مع مسائل ضروریہ۔ قیمت ڈیڑھ روپے۔

مکتبہ تجلی دہلی پرنٹرز

مولانا اشرف علی تھانوی کی تاریخ و سوانح کا سب سے بڑا کام۔ ڈیڑھ روپے۔

اس کی تاریخ اور شرعی حیثیت کے متعلق شبہات کا ازالہ

غلافِ کعبہ

اہتمام اور اس کی مشاوت اور زیارت میں شرک کا ثبوت ہے یہ غلط فہمیاں چونکہ واقعیت کی کمی کے باعث لوگوں میں پھیلی ہوئی ہیں اس لئے سب سے پہلے ہم ان کو رفع کرنے گئے۔

یہ بدعت نہیں کسی فعل کے متعلق جب معتبر مستند ذرائع سے ثابت ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کیا ہے۔ یا وہ آپ کے سامنے ہوا ہے اور آپ نے اس سے منع نہیں فرمایا ہے، تو اس کے بارے میں یہ گمان کرنے کی کوئی گنجائش نہیں رہتی کہ وہ بدعت ہو کعبہ کے متعلق یہ بات احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فتح مکہ سے پہلے جبکہ یہ گھر کفار قریش کی تولیت میں تھا۔ اس پر غلاف چڑھا ہوا تھا۔ اور فتح مکہ کے بعد جب وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تولیت میں آیا تو نہ صرف یہ کہ آپ نے اسے باقی رکھا۔ بلکہ غلاف چڑھانے کے طریقے پر خود عمل کیا۔ اور غلاف چڑھانے کے اس فعل کا ذکر تعظیم و تکریم کے ساتھ فرمایا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ ”رمضان کے روزے فرض ہونے سے پہلے مسلمان یوم عاشورہ (محرم) کا روزہ رکھا کرتے تھے اور یہ وہ دن تھا جب خانہ کعبہ پر غلاف چڑھایا جاتا تھا“ (بخاری کتاب الحج) اور حضرت عبداللہ بن مسعود ہجرت سے پہلے کے حالات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”میں خانہ کعبہ کے پردوں میں چھپا ہوا تھا کہ تین آدمی آئے ایک قبیلہ ثقیف کا تھا اور دوسرے قریشی و امادھے تینوں بڑے مولے تازے تھے مگر عقل و فہم سے عاری۔ انہوں نے آپس میں کچھ باتیں کیں۔ پھر ایک نے کہا۔ تمہارا

اس سال ایک مدت دراز کے بعد پاکستان کو غلاف کعبہ تیار کرنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے اس سے پہلے ۶۶ برس (۱۳۰۷ھ) میں ایک مرتبہ اس ملک سے غلاف بنوا کر بھیجا گیا تھا اور ۱۳۰۷ھ سے ۱۳۳۷ھ تک ہندوستان کے لوگوں کو اس خدمت کا شرف حاصل ہوتا رہا۔ اس کے بعد اب یہ تیسرا موقع ہے کہ اس ملک کے لوگ یہ سعادت حاصل کر رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ اس پر مسلمانان پاکستان میں عام جوش و سرور پایا جاتا ہے۔

شرعی حیثیت

قرآن مجید سے ثابت ہے کہ خانہ کعبہ عمارت ہے جو اب سے چار ہزار پہلے اللہ تعالیٰ کے حبیب القدوس پیغمبر سیدنا ابراہیم علیہ السلام اودان کے صاحبزادے حضرت اسماعیل علیہ السلام نے ملکہ تعمیر کی تھی اور یہ بات بھی قرآن میں بصراحت ارشاد ہوئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو اپنا گھر قرار دیا اور ہمیشہ کے لئے قبلۃ اہل توحید بنا دیا یہ امور تو ہر شک و شبہ سے بالاتر ہیں اس لئے ان پر کسی بحث و گفتگو کی حاجت نہیں۔ البتہ یہ بات عام طور پر لوگوں کو معلوم نہیں ہے کہ اس پر غلاف چڑھانے کی شرعی حیثیت کیا ہے اور اس میں کیا حکمت ملحوظ رکھی گئی ہے بعض لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ یہ کوئی بدعت ہے جو بعد کے کسی زمانے میں شروع ہوئی ہے یہ خیالات بھی بعض ذہنوں میں پائے جاتے ہیں کہ اس عمارت پر غلاف چڑھانا بے جا اسراف ہے کیونکہ اتنا دیر پیہ غریب انسانوں کی تن پوشی پر صرف کیا جائے۔ یہ شبہات بھی بعض حلقوں کی طرف سے ظاہر کئے گئے ہیں کہ اس غلاف کے احرام اور اس کی روانگی کے

کیا خیال ہے یہ باتیں جو ہم نے کہی ہیں کیا اللہ تعالیٰ نے ان کو سن لیا ہے؟ دوسرے نے کہا میرا خیال ہے کہ جب ہم زور سے بات کرتے ہیں تو اللہ اس کو سن لیتا ہے اور جب آہستہ بولتے ہیں تو وہ اسے نہیں سنتا۔ تیسرے نے کہا۔ اگر وہ کچھ سنتا ہے تو پھر ساری باتیں سنتا ہے۔

(مسند احمد مرویات ابن مسعود)

یہ دونوں روایات ظاہر کرتی ہیں کہ فتح مکہ سے پہلے اہل عرب خانہ کعبہ پر غلاف چڑھایا کرتے تھے۔ اس کے بعد حضرت انس بن مالک کی حسب ذیل روایت ثابت کرتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مکہ فتح کر لیا تو آپؐ نے زمانہ جاہلیت کے اس طریقے کو برقرار رکھا۔ حالانکہ جاہلیت کی جتنی یادگار ہیں اسلام کے خلاف تھیں ان کو آپؐ نے بلا تاخیر مٹا دیا تھا۔

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے اور آپؐ سر پر خود پہنے ہوئے تھے۔ جب آپؐ نے خود اتارا تو ایک شخص نے آکر عرض کیا کہ ابن حنظل کعبہ کے پردوں سے لپٹا کھڑا ہے حضورؐ نے فرمایا اسے قتل کر دو۔“

(بخاری۔ کتاب المغازی ابو داؤد۔ کتاب الجہاد نسائی۔ کتاب الحج)

اس روایت کی تائید حضرت سعد بن ابی وقاص کی یہ روایت کرتی ہے جو ان کے صاحبزادے حضرت مصعب بن سعد نے نقل کی ہے۔

”جب فتح مکہ کا دن آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام لوگوں کو امن دی۔ مگر چار مردوں اور دو عورتوں کے متعلق فرمایا کہ ان کو قتل کر دو۔ خواہ وہ کعبہ کے پردوں میں سے چھپے ہوئے ہوں۔“ (نسائی۔ کتاب تحریم الدم)

ان روایتوں کے باوجود یہ شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ شاید عین فتح کے موقع پر حضورؐ نے غلاف نہ اترا دیا ہو اور بعد میں اس کو اترا دیا ہو۔ لیکن ایک دوسری روایت اس شبہ کو رفع کرتی ہے اس میں حضرت عمرہ بن زبیر فتح مکہ کا قصہ بیان کرتے ہوئے ذکر کرتے ہیں کہ اس روز حضرت

سعد بن عبادہ نے ابوسفیان کو مخاطب کر کے کہا۔ الیوم یوہا المحکمۃ الیوم تسحل الکعبۃ دآخ قتل و خون کا دن ہے۔ آج کعبہ حلال کر دیا جائے گا۔ اس بات کی شکایت ابوسفیان نے جا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کی۔ اس پر حضورؐ نے فرمایا۔

”سعد نے غلط کہا۔ بلکہ آج تو وہ دن ہے جس میں اللہ تعالیٰ کعبہ کی غفلت قائم فرمائے گا۔ اور وہ دن ہے جب کعبہ پر غلاف چڑھایا جائے گا۔“ (بخاری۔ کتاب المغازی۔ غزوہ الفتح) آخری فقرے کی تشریح کرتے ہوئے علامہ ابن حجر فتح الباری میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اس ارشاد سے حضورؐ کا مطلب یہ تھا کہ ہم کعبہ پر غلاف چڑھائیں گے اور ایسا ہی ہوا۔“

اور بات صرف اتنی ہی نہیں ہے بلکہ حضورؐ کا یہ ارشاد اس حقیقت پر بھی دلالت کرتا ہے کہ کعبہ پر غلاف چڑھانا اس کے تعلیم کے مقتضیات میں سے ہے اسی بناء پر علامہ امت اس کے جواز پر متفق ہیں علامہ ابن حجر لکھتے ہیں:-

”کعبہ کے لئے وہ تعلیم ہے جو دوسری مساجد کیلئے نہیں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ کعبہ کو حریر و دیبا سے ڈھانکنا جائز ہے مگر مساجد پر اس طرح کے پردے ڈالنے کے جوازیں اختلاف ہے کعبہ کو دیبا کے خلاف ہی ڈھانکنے کے جواز پر اجماع ہے۔“

(فتح الباری۔ کتاب الحج۔ باب کسوة الکعبہ)

اور یہی بات علامہ بدر الدین عینی بھی ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

”اس میں غلاف کعبہ کے مشروع ہونے کی دلیل پائی جاتی ہے۔“ (عمدة القاری۔ کتاب الحج۔ باب کسوة الکعبہ)

اسراف بے جا کا شبہ

اسراف بے جا اسراف ہے کیوں نہ ہو پیرا فریبوں کی تنہا پر صرف کیا جائے تو اس کا جواب بھی اس واقعہ میں مل جاتا ہے جو بخاری۔ ابن ماجہ اور طبرانی نے نقل کیا ہے۔ واقعہ

ہے کہ ایک صاحب ابو دائل۔ خانہ کعبہ کے کلید بردار
تھے کہ پاس کچھ روپے لے کر پہنچے اور اس مقدس گھر
کے لئے ہدیہ کے طور پر پیش کئے۔ شئیہ نے پوچھا۔ کیا یہ تم
نحیث سے دے رہے ہو۔

انہوں نے جواب دیا کہ یہ ایک اور شخص کا ہدیہ ہے
جو اس نے میرے سپرد کیا تھا۔ میرا اپنا مال ہوتا تو میں ہدیہ
نہ کرتا۔ اس پر شئیہ نے کہا جہاں تم بیٹھے ہو اسی جگہ دینی خانہ
کعبہ کے اندر ایک دفعہ حضرت عمرؓ بیٹھے ہوئے تھے انہوں
نے کہا میں کعبہ کے خزانے میں رتی بھر سونا اور چاندی بھی نہ دیکھنے
دوں گا۔ سب کچھ فقراء مسکین میں تقسیم کر دوں گا۔ میں نے کہا
آپ کے دونوں پیشروں ذی بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور حضرت ابوبکرؓ نے تو ایسا نہیں کیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے یہ
شکر کہا کہ وہ تو یقیناً راست رو لوگ تھے میں انہی کے نقش قدم
پر چلوں گا۔

اسی سے ملتی جلتی ایک اور روایت عبدالرزاق نے حسن بکری
سے نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ کعبہ کے خزانے کو راہ خدا میں
خرچ کر لئے کا ارادہ رکھتے تھے حضرت ابی بن کعب کے
سامنے انہوں نے اس خیال کا اظہار کیا تو انہوں نے کہا آپ کو
یہ کام کرنے کا حق نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ نے پوچھنا کیوں؟
انہوں نے جواب دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام
ہدیوں اور نذر کے اموال کو جو ان کا توں پہنچے دیا تھا جو زمانہ
جاہلیت سے کعبہ کے خزانے میں چلے آ رہے تھے۔

اب یہ ظاہر ہے کہ اگر سونے چاندی کے وہ ظروف تک
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی رہنے دیئے جو خانہ کعبہ کے
مئے زمانہ جاہلیت میں ہدیہ دیئے گئے تھے۔ تو غلاف کعبہ
پر جمال خرچ ہوتا ہے وہ اسراف کی تعریف میں کیسے آسکتا
ہے حضورؐ نے اس فعل ہی کی وجہ سے علماء اسلام میں بھی
خانہ کعبہ کو ریشمی غلاف پہنانے کے جواز پر اختلاف نہیں ہوا۔
صحابہ و تابعین کے زمانے سے ریشمی غلاف پہنانے کا یہ
عمل چلا آ رہا ہے۔ اور اس مسئلے میں کسی کی اختلافی رائے
منقول نہیں ہوئی۔

شُرک کا شبہ

اس کے بعد یہ سوال ہمارے سامنے
آتا ہے کہ کعبے پر غلاف چڑھانا تو درست، مگر کیا وہ غلاف
جو کعبے کے لئے تیار کیا گیا ہو۔ اس کا بھی مستحق ہے کہ اس کا
احترام کیا جائے اس کی زیارت اور مشایعت کی جائے اور
اسے بڑے اہتمام کے ساتھ روانہ کیا جائے؟

کیا ان افعال میں شرک نہیں پایا جاتا؟ یہ غلاف آخر
ایک کپڑا ہی تو ہے محض اس بنا پر کہ یہ کعبے پر چڑھا لے
کے لئے تیار کیا گیا ہے اس کی تعلیم و تکریم کیسے جائز ہوگی؟
اس مسئلے کو سمجھنے کے لئے پہلے اس امر پر غور کرنا
چاہئے کہ خانہ کعبہ اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ چٹھروں
کی جی ہوئی ایک عمارت ہے معاذ اللہ وہ نہ خود خدا ہے
نہ خداوند عالم اس میں رہتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اسے
تمام دنیا کے اہل توحید کا قبلہ بنا دیا جس کی طرف رخ کر کے
ہر مومن قیام و قعود اور رکوع و سجود کرتا ہے دوسرے مقامات
پر تو کعبہ سامنے نہیں ہوتا۔ لیکن مسجد حرام میں تو سب کی
آنکھوں کے سامنے وہ موجود ہوتا ہے اور مسجد کے اندر
ہر طرف سے لوگ اسی کی طرف رخ کر کے ارکان نماز
ادا کرتے ہیں جن میں رکوع بھی شامل ہے اور سجدہ بھی۔ پھر
حج اور عمرے میں اس عمارت کے گدھوات کیا جاتا ہے،
اور ہر طواف کی ابتدا حجر اسود کو چوم کر کی جاتی ہے جو ظاہر
ہے کہ ایک پتھر کے سوا کچھ نہیں ہے۔ کیا ان میں سے کسی
فعل کو بھی شرک کہا جاسکتا ہے۔

کعبے کی مرکزیت

حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
شرک کی جڑ کاٹنے کے لئے جو طریقہ اختیار فرمایا ہے وہ یہ
ہے کہ اظہار عبودیت کی جو صورتیں دنیا میں پائی جاتی ہیں
اور انسانی فطرت پرستش کی جن جن شکلوں کا تقاضا کرتی ہے
ان سب کو ہر دوسری جگہ متوجہ نہ کر دیا اور صرف ایک خانہ
کعبہ کو اپنا گھر قرار دیکر حکم دے دیا کہ ان سب صورتوں سے
یہاں ہمارے حضور بندگی بجالاؤ۔ اپنے معبود کے سامنے

دکھو و مسجد کرنا چاہتے ہو تو اس گھر کی طرف رخ کر کے جھکنا
اور کسی دوسری چیز کے آگے نہ جھکنا طواف کرنا چاہتے ہو
تو یہ پہلا گھر ہے اس کا طواف کر۔ کسی اور چیز کا طواف نہ کرو
آستانہ یوسی کرنا چاہتے ہو تو حجر اسود ہمارا سنگ آستانہ ہے
اسے چومو اور کسی دوسرے آستانے کو نہ چومو۔ معبود کی چوٹ
سے چمٹ کر دعا مانگنا چاہتے ہو تو ترم ہماری چوٹ ہے
اس سے بیٹو اور گڑا کر دعا مانگو۔ تیرتہ یا ترا کرنا چاہتے
ہو تو یہ بہار ہے لئے تیرتہ ہے اس کی زیارت کے لئے
دنیا بھر سے کھج کھج کر آؤ۔ اور ہر دوسرے تیرتہ کی یا ترا چھو
اپنے معبود کی بارگاہ پر چادریں چڑھانا چاہتے ہو تو یہ ہماری بارگاہ
ہے چادریں چڑھانے کا جو جذبہ بہار سے دل میں ہے یہاں چادریں
چڑھا کر اس کی تسکین کرو اور پھر کسی دوسری جگہ چادریں چڑھا
پھرو۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے ساری دنیا میں ایک گھر کو اپنی طرف
نسبت خاص دیکر پرستش کی آن ساری مشکوں کو جو مشرکین
اپنے بناوٹی معبودوں کے لئے اختیار کرتے تھے ہر آستانے
پر حرام کر دیا اور اہل توحید کو حکم دیا کہ وہ ساری شکلیں ہمارے
اس آستانے پر برتی جائیں اور اس اسی جگہ کے لئے شخص میں
یوں خاند کعبہ کا حکم ہر دوسرے مقام سے مختلف ہو گیا ہے
جو کچھ دوسری جگہ شرک ہے۔ وہ یہاں توحید ہے۔

ایسا ہی معاملہ ان اشیاء کا ہے جو اللہ تعالیٰ کی خاطر
خاند کعبہ میں پیش کرنے کے لئے جانی جائیں۔ اللہ تعالیٰ
نے ان کو شائر اللہ خدا پرستی کی نشانیاں قرار دیا ہے
اور ان کے احترام کا حکم دیا ہے۔

اسے تو جو ایمان لاتے ہو، اللہ کے شائر کو حلال
نہ کرو۔ اور نہ ماہ حرام کو، اور نہ ہدی کو اور نہ آن
ہادی کو جو ہدی کے گھلے میں لڑکا لئے جاتے ہیں
اور نہ بیت الاحرام کے قصد سے سفر کرنے والوں
کو اٹھانہ۔ (۱) اور قربانی کے اونٹوں کو ہم نے
قندلے سے لئے شائر اللہ میں سے قرار دیا ہے
اور جو شخص شائر اللہ کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کے
تقویٰ کی نشانی ہے (۲) (۳)

شائر اللہ کی حیثیت

بیکے ماہ حرام کیا ہے؟ میں
میں سے ایک مہینہ ہی تو ہے مگر کعبے کی نسبت ہے اسے
شائر اللہ میں داخل کر دیا۔ ہدی کے اونٹ اور جانوروں
سوا اللہ کیا ہیں؟ مگر چونکہ وہ کعبے کی طرف نذر کے طور پر لیٹے
جاتے ہیں اس لئے وہ بھی شائر اللہ میں شمار ہو گئے۔ اہل
عرب قدیم زمانے میں ان اونٹوں کے گھلے میں جوتوں کے ہار
لڑکا دیتے تھے تاکہ وہ سے ہی دیکھ کر ہر شخص معلوم کر لے
کہ یہ ہدی کے اونٹ ہیں یہ ہار بھی شائر اللہ میں گئے کیونکہ
انہیں اللہ کے گھر سے نسبت نصیب ہو گئی اب ان شائر
کی تعظیم و تکریم ان اشیاء کی تعظیم و تکریم نہیں بلکہ اس نسبت
کی تعظیم و تکریم ہے جو انہیں اللہ کے گھر سے حاصل ہو چکی
ہے ان کی تعظیم کو اللہ تعالیٰ اس بات کی علامت قرار دے
رہا ہے کہ جو شخص ایسا کرتا ہے اس کے دل میں تقویٰ ہے
اس کے بعد یہ سمجھنے میں کیا مشکل ہے کہ جو کچھ ایسے پرغبات
چڑھانے کے لئے تیار کیا جاتا ہے اس کا احترام بھی ایک
کپڑے کا احترام نہیں بلکہ اس نسبت کا احترام ہے جو اسے
کعبے کے ساتھ حاصل ہوئی ہے اسے دیکھنے کے لئے جو
شخص بھی آتا ہے اسے اللہ کے گھر کی محبت کھینچ کر لاتی ہے
نہ کہ ایک کپڑے کو دیکھنے کی خواہش۔ اسے بیت اللہ کی
طرف بھیانے کے لئے جو مسافرت کی جاتی ہے وہ اس شوق
کا ایک مظہر ہے جو مسلمان خود بیت اللہ کی زیارت کے
لئے اپنے دلوں میں پالتے ہیں۔ اس حد تک جو کچھ کیا جائے
وہ تو شرک کی تعریف میں نہیں آتا۔ البتہ اس سے تجاہد کر کے
اگر کوئی شخص غلاف کو چومے اور اس کا طواف کرے اور
لے میں اس ایک آئینہ میں اختلاف ہے کسی نے کو اذراہ عقیدت و
محبت چوم لینا ہمارے نزدیک ایسا فعل نہیں ہے جس پر بدعت یا
صحبت کا اطلاق ہو سکے اسے بدعت اسی حدت میں قرار دیا جائے گا
ہے کہ اسے معمول بنا لیا جائے یا کم سے کم ضروری احترام میں شامل کر لیا
جائے کچھ لوگ اذان کے وقت آگے سے چومتے ہیں یہ یقیناً بدعت
ہے کیونکہ اس کا تعلق کسی دینی جذبے سے نہیں رہا بلکہ محض عادت ہے

کی دھاری دار یعنی کپڑے (الو هائل) کا مکمل غلاف کعبہ پر چڑھایا وہ میں کا ایک بادشاہ اسعد تھا جس کا زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دو سو برس پہلے گزرا ہے۔

غلاف کعبہ کی مسلسل تاریخ ہم کو اس وقت سے ملتی ہے جب خانہ کعبہ کا انتظام قبیلہ قریش کے ہاتھوں میں آیا۔ اس قبیلہ کی روایات زمانہ اسلام تک محفوظ رہی ہیں، اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سے اس نے انتظام سنبھالا، اس کے مختلف خاندان ہر سال باری باری سے کعبہ پر غلاف چڑھایا کرتے تھے۔ پھر بنی مخزوم کے ایک سردار اور بیٹے یہ طے کیا کہ ایک سال غلاف وہ چڑھایا کرے گا۔ اور ایک سال کا غلاف قریش کا کوئی خاندان اپنی طرف سے چڑھائے۔

اس کے علاوہ زمانہ جاہلیت میں دستور تھا کہ عرب کے مختلف قبیلے اور قبائلی سردار جب زیارت کے لئے آتے تھے تو کعبہ پر ٹٹکانے کے لئے طرح طرح کے پردے لاتے تھے جتنے ٹٹکائے جاسکتے تھے اتنے ٹٹکا دیے جاتے اور باقی کعبہ کے خزانے میں رکھ دیے جاتے تھے جب کوئی پردہ پوسیدہ ہو جاتا تو اس کی جگہ دوسرا پردہ ٹٹکا دیا جاتا تھا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن کا واقعہ ہے کہ حضورؐ کی دادی کے ایک صاحبزادے (غالباً حضرت عباس بن عبد المطلب) گم ہو گئے تھے۔ انہوں نے نذرمانی کہ اگر بچہ ملیا تو وہ کعبہ پر دیشی غلاف چڑھائیں گی جب وہ مل گئے تو انہوں نے اپنی نذر پوری کی

میں سے چٹ کر دیا یعنی مانگے اور اس کی طرف رخ کر کے رکوع و رکوع لگے تو یہ بلاشبہ مشرک ہو گا۔ کیونکہ یہ سب امور منہ تہ اللہ کے ساتھ مخصوص ہیں غلاف کے کپڑے کو اللہ نے اپنا مقرر فرمایا ہے۔

غلاف کعبہ کی تاریخ اب ہم مختصر یہ بیان کریں گے کہ کعبہ پر غلاف چڑھانے کی ابتدا کب ہوئی اور اس وقت سے آج تک اس کی تاریخ کیا رہی ہے۔ اس تاریخ کے آخذ حسب ذیل ہیں۔
(۱) فتح الیاف شریح صحیح بخاری، غلام ابن حجر دس سیرۃ ابن ہشام (۳) حیاتہ، محمد بن عبد اللہ، حمدی (۴) شفاء العظام فی الدین القاسمی (۵) الاعلام قطب الدین الحنفی (۶) تاریخ الکعبۃ عبد اللہ بن سلام (۷) مسرۃ الخرمین، ابراہیم رفعت پاشا۔

فتح مکہ سے پہلے غلاف کے بارے میں زمانہ قدیم کی تاریخ کا کوئی مرتب اور معتبر ریکارڈ موجود نہیں ہے لیکن اس زمانے کی جو روایات علماء اسلام تک پہنچی ہیں ان میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ سب سے پہلے حضرت اسماعیل علیہ السلام نے کعبہ پر غلاف چڑھایا تھا اس کے بعد صدیوں تک تاریخ خاموش ہے پھر یہ ذکر ملتا ہے کہ عدنان نے یہ خدمت انجام دی۔ اس کے بعد پھر کئی صدی تک کی تاریخ غائب ہے تبسّر شخص جس کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس نے سرخ رنگ

و بقیہ جاشیہ صفحہ گذشتہ) عقیدے سے ہے عقیدے کے لئے شرعی دلیل چاہیے دلیل موجود نہیں تو اسے بدعت ہی قرار دیں گے لیکن کسی محبوب یا محترم شخص کو قرب شوق میں بے ساختہ جو ملینا بدعت و محصیت نہیں ہو سکتا جب تک شریعت سے یہ بڑا ممنوع قرار نہ پائے والا بنیوں کو جو متے ہیں شہر ہر پوری کا کوسہ لینا ہے یہ فعل عقیدے پر مبنی نہیں ہوتا اس کا حلق تو طبعی دایم سے ہے جو عمل اور موقع کے فرق سے حلال بھی ہوتا ہے اور حرام بھی۔ اسے لوہاں اور کوہ و سمود جیسے خاص تعبدی افعال کی صف میں رکھ کر علی الاطلاق بدعت و شرک کا حکم لگانا ہماری نظر میں زیادتی ہے۔ ہمیں اگر غلاف کعبہ کا کوئی مکمل مل جائے تو ضرور آنکھوں سے لگائیں گے اور شاید جو مل بھی لیں۔ ہاں اس فعل کا حلق عقیدے سے نہیں ہو گا اس جذبہ شوق سے ہو گا جو بحیثیت مسلمان ہم اپنے اندر پاتے ہیں ہمیں یقین ہے کہ غلاف کے چومنے کو شرک کے زمرے میں مولانا مودودی نے اس کی غامضہ اور وہ ہنیت و تفصیل کے پیش نظر شامل کیا ہے یعنی عام بات یہی ہے کہ لوگ ایک دوسر کی دیکھا داکھی اس طرح کے افعال کو رد و اچ مستقل بنا لیتے ہیں بیشک غلاف کے چومنے کو رد و اچ بنالینا اور بار بار اس کو ت کو دہران بدعت ہو گا۔ خطا اتنی سی بات بدعت نہیں ہو سکتی کہ ایک جذباتی آدمی پہلی بار غلاف کعبہ کو نظروں کے سامنے پائے اور فرط جذبات میں رو دے بیٹھے۔ اس کو ت سے روکنا بھی درست کیونکہ وہ سرگواہ اگر بیچارہ حال چل نکلے تو یہ بوس نکار مستقل رسم بن جائیگا اور ایسا رسم کا بدعت جو ناسر اسر حق۔ لیکن ایک فقیہ پر یہ بات محض نہیں کہ جو افعال کسی مفسدے کا اندیشہ، اپنے اندر رکھتے ہیں وہ بھانے عود و نثار

اور سفید رنگ کا ریشمی غلاف کیسے پر چڑھایا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ پہلا موقع تھا جب کیسے پر ریشم کا غلاف چڑھایا گیا۔
حفہ کی ثبوت سے پانچ سال پہلے جب قریش نے کعبہ کی از سر نو تعمیر کی تو ہندے قبیلے نے بڑے اہتمام سے کعبہ پر غلاف چڑھایا۔

ہجرت سے پہلے کا واقعہ ہے کہ قبیلہ بنی سلیم کے ایک صاحب اپنی ماں کے ساتھ زیارت کعبہ کے لئے گئے ہوئے تھے وہ بیان کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں انہوں نے کیسے پر مختلف قسم کی اور مختلف رنگوں کی چادریں لٹکی ہوئی دیکھی تھیں۔

فتح مکہ کے موقع پر حفہ و زکایہ اعلان کہ نکلاں نکلاں شخص اگر کیسے کے پردوں سے بھی لٹکے ہوئے ہوں تو انہیں قتل کر دیا جائے اس امر کا قطعی ثبوت ہے کہ اس وقت کیسے پر پردے لٹکے ہوئے تھے۔

فتح مکہ کے بعد جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، فتح مکہ کے موقع پر حضور نے اعلان فرمایا تھا کہ آج وہ دن ہے جب اللہ کی عظمت قائم فرمائیگا اور اب ہم اس غلاف چڑھائیں گے۔ اسی زمانہ کا واقعہ ہے کہ ایک عورت غلاف کعبہ کو خوشبودار کرنے کے لئے بخور جلا رہی تھی۔ اتفاقاً کپڑا آگ پکڑ گیا اور غلاف جل گیا۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے زمانہ جاہلیت کا لبادہ کیسے پر سے خود اتار دیا اور پھر زمانہ اسلام میں پہلی مرتبہ مسلمانوں نے اللہ کے گھر پر غلاف چڑھایا۔ یہ روایت علامہ ابن حجر نے فتح البدر میں حضرت سعید بن المسیب سے نقل کیا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ اپنے زمانہ میں کیسے پر عریض کپڑے کا غلاف چڑھاتے تھے۔ پھر جب عمرؓ فتح ہو گیا۔ تو حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ نے عمری کپڑے کا غلاف چڑھانے کے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ انہوں نے اپنے عہد خلافت میں غلاف چڑھایا ہے یا نہیں۔ اس بارے میں روایات خاموش ہیں لیکن ہے کہ قبل

نے آنجناب کو اس خدمت کا موقع نہ دیا ہو۔
قدیم زمانہ سے یہ دستور چلا آ رہا تھا کہ جب حج کے بعد سب حاجی رخصت ہو جاتے تھے تو ارعوم کو کیسے پر غلاف چڑھایا جاتا تھا۔ اسی طریقے پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں بھی عمل ہوتا رہا۔ امیر معاویہؓ نے اپنے عہد میں یوم عاشوراء پر غلاف چڑھانے کے علاوہ ایک اور غلاف عید الفطر کے موقع پر بھی چڑھانا شروع کر دیا۔

یہ بات بھی روایات سے معلوم ہوتی ہے کہ زمانہ اسلام میں سب سے پہلے امیر معاویہؓ نے ریشمی غلاف بنوایا تھا، پھر زید اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے اپنے اپنے زمانہ میں اس کی تقلید کی اور عبدالملک بن مروان کے عہد سے یہی طریقہ مستقل بن گیا جو آج تک جاری ہے اس عمل کی ابتدا جس وقت ہوئی تھی اس وقت بکثرت صحابہ و تابعین اور حبشہ و انصار و فقہاء موجود تھے۔ کسی نے ریشمی غلاف پر اعتراض نہیں کیا اسی وجہ سے بعد کے علماء بھی اس کے جواز پر متفق رہے۔

زمانہ اسلام سے پہلے مختلف لوگ کیسے پر چڑھانے کے لئے چادریں لایا کرتے تھے اسلامی دور میں غلاف چڑھانا حکومت کی ذمہ داری قرار پا گیا۔ عبدالرزاق کی روایت کے مطابق ایک مرتبہ لوگوں نے حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کیا ہم کیسے پر غلاف چڑھائیں؟ انھوں نے فرمایا اب تمہیں اس کی ضرورت نہیں رہی ہے حکام نے تمہاری طرف سے اس خدمت کو سنبھال لیا ہے۔ ایک روایت میں حضرت عائشہؓ کے یہ الفاظ نقل ہوئے ہیں کہ کسوة البیت علی الامراء البیت اللہ کا غلاف حکام کے ذمہ ہے۔

عباسی خلافت کے بعد عباسی خلافت کے زوال تک غلاف کی تیاری مرکزی حکومت کے انتظام میں ہوتی رہی۔ پھر جب کوئی مرکزی حکومت باقی نہ رہی تو مختلف علاقوں کے سلاطین اپنی طرف سے غلاف بنوا کر بھیجتے رہے اور بسا اوقات بیک وقت کئی کئی غلاف بھی چڑھاتے گئے

اس سلسلہ میں ایک سربہندوستان سے بھی (۱۹۶۲ء میں) غلاف بن کر بھیجا گیا تھا اور چونکہ اس زمانہ میں اسلامی حکومت ان علاقوں تک محدود تھی جو اب پاکستان میں شامل ہیں اسلئے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ غلاف پاکستان سے بنکر گیا تھا۔

۱۹۶۲ء میں مصر کے فرمانروا الملک عبدالعزیز اسماعیل بن ناصر نے غلاف کعبہ تیار کرانا اپنے ذمہ لے لیا اور اس غرض کے لئے تین گاؤں وقف کر دئے اس وقت موجودہ زمانے تک مصر ہی سے غلاف بن کر آتا رہا ہے۔ مصر پر ترکی سلاطین کا قبضہ ہو جانے کے بعد سلطان سلیمان اعظم نے ملک اسماعیل کے اس وقف میں سات گاؤں کا اور اضافہ کر دیا اور اس عظیم وقف کی آمدنی سے ہر سال کعبہ کا غلاف، اور ہر پانچویں سال حجرہ نبوی کے پردے اور منبر نبوی کا غلاف مصر سے بن کر آنے لگا۔ اس کے علاوہ خانہ کعبہ کے اندر کے پردے بھی وقتاً فوقتاً اسی وقف سے بنا کر بھیجے جاتے تھے اس زمانہ میں اس وقف کی آمدنی ۳۶۷ ۳۶۷ درہم تھی

جسے موجودہ زمانے کے مصری سکے کے لحاظ سے ۵۰ ہزار اور ایک لاکھ درہم مصری پاؤنڈ کے درمیان سمجھنا چاہیے مگر جب پچھلے صدی کے آغاز میں مصر کے واسرائل محمد علی پاشا نے ترکی سلطنت سے بغاوت کر کے خود مختاری اختیار کر لی تو اس نے یہ وقف منسوخ کر دیا۔ اور صرف غلاف کعبہ حکومت مصر کے خرچ پر بنوا کر بھیجنا شروع کیا۔ کعبے کے اندر دینی پردے اور حجرہ نبوی کے پردے آج تک مصر سے نہیں بھیجے گئے آج جو پردے وہاں پڑے ہوئے ہیں وہ سب سلطان عبدالعزیز (۱۸۶۸ء - ۱۹۰۹ء) کے زمانے کے ہیں اور بہت بوسیدہ ہو چکے ہیں۔ کعبے کا جو غلاف اب مصر سے بن کر آتا ہے وہ زیادہ سے زیادہ اس بارہ ہزار مصری پاؤنڈ کا ہوتا ہے۔

غلاف کے رنگ

پہلے غلاف مختلف رنگوں کے ہوا کرتے تھے ماموں الرشید نے سفید رنگ کا غلاف چڑھایا تھا محمود خاں زوی کے غلاف کا رنگ زرد تھا مصر کے

قائمی خلیفہ سفید رنگ کے غلاف بھیجتے تھے خلیفہ ناصر عباسی (۱۹۶۲ء) نے ابتدا میں سبز غلاف بنوایا تھا پھر سیاہ ریشم کا بنوا کر بھیجا۔ اس کے بعد سے سیاہ غلاف ہی بنوایا جاتا رہا اور آج تک یہی طریقہ جاری ہے

غلاف کعبہ کے چاروں طرف زری کے کام کی ٹٹی بنائے اور اس پر کعبہ کے متعلق قرآن مجید کی آیات لکھوائے کا سلسلہ سب سے پہلے ۱۹۶۲ء میں مصر کے سلطان الحسن نے شروع کیا تھا اس کے بعد سے یہ ٹٹی لگانا طریقہ آج تک چل رہا ہے اس ٹٹی پر حسب ذیل آیات لکھی جاتی ہیں۔

ایک طرف اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ ۝ فَاِذْ يَرْفَعُ اَبْنُ اٰدَمَ الْكِبْرِيَّا مَقَامًا اَبْرَهِيْمَ ۝ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ اٰمِنًا ۝ وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجَابُ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا ۝ وَكَفَرْنَا بِاللّٰهِ عَنِي عَنِ الْعَالَمِينَ ۝

(آل عمران ۹۶-۹۷)

دوسری طرف جَعَلَ اللّٰهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَمًا لِّلنَّاسِ ۝ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ ۝ وَالْهَدْيَ ۝ وَالْقُلُوبَ ۝ اَذْلِكَ لِيَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ ۝ وَاَنَّ اللّٰهَ يَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِهِ ۝ (المائدہ ۹۷)

تیسری طرف وَاِذْ يَرْفَعُ اَبْرَهِيْمَ الْقَوَامَ اِلٰلَہِ الْبَيْتِ ۝ وَاسْمِعِلْہٗ ۝ وَارْبَا اَنْفَعِلْ مَعَاذَ اِلَہِ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ۝ رَفَعْنَا وَاَجْعَلْنَا مُسْلِمَیْنِ لَکَ ۝ وَمِنْ ذُرِّیَّتِنَا اُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّکَ ۝ وَاَرْکَا مَنَا سِکِنًا ۝ وَنُبَّ عَلَیْنَا اِنْکَ اَنْتَ الْکَوَّابُ الرَّحِیْمُ ۝

(البقرہ ۱۲۷)

چوتھی جانب اس فرماندہ کا نام لکھا جاتا ہے جس نے غلاف بنوایا ہو۔

غلاف کعبہ اور دوسرے ممالک

موجودہ صدی کے آغاز تک غلاف کعبہ دنیا کے سیاسی وحدت سفر تازہ

ہے کہ ایک دستو دراز کے بعد اس سال پاکستان کی سرزمین پر غلاف کا پتلا تیار ہو رہا ہے پورے غلاف کے لئے ایک ہزار گز پتلا درکار ہے پاکستان سے صرف یہ کپڑا ہی تیار نہیں کیا جا رہا ہے زری کے کام کی پٹی کہ معتمد کے دار الکسوفہ میں تیار کی جائے گی۔

حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی

اپنی نوع کی پہلی بے نظیر کتاب۔ اس میں حضرت معاویہ کی شخصیت آپ کے مقام اور حکمت و سیاست کا بھرپور تعارف اس طرح کرایا گیا ہے کہ کسی بھی محامی کا دامن راغداد نہیں ہوتا۔ معاویہ کی تقدیس پر بلا جواب نہ کر اور تحقیقی و تنقیدی مواد۔ کتابت، طباعت، کاغذ سب عمدہ جلد مع مسین ڈسٹ کور۔ قیمت و تل رو پے۔

تحقیق مزید

”خلافت معاویہ و زید“ کے معتمد جناب محمد و احمد عباسی کا نقل ثانی جو بہت سا منتخب مواد آپ کے غور و فکر کے لئے پیش کر رہا ہے معاویہ کے سلسلے میں کسی عالمی شان بخش نتیجہ تک پہنچنے کے لئے یہ کتاب نگرانی بنیادی ہے۔ قیمت جلد آٹھ رو پے۔

الفرقان

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے ایک روح نواز رسالے کا اردو ترجمہ۔ جس میں کیمیت و زندگی کی علامات اور ولایت کی حقیقت پر بلا جواب گفتگو کی گئی ہے۔ جلد مع مسین کور۔ قیمت چار رو پے۔

البوذہ و غفاری

جلیل القدر صحابی سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے ایمان و روزانہ اور روح نماز حالات بمقتل اور مستند جلد و جلد

لڑائیاں ہوتی تھیں۔ سلطنتوں کے تعلقات بنتے اور بگڑتے تھے مگر کعبہ کے لئے جہاں سے غلاف آیا کرتا تھا وہیں سے آتا تھا لیکن اس صدی کے آغاز میں دنیا کے سیاسی حالات اس پر بھی اثر انداز ہونے لگے جنگ عظیم اول میں جب ترکی سلطنت جرمنی کے ساتھ شریک جنگ ہو گئی تو اسے اندیشہ ہوا کہ اگر یزید مصر سے غلاف کے آنے میں مدد نہ ہو گے اس لئے اس نے استنبول سے ایک نہایت شاندار غلاف بنوا کر حجاز ریلوے کے ذریعہ مدینہ بھیج دیا۔ مگر چونکہ مصر سے عین وقت پر غلاف پہنچ گیا تھا اس لئے وہ ترکی غلاف مدینہ طیبہ میں محفوظ کر دیا گیا ۱۹۲۳ء میں شریف حسین اور حکومت مصر کے تعلقات خراب ہو گئے اور مصری حکومت نے عین حج کے موقع پر جدہ پہنچے ہوئے غلاف کو واپس منگوایا۔ غرض قسمتی سے اس وقت وہ مصری غلاف کام آگیا جو جنگ کے زمانہ میں ترکی حکومت نے مدینہ طیبہ میں بھیج رکھا تھا۔ پھر ۱۹۲۵ء میں سلطان ابن سعود اور شریف حسین کی لڑائی کے زمانے میں مصر کے غلاف نہ آیا اور ابن سعود نے عراق کا بنا ہوا ایک غلاف چڑھا دیا جو شریف حسین نے احتیاطاً بنوا کر رکھ رکھا تھا۔ ۱۹۲۵ء میں شریک یکم ذی الحجہ کو حکومت مصر نے غلاف بھیجنے سے انکار کر دیا اور ابن سعود کو خود امداد میں ایک غلاف بنوانا پڑا۔ پھر ۱۹۲۵ء میں بھی مصری غلاف نہ آیا اور امرت سر سے مولانا داؤد غزنوی اور مولانا سلیل غزنوی کے انجام میں غلاف بنوا کر بھیجا گیا۔ ان جہزات کی بنا پر اکی زمانہ میں کہ معتمد کے اندر ایک دلد الکسوفہ قائم کر دیا گیا تھا کہ مصر سے آنے دن غلاف نہ آنے کی مصیبت کا مشعل علاج کر دیا جائے۔ اس کد خانے میں مولانا سلیل غزنوی مرحوم کی مدد سے ہندوستان کے بہت سے کارگر درجیم کئے گئے تھے کہ مدت تک وہیں غلاف تیار کیا جاتا رہا۔ پھر سوڈی حکومت اور مصر کے تعلقات درست ہو گئے اور وہاں سے غلاف کی آمد کا سلسلہ شروع ہو گیا اب پہلے سال ہی غلاف پھر پیش آیا اب سیاسی تعلقات کی غرابی سے مصری غلاف کی آمد کا سلسلہ منقطع کر دیا اس کا نتیجہ یہ ہوا

چین اور روس کی زندہ تصویریں

(۱) اقتصادی تعاون (۲) ہمارے دور کا انقلاب (۳) اقتصادی سامراج (۴) غیر جانبداری کا نظریہ (۵) موجودہ سماج میں طبقاتی نظام - ہریک کی قیمت ۲۵ پیسے

کمیونزم اور کسان | کمیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے کے لئے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ از حد مفید ہے۔
صفحات ۱۱۱ - قیمت صرف آٹھ آنے

عالمی سیاست میں جمہوریت | مصنف: ایسٹری پیلس اور اتحادی بھائے کے سابق صدر مسٹر ایسٹری پیلس کے چھ عالمی مقالات کا مجموعہ۔ بین الاقوامی سیاست میں جمہوریت کے کردار اور جمہوری اصولوں کی کارفرمائی کے امکانات کا سیر حاصل تجزیہ۔

موجودہ بین الاقوامی سیاست کے پُرپیچ رجحانات کو سمجھنے کے لئے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ از حد مفید ہے۔
صفحات ۱۱۱ - قیمت صرف آٹھ آنے

آزادی کی نئی وسعتیں | مصنف: ایرون ڈی کنہم۔ رنگ آمیزیاں ہوتی ہیں ان کی معلومات افروز کہانی، کرسمس سائنس مانیٹر کے ایڈیٹر ایرون ڈی کنہم کی زبانی۔ جمہوری سماج کے جدید تر رجحانات کا ولولہ انگیز تجزیہ۔ صفحات ۱۱۱ - قیمت صرف آٹھ آنے

انیس سو چوراسی | مصنف: جارج آر ویل۔ مشہور ہندوستانی نثر ادب کے مصنف جارج آر ویل کا وہ شہرہ آفاق ناول جس نے یورپ میں تہلکہ ڈال دیا تھا۔ اردو کا یہ خوبصورت ایڈیشن آرٹ پیس کی آٹھ تصویروں سے مزین ہے۔ صفحات ۱۱۱ - قیمت صرف آٹھ آنے

ظلمت نیمروز | مصنف: آرتھر کوئسلر۔ سابق کمیونٹ ڈائریکٹر آرتھر کوئسلر کا بلند پایہ نظریاتی

ناول جس کا ترجمہ اردو کے صاحب طرز ادیب جناب گوپال سنگھ نے کیا ہے۔ ایک ایسے ملک کی کہانی جو آدرش دادی انقلابیوں کے ہاتھ میں پڑ کر جنت بنتے بنتے جہنم بن گیا۔ صفحات ۲۹۶ - قیمت سواروپہ

عشمان بطور | چین میں مسلمانوں پر کیا گزری؟ ایک کہانی ایک تاریخ۔ سواروپہ۔

اوریا نگسی بہتار | ناول کے پیرائے میں چین کی ایک عبرت انگیز داستان۔ ایک روپیہ۔

آزادی کی طرف | ایک روسی افسر کی آپ بیتی جو بھارت کو ہر ایک میں پنہ گزریں ہوا۔ نہایت دلچپ اور عبرتناک۔ تین روپے۔

پتھر کے دیوتا | چھ آپ بیتیاں۔ جاذب توجہ حیرتناک ایک روپیہ

ادب میں ترقی پسندی | کمیونزم ادب و صحافت کی اسٹیم میں کیا تحلیل کھلتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ

چین کے مسلمان | کروڑوں مسلمان کیا ہوتے؟ انھیں زمین بھل گئی یا آسمان کھا گیا؟ کمیونزم کی آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ۔ صرف چار آنے۔

سویٹ نظام کی چھ کنجیاں | سچے سچے عقلی و نفسی دلائل پر معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی۔ صفحات ۳۳۲ - صرف ایک روپیہ

آزادی کا ادب | بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ جن میں نیک تعبیری مقاصد کے تحت چھایا گیا ہے۔ مجلد تین روپے
سویت روس کی حقیقت | دو روپے

لینن:۔ انقلاب کے سببانی لینن کی مستند تاریخ۔ بے لاگ اور غیر جانبدارانہ۔ ایکٹ پیس { مکتبہ تجلی - دیوبند }

ہے کوئی جو عبرت پکڑے

مولانا مودودی کا ایک مطبوعہ خط

غلاف کعبہ سے متعلق آغاز سخن کتابت کے مرحلے سے گزر چکا تھا کہ ایک ایسی چیز سامنے آئی جا کر پہلے آجاتی تو شاید ہمیں اتنی تفصیل میں نہ جانا پڑتا۔ وہ چیز مولانا مودودی کا ایک خط ہے جو ایشیا (لاہور) میں شائع ہوا ہے جناب ماہر القادری نے مولانا مودودی کو مکتوب لکھا تھا مطبوعہ خط اسی کا جواب ہے ماہر صاحب کا خط اسلئے شائع نہیں کیا گیا کہ خود جواب اس کے معنوں سے آگاہ کر دیتا ہے۔

اسے پڑھنے کے بعد وہ کھف دروہن اور آتش زیر پا حضرات اپنے موقف پر توجہ فرمائیں جو غیر مصدقہ اخباری خیریں اور غیر ثقہ ناقدوں کی تحریریں پڑھ کر خواہ مخواہ آپے سے باہر ہو گئے ہیں۔ مزاجوں میں امانیت ہو، قلب و ذہن نصیحت سے مسوم ہوں اور روح کی گہرائی میں خشیت و تقویٰ کی جڑیں نہ پہنچی ہوں تو آدمی دوسلوں کو مشہم کرنے میں ایسی ہی جلد بازیوں کا شکار ہو جایا کرتا ہے۔ (عامر عثمانی)

حضری و کرمی۔ السلام علیکم مدحہ اللہ۔

غلاف کعبہ کے معاملہ میں مجھ پر اور جامعہ اسلامیہ پر جو اعتراضات کئے جا رہے ہیں ان پر تفصیلی بحث آئندہ ترجمان القرآن میں کر رہا ہوں۔ اچھا تو یہ ہوتا کہ آپ پوری بحث دیکھ لیتے۔ لیکن اگر آپ کو جلدی ہے تو میں مختصراً چند اشارات کئے دیتا ہوں۔

پہلی اور بنیادی غلطی

جسپر اعتراضات کی عمارت قائم ہوئی ہے یہ ہے کہ میرے متعلق فرض کر لیا گیا ہے کہ میں نے خود اپنے آپ کے اس غلاف کی نمائش کا اشتہار کیا اور جلوس کا پر وگرام بنایا اور ٹریٹوں پر اس کی نمائش کی اسکیم بنائی۔ حالانکہ اصل واقعہ یہ نہیں ہے اصل واقعہ یہ ہے کہ ہم غلاف کی تیاری کے اشتہارات بالکل مخفی طور پر کر رہے تھے۔ اتفاقاً اخبارات کو اس کا پتہ لگ گیا اور ہمارے علم و اطلاع کے بغیر انھوں نے اس معاملہ کو اچھال دیا۔ عوام کو جب اس کی خبر ملی تو

ان کے اندر غلاف سے دلچسپی اور اس کے دیکھنے کا شوق ایک ایسے طوفان کی طرح خود بخود اٹھنا شروع ہو گیا جس کی ہمیں ہرگز توقع نہ تھی اس صورت حال کو دیکھ کر میں نے یہ محسوس کیا کہ اس طوفان کو روک دینا ہمارے بس میں نہیں ہے اس نیکڑی کا پتہ عوام کو اخبارات کے ذریعہ معلوم ہو چکا تھا جہاں غلاف بن رہا تھا۔ لوگوں کے ٹھٹھکے کے ٹھٹھکے اس پر لگنے شروع ہو گئے۔ لوگ ہمارے روکنے کے باوجود کسی نہ کسی طرح فیکٹری سے غلاف کے تھان حاصل کر کے لے جا رہے تھے اور نہ صرف لاہور میں جگہ جگہ زیادتیوں بولنے لگیں بلکہ آئے دن ہمارے پاس اطلاع آ رہی تھی کہ آج غلاف فلاں شہر میں پہنچ گیا اور وہاں اس کا جلوس نکلا۔ یا ہزار ہا آدمیوں نے اس کی زیارت کی ہمارے لئے کسی طرح ممکن نہ تھا کہ ہم غلاف کے تھان کو خفیہ طور پر فیکٹری سے نکال کر چھپکے سے کراچی یا کوئٹہ بھیج دیں ان حالات میں ہم نے ہمارے نام کی کہ عوام کی اس فحری دلچسپی کو جو ہمارے یا کسی کے صبر کاٹنے سے نہیں

بزرگ ہے بلکہ خدا سے بڑا ہے۔ یہ سب کچھ سچ ہے۔
 سے روکنے اور صحیح رخ پر ڈال دینے کی کوشش مانگ رہی ہے
 اگر ہم ایسا نہ کریں گے تو یہ دلچسپی ایسا راستہ اختیار کر لے گی
 جو شرعی اعتبار سے بہت زیادہ قابل اعتراض ہو گا۔ اس
 بنیاد پر ہم نے لکھنا شروع کیا کہ شہر کی ایک کمیٹی بنائی تاکہ
 منظم طریقہ سے لوگوں کو غلات دکھائے اور پھر باقاعدہ
 جلوس کی شکل میں اسے روانہ کرنے کا انتظام کرے
 اس کے ساتھ ہم نے بیرونی شہروں کے لئے بھی اسپیشل
 ٹرینوں کا انتظام کر دیا تاکہ بے قاعدہ طریقے سے غلات
 کے تحاقوں کا باہر جانے کا سلسلہ بند ہو۔ لاہور کی کمیٹی
 نے چار دن عورتوں کے لئے اور تین دن مردوں کے لئے
 غنائش کی خاطر مقرر کئے۔ اور اس بات کا اہتمام کیا کہ عورتوں
 کی غنائش میں صرف تعلیم یافتہ خواتین اور مردوں کی غنائش میں
 منتخب مرد کارکن انتظامات کریں اور لوگوں کو مشرکانہ افعال
 سے روک کر ذکر اللہ اور درود شریف کی تلقین کریں۔ اسی
 طرح جو اسپیشل ٹرینیں باہر بھیجی گئیں ان کے ساتھ بھی چند
 کاڈکن بھیجے گئے اور انہیں یہ ہدایت کی گئی کہ ہر اسپیشن پر
 پہنچتے ہی اللہ اکبر اور کلمہ طیبہ کا ورد لاؤ ڈاؤ اسپیڈ پر شروع
 کر دیں تاکہ لوگ آپ سے آپ ذکر الہی کی طرف راغب ہو جائیں
 نیز عورتوں اور مردوں کو غلات دکھانے کے انتظامات یا مکمل
 انگ کریں۔ جمعوں کو خطاطی نہ ہونے دیں اور لوگوں کو غلات
 کی حقیقت بتا کر ایسے افعال سے روکتے رہیں جو مشرکانہ
 ہوں۔ پھر لاہور میں جلوس کا جو پروگرام بنایا گیا اس میں بھی یہ
 انتظام کیا گیا کہ اللہ کے ذکر کی اس طرح ہیراد کی جائے کہ
 دوسرا نعو بلند ہونے کی نوبت نہ آتے پائے نیز بار بار
 یہ اعلان کیا گیا کہ عورتیں جلوس میں شامل نہ ہوں۔

لاہور کا جلوس میں نے خود دیکھا ہے اور آخروقت تک اس میں شریک رہا ہوں۔ ہوائی اڈے تک پہنچتے پہنچتے اس میں ۶-۷ لاکھ آدمی شامل ہو چکے تھے اور آٹھ میل لمبا راستہ تھا۔ اس پر دے جلوس کے راستے میں تمام سینا میں اور دکانوں پر سے عورتوں کی غش تعوییریں ہنسی کی گئی تھیں یا چپا دی گئی تھیں۔ ریڈیو پر گانے کی آوازیں بند گردی گئی تھیں۔ پورا جلوس لا الہ الا اللہ اور اللہ اکبر کے ذکر میں مشغول تھا۔ بعض گروہوں نے دوسرے گروہ سے بلند کر نیکی انتہائی کوششیں کیں۔ مگر وہ چار مرتبہ ان کی پکار پر یہ گروہ لگ جائے اور پھر سارا مجمع کلمہ طیبہ کے ورد میں لگ جاتا۔ صاف معلوم ہوتا تھا کہ لوگ اس وقت کلمہ طیبہ کے سوا کچھ اور قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اتنے بڑے ہجوم میں ایک جیب نہیں کٹی۔ غلہ گردی کا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا۔ عورتیں ہمارے منہ کے باوجود آئیں۔ مگر کوئی ادنیٰ سادہ معی جوڑوں کو پھینکے کا پیش نہیں آیا۔ حد یہ ہے کہ پورے شہر پر اس روز نیکی کا اتنا خلیہ تھا کہ بعض لوگوں کی جوتیاں مال روہ پہ جلوس میں چھوٹ گئیں تھیں اور انہوں نے کئی گھنٹہ کے بعد ہوائی اڈے سے واپس آکر اپنی جوتیاں مال روہ پر جوں کی توں پڑی پائیں۔ اتنی بڑی خیر میں اگر کہیں کوئی مشرک نہ یا سبتہانہ بات چو گئی تو وہ ہمارے موعوی صاحب کے گرفت میں آگئی۔ حالانکہ جہاں لاکھوں آدمی شریک ہوں وہاں چند آدمیوں کو کوئی مشرک نہ بات کرنے سے کہیں روکا جاسکتا ہے۔ چلتے ہوئے مجمع میں اگر کچھ لوگ ہلکے کلمات کو چوم بیٹھے، یا چند لوگوں کے قابل اعتراض فعلے

تو کیا صرف اس وجہ سے اس خیر عظیم پر پانی پھیر دیا جائیگا جو اس روضہ اتنے بڑے پیانہ پر لاہور میں روغا ہوئی؟ یہ تو کبھی کا ساحل ہے کہ ساری پاک چیزوں کو چھوڑ کر وہ صرف گندگی ہی تلاش کرتی ہے اور کہیں ذرا سی چھینٹ بھی نظر ملے تو اسی پر جابٹھی ہے۔

بدعات کا فسانہ جو اسپیشل ٹرینیں باہر بھی گئی تھیں ان کی منفصل رپورٹ میں تے بھی لی ہے اور صرف جماعت ہی کے کارکنوں سے نہیں بلکہ مول ڈیفنس اور دیگر اسکواڈز کے ان لوگوں سے بھی لی ہے جو ٹرینوں کے ساتھ گئے تھے ان سب کا بیان ہے کہ جگہ جگہ ہزاروں بلکہ لاکھوں آدمی غلاف کو دیکھنے کے لئے جمع ہوئے تھے ہر جگہ ذکر الہی ہی غالب رہا اور بہت کم دوسرے نعرے لگ سکے۔ ہر جگہ عورتوں اور مردوں کے مجھے الگ رہے۔ اور بہت کم مقامات پر حادثات پیش آئے۔ جن کی وجہ سے کسی کی غفلت نہ تھی بلکہ آؤدہام کی شدت تھی۔ عورتیں کثرت سے آئیں۔ مگر مثلاً و نفاذ ہی کہیں یہ واقعہ پیش آیا کہ کسی نے ان کو پھیرا ہو۔ اتنے بڑے جموں میں کسی کی جیب کھنسنے کا کوئی واقعہ سننے میں نہیں آیا۔

عوام کو بڑے پیانہ پر تیکی اور بھلائی کی تلقین کی گئی اور انہیں غلاف کی زیارت کے حدود سمجھائے گئے۔ عورتوں نے ان حدود کا لحاظ رکھا اور زیادہ تر لوگ بھی دعائیں مانگتے دیکھے گئے کہ خدا یا جس گھر کا غلاف تو جے دکھایا ہے اس گھر کی زیارت کی توفیق بھی عطا فرما۔ اب اگر ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے کوئی شخص غلاف کو یا ٹرین کو چوم بیٹھا، یا کسی نے ٹرین کے انجن کو انجن مشین کہہ دیا، یا ٹرین کے منہ کے منہ کے بارہ لوگوں نے غلاف کی ٹرین سے پیچھے دیکھے، یا باجم کی کثرت کے باعث کہیں محفل اور حرموں کو غلاف پوٹے سے نہ روکا جاسکا تو اس کے لئے سخت جلد سے دین اور دلوں کے لئے احتیاج ہے کہ ان حرموں کو خیر نظر انداز کر دیا

جو اس کام میں غالب پائی جاتی تھی۔

پھر ان حضرات نے کثرت سے چھپتے ہی پر اکتفا نہ کیا بلکہ جہاں کثرت نہ تھی وہاں اپنی طرف سے کثرت ڈالنے میں بھی تامل نہ فرمایا۔ مثلاً لاہور میں ہمارے علم و اجازت کے بغیر تصور پورے کے لوگوں نے دین کے محلے میں غلاف تیار کرنے والی فیکٹری قائم تھی (بطور خود غلاف کا جلوس نکال ڈالا اور اسے لیکر شاہی مسجد پہنچے جہاں انتظامیہ کمیٹی کی طرف سے غلاف کی نمائش کا انتظام کیا گیا تھا۔ اس جلوس کے متعلق بڑے بڑے دین دار حضرات نے الزام لگایا ہے کہ اس کے آگے بینڈ بچ رہا تھا اور مزید الزام یہ بھی لگادیا کہ اس جلوس نے غلاف کو لے جا کر حضرت علی، پھر بری رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر چڑھایا حالانکہ یہ دونوں باتیں قطعی جھوٹ ہیں واقعہ صرف یہ ہے کہ جب جلوس راستے سے گزریا تھا تو اتفاق سے ایک برات بھی آگئی جس کے ساتھ بینڈ تھا۔ جلوس صرف اس بازار سے گزرا جس میں حضرت بھوپری کا مزار واقع ہے اور اس جلوس کی بڑی دھڑ سے ہمارا کوئی تعلق نہ تھا بلکہ یہ ہمارے منع کرنے کے باوجود نکلا تھا اور ہم اسلئے روک نہ سکتے تھے کہ جس محلے میں فیکٹری واقع تھی ان سے غلاف کو بچانا کسی طرح ممکن نہ تھا۔

بہتان و افتراء ایک عجیب بات یہ بھی ہے کہ ان حضرات کو سارا غم صرف اس غلاف کا ہے جو لاہور میں تیار ہوا ہے کراچی کے غلاف کی کراچی میں بھی نمائش ہوئی اور وہ ٹرینوں میں بھی گیا۔ مگر اس کا کوئی ماتم ان کے حلقوں میں نہ سنایا گیا بلکہ جو باتیں اس غلاف کے ساتھ ہوئیں ان کی بھی ساری ذمہ داری مجھ پر اور جماعت اسلامی پر ڈال دی گئی۔

یہ بات مجھ سے خیل حادی صاحب نے بیان کی تھی مگر ابھی ابھی یعقوب نقاری صاحب دھنوں نے غلاف تیار کیا ہے میرے پاس آئے اندر میں عمان سے یہ معاملہ دیا منت کیا، کہ نہ وہ خود اس جلوس میں موجود تھے۔ انہوں نے کہا کہ اس واقعہ کی سرے سے کوئی اہمیت ہی نہیں۔

ہوگی۔ ہستان، افزا کے متعلق احکام آن کی مجاہدے
نہ گذرے ہوں گے۔

آخری بات قابل ذکر یہ ہے کہ میرے پیش نظر غلام
کعبہ کی زیارت اور اس کے جلوس کو کوئی مستقل رسم
بنانا ہرگز نہیں ہے۔ جو کچھ کیا گیا وہ مجبوراً ان حالات
کی بناء پر بعزورت کیا گیا جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے
آئندہ اگر پاکستان میں میرے ذریعہ سے غلام بننے
کی نوبت آئی تو میں اسے حتی الامکان خاموشی کے ساتھ
بنوانے کی کوشش کروں گا لیکن آپ کچھ کہہ سکتے ہیں کہ جو
کام تھا مجھے نہیں کرنا بلکہ بہت سے کارگردانی سے
کرنا ناہوگا اس کا مخفی رہنا بہت مشکل ہے۔
(خاکسار ابو الاعلیٰ)

یہ باتیں تو غیر ان معاملات سے متعلق ہیں جو ظاہر میں
نہ آتی ہیں۔ لیکن ہمارے ان دینداروں کی مجاہدہ تو ماشاء اللہ
بہت تک جا پہنچی ہے انہیں یہ بھی معلوم ہو گیا ہے کہ میں نے
غلامت کعبہ کی فائش کا سارا اہتمام صرف اس نیت سے کیا
تھا کہ میری شہرت ہو اور اس کا سیاسی فائدہ اٹھاؤں اور
اس کے ذریعہ سے آئندہ انتخابات میں کامیابی حاصل کروں
اور شری بہتر جانتا ہے کہ میری یہ نیت ان پر کیسے منکشف
ہوئی۔ اگر انہیں علیم بذات العہدہ رہو نیٹ کا دعویٰ ہے
تو یہ اس شرک، بدعت سے اس قدر چیز ہے جس پر وہ
گرفت کر رہے ہیں۔ اور اگر انہوں نے میری طرف یہ نیت
تھامس و گمان کی بنا پر منسوب کی ہے تو شاید انہیں
قرآن و حدیث میں صرف شرک و بدعت ہی کی برائی ملی

درِ نجف

آنکھیں دکھنے میں درِ نجف کا کردار

بینائی کے تحفظ اور امراض چشم کے ازالے میں تو آپ درِ نجف کی اطمینان بخش تاثیر دیکھ ہی رہے ہیں۔ ایک
اور بات نوٹ کیجئے:-

آنکھیں دکھنے آنے والی ہوں یا آچکی ہوں سوتے وقت دودھ سلائی سرمد ڈالنے پھر آنکھیں بند کر کے انگلی کے
ذریعے اپنا ہی لعاب دہن دونوں آنکھوں پر لگا لیجئے۔ اس سے پوٹوں پر نمی آجائے گی۔ اس کے بعد انگلی پر ذرا سا
سرمد لیکر پوٹوں پر مل لیجئے اور سو جائیے۔ انشاء اللہ لگے ہی روز حیرت ناک فائدہ پائیں گے۔ اس لیب کی نوبت
مشاید ہی دو تین راتوں سے زیادہ آئے۔

(دئے حضرات درِ نجف سے متعلق لطیف و پرمفت طلب کر سکتے ہیں۔)

کوئی سی تین شیشی یکجا خریدنے پر محصول اک معاف

ڈاک خرچ

ڈیڑھ روپیہ

پچھ ماٹھے

تین روپے

ایک تولہ

پانچ روپے

طلب کرنے پر خالص سی کیائی سلائی بھیجی جاتی ہے جس کی قیمت صرف آٹھ آنے ہے۔ دار الفیض جہانی دیوبند

مسجد میں خانہ تک

عرش کوئی مکان ہے جو توجہ کی بات کرتا ہے۔
”جی۔۔۔ جی دراصل عرش کے بالائی حصے کو میں نے
چھت کہا ہے۔ خواجہ نطیق رحمۃ اللہ علیہ نے عالم رویا میں
ارشاد کیا تھا کہ عرش کا کچھ حصہ نشیب میں ہے اور کچھ
اوجھائی پر۔“

”سخت تعجب ہے ہم پر تو ایسا منکشف ہوا نہیں۔“
”نہ ہوا ہو گا۔ میں بہر حال ادب کا جامہ پہنچاؤں۔“
میں نے دراصل صحیح بات پر رحمۃ اللہ علیہ کو نہیں
بتائی تھی۔ بتانا تو شاید پٹ جاتا وہ اکثر معاملات میں صحیح العقیدہ
ہونے کے باوجود بعض امور میں دہائیت کا شکار تھے۔ مثلاً
انھیں لوگوں سے روحانیت کشید کرنے میں یقین نہیں تھا۔ ندوہ
زمانہ مشرقان اولیاء سے چینگیس بڑھانے کو نہ کیہ نفس کا
وسیلہ ماننے کو تیار تھے۔ وہ ان ہزرگوں سے بھی خوش گمان
نہیں تھے جنھوں نے خوش نود لڑکوں سے عشق کر کے سلوک
کی منازل طے کی ہیں۔ ایسی صورت میں اگر میں انھیں یہ تہہ
کی بات بتا دیتا کہ فدوی کے ارتقا سے روحانی کامیابی کا
فہم مینی پر مبنی ہے تو وہ غضبناک ہو کر چاشماں دیتے۔ اسی
لئے گول کر گیا اور نہ حقیقت یہ ہے کہ فہم دیکھ دیکھ کر میں نے بہت
کچھ سیکھا ہے۔ فہم کالی ٹوٹی کال رومال۔ بعد اذ کا جوہر۔
حاتم طائی کی بیٹی۔ بھیرے کی حور۔ سخی لٹیرا۔ غلوٹ
وغیرہ وغیرہ میں مسلسل منہ یہ دیکھا کہ جب ظالم سلج جیو
ہیردوں کو ایک دوسرے سے جدا کر دیتے تو وہ تنہائی میں
ایک دوسرا گنہگار کا گناہ لیتے ہیں اور پھر وہ

یہ ٹیکے کہ ایڈیٹنگی دارالعلوم کے سدیافتہ ہیں اور
کتابوں کو اٹھتے پلٹے حلوم ظاہری میں ٹھوڑی سی شدہ بد
ہو گئی ہے لیکن علوم روحانی اور سنون طریقت کا معاملہ اور
ان میں وہ عاجز کے سامنے طفل مکتب بھی نہیں۔

آپ ”اپنے منہ میاں مٹھو“ کی بھیتی چھت نہ کیجئے۔
طریقت دروہائیت کے علوم میں اپنی جہارت تا مسہ کی
بات میں خود نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ یہ تو خود پیر رحمۃ اللہ علیہ
کی کہی ہوئی ہے اور میرے بہت سے پیر بھائی چارو ناچار
میری ملاہیتوں کا لوہا مانتے ہیں۔ قصہ دراصل یہ ہے کہ
پیر رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کرنے کے بعد مجھ پر بارش کی طرح
غیبی علوم و فنون کی بوجھار ہوئی ہے اور دوسری اور تیسری
صدی بھری تک کے متعدد مشائخ نے عالم رویا میں تشریف
لا کر مجھے بیعت خاصہ سے نوازا ہے۔ ایک مرتبہ تو خود پیر
رحمۃ اللہ علیہ حیران رہ گئے۔ نہایت تعجب فرمایا۔

”اے لڑکے! تو چھار ستم نکلا۔ آیا تھا ہمارا اتباع
کرنے مگر پھلانگ گیا ہم سے بھی آگے۔“
ایک مرتبہ فرمایا۔

”خانہ قراب! راہ سلوک میں اتنی تیز رفتاری تھنے
کہاں سے سیکھی؟“

فدوی نے جواب دیا۔
”آپ کی دعا سے غلام کے سر پر پاک بختن کا سایہ
ہے۔ ہر سجدہ عرش کی چھت پر ہوتا ہے۔“

”عرش کی چھت وہ جگہ کہ بڑے تھے“ لے لڑکے

مردن میں بہت میں نظر آتے ہیں۔ وہاں نہ ظالم سماج ہے نہ کوئی رقیب۔ وہاں باہوں میں باہیں ڈال کر ٹھٹھا سے گاتے پھرتے ہیں اور حوریں ان کے لئے بڑا شاندار جشنِ رقص سرور منعقد کرتی ہیں۔

میں نے سوچا کہ جب یہ خاکی مخلوقِ رومانی اُڑان میں اتنی طاق ہو سکتی ہے تو میں کوئی نسا ناری ہوں جو اُڑ نہیں سکتا۔ صوفی مسکین کو خوشامدِ درآمد کر کے ہیر و من کا پلوٹ دیا اور درگاہِ حق کے ایک کمرے میں شش شروع کر دی۔ وہ بڑی شکل سے راضی ہوئے تھے۔ پہلے تو کہنے لگے۔

”عس کا انتظار کرو۔ خدا نے چاہا تو وحیدِ ن بانی اس مرتبہ ضرور آئے گی اسے ہیر و من بنالینا۔“

”عس میں تو ابھی بہت دن بٹھے ہیں صوفی جی ابھر وحیدِ ن بانی کو صوفی بربر اور خواجہ سر فراز کب فایز چھوڑتے ہیں جو میرے ساتھ جھک مار سکے گی۔ نہیں یا تم ہی تھوڑی سی حکلیت کر لو کیا ہرج ہے۔“

”ہرج تو کچھ نہیں مگر ہمارا خیال ہے کہ سینما والے کوئی چار سو بیس کہتے ہیں در نہ آنکھیں بند کرتے ہی کوئی جنت میں کیسے پہنچ سکتا ہے۔“

”چار سو بیس کیا معنی۔ آخر تم کیا اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھتے کہ سب کچھ سامنے ہوتا ہے۔ آؤ ذرا کوشش کر کے دیکھیں۔ کیا تعجب کا میاب ہو ہی جاتیں۔“

آخر مشکل تمام وہ تیار ہو ہی گئے تھے۔ لیکن ابتداء میں ہمیں ناکامی ہوئی۔ آنکھیں بند کر کے میں نے بہت دھڑلکا مگر تصور کے افق پر کوئی نظارہ طلوع نہیں ہوا۔ البتہ صوفی نکلیں ضرور کہنے لگے کہ یا ر مجھے تو کچھ نظر آیا ہے۔

”کیا نظر آیا ہے؟“ میں نے بتائی سے پوچھا۔

”کچھ ایسا جیسے ہنڈی کی روشنی پھیلی ہوئی ہو اور بہت دُور ایک مالی شانِ عمارت اونچی ہوئی جلی جا رہی ہو۔“

”مار لیا کام“ میں نے خوش ہو کر کہا ”اب تو نہیں کہو گے کہ سینما والے چار سو بیس کہتے ہیں۔“

پھر میں نے آنکھیں بند کر کے مزید زندہ لگایا لیکن نہ روشنی نظر آئی نہ عمارت۔ مشکل یہ تھی کہ روح میں جو لطافتِ اُردو کسی سچ جج کی ہیر و من کے تصور سے پیدا ہو سکتی تھی ہمیں صوفی مسکین کے لمبے ترنگے جسم کا تصور رائل تھا۔ جہاں میں طبعیت پرورد دیکر رومانی کیفیات ابھارتی جاہیں صوفی صاحب کا قیدِ بالا کسی دیو کی طرح کھوپڑی کے افق پر لٹکا ہوا نظر آیا۔

”یا ر صوفی صاحب۔ برانہ ماننا ریاضت کی تکمیل کے لئے اگر آپ جوڑا بھی بدل لیں تو کیا مضائقہ ہے۔“

”جوڑا یعنی کیا مطلب؟“ وہ چونکے۔

”ہیر و من کی جگہ تو اپنے لے ہی لی مگر میک اپ کے بغیر ریاضت میں حقیقت کا رنگ پیدا نہیں ہو سکتا۔ ذرا سوچئے۔“

”ارے تو ہم کیا عورتوں کا لباس پہنیں؟“ وہ براسمٹھ بنا کر بولے۔

”وہ تو بہنسا ہی ہو گا۔ دیکھ لیجئے روشنی اور عمارت تو آپ کو نظر آ ہی گئی۔ اگر آپ میک اپ کئے ہوتے تو کیا تعجب کہ یہی عمارت جنت میں تبدیل ہو جاتی۔“

انھوں نے کچھ دیر سوچا۔ پھر کہنے لگے۔

”یا ر شرم آئی ہے۔ کسی نے دیکھ لیا تو.....؟“

”مجال ہے کوئی دیکھ لے۔ چھ دن اور بھولو کو شہر بھجکر پھانگ بن کر لیں گے۔“

”لیکن زمانہ لباس کہاں ہے؟“

”وہ میں لے آؤں گا۔“

مرحلہ اگرچہ دشوار تھا کیونکہ اپنی ملائقہ کا لباس تو ان کے حق میں گڑیا کا لباس ثابت ہوتا۔ لیکن مولوی قطب الدین کی محترم اہلیہ میری نظر میں تھیں جن کا نام لیکر میری خلیا ساس بچوں کو دوڑایا کرتی ہیں۔ ان کے کپڑے جس فی کٹری میں دھلنے جاتے تھے اس کا میچو اپنا مرید تھا۔ پھر ایک جوڑا استعار لینے میں کیا دشواری ہو سکتی تھی۔

نہ پوچھیے اس جوڑے میں صوفی مسکین کیا کیا جھے ہیں۔ داڑھی تو ان کے ہے ہی نہیں۔ افغان سنو کی شیشی میں گھرے

چند لمحے خاموشی رہی پھر وہ بڑبڑکے پوسے۔
 "ارے! داسانس ہم کب تک روکیں گے۔ یہ بھی
 کوئی بات ہوئی۔"
 "چلو سانس لیتے رہو مگر بولو تو مت۔ ابھی بہت کچھ
 نظر آئے گا۔"

پھر میں نے بڑی محنت سے اپنے آپ کو یقین دلایا
 کہ ایک شیخ کی ہیروئن دو گز کے فاصلے پر بیٹھی ہے اور
 ظالم سماج ہمیں ملنے نہیں دیتا۔ اس یقین کا جاگزیں ہونا تھا
 کہ پھر قلب درج پر وہی سرمدی کیفیت طاری ہوئی شروع
 ہوئی اور عالم ناموس کی طرف ایک ردانوی سفر شروع
 ہو گیا۔

یہ ریاضت ہم دونوں نے کافی کی ہے۔ ہر آنکھوں
 دسویں روز سلسلہ جوڑ لیا جاتا اور روحانی ارتقا کی رفتار
 تسلی بخش طریقے پر آگے بڑھتی رہی۔ صوفی مسکین کو بھی
 اب بہت کچھ نظر آتا تھا۔ گواہی بھاری بدن کی وجہ سے
 وہ میرے ساتھ نہیں آ رہے تھے۔ کبھی کبھی تو میرا بھی سفر
 کھوٹا کرتے۔ مثلاً آغاز سفر ہی میں میری ٹانگ مضبوط
 پکڑ لی ہے تو ظاہر ہے انھیں لٹکا کر میری رفتار حسب معمول
 نہیں ہو سکتی تھی۔

آخر کار ایک حادثہ پیش آیا اور روحانی ارتقا کا
 یہ ترقی پذیر سلسلہ منقطع ہو گیا۔ دراصل چھ دن اور چھ گھنٹے
 جو درگاہ کے خدام میں سے تھے شبہ ہو گیا تھا کہ یہ آج
 دن انھیں شہر کیوں بھیجا جاتا ہے۔ بار بار ہمیں
 معقول پہلے کہاں ہاتھ آتے تھے مگر ایسے ہی کمزور
 بہانوں کا سہارا لیتے پڑا تھا کہ شبہ ہوا اور ہر پو۔ ایک دن
 وہ دونوں مسکوٹ کر کے دیوار پھلانگ آئے۔ ہمارا باطن
 جاری تھا اور صوفی مسکین آج بڑے لمبے دار لباس میں تھے
 یہ مولوی قطب الدین کی محترم اہلیہ کا شادی کا چوڑا تھا۔
 شاید پہلی ہی بار فیکٹری پہنچا تھا۔ مزید میک اپ بھی چڑھا
 اسی کی مناسبت سے بڑا شاندار کیا تھا۔ ان کم بختوں نے
 ریخوں سے جھانک کر جو دیکھا تو اکدم غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے

اُلٹا لایا تھا۔ چار چار آنے کی دو چوٹیاں بازار سے خریدی
 تھیں۔ لب اشک بھی لے لی تھی۔ شروع میں تو صوفی
 جی نے بڑے نخرے دکھائے۔ دوہرے ہو ہو گئے مگر جیتے
 جاگتے جنت کی سیر کا تصور اتنا دل کش تھا کہ وہ صاف
 انکار کی راہ اختیار نہیں کر سکے۔

اب جو میں نے انھیں آنکھوں میں بسا کر پٹو بھینچے
 ہیں تو واقعی دنیا ہی بدل گئی۔ انشراح قلب اور ذہنی کشود
 کے عجیب و غریب مرحلے ایسے نہیں ہیں کہ الفاظ میں انکا خاکہ
 کھینچا جاسکے۔ بس ایک سرمدی کیفیت تھا۔ ایک لامتناہی
 پھیلاؤ۔ ایک نورانی غلا جس میں اپنا کثیف جسم شیشے کی طرح
 مصفا ہو کر بے تکان اُڑا چلا جا رہا تھا اور افق کے اُس پار
 رنگین لہریں اس طرح سرسرا رہے تھے جیسے اب حواریں
 چھاپا چھوٹتی سلنے آئیں اور اب کسی پیکر شیل نے رقص
 کرتے ہوئے یہ نغمہ چھیڑا۔ بھڑکی حور ناچے آگے حضور کہا
 دفعتاً راج کو جھٹکا سا لگا اور دل کا ورق اس طرح
 کورا ہو گیا جیسے چلتی فلم میں بجلی فیل ہو گئی ہو۔ صوفی مسکین
 اپنی بھاری اور کھردری آواز میں کہہ رہے تھے۔

"یار اب کی تو ہمیں کچھ بھی نظر نہیں آ رہا۔"
 "ظالم غور سے دیکھو ہم آ رہے ہیں۔"
 "دیکھیں کیسے آنکھیں تو بند ہیں۔"

ستیاس۔ ارے زور سے پوٹے بھینچو۔ مراتب
 کے انداز میں تودب بیٹھ جاؤ۔

"مگر۔۔۔ فلم میں تو ہیروئن کبھی تودب نہیں بیٹھی
 وہ تو بس لیٹ کر آنکھیں بند کر لیتی ہے۔"

"یہ سب حالات پر منحصر ہے۔ تم ذرا آواز تو باریک
 بناؤ۔ اتنی موٹی آواز کسی ہیروئن کی کیسے ہو سکتی ہے۔"
 "انان تو کیا بالکل ہی عورت بن جائیں" وہ جھلکے
 بالکل عورت تو تھا ہرے فرشتے بھی نہیں بن سکتے،
 مگر ایک انوکھا کاری تو ذرا ڈھنگ سے کرو۔ فی الحال
 رستے کی ضرورت نہیں داسانس روک کر گردن جھکا لو۔"
 "دھکا لے۔۔۔"

ہیں ہوتے ہیں۔ ہماری خلوتوں میں نہ جانے کون کون اور پرے آجاتا تھا ہے۔ ہو سکتا ہے کبھی آپ تاک جھانک کریں تو ایک نہیں کئی پر یاں اور حوریں حاضر بائیں تھیں آئیں لیکن اس کا تعلق اس ناپاک دنیا سے نہیں ہوگا۔ بے شک کچھ دیر پہلے ہم دونوں کو ایک خاص پیغام پہنچانے کے لئے بغداد شریف کے قطب حضرت مستانہ رحمۃ اللہ علیہ نے ایک آسمانی خادمہ کو یہاں بھیجا تھا۔ لیکن اب آپ اندر شریف لا کر دیکھ سکتے ہیں کہ یہاں جڑ یا کاج بھی نہیں۔

لوگ بجائے تیکا بوٹی کرنے کے عقیدہ توں کا خسار آنکھوں میں لئے سلام کر کے مدفع ہوتے اور فی الوقت چھدن اور بھولنے بھی سرک ہی جانے میں عافیت تھی۔ اب صوفی مسکین غرغراتے۔

”یار بڑی خیریت ہو گئی۔ مگر یہ تم نے تقریر کیا جھاڑ دی؟“

”آگے کے لئے گھر نکالا ہے صوفی صاحب! اب اگر یہ لوگ ہلکے تھلکے ساتھ سچ کی بیروٹن بھی دیکھیں گے تو اف نہیں کر سکیں گے۔“

”نا بابا آج سے کان پڑے۔ یہ تو اتفاق سے سرب جاہل لٹھ تھے کوئی پڑھا لکھا آمر تا تو تم جالو آجکل کے پڑھے لکھوں کے عقیدے بہت خراب ہیں وہ کبھی بھی اس آسانی سے جان نہ چھوڑتے۔“

”بچے ہیں آپ صوفی صاحب!۔ پڑھے لکھوں کیلئے اپنے پاس نسخے اور ہیں۔ آپ کسی ایڈوکیٹ کو پکڑ لائیے نہ قائل کر دوں تو بو نہیں موند دیجئے گا۔“

”پھر بھی یار یہ سلسلہ اب نہیں چلے گا۔ ہم کوشش کریں گے کہ دوسرے سچ کی بیروٹنیں ہلکے ہاتھ لگ جائیں پھر ہم الگ الگ اپنا اپنا مرقبہ کیا کریں گے۔“

اس طرح یہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ میں نے بے کسبی سے تنگ آ کر صوفی جیسن علی کی خدمت میں حاضر ہر دی اور عرض کیا کہ غلام کو حالتِ تہن سے نکالئے۔ انھوں نے تفصیل پوچھی تو میں نے عمل اتنا بتایا کہ جوت دما سوت سے

ادھر ادھر صوفی مسکین کو ڈھونڈتے پھرے۔ وہ بھلا کہاں ملتے۔ اس پر وہ گدھے آپس آپ کے لوگوں کو جمع کر لئے اور ٹہرے دردناک لمحے میں تقریباً بیس مرتبہ یہ بات ہراتی کہ صاحب غضب ہو گیا۔ ملا سکی نے درگاہ جس کردی خدا جانے کس بائی کو گھیر کر کمرے میں بند کر رکھا ہے۔

کئی آوازیں آئیں۔ ”پولیس کو بلاؤ۔“
کئی جوان مرد چیخے ”ارے دروازہ تو کھلو اور باہر آئیں یہ دانش کو۔“

دردازے پر درد ہتھ پڑ رہے تھے اور کھولو کھولو کا طوفانی جج رہا تھا۔ لیکن یہ سارا طوفان بتانے کی طرح بیٹھ گیا جب اندر کی زنجیر کھولتے ہوئے صوفی مسکین گلا پھاڑ کر چیخے۔

”کون ڈاکو کھس آئے ہیں۔ کیسا شور مچا رکھا ہے۔“
لوگ ہنق دق رہ گئے۔ چھدن اور بھولو کے چہرے تو زرد پڑ گئے کیونکہ صوفی مسکین اس وقت اپنے اہلی روپ میں تھے۔ ظاہر ہے تپہ کھڑکنے کے ساتھ ہی میں نے چوڑا اترا دیا تھا اور بیٹھوں سے چوٹیاں بھی جدا کر لی تھیں۔ بس بیوٹوں پر ہلکی سی لپ اسٹک کی سرخی ضرور باقی رہ گئی تھی تو اسے دیکھنے والوں نے پان کی سرخی ہی سمجھا ہو گا۔

جب چڑھ دوڑنے والوں نے چھدن اور بھولو کے منہ میں گودیا تو وہ ہلکا ہلکا کے کہنے لگے۔

”صاحب قسم اولہ کی ہم نے اپنی آنکھوں سے ماجرا دیکھا تھا۔ کمرے میں قہقہہ ملا صاحب اور کسی عورت کے سوا کوئی بھی نظر نہیں آ رہا تھا۔“

”کیا کہتے ہو۔ دماغ خراب ہو اے۔“ صوفی جی دہائے جی ایں جی نہیں۔۔۔۔۔ ”وہ گھبرا گئے۔“

”ٹھہرئے صوفی صاحب۔“ میں آگے بڑھ آیا ان

بجیادوں کا کیا تصور ہے۔ صاحبان! میں نے مجمع کو قیام کیا صحیح فی الحقیقت یہ دونوں بھی نہیں بولتے مگر تصور ان کا یہ ہے کہ انھوں نے ہم اہل دل کی خلوت میں جھانکا اور بدگمانی کو دل میں جگہ دی۔ ہم دونوں نہ جانے کہاں

گذر کہ جنت تک پہنچ گیا ہوں مگر وہاں مرد ہی مرد ہیں۔ کوئی عورت ذات نہیں لی کہ روح کو سہارا ملتا۔ بغیر عورت ذات کے جنت بھی دیران ہی نظر آتی ہے۔“

”باپ بے — میں سمجھا نہیں پر مرشد“
 ”سمجھو گے بھی نہیں — شیخ سے آگے نکل جانے والے
 مرید ٹھوکریں ہی کھاتے ہیں۔ ان کا نور بصیرت شیخ کی مٹھی
 میں بند ہوتا ہے۔“
 ”حق فرمایا حضرت والا — مگر یہ کو کھسے جنم لینے والی
 بات ذرا اکل کر فرمائیے۔“

اب کی بھی یہی ٹپا ہے۔ صبح کا سہانا وقت تھا مگر چڑیاں نہیں چھپا رہی تھیں اسی لئے فدوی نے ابھی لحاف سے باہر قدم نہیں نکالا تھا۔ تنے میں ایڈیٹر صاحب کی جانی بچانی کھنکار سنائی دی اور چڑیوں کے چھپانے کا انتظار کئے بغیر مجھے لحاف چھوڑ دینا پڑا۔ وہ باورچی خانے میں اپنی بہن سے کتے لہجے میں پوچھ رہے تھے:-
”دہ کہاں ہے؟“

چپکے سے باہر نکل گیا اور سب سے پہنچ کر منہ دھویا پھر گھر میں اس
شان سے داخل ہوا کہ زبان پر جہری اور ستری دونوں قسم
کے ذکر تھے اور چہرہ شہوان و خضوع کے نور سے دمک رہا تھا۔
ایسے مواقع کے لئے میں سچ بھی ہمیشہ جیب میں رکھتا ہوں۔ یہ
اس وقت میرے ہاتھ میں لٹک رہی تھی اور اس کے دانوں پر
کھٹا کھٹ میری انگلیاں چل رہی تھیں۔

میں نے جواب دینے بغیر تسبیح والا ہاتھ آگے کو بڑھا دیا۔
منتظر یہ سمجھانا تھا کہ وظیفہ بیچ میں ہے زبان کھولنے کی گنجائش
نہیں ہے۔ ان کے چہرے پر وہی جھلاہٹ نمودار ہوئی جو
وہابیوں کے چہرہ نامساعد پر اہل اللہ کے نظائے سے نمودار
ہوتی ہے۔ شاید وہ تسبیح چھین کر چائٹا مارنے کا ارادہ کر رہے
تھے۔ گھبرا کر میں نے مخلوط ذکر کو خالص چہری میں تبدیل
کر دیا۔ ظاہر ہے زبان سے درود یا استغفار ہی نکلتا چاہیے تھا
لیکن دفعتاً میں نے محسوس کیا کہ جل تو جلال تو کا وظیفہ میا ختہ
علق سے اُبل پڑا ہے۔ گردن کو انگلیوں میں دو چکر میں بڑبڑایا۔
”حول دلاؤت۔۔۔۔۔ لا حول ولا۔۔۔۔۔“

”قبرستان سے۔ نماز فجر کے بعد پیر رحمتہ اللہ علیہ کے مزار پر فاتحہ پڑھنا میرا دائمی معمول ہے۔“

* ہوا کرے۔ یہ بات آپ کی سمجھ میں نہیں آئے گی کہ

”تو بھ قریستان کا کہ اپنے دور سے“ وہ باطو دیا۔

اداز میں بولے ہر بیچارہ بھی ناکہ پرستے ہو۔

مسجد جم جنگل بانس والی درگاہ میں ناختہ کرنے۔۔۔۔۔

مرجان جیسے اکابر اہل اللہ دفن ہیں۔

”میں نہیں کسی زندہ دفن کردوں گا اور پھر تمہاری روح آؤنٹ کی طرح بھلائی پھرے گی۔ گدے کہیں کے۔“
 تھوڑی دیر بعد ایک لفافہ میرے حوالے کرتے ہوئے فرما رہے تھے۔

”اس میں کچھ سوالات ہیں ان کا جواب تمہیں لکھنا ہے۔“
 ”میں آج کل بہت مصروف ہوں جناب۔“
 ”ڈیوٹے بجانے کے سوا تمہیں کیا مصروفیت ہو سکتی ہے“ وہ سرد لہجے میں بولے ”لو بکڑو۔“ جواب میں حماقتیں مت پھیلا نا۔“
 ”پھر تو آپ خود ہی لکھ لیجئے۔ نیم کے درخت سے انگوڑیاں انہیں ہو سکتے۔“

”تو اس مرت کرد۔ یہ توقع تو مجھے خود بھی نہیں کہ تمہارے قلم سے کبھی کوئی ذمہ دارانہ تحریر نکل سکے گی۔“
 ”تاہم ابتداء اور پھچورے بن سے اجتناب کیا کر دو۔ مزاج اور پھکڑ بن میں بڑا فرق ہے۔“

”یہ آپ کو کیا معلوم“ میں نے انہیں نرم دیکھ کر کہا ”مزاج علم و منطق کے کانٹے میں نہیں ٹپکتا اسے سمجھنے کے لئے فطری صلاحیتوں کی ضرورت ہے۔۔۔۔۔ دیکھئے“
 خفگی کی بات نہیں میرا مطلب ہے کہ صلاحیتیں تو ہر طرح کی آپ میں بھی ہیں مگر یہ سنگین قسم کی سنجیدگی یہ وجاہت یہ محضرا ہوا انداز فکر۔۔۔۔۔“

”چپ ہو جاؤ۔ تم چاہتے ہو میں بھی تمہاری طرح گدھا بن جاؤں۔ خوب سمجھ لو یہ سوال و جواب اسی بار چھینے ہیں۔“

”آپ یہ تو خیال فرمائیے کہ تازہ تجلی میں میں نے رضوان آباد کے اسٹیشن والی یتیم خانہ پارٹی کا ذکر خیر کرنے کا وعدہ کیا ہے۔“

”کیا ہو گا۔ تمہارے وعدوں کی حقیقت سب جانتے ہیں۔“

”لیکن جناب تجلی کی ڈاک تو آپ کا عنوان ہے مجھے کیوں کانٹوں میں گھسیٹتے ہیں۔“

”سمجھنے کی کوشش کرو۔ بعض سوالات ظاہری کرنے کے بھی نہیں ہوتے مگر ان کا جواب بھی دینا میرے عہدے پر باہر ہوتا ہے۔ دراصل ان کا جواب دینے کے لئے حماقت کی دانہ مقدار درکار ہے۔“

”پھر آپ مجھے کیوں آڑ دیتے ہیں کہ حماقتیں پھیلاؤں“
 ”تمہاری حماقتیں بسا اوقات ابتداء کے دائرہ داخل ہو جاتی ہیں حالانکہ حماقت پھیلا نا بڑا باریک فن ہے حماقت سلیقے سے پھیلائی جائے تو اس پر بجائے غصے کے پیارا آ سکتا ہے۔“

فردی اور ملائین دونوں دنک تھے کہ آج یہ قبلہ و کعبہ کس موڑ میں ہیں۔ کہاں وہ بات بات پر انگائے اگلنے کی عادت۔ کہاں یہ ٹھنڈی ٹھنڈی چہکار ہیں۔ ملائین نے ناشتے کی ٹرے سامنے رکھ دی اور آج زندگی میں شاید پہلا یاد سراسر موقع تھا کہ ہم تینوں نے ساتھ اکل و شرب کیا۔

وہ چلے گئے تو میں نے ڈرتے ڈرتے لفافہ کھول کر خط نکالا جو دردِ درق پر تزل تھا۔ ڈر اس لئے رہا تھا کہ خدا معلوم سوالات کس نوع کے ہوں۔ کیا ضروری ہے کہ ہر سوال کا جواب مجھ سے بن ہی آئے۔ وہی ہوا۔ سوالات ایسے نکلے کہ طبیعت صاف ہو گئی۔ ملائین بڑی دلچسپی سے منتظر تھیں کہ میں پڑھ چکوں تو جلدی وہ پڑھیں۔ میری نظریں خط پر جمی ہوئی تھیں کہ وہ بیتابی سے بولیں:-

”آپ تو شاید سو گئے۔ ذرا جلدی سے پڑھ لیجئے۔“

”پڑھ لیا۔۔۔۔۔ مگر تم نہ پڑھو ورنہ سر میٹ لوگی“
 ”مذاق مت سمجھئے لائیے مجھے دیجئے۔“

”مذاق نہیں نیک بخوت۔ یہ خالص روحانی معاملات ہیں تمہارے فرشتے سمجھ ان کی تہہ کو نہیں پہنچ سکیں گے۔“
 ”خیر آپ دیجئے تو۔“

”لو پڑھ کر متاؤ کیا جواب دینا چاہئے۔“

پڑھنے کے دوران ان کا چہرہ دیدنی تھا۔ اقلیدس

”بہن سے خوشید آئی ہے۔“

”خوشید کون؟“

”ارے وہی خالو شمس الزماں کے چچا انیس الدین کے

بھوپا زاد بھائی کی لڑکی۔“

”معاذ اللہ۔ کتنی بار گھایا ہے کہ میرے سامنے رشتوں

کی انسانی کلو پیٹا کھو لکومت بیٹھا کر دے۔ کیوں نہیں کہتیں کہ

میاں رئیس احمد کی لڑکی نہ تو۔“

”اد ہو آپ کو ابھی تک یاد ہے یہ نام۔ میں سمجھی تھی بھول

گئے ہوں گے۔“

”غلط سمجھی تھیں مجھے اپنی تاریخ پیدائش تک یاد ہے۔

ویسے خرد جیسی لڑکیوں کو آسانی سے بھلایا بھی نہیں جاسکتا۔“

”کیوں؟“ ملاٹن مجھے متنبہ نظروں سے گھورتے ہوئے

بولیں۔

”بس یونہی۔ تمہیں یاد ہو گا کہ جب پہلی ہی بار وہ ہمارے

یہاں آئی تھی تو مجھ سے بڑی میٹھی میٹھی باتیں کی تھیں۔ لیکن

جب تک وہ باتیں کرتی رہی میں اس کے لیے بے ناخونوں کو

دیکھتا رہا تھا۔ یاد ہیں نا اس کے ناخون؟“

”یاد تو ہیں مگر آپ اتنی جزر سی کے ساتھ اس کا مطالعہ

کیوں کرتے رہے تھے۔“ ان کی آواز میں شک کا شعلہ کانپ

رہا تھا۔

”آگئیں اپنی سطح پر۔ نیک بخت نہ پوچھو ناخون ہی

کیوں خاص طور پر میری آنکھوں میں سما گئے تھے۔ بہن سے

ایک ہوٹل میں میں نے خود اپنی آنکھوں سے یہ نظارہ دیکھا

تھا کہ ایک ادھیڑ عمر کے خوش پوش بزرگ اپنی گرل فرینڈ

کے ساتھ ناؤ نوش میں مشغول تھے کہ اتنے میں ایک عورت داخل

ہوئی جو خیر سے ان کی بیوی تھی۔ وہ بڑے فیشن ابل لباس

میں تھی اور اس کے ناخون۔ خدا کی پناہ۔ پہلے تو میں

بیوی میں تو تو میں میں ہوئی پھر گرل فرینڈ بھی بیچ میں آئی تو

دونوں عورتیں ایک دوسری سے لیٹ پڑیں۔ ایک ہنگامہ

کھڑا ہو گیا۔ معاملہ عورتوں کا تھا اس لئے بیچ بچاؤ کرنے

کی بھی کسی مرد میں جرأت نہ ہوئی۔ دفعتاً گرل فرینڈ کی ہانک

کے منت نے زاویے بنے اور گر پڑے۔ غصہ، ملال، تجریر ساری

سبھی کچھ ابھرتا دیکھتا نظر آ رہا تھا۔ ایک طویل سانس لیکر وہ

منمنائیں۔

”حیرت ہے بھائی اس استفسار کو لائق اعتناء کیسے

سمجھ لیا میں تو اسے جو لٹے میں رکھتی تھی۔“

”اب رکھ دو۔ میری جان چھوٹ جائے گی۔“

”ہائے اللہ اب تو بھیا مار ہی ڈالیں گے۔“

”پر وامت کرو۔ میں فوراً سراخ لگا کر انھیں حوالہ

پولیس کر دوں گا۔“

”آپ خود جو بلا دیجئے۔“

”میں تمہیں بیوہ نہیں دیکھ سکتا۔ تمہیں تو وہ شاید فقط

گلا گھونٹ کر آرام سے قبر میں سلا دیں، مگر مجھے تو توپ کی دم سے

باندھ کر سڑکوں پر کھینچے پھریں گے۔۔ نہیں خط ضائع کرنے کا

سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

”پھر تو جواب کیجئے۔ آپ زیادہ سے زیادہ یہی لکھ

سکتے ہیں کہ شریعت میں ایسی لن ترانیوں کی کوئی قیمت نہیں

نہ مگر کون آپ کی بات مانے گا۔ اللہ والوں کے مکاشفات کے

آگے شریعت بچا رہی کو کون پوچھتا ہے۔“

”یہی تو آفت ہے۔ تمہارے بھائی صاحب نے بھی شاید

اسی لئے میرے سر پر بلا ڈالی ہے کہ انھوں نے اگر تر آن

حدیث سے جواب دیا تو اللہ والوں کی ذریت کے کانوں پر

جوں تک نہیں رینگے گی۔“

”اور کیا۔ آپ اپنے علم تصوف کے جوہر دکھائیے۔ یہ

صوفیوں سے ربط ضبط آخر تک کا آئے گا۔“

”اچھا جی۔ اب تم بھی مسکا لگاؤ گی۔ پروا نہیں میں

بھی حضرت کثافات ملی کی خدمت میں جاتا ہوں۔ وہ اگر کچھ

موڈ میں ہوئے تو ایسا جواب دیں گے کہ تم اور تمہارے بھیا

عش عش کرتے پھریں گے۔“

”خبر دو جانیے، مگر کھانے کے وقت آجانیے گا مجھے بہن

سنگی کے گھر جانا ہے۔“

”کیوں وہاں کیا لڈو بٹ رہے ہیں؟“

کی تعریف کرتے ہیں مگر میں جب اس کی طرف روحانی توجہ کرتا ہوں تو وہ مجھے مسح نظر آتا ہے۔

واقعہ نمبر (۳) :- اس ضمن میں ایک اور واقعہ بھی خالی از فائدہ نہ ہوگا۔ ہندوستان کے ایک بہت بڑے عالم دین جو تمام ممالک اسلامیہ کی معرستہ ہیں اور بلیک وقت اس زمانے کے دو اقطاب زمان کے خلیفہ مجاہدین لاہور آئے ہوئے تھے وہ حضرت احمد علی سے ملنے کے لئے مسجد شیرازہ تشریف لائے تو آپ انھیں اپنے حجرے میں لے گئے آپ نے اندر لے جا کر ان سے کہا کہ اہل اللہ کے طریق سے ذرا میرے سامنے توجہ کر کے مودودی صاحب کی ایمانی کیفیت کا جائزہ لیجئے۔ چنانچہ جب انھوں نے حضرت قطب زمان مولانا احمد علی صاحب کے حکم کے مطابق مودودی صاحب کے قلب کی طرف توجہ ہو کر دیکھا اور ایمانی حالت کا اندازہ کیا تو انھیں اس امر کا مشاہدہ ہو گیا کہ مودودی صاحب سرے سے ایمان سے خالی ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اسی دن سے مودودی صاحب کے راہ و رسم تک بند کر دینے کا عہد کیا۔ اس طرح ایک اور شخص کو بھی حضرت مودودی صاحب کا مشاہدہ کر دیا تھا۔ فقط والسلام۔

اس استفسار کا شایان شان جواب حاصل کرنے کی فکر میں عاجز گردن لڑکھٹے چلا جا رہا تھا کہ مولوی محمد الدین مل گئے۔

”کہاں بھاگے جا رہے ہو ملا۔ تم تو یار عید کا چاند ہو گئے۔“

”بہت پریشان ہوں مولانا۔ اس وقت جلدی ہے اجازت چاہوں گا۔“

”ہرگز نہیں۔ ہم تو تمہیں ڈھونڈ ہی رہے تھے۔“

”خیریت؟“

”آؤ ادھر ہوٹل میں بیٹھیں اطمینان پائیں ہوں گی۔“ چند لمحے بعد ہم ہوٹل کے ایک کونے میں گھسے اور محسوس کے ساتھ چام کا شغل کر رہے تھے۔

دردناک جستج سے ہوٹل کی فضا گھننا اٹھی اور لوگ یہ دیکھ کر کانپ گئے مگر اس کی ایک آنکھ دوسری عورت کے لمبے ناخنوں نے باہر نکال لی ہے!۔ یہ کبھی وہ ہولناک نظارہ نہ بھول سکوں گا۔

”جانے کب کب کی باتیں آپ نے یاد کر رکھی ہیں۔“

”بہت عاجز ہوں میں اپنے حافظے سے۔ جو بات بھول جاتی ہے مٹتی ہی نہیں۔ خیراب میں چلا۔“

حضرت کشاف علی کے کیا کہنے۔ مگر اس سے پہلے کہ بات آگے چلے ناظرین باتیں وہ استفسار ملاحظہ فرمائیں جس کے سلسلے میں یہ سارا چرچہ چل رہا ہے۔ مستفسر پاکستان کے ایک لطیفی بنبرگ ہیں۔ انھوں نے اپنے ایڈیٹر محلی کو خطاب کرتے ہوئے ذیل کا دالا نامہ ارسال فرمایا ہے۔

اسلام علیکم!

مندرجہ ذیل تین واقعے قطب زمان حضرت شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری کے نام سے مشہور شخصیت حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی ناظم اعلیٰ جمعیت علماء اسلام و ممبر صوبائی اسمبلی مغربی پاکستان نے روزنامہ امروز لاہور کے ”شیخ التفسیر نمبر“ میں شائع کرائے ہیں جن کی شرعی حیثیت مطلوب ہے؟

واقعہ نمبر (۱) ایک بار حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو ایک شخص مر گیا میں نے کشفی حالت میں دیکھا کہ وہ ایمان سے خالی ہے۔ چنانچہ میں نے اس کے بھائی کو بلا کر اپنا فرض پورا کیا اور اسے بتا دیا کہ تمہارے بھائی کا جیتر ہو رہا ہے لہذا مودودیت سے توبہ کر لو۔

واقعہ نمبر (۲) :- ”مناظر اسلام“ میں حضرت مولانا لال صاحب اختر راوی ہیں کہ وہ اگرہ سے جماعت اسلامی میں اسلام آباد ٹھکان کوٹ جانا چاہتے تھے راستے میں لاہور وہ اپنے استاد مکرم حضرت شیخ التفسیر کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سوال کیا کہ حضرت آپ کا جماعت اسلامی کے متعلق کیا خیال ہے؟ حضرت نے فرمایا بھائی لوگ تو مودودی صاحب

ہمارے شیخ الحدیث کے بارے میں بھی مخالف پارٹی نکلا سکتی ہے۔ اب مودودی وغیرہ کا معاملہ تو ہے نہیں کہ ہم ہمارے ہی نہیں ان کی نہ سنیں۔۔۔۔۔

”ہوں۔۔۔۔۔ یہ واقعی دشواری ہے۔۔۔۔۔ مگر ایک اور ترکیب سمجھ میں آتی ہے۔۔۔۔۔ آپ پوسٹروں میں دوزوں کے فوٹو شائع کریں اور عنوان دیں۔ ”داڑھیاں ملاحظہ ہوں۔“ ظاہر ہے حضرت شیخ الحدیث کی مفضل داڑھی کے آگے مفتی صاحب کا چراغ گل ہو جائیگا۔۔۔۔۔ یہ پہلو پوسٹروں میں نہ ہی مگر خصوصی مجتہدوں میں ہم لوگ نمایاں کر چکے ہیں مگر آپ تو جانتے ہی ہیں مودودی بری طرح پھیل گئی ہے۔ اکثر عوام یہ صاف سی بات ماننے کو تیار نہیں ہیں کہ جس کی داڑھی بڑی ہے وہی بزرگ بھی بڑا ہے۔“

”وہابی ہیں سرے۔ مگر غلام اس سلسلے میں کیا کر سکتا ہے۔“

”بہت کچھ کر سکتا ہے۔ یہ ملاحظہ کیجئے۔“

انھوں نے چری بیٹے سے کچھ کاغذات نکال کر میرے سامنے رکھ دیے۔ یہ غالباً متعدد پوسٹروں کے مسودے تھے ان میں سے ایک کی طرف انھوں نے خاص طور سے اشارہ کیا۔ اسے پڑھ کر اپنی طبیعت صاف ہو گئی۔

اس میں پہلے تو ملک و قوم کا مفصل تذکرہ تھا جس پر جمعیت کے مقدس کا ز اور عظیم خدمات کا بیان۔ پھر حضرت مولانا غفر الدین کے اوصاف حمیدہ پر کئی سطریں صرف کی گئی تھیں۔ پھر وہ خاص حصہ تھا جسے آپ صاحب تحریر ہی کے الفاظ میں سنئے۔۔۔۔۔

”۔۔۔۔۔ تو صاحبان صدارت کے لئے اگر یہ مفتی عتیق الرحمن کا نام آ رہا ہے اور بے شک وہ بھی نظام پر بڑے دانش مند اور صاحب خیر بزرگ ہیں لیکن اہل اللہ کے علاوہ کی توہم ایک خاص واقعہ کی طرف متعطف ہو گئی ہے جو ہے کہ جمعیت کے ایک صاحب خیر بزرگ خواجہ عتیق الرحمن خاں صاحب خیر بزرگ تھے۔“

”دیکھو دامت“ دفعتاً انھوں نے بڑی لگاؤٹ کے ساتھ فرمایا۔

”آج ایک کام تم سے آڑا ہے انکار امت کرنا۔ معاملہ قوم و ملت کے مفاد کا ہے ہمارا ذاتی نہیں۔“

”قوم و ملت کس چڑیا کا نام ہے قبلہ یہ غلام کے خشتوں کو بھی خبر نہیں تاہم آپ حکم صادر کیجئے۔“

”حکم نہیں ملا صاحب التماس۔۔۔۔۔ یہ لیجئے نا گرم سموسہ بڑا خوشہ ہے۔ دراصل آپ کے گہرے تعلقات حضرت شیخ برہان الدین سے ہیں اور قوم و ملت کے مفاد میں ہمیں ان ہی سے ایک کام آڑا ہے۔“

”پھر قوم و ملت۔۔۔۔۔ یہ الفاظ میری سمجھ سے بالا ہیں جناب آپ معاملہ کی بات کیجئے۔“

”معاملہ۔۔۔۔۔ دراصل وہ تو آپ کو معلوم ہے ناکہ مولانا حفظ الرحمن کی وفات کے بعد اب جمعیت العلماء کی صدارت کا انتخاب ہو رہا ہے بڑا نازک معاملہ ہے تمام باخ نظر بزرگوں کا متفقہ فیصلہ تو یہ تھا کہ مولانا خاں صاحب کو صدر رکھا جائے۔ آپ جانتے ہی ہیں وہ حضرت مولانا مدنی کے جانشین ہیں اصح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری کا درس دیتے ہیں۔ صاحب باطن ہیں۔ سچے بزرگ ہیں۔ ہر اعتبار سے وہی صدارت کے لائق ہیں لیکن بعض شریکوں نے مفتی عتیق الرحمن کا نام کھڑا کر دیا ہے۔ اب بتائیے کہ ان مولانا غفر الدین جیسا مرد جلیل اور کمال مفتی عتیق الرحمن۔“

”بے شک“ میں نے چائے کا گھونٹ بھرتے ہوئے کہا ”آپ مولانا غفر الدین ہی کو صدر بنائیے مفتی صاحب کو وراثت کون دے گا۔“

”یہی تو مصیبت ہے ملا صاحب قوم اندھی ہے وہ حضرت شیخ الحدیث کی اہمیت تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہے۔“

”نکلا اور دے۔“

”نکلا اور دے۔“

جانتے ہیں کہ اس خاتواء کے متجاوزے حضرت زبدۃ الاولیاء
متدوۃ الایمان ابدال زمانہ شیخ سرتاج علی نقشبندی کس
بائے کے بزرگ ہیں۔ خواجہ نقیس الدین نے شیخ سے عرض
کیا کہ زبیر اور حالی طریقے پر بھی توجہ اتر لیں کہ شیخ الحدیث
مولانا غفر الدین اور مفتی عتیق الرحمن میں کون جمعیت کی
صدائے کمال کے لئے زیادہ موزوں رہے گا۔ اس پر شیخ نے
مراقبہ فرمایا اور سو لوگ منٹ چھ منٹ کے بعد مکاشفہ میاں
سرمایہ کی بھائی مفتی عتیق الرحمن بظاہر تو واقعی نہایت
سبک اور ہمہم انسان نظر آتے ہیں لیکن بارگاہ ربانی میں ان کا
سماں مقبول نظر نہیں آتا۔ فرشتے میکائیل نے عزرائیل سے
سوال کیا کہ صاف غلطوں میں یہ بات کی ہے کہ مفتی عتیق الرحمن
کا راج پر کالے دیو کا سایہ ہے جس کی وجہ سے ان کے کسی بھی
عمل خیر کو ثواب نہیں ملتا۔ اس کے برخلاف شیخ الحدیث
کا راج قدسیوں میں بڑی عظمت کے ساتھ ہے۔ انکی معیت
کا شرف تو حوروں میں بھی بہت پایا جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
اس عبارت کے بعد شیخ سرتاج علی کی تصدیق بھی
یہ الفاظ ثبت تھی۔

”فقر پرگز ہرگز کسی کی نقیص پسند نہیں کرتا لیکن یہ معاملہ
جو کہ قوم و ملت کی فلاح کا ہے اس لئے میاں نقیس الدین
کے اصرار پر مجبور ہو کر کشف کی طرف توجہ مرکوز کی اور
جو کچھ مکشف ہوا برنگاہ رفاه عام نشر کر دیا فی اللہ
التوفیق دھو المستعان“

انھوں کے بعد دو تین اور بزرگوں کے ایسے ہی اکتشافات
درج مضمون تھے جن کا لب لباب یہ تھا کہ مفتی عتیق الرحمن
کو صدر مائتہ سبب نہیں مگوں کہ ان کے قلب و روح مسخ
ہو چکے ہیں اور کراہت نہیں نے ان کے اعمال خیر کو اعانتائے
ہیں روح ہی کو ناجھڑ دیا ہے، کیونکہ کیا فائدہ اندراج سے جب
ان اعمال میں نورانیت ہی نہیں۔

آخر میں شیخ برہان الدین کا بھی اسی کو الٹی کامکاشفہ
درج تھا مگر اس کے آگے بعد لقم الفاظ نہیں تھے۔
”یہ کیا بات ہے؟“ میں نے مولانا راہ الدین سے سوال کیا

”اسی کے سلسلے میں تو آپ کو زحمت دینا چاہتا ہوں
آپ جانتے ہی ہیں کہ شیخ برہان الدین کا بھی کافی آخر ہے جمعیت
کے بہت سے افراد ان کے مرید ہیں۔ ان کی تصدیق ہو جائے تو
پوسٹر مکمل ہو جائے گا۔“

”تو کرا لیجئے تصدیق۔ جب مکاشفہ انھیں بھی ہو گیا ہے تو
تصدیق میں کیا عذر ہوگا۔“

مولانا نے مجھے بڑی شفیق نظروں سے گھورا، پھر مسکرائے
پھر ایک گلاب جامن پیش کرتے ہوئے بولے۔

”آپ کے کیا پردہ۔ شیخ صاحب اگر توجہ دیں تو یہ مکاشفہ
انھیں ضرور ہوگا لیکن ابھی انھوں نے توجہ نہیں دی ہے۔ آپ
اگر دیگر اہل اللہ کے مندرجہ مکاشفات دکھلا کر ان کی تصدیق
لے لیں تو کام مکمل ہو جائے گا۔“

”یعنی آپ کا مطلب یہ ہے کہ مراقبہ کرنے کی صورت
میں جو کچھ شیخ صاحب پر مکشف ہوتا ہے آپ نے پہلے ہی طے
کر دیا ہے؟“ میں نے تحریر سے کہا۔

”پھر کیا حرج ہے۔ ارے یار بات تو بہر حال ایک
ہی بزرگ کے مکاشفے سے حق ہو گئی۔ اب اگر شیخ برہان الدین
بھی تائید کر دیں تو کیا قیامت ہو جائے گی۔ بات سمجھا کر ڈ۔
ملک و ملت کی فلاح کے لئے بہت کچھ کرنا پڑتا ہے۔“

”ہوں۔۔۔۔۔ مگر جناب ہمارے شیخ برہان الدین تو
کشف و کرامت کے آدمی نہیں ہیں۔“

”نہ ہوں۔ بزرگ تو ہیں انھیں تم سمجھا سکتے ہو کہ۔۔۔
۔۔۔ ارے یار تم تو خود عقلمند ہو۔ صرف یہ بھی کچھ ہو جائے
تو ڈر نہیں۔ لو یہ رکھو۔“

دس دس کے دد نوٹ انھوں نے بڑھائے۔ مجھے
پل بھر کو جھک ضرور ہوئی، لیکن پھر یہ سوچ کر قبول کر لیا کہ
مال قوم کا ہے۔ قوم اپنی ہے، ہم قوم کے ہیں، قوم جمعیت کی
ہے۔ جمعیت کا میٹر اخیر شیخ الحدیث کی صدائے کمال کے باوجود نہیں
چوسکتا۔ صدائے کمال کی باگ ڈور اگر مفتی عتیق الرحمن نے ہاتھ
میں چلی گئی تو کالے دیو کا سایہ ساری قوم کے چہرے سیاہ
کر دے گا اور سیاہ چہروں پر سفید داڑھیاں دیکھ کر کسی نسل

کے لیے حق پر جانتے تھے۔ یہ سادہ اطوفان اگر عاجز کے سر پہ قبول کر لیتے تو کسکتا ہے تو انھیں قبول کرنا بھی تو دولت ہی کی زترین خدمت کہلاتے گی۔

پھر پوسٹر چھپ گیا۔ شیخ برہان الدین کا مکاشفہ بھی اس میں مع تصدیق موجود تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ جب شیخ برہان الدین اس پوسٹر کو دیکھ کر خود بھی ہنسی دے رہ گئے تو مولوی صدر الدین میرے پیچھے عصا لیکر دوڑے اور نہایت تندہی میں نسر مایا۔

”غیبت وہ میں روپے لوٹاؤ ورنہ سر توڑ دوں گا۔“
”فندی کا سر عصا پر دھونے والا۔ مار کر دیکھیے آپ کو عصا دو سر خریدنا پڑے گا۔“

”تم نے مردود ہمیں دھوکا دیا۔“ شیخ برہان اب ہر ایک سے کہتا ہے کہ مجھے ایسا کوئی مکاشفہ نہیں ہوا نہ میں تصدیق کی۔ ”کہنے دیجئے۔“ پوسٹر ہزاروں کی نظر سے گزر چکا ہے۔ شیخ برہان الدین کس کس سے تردید کرتے پھریں گے۔
”پھر بھی تمہیں ان کی طرف سے جھوٹ تصدیق نہیں کرنی چاہئے تھی۔“

”جھوٹ کیسا مولا نا۔“ جب آپ خود ہی کہہ چکے ہیں کہ شیخ صاحب اگر مراقبہ کرتے تو نتیجہ وہی نکلتا جو دوسرے بزرگوں کے مکاشفات کا نکلا ہے پھر جھوٹ پر معنی وارد۔
”اب تو یقیناً شیخ الحدیث صدر بن ہی جاتیں گے۔“

”تمہارا سر بن جاتیں گے تمہیں نہیں معلوم مفتی عتیق الرحمن کے حامی کتنے چالاک ہیں۔ وہ دارِ حق کی تقدیس اور دوسری حدیث کی عظمت سے لوگوں کا دل پھیر کر یہ اُچھالتے پھرتے ہیں کہ نہایت ہی امور میں مفتی صاحب ایسے ہیں اور ویسے ہیں ڈبل پیسے ہیں۔ اُنھ لعلت بھیجو جاتیں گے سب جہنم میں۔“
”جیو تو جاتے پلو اُج آج کا بل بھانے دے رہے گا۔“

”اب سب۔“ نہیں ملنا نارج تو اگر حیب میں سے پتے تو میں ضرور خرید لانا کہو کہ صدارت سے حضرت شیخ الحدیث کا محمدی حق نہیں دیکھی جاتے گی۔“

”محمدی تو خیرنا علم ہے۔ ہم نے ایسا انتظام کر لیا ہے کہ تسمیر و درگاہ سہجگا۔ تم یا رہیشہ ہم سے کھاپی لیتے ہو مگر خود بھی کچھ نہیں کھلاتے۔“

”کھلاؤں گا مولا نا گلے گلے کھلاؤں گا ذرا دہ مبارک ساعت آنے دیجئے جب گل بہار میں کا پہلا انعام فقط ایک خوش نصیب کے حصے میں آئے گا۔ ذرا بتائیے تو اگر اشارہ یہ ہو کہ جان جائے مگر یہ نہ جائے تو صدارت رکھیں گے یا وزارت؟“
”خواہ خواہ دماغ چاٹتے ہو۔ جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ کاہیں کی صدارت کیسے فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔“

”مان لیجئے جمعیتہ العلماء کی صدارت؟“
”کیوں مان لیں۔ بھاگ جاؤ تم سوائے بھیجا کھانے کو اور کسی کام کے نہیں۔“

میں بھاگ گیا۔ حضرت کشف علی کی حویلی میں نہ تھی۔ آج وہاں خاصی ریل پیل نظر آئی۔ گاندھی کیپ ٹاپی کتنے ہی کھدرو پوش حاضر مجلس تھے۔ مولوی ذوالفقار احمد کھڑا بھلا۔ دیہی نشنہ۔ صوفی بد الزماں۔ بقول شخص مفتی کا گرہیں اپنے جگر گشت حضرت کشف علی کی بارگاہ میں پڑے تھے۔ چلے پانی کا دورا بھی ابھی ختم ہوا تھا۔ سب کے چہرے نہایت شگفتہ تھے۔

”کیوں بھی کیا اجرا ہے؟“ میں نے میاں رضا حسین سے پراٹھو ملی پوچھا تو یہاں کے خادم خاص ہیں۔
”میاں کو کشف ہوا ہے۔ ساری رات مصلے پر کھڑے ہیں۔“
”کیسا کشف؟“

”وہ جو بسنت پور کے علاقے میں ایکشن ہو رہا ہے کل لوگ اسی کے سلسلے میں آئے تھے۔ وہاں کانگریس کے مقابلے میں ایک مسلم لڑکی کھڑا ہوا ہے۔ اکثر مسلمان اسی کو دھوکہ دینے کی سوچ رہے ہیں۔“

”مسلم لڑکی۔۔۔؟“ جد سزا کو رو پڑے۔
”اد کیا جب کا کشف؟“
”مسلم لڑکی۔“

”یہ سب لوگ آتے تھے کہ بسنت پورے
 میں سے کچھ نہ بچ جائے۔ اگر میاں نے کوئی اچھا
 کام کیا تو مسلمان بھائی مسلم لیگی بدماش کے بھرے میں
 سے بچ جائیں گے۔“

”پھر؟“ کچھ کشف کیا؟
 ”کیوں نہیں کیا۔ رات بھر مصلے پر سجدے میں پڑے
 رہے ہیں تین سو تیرہ روپے سو گیارہ آنے کی تو نیا رنگی ہے۔“

”اللہ کبیر۔ پھر کیا پتا چلا؟“
 ”وہی کہ مسلم لیگی ظاہر میں مومن باطن میں کافر ہے۔
 کانگریس پالی کو اوپر والوں میں بڑی مرغوبیت حاصل ہے۔“

”مرغوبیت۔“
 ”پتہ نہیں میاں نے ایسا ہی کوئی لفظ کہا تھا۔ یہ بھی
 کہا تھا کہ بڑے پیر صاحب اور غوث اعظم دستگیر گیلانی
 ہی کے ٹکٹ کو ٹکٹ مان رہے ہیں۔ ایک سو نو ابدال کانگریسی
 وزیروں کی مدد کے لئے اللہ پاک نے مقرر فرمائے ہیں۔“
 ”فقط ایک سو نو۔“ میں نے حیرت ظاہر کی ”باقی
 وزیروں کا کیا ہو گا؟“

”باقی کا انتظام شاید مزدوروں کے سپرد ہے۔ ہمیں
 ٹھیک یاد نہیں رہا آپ لالہ دینکے زندن سے پوچھیں وہ صاف
 کشف کا اشتہار لکھ رہے ہیں۔ پوری قبر بسنت پور کے اخبار
 ”حق کی پکار“ میں چھپے گی۔“

کافی دیر بعد صوفی کثافت علی کی خدمت میں بارہابی
 کا موقع مل سکا۔ دست مبارک کو بوسہ دینے کے بعد میں نے
 خطان کی خدمت میں پیش کر دیا۔ پڑھا اور مسکرا کر کہنے لگے
 ”یہ تو بالکل حق ہے کیا پوچھنا چاہتے ہو۔“

”کیسی حیرت؟“
 ”میں نے کچھ سوچا تو وہ بھی سچا ہے۔“ وہ برا سا
 ”وہی مطلب ہے۔“ مولانا محمد علی ظاہر مسلمان آدمی

ظہار سے میں حیرت کشت۔

”ارے ظاہر کی کیا حقیقت ہے۔ سب کچھ تو باطن
 ہے۔ حیرت کرو گے کہ ہمارے وزیر اعظم پنڈت جواہر لال
 ظاہر میں خدا کے منکھ ہیں مگر عالم باطن میں جب ان کی
 حقیقت و مقام کا جائزہ لیا گیا تو منکشف ہو کر کہتے ہیں
 ملحدین کی فہرست میں ان کا نام ہی نہیں ہے۔ اکابر لال
 ان کے اعمال حسہ میں نورانیت ملاحظہ کر رہے ہیں۔“
 ”مگر حضرت۔ کفار کے اعمال تو سنا ہے جھٹ
 ہو جاتے ہیں۔“

”بے شک ہو جاتے ہیں مگر اندازہ ہوتا ہے کہ یہ
 شخص ایمان لا کر رہے گا۔“
 ”یہ شخص۔۔۔ یعنی پنڈت جواہر لال؟“ میری
 آنکھیں پھٹی کی پھٹی وہ گئیں۔

”اور کون۔۔۔ ارے حیران کیوں ہو۔ ہم تو فرعون
 کی مغفرت سے بھی ناامید نہیں۔ آخر قرآن ہی میں لکھا ہے
 کہ وہ آخر وقت میں خدا کا قائل ہو گیا تھا۔“
 ”جی ہاں جی ہاں۔ شاید اسی لئے صوفی گنجان ایک
 دفعہ کہہ رہے تھے کہ ہم نے خود فرعون کو جنت میں داخل
 ہوتے دیکھا ہے۔ فردوسی غصے میں آکر ان سے لڑ پڑا تھا۔“
 ”خبردار صوفیاء سے سرکشی نہیں کیا کرتے صوفی گنجان
 بھی اونچے درجے کے اولیاء ہیں۔ ان کے کشفوں کو تو بہار
 شیخ حضرت خواجہ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ہم بھی
 سندا رہے ہیں۔۔۔۔۔“

”علیہم۔۔۔۔۔ ۱۹۔“
 ”ہاں ہاں۔ تم کیا جانو وہ ایک میں ہزار ہیں اور ہزار
 میں ایک۔۔۔۔۔ جلاؤ اب ہم سوچیں گے رات بھر مصلے پر
 رہے ہیں۔“

لوٹ کر گھر آیا تو ملازم نے بڑے خوش خلق انداز میں
 پوچھا۔
 ”کتنی کراہت ہے؟“

اپنے وزیر اعظم کو جنت میں داخل کیا یا نہیں؟
میں سمجھوں گا۔

کیا بات چھوٹے پرے آئے ہیں؟

”پھر کیا خوشی سے ناچوں۔ فرعون جنت میں بھی چلا

گیا اور ہم یہاں جھک مار رہے ہیں۔“

”اچھا بھئی میں کچھ نہیں پوچھتی۔“

”کیا کہا بھائی! یعنی طلاق دینا چاہتی ہو۔“

”تو میری۔۔۔ آپ تو زبان کو لگا ہی نہیں دیتے۔“

”ٹھیک ہے۔ میری ناک میں سوراخ کر کے رستی ارد

اور بھیت سے کہو اسے پکڑ کے ٹک ٹک کرتے پھرا کریں۔

۔ معاذ اللہ ایسا استفسار میرے سر مار رہے کہ سر دیوانوں

سے ٹھکرایا کروں مگر جواب سمجھ میں نہ آئے۔“

”سیدھا سادا جواب لکھ دیجئے۔ مولانا اشرف علی

نے تو ہشتی زبور میں یہی لکھا ہے کہ کشف والہا من حجت نہیں

ہوتے آپ بھی انہی کا حوالہ دیدیجئے۔“

”یہ حوالہ تمھارے بھیا بھی دے سکتے تھے۔ پھر میرے

گلے میں پھنکریں ڈالا؟“

”اب ہر کیوں کا جواب تو میرے پاس نہیں ہے۔ میں

زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتی ہوں کہ آپ کے سر میں تیل ڈالوں

شاید دماغ کچھ چل نکلے۔“

”ہاں ہاں تم تو چاہتی ہی ہو کہ میرا دماغ چل جائے اور

تم کسی پالتو کتے کی طرح میری گردن میں پٹا ڈال کر سہیلیوں کو

دکھلاؤ کہ یہ ہیں میرے شوہر جنہیں میں اولاد کی طرح پال رہی ہوں

خدا آپ کو ہدایت دے یہ کس کس کا تہا مجھ پر اتار رہے

ہیں، نہیں جواب بن آتا تو واپس کر دیجئے بھیا کو خط۔ بٹلے

تھے یہ کیا فائدہ۔“

”میں مولانا مودودی کی طرح تمھارے بھیا کو بھی حضرت

مکاتیب سے جہنم میں بھجواؤں گا۔ حضرت کسی لاچوری یا

ہزاروں سے کم نہیں ہیں۔ تم مجھے زیادہ پریشان مت کیا کرو

تو تمھارے لئے بھی ایسا کشف کراؤں گا کہ ایک ہزار برس تک

جنت کے بچوں کی رہبری کروں گا۔ روزِ ناپا ہوگی مگر تم سے

رحمۃ اللطیفین

سیرت رسول پر قاضی سلیمان منصور

شہرہ آفاق کتاب جودت سے کیا ہے

تازہ ایڈیشن۔ اس سیر حال کتاب کے

ہونے پر تمام علماء کا اتفاق رہا ہے۔ سوئڈن سے لبرین انڈیا

بیان۔ مکمل تین جلدوں کی قیمت بیس روپے۔

بدعت کیا ہے؟ (جو تھا ایڈیشن)

سنت کی حمایت اور بدعت کے رد میں وہ شہرہ آفاق

کتاب جو آپ کو اس موضوع کی ہر کتاب کے بے نیاز کر سکتی ہے

مروجہ بدعات کی بیخ کنی فولادی دلائل اور اٹل شواہد کے

ذریعے۔ مجلد تین روپے۔

تفسیر سورۃ نور

قدم قدم پر کام آنے والی اخلاقی تعلیمات پر مشتمل

فوس کی فصیح و بلیغ، تحقیقات، عام فہم اور وجدانگیر تفسیر

ابوالاعلیٰ مودودی۔ چار روپے۔

لطائف علیہ

عظیم محدث ابن الجوزی کی شہرہ آفاق تالیف

کتاب الاذکیاء کا سلیس اردو ترجمہ۔ اس نادر کتاب

محل و فراست اور علم و ذکاوت کے دلچسپ ترین لطائف

جمع کئے گئے ہیں۔ مجلد پانچ روپے۔

کیا ہم مسلمان ہیں؟

شخص نوید عثمانی کے ایمان انفرادی

رشحاتِ علم کا حسین مجموعہ ہر طبقہ میں قابل رشک

حاصل کر رہا ہے۔ قیمت مجلد سوا دو روپے۔

مکتبہ تحفہ دینی دہلی۔

غلاف کعبہ کیٹی کی کارگزاری کی رپورٹ

مولانا کوثر نیازی کنوینر کمیٹی نے حسب ذیل بیان ایک پریس کانفرنس منعقدہ ۲ اپریل میں دیا

کریں۔ یہ فیصلہ بھی ابتدا ہی میں کر لیا تھا کہ عورتوں کو الگ مردوں کو الگ زیارت کرائی جائیگی اور مخلوط اجتماعات کی اجازت نہیں دی جائیگی۔

حضورِ باغ میں نمائش کمیٹی نے اسی پروگرام

کے تحت حضورِ باغ میں سات دن غلاف کعبہ کی نمائش کی پہلے چار دن عورتوں کے لئے مخصوص تھے اور بعد کے تین دن مردوں کے لئے۔ کمیٹی نے خواتین کے دلوں میں زیادہ سے زیادہ پردے کا انتظام کیا حضورِ باغ کے دونوں دروازوں پر پولیس اور اسکاؤٹس متعین تھے۔

جو کسی مرد کو اندر داخل نہیں ہونے دیتے تھے بادشاہی مسجد کے مین گیٹ کی سیڑھیوں پر بھی پولیس موجود رہتی تھی تاکہ مسجد دیکھنے والوں میں سے کوئی شخص حضورِ باغ میں نہ آنے پائے عورتوں کو نغمہ ضبط کی تلقین کرنے اور خلافت شریعت حرکات سے روکنے کے لئے کمیٹی کی طرف سے تعلیم یافتہ کارکن خواتین کی ڈیوٹیاں لگائی گئی تھیں بادشاہی مسجد کی دھنوکا ہوں تک قناتیں لگادی گئی تھیں تاکہ وہاں سے گھرے ہو کر حضورِ باغ میں نہ بھانکا جاسکے غرضیکہ کمیٹی کی طرف سے مخلوط اجتماع کو روکنے کی ہر ممکن تدبیر کی گئی اور ہمارا دعویٰ ہے کہ خواتین کے لئے اس نمائش میں پردے کا جو انتظام کیا گیا تقادہ ہمارے پابند شریعت گھرانوں سے بھی آپس بڑھ کر تھا۔

جلسہ عام اور جلوس نمائش کے بعد کمیٹی کی طرف سے

۲۶ جنوری کو رمضان المبارک سے صرت ایک دن پہلے حضور پور، لاہور میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے غلاف کعبہ کی تیلری کا افتتاح منبرمایا تھا اس موقع پر لاہور کے ممتاز شہریوں کی ایک نمائندہ کمیٹی تشکیل دی گئی تھی جس میں بریلوی، دیوبندی، اچمدیت اور سنیوہ مکاتیب فکر کے علاوہ لاہور کا ریلویشن، بنیادی جمہوریوں، تجار، طلبہ اور میڈ باسٹرز ایسوسی ایشن کے نمائندے بھی شامل تھے کمیٹی کی تشکیل کا مقصد یہ تھا کہ غلاف کعبہ کی زیارت اور شایان شان روانگی کے سلسلے میں اہل وطن کے دلوں میں جو بے پناہ جذبہ پایا جاتا ہے وہ غلط راستہ اختیار نہ کرنے پائے اور حدود شرعیہ کے اندر رہتے ہوئے تنظیم کے ساتھ اس کام کو انجام دیا جائے۔

کمیٹی کے اجلاس

کمیٹی نے اپنے فرائض منصبی کو انجام دینے کے لئے سات اجلاس بلائے جن میں کمیٹی کے ارکان کے علاوہ دوسرے اہل الرائے اصحاب کو بھی شمولیت کی زحمت دی جاتی رہی خدا کا شکر ہے کہ کمیٹی کامل اتفاق رائے کے ساتھ فیصلے کرتی رہی اور اس کے ارکان نے اس کی بجا آوری میں شبانہ روز محنت سے کام کیا۔ ابتدا ہی میں یہ طے کر لیا گیا تھا کہ زیارت اور جلوس سے متعلق امور میں حدود الہیہ کی کامل پابندی کی جائے گی۔ اور لوگوں میں یہ جذبہ پیدا کیا جائیگا کہ وہ جس گھر کے غلاف کو اپنی عقیدت اور محبت کا اظہار کر رہے ہیں۔ اس گھر کی زیارت

طرف سے کسی غلاف شریعت حرکت کی اجازت نہیں دی

مصارف کا انتظام

اس موقع پر غلاف کعبہ کی کمیٹی طرف سے اس بات کا اظہار بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ کمیٹی نے اپنے اخراجات کے لئے کوئی چندہ نہیں کیا۔ اگر چندہ جمع کیا جاتا تو بلا مبالغہ غلاف کعبہ کی وجہ سے لاکھوں روپے جمع کئے جاسکتے تھے مگر کمیٹی نے جملہ اخراجات کو اپنے اراکین پر تقسیم کر دیا۔ اور اس نے اللہ کے فضل و کرم سے ایک نہایت مستحق نظیر قائم کی اب بھی کمیٹی کے ذمہ بعض بل و اجب ہیں لیکن ہمارا ارادہ ہے کہ ان کی رقم بھی ہم حسب سابق اراکین پر ڈال دیں گے۔ اور اس کے لئے دوسرے لوگوں کو تکلیف نہیں دیں گے۔ کمیٹی یہ بھی اعلان کرتی ہے کہ اس نے غلاف کعبہ کے لئے کوئی نذرانہ جمع نہیں کیا نہ ہی نذرانوں کی حوصلہ افزائی کی۔

شکریہ

ہیں آخروں کمیٹی کی طرف سے لاہور کے زندہ دل شہریوں اور اخراجات کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے کمیٹی کے جملہ پروگراموں کو کامیاب بنانے میں یو را حصہ لیا۔ کمیٹی خاص طور پر لاہور کے نیک دل ڈیپٹی کمشنر میاں محمد شفیع۔ سینئر سپرنٹنڈنٹ پولیس جناب محمد یوسف خاں امدک زئی۔ سٹی میئر ڈیپٹی چوہدری غلام محمد۔ ڈی۔ ایس۔ پ۔ ایس۔ شیخ ابراہیم احمد۔ ڈائس چیپرمین لاہور کارپوریشن چوہدری محمد حسین۔ ایس۔ ایچ۔ او بیٹی چوہدری بشیر احمد اور سول ڈیفنس او فیسر... کا شکریہ ادا کرتا ہوں جن کے پر خلوص تعاون اور عمدہ انتظامات سے تمام تدم پر کار سامانہ دیا۔ ہم سٹی مسلم لیگ ہائی سکول سید مٹھابانار کے میڈر ماسٹر محمد عمر خان سیل کے بھی شکریہ ادا کرتے ہیں جن کے اسٹاف اور اسکالرز نے غلاف کی نمائش کے دوران نہایت قیمتی خدمات انجام دیں۔

اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے اپنے نامیاز بندوں سے اتنا بڑا کام لیا دھاکیمئے کہ وہ آئندہ بھی اسی ذوق و شوق

غلاف کعبہ کے تقدس و احترام کے موضوع پر موجد و ازہ کے تاریخی باغ میں جلسہ عام منعقد کیا گیا اور یہ جلسہ اس لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ اس میں بریلوی دیوبندی اور شیعو سنی علمائے کرام نے اتحاد اسلامی کا دل خوش کن مظاہر کیا اور اس طرح ثابت کر دیا کہ وہ اپنے باہمی فروعی اختلافات کے باوجود ایک پلیٹ فام پر جمع ہو سکتے ہیں۔

دوسرے دن غلاف کعبہ کا تاریخی جاؤس نکلا کمیٹی نے پہلے ہی سے اپیل کر دی تھی کہ خواتین اس جلسہ میں شریک نہ ہوں جلسہ کا یہ پہلو بھی لاہور کی تاریخ میں منفرد حیثیت رکھتا ہے کہ اس میں تلاوت کلام پاک کلمہ طیبہ اور تکبیروں کے علاوہ کوئی نعرہ تک نہیں لگایا گیا راستے میں کھڑے ہوئے لوگوں نے کوئی نعرہ لگا یا بھی تو لوگوں نے اس پر کان نہیں دھرا حضور بارخ سے نیکر ہوائی اڈہ تک جیب تراشی یا غنڈہ گردی کا کوئی مظاہرہ نہیں ہوا حدیہ ہے کہ اس سلسلے سے راستے میں لاکھوں انسانوں کا مجمع تھا مگر احتراماً لوگوں نے سگریٹ تک نہیں پیاجلس کے راستے سے تمام عریاں اور نیم عریاں تقاضا دیر ہادی گئیں ریڈیو پر گانے بند کر دئے گئے اور لاہور کی گلیاں کلمہ طیبہ کے ورد سے گونج اٹھیں۔

حدود شریعت

میں اس موقع پر کمیٹی کی طرف سے یہ وضاحت کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ اس سے پہلے اہالیان تصور پورہ نے اپنی طرف سے ایک جلسہ نکالا تھا جس کے لئے کمیٹی نے کوئی اجازت نہیں دی تھی اس جلسہ کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ اس نے غلاف کعبہ کو لپکا کر حضرت داتا گنج بخش راجپوری رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر چڑھایا یہ واقعہ بالکل غلط ہے یہ جلسہ داتا دربار کے راستے سے مزار گذر رہا تھا مگر مزار پر غلاف سرگز نہیں چڑھایا گیا۔ اس جلسہ کے آگے باجبا لیکن جیسا کہ وہ من کیا جا چکا ہے اس جلسہ سے یا بعض دوسری زیارتوں سے جنکا لوگوں نے اپنے طور پر بلا غلاف انتظام کیا کمیٹی کا کوئی تعلق نہ تھا اور ہمیں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے فخر ہے کہ ہم نے اپنی

کے ساتھ ہیں اپنے دین و حق کی خدمت کرنے کی توفیق
عطا فرمائے۔

نوٹ :- اس پرس کا نعرہ میں ڈیجیٹل کٹر لاہور
میں محمد شفیع کے علاوہ مفتی محمد حسین نعیمی، مہتمم جامعہ نعیمیہ
حاجی محمد اسحاق حنیف ناظم نشر و اشاعت جمعیت

اہل حدیث مغربی پاکستان، مولانا محمد بخش مسلم
خلیب مسلم سید لاہور، چودھری محمد امین کونسلر
لاہور محمد عرفان بیکل صدر سید ما سٹرز ایسوسی ایشن،
محمد یعقوب انصاری غلاف سائڈ لاہور اور دیگر ہر طبقہ
و خیال کے نمائندہ اصحاب موجود تھے۔

سنن ابن ماجہ

اصلاح سنہ کی مشہور کتاب حدیث کا
بہترین مجموعہ۔ ترجمہ مستند اور عمدہ

ہدیہ مجلد صرف بارہ روپے

الادب المفرد

امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام
بخاریؒ کی پیش ہا کتاب۔ جس میں ہر دور
اور ہر شخص کے کام آنے والی ہدایات پر مشتمل احادیث جمع کی
گئی ہیں۔ اردو مع عربی۔ کتابت طباعت عمدہ۔ کاغذ گلیز۔
قیمت مجلد بارہ روپے

خصائل مسلمین

شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ کے
پوتے شاہ محمد اسحقؒ کی مشہور

کتاب "مسائل اربعین" کا اردو ترجمہ۔ چالیس مرتبہ
بدعتوں کا رد مستند کتب فقہ کے حوالوں سے۔ مجلد دو روپے۔

سوانح خواجہ معین الدین چشتی

خواجہ معین الدین چشتیؒ
کی انگریز سوانح حیات۔ جو اجمیر کی خاک میں استراحت
فرما رہے ہیں۔ سب سے چار روپے۔

الوسیلہ

شیخ الاسلام امام ابن قیمؒ کی مشہور
کتاب۔ جس میں نہایت شرح و بسط کے

ساتھ بتایا گیا ہے کہ قرآن میں کیا بتفقوا الا لیکم فیہ سیکرۃ
کہہ کر اللہ نے جس دیکھنے کی طرف توجہ دلائی ہے وہ آخر کیا ہے؟
قیمت مجلد نو روپے

بلایع المبینہ

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی ایک پیش
کتاب کا اردو ترجمہ جو بدعت کے بعد سنت
کے اثبات اور عقائد صحیحہ کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے۔

کاغذ رف۔ قیمت مجلد چار روپے۔

چند لا جواب سائل

"زندگی" کے سابق مدیر مولانا سید
حامد علیؒ کے علم و قلم محتاج تعارف

نہیں۔ آپ کے وقت کے تقاضوں کے عین مطابق مفید ترین
مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے جو چھوٹے چھوٹے رسالوں

کی شکل میں چھپتا رہا ہے تاکہ غریب غریب دینی بھی فائدہ اٹھا سکے
اب تک درج ذیل کتابچے چھپ کر آچکے ہیں۔ خوبی یہ ہے کہ

گہرے علمی و عقلی موضوعات کو مصنف کے شستہ و پاکیزہ قلم
نے عام فہم اور دل نشین بنا دیا ہے۔

(۱) خدا کا انکار کیوں؟ قیمت ۳۲ پیسے (۲) کیا خدا کی
ضرورت نہیں؟ ۳۲ پیسے (۳) ملحدین کے شبہات ۳۲ پیسے

(۴) خدا پرستی ملحدین کی نظر میں ۳۲ پیسے (۵) ہندوستان کا
دفاع اسلام اور فن حرب کی روشنی میں ۳۵ پیسے۔

(دو تین معمولی مگر مضامین پیش بہا)

صحیح التبیح

اسرارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر
لا جواب کتاب "تحققانہ مگر دلچسپ مستند فقہ

اور پیش بہا۔ سیرت کی کتابوں میں اس کتاب کو اپنا جواب آپ
مانا گیا ہے۔ مجلد دس روپے۔

تین خاص نمبر

ترجمان القرآن کا منصب رسالت نمبر۔ ساڑھے تین روپے

تجلی کا خلافت نمبر۔ ایک روپیہ

چراغِ راہ کا سالنامہ ۱۹۶۷ء۔ ڈیڑھ روپیہ

ہر قسم کی کتابوں کا بڑا مراکز

مکتبہ تجلی۔ دیوبند۔ پی۔

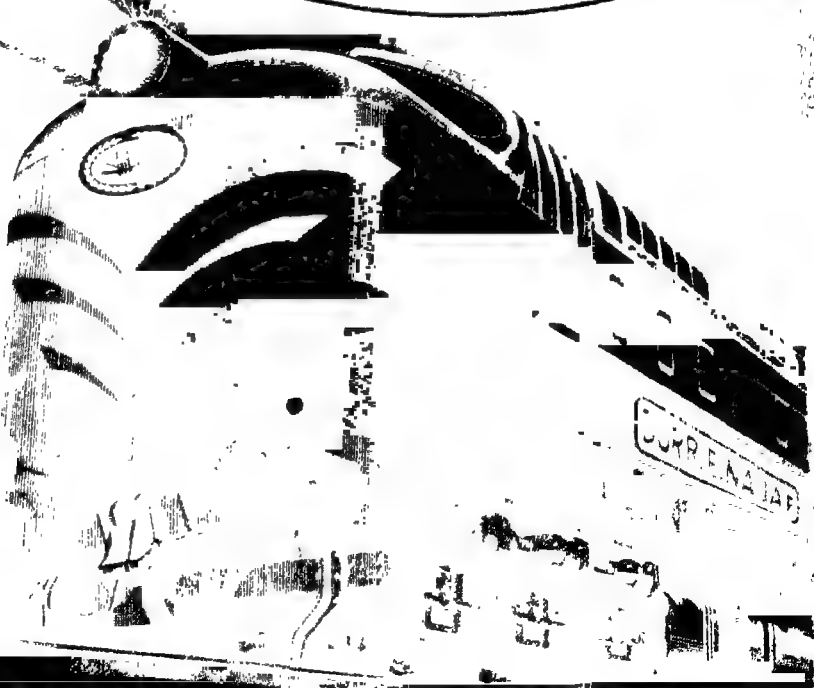
DURR.E.NAJAF

DARULFAIZ RAHMANI DEOBAND



انجن کی فولادی آنکھ سے خارج ہونے والی تیز رفتاری روشنی ہی بین کی اندھیری راتوں میں بے محلف سفر کے قابل بناتی ہے۔ اسی طرح آپ کی روشنی اور صحت مند آنکھیں دن اور رات کے ہر حصہ میں آپ کی رہنمائی کرتی ہیں۔

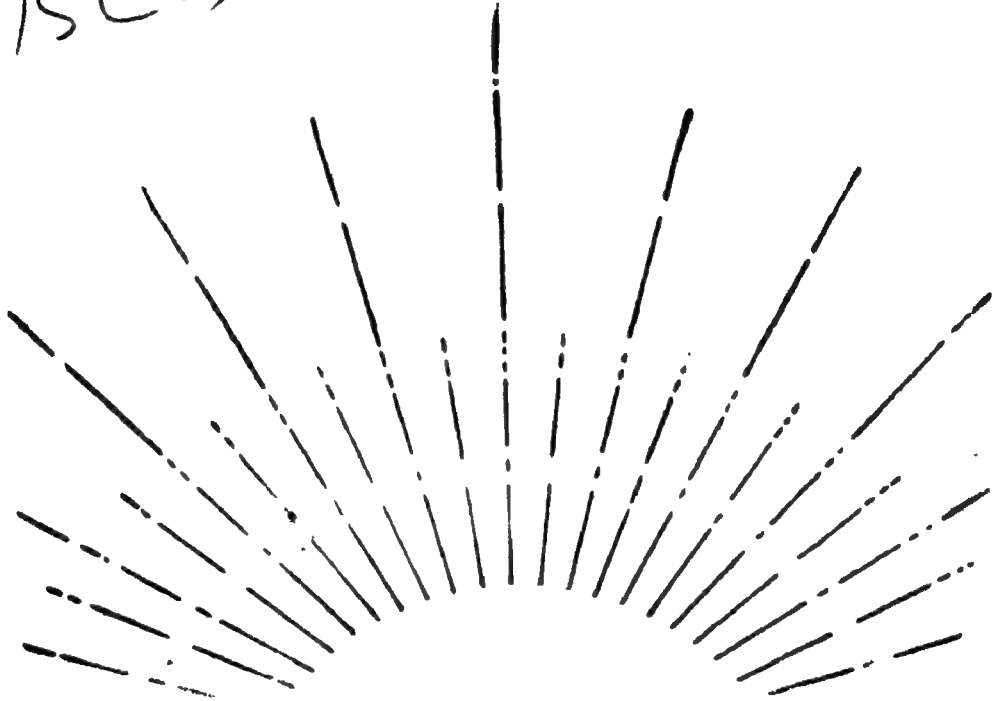
قدیم اطب
کی خصوصیت یہ تھی کہ وہ ہر کوہڑے اکیہ کر صحت کا بنیادیں مضبوط کرتے تھے۔
دستہ بخف بھی ایک ہی نسخے سے تیار کیا جاتا ہے۔
بینائی کے جوہر کو فطری اعتدال پر قائم رکھنے میں اپنی نظر آہستہ مرض اور صحت و دل حال توں میں یکساں مفید۔
آخر تک عمارت قائم رکھنے کے لئے جگہ رنگ و تختہ بخف استعمال کرتے ہیں۔





ماہنامہ تجلی دیوبند

(A) 15



62 N. P.

ایڈیٹر: عام عثمانی (قائم دیوبند)





بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۹۶۳ء
مہینہ رمضان میں مطابق ۱۰ جون

شمارہ نمبر
جلد نمبر ۱۵

تجلی دیوبند
ماہنامہ

آغاز سخن
عامر عثمانی

۱۱ تجلی کی ڈاک
عامر عثمانی

۳۵ کیا ہم مسلمان ہیں؟
شمس زبید عثمانی

۴۱ مراسلہ بلا تبصرہ
سید طیب حسن

۴۳ مسجد سے میخانے تک
ملا ابن العرب مکی

۵۰ چاند کے داغ
نجم الدین (ایڈیٹر ندیم)

۵۹ کھکھڑے کھوڑے
عامر عثمانی

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۶۲ پیسے
غیر ممالک سے سالانہ قیمت ۸ اسٹلنگ بشکل پوسٹل آرڈر
پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھئے بالکل سادہ لکھئے

اشد ضرر
اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ

اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے
سالانہ قیمت بھیجیں یا دی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ
خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی
صورت میں اگلا پرچہ دی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا
آپ کا اخلاقی فرض ہو گا (دی پی سات روپے ہلکے
کا ہو گا) منی آرڈر بھیج کر آپ دی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات۔۔۔
ہماری پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید منی آرڈر اور اپنا نام
اور مکمل پتہ ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

پاکستانی حضرات۔ نیچے لکھے ہوئے پتہ پر منی آرڈر بھیج کر
۵۵ رسید ہمیں بھیج دیں جو منی آرڈر کرتے وقت
ڈاک خانہ سے ملتی ہے۔

مدیر
عامر عثمانی
فاضل دیوبند

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتہ تجلی۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور (دیوبند)

مکتبہ عثمانیہ۔ میٹا بازار۔ ۲۲۸۰
پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی پاکستان

عامر عثمانی پریسٹر نے نیشنل پرنٹنگ پریس
دیوبند سے چھپوا کر اپنے دفتہ تجلی دیوبند
سے شائع کیا

آغاز سخن

ایک چرکہ جو کینسر بن سکتا ہے

نہیں ہے، لیکن یہ حکمران گروہ اگر ہمارے پرسنل لائیں ادنیٰ سا بھی تغیر کر کے اسے دستور و قانون کی شکل دیدیتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے اسے اپنی شررگ سے کھیلنے کی اجازت دیدی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم سے زیادہ بے غیرت اور ذلیل قوم دنیا میں کوئی نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ دین کی جو عصمت و آبرو ہمیں اپنی ماؤں اور بہنوں کی عزت و حرمت سے زیادہ عزیز ہے اس پر دشمنان دین کی دست درازی کا لرزہ خیز منظر ہم اپنی آنکھوں سے دیکھیں گے اور زندہ رہیں گے۔

یقین کیجئے آزادی کے دور میں جتنی کچھ زیادتیاں ہم پر ہوئی ہیں وہ سب مل کر بھی اس ایک ظلم و طغیان کی ہم پر نہیں ہو سکتیں کہ ہماری غیر مسلم حکومت ہمارے دین میں دخل اندازی کرے اور اصلاح کے خوبصورت نام سے ہمارے پرسنل لا کا ایک شوشہ بھی بدلے۔

اول تو یہ بنیادی مفروضہ ہی قطعاً غلط اور مضدانہ ہے کہ مسلم پرسنل میں کسی نوع کی اصلاح طلب خرابیاں جو ہیں اٹھتی ہیں۔ جن لوگوں کا اپنا پرسنل لا چند بے اساس غیر منطقی اور خود کا شستہ رسوم و تصورات سے زیادہ کوئی گہرائی نہیں رکھتا ہو وہ کس منہ سے ایک ایسے پرسنل لا کی نراکتوں کو سمجھنا اور اس کے حسن و قبح کا سراغ لگانے کے مدعی ہو سکتے ہیں جو عقل اور نقل کے تمام منطقی تقاضوں کا امین ہے جسکی جڑیں انسان کے ناقص اور محدود دماغ میں نہیں، اللہ اور رسول کے

کہنے کو بہت مختصر سی خبر ہے کہ مسلمانوں کے پرسنل لائیں مفید تبدیلیاں لانے کے لئے حکومت ایک کمیٹی مقرر کرنے والی ہے۔

لیکن آزادی ملنے کے بعد ہمارے خیال میں اس سے زیادہ ہولناک اور فتنہ انگیز خبر کوئی شائع نہیں ہوئی۔ اس ملک میں بڑے پیمانے پر قتل و غارت کے بازار گرم ہوئے ہیں۔ تعصب اور بربریت کا نرنگا ناچ ناچا گیا ہے۔ بہت کچھ وہ ہوتا رہا ہے جس کی تاریخ پر چھائیوں سے ہمارے سینکڑوں دستور کا چہرہ دھواں دھواں ہے۔ لیکن یہ سب فی الحقیقت اتنا سخت اور ہلاکت انگیز نہیں تھا جتنا یہ نیا قصہ و عدم کہ حکومت کسی خود ساختہ کمیٹی کے ذریعے مسلمانوں کے پرسنل لائیں تبدیلیاں لائے۔ پرسنل لا ہمارے دین کا ایک مقدس جزو ہے اور ہمارا دین ہمارے نزدیک کائنات کی وہ سب سے معظم اور برتر شے ہے جس میں تراش خراش کی اجازت کسی بھی فرد یا گروہ کو نہیں دی جاسکتی۔ چہ جائیکہ وہ فرد یا گروہ اس پر سرے سے ایمان ہی نہ رکھتا ہو۔

اُردو کا گائے کی شربانی کا، سرکاری ملازمتوں کا اور جان و مال کے عصب و دھب کا معاملہ جب اگانہ نوعیت کا تھا اسے ہم نے انگیز کیا اور اب بھی کریں گے۔ ہمیں معلوم ہے کہ جب بھی ظلم و تعصب ہمارے ساتھ روا رکھا جا رہا ہے وہ سب کا سب حکمران گروہ کی بے ضمیری، کم نگاہی اور غلط روی کا آورہ ہے خود دستور میں اس کے لئے کوئی گنجائش

حکم ارشادات میں ہیں اور جن کے پیچھے پڑنے چودہ سو سالوں کی عقلی تاریخ ہے۔

لیکن اگر فرض ہی کر لیا جائے کہ مسلمانوں کی اپنی کج روی سے اس پرنسپل لائیں کچھ نقائص پیدا ہو ہی گئے ہیں۔ تو سیکولر ازم کی مدعی حکومت کے لئے واحد راہ انصاف یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کے مستند علماء کو بلا کر ان نقائص کی طرف توجہ دلائے اور حکم نہیں بلکہ مشورہ دے کہ انھیں دور کرنے کی کوشش کی جائے مسلمانوں کا پرنسپل لاچند خود ساختہ رسوم کا نام نہیں ہے وہ ان کے دین کا لازمی حصہ اور عقائد کا جزو لا ینفک ہے۔ طاقت ہی کو اگر سب کچھ نہیں مان لیا گیا ہے تو حکومت کو سوچنا چاہیے کہ یہ ٹیکسوں یا منصوبوں یا مشینوں کا معاملہ نہیں ہے کہ چند حاکم حضرت علی جل جلالہ کو فیصلہ کر دیں بس وہی واجب القبول ہو جائے۔ یہ ایک ایسے دین کا معاملہ ہے جس کی ایجاد سے بھی وہ واقف نہیں حالانکہ محض واقفیت سے بھی اس باب میں کوئی کام نہیں چلتا۔

یہاں تو اصل چیز ہے ایمان۔ اعتراف بندگی۔ جذبہ اطاعت کوئی اگر تمام اسلامی علوم کو گھول کر پی لے اور قرآن و حدیث کا سب سے بڑا ماہر بن جائے تب بھی اسلام اپنے مسائل کے فیصلے میں اسے پرکھنے کی برابری نہیں دیتا اگر وہ اسلام کو بطور عقیدے کے ماننے والا نہیں ہے۔ پھر بھلا ظلم صریح کے سوا کیا ہوگا کہ چہاں تک کاملہ اور کفر و اعراض دونوں کی موجودگی کے باوصف حکومت مسلمانوں کے پرنسپل پر طبع آزمائی کے جوہر دکھائے۔

یہاں حکومت کی طرف سے کہا جاسکتا ہے کہ تبدیلیاں وزیر اعظم یا صدر مملکت نہیں لائیں گے، بلکہ وہ کمیٹی لائے گی جو اسلامی علوم کے ماہرین پر مشتمل ہوگی اور اس کے تمام یا اکثر ممبر مسلمان ہی ہوں گے۔

جو اب عرض ہے کہ اول تو یہ اختیار ہی حکومت کو آخر کہاں سے مل گیا کہ سیکولر دستور کے زیر سایہ وہ مسلمانوں کے اس پرنسپل لائیں ٹانگ اڑائے جو کسی بھی سماجی یا سیاسی دائرے میں حکومت کے منصوبوں اور پالیسیوں سے متصادم نہیں ہوتا جو سراسر پرامن اور نجی قسم کا ایک مجموعہ عقائد ہے۔ جو ملک کے کسی بھی گروہ اور طبقے کے لئے دوسری کا موجب نہیں ہے۔

دوسرے جن مسلمانوں کو وہ اسلامی علوم کا ماہر سمجھتی ہے یا سمجھنے کا مظاہرہ کرتی ہے ان کا علوم اسلامی سے جاہل اور دینی عقائد میں فیصلے دینے کی صلاحیت سے یکسر عاری ہو نادار اور بد چار کی طرح مسلم ہے۔ یہ ظاہر ہے وہی ہوں گے جو حکومت کی آنکھوں کا تار اور تخت اقتدار کے پایہ بردار بنے ہوئے ہیں جنھیں دوسرے ملکوں میں اسلامی ثقافت کی نامزدگی کے لئے بھیجا جاتا ہے اور جن کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ حکومت کی پالیسیوں اور خواہشوں کی پابجائی کر کے پیرٹ کی خیر مناتے رہیں۔ یہی اگر کمیٹی میں شامل ہوں گے تو یہ یحییٰ ایک مسخر ایک طنز اور ایک تماشا ہوگا جو پوری مسلمان امت کو احق بنانے کی بھونڈی کوشش سے زیادہ کوئی قدر و قیمت نہیں رکھے گا۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ تم پہلے ہی سے بدگمانی کیوں کرتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ حکومت کی کمیٹی دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور اور ندوۃ العلماء لکھنؤ جیسے معروف و مستند اداروں کے جانے پہچانے اکابر و افاضل سے ترتیب دے۔

ہم کہیں گے اس حسن ظن کے لئے احقرانہ زود اعتمادی کی اتنی دافرقتہ چلتی ہیں میر نہیں ہے۔ حکومت کے نزدیک اگر مسلمانوں کے پرنسپل لاکی اصلاح واقعی کوئی سنجیدہ اور مبنی بر خلوص قضیہ ہوتی تو ایسے انقلاب انگیز اقدام کیلئے کمیٹی بنانے کا فیصلہ صرف اتنی سی بات پر نہ کر دیا جاتا کہ قبیلہ پٹنٹ ہنزہ کچھ ذمہ دار مسلمانوں نے حکومت سے اس کا مطالبہ کر دیا ہے۔

کتنے مقصوم ہیں ہمارے وزیر اعظم۔ انھیں یہ بھی خبر نہیں کہ ہر علم و فن کے معاملہ میں اسی علم و فن کے ماہرین ذمہ دار کہلاتے ہیں نہ یہ کہ آپ سائنس کے مسائل میں شعراء کے پر غصہ کو اور انجینئرنگ کے مسائل میں ڈاکٹر ٹیکسوں کو ذمہ دار مان لیں۔ یہ بالکل طے ہے کہ سیکولر حکومت سے ایک مذہبی معاملے میں دخل اندازی کا مطالبہ مذہب کا کوئی تیسرے درجے کا ذمہ دار بھی نہیں کر سکتا۔ پٹنٹ جی کو یہ نہ بھولنا چاہیے کہ مسلمانوں کے پرنسپل کا تعلق ان کے مذہب سے ہے اور ان کے مذہبی معاملات کے بارے میں ذمہ دار لوگ وہی سمجھے جاسکتے ہیں جنھوں نے ہندوستان کی

وزیر اعظم یا کسی بھی خداوند نعمت کو ایک لمحہ فرصت نگاہ غلط انداز ڈالنے کے لئے بھی نہیں ملتا جو آرزو زبان کے سلسلے میں پیش بارگاہ کئے گئے تھے لیکن مسلم پرسنل لاکی اصلاح کے مبینہ مطالبے پر اتنی سرعت سے نگاہ التفات ڈالی گئی جیسے بھوکا کھانے پر ٹوٹتا ہے یا جیسے مدت کی پیاسی زمین بارش کی پہلی بھوار کو حلق میں اتارتی ہے۔

پنڈت جی نے جمعیت العلماء دہلی کے وفد کو اطمینان دلایا ہے کہ اس معاملہ میں مسلمانوں کے مذہبی رہنماؤں اور متعلقہ حضرات سے استصواب کئے بغیر اور مسلم نقطہ نظر سے بالاتر ہو کر کوئی ایسا فیصلہ نہیں کیا جائے گا جو مسلمانوں کیلئے ناقابل قبول ہو بہت بہت شکریہ! — لیکن اس خوبصورت اجمال کی مکروہ تفصیل یہی تو ہے کہ کمیٹی ضرور بنے گی اور سرکاری لوگ اسلامی پرسنل لاکا آپریشن لازماً کریں گے۔ البتہ ان مذہبی رہنماؤں سے جن کے سوا دینی مسائل میں بحث و نظر کسی کا منصب ہی نہیں ہے صرف استصواب کر لیا جائے گا۔ یہ صاف طور پر اس ادماء کے ہم معنی ہے کہ اب ہماری سیکولر حکومت کو یہ حق بھی حاصل ہو گیا ہے کہ وہ خالص مذہبی امور میں مداخلت اقتداء کا علم اٹھائے اور یہ فیصلہ دے کہ دین کے بارے میں کون ذمہ دار ہے اور کون غیر ذمہ دار۔ بظاہر تو بڑی خوشنما نسلی ہے کہ مذہبی رہنماؤں سے استصواب کر لیا جائے گا لیکن فی الاصل یہ علمائے اسلام کو عین اسلام ہی کے معاملے میں ثانوی درجہ دیدینا ہے اور ایسے لوگوں کی عزت افزائی کرنی ہے جو امور دنیا میں چاہے ارسطو اور بقراط ہوں لیکن امور اسلامی میں ان کی جگہ جو توں کی صف میں بھی نہیں۔

فتاویٰ داں حضرات بتائیں کہ کیا کسی مقدمے کا فیصلہ یوں بھی ہو سکتا ہے کہ چند حاکم قسم کے لوگ مل جل کر ایک رائے قائم کریں اور پھر مجمع لگا لگا کر لوگوں سے پوچھتے پھر کر ہمارے رائے آپ کی نظر میں صحیح ہے یا نہیں؟ یا مقدمات کو فیصلہ کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ معاملات ایک عدالت کے آگے رکھے جائیں اور عدالت اپنی قانونی جہارت کے ذریعہ ان کے عادلانہ فیصلے دے؟

کئی معروف و سرگاہ سے علوم مذہبی میں جہارت حاصل کی ہو اور امت مسلمہ میں دینی معاملات میں فتوے اور فیصلے دینے کا اہل سمجھی ہو۔ یہ کیا کہ چند ایسے مسلمانوں نے جو فقط نسل اور نام کے اعتبار سے مسلمان ہیں ایک مطالبہ کیا اور حکومت انتہائی سعادت مندی کے ساتھ ثبوتِ نیاز مندی دینے کو تیار ہو گئی ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ انتہائی شرانگیز اور جاہلانہ مطالبہ علوم اسلامیہ کا کوئی امام اور استاد تو کیا مبتدی اور شاگرد بھی نہیں کر سکتا۔ یہ بالیقین ایسے ہی لوگوں کا کیا ہوا ہے جو غیر اسلامی تصورات سے منظور اور نفاق کی راہ کے مسافر ہیں۔ انھیں پرسنل لاکی بحث میں ذمہ دار مسلمان قرار دینا ایسا ہی ہے جیسے ایک رکھشا چلانے والا حکومت سے یوں کہے کہ فلاں جگہ جو آپنے فولاد سازی کا کارخانہ قائم کیا ہے اسے اکھڑا کر فلاں مفت آپر لگا دیجئے اور حکومت ہاتھ جوڑ کر جواب دے کہ اچھا بھی تم ذمہ دار آدمی ہو لہذا ہم تمھاری مطلوبہ اکھاڑ بچھاڑ کے مطالبے پر غور کرنے کے لئے کمیٹی بناتے ہیں۔

ہنگامی حالات کا قانون ہمارے گلے میں چاہے پھانسی لگا دے مگر ہم یکے بغیر نہیں رہ سکتے کمیٹی بنانے کے جو آپر کچھ ذمہ دار مسلمانوں کے مطالبہ کا حوالہ دینا حقیقت سے زیادہ ڈرامے کی حیثیت رکھتا ہے۔ بہت ممکن ہے کچھ سرگھڑے، تجدد پسند اور دنیا پرست مسلمان جدید اوروں نے کسی استاد ازل کے پڑھائے کھائے سے یا اپنے ہی نفس کی وسیعہ کاری سے یہ مطالبہ کر ہی دیا ہو لیکن کیا یہ سمجھ میں آنے والی بات ہے کہ جو حکومت ضادات، زبان، ملازمت اور مسلمانوں کے دیگر اہم ترین فوری معاملات و مسائل پر کمیٹی بنانے اور تحقیق کرانیکے مطالبے کو پرکارہ کی برابری اہمیت نہ دیتی ہو۔ حالانکہ ان مطالبوں کے پیش کرنے میں مسلمانوں نے اپنے بھیم پھڑوں کا پورا زور اور زبان و قلم کی ساری توانائی سرکارِ عالیہ کے قدموں میں ڈھیر کر دی ہو وہ حکومت یکایک اتنی عادل اتنی حساس اتنی سفاک اور اتنی مخلص بن گئی کہ جہاں دو چار مسلمانوں نے پرسنل ملائیں اصلاح کا مطالبہ کیا اور اس کا چین کمیٹی بنانے کی تجویز پاس کئے بغیر حرام ہو گیا۔ تعجب ہے۔ ان میں لاکھوں زائد ستمگاہیں تو ہمارے

سے اوصاف ان ہیں لیکن انھیں بھی یہ حق کوئی نہیں دے سکتا کنج کے اختیارات ہاتھ میں لیکر کسی ادنیٰ ہی سے مقدمہ کا فیصلہ کر سکیں۔ پھر بتائیے یہ بات کیونکر معقول اور منصفانہ کہی جاسکتی ہے کہ وہ اسلامی پرسنل لا جو خالصتہً فقہی نوع کی چیز ہے اور قانون شریعت سے اس کا نہ صرف جوہری بلکہ کھلا علیٰ تعلق بھی ہے سرکاری کمیٹیوں کا تختہ مشق بنے۔ شرعی فقہی مسائل میں بحث و نظر، فصل و افتاء اور اجتہاد و فقہ کا حق سوائے معروف و مستند علمائے اسلام کے اور بھی کسی کے لئے تسلیم کر لینا عدل و معقولیت کا مضحکہ اڑاتے ہیں۔ مان لیا کہ ذہین دذکی اور انصاف پسند دوسرے لوگ بھی ہر مسئلے میں لیکن انھیں ہر فن مولا نہیں مانا جاسکتا۔ مٹی کے چند برتن گھڑنے کے لئے بھی کھار کی شاگردی درکار ہے۔ آپ بڑے سے بڑے ریاضی داں، فلسفی، ادیب، ہر فرد فیسر کو کھار کے چاک پر بٹھا دیجئے۔ ڈھنگ کی ایک ہانڈی بھی بنا کر نہیں دے سکتا۔ ٹھیک اسی طرح وہ لوگ قانون شریعت کی راہوں پر دو قدم نہیں چل سکتے جنھوں نے علمی اور عملی دونوں حیثیتوں سے اس کی خاص جہارت حاصل نہ کی ہو۔

پھر ایک اور بات بھی ملحوظ رہے۔ پنڈت نہرو مجلس ہو سکتے ہیں۔ انھوں نے سچے ہی دل سے کہا ہو گا کہ علمائے اسلام کی رضامندی کے بغیر کوئی قانون اس سلسلے میں نہیں بنایا جائے گا۔

لیکن پنڈت نہرو کا اخلاص اور شیریں ہامیاں ہمارے کس کام کی۔ وہ ہمارے دوسرے مطالبات اور شکایات کے بارے میں بھی نہایت شیریں سخن اور خفین ہیں لیکن نتیجہ اسکے سوا کچھ نہیں کہ جو پر نالا جہاں گر رہا تھا وہیں گر رہا ہے۔ حد ہے کہ جس اردو کی طرح میں ان کی زبان تر ہے اور اس کی حمایت میں وہ بیڑی بیڑی شاندار تقاریر فرما چکے ہیں وہ بھی ان کی نظروں کے سامنے کھنڈی چھری سے ذبح ہو رہی مگر وہ نہانی جمع خرچ سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتے۔ اردو کی جو فقط ایک یونیورسٹی — عثمانیہ یونیورسٹی پورے ملک میں موجود تھی

اگر پہلا طریقہ غلط اور دوسرا صحیح ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اسلامی پرسنل لایر گفتگو کرنے کے اصل حقدار تو گھر بیٹھ کر استصواب کا انتظار کیا کریں اور بنیادی خورد فکر (۹) وہ کمیٹی کرے جس کی جہارت حق کا اس کے سوا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ اہل اقتدار نے اس کا انتخاب کر لیا ہے۔

برادران اسلام اور ہماری حکومت دونوں کو یہ بات خوب سمجھ لینی چاہیے کہ سوال ابھی ان نتائج کا نہیں ہے جو مجوزہ کمیٹی کے خورد نقص کے بعد سامنے آئیں گے۔ یعنی احتجاج اس لئے نہیں کیا جا رہا ہے کہ مجوزہ کمیٹی جو بھی تغیرات تجویز کرے گی وہ لازماً اسلام کے خلاف ہی ہوں گے یا ہماری حکومت مسلمانوں کی رائے عام کے خلاف کوئی قانون بنا دے گی۔ ابھی تو سوال یہ ہے کہ سیکولر حکومت کو یہ حق ادا اختیار آخر کہاں سے حاصل ہو گا کہ وہ چند نامعلوم مسلمانوں کے زیر زمین مطالبے پر معروف علماء و فضلاء کی رائے معلوم کئے بغیر کمیٹی کی تجویز پاس کر دے۔ کمیٹی بننا اور ایسے لوگوں کی بننا جن کے ذمے دار ہونے کا فیصلہ خود حکومت ہی صادر فرماتے بجائے خود ایک ایسا نادرسر اور غیر اصولی اقدام ہے کہ دیگر خرافات و مضمرات سے یکسر قطع نظر کر کے بھی اسے بلا جبر و اکراہ قبول نہیں کیا جاسکتا۔

زیادہ سے زیادہ حسن ظن یہی تو ممکن ہے کہ کمیٹی خلاف اسلام فیصلے نہیں کرے گی یا کرے گی تو انھیں علمائے اسلام کے ناپسند کرنے پر ردی کر دیا جائے گا۔ لیکن یہ حسن ظن بھی کمیٹی کے لئے بنیاد جو از ہما نہیں کرتا۔ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی یوں کہنے لگے کہ فلاں وزیر صاحب چونکہ نہایت انصاف پسند اور معقول آدمی ہیں لہذا انھیں مقررات فیصلہ کرنے کا بھی مجاز سمجھ لیا جائے کون ہو شمند ہے جو اس غیر اصولی بات کو مان لے گا کہ فیصلہ مقررات کا جو حق عدالتوں کو ملا ہوا ہے وہ کسی وزیر یا گورنر یا سرکاری کردہ کو بھی اس حسن ظن کی بنا پر مل جلتے کہ وہ انصاف ہی کرے گا ظلم نہیں کرے گا۔

پنڈت نہرو ذہین اور تعلیم یافتہ آدمی ہیں۔ اور بھی بہت

بھی اسی کے زیر سایہ رہی کی بھینٹ چڑھ گئی مگر ان کے کانوں پر شاید جوں بھی نہیں رہی۔

طول ضرور ہوگا لیکن ایک تازہ خبر ضرور ملاحظہ فرمائیے جو ایک پتھ دو کاج کے مصداق ہے۔

خبر ہے کہ ”لکھنؤ میں تعمیر مردہ عجائب گھر کا افتتاح پنڈت نہرو نے فرمایا۔ یہاں اب تک نوادرات کے نام اور تفصیلات اردو، انگریزی، ہندی تینوں زبانوں میں تھیں لیکن اب ثقافتی و سائنسی امور کے ڈائریکٹر شری محمد ظہیر نے مرزہ سنایا ہے کہ انگریزی تحریروں کا ترجمہ ہندی میں کرایا جا رہا ہے۔ جی ہاں فقط ہندی میں اردو میں نہیں۔ اس پر کسی نے سوال کیا کہ کیا اردو میں بھی ترجمہ کرایا جائے گا؟ شری محمد ظہیر نے جواب دیا کہ اب ہندی تو سب ہی جانتے ہیں۔“

خبر معمولی سی ہے لیکن یہ بتانے کے لئے بالکل کافی ہے کہ پنڈت نہرو اپنے تمام اوصاف حمیدہ کے باوجود سیاست پر ضمیر کو اور قومی مفادات پر اخلاق کو ترجیح دینے والوں میں نہیں ہیں۔ ان سے اس راجپوتی شان کی توقع رکھنا کہ جان جائے مگر بات نہ جائے احمقوں ہی کو زیب دے سکتا ہے۔

خصوصاً پرنسپل لاجپت سنگھ جیسی مذہبی معاملے میں تو یہ سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ ان کے ملحد دل و دماغ زیادہ دُور تک کسی وعدے اور یقین دہانی کی پاسداری کر سکیں گے۔ آج وہ ہزار کہیں کہ مجوزہ کمیٹی علمائے اسلام کی مرضی کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھائیگی لیکن کل جب یہ کمیٹی اسی معروف ذہنیت کا عملی ثبوت دینے لگے گی جس کی مار سے مسلمانوں کا بدن داغ داغ ہو رہا ہے تو ڈھونڈنے والے ڈھونڈتے ہی پھرس گے کہ کہاں ہیں پنڈت نہرو کی یقین دہانیاں اور کہ عربیہ وہ سنگ مرمر کی دیوار جس سے ہم سر بھڑیں۔ پنڈت نہرو شاید بھول ہی جائیں گے کہ میں نے کیا کہا تھا اور نہ ہی بھولیں تو ایک خوبصورت سی تقریر کر دینا ان کے لئے کیا مشکل ہے۔

دوسرا درجہ عبرت جو اس خبر میں موجود ہے وہ بھی موضوع

سے خارج نہیں بشری محمد ظہیر ہی قسم کے حضرات تو ہیں جنہیں حکومت ”ذمہ دار مسلمان“ سمجھتی ہے۔ انھوں نے جو جواب سائل کو عطا فرمایا ہے کیا وہ بے ضمیری اور فقدانِ جفا کا منہ بولت ثبوت نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے وزیر موصوف کے اہل و عیال ہندی خوانی کا شرف حاصل کر چکے ہوں لیکن اپنا پریٹ بھر جانے پر ساری دنیا کو شکم میں سمجھ لینا احساس اور باکردار لوگوں کا کام نہیں ہو کرتا۔ ان کا جواب سفید جھوٹ کا شاہکار ہے اور سفید جھوٹ منظر عام پر بے جھجک وہی شخص بول سکتا ہے جس نے ضمیر، اخلاقی حس اور جی کو خود غرضی و مفاد پرستی کی گود میں اتار دیا ہو۔ کوئی بڑے سے بڑا خان بہادر اور نادار سرکار زیادہ سے زیادہ یہ بہانہ کر سکتا ہے کہ اب ہندی خوانوں کی تعداد اردو خوانوں سے بڑھ گئی ہے۔ لیکن شری محمد ظہیر کا جواب یہ اطمینان دلا رہا ہے کہ ملک کے سائے ہی پڑھے لکھے لوگ ہندی بڑھ چکے اور اردو کا استعمال کیسے غیر ضروری ہو گیا ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

ذرا اندازہ لگائیے اس سطح کے لوگ اگر علیم اسلام سے بہرہ ور بھی ہوں تو کسی سرکاری کمیٹی کا ممبر بن کر وہ خداوندانِ نعمت کے اتنا ہوں پرنا چنے کے سوا کیا کر سکتے ہیں۔ اجتہاد و تقہ تو زندہ و صحت مند ضمیر اور اخلاقی توانائی سے اس طرح مربوط ہے جیسے جسم سے روح۔ جس کے کاندھوں پر اپنے ضمیر کی لاش اور زبان پر اپنے اخلاق کی ناکہ ہوا ہے تو اسلام قانون شریعت کی مجلس اجتہاد و افتاء میں کھڑے ہونے کی بھی جگہ نہیں دیتا چہ جائیکہ اس کی کسی رائے کو لائق اعتناء قرار دے کر علماء و اساتذہ کی توہین کی جائے۔

ایک شری محمد ظہیر ہی کی بات نہیں۔ یہ تو کابینہ ملک والا معاملہ ہے کہ ہر کہ در کابینہ ملک رفت نمک شد۔ اونچے عہدہ پر جتنے بھی مسلمان بیٹھے ہیں ان میں شاید ہی کوئی اللہ کا بندہ ہو جس کے دل زندہ کی کوئی دھڑکن امت مسلمہ کی سماعت تک پہنچ رہی ہو ورنہ سینے عالی اور اخلاقی حس متصل ہے۔ دنیا اور کی لذتیں ہی زندگی کا چوڑا رے گئی ہیں اور ہمیں ننانوے فی صدی یقین ہے کہ پرنسپل لاجپت سنگھ نے کاملاً بھی اسی طائفے

اسی طرح مل سکے گا کہ وہ بھی عامۃ المسلمین کے احتجاج کا ہمنوا ہو اور حکیمیت کو اس مجوزہ اقدام سے باز آ جانے کا مشورہ دے۔ اگر آج اس رختے کو انگیز کر لیا گیا ہو سرکاری کمیٹی کے ترتیب پاتے ہی دینی تحفظ کے قلعہ میں پیدا ہو جائے گا تو کل یہ رختہ پورے پھانگ کی شکل اختیار کر سکتا ہے۔

کے کسی فرد یا فساد کی طرف سے پیش کیا گیا ہو گا۔ کاش طائفہ سوچے کہ ایک دن مرنا بھی ہے۔ اس خدا کو حساب بھی دینا ہے جس سے کوئی بات چھپا کر نہیں رکھی جاسکتی۔ یہ وقت ہے کہ یہ طائفہ امت مسلمہ کے اس اضطراب و محزون کا احساس کرے جو اس نئے فتنے نے پیدا کر دیا ہے۔ احساس کا ثبوت

درِ نجف سے آنکھیں دکھنے میں درِ نجف کا کردار !

مبنائی کے غنظ اور احوالِ چشم کے ازلے میں تو آپ درِ نجف کی اطمینان بخش تاثیر دیکھ ہی رہے ہیں ایک اور بات نوٹ کیجئے :- آنکھیں دکھنے آنے والی ہوں یا آنکلی ہوں سوئے وقت دو دو سلائی سرمہ ڈالنے پھر آنکھیں بند کر کے انگلی کے ریلے اپنا ہی لعاب دہن دونوں آنکھوں پر لگا لیجئے۔ اس سے پوٹوں پر نمی آ جائیگی۔ اس کے بعد انگلی پر ذرا سا سرمہ لیکر پوٹوں پر مکمل لیجئے اور سو جائیئے۔ انشاء اللہ اسگے ہی روز حیرتناک فائدہ پائیں گے۔ اس لیپ کی نوبت شاید ہی ددین راتوں سے زیادہ آئے۔

کوئی سی بین شیشی بچا خریدنے پر تھوڑا اک معاف

طلب کرنے پر خالص حق کی بیانی سلائی بھی بھیجی جاتی ہے جسکی قیمت صرف ڈالنے ہے۔

ڈاک خرچ
ڈیڑھ روپیہ

چھ ماہ
تین روپے

ایک تولہ
پانچ روپے

دار الفیض حمانی - دیوبند (دیوبند)

(نئے حضرات درِ نجف سے متعلق لطرح مفت طلب کر سکتے ہیں)

میلوسون کے لئے بشارت
مفید، مجرب، قابل اعتماد و علاج
تجربہ ہماری صداقت کی گواہی دے گا۔

اگر آپ توں علاج و معالجہ کے بعد بہت مار مار کر میلوسون کی زندگی گزار رہے ہیں۔ وقت کے تقاضے یا غیر مختاطب زندگی کے عیش جسم کی قیاسی اس ہو رہی ہیں تو مندرجہ ذیل دوائیں استعمال کیجئے اپنی زندگی کو خوشگوار بنائیں

مجموع نشاط زندگی - مکمل کورس ۵۰ روپے
محبوبی (تو گولیاں) ۵۰ روپے
رفیقی (ایک شیشی ڈھائی تولہ) ۵ روپے
انیس سو (مکمل کورس) ۵ روپے

نیز جملہ امراض کا علاج ہم اے یہاں ہوتا ہے۔
حکیم ابوسعید عبید اللہ اسلام نگر ڈاکخانہ درجہ سنگھ
ضلع درجہ سنگھ صوبہ بہار

نشاط افروز
موسم گرما کیلئے مشرق کا بہترین تھف
گرمی اور ٹوکی جھلکا دینے
والی آگ کو بجھاتا ہے
پایس کی شدت کو شکیں بکھاتا ہے
نشاط افروز شادابی اور توانائی
سے بھر پور



دوا خانہ طبیہ کالج مستمک پونہ روڈ - علیگڑھ

نہایت نفیس عکسی قرآن اور حاملین

آرڈر میں صرف وہ نمبر لکھ دینا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ درج ہے

حامل نمبر ۱۸ • ترجمہ: شاہ عبدالقادر عیسیٰ دہلوی • کاغذ آرڈر: زمین رنگین۔ سائز: ۱۰×۱۲۔ جلد: کراچی ہدیہ دہلی۔ جلد: پلاسٹک کور گیارہ روپے۔

حامل نمبر ۱۹ • ترجمہ: مولانا فتح محمد صاحب • کاغذ: دلائی سائز۔ جلد: پلاسٹک کور۔ ہدیہ گیارہ روپے۔

حامل نمبر ۲۰ • ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمود الحسن • سائز: ۱۰×۱۲۔ جلد: کراچی ہدیہ دہلی۔ جلد: پلاسٹک کور۔ ہدیہ گیارہ روپے۔

حامل نمبر ۲۱ • ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمود الحسن • سائز: ۱۰×۱۲۔ جلد: کراچی ہدیہ دہلی۔ جلد: پلاسٹک کور۔ ہدیہ گیارہ روپے۔

حامل نمبر ۲۲ • ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمود الحسن • سائز: ۱۰×۱۲۔ جلد: کراچی ہدیہ دہلی۔ جلد: پلاسٹک کور۔ ہدیہ گیارہ روپے۔

حامل نمبر ۲۳ • ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمود الحسن • سائز: ۱۰×۱۲۔ جلد: کراچی ہدیہ دہلی۔ جلد: پلاسٹک کور۔ ہدیہ گیارہ روپے۔

حامل نمبر ۲۴ • ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمود الحسن • سائز: ۱۰×۱۲۔ جلد: کراچی ہدیہ دہلی۔ جلد: پلاسٹک کور۔ ہدیہ گیارہ روپے۔

نمونے مفت طلب فرما سکتے ہیں

قرآن • ترجمہ: شیخ الہند • تفسیر: علامہ شبیر احمد عثمانی • یہ مقبول ترین مترجم قرآن کچھ دنوں سے نایاب تھا۔ الحمد للہ اب کچھ نسخے مہیا ہوئے ہیں نفیس ایڈیشن۔ جلد ۲۵ روپے۔ (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے)

قرآن دو ترجمے والا نمبر ۶۸ • (۱) مولانا شاہ رفیع الدین • (۲) مولانا اشرف علی • حاشیہ پر مستند تفاسیر کا خلاصہ۔ آغاز میں انبیاء و صحابہ کے احوال

مقدسہ، سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکار اور اسی نوع کی دیگر مفید چیزیں اردو میں دی گئی ہیں۔ لکھائی چھپائی نفیس۔ کاغذ اعلیٰ آرٹ پیپر دبیر زمین سبز۔ ہدیہ جلد رنگین چوڑا روپے

جلد چرمی ساٹھ تیرہ روپے۔ یہی قرآن نسبتاً نئے کاغذ پر (اس کا نمبر ۶۹ ہے) ہدیہ جلد رنگین تیرہ روپے۔ جلد چرمی ساٹھ سو روپے۔ یہی قرآن کچھ اور نئے کاغذ پر اس کا نمبر

۷۰ ہے، زمین خانی جلد رنگین بارہ روپے۔ جلد چرمی ساٹھ سو روپے۔

قرآن ایک ترجمہ والا نمبر ۶۹ • ترجمہ: مولانا اشرف علی • حاشیہ پر مختصر بیان القرآن سائز: ۱۰×۱۲۔ کاغذ دلائی سفید۔ آغاز قرآن میں بہت سی

مفید چیزیں مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں کی تفصیل جو قرآن میں آئی۔ ان مقامات کا نقشہ جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے۔ جلد رنگین کا ہدیہ بارہ روپے۔ جلد چرمی ساٹھ پندرہ روپے

قرآن بلا ترجمہ نمبر ۷۱ • کاغذ آرڈر پیپر دلائی، کتابت طبعی بے نظیر۔ ہر سطر کے بعد لائن، حروف کشادہ۔ تجلی سائز۔ کمزور نگاہ والوں کے لئے بہت عمدہ۔ جلد رنگین ہدیہ آٹھ روپے۔ چرمی ساٹھ گیارہ روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیو۔ پی)

سوالات میں اختصار ملحوظ رکھئے

تجلی کی ڈاک

کٹی چٹی اور ناصفا تحریریں ردی کر دی جاتی ہیں

حضرت بلالؓ اور اذان

سوال :- از سید عبداللہ محمدی۔ حیدرآباد

ایک بزرگ اکثر و بیشتر حسب ذیل روایت بیان کرتے ہیں اس میں کہاں تک صداقت ہے مطلع فرمائیں۔
 حضورؐ کے دور میں بعض صحابہؓ نے آپؐ میں یہ مشورہ کیا کہ حضرت بلالؓ کو اذان کے الفاظ صحیح طور پر ادا کرنے کی قدرت حاصل نہیں ہے۔ اس لئے ان کو بغیر استیراج حضورؐ اذان دینے سے منع کر دیا۔ جس کی وجہ سے حضرت بلالؓ کو بے حد صدمہ ہوا۔ اب فجر کی نماز کے لئے حسب معمول صحابہؓ کمر جمع ہوئے لیکن سپیدی ظاہر ہی نہیں ہوتی۔ آخر کار حضورؐ بھی تشریف لائے اور دریا فت فرمایا کہ بلالؓ کہاں ہیں۔ صحابہؓ کمر اٹھ کر عرض کیا کہ حضورؐ ہم نے باہمی مشورے سے بلالؓ کو اذان دینے سے منع کر دیا ہے۔ تب آپؐ خفا ہوئے اور حکم دیا کہ فوری بلالؓ کو بلایا جائے۔ لوگ مختلف مقامات پر تلاش کر کے ان کو ڈھونڈ پائے۔ گھیب ان سے چلے گئے لے کہا گیا تو انھوں نے انکار فرمایا۔ صحابہؓ کمر اٹھائے اگر حضورؐ کو اطلاع دی کہ وہ ایک مقام پر زار و قطار رو رہے ہیں اور سجدہ ریز ہیں اور کہتے ہیں کہ اب یہ صورت حضورؐ کو دکھانے کے قابل نہیں ہی بعد از ساعت واقعات حضورؐ نے صحابہؓ کو حکم دیا کہ بلالؓ سے جا کر کہو کہ تم تمہیں بلا رہے ہیں۔ تب بلالؓ تشریف لائے۔

حضورؐ نے حکم دیا کہ اذان کہو۔ لہذا بلالؓ نے اذان کہی۔ تب فوری سپیدی سحر نمودار ہوا اور پھر آفتاب چلنے لگا۔ یہ زیادہ بلند ہو گیا۔ یہ دیکھ کر حضورؐ نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی اگر بلالؓ اذان نہیں دیتے تو قیامت تک صبح نہ ہوتی۔ کتب کا نام یا حوالہ یا راوی کا نام وہ بیان ہی نہیں کیا کرتے اس لئے کہ اکثریت ان کے الفاظ کو وحی تصور کرتی ہے۔
 الجواب :-

اس سوال کا پس منظر یہ ہے کہ حیدرآباد کے ایک محلے میں جہاں مشی مسلمان آباد ہیں کوئی صاحب دخل فرمایا کرتے ہیں اور حضرت بلالؓ کی توصیف کے لئے متذکرہ روایت بار بار بیان کر چکے ہیں۔ ان پر چونکہ لوگوں کو اعتقاد ہے اس لئے کوئی یہ بھی نہیں پوچھتا کہ یہ روایت کس کتاب میں آئی ہے۔ سب سمجھتے ہیں کہ حضرت بیان کر رہے ہیں تو صحیح ہی ہوگی۔ جواب یہ ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔ شیخ کی بات ہے کہ جن حلیل القدر صحابی سیدنا بلالؓ رضی اللہ عنہ کی توصیف کے لئے مستند حالات کتابوں میں موجود ہوں اس کی ذات والا کو بے سند اور ناقابل اعتبار روایات کا تحقیر و تہقیر بنایا جائے۔

داعی صاحب کو عقل سے کام لیکر سوچنا چاہئے تھا کہ یہ روایت کس قدر غلط مطالب پر مشتمل ہے۔ بہت بڑی اور موٹی مٹی قباحات تو اس میں یہی ہے کہ صحابہؓ کے کردار کی بڑی خراب تصویر مائے آئی ہے۔ کیا صحابہؓ ایسے ہی تھے کہ اپنے محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقررہ سہ روزہ کو ذلت کو نہایت خود رانی سے معزول کر دیں اور ذرا نہ سمجھیں کہ یہ جساوت کس قدر مجرمانہ ہے۔ حاشا تم حادثہ صحابہؓ کا تو یہ حال تھا کہ سرکارِ رسالتؐ کے اشارے پر سرکٹا دینے میں فخر محسوس کرتے تھے۔ چشم و ابرو کا ادنیٰ سا اشارہ ہوا اور صحابہؓ دل و جان سے آمنا و موند فنا کی عملی تصویریں بن گئے۔ ان کے بارے میں یہ تصور یک سخت گستاخی ہے کہ سرکارِ رسالتؐ کے نامور کردہ مؤذن سیدنا بلالؓ کو اپنی رائے سے معزول کر دیں گے۔

کتنا خطرناک ہے۔

ذکر اذان کا آیا ہے تو اس باب میں بھی کچھ معلومات پیش کر دیں۔ اذان کا آغاز مدینے میں پہلے ہی ہجری سال میں ہوا ہے۔ اس سے قبل نماز بغیر اذان کے ہو کر تھی۔ حضورؐ نے صحابہؓ کو بلا کر مشاورت فرمائی کہ کوئی طریقہ ایسا وضع کیا جاتا جس سے سب لوگ وقت معینہ پر آکر ساتھ نماز پڑھا کریں۔ اس پر صحابہؓ نے اپنے اپنے فہم کے مطابق رائے دی، لیکن حضرت عمرؓ کی رائے حضورؐ نے اور سب اصحابؓ نے پسند کی جو اذان دینے کے حق میں تھی۔ فوراً ہی حضورؐ نے بلالؓ کو حکم دیا اور پہلی اذان انھوں نے ہی پڑھی۔ پھر مستقل وہی ٹونڈ رہا کرتے۔

بعض روایات میں یہ بھی آیا ہے کہ اذان کی تجویز حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے ایک خواب کی روشنی میں پیش کی تھی بعض روایات میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے بھی ایسا ہی خواب دیکھا تھا لیکن بخاری کی روایت سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ معاملہ کسی کے خواب کی روشنی میں طے نہیں ہوا بلکہ فقط غور و فکر سے لوگوں نے رائے پیش کی اور اذان کی رائے پیش کرنے والے حضرت عمرؓ ہی تھے۔ واللہ اعلم بالصواب

محدث عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں اور ابو داؤد نے اپنے مراسیل میں یہ بھی روایت ذکر کی ہے کہ اذان کے لئے اللہ کے رسولؐ پر وحی بھی نازل ہوئی تھی۔ بعض کمزور روایات میں بتایا گیا ہے کہ اذان کی تعلیم حضورؐ کو شب معراج میں دی گئی۔ حقیقی حقیقت جو کچھ بھی رہی ہو ظاہری واقعہ فقط یہ ہے کہ سب سے پہلی اذان حضورؐ کے حکم پر سیدنا بلالؓ نے دی ہے اور پھر حضورؐ کی رحلت تک اس خدمت پر وہی مامور رہے انھیں اس خدمت سے ہٹانے کی جرأت صحابہؓ کیسے کر سکتے تھے جب کہ حضورؐ کی شان میں ادنیٰ گستاخی بھی قتل ہو جانے سے زیادہ بھاری سمجھتے تھے۔ رضوان اللہ علیہما اجمعین

تحدیر الناس کی ایک عبارت

سوال :- از محمد عبداللہ خان نظامی۔ یکڑی۔

براہ کرم تجلی کی آئندہ اشاعت میں تحدیر الناس کی

دوسری قیامت یہ ہے کہ اس سے سیدنا بلالؓ کی جانب ایک ایسی خامی کی نسبت چوتی ہے جس کا کوئی ثبوت کتب معتبرہ سے نہیں ملتا۔ یعنی اذان کے الفاظ کو صحیح طور پر لکھ کر کے کی صلاحیت سے محروم ہونا۔ حدیث کی سب سے معتبر کتاب بخاری اٹھا کر دیکھتے تو کتاب الاذان میں سب سے پہلی ہی روایت آپؐ کو بتائے گی کہ جب اذان کی ابتداء ہوئی تو حضورؐ نے بلالؓ ہی کو اذان دینے کا حکم دیا تھا۔ یا بلال! قہر فناد بالصلوات۔ اس سے خود بخود معلوم ہو گیا کہ اذان دینے کے لئے الفاظ کو صحیح کے ساتھ ادا کرنے کی استعداد حضرت بلالؓ میں یقیناً موجود ہوگی اور آپؐ کی آواز کا سوز و درد اور بلندی تو معلوم و معروف ہے ہی۔ اگر بلالؓ میں الفاظ کو صحیح طور پر ادا کرنے کی قوت بھی نہ تھی تو کہنا پڑے گا کہ غوث باللہ اللہ کے رسولؐ نے ایک بہتم بالشان کام موزوں آدمی کے سپرد نہیں کیا۔ ایسا کہنے کی جسارت جس بہادر میں ہو وہ اپنی عاقبت کی خبر نہ مانتے ہم تو یہی سمجھتے ہیں اور یہی تاریخی حقائق سے بھی ثابت ہے کہ حضورؐ بے حد مردم شناس تھے اور اشارہ وحی کے بغیر بھی اہم کاموں کے لئے نہایت موزوں افراد کو منتخب کیا کرتے تھے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ ووصیہ

وازداجہ اجمعین۔

تیسری قیامت یہ ہے کہ اس میں کارخانہ قدرت کے نظام کو ایک بندے کے فعل و عمل پر معلق کر دیا گیا ہے حالانکہ یہ کارخانہ صحابہؓ کو کیا انبیاء علیہم السلام کی ذوات پر بھی معلق نہیں ہے۔ اہل کفر نے کہتے ہی انبیاء کو قتل کر ڈالا، مارا پیٹا، اذیتیں دیں یہاں تک کہ کائنات کی سب سے معظم ہستی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر پر اوجھڑی ڈالی گئی، آپؐ پر پتھر برسائے گئے اور اللہ کا یہ محبوب بھولہاں ہو گیا مگر نہ زمین پھٹی نہ آسمان خلی ہوا نہ سارے ٹوٹے نہ چاند اور سورج نے اپنی رفتار بدلی۔ پھر اللہ کا رسولؐ یہ بات کیسے کہہ سکتا تھا کہ اگر بلالؓ اذان نہیں دیتے تو قیامت تک صبح ہی نمودار نہ ہوتی۔ انیسویں صدی کے لوگ بڑے بے تکلفی سے ایک قول حضورؐ کی طرف منسوب کر دیتے ہیں اور نہیں کاہتے کہ بغیر تحقیق کے ایب کرنا

مندرجہ ذیل عبارت کا مفہوم عام طریقہ سے مثال دیکر سمجھائیں کہ بریلوی حضرات اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ "انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں۔" (تخذیر الناس ص ۷) **الجواب :-**

اعتراض کرنے والوں کی پہلی چلائی۔ اعتراض کھی ازراہ خلوص ہوتا ہے بھی ازراہ عناد و تعصب۔ عناد تعصب کا معاملہ یہ ہے کہ عقل سلیم پر پردے پڑ جاتے ہیں اور دماغ کند ہو جاتا ہے۔ بریلوی حضرات کا بھی دیوبندی علماء کے باب میں یہی حال ہوا۔ انھیں علمائے دیوبند کی ایسی ایسی عبارتیں بھی لائی اعتراض نظر آتی ہیں جن میں سمجھ ابدوں کے لئے کوئی غبار نہیں اور بعض عبارتوں میں وہ اپنی طرف سے ایسے معانی ڈالتے ہیں جن کا تصور تک لکھنے والوں کو نہ ہو۔ یہ حرکت بہت عام ہے اور ایسا ہے کہ کوئی بھی مکتب فکر اس شیطانی وسیع کاری کا نشانہ بنے بغیر نہیں رہا ہے۔

مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت کا مفہوم آپ سمجھنا چاہ رہے ہیں وہ بالکل صاف ہے۔ ہر ہوسمند جانتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو تمام مخلوق سے افضل و برتر مانا جاتا ہے وہ اس لئے نہیں مانا جاتا کہ ہر نبی نے امت کے ہر فرد سے زیادہ نمازیں پڑھی ہیں، زیادہ روزے رکھے ہیں، زیادہ حج کئے ہیں اور زیادہ خیرات دی ہے، بلکہ اس لئے مانا جاتا ہے کہ انھیں اللہ نے نبوت کے شرف سے نوازا ہے اور نبی پر چونکہ وحی بھی جاتی ہے اسلئے اس کا علم ہر دوسرے شخص کے مقابلہ میں زیادہ یقینی بھی ہوتا ہے اور میں قیمت بھی۔ نظر نہ آنے والی طبی حقیقتیں، مثلاً جنت و جہنم، ملائکہ، میزان، عرش و کرسی وغیرہ سوئے وحی کے کسی ذمہ سے منکشف ہونے والی چیزیں نہیں ہیں دنیا کا علم ہے بڑا عالم بھی ان کے معاملہ میں جاہل رہتا اگر انبیاء علیہم السلام وحی کے ذریعہ حاصل شدہ علم یقین

سے ان کی اطلاع نہ دیتے اور ان کی کچھ تفصیلات نہ بتاتے یہی وہ بے غبار حقیقت ہے جسے تذخیر الناس کی ناول بالا عبارات میں بیان کیا گیا ہے۔ رہا عمل کا معاملہ تو کون نہیں جانتا کہ اسلاف میں کتنے ہی ایسے عابد حضرات گذرے ہیں جنھوں نے دن رات عبادتیں کی ہیں بے شمار روزے رکھے ہیں۔ کچھ نے تو عمر بھر کیلئے ہر دوسرے دن روزہ رکھنے کو معمول بنالیا تھا۔ اس طرح یہ بات عین ممکن ہو جاتی ہے کہ ایک امتی کی نفل نمازوں کی تعداد یا روزوں کی مقدار یا صدقہ و خیرات کی مقدار ظاہری گنتی کے اعتبار سے کسی بھی نبی حشکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ جائے مثلاً حضورؐ نے زندگی بھر میں دس ہزار رکعات نفل پڑھی ہوں تو ایک امتی کی نفل رکعات بارہ ہزار بن جائیں۔ یا حضورؐ کے صدقہ کردہ مال کی قیمت دو لاکھ دینار بنتی ہو تو ایک دولت مند امتی نے چار لاکھ دینار صدقہ کر دیئے ہوں یہ نہ واقعات کے خلاف ہے نہ عقلاً اس میں کوئی استحکام یا استبعاد ہے۔ پھر کیا ہم عبادتوں کی گنتی اور مقدار بڑھ جانے کی وجہ سے اس امتی کو پیغمبر سے افضل مان لیں گے؟ تو ذرا غور من ذلک۔ اسی معاملے سے بیانے کے لئے مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ نے متذکر عبارت لکھی ہے۔ جن کے مطلع کے سوراخ بت نہیں ہیں ان کے لئے اس عبارت میں سولہ صد اقت و حقیقت کے کچھ بھی نہیں۔ ہم کہتے ہیں تاسیج کو چھوڑ بیٹے۔ فرض کیجئے آج ایک شخص کتب حارث سے یہ پتھر کرتا ہے کہ حضورؐ نے زندگی بھر میں کتنی نفل نمازیں پڑھی ہوں گی اور کتنا صدقہ دیا ہو گا۔ اس کے بعد وہ شب و روز نوافل میں لگ جاتا ہے اور اپنی نوافل کی گنتی حضورؐ کی تعداد سے بڑھا دیتا ہے۔ نیز صدقہ بھی ان سے زیادہ کر ڈالتا ہے تو بریلوی بھی یہ نہ کہہ سکیں گے کہ چونکہ وہ عبادت میں کمال گنتی کے حضورؐ سے بڑھ گیا لہذا امتی سے بھی افضل ہو گیا۔ جب بریلوی بھی ایمان نہ کر سکیں گے تو اس سے کچھ بڑھ کر تمام صاحب فکر و سچے ہیں کہ افضلیت اور امتیاز کا حصول عبادتوں کی گنتی اور تعداد سے نہیں ہے بلکہ علوم سے ہے۔

انبیاء کے علوم وحی کا غرہ ہوتے ہیں لہذا کوئی امتی کتنی ہی کثیر
جہالت میں کرے وہ انبیاء کے امتیازی درجے تک نہیں پہنچ سکتا
یہ امکان محض مفروضہ بھی نہیں۔ جیسا کہ ہم اجمالاً کہہ آئے ہیں
بصحت میں بہت سے عبادت گزار ایسے گزرے ہیں جنہوں نے
فعلی مساندوں اور فعلی روزوں کا اتنا زبردست ریکا رڈ قائم
کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صوم و صلوٰۃ کی گنتی اس سے
کم رہ گئی ہے۔ علاوہ ازیں آج بھی ایک ۱۶ سال کا بالغ مسلمان
یہ ارادہ کرے کہ روزانہ سترہ نفل پڑھا کرے گا اور پھر سترہ
سال تک اس ارادے کو نبھاتا رہے تو یقیناً اس کی رکعات
شمار کے اعتبار سے حضور کی عمر پھر کی رکعات نماز سے بڑھ
جائیں گی۔ اسی طرح ایک کہ درپستی مسلمان دس کروڑ روپیہ
خدا کی راہ میں صرف کر دے تو حضور کے صدقہ کردہ مال کی
مقدار و قیمت سے آگے نکل جاتے گا۔ لیکن مولانا قاسم جتاتے
ہیں کہ اس سے یہ مغالطہ ہرگز نہ پیدا ہونا چاہئے کہ وہ مرتبے
میں بھی حضور سے یا کسی بھی نبی سے بڑھ گیا۔ بڑھے گا کیسے انبیاء
کی برتری عبادات کی گنتی اور مقدار پر منحصر ہے ہی نہیں ہ تو
علوم وحی پر منحصر ہے اور علوم وحی کسی نہیں ہوتے لہذا نبوت
کے خاتمے اور وحی کے انقطاع کے بعد اب کسی کے لئے گنجائش
نہیں رہ گئی ہے کہ عبادات کی کثرت کے ذریعے انبیاء کے مرتبے
تک پہنچ جائے۔ یہ کتنی صاف کتنی بے غبار کتنی متفق علیہ اور
سہری بات ہے جو تحذیر الناس کی متذکرہ عبارت میں پیش
کی گئی ہے، لیکن تعصب اور کندی کا برا ہوا کہ بریلوی حضرات
کو اس میں انبیاء کی توہین نظر آتی ہے۔ اسے کہتے ہیں برعکس
نہندنا زنگی کا فور۔ عبارت تو انبیاء کے مقام بلند کو غیر
انبیاء کی دسترس سے باہر دکھانے کے لئے لکھی گئی اور غایت
اس کی انبیاء کی توصیف و منقبت کے سوا کچھ بھی نہیں مگر
تعصب کی مینک سے وہ متعصب لوگوں کو انبیاء کی متقیانِ حق
پر متسل نظر آ رہی ہے۔ اس کو رنگا ہی کا کیا علاج۔ اگر کوئی
بھینگا ہو جائے تو کوئی کہاں تک کس کس چیز کے بارے میں
یہ بتاتا ہے کہ بھائی یہ ڈیڑھ نہیں ایک ہے!

ہم کہتے ہیں کیا یہ شمار صحابہؓ ایسے نہیں ہیں جن سے
انبیاء کے علوم وحی کا غرہ ہوتے ہیں لہذا کوئی امتی کتنی ہی کثیر
جہالت میں کرے وہ انبیاء کے امتیازی درجے تک نہیں پہنچ سکتا
یہ امکان محض مفروضہ بھی نہیں۔ جیسا کہ ہم اجمالاً کہہ آئے ہیں
بصحت میں بہت سے عبادت گزار ایسے گزرے ہیں جنہوں نے
فعلی مساندوں اور فعلی روزوں کا اتنا زبردست ریکا رڈ قائم
کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صوم و صلوٰۃ کی گنتی اس سے
کم رہ گئی ہے۔ علاوہ ازیں آج بھی ایک ۱۶ سال کا بالغ مسلمان
یہ ارادہ کرے کہ روزانہ سترہ نفل پڑھا کرے گا اور پھر سترہ
سال تک اس ارادے کو نبھاتا رہے تو یقیناً اس کی رکعات
شمار کے اعتبار سے حضور کی عمر پھر کی رکعات نماز سے بڑھ
جائیں گی۔ اسی طرح ایک کہ درپستی مسلمان دس کروڑ روپیہ
خدا کی راہ میں صرف کر دے تو حضور کے صدقہ کردہ مال کی
مقدار و قیمت سے آگے نکل جاتے گا۔ لیکن مولانا قاسم جتاتے
ہیں کہ اس سے یہ مغالطہ ہرگز نہ پیدا ہونا چاہئے کہ وہ مرتبے
میں بھی حضور سے یا کسی بھی نبی سے بڑھ گیا۔ بڑھے گا کیسے انبیاء
کی برتری عبادات کی گنتی اور مقدار پر منحصر ہے ہی نہیں ہ تو
علوم وحی پر منحصر ہے اور علوم وحی کسی نہیں ہوتے لہذا نبوت
کے خاتمے اور وحی کے انقطاع کے بعد اب کسی کے لئے گنجائش
نہیں رہ گئی ہے کہ عبادات کی کثرت کے ذریعے انبیاء کے مرتبے
تک پہنچ جائے۔ یہ کتنی صاف کتنی بے غبار کتنی متفق علیہ اور
سہری بات ہے جو تحذیر الناس کی متذکرہ عبارت میں پیش
کی گئی ہے، لیکن تعصب اور کندی کا برا ہوا کہ بریلوی حضرات
کو اس میں انبیاء کی توہین نظر آتی ہے۔ اسے کہتے ہیں برعکس
نہندنا زنگی کا فور۔ عبارت تو انبیاء کے مقام بلند کو غیر
انبیاء کی دسترس سے باہر دکھانے کے لئے لکھی گئی اور غایت
اس کی انبیاء کی توصیف و منقبت کے سوا کچھ بھی نہیں مگر
تعصب کی مینک سے وہ متعصب لوگوں کو انبیاء کی متقیانِ حق
پر متسل نظر آ رہی ہے۔ اس کو رنگا ہی کا کیا علاج۔ اگر کوئی
بھینگا ہو جائے تو کوئی کہاں تک کس کس چیز کے بارے میں
یہ بتاتا ہے کہ بھائی یہ ڈیڑھ نہیں ایک ہے!

مولانا آزاد کی تفسیر القرآن

سوال ۱:۔ (از عبد المجید حیرت پاکستان)

مارچ ۱۳۳۷ء کے رسالہ جامعہ میں ”ہندوستانی
قومیت اور مسلمان“ کے تحت صفحہ ۸ پر جناب آل احمد
سردار نے لکھا ہے:-

”مولانا آزادؒ نے سب سے بڑی خدمت یہ کی کہ
اپنی تفسیر القرآن کے ذریعے اسلام کی حقیقی تعلیم
پر روشنی ڈالی اور اپنی زندگی کے ذریعے یہ ثابت
کر دیا کہ قومی زندگی میں دل و جان سے شریعت
ہی اقلیتوں کے لئے صحیح راہ عمل ہے۔ ان کی یاد
گانی نہیں ان کے نقش قدم پر چلنا ضروری ہے۔“
اس رائے کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

الجواب:-

اسلام کی حقیقی تعلیمات پر جناب آل احمد سردار کو کس
حد تک عبور ہے یہ تو ہمیں علم نہیں، لیکن اس موقع پر ایک

کہانی ضرور یاد آتی ہے کہ ایک ایسے دیہاتی نے جو پہلے کبھی کسی شہری نمائش میں شریک نہیں ہوا تھا سناگہ پاس والے شہر میں نمائش لگ رہی ہے۔ وہ بڑے شوق سے نیا جوڑا بدل کر نئی چادر کا ندے پر ڈال کر نمائش جا پہنچا۔ یہاں کسی کام گیر نے اس کی چادر اڑالی جس سے اسے بڑا صدمہ ہوا۔ جب وہ ملول و محزون گھر لوٹا تو کسی نے پوچھا کہو بھئی نمائش کیسی رہی؟ وہ جھلا کر ہلکا ہلکا اڑے کہاں کی نمائش یہ تو بد معاشوں نے میری چادر تھیلانے کے لئے ڈھونگ رچایا تھا۔

کوئی بتائے کہ اس دیہاتی کے طرز فکر اور جنات آل احمد سترور کے انداز نظر میں کیا جوہری فرق ہے اگر وہ یہ مگان کرتے ہیں کہ اسلامی تعلیمات اور مولانا آزادؒ کی تفسیر القرآن کھار اکتب لباب فقط یہ ہے کہ اقلیتیں قومی زندگی میں دل و جان سے شرکت کیا کریں اور بس!

آدمی ہر آئینے میں اپنے ہی میلانات اور آرزوؤں کے شیش محل دیکھنے کا عادی ہے وہ ہر دلیل کو اپنی خواہشات کے سانچے میں ڈھال لینا چاہتا ہے۔ اس کی بہت نمایاں مثال ماضی قریب کے آس ٹر شوروں میں ملتی ہے جب ہندوستان تقسیم نہیں ہوا تھا اور مسلم لیگ دکانگریس کے علمائے کرام اپنے اپنے موقف کی حمایت میں قرآن و حدیث کے موتی لٹا رہے تھے۔ دونوں کیمپوں کا موقف ایک دوسرے سے پوری طرح متضاد تھا پھر بھی ہر ایک کو قرآن اور حدیث میں اپنے ہی موقف کے زریں دلائل منھ سے بولتے نظر آتے تھے حالانکہ حقیقت اس کے سوا کچھ بھی نہ تھی کہ ہر فریق کی اپنی تمناؤں اور خواہشیں دلائل کی صورت گری کر رہی تھیں ورنہ اللہ اور اس کے رسول نے تو صرف بنیادی اصول و عقائد بیان کئے ہیں۔ اقدام و عمل کی سمتیں بتائی ہیں۔ ان اقدار کو واضح کیلئے جو خدا پرستی کی راہ میں قیامت تک کے لئے مشعل راہ اور سنگ میل کا کام دے سکیں۔ سیاسی دائروں میں اقلیت کو کیا روش اختیار کرنی چاہیے اور اکثریت کو کس راہ پر چلنا چاہیے یا زندگی کے دوسرے شعبوں میں کون

کیا کرے، اس کی تفصیلات سے اسلام کو بحث نہیں وہ صرف یہ مطالبہ کرتا ہے کہ سیاست ہو یا تجارت و صنعت سائنس ہو یا فلسفہ ہر علم و فن اور ہر شعبہ حیات میں انسان جو بھی قدم بڑھائے وہ اسلام کے اساسی اصول و عقائد اور غیر متبدل اقدار و احکام کو رد نہ دے بغیر بڑھائے۔ اگر ان اصول و اقدار کا تحفظ ایک مشترک قومی زندگی میں ہوتا ہو تو یہی اس کا حکم ہے کہ مشترک قومی زندگی کو اختیار کر دے اور اگر یہ تحفظ کسی اور طرز زندگی میں منحصر ہو تو وہ حکم دیتا ہے کہ اسے اختیار کر دے۔ قوم، ملک، کاروبار، امور مملکت، معیشت، سائنس ہر چیز اسلام کی نظر میں اس کے اپنے اقدار و نظریات کے تابع ہے اور ہر شے کو وہ اپنے ہی منہاج فکر کی میزان میں تولتا ہے۔ اس کے ایوان بلند کا سب سے پہلا پتھر وہ لافانی اور غیر متبدل نظریہ ہے جسے کم سے کم الفاظ میں یوں بیان کیا جا سکتا ہے کہ ”آخرت کو دنیا پر ترجیح دینا“۔ پوری عمارت اسی بنیاد پر اٹھتی ہے اور اس عمارت کے ایک ایک پتھر کی نشوں میں اسلام اسی بنیادی نظریے کو ٹھیک اسی طرح گردش کرتا ہوا دیکھنا چاہتا ہے جس طرح لہو پورے جسم میں گردش کرتا ہے۔ اب اگر کوئی بڑا انجینئر ایک نہایت شاندار عمارت بنالے جس کے در و بام تاج محل کو شرمانے والے ہوں اور جس کی چمک دمک دیکھنے والوں کو محو حیرت بنادے، لیکن اس کے شریانوں میں مذکورہ نظریہ کا گرم لہو موجود نہ ہو تو یہ عمارت مصر کا ابھرا تو ہو سکتی ہے، اسلام کا بیت اللہ نہیں۔

مولانا آزادؒ زبردست صلاحیتوں کے مالک تھے اس میں کس کا نسہ کو کلام ہو سکتا ہے۔ ان کا علم، ان کا تجربہ، ان کی ذکاوت، ان کا خطیبانہ پہلہ، ان کی فکری تہ تیغ، ان کا حافظہ، ان کی قوت استدلال، ان کا ملکہ تحریر۔ یہ سب اوصاف حمیدہ وہ تھے جن سے قادر مطلق نے انھیں فیاضی سے نوازا تھا ان کی دوسری تحریریں اور خطبوں کی طرح ان کی تفسیر القرآن بھی ان ہمیش بہا اوصاف کی نقش کاروں کا دل آویز مظہر ہے اور اگر اسلام فقط ایک آرٹ، ایک فن

ایک مائنس ایک ملٹی نظریہ، ایک فلسفہ ہوتا تو بلا تکلف
کیا جاسکتا تھا کہ مولانا آزاد کی تفسیر نے اسلام کی قابل شک
خدمت انجام دی ہے مگر جو لوگ اسلام کی روح، دین کی اصل
اور مذہب کی بنیادی اقدار سے آشنا نہیں وہ بھی اس نکتے
کو نہیں سمجھ سکیں گے کہ فقط علم و تحقیق کے جو اس پر لٹا ہوا صرف
طبعی وجودت کے موتی رونما، شخص عقل و تفکر کی ادنیٰ
فضاؤں میں اُڑنا اور خالی زبان و قلم کے جھنڈے کا اڑنا
اسلام کی کوئی خدمت نہیں ہوتا جب تک کہ اس کا گہرا
رابطہ قلبیت، تقویٰ اور عملی خدا پرستی سے نہ ہو۔ وہ خدا پرستی
جو ہر دوسری "پرستی" کو مسترد کر کے صرف اپنے تقاضے
منوائی ہے اور عمل و یا قوت سے تراشے ہوئے ایک لاکھ
افراط کے مقابلہ میں خاک پر گئے گئے ایک سجدہ اور راہ حق
میں پڑے ہوئے ایک آبلے کو زیادہ قیمتی قرار دیتی ہے۔

جہاں تک راہ عمل کا تعلق ہے ہیں اس کوئی اختلاف
نہیں کہ ہندوستان کے تمام ہی باشندوں کو مل جل کر اپنے
وطن کی خدمات انجام دینی چاہئیں اور مولانا آزاد کی تفسیر
یا ان کے اسوے نے اگر یہی تعلیم دی ہے تو چشم باروشن دل یا
سادہ لیکن یہ کہنا کہ یہی تعلیم اسلام کی حقیقی تعلیم ہے اور اسی کی
بنیاد پر مولانا آزاد کی تفسیر کو "سب سے بڑی خدمت" قرار دینا
ایک خاص نوع کے سیاسی انداز فکر کی بازگشت کے سوا کوئی
مفہوم نہیں رکھتا۔

افسوس ہے اس سچ کا "جامعہ" نہیں مل سکا اور نہ آل احمد
سرور صاحب کا مقالہ بڑھ کر یہی صحیح طور پر پتہ چل سکتا تھا
کہ وہ اقلیتوں کو ان کی کس غفلت پر تنبیہ کرنا چاہتے ہیں اور
اتحاد و عمل کی کن خامیوں کی نشاندہی فرما رہے ہیں جہاں تک
واقعات کا تعلق ہے تقسیم ہند کے بعد ہندوستانی مسلمانوں نے
قومی زندگی میں شرکت سے شتمہ برابر بھی گریز نہیں کیا۔ وہ نظری
اعتبار سے بھی اتحاد و اشتراک کے طلبہ دار ہیں اور جہاں تک
ممکن ہو اسے عمل بھی اس راہ میں آگے بڑھے ہیں، لیکن اس کو کیا
کچھ کہ خود اکثریت گونا گوں بدگمانیوں نے اعتماد یوں اور غلط
اندیشیوں کی بنا پر انھیں دوش بدوش آگے بڑھے اور ملک

قوم کی خدمت میں سرگرمیاں دکھانے سے روک رہی ہے
ایسی صورت میں مولانا آزاد کی تفسیر القرآن اور ان کے اسوے
کا حوالہ دیکر اقلیتوں کو جھنجھوڑنا اور سرمن دینا ایسا ہی ہے
جیسے اوٹھ کے پیر میں زخمی ڈال کر ستون سے باندھ دو اور
پھر اس پر کوڑے برسائے کہ آگے کیوں نہیں چلتا ہندوستان
کا مسلمان قومی زندگی میں دل و جان سے شرکت کیلئے ہر وقت
آمادہ ہے اور مولانا آزاد کی تفسیر اور اسوے کا مطالعہ کرنے
بغیر بھی وہ اسلام سے اس حد تک آشنا ضرور ہے کہ آئین دستور
کی مکمل وفاداری کے ساتھ ملک و قوم کی تعمیر و ترقی اور تہذیب
اصلاح اپنا انسانی فریضہ سمجھے۔ کوئی ناحق مشتعل کہتا ہے
جھنجھوڑنا چاہتا ہے تو اسے کھل کر بتانا چاہئے کہ قومی زندگی
کی شرکت سے اس کی کیا مراد ہے اور مسلمان اگر اس میدان
میں پیچھے ہیں تو اس میں ان کے اپنے قصد و اختیار کا کھاتہ
دخل ہے۔ ہم تو فقط اتنا ہی جانتے ہیں کہ مسلمانوں کی اصلاح
و ترقی کا مدار نہ کسی شاندار تفسیر پر ہے نہ کسی قومی لیڈر کے
اتباع پر۔ وہ قرآن کے سیدھے سادے ترجمے سے بھی عروج
وارتقاء کی راہیں پاسکتے ہیں بشرطیکہ زبانی، جمع خرچ پر
عملی تب و تاب کو ترجیح دیں اور اس بھولے ہوئے سبق کو
پھر سے یاد کر لیں کہ وہ شہداء علی الناس بنا کر بھیجے گئے
ہیں۔ وہ تابع نہیں متبوع ہیں، وہ مقتدی نہیں امام ہیں۔ وہ
زمانے کی رد پرہیز نہیں آئے زمانے کو اپنے ساتھ بہانے
آئے ہیں۔ یہ سبق آج کے حالات میں بظاہر تو مضحکہ خیز سا
ہے، قوم پرستانہ فلسفے کے ائمہ اس پر ہنس دیں گے لیکن
کنڈہ کر سکتے ہو تو یہ پیش گوئی کسی پتھر پر کندہ کر دو کہ مسلمان
جب بھی عروج حاصل کرے گا اسی فراموش کردہ سبق کو تازہ
کر کے حاصل کرے گا ورنہ ٹھوکریں کھا کر لگا اور غلامی کی تار بہ لگا۔
غلامی چلے جسامی ہو یا ذہنی بڑی ذلیل شے ہے۔ ذہنی تو
جسامی سے بھی بدتر ہے۔ ہاں اقامتیت کی مسند پر اگر آجائے
حقیقی خاطر کائنات جلوہ افروز ہو تو یہ وہ غلامی ہے جو غلاموں
کے لئے دنیا بھر کی بادشاہت سے زیادہ لائق افتخار ہے
اور اس کے بعد پھر کسی غلامی کا خطرہ نہیں۔

غیر مقلدین کے بیچے احادیث کی حجت

سوال ۱۰۔ از شاہ لطف الرحمن۔ دھکین چاترا (بنگلہ)

تفصیل سے بتایا جائے کہ غیر مقلد (اہل حدیث) امام کے بیچے احادیث کی نماز ہونے نہ ہونے کا کیا مسئلہ ہے؟

الجواب :-

یہ سوال ایک طویل سوال سے اخذ کیا گیا ہے جو ایک خاص مقام کے واقعات پر مشتمل تھا۔ انھیں واقعات کی یہ ہے کہ ایک مقام پر اہل حدیث اور احادیث کے درمیان سخت اختلاف تھا۔ سائل نے جو حقیقی ہیں کوشش کر کے اس اختلاف کو دیا اور اس طریقے کو رواج دیا کہ ہر دو فریق ایک دوسرے کے بیچے نماز پڑھ لیا کریں۔ اس سے فتنہ کافی کم ہوا اور ساہا سال تک اتحاد و موائست کی فضا قائم رہی، لیکن اب دفعتاً پھر فتنہ شروع ہو گیا ہے اور سائل کی تصریح کے مطابق اس کے بانی ہیں جنفی حضرات۔ وہ زور شور سے پریہ پگندہ کر رہے ہیں کہ اہل حدیث امام کے بیچے احادیث کی نماز نہیں ہوتی اور اس پر وہ پگندہ کی تائید و تقویت میں فتاویٰ دارالعلوم کا بھی حوالہ دیتے ہیں۔

ہمیں ہمیشہ ہی اس طرح کے سوالات سے کوفت ہوتی ہے کوفت کا تعلق سائل سے نہیں بلکہ ان افراد و اشخاص کے کارناموں سے ہے جو شیطان کے بہکائے میں آکر فروعی مسائل پر غارتگی کو ہوا دیتے اور امن و طمانیت کی فضا میں آگ لگاتے ہیں۔ لیکن کوفت کے باوجود ضرورت مجبور کرتی ہے کہ کچھ نہ کچھ کہیں۔ تذکرہ مسئلہ میں ہمارا موقف و مسلک تو حقیقی میں بارہا آچکا ہے، لیکن جنفی سوراوٹوں نے چونکہ فتاویٰ دارالعلوم کا بھی حوالہ دیا ہے اس لئے اس رخ سے کچھ کہنا موزوں ہو گا۔

فتاویٰ دارالعلوم جدید ایشیائی حصہ اول و دوم ص ۱۱۱ پر ایک سوال و جواب درج ہے جو من و عن نقل کیا جاتا ہے۔

سوال :- غیر مقلد کے بیچے مقلد مقتدی کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ جواب :- غیر مقلد امام اگر رعایت اس امر کی کرتا ہے کہ وہ امر نماز میں نہ کہے جس سے مقلد جنفی کی نماز فاسد یا مکروہ ہو اور نہ متعصب نہ ہو تو اقتدار اس کی درست ہے۔ کتب حنفیہ میں اسکی

تفصیل درج ہے :-

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ متعصب سے مفتی صاحب کی طرد کیا ہے؟ تو اسی فتاویٰ دارالعلوم کے مختلف فتاویٰ سے پتا چلتا ہے کہ متعصب اہل حدیث وہ ہے جو امام ابو حنیفہ کی تحقیر کرتا ہو، جو یہ دعویٰ کرتا ہو کہ امام کے بیچے سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے کی وجہ سے کسی حنفی کی نماز نہیں ہوتی، جو یہ کہتا ہو کہ آمین بالآخر نہ کہنے والے گناہگار ہیں وغیرہ۔

ایسے متعصب غیر مقلد کے بیچے نماز پڑھنے تک غلط ہے اس سے پرہیز کرنا چاہئے لیکن جس میں یہ تعصب ہو اس کے بیچے نماز بلاشبہ درست ہے بشرطیکہ وہ ان نمازیں وہ کسی ایسے فعل کا مرتکب نہ ہو جو احادیث کے نزدیک نماز کو فاسد یا مکروہ کہنے والا ہو۔ ہم نے اہل حدیث کی مساجد میں بارہا نماز پڑھی ہے، ہمیں تو کوئی فعل ایسا نظر آیا نہیں۔ نہ سائل نے اپنے بیان کردہ واقعات میں کوئی اشارہ اس طرف کیا ہے کہ احادیث امام کے خلاف فعل پر معترض ہیں۔

اسی جلد کے صفحہ ۱۲۳ پر ایک سوال جواب ہے۔ اس میں یہاں تک صراحت ہے کہ جو غیر مقلد امام ابو حنیفہ کو برا کہتا ہے، کچھ بھی نماز ہو جاتی ہے صرف کراہت آجاتی ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم کے بعد ذرا مولانا اشرف علی تھانوی کا یہ بھی نظر ڈال لیجئے جو دیوبندی جماعت میں صف اول کے لوگوں میں ہیں۔

امداد الفتاویٰ جلد اول میں اس مسئلے سے متعلق کئی صفحات ہیں ان میں سوال ۲۹۵ (جو عربی میں ہے) کے جواب میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے عربی ہی میں تفصیلی جواب غایت فرمایا ہے جو یہ ہے :-

”بسم اللہ اور حمد و جملۃ کے بعد بندہ کہتا ہے کہ میرے نزدیک اس مسئلے میں تفصیل ہے کہ غیر مقلدین کو گناہ تو نہیں ہیں۔ جو غیر مقلد، مقلدین کے ساتھ فقط اجتہاد کی جزئیات میں اختلاف رکھتے ہیں ان کی امامت میں احادیث کا نماز پڑھنا اسی طرح جائز و درست ہے جس طرح شوافع کے بیچے۔ اگر غیر مقلد امام نماز کے شکافی

پر طنز و طعن کرنا، لڑنا بھڑانا، جہالت و تعصب کا کرشمہ ہے۔ خواہ اہل حدیث ہوں یا احناف، جو بھی ان جزئی اختلافات کو حتی و باطل کے رخ سے لیتا ہے اور فریق ثانی کو گمراہ قرار دیتا ہے وہ تشدد اور متعصب ہے۔

مولانا عبدالحی نے بھی اپنے فتاویٰ میں دمج و مضامین (جلد اول) اس پر مفصل تقریر کی ہے اور حاصل اس تقریر کا یہی ہے جو مذکورہ معروضات سے واضح ہوا۔

پھر نہیں سمجھ میں آتا کہ احناف کس بنیاد پر وہ فقرہ پھیلائے ہیں جس کا سوال میں ذکر ہے۔ یا تو یہ معلوم ہو کہ غیر مقلد امام اس معنی میں بدعتی ہے جو مولانا اشرف علی کے فتویٰ میں بیان ہوئے تب تو اس کے نیچے نماز پڑھنا بحت طلب ہوگا، لیکن اگر یہ معلوم نہیں تو پھر فتنہ پردازی سے کہیں بہتر ہے کہ باہمی اتحاد و رواداری کی فضا قائم رکھی جائے۔ والہ تعالیٰ اشد من القتل۔

مختلف

سوال :- از تحویل خاں۔ ضلع غازی پور

(۱) ماہ جنوری ۱۳۳۷ھ کے تحلی میں قربانی کے سلسلے میں ایک ال کا جواب دیتے ہوئے آپ نے فرمایا تھا کہ ”مسلم معاشرے کی ابتری نے ذبح کے نظام میں ایسی خرابیاں پیدا کر دی ہیں جنہیں خود اسلام بھی پسندیدہ نگاہ سے نہیں دیکھتا“ برائے کرم ان خرابیوں کو تفصیل سے بتانے کی زحمت گوارا فرمائیں۔

(۲) آج کل ہمارے ضلع میں دیوبندی اور بریلوی کا جھگڑا بڑے زور و دس سے چل رہا ہے۔ اس سلسلے میں بریلوی حضرت ابراہیم مولانا اسماعیل کی کتاب ”تقویت الایمان“ کے اس ٹکڑے کا حوالہ دیتے ہیں جس میں کہا گیا ہے کہ نماز میں رسول اللہ کے تصور سے نماز مکوہ ہو جاتی ہے اور گدھے اور گھوڑے کے تصور آنے سے نماز میں کوئی قباحہ نہیں ہوتی۔ برائے کرم تفصیل سے بتائیے کہ کس کتاب و بہانے میں یہ بات آئی ہے اور کہاں تک حقیقت کو توڑ کر چھوڑا گیا؟

(۳) حضرت نیاز فتح پوری نے سالنامہ نگار شریعت میں ایک خط میں کفر و اسلام کے عنوان کے تحت ————— مسلمانوں کے اس عقیدے کا کہ جو مسلمان نہیں اسے بخودی نجات نہیں مل سکتی۔

جزئیات میں علماء مقتدیوں کی رعایت کرتا ہے تو اس جو از پر سب علماء کا اتفاق ہے اور اگر رعایت نہیں کرتا تب اس کے جو از میں علماء کے درمیان اختلاف ہے اور جمہور علماء کا فتویٰ جو از ہی کا ہے دوسری قسم غیر مقلدین کی وہ ہے جو مقلدین سے بعض اجماعی مسائل میں اختلاف رکھتی ہے۔ مثلاً بیک وقت چار سے زائد نکاح کا جائز ہونا اور متعہ کا مباح ہونا اور اسلاف کو برابھلا کرنا و امثال ذلک۔ اس قسم کا حکم اہل بدعت کا ہے کہ رضا و رغبت سے ان کی اقتدار میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور بادل ناخواستہ اضطراب نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی۔

اور اگر مجمع طور پر منکشف نہ ہو کہ مذکورہ قسم کے اجماعی مسائل میں غیر مقلد امام کا مسلک کیا ہے تو اوہی یہ ہے کہ اس کی اقتدار کر لی جائے تاکہ فتنہ پسندانہ ہو پھر بطور احتیاط کے نماز پڑھائے۔ ہاں اگر اقتدار میں فتنہ ہو تو دین کو خطرات سے بچانے کے لئے اقتدار سے رک جائے۔

یہ ہے مولانا اشرف علی کا موقف و مسلک۔ اس سے وہی بات ثابت ہوتی جو وقت فوقتاً ہم کہتے رہے ہیں۔ یعنی آئین بالجہر فاتح خلف الامام رفیع الدین وغیرہ کا اختلاف فروعی اختلاف ہے جس کی بنیاد پر اتنی تفریق ہرگز نہیں ہوتی چاہے کہ ایک فریق دوسرے فریق کے نیچے نماز تک نہ پڑھے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ اس طرح کے اختلافات کی بنیاد بدعت پسندی اور ذہنی بے راہ روی پر نہیں بلکہ صحابہ رضوان اللہ علیہم کے اسوۂ دعمل پر ہے۔ تحقیق نے جبکہ اس حقیقت کو واضح کیا ہے کہ یہ اختلافات صحابہ کے مابین بھی موجود تھے اور ان کے نیچے تعمیل سنت ہی کا قصد و عزم کار فرما تھا اور ہے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے الانصاف فی بیان سبب الاختلاف میں اس باب میں بڑی اچھی گفتگو کی ہے اور علمائے ملف کی قابل تقلید روش کو منقح کیا ہے۔ ان فروعی مسائل میں ایک دوسرے

کھیں۔ وہ دراصل سلا تو مسلمان ہیں لیکن دماغی اعتبار سے ایک ایسی جیسڈ میں جو نہ ہندو ہوتی ہے نہ مسلمان نہ عیسائی ہوتی ہے نہ یہودی۔ حتیٰ کہ وہ ڈھنگ سے کیونٹ بھی نہیں ہوتی۔ ان کا کام وقت فوقتاً ہی رہا ہے کہ شوشے چھوڑتے رہیں اور مغرب زدہ جہلاء سے داد وصول کرتے رہیں۔ ہم ان کے ترشحات عالیہ کو اس کا سختی نہیں سمجھتے کہ سنجیدگی سے ان پر انتقادات کریں۔ اب دے بھی وہ پاکستان جا کر ان متحدہ پیشہ ارباب اقتدار کی انگوٹھی کا ٹکینہ بن گئے ہیں جن کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ عتاکفر و زندہ لاسکو اسلام کے نام پر لاؤ اور امت مسلمہ کے مزاج کو جھکائے رکھ اور یورپ کے سانچے میں ڈھال دو۔ نیا ز صاحب وہاں بہت فٹ رہیں گے۔

پہنچی وہیں پہ خاک جہاں کا خمیر تھا

مولانا مودودی اور صوفی نذیر احمد کشمیری

سوال :- از محمد اسعد اسرائیلی۔ سنہ ۱۹۷۷ء

صوفی نذیر احمد کشمیری اپنے بعض مضامین کی وجہ سے جماعت اسلامی کے مؤید کی حیثیت سے متعارف ہیں لیکن حال ہی میں ان کی ایک کتاب نظر سے گزری جس میں انھوں نے بالکل ہی دوسرا موقف اختیار فرمایا ہے۔ طویل اقتباسات پیش خدمت ہیں ازراہ کہم ان پر مبسوط گفتگو فرمائیں؟

الجواب :-

یہ سوال نمبر ۱۲ صفحات پر مشتمل تھا۔ اگر صوفی نذیر احمد کشمیری واقعہ کوئی ایسی شخصیت ہوتے جن کی مخالفت مولانا مودودی کے دینی کار کو نقصان پہنچا سکتی تو ہم ۱۲ کیا پچاس صفحات سے بھی نہ گھبراتے۔ لیکن ہمیں شرمہ برابر بھی اندیشہ نہیں ہے کہ ان کی متذکرہ کتاب جھگل میں مور کے ناچ سے زیادہ کوئی قدر قیمت رکھتی ہوگی اسی لئے تجلی کے صفحات پر باہر نہیں نکلتے مگر صوفی صاحب کے مضامین تو بہت چھپتے رہتے ہیں لیکن ہمیں اپنی کورزدوقی کا اعتراض ہے کہ ان مضامین کو پڑھنے کی توفیق اور ہمت میں بہت کم ہوتی ہے۔ ان کا انداز تحریر کچھ عجیبے اور خیالات اکثر دہنختر اتے بلند ہو جاتے ہیں کہ ہم جیسے

مذاق اڑاتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ ایک پورے عورت جو ذات کی تیل تھی اپنی ساری عمر اتھائی تکلیف میں گزارتی رہی اور جس نے کبھی کسی کو ستایا نہیں بلکہ خود ستائی تھی اور جانور کی طرح زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوتی، کیا صرف اس وجہ سے وہ جنت سے محروم رہے گی کہ اس کا عقیدہ مذہب اسلام پر نہ تھا؟ آپ کی ناقدرائے اس سلسلے میں کیا ہے؟

الجواب :-

(۱) ان خرابیوں کا نظارہ ہر وہ شخص کر سکتا ہے جو کسی مذبح کی سیر کر آئے۔ گندگی، سنگدلی، بدزبانی اور خدا فراموشی قصائیدوں میں عام ہو چکی ہے۔ وہ عموماً ایسے خراب جانور کاٹے ہیں جنھیں ہلکے سے ہلکے الفاظ میں "بیمار" کہا جاسکتا ہے۔ کتنے ہی جانور وہ ایسے ذبح کرتے ہیں جو اپنے پیروں سے چل کر مذبح تک نہیں جاسکتے۔ انھیں زیادہ سے زیادہ نفع کمائے کی فکر ہوتی ہے یہ فکر بالکل نہیں ہوتی کہ روٹی اور سسکتے ہوئے جانوروں کا گوشت کھانے والوں کی صحت پر کیا اثر ڈالے گا وغیرہ۔

(۲) یہ جھگڑے خیر سے ہمارا قومی نشان بن چکے ہیں۔ بریلوی امت کو سوائے اس کے دنیا میں کوئی فکر نہیں کہ دیوبندیوں اور اہل حدیثوں کو جہنمی ثابت کرتے رہو۔ ان کی چھوت اوروں کو بھی لگ گئی۔ جہاں دیکھو یہی جھگڑا، جدھر دیکھو یہی فساد، قعر مذلت میں گرنے اور رفتہ رفتہ خوار و زبوں ہونے والی قوموں کے یہی رنگ ڈھنگ ہوتے ہیں۔

جس اعتراض کا آپ نے ذکر کیا اس کے جوابات دسیوں بار دیئے جا چکے ہیں۔ مولانا منظور نعمانی نے "مستقل رسالہ تصنیف کیا" معاندین اہل بدعت اور اسماعیل شہیدؒ سے پڑھنے کے بعد کوئی بھی انصاف پسند اور غیر متعصب یہ مانے بغیر نہیں رہ سکتا کہ حضرت شہیدؒ نے جو کچھ جس سیاق و سباق میں کہا بالکل درست کہا، لیکن جن لوگوں کا مقصد ہی اعتراض کئے جانا ہو اور جتنا د کھنڈہنی نے ان کی آنکھوں پر پٹیاں چڑھا دی ہوں وہ کبھی زباً بند نہیں کر سکیں گے۔

(۳) نیاز فتح پوری کی بھلی چلائی۔ انھوں نے چشم بدو دین کی کس کی تعلیم کا مذاق نہیں اڑایا اور اہل دین پر کیا کیا بھتیخیاں نہیں

ہیں یہ بھی میں نہ سمجھ سکا۔ حالات کا رخ کوئی بھی ہو اور ہر پرست
و اتحاد کتنا بھی پھیل چکا ہو لیکن اشخاص و افراد کے معاملہ
میں ان کی اپنی مخصوص حالت کا اعتبار ہوگا۔ یہ غلط خیال
ہے کہ چونکہ بے دینی و مادہ پرستی زوروں پر ہے لہذا ہر دو
نصاری کی تمام عورتیں اپنے مذہب کے قلب و ذہن کا رشتہ
کاٹ چکی ہیں۔ ہرگز نہیں۔ عملی حالت پر مت جائیے عریا
و فحاشی جنسی بے راہ روی اور مادہ پرستانہ زندگی اگرچہ
یہود و نصاریٰ میں دبا کی طرح پھیل چکی ہے لیکن ایمان و عقیدہ
عمل سے جداگانہ ایک چیز ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ خود
مسلمانوں میں کتنے بے شمار افراد ہیں جن کے اعمال و مشاغل میں
اسلام کی کوئی چھاپ نظر نہیں آتی سر سے پانکے نیا پرستی
کی تصویر اور عصر نوی کے فاسد و کامدہ تصورات سے آلودہ۔
لیکن جب تک ان کی طرف سے صریح عقیدہ کفر ظاہر نہ ہو، جب
تک وہ اللہ اور اس کے آخری رسول کی غلامی کا انکار نہ کریں
جب تک وہ بنیادی عقائد اسلام اور ضروریات دین سے
ذہنی انحراف کا ثبوت نہ دیں انھیں مسلمان ہی مانا جائے گا۔
ان سے سلوک مسلمانوں ہی جیسا ہوگا اور مرنے پر ان کی نماز جنازہ
سوائے بعض اہل حدیث کے ہر مسلمان پڑھے گا۔

اسی طرح کتابیہ عورتوں کا حال ہے۔ وہ عملاً چاہے کچھ
بھی بن چکی ہوں لیکن جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ ان کے
ذہن نے اپنے ذہنی عقائد کے خاتمے میں جھاڑ دے کر الحاد و
دہریت کے خیالات سمجھ لئے ہیں اس وقت تک انھیں کتابیہ
ہی مانا جائے گا اور شرعاً ان سے نکاح جائز ہوگا۔ یہ الگ
بات ہے کہ دیگر مفاسد و قبائح کی بناء پر ایسے نکاح قابل
اجتناب سمجھے جائیں۔

ذبیحہ

سوال :- (ایضاً)

یہود و نصاریٰ کا ذبیحہ کھانا مشرعاً حلال ہے۔ یہود و زمر
ذبیحہ کی پابندی سختی سے کرتے ہیں مگر نصاریٰ ذبیحہ سے بے نیاز
ہو چکے ہیں جانور کو یا تو جھٹکے یا مٹین سے ہلاک کیا جاتا ہے۔

چھوٹے قندے ان کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ ایسی صورت
میں اچھا یہی ہے کہ انھیں کہنے دیجئے دل کھول کر جو چاہے۔ پوش
لینا حاصل ہوگا۔ ویسے ہم اگر پوش لینا بھی چاہیں تو یہ ہمارے
بس سے باہر ہوگا کیونکہ ان کی تحریروں کا سامنا کرنے کیلئے دماغ
کی ایک ایسی مخصوص ساخت درکار ہے جو ہمیں نصیب نہیں۔
وہ اکثر و بیشتر کچھ ایسا لکھتے ہیں کہ اگر آپ چند توڑے تیل سر میں
ڈال کر ان کی تحریر گرامی پڑھ ڈالیں تو مالش کے بغیر یہ خشک
ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتابیہ عورت سے نکاح

سوال :- از محمد رفیع الحسن النصاری۔ بمبئی ۱۹۷۷ء

بابت ماہ مارچ و اپریل ۱۹۷۷ء پیش نظر ہے۔ سوال نمبر
”کتابیہ عورت سے نکاح“ کے جواب میں اجنباب کی تنبیہ یا
شرط انھیں کا باعث ہو سکتی ہے۔ لہذا التماس ہے کہ ضروری
وضاحت محلی کی کسی قریبی اشاعت میں شائع فرما کر ممنون فرمائیں
(۱) کتابیہ عورت سے نکاح ضرر عا جائز ہے۔ مگر ساتھ ہی
آپ کی یہ تنبیہ بھی درج ہے کہ فی زمانہ عالمگیر بے دینی اور مادہ
پرستی کے پیش نظر قبل از قبل یہ اطمینان کر لینا ضروری ہے کہ
”کیا کتابیہ عورت صرف اسلامی کتابیہ ہے یا اعتقاد ابھی ہے“
کیا ایسی کوئی شرط یا تنبیہ خصوصاً اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان مردوں
اور عورتوں کے لئے بھی ضروری قرار پائیں گی جبکہ موجودہ زمانہ
کے حالات کا رخ ہی بے دینی اور مادہ پرستی کی طرف ہے۔
اگر نہیں تو براہ کرم دلائل سے مطمئن فرمائیں۔

الجواب :-

میں ٹھیک طور پر آپ کا مطلب نہیں سمجھ سکا جو کچھ
سمجھا ہے اس کے مطابق جواب یہ ہے کہ شریعت کے احکام
اعلیٰ تعلیم یافتہ اور ادنیٰ تعلیم یافتہ دونوں کے لئے حایہ جدا
نہیں ہیں۔ کتابیہ عورتوں کا واقعی ”کتابیہ“ ہونا اور ازیں
عقائد ہر نہ ہونا جواز نکاح کی شرط ہے۔ یہ شرط سب
مسلمانوں کے لئے ایک اور ہے۔

سوال :- کے اعتقاد پر آپ دلائل کس چیز کے طلب کر رہے

کی ہے۔ جن صاحب کا آپ نے ذکر کیا انھوں نے اگر حدیث دیکھی ہوتی تو ایسی خلاف واقعہ بات سمجھی نہ کہتے۔ حدیث کی شہرہ مند اول کتاب مشکوٰۃ جو حدیث کی دوسری وسیع کتابوں کا عطر ہے ملاحظہ فرمائیے۔ شروع ہی میں پانچواں باب ہے اثبات عذاب القبر۔ اس میں تین فصلوں میں ۱۵ احادیث عذاب قبر کے اثبات میں موجود ہیں۔ اور کیا چاہتے؟

(۳) حنفی مسلک یہ ہے کہ جماعت ہاتھ سے جانے کا اندیشہ نہ ہو تو فجر کی سنتیں ادا کر لے خواہ ایک رکعت جماعت کی نکل جائے اگر اتنی دیر میں آیا ہے کہ سنتیں پڑھنے سے جماعت نکل جائیگی تو پھر ہی شریک جماعت ہو جائے اور سنتیں طلوع خورشید کے بعد قضا کرے۔ چونکہ فجر کے فرضیوں کے بعد کوئی نماز نہیں ہے اور طلوع شمس کے وقت نماز مجموعہ ہے ان دونوں وجوہ سے احناف سے پسند نہیں کرتے کہ فرض فجر کے فوراً بعد سنتوں کی قضا کی جائے۔

خليفة بلا فصل

سوال :- از اللہ بخش۔ سرگودھا۔

تفسیر ابن کثیر اردو حصہ دوم کے صفحہ ۲۰ پر زیر آیت اُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ تَفْسِير میں روایات لکھے ہوئے ایک حوالہ خلیفہ بلا فصل رضی اللہ عنہ کا بھی لکھا ہے (۱) کیا اس سے مراد حضرت علیؓ ہیں (۲) کیا ابن کثیر کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت علیؓ خلیفہ بلا فصل تھے (۳) یا یہ کتابت یا ترجمہ میں سہو ہو گیا ہے؟

الجواب :-

آپ کو مغالطہ اس لئے ہو رہا ہے کہ "خلیفہ بلا فصل" کی اصطلاح شیعہ حضرات نے حضرت علیؓ کے لئے وضع کر رکھی ہے، لیکن مطمئن رہتے کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ شیعہ نہیں تھے۔ انھوں نے خلیفہ بلا فصل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لئے لکھا ہے اور اس لئے لکھا ہے کہ شیعوں کے نامزد اندہ خلاف واقعہ نظریے کا رد ہو۔ اسے تخریص کہتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ تہمت مرتب سردار انس دجن "سلی اللہ علیہ وسلم" کے بعد سب سے پہلے خلیفہ حضرت ابوبکر ہی ہوئے ہیں اور خود حضرت

اور اگر کوئی پرند یا مرغی ہو تو گردن مروڑ کر ہلاک کرتے ہیں اور پھر گوشت استعمال میں لایا جاتا ہے۔ کیا نصاریٰ کا ان طریقوں سے ہلاک کردہ جانور یا پرند کا گوشت کھانا حلال ہو گا یا حرام الجواب :-

اگر جانور ہلاک کرنے میں شرعی ہدایات سے ہٹ کر کوئی طریقہ اختیار کیا گیا تو خواہ اس کا اختیار کرنے والا مسلمان ہی ہو اور خواہ اس پر ایک لاکھ بار "اللہ اکبر" پڑھ دیا جائے وہ حرام ہی رہے گا۔

یہ سوال کہ کس کا ذبیحہ جائز ہے اور کس کا نہیں اس وقت پر ابھرتا ہے جب طریق ذبح خلاف شرع نہ ہو۔ گردن مروڑ کر یا جھٹکے کا کوئی طریقہ استعمال کر کے یا شہین کے ذریعہ ہلاک کر کے جو گوشت ہیتا ہوا وہ تو ہر حال میں حرام ہی ہے چاہے یہ حرکت یہود و نصاریٰ کی ہو یا مسلمانوں کی۔

(۱) مجتبیٰ کا ذبیحہ (۲) عذاب قبر (۳) سنن فجر

سوال :- از عبد القادر۔ کوٹا دام (کھم)

(۱) کیا مجتبیٰ ذبح کر سکتا ہے اور کیا نابینا بھی؟
(۲) یہاں ایک صاحب ہیں ان کا کہنا ہے کہ عذاب قبر کے بارے میں مجھے قرآن و حدیث میں اس کا ذکر نہیں ملا میرا خیال ہے کہ حدیث سے عذاب قبر ثابت ہے۔ براہ کرم قرآن و حدیث سے عذاب قبر کا ذکر کیجئے۔

(۳) جب فجر کی جماعت کھڑی ہو جائے تب جماعت میں شریک ہو جائے یا سنت ادا کرے اگر جماعت میں شریک ہو جانے کی صورت میں بعد فرض اسی وقت سنت ادا کر سکتا ہے یا نہیں مطلع فرمائیں؟

الجواب :-

(۱) ذبح کرنے والا خواہ مجتبیٰ ہو (جس پر غسل واجب ہے) یا نابینا اس کا ذبیحہ حلال ہو گا اگر عمل ذبح شرعی واقعے کے مطابق واقع ہوا ہو۔

(۲) کچھ لوگ بات تو فقط ہوئے نفس کے تحت کرتے ہیں مگر ناشائستہ کرتے ہیں اس بات کی کہ انھوں نے کافی تحقیق

دائرے میں آتی تھیں نہ رشوت کے۔ قمار سے بھی منع نہایت نہیں۔

پھر اسے کیا کہیں؟

تو عاجز کا خیال اس کے بائے میں یہ ہے کہ بجائے خود تو یہ رقم مال حرام کی صف میں نہیں آتی، لیکن اپنی جڑ بنیاد کے لحاظ سے یہ خالی از قضا نہیں ہے۔ دراصل نظام باطل کا جو شجر غیبت پوری دنیا پر سایہ افکن ہے اس کے تمام ہی برگے بار اپنے خمیر میں نجاست عفویت کا عطر ضرور در رھتے ہیں۔ یہ پگڑی بھی اسی شجر کی ایک شاخ ہے۔ جس نظام میں سود کے بغیر قسطنطنیہ نہ مل سکے وہاں پگڑی کے بغیر مکان ہی کیوں ملے لگا۔ ضرورت ہے کہ کوئی اور عالم اس مسئلہ پر روشنی ڈالے ہم خود کو کسی اٹل اور اطمینان بخش فیصلے تک پہنچنے کا اہل نہیں پاتے۔

کرایہ دو کر ایہ

سوال :- (ایضاً)

ایک شخص کی دکان میں تین ہزار روپے کا مال و سامان ہے تو یہ کرایہ دار اپنی دکان مع مال سامان کے گڈول دے رہا ہے۔ ساتھ کسی دوسرے کرایہ دار کو بغیر مکان مالک کی رضامندی کے پانچ ہزار روپے میں دے دیتا ہے تو یہ معاملہ شرعاً کیسا ہے؟ مال سے زائد کی ہوئی رقم سود سمجھی جائے گی؟

الجواب :-

مال سے زائد کی ہوئی رقم سود نہیں ہوتی۔ یہ تو ایسا ہی نفع ہے جیسا جائز تجارت میں لکھا یا جاتا ہے۔ البتہ ناجائز یہ بات ہے کہ جو دو گنا مالک سے خود اپنے لئے کر لے پر لی گئی تھی اسے دوسرے کو کرایہ پر دیدیا۔ یہ کرایہ پر دینا کسی نفع کے بغیر ہوتا تب بھی اسی طرح ناجائز ہوتا جس طرح مسئلہ صورت میں۔ اخلاق و دیانت کا واضح تقاضا یہ ہے کہ کرایہ پر لی ہوئی دکان یا مکان کے ساتھ وہ روش اختیار نہ کی جائے جو اصل مالک ہی کو زیب دیتی ہے۔

میں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔ حضرت علیؓ تک تو خلافت کی ذمت جو تھے منبر پر پہنچی ہے مگر شیطان زندہ باد کہ اس نے مسلمانوں ہی میں سے ایک گروہ ایسا کھڑا کر دیا جو پہلے تینوں خلفاء کو غاصب و ظالم قرار دے کر فقط حضرت علیؓ ہی کو مستحق خلافت خیال کرتا ہے اور چاند پر گرد اڑانے والوں کی طرح اس خط میں مبتلا ہے کہ حضرت علیؓ ہی خلیفہ بلا فصل تھے۔

بہر حال یہاں میسئلہ زیر بحث نہیں۔ کہنا صرف اسی قدر ہے کہ ابن کثیر نے خلیفہ بلا فصل حضرت ابو بکرؓ کو لکھا ہے اور مقصود اس سے شیعی تخیل کی تردید ہے۔ جس کتاب میں حضرت علیؓ کو خلیفہ بلا فصل لکھا ہوا ہے جو طے میں رکھ دینے و نہ اندیشہ ہے کہ رفض دشمنی کے خطرناک جریم آپؐ میں بھی محسوس جاتیں گے۔ و نعوذ باللہ من ذلک۔

دکانوں کی پگڑی

سوال :- از عبد الکرم ہاشم بھائی۔ احمد آباد (گجرات)

زید صاحب نصیب ہے خوش حال و مالدار ہے آمدنی بھی کافی ہے، تجارت کا رو بار بھی اچھا حاصل رہا ہے۔ اس نے کچھ زمین خرید کر کئی دکانیں بنی ہیں وہ خالی دکانیں اس شرط پر دینا چاہتا ہے کہ جو شخص مجھے فی دکان پانچ ہزار روپے پگڑی اور کرایہ ماہانہ سو روپے دے گا اسے دکان کرایہ پر دوں گا۔ زید کا ایسا معاملہ کرنا شرعاً کیسا ہے کیا خالی دکان کی پگڑی کی رقم بغیر کسی معاوضے کے لینا سود سمجھا جائے گا؟

نوٹ :- پگڑی اس لئے دی جاتی ہے کہ دکانوں کا ملنا مشکل ہے، دکانیں کم اور لینے والے زیادہ ہیں، کرایہ کم ہو تو پگڑی زیادہ ملتی ہے اور کرایہ زیادہ ہو تو پگڑی کم ملتی ہے۔

الجواب :-

مکانوں اور دکانوں وغیرہ پر پگڑی لینے کا رواج اب تمام ہو چکا ہے کہ کسی بھی شہر میں اس کے بغیر معاملہ آگے نہیں چلتا۔ شرعی اعتبار سے پگڑی کی رقم نہ سود کے

ہلدی کا مسئلہ

سوال :- (ایضاً)

ہمارے مجرات میں سوکھی ہلدی کتنی ہے جو رنگ میں پسلی (زرد) ہوتی ہے جو ترکاری میں دیگر مسالوں کے ساتھ استعمال ہوتی ہے ثابت بھی ہوتی ہے اور پسلی ہوتی بھی ہوتی ہے۔ اس کے متعلق سنایا ہے کہ اس میں زردی لانے کے لئے اس کو زمین سے نکال کر کچھ عرصہ تک گوبر میں دبا کر رکھا جاتا ہے تو ایسی ہلدی کو استعمال میں لانا شرعاً کیسے ہے؟

الجواب :-

یہ بات سنی ہم نے بھی ہے۔ نہ صرف سنی ہے بلکہ تحقیق سے اس کا درست ہونا بھی غالب حد تک ثابت ہوا ہے۔

لیکن اس سے ہلدی کے استعمال میں کوئی حرمت و کراہت پیدا نہیں ہوتی۔ گوبر ہوا کوئی بھی غلاظت۔ اس کے حرام و نجس ہونے کا مدار درجہ زوں پر ہے۔ ایک اس کے اجزاء ترکیبی دوسرے ان اجزاء کی کیمیائی ترکیب و ترتیب۔ اگر یہ دونوں چیزیں اپنی طبعی و فطری شکل میں موجود رہیں تو نجاست نجاست سے لگی ورنہ نہیں۔ ہلدی کے ساتھ جو عمل رنگ لانے کی خاطر کیا جاتا ہے اس کے نتیجے میں گوبر کے بعض کیمیائی اثرات و ضرور ہلدی میں آجاتے ہیں لیکن یہ ایسا ہی ہے جیسے اناج اور ترکاریوں میں کھاد کے کیمیائی اثرات آجاتے ہیں۔ اس سے اناج اور ترکاریاں حرام نہیں ہوتیں تو ہلدی کا بھی یہی حکم سمجھئے۔

پھر ہلدی کچی کھانے کی چیز نہیں۔ اس کی رہی ہی قیاب کئے کے عمل میں ختم ہو جاتی ہے۔

زندگی کا بیمہ اور اس کی زکوٰۃ

سوال :- از احمد حسین۔ ضلع گیا۔

زندگی کا بیمہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو اس کی کیا وجہ ہے؟ بیمہ کاروبار وصول ہونے سے پہلے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں۔ تشریح فرمائیے؟

الجواب :-

زندگی کا بیمہ قمار کی ایک نمایاں قسم ہے۔ قمار بھی وہ جس میں انسانی سوچ بوجھ، فکر و تدبیر اور شوق و تفریح کا برائے نام بھی دخل نہیں۔ جو بھی دلائل اسے جائز قرار دینے والوں نے آج تک پیش فرمائے ہیں ان سب پر علماء نقد کر چکے ہیں اور نقد کا حاصل اس کے سوا کچھ نہیں کہ جواز کی کوئی بھی دلیل ذرا ادب جان نہیں رکھتی۔ بیمہ اس کے سوا آخر ہے کیا کہ محض اتفاق اور تقدیر پر ہٹیک جو اربوں کی زمینیت کے ساتھ داؤ لگا دیا جائے۔

الماختصیہ کے جواز کی کوئی دلیل نہیں اپیل نہیں کرتی جبکہ حرمت کے لئے یہی بنیاد کافی ثانی ہے کہ اس کا رو بار میں نفع اور نقصان کا تعلق انسان کی ذاتی جہد و جدوجہد اور فکری و عملی سے نہیں بلکہ مستقبل کے تحفی اور نامعلوم حوادث سے ہے۔

دارھی کی مقدار کا مسئلہ

سوال :- از محمد صدیق۔ کراچی۔

آج کافی عرصے کے بعد ایک تکلیف دینے کے لئے قلم اٹھا رہا ہوں خدا کہے آپ اس مسئلے کے لئے فرصت نکال سکیں۔ ماہ اپریل کا زندگی یقیناً آپ نے دیکھا ہوگا ”دارھی کا مسئلہ“ میں خاص طور سے اس پر آپ کی توجہ مبذول کرا رہا ہوں۔ کیا کیا جائے آپ نے اپنی تحریر کا مرید بنایا ہے۔ جب تک آپ کی رائے سامنے نہیں آتی دل کو شغفی نہیں ہوتی۔ آپ چونکہ ایک مخصوص پیرائے کے مالک ہیں آپ کی تحریر انتہائی شگفتہ اور دل نشین ہوتی ہے اس لئے آپ کو تکلیف دی جا رہی۔ سید قاری صاحب نے ۱۹ صفحات کا طویل ترین مضمون لکھ تو دیا ہے احادیث کے حوالجات بھی مضمون کی اہمیت بڑھا رہے ہیں مگر میں اس میں بھی کچھ تشنگی محسوس کر رہا ہوں۔ اول تو ان کی بنیاد تاریخ پر ہے۔ دوم نیک نیا انکشاف کہ دارھی محنت قسم کے لوگ کٹوا کر کرتے تھے۔ بڑا ہی تعجب ہوا کہ یہ محنت وہ بھی دارھی دالے کو تک کی پیداوار ہیں۔

اندر اہ کریم مولانا مودودی صاحب نے اور مدبر زندگی نے اس مسئلہ پر جو کچھ فرمایا ہے ان سب کو سامنے رکھتے ہوئے ہمارے

جملی جواب عنایت فرادیں۔

الجواب :-

جی ہاں۔ اپریل ۱۳۳۷ء کے ”زندگی“ میں ”داڑھی کی مقدار کا مسئلہ“ میں پڑھ چکا ہوں اور اس سے قبل مولانا مودودی کے ارشادات بھی اس موضوع پر زیر مطالعہ آتے رہے ہیں۔ میری جو رائے اس مسئلہ میں تھی اسے ایک سے زائد بار تجلی میں ظاہر کر چکا ہوں اور اب بھی اس میں کوئی فسخ واقع نہیں ہوا۔ یہ برائے وہی ہے جس پر مولانا مودودی قائم ہیں۔ مدیر زندگی نے اس رائے پر ربط کے ساتھ جو نقد کیا ہے وہ میرے نزدیک حقائقہ نہیں بلکہ مقلدانہ ہے جس میں شے کی حقیقت تک پہنچنے کی کوشش کے عوض ملکی نوع کی روایت پرستی اور سطح پسندی کا غلبہ ہے۔

روایت پرستی ایک خاص حد تک نہ صرف پسندیدہ ہے بلکہ ضروری بھی ہے اور سطح پسندی کا بھی ان مسائل میں ایک مقابلہ ہے جن کا تعلق عقل سے نہیں فقط نقل سے ہو۔ لیکن اضافی اور زمانی نوع کے مسائل میں تقلید جامد کا رخ اختیار کرنا اور فقہی روایات کے ظاہر پر جم جانا ایک مقدس رجحان ہونے کے باوجود حقائقہ نہ طریق نہیں کہل سکتا۔

مدیر زندگی نے اس باب میں تقریباً اٹھارہ صفحات رقم فرمائے ہیں۔ ان کے نمایاں شان جائزے کے لئے ظاہر ہے اس سے زیادہ ہی صفحات درکار ہوں گے۔ اتنی گنجائش یہاں کہاں ہم مجبوراً یہاں ایجاز و اختصار ہی کی راہ اختیار کریں گے۔

مدیر زندگی میں یہ عادت ہے کہ وہ دور ابن بحث میں ظہار حیرت ضرور کہتے ہیں۔ اس بحث میں بھی ان کی یہ عادت نہیں گئی۔ پہلے تو انھوں نے مولانا مودودی کی ایک توضیح کے بارے میں لکھا :-

”میں مولانا کی یہ توضیح پڑھ کر حیران رہ گیا۔“
پھر اس سے بھی دس قدم آگے بڑھ کر ایک اور توضیح کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا :-

”اس نمبر کی عجارت پڑھ کر بھی اصول فقہ کا طالب علم حیران رہ جاتا ہے۔“

گویا مولانا مودودی کی ”توضیح“ اتنی بے تکلیف علمی اور

اصول فقہ سے متصادم ہے کہ مدیر زندگی کی دانست میں اصول فقہ کا کوئی بھی طالب علم اس کے بے تکلف پن پر حیران ہونے کے علاوہ کچھ نہیں کرے گا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہتے کہ مدیر زندگی کے نزدیک مولانا مودودی کی زیر بحث توضیح علم و تفقہ کے افلاس کی اتنی بھونڈی اور نمایاں مثال ہے کہ خود مدیر زندگی بھی اس پر تبحر ہو جانے میں قطعی طور پر حق بجانب ہیں اور اصول فقہ کا ہر ایک طالب علم بھی اسی طرح حق بجانب ہو گا جس طرح ایک صحت مند مددہ مکھی مضم کرنے سے انکار کر دینے میں حق بجانب ہوتا ہے۔

علمی مباحث میں دوسرے فریق کے کسی قول کو حیرتناک کہنا دراصل ایک خوبصورت گالی ہے جس کی عادت اونچے درجے کے علماء و ائمہ میں کبھی نہیں پائی گئی حالانکہ آپ دیکھ سکتے ہیں وہ ہزاروں مسائل میں ایک دوسرے سے بالکل متضاد و متضارب رائے رکھتے ہیں، لیکن تبحر ظاہر کر کے ایک دوسرے کی تحقیق و تعمیل کا دطرہ انھوں نے اختیار نہیں کیا۔ مدیر زندگی کو بھی یہ عادت ترک کرنی چاہیے۔ خصوصاً مولانا مودودی جیسے اصحاب کے مقابلے میں کہ جن کی علمی و فکری عظمت کا وہ خود بھی احترام اعتراف کرتے ہیں۔

زیادہ تفصیل میں جائے بغیر اسی روایت کی لچے جسے خود مدیر زندگی نے بنیادی حیثیت دی ہے :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مومن خفیں کاٹو اور داڑھیاں لمبی کر دو (اور اس طرح) جو اس کی مخالفت کرو۔“

موصوف کی نگاہ میں یہی حدیث حکم کا منشاء بھی صاف طور پر بیان کر رہی ہے۔ یعنی جو سیویں کی مخالفت۔ موصوف بتاتے ہیں کہ حضورؐ کے زمانے میں جزیرۃ العرب کے سب باشندے داڑھی رکھتے تھے۔ اچانک فارس کے جو سیویں نے داڑھی چھوٹی کر فی شریع کی۔ اس پر حضورؐ نے مسلمانوں کو نہ کہ وہ حکم دیا۔

اب ذرا سوچئے کیا اس سے یہ تین باتیں معلوم نہیں ہوئیں

ٹھیک ہے کہ حضورؐ کی جن حدیثوں کا ذکر ہو رہا ہے ان میں اڑھی کو خوب بڑھانے اور لمبا کرنے ہی کا حکم پایا جاتا ہے لیکن ان میں اس حکم کی وجہ بھی تو موجود ہے کہ جو سیوں کی مخالفت کرو اس وجہ کو خود موصوف بھی علت و وجہ قرار دیتے ہیں۔ نیز یہ بھی بیان فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے یہ حکم اڑھی منڈانے کے مقابلے میں نہیں دیا تھا، بلکہ عجیبوں نے اڑھیاں کچھ کم کوئی شروع کر دی تھیں اس پر حکم صادر ہوا تھا۔

تو ان کا ذہن اس بات کی طرف کیوں نہ گیا کہ ترشی ہوئی اڑھیوں کی نمایاں مخالفت تو بے شک خوب لمبی اور بڑھی ہوئی اڑھیوں ہی سے ہو سکتی تھی لیکن کلین شیوہ کئے ہوئے صفا چوڑے چہروں کی مخالفت کے لئے ایسی اڑھیاں بھی بہت کافی ہیں جو یک مشت سے کم ہوں۔ وجہ تو مخالفت کفار ہی ہے۔ کفار نے جب دنیا بھر میں اڑھی مونڈنے کی روش اختیار کر لی تو پھر بھی اعفار لختہ کے زمانی و اضافی حکم پر جمے رہنا اور یک مشت یا اس سے زائد اڑھی کو معیار مخالفت بنانا کس نوع کی معقولیت ہوگی! قطعی بات ہے کہ اڑھی رکھنا اور اتنی رکھنا کہ سچ جج اڑھی کہلا سکے شعائر اسلام ہے لازم و ضروری ہے۔ لیکن اعفار و ارفاء اضافی چیز ہے۔ کفار کی عابدش اور چہروں کی مناسبت دونوں چیزیں اس کی حد بندی میں داخل ہوں گی۔

پھر جب ہمارے ارد گرد ہی ایک قوم کثیر تعداد میں ایسی پیدا ہو جائے جس کی اڑھیاں اعفار و ارفاء کی آخری حدیں چھو رہی ہوں اور یہ قوم اپنے شعائر پر قائم بھی ہو تو مسلمانوں کا اڑھیوں کو مکمل رخصت دیدینا اور طول و عرض میں سے کچھ بھی نہ کاٹنا چاہئے اگے اور بڑھنے کی رفتار کتنی ہی زیادہ ہو ایسا فعل ہوگا جو کفار کی مخالفت کی بجائے موافقت کا مظہر قرار پائے گا۔ مخالفت تو یک مشت سے کم میں اور اصلاح شدہ اڑھیوں میں بھی صریحاً پائی جاتی ہے کیونکہ کفار و مشرکین کا سواد اعظم اڑھی سے بالکل بیزار ہے ہاں موافقت سکھوں اور یہودیوں سے ہو گئی۔ پس مقول بات یہ ہے کہ اڑھیوں کو مکمل چھٹی بھی نہ دی جائے اور آٹا کاٹا

اور سٹے ہوئے چہرے پر لگا دیجئے تو مسخر کی کیفیت پیدا ہوگی اسی طرح یک مشت دار بھی بعض چہروں پر بے شک ید زب موزوں اور متناسب لگتی ہے لیکن بعض چہروں پر مضحکہ خیز بن جاتی ہے۔ مسخر کو اس باب میں کوئی اہمیت ہی حاصل نہوتی تب تو یہ گفتگو ہم نہ کرتے، لیکن خود مدبر زندگی نے بعض سلا کے قلع میں مسخر کی اہمیت تسلیم کی ہے۔ لہذا تناسب کی منطق کو بھی لازماً قبول کرنا ہوگا۔ یک مشت دار بھی کی مقدار ایسی نہیں ہے جو ہر چہرے کے لئے موزوں متناسب مان لی جائے اسی تناسب کا انجالی ذکر مولانا مودودی نے فرمایا تھا مگر مدبر زندگی اس ذکر پر خود بھی حیران ہوئے اور اصول فقہ کے تمام طلباء کو بھی حیران کر چھوڑا۔ مزید ارشاد ہوا کہ:-

”یہ ہے وہ اصل اشتباہ جس کی وجہ سے مقدار لختہ کے مسئلے میں نعل رسولؐ کی شرعی حیثیت مولانا مودودی کے (مولانا مودودی) کی نگاہوں سے اوجھل ہو گئی۔“

حالانکہ اس مقام پر مولانا مودودی کی کوتاہ نگاہی کے اثبات میں جو گفتگو انھوں نے کی ہے وہ خود کوتاہ نگاہی کی نظر ہے۔ وہ یہ باور کرنا چاہتے ہیں کہ اڑھی کو بے حد بڑھانا قربت عبادت کے زمرے کی چیز ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اعفار لختہ کو عبادت قرار دینا ایسا ہی ہے جیسے سپاہی کے فوجی لباس (یونیفارم) کو جنگی ہتھیاروں کی فہرست میں شامل کرنا۔

اور دیکھئے۔ مدبر زندگی مولانا مودودی کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”اعفار لختہ کے حکم کی یہ تعبیر کہ حضورؐ نے صرف یہ ہدایت فرمائی ہے کہ اڑھی رکھی جائے۔ اس حکم کو بہت ہلکا کر دیتی ہے۔ احادیث میں اس کے لئے جو الفاظ آئے ہیں ان میں کاکوئی لفظ اس تعبیر کا ساتھ نہیں دیتا، بلکہ تمام الفاظ سے حضورؐ کی یہ ہدایت نکلتی ہے کہ اڑھی بڑھائی جائے۔ لمبی کی جائے اور چوس کی مخالفت کی جائے۔“

اس کے بعد ممدوح نے لغوی تفسیرات پیش کی ہیں۔ ہم کہتے ہیں وہ کتاب پرستی میں تفقہ کے تقاضے پامال کر گئے۔

بھی نہ جانتے کہ وہ داڑھی کا جیسی ایشین بن جاہیں۔ چہرہ
دیکھ رہے تو یک مشت ہی خوب رہے گی۔ چہرہ شستا ہوا
اور بدن لاغر ہے تو یک مشت سے منحرف پیدا ہو گا۔

مدیر زندگی نے یہ بھی ذکر فرمایا ہے کہ خلفائے راشدین
کی داڑھیاں ایسی ہی تھیں کہ ان پر دافرا اور عظیم و کثیر کا
اطلاق ہو سکے۔

ہم کہتے ہیں ہونی ہی چاہئیں تھی۔ موصوف نے خود
بھی بیان فرمایا ہے کہ اُس زمانے میں جزیرۃ العرب میں کافر
مسلم سب داڑھی رکھتے تھے اور داڑھی مندوانے کا بالکل
رواج نہ تھا۔ پھر مجوسیوں کو داڑھیاں کم کرنے کی سوجھی تو
اس کی مخالفت اور مسلمانوں کی امتیازی شان قائم رکھنے کے
لئے یہی صورت انب تھی کہ مسلمان خوب داڑھیاں بڑھائیں
یہودیوں کو جزیرۃ العرب سے نکال ہی دیا گیا تھا اور سکھوں کا
کوئی وجود ہی نہیں تھا لہذا دافرا و کثیر داڑھی میں کسی بھی
کافر و مشرک قوم کی مشابہت پیدا نہیں ہوتی تھی۔ گریبا
مثبت اور منفی دونوں اعتبار سے اس وقت داڑھی کا اعفاء
ارضا معقول تھا۔

لیکن زمانہ بدلا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ پوری دنیا
پر مغربی تہذیب چھا گئی۔ اس تہذیب نے داڑھی مندوانے کو
لازمۂ حیات قرار دے دیا اور اب پوری دنیا میں مادہ پرست
تہذیب کے تمام متوالے اور کفار و ملحدین کے تمام گروہ داڑھی
مونڈنے میں مشرک ہیں۔ اس وقت ان کی روش کی مخالفت
اور مسلمانوں کا صوری امتیاز یک مشت اور مفصل داڑھیوں کا
تحتاج نہیں۔ یک مشت سے کچھ کم داڑھیاں بھی ڈنکے کی
چوٹ اس مخالفت کا بھرپور مظہر کہی جاسکتی ہیں اور یہ
مخالفت کفار ہی جب مدیر زندگی کے نزدیک بھی داڑھی
کے حکم اعفاء کی علت و غایت ہے تو کیا حامل یہ ثابت کرنے
سے کہ خلفائے راشدین کی داڑھیاں دافرا و کثیر و عظیم
تھیں۔

پھر سکھوں کے درمیان رہنے والے مسلمانوں کو تو ضرور

ہی داڑھیوں میں ایسی اصلاح کرنی چاہئے کہ سکھوں سے مشابہت
نہ پیدا ہونے پائے۔ آخر تشبہ بالکفار بھی تو حضورؐ ہی نے ممنوع
تشرار دیکھ کر حضورؐ اور صحابہؓ کے ارد گرد نہیں تھے۔ ہنوی
بھی ملک بدر کر دیئے گئے تھے، لہذا اعفاء لمحہ سے تشبہ بالکفار
پیدا نہیں ہوتا تھا اور دنیا کے کفر و شرک میں داڑھی مندوانا
بھی لازمۂ تہذیب نہیں جانتا تھا بلکہ کافریں و مشرکین چھوٹی داڑھیاں
رکھتے تھے لہذا ان کی بھرپور مخالفت بھی اعفاء تحریر میں تھی
اب دونوں باتوں میں تبدیلی ہوئی۔ ایک طرف سکھ قوم وجود
پذیر ہوئی جو بالوں کے اعفاء و ارجاء میں سب کو مات دیتی ہے
دوسری طرف داڑھی مندوانا عالمی رواج کی حیثیت اختیار کر گیا
لہذا داڑھی کے سلسلے میں کفار و مشرکین کے طریق کی مخالفت کرنے
کے ساتھ تشبہ بالکفار والی حدیث کی رعایت اسی طرح ہو سکتی ہے
کہ داڑھیوں کے کامل اعفاء و ارجاء سے ہاتھ اٹھایا جائے اور
چہروں کے تناسب سے ایسی ہی داڑھیاں رکھی جائیں جو سکھوں اور
یہودیوں کی لامحدود داڑھیوں سے متماز ہوں۔ ہر شخص کے لئے
ہر حال میں یکشت داڑھی کو کم سے کم قرار دینا مسعود و تمدنی ضرور
ہے مگر حقیقت پسندی نہیں۔

مدیر زندگی نے اپنے مضمون کے آخر میں ایک مغالطہ
بھی پیدا کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:-

”بھرم اور آپ اب کس اصول کے تحت یہ استنباط
کر سکتے ہیں کہ گالیوں سے لگی ہوئی یا لکڑی سے مختصر
داڑھی بھی مسنون داڑھی ہے۔“

اس سے قارئین قدر تا یہ خیال فرمائیں گے کہ مولانا
مودودی اُن برائے بیت داڑھیوں کو بھی مسنون ہی کہتے اور سمجھتے
ہیں جو فی الحقیقت داڑھی کم اور داڑھی کا مذاق زیادہ ہوتی ہیں۔
ہم کہتے ہیں کہ یہ مولانا مودودی پر صریح افتراء ہے ان کا
ایسا قول کبھی ہماری نظر سے نہیں گذرا۔ جو قول خود مدیر زندگی نے
اس کے ثبوت میں مولانا مودودی کا پیش کیلئے یہ ہے:-

”مجلہ حکم دینے پر انکفارنا اذہمیں سے اجتناب کرنا خود
اس بات کی دلیل ہے کہ شریعت اس معاملے میں لوگوں
کو آزادی دینا چاہتی ہے کہ وہ اعفاء لمحہ و قصہ شایب

شعار مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ جو سیوں کی ریش تراشی سے قبل حضورؐ اور صحابہؓ دینی شعار کی پابندی نہیں کرتے تھے۔ ورنہ خود باللہ من ذلک۔

ایک اور نکتہ قابل التفات ہے۔

مدیر زندگی نے توضیح کی ہے کہ حضورؐ کا متذکرہ حکم جو سیوں کی ریش تراشی کے مقابلہ میں تھا۔ یعنی دائرہ میں منڈانے کے مقابلے میں نہیں، بلکہ صرف کم کرنے کے مقابلے میں۔

دائمی ایسی صورت میں تو اعفاء و ارجاء ہی کا حکم انب تھا کیونکہ جو سیوں کی تھوڑی تھوڑی ترشی ہوتی دائرہ میں منڈانے کے مقابلے میں ایسی ہی دائرہ میں امتیازی شان رکھ سکتی تھیں جو خوب خوب لمبی اور کھنی ہوں۔ اگر انھیں تھوڑا بہت کٹوا دیا جاتا تو جو سیوں کی نمایاں مخالفت نہ ہو سکتی۔

مگر آج ہم جس دنیا میں رہ رہے ہیں وہاں تو کلین شیو کا رواج ہے۔ دائرہ میں پرکٹی کئی دفعہ استرہ پھیرنا لازمہ تہذیب ہے۔ ہندو، عیسائی، کمیونسٹ سب دائرہ میں منڈاتے ہیں مسلمانوں کے لئے اپنی امتیازی شان قائم رکھنے اور دائرہ میں کے معاملہ میں کفار کی مخالفت کرنے کے لئے اعفاء و ارجاء کی بالکل ضرورت نہیں۔ یک مشنت یا اس سے کچھ کم بھی دائرہ میں صریح طور پر مخالفوالمشکوکیں کے فرمان نبویؐ کو بخوبی پورا کرتی ہے۔

ذرا ترتیب بدل کر بات کو پھر سے سمجھنے کی کوشش کیجئے مدیر زندہ گی بتاتے ہیں کہ جزیرۃ العرب اور پڑوسی ممالک کے تمام باشندوں میں دائرہ میں رکھنے کا رواج تھا۔ اسی رواج کے مطابق حضورؐ اور صحابہؓ بھی دائرہ میں رکھے ہوئے تھے۔ دقتاً فارسی کے جو سیوں میں دائرہ میں کم کرنے کا رجحان ظاہر ہوا۔ اس پر اللہ کے رسولؐ نے مسلمانوں سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

”موتھیں کاٹو اور دائرہ میں بڑھاؤ (اور اس طرح)

جو سیوں کی مخالفت کرو۔“

مدیر زندگی خود ہی معترف بھی ہیں کہ۔

اول یہ کہ دائرہ میں کو بہت زیادہ اور موٹھوں کو بہت کم کرنا بجائے خود شریعت کا کوئی مستقل حکم نہ تھا یہ ایک مشترک قوم کی مخالفت کے طور پر صادر کیا گیا۔ دوم یہ کہ اس کا تعلق زمانہ خاص سے ہے یعنی جب ایک مشترک قوم نے دائرہ میں کم کرنے کی حرکت شروع کی۔ گویا حکم اپنی اصل کے اعتبار سے اضافی بھی ہوا اور زمانی بھی۔

سوم یہ کہ اس حکم سے قبل خود حضورؐ اور صحابہؓ دائرہ میں کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور کاٹتے رہے ہوں گے ورنہ یہ حکم صادر نہ کیا جاتا۔ یا کیا ہی جاتا تو انداز کچھ ایسا ہوتا کہ تم لوگ جو سیوں کی تقلید مت کرنا بلکہ اپنی روش پر قائم رہنا۔

ارجاء لیجئے (خوب دائرہ میں بڑھانا) اور جزئ شوارب (موتھیں کٹوانا) کی اگر وہی کیفیت و حکیت حضورؐ اور صحابہؓ میں معمولاً موجود ہوتی جسے آج اکثر فقہاء اسی حدیث کی بنیاد پر شد و مد سے ضروری قرار دے رہے ہیں تو اس کا کوئی موقع نہیں تھا کہ جب جو اس دائرہ میں کم کرنے کی حرکت شروع کریں اس وقت حضورؐ ایسا حکم صادر فرمائیں ایک کیفیت و حکیت پہلے سے موجود ہو تو کسی خاص وجہ سے اس پر ثابت قدم رہنے کا حکم تو صادر کیا جاسکتا ہے، لیکن اسے شروع کرنے کا حکم صادر نہیں کیا جاسکتا۔ مدیر زندگی ہی کی توضیح کے مطابق جو اس کی مخالفت اس حکم کی علت ہے۔ علت ماننے کا مطلب ہی یہ ہے کہ جب یہ علت موجود نہیں تھی اس وقت فیصل بھی موجود نہیں تھا۔

تو ثابت ہوا کہ دائرہ میں رکھنا اور موتھیں کٹوانا تو بیکے حضورؐ اور صحابہؓ کا معمول تھا لیکن وہ اعفاء و ارجاء دائرہ میں کو کثیر کرنا، جس کا حکم جو سیوں کی مخالفت کے طور پر بعد میں دیا گیا نہیں پایا جاتا تھا۔ نہ پلے جانے کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ صرف اتنی ہی دائرہ میں شعار اسلامی ہے جس پر بڑھنے کے دائرہ میں کا اطلاق ہو سکے اور وہ اعفاء و ارجاء رہے حد دائرہ میں بڑھانا، جسے بعد کے فقہاء بحیثیت شعار کے لازم و واجب قرار دینا چاہتے ہیں، ایک اضافی وزمانی شے ہے۔ اگر اعفاء و ارجاء کو بھی دینی

کے مقابلے میں۔

لطف سیسہ کے مدیر زندگی دودان بحث میں ان فقہاء کا بھی تذکرہ تائید و تحسین کے پرواز میں کرتے ہیں جن کا خیال یہ رہا ہے کہ دائرہ کی طول و عرض میں سے کچھ بھی کٹوانا مکروہ ہے خوب ہے یہ ایک مخالفت کہ موسیٰ تو موصوف کو یاد رہے مگر وہ سکھ یاد نہ آتے جولاکھوں کی تعداد میں ارد گرد موجود ہیں اور جن کے یہاں دائرہ کی ایک بال بھی نہیں کاٹا جاتا۔ نہ وہ یہودی یاد آئے جن میں آج بھی غیر معمولی طویل و عریض دائرہ صیوں کا رواج ہے۔ دائرہ کی طول و عرض میں سے کچھ بھی کاٹنا مکروہ ٹھہرے تو یہ کفار کی مخالفت کا ایسا غلو ہو گا جس سے کچھ آدم کفار کی مشابہت پیدا ہو جائے گی۔ ہوشمند جانتے ہیں کہ اسلام کو خدشہ کسی بیکرسی خاص قسم کے کفار سے نہیں بلکہ سکھوں اور یہودیوں کی مخالفت بھی شعاردینی میں اسی طرح ضروری ہے جس طرح ہنود و نصاریٰ وغیرہ کی مخالفت۔ امام نوویؒ نے اگر قاضی عیاض کی یہ بات رد کر دی ہے کہ دائرہ کی بہت بڑھا دینا بھی مکروہ ہے تو اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ امام نوویؒ کے زمانے میں سکھوں کا وجود نہیں تھا اور یہودیوں کی دائرہ صیاں بھی انھوں نے نہ دیکھی ہونگی اگر ان میں سے ایک پیر بھی ان کے سامنے ہوتی تو یہ فیصلہ نہ دیتے کہ دائرہ کی کوہر حال میں علیٰ حالہ رخصت دیتے رکھنا مسنون ہے

بعض اسلاف نے دائرہ کی کوتاہی بڑھانے سے روکا ہے جو آدمی کو مضحکہ خیز بنا دے۔ مدیر زندگی نے اس رائے کا تذکرہ کر کے ریمارک دیا ہے کہ :-

”ظاہر ہے کہ طول و عرض ایک شے سے بڑھ کر ہی سب تسخیر نہ کر سکتا ہے نہ کہ ایک شے کی صورت میں۔“

یہ ریمارک مشاہدے اور تجربے کی کمی پر مبنی ہے۔ مدیر زندگی ایک بہت پستہ قد اور دھان پان آدمی کو تصور میں لائیں جس کے چہرے پر یک شت دائرہ ہو اور پھر ایماندار سے فیصلہ دیں کہ کیا یہ یک شت اس کے حق میں مضحکہ خیز نہیں؟ جس طرح ایک چوڑے پتلے چہرے پر لگا چوڑا ٹیڑھے ٹیڑھے ٹیڑھے کا چشمہ مضحکہ خیز نہیں معلوم ہوتا لیکن اسی کو لمبوترے

اس حدیث سے وہ وجہ معلوم ہو گئی جس کی بنا پر اعفاء کلمہ کا حکم دیا گیا۔

تو بدائشہ معلوم ہو گیا کہ جس اعفاء کلمہ کو شد و مد سے لازم ثابت قرار دینے کی کوشش کی جا رہی ہے وہ ہنگامی اور اضائی نوعیت کا تھا۔ بجائے خود اس کی حیثیت شعاردینی کی نہ تھی اگر اصلادہ شعار ہوتا تو جو سیوں کی مبتعدیش تراشی سے قبل بھی موجود و ثابت ہونا چاہئے تھا۔ لیکن جب مدیر زندگی کے اعتراف کے مطابق ہی اس حکم کی وجہ جو سیوں کی ایک حرکت تھی تو وجہ کے معرض وجود میں آئیے قبل اسے معدوم ماننا پڑے گا۔ اگر موصوف کہتے ہیں کہ اعفاء وار خاں پہلے ہی سے حضورؐ اور صحابہؓ کی دائرہ صیوں میں موجود اور ان حضرات کا معمول تھا تو اس کی وجہ جو سیوں کے فعل کو قرار دینا ہلکا ہو گا۔ جو فعل بعد میں صادر ہوا ہے وہ کسی ایسے عمل کی وجہ کیسے مانا جا سکتا ہے جو اس وجہ کے معرض وجود میں آنے سے قبل موجود معمول ہو۔ کہنا پڑے گا کہ اعفاء وار خاں ایک شے زائد ہے اور شعار صرف دائرہ کی ہے۔ اتنی دائرہ کی جس پر غیر مشتبہ اور صریح حد تک دائرہ کی اطلاق ہو سکے۔

مدیر زندگی خود ہی بتاتے ہیں کہ جو سیوں نے دائرہ کی موندنا نہیں بلکہ کم کرنا شروع کیا تھا اور حکم رسولؐ کی وجہ ”جو جس“ کی مخالفت ہے تو غور کرنا چاہئے کہ ہمارے زمانے میں جبکہ دائرہ صیاں بالکل صاف کر دینا کفار کا شعار ہے کیا مخالفت کا تعاضل انھیں دائرہ کی ہی پورا انہیں کر دیتی۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جو سیوں کی تھوڑی سی کم کی ہوئی دائرہ کی میں اور حضورؐ و صحابہؓ کی خوب بڑھی ہوئی دائرہ صیوں میں مخالفت کی جو نسبت تھی اس سے کہیں بڑھ کر نسبت مخالفت منڈی ہوئی دائرہ صیوں میں اور ایسی دائرہ صیوں میں ہے جو تھوڑی سی کمی ہوئی ہوئے کے باوجود دائرہ صیاں کہلائی جا سکتی ہوں۔ دائرہ کی موندنیوں کے تذکرہ حکم کی علت و وجہ ہی جب مدیر زندگی کے اپنے تفقہ اور تسلیم کے مطابق مخالفت کفار ٹھہری تو ہمارے زمانے میں یک شت سے کچھ کم دائرہ صیاں بھی بھروسہ اور طریقہ پر اس مخالفت کی نظر ہیں۔ پھر کہیں اس اعفاء وار خاں کو آج کو لازم قرار دیا جا رہا ہے جو جو سیوں کی تھوڑی سی ترشی ہوئی دائرہ صیوں کے مقابلے میں تھانہ کہ کبیر منڈی ہوئی دائرہ صیوں

کامیاب ایک مشنت اور اس سے بھی بڑی داڑھیاں نہیں ہو سکتیں۔
یک مشنت سے آپ ایک انگل کم بھی کر لیں تو لاکھوں میں پہچانے
جائیں گے اور مخالفت کفار کا تقاضا بدرجہ اتم پورا ہوگا۔

احوال زمانہ کے تغیر سے احکام میں تغیر کی ایک دلچسپ
مثال ہم مشہور حنفی عالم ابن عابدینؒ کے رسائل سے پیش کرتے ہیں
ٹھیکے یا کر اسے پہلی ہوئی زمین کا عشر (زکوٰۃ) امام ابو حنیفہؒ
کے نزدیک مالک کے ذمہ ہے، لیکن علامہ ابن عابدینؒ کے دور
میں زرعی نظام بہت کچھ بدل چکا تھا اور حکومت کے لگائے ہوئے
ٹھیکوں نے پیداوار سے حاصل ہونے والے منافع کے تناسب پر
بہت بڑا اثر ڈالا تھا لہذا ابن عابدینؒ کہتے ہیں کہ بحال موجودہ
کوئی بھی ایسا عالم جس میں عقل موجود ہو مالک کے ذمے عشر کا فتویٰ
کیسے دے گا۔ امام ابو حنیفہؒ اگر آج ہوتے تو وہ بھی ہرگز ایسا
فتویٰ نہ دیتے۔

دیکھا آپ نے۔ ابن عابدینؒ جلتے اور مانتے ہیں کہ امام حنفیؒ
کے نزدیک عشر مالک کے ذمے ہے لیکن احوال زمانہ بدل گئے تو اب
وہ یہاں تک کہہ گزرتے ہیں دروغ نہیں کرتے کہ اب ایسا فتویٰ
اجتناب ہی دے سکتا ہے انشہاء نہیں۔

تو دارِ حنفی کے معاملے میں یہ کہنا کیوں غلط ہوگا کہ احوال
زمانہ کی عظیم تبدیلی کے بعد بے نہایت اعفاء و لطف اور یک مشنت
کی قید پر اسرار و تذکرہ ہو شمنداں نہیں۔ یہ تو درست ہے
کہ دارِ حنفی مشاعرہ اسلام ہے لہذا اگر پوری دنیا دارِ حنفی رکھنے پر آمتر
آتے تب بھی اسکی مخالفت میں مسلمان دارِ حنفیوں کا صفایا نہیں کرینگے
لیکن وہ بے نہایت اعفاء اب ضروری نہیں جو جو جس کی ریش
تراشی کے مقابلے میں اختیار کیا گیا تھا۔ دارِ حنفی کا ڈھلاؤ منکروانے
کی طرف نہ ہونا چاہیے بس شرعاً انتہائی کافی ہے۔ اعفاء کا رجحان
پایا گیا اور دارِ حنفی شرعی قانون کی مابینے نکلی۔

رہی فقوے اور مشرب و مسلک کی بات۔ تو اس چیز سے
دیگر است۔ مولانا مودودیؒ خود بقیہ تعالیٰ تو مفصل دارِ حنفی
رکھتے ہیں۔ خلیفہ وہ اعطاء مدس و استاد اور مفتی و مرشد
کے لئے اچھی بڑی داڑھیاں ہی موزوں ہیں تاکہ وجہ ٹپکے اور
وجاہت قائم رہے۔ دل میں سنت نبویؐ کی پیروی کا خیال

ہوگا تو تو اب بھی ضرور ملے گا۔ یہ کوئی نہیں کہتا کہ لمبی داڑھی
بُری بات ہے۔ بحث صرف قانون شرعی کی ہے اور قانون
کی حد تک انشاء اللہ ثم انشاء اللہ وہی بات درست ہے جو
مولانا مودودیؒ اس باب میں کہتے ہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ کچھ
یک مشنت کے قائل فقہاء نے غلط رائے قائم کی۔ ان کی رائے
احوال زمانہ کے مطابق درست تھی، لیکن احوال زمانہ ہی بدل
جائیں تو کوئی کیا کرے۔ بندوق کی نال بے شک سخت ہوتی
چاہئے، لیکن کمان میں لچک نہ ہوگی تو اسے ایندھن کہیں گے
دارِ حنفی کا غیر مشروط اعفاء و ارخاء ضروریاتِ دین اور
عقائد اساسیہ میں شامل نہیں ہے اس لئے اس کے معاملے
میں پھر ملاحظہ اور تشدد و استقامت علیٰ الہی نہیں تنگ نظری و
تعصب کہلائے گا۔ دارِ حنفی خود ہم بھی مفصل ہی رکھتے ہیں اور
مدیرِ زندگی بھی۔ لیکن ہمیں اس کی داد اس طرح وصول نہ کرنی
چاہئے کہ جو ہم سے ذرا چھوٹی دارِ حنفی رکھے اسے ماضی و آئندہ
قرار دینے لگیں۔ گناہ کی سرحد و ماں سے شروع ہوتی ہے جب
دارِ حنفی میں اور کسی پارک کی مشین سے ہوا کی ہونٹ کھانسی میں
نسرق و دسرا ہو جائے۔ ایسی برائے ریت دارِ حنفیاں یقیناً
قابلِ نیکر ہیں کیونکہ ان کی حیثیت پاکستانی برقعوں جیسی ہے جن میں
دہان کی عورتیں اب بطور اچکن استعمال کرتی ہیں اور خصوصیت
ان کی یہ ہے کہ بدن ڈھلک جاتا ہے مگر چہرہ نہیں ڈھلکا!

شراب کے ٹھیکیدار کا کھانا

سوال: معاذِ صلاح الدین۔ نیپال۔

عرفی یہ ہے کہ سیرا ایک دوست شراب کا ٹھیکدار ہے
مسلمان ہے۔ وہ مجھ کو کھانے کی دعوت دیتا ہے وہ کہتا ہے کہ
بھائی شراب نہ پو اس لئے کہ اللہ نے حرام بتلایا ہے۔ مگر میرے
یہاں کھانا تو کھاؤ اس لئے کہ اللہ کی دی ہوئی نعمت ہے
اور اسی کی چیز ہے لہذا تم اللہ کی نعمت سے کیوں انکار کرتے ہو
مجھ سے ہی غصہ ہے تو کھانے سے کیسا غصہ اور نفرت۔ یہ بات
میں سمجھ معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ غلہ باجی چیز ہیں جس کو
اللہ نے کھانے کا حکم دیا ہے اس چیز کو کھانے سے کیوں انکار کیا

جادے غلہ ان کی چیز تو ہے نہیں۔ آپ کے استدعاء ہے کہ بتلائیں کہ ان کے یہاں کھانا کھایا جاوے کہ نہیں۔ جائز ہے کہ نہیں؟

اجواب :-

آپ روزانہ نماز وتر میں اللہ سے اقرار کرتے ہیں کہ تخلع و تفرک من بھرت دھم ہر اس شخص سے بے تعلقی اور منقطع ہوتے ہیں جو آپ کا نافرمان ہو (شراب کی شدید حرمت کسی مسلمان سے مخفی نہیں۔ اس کا پینا پلانا اور بیچنا خریدنا تو بدگنہار اس کے کاروبار اور استعمال میں کسی بھی قسم کی شرکت کرنا حرام ہے حتیٰ کہ شراب یا شراب سازی کے ساز و سامان کو مزدوری کے طور پر ڈھونڈنا بھی حرام ہے۔ اسکے باوجود اگر کوئی مسلمان شراب کی ٹھیکیداری کرتا ہے تو کیا شک ہے کہ وہ کھلے بندوں خدا کا نافرمان ہے۔ ایسا نافرمان جسے اپنی نافرمانی پر کوئی جاب بھی نہیں۔ ایسے شخص کے دسترخوان پر دراد طعام دینے کا مطلب اس کے سوا کیلئے ہے کہ جو اقرار اور عہد روزانہ تروں میں کیا جا رہا ہے اس کا کوئی شعور کوئی احساس اور ذرا سا بھی پاس لحاظ عہد کرنے والے کو نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ ترک تعلق دعوتیں کھا کر نہیں کیا جاتا۔ طعام کی شرکت تو دوستی اور ربط و ضبط کی دلیل ہے۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ شراب کی ٹھیکیداری سے کمایا ہوا دیہہ میرتا ہر شخص اور مال حرام ہے۔ پیرا تو ہر چیز اللہ ہی کو رہتا ہے اور شراب، خنزیر اور جوئے کے ساز و سامان بھی سب اللہ ہی کے تخلیق کردہ ہیں لیکن جس طرح انھیں حرام قرار دیا گیا اسی طرح اس غذا کو حرام فرمایا گیا جو حرام ذرائع سے حاصل کی گئی ہو۔ ہر نجاست ظاہری نہیں ہوتی۔ آپ دیکھتے ہیں کہ تشران میں مشرکین کو بخش فرمایا گیا حالانکہ مشرک جسمانی صفائی کے اعتبار سے فانی بھی ہو سکتے ہیں اور ہوتے ہیں لیکن مشرک کی نجاست معنوی ان سے کبھی جدا نہیں ہوتی۔ اسی طرح خنزیر کو آپ مہابن اور مشک وغیرہ سے غسل دیدیں تب بھی اس کی معنوی نجاست پاکیزگی میں نہیں بدلے گی۔ سود سے حاصل کیا ہوا دیہہ بھی اپنی ظاہری شکل میں دیا ہی ہوتا ہے جیسا حلال ذرائع سے کمایا ہوا دیہہ۔ مگر اس کی نجاست و حرمت مسلم ہے اسی طرح شراب کے ٹھیکے سے

کمائی ہوئی دولتیں جو غلہ اور غذا خریدی گئی وہ بجائے خود نعمت خداوندی ہونے کے باوجود ذریعہ حصول کی نجاست کے سبب حرام تشراب بنے گی۔

اگر آپ کے دوست یہ کہیں کہ جو کھانا میں آپ کو کھلا رہا ہو وہ شراب کے کاروبار سے کمائے ہوئے پیسے کا نہیں ہے بلکہ فلاں حلال ذریعہ آمدنی کا ہے تو بے شک یہ طعام حرام نہیں رہے گا۔ بشرطیکہ ان کے قول کی صداقت قرآن سے ثابت ہو، لیکن خرابی پھر بھی اپنی جگہ رہے گی جس کا ہم نے ابتداء ذکر کیا یعنی دعائے قنوت والے عہد سے غذا اسی اور خدا کے نافرمان بندے سے پیئیں بڑھانے کا گناہ۔ نافرمانی اگر معمولی قسم کی ہو یا ڈھکی چھپی ہو تو معذرت کی راہ نکل سکتی ہے۔ لیکن شراب جیسی خبیث چیز کی کھلم کھلا ٹھیکیداری بڑی سخت قسم کی نافرمانی ہے اس کے ترکب سے دوستانہ ربط و ضبط رکھنے کا مطلب یہ ہو گا کہ بد سے بدتر گناہ کے لئے بھی آپ کے قلب میں نفرت و کراہت کا احساس نہیں ہے اور قدرتی نتیجہ اس کا یہ نکلے گا کہ خود شراب کی جستا و شناخت کا احساس آپ کے اندر کمزور پڑتا چلا جائے گا۔ آپ اتفاق سے کسی غلاطت گاہ سے گذر جائیں تو تعفن سے آپ کا دماغ چٹھنے لگے گا اور عین ممکن ہے کہ تپے ہو جائے، لیکن روز بروز اس غلاطت گاہ سے گذرین تو آپ کی قوت شامہ اس سے مغفایت کر لے گی اور پھر کوئی شدید استکراہ آپ کے اندہ باقی نہیں رہے گا۔ یہی معاملہ اخلاق کی دنیا کا ہے۔ شراب فروش یا سود خواہ سے دوستانہ مراسم رکھنے والے کے اندر ناممکن ہے کہ شراب اور سود کے بارے میں وہ مطلوبہ نفرت و استکراہ باقی رہ جائے جو مسلمان کے نمایان نشان اور خدا اور رسول کا نشانہ ہے۔

آج کل رواداری، فراخ دلی اور وسیع النظری وغیرہ کے خوشنما الفاظ ایسے چل گئے ہیں کہ اچھے خاصے بڑھے لکھے لوگ بھی ان کے دام فریب میں گرفتار ہو کر یہ تمیز نہیں کر پاتے کہ کن امور میں رواداری محسن ہے اور کن امور میں رواداری خود کشی کے ہم معنی ہے۔ اسلام فسق و فجور اور گناہ و طغیان کے معاملے میں رواداری کا قائل نہیں۔ وہ چاہتا ہے کہ معاشرہ اخلاقی رذائل سے پاک و صاف رہے۔ اس کے لئے اس نے جہاں بہترین ثابت

کی صورت اپنے مذاق اور صورتوں کے تناسب کے لحاظ سے مناسب لکھیں اختیار کریں۔

کیا اس عبارت سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ برائے میت اور خورد بینی قسم کی داڑھیاں بھی مولانا مودودی کے نزدیک مسنون ہیں؟ حیرت در حیرت ہے کہ مدبر زندگی نے یہ نتیجہ کیسے اخذ کیا۔ مولانا مودودی صاف تسلیم کر رہے ہیں کہ شریعت نے اعفائے لہجہ (داڑھی بڑھانے) کا حکم دیا۔ اس حکم کو تحمل کہنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ حکم اعفاء میں کوئی شک ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ حکم میں مقدار اور سائز کا ٹھیک ٹھیک تعین نہیں کیا گیا۔ اعفاء کو بہر حال وہ حکم شریعتی تسلیم کرتے ہیں اور مذاق و صورت کے مطابق سائز اور مقدار میں جو اذن و اختیار وہ مباح سمجھ رہے ہیں وہ بھی صریح الفاظ میں اعفائے لہجہ کے ساتھ مشروط ہے غلط کشیدہ عبارت پر غور کر لیا جائے۔ داڑھی اگر اتنی کاٹ دی جائے کہ وہ اعفاء سے دور اور منہ و آنسے سے قریب ہو جائے تو اسکی اجازت مولانا مودودی کی عبارت سے نہیں نکلتی چہ جائے کہ سنوئیت نکالی جائے۔ گالوں سے لگی ہوئی مختصر داڑھیوں کے سنون ہونیکا استنباط مولانا مودودی نے ہرگز نہیں کیا۔ تیسرے مرتبہ حیرت ہے کہ مدبر زندگی اپنے مضمون کے آغاز میں اس موضوع پر مولانا مودودی کی صفائی اور دفاع کرنے کے بعد بھی اختتام پر ان کے ذمے ایک اتہام ثابت کر جاتے ہیں۔ مانا کہ مضمون کے اس حصے کا تعلق براہ راست مولانا مودودی سے نہیں بلکہ ملک غلام علی صاحب کے ہے، لیکن مدبر زندگی کا پورا مضمون قاری کے ذہن کی جو فضا بنا رہا ہے اس میں یہ اتہام مولانا مودودی ہی کے سر جا رہا ہے۔ یا کم سے کم عام قسم کے قارئین ایسا ہی تصور کریں گے۔

ہم بلا خوف تردید کہتے ہیں کہ ایسی داڑھیوں کو جو منہ و آنسے سے قریب ہوں اور اعفاء سے بعید مولانا مودودی ہرگز مسنون تو کیا مباح بھی نہیں کہتے۔ اگر کوئی یہ بات ثابت کر دے کہ انھوں نے ایسا کہا ہے تو ہم بلا پس و پیش کہیں گے کہ انھوں نے غلط کہا کیونکہ داڑھی کا شعایہ اسلام ہونا قطعی طور پر مسلم ہے اور اعفاء کی کیفیت داڑھی میں ضرور ہونی چاہیے دونوں شعایہ پورا نہ ہوگا۔ نہی مٹی خورد بینی داڑھیاں منہ و آنسے ہی کے حکم میں داخل ہیں۔ حتیٰ کہ فرج کٹ

بھی منہ و آنسے سے الگ کوئی چیز نہیں۔

جی تو چاہتا تھا کہ مدبر زندگی نے اس باب میں کتب حلیت، تشریح حدیث اور اقوال فقہاء و محدثین کی جو کتنی گنگو کی ہے اس کا مبسوط جائزہ لیں اور واضح کریں کہ حدیث اور فقہ کا سارا فن حافظ ابن حجر، امام نووی، علامہ عینی، طبرانی اور ابن الہمام کے طرف ان چند اقوال پر ختم نہیں ہو جاتا جنھیں مدبر زندگی نے منتخب کر کے پیش فرما دیے۔ ان اکابر نے اور بھی بہت کچھ کہا ہے اور ان کے علاوہ بھی بڑے بڑے محققین سلف میں ہو گئے ہیں جن کی کاوشوں سے فائدہ اٹھائے بغیر زیر بحث مسئلہ کا آخری فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ تمام متعلقہ مواد کا غیر جانبدارانہ جائزہ لینے کے بعد ہمیں تو وہی نتیجہ متبدل اور لائق اطمینان نظر آیا جس پر مولانا مودودی پہنچے ہیں یعنی داڑھی کی کم سے کم مقدار ایک مشت (بقدر قبضہ) مقرر کرنا فقہاء کا استنباط ہے ثابت بالنقص نہیں ہے۔ اجتہاد ہے اللہ اور رسول کا براہ راست فرمودہ نہیں ہے۔

لیکن بخوف طوالت قرار دیتی جائزہ لینا اور مکتبی بحث چلانا دشوار ہے۔ چھبر بھی بقدر گنجائش کچھ ضرور کہیں گے۔

امام ابن الہمام فقہائے اخلاف میں بے شک نہایت جلیل و محترم فقیہ گذرے ہیں لیکن جب کوئی اضافی زمانی نوع کا مسئلہ درپیش ہو تو ابن الہمام یا کسی بھی فقیہ سلف کی رائے کو اپنے زمانے کے احوال و کوائف کی میزان میں تولے بغیر قبول کرنا معقول نہ ہوگا۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ اخلاف ہی کے بعض جلیل القدر ائمہ مثلاً زبیدی اور عینی وغیرہ نے بطور اصول فرمایا ہے کہ الاحکام تبدیل بتبدل الا زمانہ و متغیرات کے ساتھ احکام میں بھی تغیر واقع ہوتا ہے (مشروح کنز الدقائق) کیا آپ نہیں دیکھتے کہ فقیہ الامۃ حضرت عائشہؓ نے فرمایا تھا۔

لو ادرک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کے یہ بھی ہوتے جواب دہ تھے ہیں

باقی سب رکھتے ہیں۔ ایسی صورت میں ابن الہمام کو بھی اور دوسرے فقہاء کو بھی یہ فیصلہ دینا ہی چاہئے تھا کہ چھوٹی طرہیاں رکھنے والے کفار و مشرکین کے مخالف میں سلمان بلوی دارِ حیاں ضرور رکھیں۔ جس زمانی و ہنگامی بنیاد پر حضورؐ نے احنافے حجۃ کا حکم صادر کیا تھا وہ قابل لحاظ درجے میں اس وقت بھی موجود تھی مگر کیا آج بھی یہی حال ہے؟

تقلید جاندگی بات تو الگ ہے ورنہ اندھا بھی دیکھ رہا ہے کہ اب دارِ حیا منڈانا عالمگیر رواج بن گیا ہے اور سائے نانوے فی صدی کفار و مشرکین دارِ حیا کے قتل عام کے دلدادہ ہیں۔ آج ابن الہمام زندہ ہوتے تو بھولے سے بھی نہ کہہ سکتے کہ دارِ حیا فقط محنت قسم کے لوگ منڈاتے ہیں۔ بڑے بڑے مدیرِ فلسفی، سائنس دان، علماء اور متین و وجہ لوگ سبھی کلین ٹیوٹ کے خوگر ہیں۔ انھیں محنت کون کہے گا۔ جب دنیا بھر میں دارِ حیا کا رواج عام تھا اور اسے مردانگی کی علامت سمجھا جاتا تھا تو بیشک کچھ مردوں کو دارِ حیا منڈا دیکھ کر ان کی نسوانیت کا تصور ذہنوں میں انگڑائیاں لے سکتا تھا اور انھیں محنت کہہ دینے کی گنجائش تھی جس طرح کہ بہت سے لباس والوں کے درمیان ایک "لنگوٹی پوش" نظر آجائے تو اسے تنگ کہا جاسکتا ہے لیکن جب مغربی تہذیب بلیڈ اور اسٹریٹ لیکر نکلی اور پوری دنیا پر چھائی چلی گئی۔ ذہنوں کے زاویے اور فکر و نظر کی قدریں بدلیں دارِ حیاؤں کے لہلہاتے ہوئے جن ویران ہو گئے۔ ہر طرف منڈے ہی منڈے چہرے نظر آنے لگے تو پھر فطری طور پر اس تصور کے لئے کوئی گنجائش دہری ہو منڈی ہوئی دارِ حیا اور نسوانیت میں جوڑ لگاتا تھا۔ نہ ان تخیلات کے ابھرنے کا امکان رہا جنگی بنار پر کوئی مرد "محنت" نظر آتا ہے۔ دنیا بھر میں لنگوٹیاں باندھنے کا رواج عام ہو جائے تو پھر کوئی "لنگوٹی پوش" منگوا کر نہ ہوگا۔

کام تعصب اور تنگ نظری سے ہمیں چلا کر تاحقائق کو تسلیم کرنا چاہئے چاہے وہ کتنے ہی تلخ کیوں نہ ہوں۔ بیشتر مرغِ ریت میں چونچ دے لیگا تو آدمی کا وجود مٹ نہیں جائے گا۔ پوری دنیا دارِ حیا منڈوں سے بھر گئی ہے تو اب تھاں تھاں اختیار

احداثہ المساجد لمنع من المساجد کما منع من المساجد اسرار میں راہِ اودام
تو ضرور آپ انھیں مسجدوں میں آنے سے اسی طرح روک دیتے جس طرح بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں۔

+++

کیا آپ نہیں دیکھتے کہ بڑے بڑے فقہاء مثلاً صاحبِ موطا، صاحبِ ہدایہ اور اسی پائے کے لوگ بعض مسائل کی تحلیل و تتبع کرنے کے بعد ایک فیصلے پر پہنچتے ہیں لیکن فوراً ہی یہ بھی فرما دیتے ہیں کہ ہذا امتاً لا یفتی بہ النیاس اس فیصلے کی مطابقت لوگوں کو فتویٰ نہیں دیا جاتا۔ ظاہر ہے کہ تتبع سے حاصل شدہ نتیجے کے مطابق فتویٰ نہ دینا احوالِ زمانہ کے تغیر کی کاغذ ہے معلوم ہو کہ بعض مسائل میں زمانی تبدیلیاں خود فقہاء کے نزدیک لائق رعایت بلکہ بعض حالتوں میں واجبِ رعایت ہوتی ہیں۔

تب غور کیجئے کہ اعفاءِ حجۃ کا جو حکم خود مدبرِ زندگی کے نزدیک بھی اضافی اور زمانی نوعیت کا تھا وہ تغیراتِ زمانہ کے ساتھ کیوں متغیر نہ ہوگا۔ تغیر کی توضیح ہم کر چکے۔ یعنی پہلے دارِ حیاں رکھنا رواج عام تھا اور منڈناشاد و نادر مدبرِ زندگی نے خود ہی اس تاریخی حقیقت کو بطور استدلال سپرِ ظلم فرمایا ہے۔ اب ہمارے زمانے میں دارِ حیاں منڈانا رواج عام ہے اور دارِ حیا رکھنا شاد و نادر۔ پوری دنیا میں اس سے بھی زیادہ کثرت سے دارِ حیا مونڈی جاتی ہے جتنی کثرت سے چائے اور سگریٹ پی جاتی ہے۔

تغیر کی ایک دلچسپ مثال امام ابن الہمام کی وہ عبارت بھی ہے جو مدبرِ زندگی ہی نے اپنے موقف کی تائید میں نقل کی ہے۔

"لیکن دارِ حیا ترشوانا جب کہ وہ ایک مٹھی سے کم ہو جیسا کہ بعض مغربی اور محنت قسم کے مردوں کا فعل ہے تو اس کو کسی نے بھی مباح قرار نہیں دیا ہے۔"

اندازہ فرمائیے۔ ابن الہمام کچھ بہت پرانے آدمی نہیں ابھی نویں صدی ہجری میں گذرے ہیں یعنی صرف پانچ ساڑھے پانچ سو برس ہوئے۔ پھر بھی ان کے دور کا یہ حال ہے کہ فقط بعض مغربی اور محنت قسم کے لوگ دارِ حیاں منڈا رہے ہیں

تعلیمات دی ہیں وہی منفی روش بھی تعلیم فرماتی ہے کہ جو مسلمان اسلامی اقدار کا پاس نہ کرے اور فسق و فجور میں مبتلا ہو جائے اس سے دوسرے مسلمانوں کو ترک تعلق کر لینا چاہیے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ بھری دنیا میں اپنے آپ کو اکیلا محسوس کرے گا۔ اسے اپنی گروٹ کا احساس ہو گا۔ اس کے لئے معاشرتی زندگی میں طرح طرح کی دشواریاں پیدا ہو جائیں گی۔ وہ نگو بن جائے گا۔ اب یا تو وہ اخلاقی رذائل سے باز آئے یا پھر اچھوت بن کر اپنے گنے کی سزا بھگتے۔ سچ یہ ہے کہ اگر نخلع و نہ ترک میں بیخبر کے عہد پر مسلمان عمل کرنے لگیں تو بے شمار برائیاں ختم ہو سکتی ہیں بھلا کون آسانی سے گوارا کرے گا کہ خویش و اقارب اس سے کٹ جائیں، اہل محلہ اس سے نفرت کریں اور جہدھر سے وہ گڈ بے بیزار لنگھائیں اس کا کلیجہ چھیدتی چلی جائیں۔ جسے اس کے نفس نے گناہ پر آمادہ کر بھی دیا وہ کم سے کم اخفا کی کوشش ضرور کرے گا۔ یہ نہیں کہ آج کل کی طرح دن دھاڑے فسق و فجور کا بھی ارتکاب کرتا رہے اور غرے گردن اونچی کر کے اکرنا بھی پھرے۔ راتے عامہ کی مار بہت بری ہوتی ہے۔ اخلاقی معائب کے نتیجے میں اگر ہمیں عزیز و اقرباء کے مقابلے کا اندیشہ ہو تو کم ہی جرات کریں گے کہ دھڑلے سے گناہ کئے جائیں۔

افسوس ہمارے علماء تک آج اس کی پروا بہت کم کرتے ہیں کہ تہذیبوں میں کئے جانے والے رذائل کے عہد کا تعاضا کیا ہے اور کن کن فساد و فجور سے رسم و رواج رکھ کر وہ گناہوں اور سیاہ کاریوں کی ہمت افزائی کر رہے ہیں۔ ایک عالم کسی شرابی یا سود خوار کی دعوت کھانے چلا جائے گا تو پھر کوئے غم کے قلوب میں شراب و سود کی مطلوبہ نفرت باقی رہ سکے گی۔ یہ تاویل غصہ کہ فلاں سود خوار جائز آمدنی بھی رکھتا ہے اور ہماری دعوت اس نے اسی جائز آمدنی سے کی ہے۔ اول تو اس تاویل کی صداقت معلوم۔ کیا دلیل ہے یہ جانتے کی کہ جائز آمدنی کو ناجائز آمدنی سے علیحدہ رکھا گیا ہے دوسرے دلیل یہی ہو ہی جائے تو وہاں بہر حال ظاہری عمل دیکھتے ہیں۔ جب یہ ہو کہ مولوی صاحب ایک جانتے بچانے شراب فروش یا سود خوار کے گھر دعوت کھانے یا اسکی

بہ داد اداری اور رحم و رافت نہیں دینی بے حسی اور جھوٹ ہے کہ اللہ کے کھلنا فرمانوں سے دوستانہ روابط قائم رکھے جائیں اور صلح عمل ہونے کی داد لی جائے۔ نرمی اور رواداری گناہ ہے اگر اس سے اخلاقی رذائل کو شہ ملتی ہو۔

فاسقان کو تحقیر | سیکڑوں صفحات کا یہ نمبر ماضی قریب میں بڑی شہرت پا چکا ہے۔ اب پھر شائع کیا گیا ہے۔ بدعت و زندگی کے رد اور سنت کے اثبات میں بے نظیر چیز ہے۔ چوٹی کے علماء کے مضامین سے مزین ساٹھ چار روپے مجلد چھ روپے شائقین ذرا اطلب کریں ورنہ پھر پہلے کی طرح ختم ہو جائے گا اور فرمائشیں بریکار کرنی پڑیں گی۔

حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی | اپنی نوع کی پہلی بے نظیر حضرت معاویہ کی شخصیت آپ کے مقام اور حکمت و سیاست کا بھرپور تعارف اس طرح کرایا گیا ہے کہ کسی بھی صحابی کا دامن دعا و دعا نہیں ہوتا۔ صحابیت کی تقدیس پر لا جواب فکر اور تحقیقی تنقیدی مواد۔ کتابت مطاعت کا غنہ سب عمدہ مجلد مع حسین و مشکور قیمت دس روپے

تحقیق مزید | خلافت مملوہ یزید کے مصنف جناب محمود احمد عباسی کا نقش ثانی جو بہت سا مستحق مواد آپ کے غور و فکر کے لئے پیش کرتا ہے صحابہؓ کے سلسلے میں کسی اطمینان بخش نتیجے تک پہنچنے کے لئے یہ کتاب فکری بنیادیں جہاں کرتی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

الفرقان | شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کے ایک روح نواز رسالے کا اردو ترجمہ جس میں کرامت و نبوت کی حقا اور دلالت کی حقیقت پر لا جواب گفتگو کی گئی ہے۔ مجلد چہرہ کوہ۔ قیمت چار روپے۔

دینی کتابیں

اشرف الجواب مولانا اشرف علی تھانویؒ کی طرف سے بعض سوالوں کے اہم جواب۔

مکتل دو حصے ساڑھے چار روپے۔
التنبہ فی الاسلام غیر اقوام کی مشابہت کو اسلام کس نظر سے دیکھتا ہے۔ مکمل ساڑھے چار روپے۔
آئینہ نماز صرف نماز ہی کے نہیں بلکہ پانچوں ارکان اسلام کی تفصیل مع مسائل ضروریہ۔

قیمت ڈیڑھ روپیہ
سچی باتیں از مولانا عبد الماجد دریابادی۔ قیمت تین روپے ۸۷ پیسے

خلاصہ اشرف السوانح مولانا اشرف علی تھانویؒ کے حالات و سوانح۔ دو روپے
حکیم الامت کی مجلسیں مولانا اشرف علیؒ کی روح نواز مجالس کا پرکھ کیف تذکرہ

قیمت دو روپے
ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک انیس۔ مولانا مسعود عالم ندویؒ

قیمت ڈھائی روپے
کرامات صحابہ رضی از۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ

قیمت ڈیڑھ روپیہ
مسئلہ سود از۔ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب۔ قیمت سواروپہ

چو کھٹ کے اندر عورتوں کے لئے چند نفیس مضامین۔ قیمت ایک روپیہ

عمقات اختلاقی موضوعات اور علوم تصوف پر شاہ اسماعیل شہید کی مشہور کتاب توجہ۔ از مولانا مناظر احسن گیلانی۔ قیمت ساڑھے دس روپے

چتر دیو رس کی تصویریں

عالمی سٹیائیں جمہوریت موجودہ بین الاقوامی سٹیائیں کے شریعہ رجحانات کو سمجھنے کے لئے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ از حد مفید ہے۔

صفحات ۱۱۱ صفحات۔ قیمت صرف آٹھ آنے
آزادی کی نئی وسعتیں مصنف:- اردن ڈی کنہم۔ آزادی کے تصور میں چوٹی رنگ

آمزیاں ہوتی ہیں ان کی معلومات افزہ کہانی، کرسمس سانس مانیٹر کے ایڈیٹر اردن ڈی کنہم کی زبانی۔ جمہوری سلج کے حیدر رجحانات کا دلور انگیز تجزیہ۔ صفحات ۱۱۲ صفحات۔ قیمت صرف آٹھ آنے
آئیں سوچو راسی مصنف:- جارج آر ویل۔ مترجم:- سید سہیل داسطی۔

مشہور ہندوستانی نثر از مغربی مصنف جارج آر ویل کا وہ شہرہ آفاق ناول جس نے یورپ میں تہلکہ ڈال دیا تھا۔ اردو کا یہ خوبصورت ایڈیشن آرٹسٹری کی آٹھ تصویروں سے مزین ہے۔ صفحات ۲۲۰ صفحات۔ قیمت ڈھائی روپے

ظلمتِ نیمروز سابق کیونسٹ دانشور آر تھر کوئسلر کا بلند پایہ نظریاتی ناول جس کا ترجمہ اردو کے صدر طرز

ادیب جناب گوپال مٹل نے کیا ہے۔ ایک ایسے ملک کی کہانی جو آؤش دادی انقلابیوں کے ہاتھ میں پڑ کر جنت بنتے بنتے جہنم بن گیا۔ صفحات ۲۹۶ صفحات۔ قیمت سواروپہ۔

چین کے مسلمان کروڑوں مسلمان کیا ہوئے؟ انھیں مین نگل گئی یا آسمان کھا گیا؟ کیونزیم کی آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ۔ قیمت صرف چار آنے۔

سویٹ نظام کی چھ کنجیاں سنجیدہ اور معیاری کتاب جو بچے بھی اور حقیقت افزہ بھی۔ صفحات ۱۱۱ صفحات۔ قیمت ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور ناولوں کا مجموعہ جس نے نئے نئے قاریوں کو متحیر کر دیا ہے۔ قیمت تین روپے

کیا ہم مسلمان ہیں؟

بھی نزدیک تر ہے۔ نظریں اس کو نہیں چھو سکتیں لیکن وہ قلب کی نظر کی گہرائیوں تک کو چھو لیتا ہے۔ اور انسانی ہستی کے ظاہر و باطن پر اس کی ہستی راجح کرتی ہے۔

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن کے گہرے دوست کی حیثیت سے ہمیشہ ان کے دوست بدوش چلنے والے ابو بکرؓ نے جیسے ہی آنحضرتؐ کی زبان مبارک پر رسالت کا مقدس دعویٰ اُبھرتا ہوا سنا۔ وہ ایک غلام کی شان بجز انکساری کے ساتھ خدا کے آگے جھکے اور خدا کے رسولؐ کے نقوش پا چومنے کے لئے برابر سے ہٹ کر ان کے پیچھے آگئے۔ درستانہ برابری کے سالہا سال کے درجہ کو رسالت محمدیؐ میں فنا کر دینے کا یہ پُرشوق منظر دیکھنے کی چیز تھا۔ خدا جانے خود اس شخص کے جذبات سپردگی کا کیا عالم ہو گا کہ جس کو دیکھنے والے شمع رسالت کے بردانے بن گئے۔ سوز توحید و رسالت کے اس منظر کو دیکھ دیکھ کر سراپا سوز دگداز ہو گئے اور کہتے ہی کہتے کے قیمتی لال خدا کے رسولؐ کی طرف پر دانہ دار بڑھے اور اس شمع حیات کے گرد طواف کرنے لگے۔ ان میں زیر بن عوام تھے۔ عبدالرحمن بن عوف تھے۔ عثمان بن عفان تھے۔ سعد ابن ابی وقاص تھے۔ طلحہ بن عبد اللہ تھے۔ اور نجاشی دو سوسے کہتے ہی وہ حق پسند بلبل القدر انسان جو اسلام کے افق پر ہر دو ماہ بن کر چمکے اور زیر زمین جانے کے بعد بھی آج تک تاریخ کی دستیں ان کے نور سے جگمگا رہی ہیں۔

حق و صداقت کی طرف بڑھنے والے اس عظیم انسانی کردہ پر جہاں رسالت کی مقاطیسی شخصیت سحر حلال کا اصل کام کر رہی

تھیں اپنے کسی بھائی کا ساتھ غم یاد آئے۔ تو اس وقت یاد کرو تم اپنے بھائی ابو بکرؓ کو۔ ان کارناموں کی بنیاد پر جو انھوں نے سرانجام دیئے۔ نبیؐ کے بعد وہ ساری مخلوق کا پتھر تھے۔ خدا سے ڈرنے میں بھی اور خلق خدا سے انصاف کرنے میں بھی۔ اور انھوں نے جو مذہبی اور اٹھائی اس کو اس طرح پورا کر دکھایا کہ اس سے زیادہ کا قصور ممکن نہیں۔ وہی ہیں وہ "ثانی" جن کا نام نورؓ اُھنیڑ کے بعد آتا ہے اور دشواریوں میں ان کی رفاقت کو سراہا گیا ہے اور۔ وہی ہیں وہ پہلے شخص جس نے سب سے پہلے رسولوں کی نصرت کی۔"

آغاز اسلام کے چشم دید گواہ، شاعر اسلام حضرت حسان بن ثابتؓ نے کبھی یوں حضرت ابو بکرؓ کے گن گائے تھے، یہ شاعری نہیں ٹھوس حقیقت تھی۔ ٹھوس تاریخ تھی کہ "حقیقت" جیسے ہی ان کے سامنے آئی اس کے خیر مقدم اور پذیرائی میں انھوں نے فی الفور اپنا سینہ کھول دیا، دل چیر کر رکھ دیا۔ حقیقت کے علم اور اعتراف کے درمیان یہاں سرے سے کوئی فاصلہ ہی نہیں جیسے سورج کے طلوع اور روشنی کے پھیلانے میں کوئی فاصلہ نہیں۔ تین سو ساٹھ پتھروں کو معبود ماننے والوں کی بیٹھ میں کھڑے ہو کر انھوں نے جوں ہی حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے معصوم ترین ہونٹوں سے یہ شاکہ "کوئی معبود نہیں لیکن خدائے یگانہ" اس دم انھوں نے اس عظیم ترین حقیقت کی زبردست سستی محسوس کی کہ خدائے زندہ جاوید۔ خدائے یگانہ سچ حج انسان کی رگ و مال سے

تھی وہاں ان کے جذب و جنوں کی آگ بھڑکانے میں ابو بکرؓ کی شان صداقت کا بھی حصہ تھا۔ اس لئے خدا کے آخری پیغام کی اس اولین تصدیق کا صدیقی کا زمانہ درحقیقت ایک عظیم ترین — لامتناہی احسان ہے ان تمام پاک روجوں پر جو شروع سے آج تک خدا اور اس کے رسولؐ پر ایمان لائیں اور جو رہتی دنیا تک ایمان لاتی رہیں گی۔ ابو بکرؓ کا ایمان لانا ایک فرد واحد کا ایمان لانا نہ تھا بلکہ ان کی شخصیت کی آڑ میں درحقیقت وہ تمام خوش قسمت انسانیت ایمان لائی تھی جس کی تقدیر میں اپنے سابق اکبر کا دیدار اور محمدؐ کی شفاعت لکھی ہوئی ہے۔ ان کے ایمان و یقین میں پوری نوع انسانی کا ہر گیسو و گداز سمٹ آیا تھا۔ ان کے دل میں آدم کے تمام تومن بیٹوں اور جوا کی تمام تومن بیٹیوں کے کروڑوں دلوں کی بے قرار دھڑکنیں کجیا ہو گئی تھیں۔

رسولؐ خدا کے سینے پر جو وحی نازل اور ہونٹوں پر بلند ہو رہی تھی ابو بکرؓ کا پورا وجود اس کے سانچے میں ڈھلتا جا رہا تھا اور ان کے گھر کے صحن میں ان کی چھوٹی سی عبادت گاہ جہاں حقیقت کی پرستش و جدائے بازگشت نشر ہو رہی تھی۔ شاہ اور تین کی ہاٹوں پر بھی جو شخص اسباب تجارت کا بوجھ اٹھائے نظر آتا تھا۔ آج اس کے شانوں پر خدا کے عرش سے اتری ہوئی اس بلند ترین حقیقت کا بوجھ تھا جس کو اٹھانے کے تصور سے ہی سمندروں کا بے قرار سینہ چاک چاک اور پہاڑوں کا جگر پانی پانی ہو گیا۔ رگینا کے پتے ہوئے سرخ و سوزاں ذروں نے دیکھا کہ وہ خدا کا ہی پیغام گھر گھر پہنچانے کی دھن میں تلووں سے لہو ٹپکاتا پھر رہا ہے تو رات کو آسمان کے آن گنت تاروں نے دیکھا کہ اس کا پورا وجود خدا کے واحد کے قدموں میں پڑا ہوا در بندگی سے سلگ اٹھ سبک رہا ہے اور ہونٹوں پر شہرآن کی لاہوتی آواز سے آنسوؤں سے تر تر ہو کر اٹھتی ہے تو ایسا لگتا ہے جیسے ریل کے پہاڑوں کی سرزمین ملے پر خوں آنسوؤں کی بوجھا رہو رہی ہے پھر کے بے حس پجاریوں کا دل سینے سے نکلا جا رہا ہے اور مردوں اور عورتوں اور بچوں کی بے قرار بھڑاس کی دیوار تلے کھڑی ہوئی اس نازک نیم شبی پر سرد دھن رہی ہے جس کو یہ دنیا بے سمجھ تڑپ

”میں گواہی دیتا ہوں! — اے دنیا میں گواہی دیتا ہوں! — میں تصدیق کرتا ہوں کہ اس آدمی کی رگوں میں قریش کا بہترین خون ہے۔ اس کے قلب روح میں سولے نور کے کچھ نہیں۔ اس کے کردار میں امانت و صداقت کے جو ہر کوٹ کوٹ کر بھرے ہیں۔ میں ایک دو دن نہیں چالیس سال سے اس کی زندگی کے دن اور رات دونوں دیکھتا آیا ہوں اور اس کی شخصیت کو ہر وقت اپنی حد نظر سے زیادہ اونچا پایا ہے۔ میں کیسے بتاؤں یہ کتنے اچھے ہیں۔ کتنے سچے ہیں۔ میں ان کی صداقت کی گواہی دیتا ہوں — اے لوگو! میں گواہی دیتا ہوں۔۔۔۔۔“

تو حیدر رسالت کی در دھبہ سی آواز سینہ رسولؐ سے اٹھتی اور شہادت حق کا صدیقی نعرۂ مستانہ خون دل و جگر ٹپکاتا ہوا ساتھ آتا۔ ساری دنیا ایک ساعت کے لئے سکتے میں آجاتی! — آخر آخر سنگدلوں نے ان دونوں کو گھور کر دیکھا خود پرستوں کے کان کھڑے ہوئے! — اور انسان کی چھوٹی خدائی کی نایک زنجیروں میں جکڑے ہوئے کتنے ہی غلاموں اور لونڈیوں نے آنکھ میں آنسو بھر کر سسکی لی! —

”ہائے کیسی دل کش ہے یہ آواز کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں — کاش ہم اس آواز پر حق میں دھن تار کر سکتے کاش خدا کا کوئی بندہ ہمیں انسانی غلامی سے نکال کر

خدا کی بندگی میں داخل کر سکتا!

یہ بکا خدا کے اسی بندے کے کان میں پڑی جس کا نام ابو بکر صدیق تھا۔ سنتے ہی وہ اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور عمر بھر کے خون پسینے کی گارھی کمائی بے دریغ خرچ کر دی ان بیکسوں اور غلاموں پر جن سے ان کا خون کا نہیں۔ مفادات کا نہیں اخلاص ایمان کا رشتہ تھا۔ ایک رشتہ اخوت جس میں اپنے اور چیلنے کا کوئی امتیاز نہیں۔ جہاں کسی سے کچھ لینے کے لئے نہیں دیا جاتا۔ بلکہ جہاں دینے والا لینے کے ہر درد اذے کو یہ کہہ کر اپنے ہاتھوں سے بن کر دیتا ہے کہ ”تم میرے کسی اجر و صلہ کی طلب نہیں میری مزدوری میرے رجب ہاتھ میں ہے۔“ خدا کے نہ ملنے والوں نے بھی کبھی ان غلاموں کو خرید لیا تھا کہ اپنی جھوٹی خدائی کا کھانا ان کو بن کر سینہ بھلا سکیں اور غرور سے سر اٹھا سکیں۔ ابو بکر جیسے اللہ والے نے بھی ان غلاموں اور لونڈیوں کو منہ مانگے دام سے کر خریدا تھا لیکن صرف اس لئے کہ خدا کے بندوں اور بندوں کو خدا کی بندگی کی آزادی دلا کر توحید کے آستانے پر جھکا دیں اور ساتھ ساتھ خود بھی سجدہ شکر میں گر جائیں۔ ان گلہ خلاصی پائے والوں میں مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔ ہاں ان میں بلال حبشی تھے۔ قاضی بن فیرو تھے۔ ان میں تندرہ تھے۔ تندرہ اور جاریہ تھیں۔ محمد مصطفیٰ کے فیض نظر نے ابو بکر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا؟۔ وہی ابو بکر رض جو بنی تمیم کے ایک کامیاب سوداگر کی حیثیت سے کبھی سینہ چاندی سے دنیا کے ساز و سامان کا مول تول کیا کرتے تھے آج وہی ان کی دولت تھی جس کے عوض وہ دنیا نہیں جنت خرید رہے تھے۔ خدا کی خوشی خرید رہے تھے! حق و صداقت کے جان نثاروں کا قافلہ ٹرھٹا گا۔ اور حق و صداقت سے چٹنے والوں کی مکروہ تیوریاں جڑھتی گئیں۔ دعویٰ حق کرنے والوں کے مقابلے میں اب ظلم و ستم کی قربانیت پوری طرح حرکت میں آچکی تھی۔ اب خدا کا نام وہی لے سکتا تھا جس نے سر سے کفن باندھ لیا ہو اور اپنی جان تھیلی پر رکھ لی ہو اس مقام پر کیسا عظیم ثبات تھا رسول خدا اور ان کے نام لیاؤں کے قدموں میں! زبانوں کے تیرو نشتر سپنے کے لئے گھائل سینے بے تکلف کھلے ہوئے تھے۔ بھوک اور پیاس کی شدت میں

آگ کی طرح جلتی ہوئی زمین پر گھسیٹے جانے کے لئے سلام اور لونڈیاں تک دادی خطر میں بے ہجک کود پڑی تھیں جہاں قدم قدم پر ہلاکت کی دھمک تھی۔ موت کی خوفناک چاب تھی۔ بے حسی اور سنگدلی کی تاریکی میں درندوں کی طرح تعلقہ بارانہ نہیں تھیں۔ غلاموں کا خون ٹپکاتے ہوئے کرخت ہاتھ تھے۔ اور کھوپڑیوں سے کھیلنے والی بے رحم ٹھوکروں کی بارش تھی۔ وہاں قدم قدم پر خدا کے نام پر سردھڑکی بازی لگانے والے پڑاؤں کی طرح لٹے پڑتے تھے۔ اور اس کا روان عشق کی چوٹی پر خدا کے رسول کے قدموں کو جو شخص زخمی اور پیسے ہو ثمنوں سے چومتا چلا آ رہا تھا وہ ابو بکر صدیق ہی تھا۔ ہائے اے ابو بکر! خدا کی ہزار ہزار رحمتیں ہوں آپ کی جان پاک پر کہ خدا اور رسول پر خدا ہونے والوں نے ہمیشہ آپ کو خدا کا رسی کے نقطہ عروج پر ہی دیکھا۔ وہاں دیکھا جہاں کوئی نہ تھا۔ جہاں خدا کا رسی دسرفروشی کی ساری رفعتیں اپنی آخری حدوں کا اعلان کر رہی تھیں۔

جب دنیائے بنظر دیکھا کہ مکہ کے بچے بچے سے اپنے لئے ”امین و صادق“ کا خراج لینے والا عامیوں اور داگیروں تک سے گالیاں سن رہا ہے اور جسم نازک پر چوٹ پر چوٹ کھا رہا ہے لیکن اس کے باوجود اپنے اعلان حق پر جوں کا توں اٹل ہے جب دنیائے دیکھا کہ یہ ثابت قدم داعی حق خانہ کعبہ میں خدا کا پیغام بلند کرتے ہوئے جراتوں اور چوڑوں کی گود میں بیہوش کیے کر ادا کیا تو دنیا نے یہ بھی دیکھا کہ اس دادی قہر و خطر میں میں والہانہ کود کر جس شخص نے درد بھری چیخ ماری وہ خدا کی قسم ابو بکر صدیق ہی کے سوا کوئی نہ تھا۔ پیغمبر پر درندوں کی طرح ٹوٹ پڑنے والوں پر وہ بجلی بن کر گر اور للکارا کرتے ہوئے کہتا۔ ”تھیں خدا سمجھے لو گو!۔ کیا تم اس پاکباز

رسول کی جان ہی لے لو گے جس کی خطا بس یہ ہے کہ وہ خدا کو اپنا خدا کیوں کہتا اور کہلا نا چاہتا ہے!

ایک بار نہیں۔ ایسا ہی واقعہ دوبار ہوا۔ اور دونوں بار لوگوں نے دیکھا کہ عشق الہی اور رحمت رسول کا بردہ نہ تلوار کی دھار پر قتل کر رہا ہے۔ ”ظلم و ستم“ کو ظلم و ستم کہنے والے

کا ثبوت ہم زبان سے من چکے اب تمہاری جیت لینا چاہتے ہیں؟

اور خدا کا نام لینے والے نے فوراً اٹھ مانگے دم پیش کر دیے
غلاموں اور لونڈیوں کو خرید اور اسی دم یہ کہہ کر آزاد کر دیا کہ:-

”تمام انسان خدا کے بندے اور آدم کے بیٹے ہیں اور
آدم مٹی سے پیدا کئے گئے تھے۔ جاؤ بندگی کی پیاس
سے سلگتی ہوئی پیشانیاں لئے ہوئے اسی کے در پر جھک
جاؤ جس کے در پر میں خود جھکا ہوا ہوں اور جس کے
سوا کوئی دہلیز اس قابل نہیں کہ اشرف المخلوقات
اس کے آگے اپنی پیشانی ٹیک سکے۔“

تنہ ہوئے گھوٹے اور پھری ہوئی ٹھوکر میں ابھرنا اور
خدا کا نام لینے والے سے کہا:-

”خدا کا نام پیارے یا خاندانی نام و نود؟۔ یاد رکھو
کہ خدائے واحد کا نام لوگے تو اس تمام عزت و شہادت
سے ہاتھ دھونا ہو گا جو بنو تمیم کے معزز گھرانے کے
ایک معزز ترین فرد کی حیثیت سے ہمیں آج تک حاصل
رہی ہے۔“

ابو بکرؓ نہ مانے۔ نام خدا پر دنیا بھر کی ٹھوکریں کھانا
قبول کیا۔ آخرت کی سرخ روئی کی جاہ کو زمین کی ذلت و حقوت
کا کوئی خطرہ ذرا بھی تو نہ سہا سکا۔ لیکن جیسے ہی دنیا کے کفر و
شرک نے ان کی متلاع ایمانی پر دست درازی کرنی چاہی اور خدا
کا نام لینا دشوار کر دیا تو گھر اور وطن ان کو شیطانی قید خانہ معلوم
ہوئے لگا جہاں سے دامن بجا کر وہ جنگلوں چڑھ جاتے اور دیس
بدریس کی ٹھوکریں کھانے کی آرزو کرنے لگتے۔

”لے خدا کے رسول! انھوں نے ماہی بے آب ہو کر
عرض کیا:-

”دیکھ رہے ہیں آپ؟۔ یہ دنیا اب میرے ہونٹوں کو
سی دینا چاہتی ہے اور مجھے مجبور کر رہی ہے کہ خدا کی
بندگی میں آجانے کے بعد خدا کا نام لینا چھوڑ دوں۔
خدا را اجازت دیجئے کہ اس وطن اور گھر بار کو چھوڑ
کر جینے کے لئے کوئی ایسا گوشہ عافیت ڈھونڈ نکالوں

پر غلاموں کی وحشی بیڑی پڑی اور خون آشامی کے بل پر بندہ
حق کو بے ہوش کر دیا گیا تو اس کی صدائے حق خاموش ہوئی۔
لیکن جو لوگ اس کی زندہ لاش کو کاندھوں پر اٹھا کر اس کے
گھر لائے انھوں نے اپنے کاؤں سے سنا اور آنکھوں سے دیکھا
کہ جوں ہی اس کو ہوش آیا تو اپنا نہیں اس کو سب سے پہلے محمد
مصطفیٰؐ کا ہوش آیا تھا۔ اس نے آنکھ کھولی تو اپنے زخموں پر
نظر نہیں کی۔ زبان کھولی تو درد بھری کراہ نہیں بلند کی۔ اس نے
تو ماں کے لئے بے قرار بچے کی طرح یہ سوال کیا:-

”خدا را یہ بتاؤ کہ رسول خدا کیسے ہیں اور کہاں ہیں؟
خدا کے لئے مجھے جلدی سے اٹھاؤ اور حضورؐ کے قدموں
میں لے جا کر ڈال دو۔ میں اپنی آنکھوں سے انکی صورت
دیکھنا چاہتا ہوں۔“

خدا یہی جانے اس انسان کامل۔ خدا کے بندے
اور رسولؐ کی شخصیت کیا چیز ہوگی جس کے ناولد کرم سے گھاس
ہونے والے اپنے زخموں کو اس طرح پیرا کرتے تھے۔ جس کو
ان عظیم انسانوں نے دیوانہ وار چاہا جو خدا کے سوا کسی کو نہ جانتے
تھے۔ خدا اور خدا کے رسولؐ کے لئے ابو بکر صدیقؓ نے سچ سچ
ایسا سب کچھ نسا کر کیا۔ بنو تمیم کا یہ خوش حال اور معزز ترین فرد
جس کو کبھی لوگ جھک جھک کر سلام کیا کرتے تھے اب ہی اس پر بڑھ بڑھ
کر دار کر رہے تھے۔ تین سو ساٹھ بتوں کے سامنے خانہ کعبہ
میں اس کو جسمانی مادی گئی اور اس کے خاندانی دستار کی
دھجیاں اڑانے کی ناپاک جبارت کی گئی۔ لیکن دنیا کے ہر
اعزاز کے مقابلے میں ابو بکرؓ نے غیرت بندگی کی لاج رکھی۔
مجت رسولؐ کا نام روشن کیا اور عظمت و جید کا سکہ ٹھکانے
کے لئے اپنی پوری زندگی کو خاک میں ملا دیا۔ جب ناپاک ہاتھوں نے
ان کی عزت و آبرو پر دست درازیاں کیں تو انھوں نے فخر و
مسترت سے بیتاب ہو کر سجدے میں سر رکھ دیا کہ خوش قسمت
ہے وہ شخص جس کی جان جان آفریں کے کام آئے۔ جب
غلاموں اور لونڈیوں کو خدا کے حوالے کر دینے کے لئے دینا
ان سے کہا کہ:-

”دام پیارے ہیں یا خدا کا نام؟۔ دعو بندگی

و جد کہتے ہوئے مومن کو ایک "کافر" نے دیکھا تو حیران رہ گیا۔
یہ قارہ کا سربراہ دار ابن الدغنه تھا۔ اس نے سوچا کہ بنو تمیم کا یہ
معزز سوداگر آج کس سفر پر چلا جا رہا ہے جہاں نہ اس کے ساتھ
تجارت کا ساندہ سامان ہے اور نہ کوئی رفیق سفر! لیکن پھر بھی
اس کے بشر سے وہ خوشی اور بے نیازی کا نور ٹپک رہا ہے جیسے
تمام دنیا کی حکمرانی اس کو مل گئی ہو۔

"اے ابو بکر کہاں چلے؟" حیرت و استعجاب کے ساتھ رئیس
قارہ نے سوال کیا۔

"قوم نے مجھے وطن سے نکال دیا ہے۔ اب مجھے خدا کی

زمین پر ایک ایسا کو نہ ڈھونڈ نکالنا ہے جہاں میں

آزادی سے خدا کی پرستش کر سکوں۔"

حضرت ابو بکرؓ کی آوازیں دل کی چوٹ اور ایمان کی
جاں نواز حلاوت تھی۔ ایمان کا کیسا بے پناہ تھا یہ نظر کر کے کافر
کے سر و سیاہ سینے میں انسانیت کا سوز جاگ اٹھا۔ درد کی
ایک اشک آلود سنہی اس کے پورے وجود میں دوڑ گئی۔ جذبات
سے بوجھل آوازیں ایک کافر کے منہ سے یہ الفاظ نکلے۔

"نہیں اے ابو بکرؓ! میں تمہیں کبھی نہ جانے دوں گا۔

تم بیکسوں کی مدد کرتے ہو۔ بے نواؤں کی پکار سننے

ہو۔ ہمالیوں کے لئے فرش راہ ہوتے ہو۔ نہیں!

میں تمہیں نہ جانے دوں گا!۔ آؤ میرے ساتھ

واپس چلو۔ میں جہد کرتا ہوں کہ تم میری امان میں

رہو گے اور تمہیں خدا کی عبادت کرنے سے کوئی نہ

روکے گا۔"

وہی جسے کفر و شرک نے دیں سے نکل جانے پر مجبور کیا تھا

ہاں اسی کو پھر دیس میں واپس لانے کے لئے وہی کفر و شرک

اس کے پاؤں پر رہا تھا!۔ یہ کفر کی صدا ہے شکست تھی۔ یہ

ایمان و اخلاق کا اعلان فتح و ظفر تھا۔ یہ خدا ہے بندہ توہم کی

قدرت کا ایک اقرار یہ تھا!۔

ابو بکرؓ پھر ایک نئی شان خودداری کے ساتھ اس طرح

واپس آئے کہ قارہ کا دولت مند سردار ابن الدغنه ایک ہرکار

کی طرح قریشی سرداروں میں گھوم پھر کر یہ اعلان کر رہا تھا کہ۔

جہاں میری نواں آزادی سے خالق ابر کا نام پکارتے۔"

حضرت نے دیکھا کہ ابو بکرؓ کا تمام جسم جراثیموں اور چوڑوں

پاٹ دیا گیا ہے۔ حضرت طلحہؓ بن عبد اللہ کی روح میں ایمان کی

جوت جگانے کے "جرم" میں ان کے چچا نوفل بن غیلنے طلحہؓ

کے ساتھ ابو بکرؓ کو جو دردناک جسمانی ماردی ہے اس کی چوڑوں

کے نشانات ان کے جسم پر جگہ جگہ تہمتا رہے ہیں۔ حضرت نے دیکھا کہ

خدا کی راہ میں زخم پر زخم کھانے والا ترک وطن کا ایک اور زخم

کھانے کے لئے کس درجہ بے تاب و بے قرا رہے۔ اللہ کے رسولؐ

نے ان کو اجازت دیدی کہ تم اگر اسی پر مہر ہو کہ خدا کے لئے

ساری دنیا چھوڑ دو تو خوشی سے سوتے جھٹہ ہجرت کر سکتے ہو۔

حضرت ابو بکرؓ نے ملے کے درد و بوار پر حسرت بھری نظر

ڈالی۔ کیسا سخت وقت تھا کہ گھریار، وطن اور اہل وطن چھوٹ

رہے تھے۔ سب زیادہ یہ کہ خدا کا رسولؐ چھوٹ رہا تھا، لیکن

کیسا حسین تھا یہ وقت! جب خدا کی طرف بڑھنے والے بندے نے

محسوس کیا کہ اس کا خدا خود بھی بے نفس نفیس اس عاجز و درماندہ

بندے کی طرف بڑھ رہا ہے۔ وہ ایک قدم بڑھتا ہے تو خدا

اس کی طرف دس قدم آگے بڑھتا ہے۔ اور وہ تیز چل کر جاتا ہے

تو خدا اپنی عظیم رحمت کے ساتھ بندے کی پذیرائی میں دوڑتا ہوا

آتا ہے!۔ کوئی بتاؤ آخر وہ کونسا اعزاز ہے جس کی آرزو اور جرج

تصور اس بندہ نوازی کے بعد کیا جاسکے؟۔ ہزاروں وطن۔

ہزار بار تصدق ایسی بے وطنی پر جس کے قدموں کی دھول میں

جنت گرمی پڑتی ہو۔ ہزاروں دنیا میں ہزاروں باقریان

اس بے گسی اور غریب الدیاری پر جہاں ساری خدا کی چھوٹ

رہی ہو اور خدائے قدر داں مل رہا ہو!۔ یہی تھی وہ جاں نوا

حقیقت جو اس وقت حضرت ابو بکر صدیقؓ کے جسم و جاں میں

رجی ہوئی تھی۔ وہ گھر کے ٹھنڈے سائے اور وطن کے زندہ

منظر سے کٹ کر جلتے ہوئے ریت کے ٹیلوں کے درمیان یکہ دتہا

قدم قدم پر یہ محسوس کر رہے تھے کہ وہ ہرگز تنہا نہیں۔ یہاں بھی

کوئی ان کے ساتھ ہے۔ وہی "کوئی" جس کے بعد کسی کی ضرورت

ہی نہیں رہتی۔

آگ برساتے ہوئے ریگستان میں کیف و سرخوشی سے

عبداللہ اپنی اماں میں ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم کو واپس لایا ہوں۔
میں نے لوگوں کو انھیں غیرت آنی چاہتے تھے کہ تم نے کو ایک ایسے
بھلے مانس سے خالی کر دینا چاہتے ہو جو غمزدوں کی ہمدردی
کرتا اور دکھیاروں کا دکھ درد میں جان و مال سے تعہد
لیتا ہے۔

مجھے دن یہ لوگ اس توقع کے ساتھ حالات کا جائزہ لیتے
رہے کہ ایک بار ملک بدر ہو جانے والا دوسری بار جہاد وطن
ہونے کے ڈر سے اپنے طرز عمل میں کوئی احتیاط۔ کوئی تبدیلی پسند
نہ کرتا ہے کہ نہیں؟ انھوں نے دیکھا کہ ابو بکرؓ کا نالہ نیم شبی
ہرات ان کی گھر یلو مسجد سے پوری قوت کے ساتھ بلند ہو رہا ہے
تو خدا کو بھول کر یہ بھی نیند سینے والے کافروں کے دل ہل رہے
ہیں جو آواز کو بھی گھر سے باہر مکہ والوں کو ڈھونڈتی پکارتی پھرتی
تھی اب وہی آواز گھر کے اندر سے یوں بلند ہوتی ہے کہ دنیا
اس کی طرف بھی جلی آتی ہے۔ قریشی سرداروں کا وفد
ابن الدغنے سے ملا اور اعلان کر دیا کہ اب ابو بکرؓ کو گھر کے
اندر رہتے ہوئے خدائے واحد کا نام بلند کرنے کی اجازت
نہیں دی جاسکتی۔ ابن الدغنے نے قریشی سرداروں کے غصہ بھناک
تیور دیکھے تو پاپنٹا کا پتلا ہوا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے
پاس آیا اور کہا:-

”کیوں اپنی جان کے دشمن ہوئے ہو؟ خدا کا
نام لے لیکر تم سارے مکہ کو خفا کئے دے رہے ہو۔
مجھے نظر ہے کہ اس طرح میں بھی تمہیں پناہ دینے
کے عہد کو برقرار نہ رکھ سکوں گا۔“

یہ اعلان ایک زبردست دھمکی تھی۔ یہ دھمکی اس
زلزلہ کی دھمک تھی کہ مکے میں خیریت سے رہنا چاہتے ہو تو
خدا کی اعلانیہ پرستش سے باز آ جاؤ۔ ورنہ یہ طے ہے
کہ تمہیں مسل ڈالا جائے گا۔ لیکن وہ مومن جو خوب جاننا
تھا کہ زلزلہ محشر کیا چیز ہے اور دوزخ کے آتشیں تصور میں کس
بلا کی ہولناکیاں ہیں اس نے کمال شان استغناء سے
ابن الدغنے کی باتوں کو سنا، ابن الدغنے کے دہم و گمان پر
سکتہ سا چھایا جب اس نے اپنے کانوں سے ابو بکرؓ کی یہ

بے نیاز آواز سنی۔

”مجھے تمھاری پناہ درکار ہی نہیں ہے۔ میرے
لئے خدا اور خدا کے رسولؐ کی پناہ بالکل کافی ہے۔“

یا معبود اتیری اس دنیا میں کبھی خدا پر ایمان لانے
والا دنیا پر بے نیازی سے لات مار کر خطرات کے منجھوہار
میں یہ اعلان کر سکتا تھا کہ ”اس کو کسی کی پناہ درکار نہیں۔
اس کے لئے تو خدا اور خدا کے رسولؐ کی پناہ کافی ہے۔“ لیکن
آج ہلکے تصویرات اس بات کو سوچ کر شل ہو جاتے ہیں کہ
”کیا ایسا بھی ہو سکتا ہے؟ کیا خدا پر ایمان لانے والا خدا پر
اس طرح عملی بھروسہ کا مظاہرہ کر سکتا ہے؟“ لیکن کاش ہم
سوچ سکتے کہ یہ باتیں سوچنے کی نہیں۔ کہ گزرنے کی ہیں۔
خدا پر بھروسہ کا لطف اٹھایا ہی تب جا سکتا ہے جب خدا
کے لئے خطرات کو قبول کرنے کی جرأت دکھائی جائے۔ آگ
اُسی وقت بھولوں کی سیج بن سکتی ہے جب کوئی ابراہیم خدا
کا نام لے کر آگ میں کود پڑے۔ لیکن ہم چاہتے ہیں کہ خطہ
مول لینے سے پہلے خدا کی پناہ گاہ کا دروازہ ہٹا کر لے چو بیٹ
کھول دیا جائے۔ آگ کے شعلے پہلے لالہ و گل میں ڈھل جائیں
پھر ہم اللہ کر کے اس میں کود پڑیں۔ سچے مومنوں نے کبھی
یوں نہیں سوچا۔ اور ہم ہمیشہ ہر وقت کچھ اسی طرح سوچ
رہے ہیں!!

غنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب | شیخ المشائخ حضرت
شاہ عبدالقادر

جیلانیؒ کے مشہور زمانہ جو اہر پائے۔ اولاد ترجمے کیساتھ عربی
متن بھی شامل ہے۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل جو میں ۲۲ روپے۔

فتاویٰ دارالعلوم ہند | ہزاروں مستند فتوؤں کا بیش قیمت
ذخیرہ۔ ہر قسم کے مسائل میں رہنمائی

کرنے والا۔ نیا ایڈیشن اضافے اور ترمیم کے ساتھ مکمل آٹھ حصے
غیر مجلد ۲۱ روپے (مجلد ۲۶ روپے)

مکتبہ تحفہ - دیوبند (ریو۔ پی)

مراسلہ بلا تبصرہ

محترم المقام جناب مولانا صاحب اسلام علیکم۔
آپ کے رسالہ تجلی میں جو نومبر ۱۳۳۶ء میں جماعت تبلیغی اور
جماعت اسلامی سے متعلق مضمون کسی سائل کے جواب میں
آپ کی طرف سے شائع ہوا ہے میں حرف بہ حرف اسکی تائید
کرتا ہوں۔ حق یہ ہے کہ آپ نے حق ادا کر دیا ہے۔
مگر آنجناب کے مضمون کے جواب میں ابو الفیض صاحب
مسو لوی بیگلوری کا مضمون جو تبلیغی جماعت کا تعارف کرنے
کے لئے تجلی فروری ۱۳۳۷ء میں آیا ہے محل نظر ہے۔ مجھے ابو الفیض
صاحب کے اس بارے میں قطعی اتفاق ہے کہ جماعت اسلامی
کا برحق ہونا سورج کی شعاعوں کی طرح عیاں ہے مگر ان کا
یہ استدلال کہ تبلیغی جماعت جماعت اسلامی کو گمراہ اور
بے دین نہیں سمجھتی یہ اتنا ہی غلط ہے جتنا کہ جماعت اسلامی
کا گمراہ ہونا غلط ہے مجھے کہنے دیجئے کہ ابو الفیض صاحب
شاید ہندوستانی میں نہیں رہتے یا وہ کسی نہ خانے
میں اپنے اوقات گزارتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ جماعت تبلیغی کی ہر آنے والی ٹولی
ہر ممکن طریقے سے جماعت اسلامی کو گمراہ اور بے دین قرار
دیتی ہے۔

آج ہی میرے دوست حبیب علی خاں صاحب کا خط
جلال آباد سے آیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ ”تبلیغی جماعت والے
یہاں پر جماعت اسلامی کو قادیانیوں سے زیادہ خطرناک اور بدین
کہتے ہیں اور مودودی صاحب پر کفر کا فتویٰ لگا ہے۔ نیز کہتے ہیں کہ
مودودی صاحب قرآن کا ترجمہ قطعی غلط اپنی لئے کیے مطابق کرتے
ہیں اور صحابہ کرامؓ اور ائمہ عظامؓ کی شان میں شدید گستاخیاں
کرتے ہیں۔ ایک ٹولے نے کسی دکان پر جماعت اسلامی کا کلیڈ
دیکھا ہے اس دوکاندار کو بدین اور مرتد قرار دیا ہے۔“

ان حالات کی موجودگی میں جو کہ سورج کی طرح اظہار شمس ہیں۔ میں
مولانا ابو الفیض سے آپکی معرفت یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ انھوں
نے وہ معلومات کہاں سے حاصل کی ہیں جنکا حوالہ انھوں نے اپنے مضمون
میں دیا ہے۔ نیز اگر واقعی صورت حال وہی ہے جو فضل العلماء
ابو الفیض صاحب نے اپنی تحریر میں ظاہر کی ہے تو انکا سب سے اہم فرض
یہ ہے کہ وہ موجودہ صورت حال سے تبلیغی جماعت کے سربراہوں کو
بہ تفصیل مطلع کریں اور تمام شاخوں کو ہدایات نامہ مرکز کی طرف جاری
کیا جائے جس میں جماعت اسلامی کی اگر حمایت نہ کی جائے تو مخالفت کے
دورہ کر نیوالی ٹولیوں کو سختی سے منع کیا جائے۔ میں باادب مولانا
ابو الفیض سے درخواست کرونگا کہ وہ جماعت اسلامی کے بارے
میں حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کی لئے دریافت کریں جیسے کہ
دوسرے تمام علماء کی آرام سامنے ہیں اسی طرح تبلیغی جماعت کے
سرے بڑے رہنما کی لئے بھی سامنے آئی چاہئے۔ بہتر ہوگا کہ صاحب
مضمون خود حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کے ملاقات کر کے
زبانی معلومات حاصل کریں، میرا اندازہ ہے کہ ہر ایک جماعت جو
گشت پر طے ہے اسکو خصوصیت سے ہدایات دی جاتی ہیں جو جماعت
اسلامی کے کام کو ڈھلنے کا جو بھی ممکن طریقہ گر نہ نہ کیا جائے
اس خط لکھنے کا محرک میرے دوست کا وہ مایوس کن خط
ہے جو انھوں نے بڑے درد بھرے انداز میں لکھا ہے جن کا یہ فقرہ
تیر کی طرح دل میں چھ گیا ہے کہ یہ۔

حالات دن بہ دن نزاکت اختیار کرتے جا رہے
ہیں۔ میرے کئی ساتھی مترنزل ہو چکے ہیں اس سلسلے
میں اقامت دین کی راہ میں استقامت کیلئے دعا
کے خواہش مند ہیں۔ فقط

سید طیب حسن۔ گڑھی پختہ مظفرنگر

مستقل عنوان

ملا ابن العرب علی

مسجد مسیحائے تک

ذرا دیکھنا یہ کس کی تصویر میں ہیں

لیکن آج کے زمانے میں اصلی اور مصنوعی کے چکر میں پڑنے والے
اجتناب کھاتے ہیں۔ میری بلا سے وہ اصلی ہوں یا مصنوعی ہر
صورت میں وہ عریاں بازوؤں کے گورے پن کو نمایاں کرنے
کے لئے بہت کافی تھے جیسا کہ حق ہے کافی ہونے کا۔

ایک گھنٹہ پیشتر مرد اس ڈبے میں اکیلے داخل ہوا تھا۔
وہ سوٹ کٹس ہاتھ میں سنبھالے اس وقت داخل ہوا تھا جب
گاڑی حرکت میں آچکی تھی۔ ڈبے میں اس وقت صرف ہم ہی
ہم تھے۔ ملائن نے چہرے سے نقاب الٹ رکھا تھا۔ سامنا
ہوا اور بھر پور ہوا گو اس کی مدت پل بھر سے زیادہ نہ رہی ہو۔
پھر نصف گھنٹے تک اس ڈبے میں اور کوئی نہیں آیا۔ اس مدت
میں وہ سکر میٹ پی پی کر اخبار پڑھتا رہا مگر وہ کہ اس کی چور
نظر میں ملائن کا بھی جائزہ لے لیتیں۔ برقعہ دل کش ہو کر عورت
نظارہ کا کام دیتا ہے۔ ملائن کا برقعہ سب سے زیادہ مٹن کا تھا
جس کی وضع بڑی پرکشش تھی۔ ایسے برقعے میں اگر چہ بل بھی ہو
تو دیکھنے والے تصورات کے شیش محل بنائے بغیر نہیں رہتے۔
مگر ملائن تو چشم بدور چندے آفتاب چندے ماہتاب تھیں۔
نہ سہی ہونٹوں پر لب اشک اور جبین و عارض پر پاؤں کی تہہ
لیکن وہ سب کچھ تھا جس نے ہمارے دُور کے آرٹ، ٹیکسٹ اور
تہذیب و تمدن کو جنم دیا ہے۔ جس نے ثقافت کے نوک پالک دست
کئے ہیں۔ گو کہ ملائن اب رخ بدل کر سکر میٹ پی پی تھیں،
مرد کی طرف ان کی پشت تھی، لیکن وہ اللہ کا بندہ امید کا دامن
ہاتھ سے نہیں چھوڑنا چاہتا تھا۔

مرد میں کسی بدست شراپی کی طرح لڑھکھڑاتی ہوئی
چل رہی تھی۔ ہمارا ڈبہ دیر سے تو خیر سے سکڑ چکا تھا، لیکن
فی الحقیقت وہ مرحوم انٹرکلاس کا ایک نہایت سن رسیدہ
ڈبہ تھا جسے ریلوے والوں نے شاید ہنگامی حالات کے
تحت محکمہ آئنا رقبہ سے واپس منگالیا تھا۔ اس کی گدی یا
آدھڑی ہوئی تھیں۔ فرش میں گرٹھے تھے۔ چول چول
ڈھیلی پڑی تھی۔ اس کی پیشانی پر اگر ریلوے والے سکڑ کی
علامت نہ ڈال دیتے تو غالباً تھوڑے کلکس والے بھی اسے
چوتھا درجہ سمجھ کر آگے بڑھ جاتے۔ فدوی کا خیال ہے کہ
ایسا ایک آدھ ڈبہ ہر گاڑی میں ضرور جڑا ہوا ہونا چاہیے
کیونکہ یہ ہمارے قومی کردار، ہماری سیاست، ہماری جمہوریت
اور ہمارے سماجی اطوار کی بڑی بھرپور نمائندگی کرتا ہے۔
ڈبے میں اس وقت ہم چار نفر تھے۔ دو ہم دورہ۔
ہم سے مراد تو آپ سمجھ ہی گئے ہوں گے کہ ملائن۔ مگر وہ
کی مراد سمجھنے میں ذرا دیر لگے گی۔ میرے لئے وہ اجنبی ہی تھے۔
ایک مرد اور ایک لڑکی۔

مرد کی عمر چالیس سے کم نہ رہی ہوگی اور لڑکی شاید
بیس بائیس کی ہے۔ مرد کے مانگ بستے ہوئے بالوں میں سفیدی
کا تناسب تقریباً چالیس فیصد رہی تھا لیکن لڑکی کے بال
بے حد سیاہ اور لمبے تھے۔ لمبائی کا اندازہ ان دو چوٹیوں
سے ہو رہا تھا جو اس کے دونوں برہنہ بازوؤں پر چھو رہی
تھیں۔ ہو سکتا ہے ان میں کچھ مصنوعی بال بھی شامل ہوں،

ہیں لے سکتا جس کے ننگے بازو تھارے برقعے پر طنز کرنے کی جسارت کر رہے ہوں۔

ہمارے اور ان کے درمیان صرف ایک خالی سیٹ حاصل تھی۔ اس سیٹ کے گدے اور پشتے کے درمیان تقریباً نصف بالشت خلا موجود تھا۔ میں اس خلا کو کتاب کی آڑ سے کھڑکی کے طور پر استعمال کر رہا تھا۔ کئی بار مجھے اسی خلا سے یہ دیکھنے کی سعادت نصیب ہوئی کہ محترم استاد کی انگلیاں نیک نخت شاگردہ کی بلورین انگلیوں اور کلائیوں پر چل رہی ہیں۔ وہ فلم، کلچر، ثقافت اور تہذیبی ارتقاء کے موضوعات پر شارٹ مینٹ میں گفتگو کر رہے تھے۔ لڑکی نے فر فر کرتی مشہور اداکاروں کے نام لے۔ پھر کہنے لگی۔

”مئی دلیپ کمار کی بہت مداح ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ دلیپ کے بالوں کا اسٹائل جنگ باز قوموں کیلئے پُر امن معصومیت کا بڑا نمونہ پیغام ہے!“

میں نے دھڑ دھڑاتی لڑکی کی مئی کا دعویٰ میرے لئے فلسفے کی کڑوی گولی سے کم نہ تھا۔ مگر لڑکی نے سوچے کا موقع نہیں دیا۔

”اور ڈیڈی کو جینتی مالا بہت پسند ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جینتی کا ہر رقص سماج کی کسی نہ کسی دکھتی رنگ پر انگلی رکھتا ہے اور اس کے پسوں کی ہر جنبش ہمارے حالات زدہ سماج کے ان پھوڑوں کی نشاندہی کرتی ہے جو زندگی کی جدید قدروں کو اپناتے بغیر کبھی اچھے نہیں ہو سکتے۔“

”دیری نائس۔ تمھارے ڈیڈی نے بڑی گہری بات کہی۔“ ماسٹر صاحب لڑکی کی انگلیوں پر دباؤ دیتے ہوئے بولے ”سی آرٹ ہمیشہ صحت مند رجحانات کی نمائندگی کرتا ہے و جینتی کا رقص، لتا کا ترنم، دلیپ کی ایکٹنگ یہ سب نئی زندگی کی شائستہ اور روشن قدروں کے ترجمان ہیں۔ ان سے ہم سماج کو سنوا سکتے ہیں۔ حالات اور رجعت پسندی کا خاتمہ کر سکتے ہیں۔“

اس کے بعد انگریزی فلموں کی باتیں شروع ہو گئیں۔ لڑکی ان کے بارے میں بھی کافی معلومات رکھتی تھی۔ مگر

میں اندر ہی اندر اوشناریا۔ نصف گھنٹے بعد ایک شیشین سے چوتھا مسافر داخل ہوا اور یہ وہی لڑکی تھی جس کا تذکرہ میں ابھی کر چکا ہوں۔ وہ کیسی ہی سوار ہوئی۔ سامان کے نام اسکے ہاتھ میں ایک خوبصورت پیرس کے سوا کچھ نہ تھا۔ اسے طا ترانہ نظریں ڈالیں اور پھر ٹھٹک گئی۔ مرد بھی ٹھٹکا۔ وہ ایک دوسرے کو بڑے غور سے دیکھ رہے تھے۔ دفعتاً مرد پہچان لینے کے انداز میں بولا۔

”اے نرگس تم!“

اور لڑکی چہکی تھی۔ ”اوہ ماسٹر صاحب آپ!“ پھر وہ خامے گرم جوشی سے ملے تھے۔ گرم جوشی کا مطلب یہ کہ لڑکی مرد کے قریب ہی بیٹھ گئی تھی اور مرد نے اس کے دونوں شانوں پر اپنے ہاتھ ٹیک کر بڑی سرور آواز میں کہا تھا۔ ”بیوٹی فیل بیوٹی فیل۔ اب تو تم بہت بڑی ہو گئیں۔“ اس کے بعد ان میں غیر ختم گفتگو شروع ہو گئی تھی معلوم ہوا کہ کئی سال پہلے لڑکی جب اسکول میں پڑھتی تھی تو یہ صحت اس کے استاد تھے۔ اب لڑکی کالج میں پڑھ رہی ہے۔ گاڑی کے شور میں ان کی گفتگو سننا ذرا دشوار تھا۔

بعض باتیں وہ قصداً بھی دہی ہی زبان سے کر رہے تھے لیکن میں بلا ارادہ ہی ہنس تن گوش بنا ہوا تھا۔ بظاہر میرے چہرے کے سامنے کتاب کھلی ہوئی تھی لیکن کان اسی طرف لگے تھے اور نظریں بھی تھوڑے تھوڑے وقفے سے ادھر ہی پھسل جاتی تھیں۔

شاعروں کی منطق سے تو لڑکی کو حسین کہنا مشکل ہے۔ اس کی ناک موٹی تھی اور آنکھیں چھوٹی۔ مگر بھی اتنی تلی نہیں تھی کہ خوردبین کے بغیر نظر نہ آسکے، لیکن ثقافتی نقطہ نظر سے وہ سو بی صدی حسین تھی۔ چست لباس، شاندار میک اپ اور زہد مسکن ادائیں۔ ان چیزوں کی موجودگی میں کون کا فخر اس کے حسین ہونے سے انکار کر سکتا ہے۔ وہ حسین نہ ہوتی تو مجھے کتاب بینی کا سوانگ بھی نہ دیکھنا پڑتا۔ کتاب ہاتھ میں لینے کا نشانہ ہی ملائیں کہ یہ اطمینان دلانا تھا کہ بھاگو ان ابدگما ست ہونا۔ تمھارے سعادت مند شوہر ایسی کسی لڑکی میں دلچسپی

اور نورانی ایسر کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ اس کے ایک مہرے بدن سے کہیں سی پھوٹتی ہیں اور تماشائی کچھ دیر لئے رنگین قوس قزح کی اُن حسین قضاؤں میں اُڑ جاتے جہاں فطرت اپنے بالکل حقیقی اور سادہ رنگ میں ہے۔

لڑکی خاموشی سے ماسٹر صاحب کا منہ نکلتی رہی اس نے اسی نوع کے لطیف نکتے کالج میں بھی ضرور دہرائے ہوں گے شاید اسی لئے وہ ان پر مہموت نہیں ہڑکی "تم یہ شکر خوش ہو گی کہ یہ فلم اگلے سنڈے تمہارے ہی شہر میں دیکھی جاسکتی ہے۔"

"کس ہال میں؟" لڑکی نے بے ساختہ پوچھا۔ "ہال میں نہیں۔ ہمارے ملک کے جاہل دیس ماند عوام ابھی غنط نفس اور خودی کے میدان میں اتنے آگے نہیں بڑھ سکے کہ اس طرح کی فلمیں عام سینماؤں میں دکھا جائیں۔ اس کی نمائش ویبنو نائٹ کلب کے اسٹیڈیم میں مخصوص اجازت کے تحت مخصوص لوگوں کے لئے ہوگی۔ پھر ہمارے ہیچ وہاں کیسے ہوتے گی۔"

"اس کی فکر مت کرو۔ ریہودا والوں سے میرے ذاتی تعلقات ہیں۔ سنڈے کو میں تمہارے یہاں ہیچ رہا ہوں امید ہے کہ تمہاری محی اور ڈیڑی مجھے بھولے نہ ہوں گے۔ مگر وہ اس طرح کی فلمیں دیکھنے کی اجازت نہیں دے سکتے۔"

"تم بہت بھولی ہو۔" ماسٹر صاحب نے لڑکی کے رخسار پر بڑے پیار سے انگلیوں کا چیت مارتے ہوئے کہا "ہم ان سے یہ کب کہیں گے کہ ہم کو نئی کچھ دیکھنے جائے ہیں۔ ویسے یہ مدت سمجھو کہ تمہارے ڈیڑی آرٹ کے بارے میں تاریک خیال ہیں۔ اسی کلب میں انھوں نے بڑے شوق سے ہالی وڈ کی وہ مشہور فلم دیکھی تھی جس میں دو جاموس لڑکیوں کو نہجاکر کے کوڑے مارے گئے ہیں۔" "نہیں! لڑکی چونکی۔" "ڈیڑی اتنے نرم دل ہیں کہ ایسا منظر فلم میں بھی دیکھنے کی تاب نہیں لائے۔"

ماسٹر صاحب نے ایک ایسی فلم کا ذکر چھیڑا جس کے بارے میں لڑکی کو کہنا پڑا۔

"نہیں یہ فلم میں نے نہیں دیکھی۔"

"بڑی شاندار فلم ہے۔ اٹلی کی مشہور ڈانسرا ایزوبیلا نے اس میں اپنے آرٹ کا بڑا ونڈر فل مظاہرہ کیا ہے۔"

"ایزوبیلا! لڑکی نے پُر شوق آواز میں دہرایا "اس ڈانسر کا چہرہ چاہیں نے بہت مسئلہ مگر آج تک دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔"

"بیڈ لک۔ ارے ایزوبیلا کو نہیں دیکھا تو پھر تم نے دنیا میں کیا دیکھا۔ اس فلم میں اس کا وہ لاجواب ڈانس بھی ہے جس کے لئے وہ دنیا بھر میں مشہور ہے۔"

"کس قسم کا ڈانس؟"

"ٹبا ٹک۔ اک دم آرٹ فل۔ وہ تہہ بہ تہہ کئی ملبوسات زیب تن کر کے ڈانس شروع کرتی ہے۔ پھر ہر گردن میں یہ ملبوسات ایک خاص تکنک کے ساتھ ایک ایک کمرے کے جسم سے جدا ہوتے جاتے ہیں۔ رفتہ رفتہ لباس کے نام کی ایک دھجی بھی اس کے بدن پر باقی نہیں رہتی اور کمال یہ ہے کہ لباس کو تن سے جدا کرنے کے اس تندرجی عمل میں وہ اپنے ہاتھ بالکل استعمال نہیں کرتی۔"

"آپ کا مطلب شاید یہ ہے کہ بہت ضروری ہی لباس اس کے بدن پر باقی رہ جاتا ہو گا؟"

"نویسبی۔ ضروری کا لفظ اس موقع پر بے محل ہے ضرورت تو ایک اضائی شے ہے۔ ہم جاڑے میں کوٹ اور چٹر پہنتے ہیں لیکن گرمیوں میں بش شرٹ ہی ضرورت کا مفہوم پورا کر دیتی ہے اسی طرح آرٹ اور فن کے دائرے میں ضرورت کا معیار ہمارے عام زندگی سے مختلف ہے۔ کیا تم نے ایلورا اور اجنٹا وغیرہ کی نقاشی اور آرٹ کا حال نہیں پڑھا۔ وہاں سچائیاں بالکل بے نقاب ہیں۔ آرٹ زندگی کے سادہ اور فطری رخ کا ترجمان ہوتا ہے اسے مصنوعی لباسوں اور پردوں سے مقید کرنا وحشتانہ تک دلی ہے۔ تم دیکھو گی ایزوبیلا لباس کی مصنوعی قید سے نکل ایک مقدس

رہی تھیں۔

”میری شامت۔ میری پرانے منبر کی دقیاوسی ہوئی انھوں نے ذرا سا ٹکڑہ گس کی طرف دکھا۔ آنکھوں ہی آنکھوں میں کچھ اشارے ہوئے پھر وہ بڑی لجاجت سے لہجے۔
”آپ دلچسپ آدمی ہیں۔ اگر اجازت ہو تو ہم ادھر آجائیں؟“ ان کا مطلب درمیان کی خالی سیٹ سے تھا۔
”جی ہاں شوق سے۔“

اس وقت ملائن نے ایسی خوشخوار نظروں سے مجھے گھورا جن کی تہرمانی نقاب کی جالی پھاٹے دے رہی تھی۔ گھٹنے مکا ایک ٹھوکا بھی میری کونکھ میں لگا لیکن اتنے ہی میں وہ دونوں ماس کی سیٹ پر آچکے تھے۔ ملائن اور بھی کونے میں سمٹ گئیں۔ ان کا بس چلتا تو اس وقت مجھے کچا ہی چبا جاتیں۔ کم سے کم زبان کے تیر تو ضرور چلاتیں، لیکن خدا بھلا کہ مولانا شرف علی کا ان کی کسی کتاب میں انھوں نے پڑھ لیا ہے کہ عورت کی آواز بھی عورت ہی ہے پس غالباً اسی لئے ایک اجنبی مرد کی موجودگی میں زبان نہیں کھول سکتی تھیں۔

”بات یہ ہے مولانا۔ فرسودہ اور تنگ نظر سماج کی خلاف مردانہ دار بغاوت کے بغیر ہم ادب کے نہیں اٹھ سکتے۔ ہم دونوں آپ ہی کی طرح مسلمان ہیں۔ ہمیں اسلام کی صداقت پر اٹل یقین ہے، لیکن اسلام کو بات بات میں گھسیٹ کر لانا مذہب کی توہین ہے۔ مذہب مسجد اور مندر کے دائرے کی چیز ہے۔ اسے وہیں رہنا چاہیے۔ زمانہ ہم سے ہمہ گیر انسانی قدروں کا مطالبہ کر رہا ہے۔“

”بالکل بالکل۔۔۔“ میں نے زوردار تاکید کی ”قدرب اور تہذیب اور قیامت۔۔۔ نہ وہ ثقافت وغیرہ کے الفاظ مجھے بہت اچھے لگتے ہیں مگر بڑی مشکل یہ ہے ماسٹر صاحب کہ بازار میں کوئی ایسی کتاب نہیں ملتی جس میں نئی تہذیب کے بنیادی اصول قواعد درج کر دیئے گئے ہوں۔ میں انھیں لکھنا چاہتا ہوں۔“
وہ مسکراتے۔ ”اے یہ کیسی مشکل ہے۔ سب سے پہلا اور

اہم اصول تو یہی ہے کہ دقیاوسی اخلاقی تصورات کو ذہن سے جھٹک دیجئے۔ یہ عورت غریب کو جانوروں کی طرح باندھ کر

”ٹھیک ہے۔ مگر جب کوڑے مارنے کا آغاز ہوا تھا تو انھوں نے آنکھیں بند کر لی تھیں۔ دونوں جاسوس لڑکیاں سنگی کے ستونوں سے باندھ دی جاتی ہیں پھر کئی منٹ تک اسی سیٹ پر کچھ ڈائلاگ چلتے ہیں۔ اس کے بعد سزا کی ابتدا ہوتی ہے۔“

گٹاری ایک اسٹیشن پر رک گئی۔ ان کی باتوں کا سلسلہ بھی ٹوٹ گیا۔ کوئی نیا مسافر ڈبے میں داخل نہیں ہوا۔ پھر گٹاری چلی تو ماسٹر صاحب دفعتاً مجھ سے مخاطب ہوئے۔

”مولانا آپ کے پاس پاجس ہوگی؟“
میں چونکا یا یوں کہنے کہ چونکنے کی ایکٹنگ کی۔

”جی۔ جی ہاں ہوگی۔ مگر آپ کیا جادوگر ہیں؟“ میں آنکھیں پھیل کر حیرت کا مجسمہ بن گیا۔

”جادوگر“ انھوں نے سوالیہ نظروں سے مجھے گھورا۔
”اور نہیں تو کیا۔ آپ کو بھلا کیسے معلوم ہوا کہ میں لٹنا ہوں؟“ میرے اس سائنٹفک استدلال پر پل بھر کے لئے وہ تھیر ہوئے مگر میرے چہرے سے اس وقت شاید حقائق کا فتوہ اہل رہا تھا۔ ان کا تھیرا گلے ہی لکھے تسخیر آمیز دلچسپی میں بدل گیا لڑکی کے چہرے پر بھی استہزائی تبسم کھلنے لگا۔

”اوہ۔۔۔ دراصل مجھے قیامت شناسی میں مہارت ہے۔ آپ کی داڑھی سو فی صدی کسی مولانا ہی کی داڑھی ہو سکتی ہے۔“
”۔۔۔ اور۔۔۔“ میں نے بوکھلاہٹ کے انداز میں اس طرح داڑھی کو گٹھی میں پکڑا جیسے اس کی موجودگی پر شرمندہ ہوں اب میری حماقت میں چار چاند لگ گئے تھے۔

”تو جی مولانا۔“ انھوں نے میرے ہاتھ سے ماسٹر لینے ہوئے کہا ”آپ آج بھی داڑھے اور برقعے میں یقین رکھتے ہیں۔“
”جی نہیں۔ میں یقین و قین کچھ نہیں رکھتا۔ میرا بس چلے تو ساری داڑھیوں اور برقعوں کو چلم میں رکھ کر لی جاؤں۔ مجھے ایسی لڑکیاں بہت اچھی لگتی ہیں۔“ میرا شرمیلا سا اشارہ نرگس کو طرف تھا۔ ”مگر یہ ظالم زمانہ یہ سماج۔ یہ۔۔۔ یہ قدم قدم سے کھڑی کر رہا ہے۔“

مجھے ساتھ کون ہیں ”انھوں نے درمیانی نشست پر بچھا۔ ان کی نظریں ملائن کے برقعے پر پھیل

رکھنا، یہ پردہ، یہ ڈھری وغیرہ وغیرہ۔ ان سب چیزوں کے بارے میں تہذیب ملک کا عمل آپ کے سامنے ہے۔ عورت اور مرد کو شاید فتر ان میں بھی ایک دوسرے کا لباس کہا گیا ہے۔ پھر یہ کہاں کی شرافت ہو گی کہ ان دونوں کے خلا ملا پر یا سدا یاں لگائی جائیں۔“

”ٹھیک ہے جناب، میں خود بھی بارہا اسی طرح سوچتا ہوں۔ مگر ماسٹر صاحب ہمارا دقیا نو سی سماج تو قدم قدم پر روڑے اٹکاتا ہے۔“

”سماج کے ٹھوکر مار دیجئے۔“

”اری تھی ماسٹر صاحب۔ مگر اپنا ہی انگوٹھا ٹوٹ گیا ظالم سماج کا کچھ نہ بگڑا۔“

”نرگس ٹھکھلا کے ہنسی۔ ماسٹر بھی مسکرائے۔“

”آپ کا مطلب؟“ انھوں نے سوال کیا۔

”اب کیا بتاؤں۔ میری ایک خالہ زاد بھتیجی ہے وہ مجھے بہت اچھی لگتی ہے۔ ایک مرتبہ ہم دونوں سینما چلے گئے تھے۔“

”ہاں ہمیں ایک گانا بہت پسند آیا جو ہیرو ہیروئن نے گایا تھا ایک دن اس کے سب گھر والے کہیں گئے ہوئے تھے تو ہم دونوں نے اسی گانے کی نقل شروع کر دی۔ اتنے میں اس کا بڑا بھائی آگیا اسے بڑا غصہ آیا۔ میں نے کہا بھائی غصہ مت کرو ہم تو فقط نقل کر رہے ہیں۔ اس پر اس نے ایک بڑی خراب بات کہی پھر وہ طیش میں آکر اپنی بہن کی طرف بڑھا۔ میں نے اس موقع پر فلم پھول رہی سرسوں کا ایک مکالمہ دہرایا۔“

”ظالم! تو ہمیں مار بھی ڈالے تو ہماری محبت مرنے والی نہیں۔ ہمارے خون کے ایک ایک قطرے سے ہمیشہ ہی آواز آتی رہے گی کہ محبت امر ہے محبت امر ہے۔“ اس مکالمہ کو سنکر وہ آگ بگولا ہو گیا اور پھر مجھے نہیں معلوم کتنے چائٹے اور ٹکے اس نے میرے رسید کئے ہیں۔ بہت پٹ جلنے کے بعد میں نے بے خیالی میں اس کے ایک ٹھونسہ رسید کر دیا۔ اس کے نتیجے میں اس کے سارے دانت باہر آ گئے اور پھر عدالت سے مجھے ایک جینے کی سزا ہوئی۔“

وہ دونوں ہنسنے لگے۔

”وہ آپ کی خالہ زاد بھتیجی کا بھائی یقیناً جاہل اور گنوار ہو گا۔“ ماسٹر صاحب نے اس انداز میں کہا جیسے وہ سچ جج میرے بھی ماسٹریوں ”تہذیب لوگوں میں رومانس اور ذاتی معاملات میں اس تنگی کا کوئی وجود نہیں۔ آخر آب خود سوچئے، انسان کے فطری تقاضوں کے بہاؤ کو روکنا اعصاب کتنے کس قدر مضر ہو گا۔ نئی تہذیب انسان کو اس کے پیدا نشی حقوق دیتی ہے۔ آزادی دیتی ہے۔ دنیا کی لذتوں سے ملطف اندوز ہونے کا موقع دیتی ہے۔“

”زندہ باد زندہ باد“ میں احمقوں کی طرح لہرایا ”آپ جیسا تہذیب آدمی آج پہلی بار مجھے ملے۔۔۔ جی ہاں میرا ب سماج سے بغاوت کروں گا۔ فرسودہ اخلاق سے بغاوت کروں گا۔“

”یقیناً کیجئے۔“ میں شورہ دوں گا کہ اس کی استہزاء اسی وقت ہو جائے۔“ یہ کہتے ہوئے ماسٹر صاحب نے ملان کے برقعہ پر شاید بیسویں بار نظر ڈالی تھی۔

”کیوں نرگس کیا تم بھی مولانا کو یہی مشورہ نہیں دو گی؟“

”ہاں مولانا۔ ہم سبھی کو مل جل کر تہذیب و تمدن کی زلفیں سنواری ہیں۔ مجھے دیکھئے۔ اکیلی سفر کر رہی ہوں۔ کون میرا کیا بگاڑے گا۔“

”میں۔۔۔ میں آپ ہی کو دیکھ رہا ہوں مس نرگس۔۔۔ یہ آپ کے بازو کتنے دلکش ہیں۔“ یہ کہتے کہتے میں نے اس کے حوایں بازو کو انگلیوں سے چھوا۔ وہ چمک گئی۔ ماسٹر صاحب نے بھی بڑا سا منہ بنایا۔

”یہ آپ کیا کرتے ہیں۔“ نرگس ہنمنائی۔

”کیا کرتا ہوں“ میں نے حیرت سے آنکھیں چوڑائیں۔

”آپ لوگ جو کچھ تعلیم دے رہے ہیں اسی پر عمل شروع کرتا ہوں۔ کیا۔ کیا مجھ سے آپ کا مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوتی؟“

”نہیں نہیں“ ماسٹر صاحب نے دوستانہ لہجے میں کہا ”مجھے میں آپ نے غلطی نہیں کی۔ منشاء یہ ہے کہ نئی تہذیب میں بھی بے تکلفی کے کچھ مراتب ہیں جن میں تدریج کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔“

”ابھی آپ اور مس نرگس میں بے تکلفی نہیں ہے۔“

”ہو جائے گی۔ ابھی میں ان سے پیار کی سیٹھی سیٹھی باتیں

معاف سمجھتے سماج کے جتنے بھی دشمن آج تک مجھے ملے ہیں وہ سب آپ ہی کی طرح نازک مزاج تھے۔ ان کی بھی یہی خواہش تھی کہ میں اپنی بیوی کا برقع نوج پھینکوں۔ لیکن جب وہی حق میں نے استعمال کرنا چاہا جو وہ خود استعمال کرنا چاہتے تھے تو وہ بکھر گئے۔ مرنے مارنے پر تل گئے کیا یہ بھی نئی تہذیب کا کوئی بنیادی قاعدہ ہے؟

”آپ تاریک خیال ہیں۔ عیاش ہیں۔ خود غرض ہیں۔“ ان کی آواز میں شعلے لپک رہے تھے چہرہ ماسے تاؤ کے لمبو تر اہو گیا تھا۔

”کمال ہے صاحب“ میں استعجاب کی شان قائم رکھتے ہوئے بڑبڑایا ”آپ ایک ہی چیز کو سیاہ بھی کہہ رہے ہیں اور سفید بھی۔ عیاشی تو نئی تہذیب کا پہلا سنگ بنیاد ہے پھر اسے آپ تاریک خیالی کیسے کہہ سکتے ہیں؟“

ان کے چہرے پر ایسے آثار تھے کہ شاید ہاتھ چھوڑ بیٹھیں۔ مگر مجھے کوئی فکر نہیں تھا کیونکہ ان کے بازوؤں کا کس بل میں پہلے ہی تول چکا تھا۔ بہت ہوتا تو بس یہ ہوتا کہ پہلے ہی ملے میں وہ ایک دو ہاتھ رسید کر جاتے مگر اس کے بعد انھیں سانس لینے کی ہمت بھی شاید ہی ملتی۔

دفعۃً دو دنوں پہاں سے اٹھ کر اپنی پہلی جگہ جا بیٹھے۔

”ڈیر ماسٹر صاحب میری ماچس؟“

انھوں نے بوکھلا کر ماچس جیب نکالی اور میری طرف پھینک دی۔

”آپ خفا ہو گئے جناب“ میں نے لجاجت سے کہا ”حالانکہ قدومی تو آپ کی شاگردی پر ہمہ تن آمادہ“

”شٹ اپ“ وہ ٹپٹپ ”خواتین کی موجودگی میں لڑائی بھڑائی شائستگی کے خلاف ہے ورنہ۔۔۔ ورنہ۔۔۔“

”ہاں ہاں ورنہ کیا۔ آپ پسند کریں تو میری بیوی اور مس نرگس بیت الخلاء میں چلی جائیں گی۔ پھر آپ مجھے کھڑکی سے باہر پھینک دیجئے گا۔“

”چوب رہو“ وہ حلق کے بل چیخے۔ نرگس کی آنکھوں میں خوف جھانک رہا تھا۔ ملاسن کا پشیمیر شاید ایک سو دو سو

دروں گا تو ہو جائے گی۔ ویسے میں نے مناسب کلبوں اور عمارتوں میں نئے نئے مرد و عورتوں کے بازو میں بازو بال کر ڈانس کیے ہیں۔ ابھی آپ ہی فرما رہے تھے کہ فطری مقاصد کے بہانہ کو روکنا اعصاب کا ستیاناس کر دیتا ہے۔

انھوں نے تشویش ناک نظروں سے مجھے گھورا۔ شاید وہ اپنی اس رائے پر نظر ثانی کرنا چاہتے تھے جو انھوں نے میرے بائے میں قائم کی تھی۔ میرے چہرے پر اب بھی سنجیدگی نہیں تھی شاید حماقت ہی کے طوفان اُمنڈ رہے تھے۔

”آپ لوگ عجیب ہیں۔“ میں نے حیرت کے انداز میں کہا ”ابھی تو فرمودہ اخلاق اور ظالم سماج سے بغاوت کا درس دے رہے تھے۔ کیا اس کا مطلب صرف اتنا ہی تھا کہ مجھے اپنی داڑھی مونڈ کر بیوی کا برقعہ نوج ڈالنا چاہیے۔“

انھوں نے الجھن بھری نظروں سے ایک دوسرے کی طرف دیکھا۔

”مس نرگس!“ میں لہرایا ”آپ سوچتے یہ مردوں کے صبر و ضبط کی چیلنج دینے والا جست اور نیم عریاں لباس آپ کے کیوں پہنا ہے۔ یہ چہرے پر غائے اور سرخی کا لپک کیوں ہے۔ یہ آپ کے بدن سے سینڈل کی بھینی بھینی خوشبو کیوں آرہی ہے۔ اور ماسٹر صاحب آپ بھی سوچتے جب آپ جیسا روشن خیال انگلیوں کا فقط لمس بھی اپنی شاگردہ کے بازوؤں پر برداشت نہیں کر سکا۔ حالانکہ یہ بازو اسی نے برہنہ کئے تھے ہیں کہ دیکھنے والے ان سے بقدر ظرف استغفار کر سکیں۔ تو بتائیے اس غریب بھائی کو جاہل اور گتاؤ دی کہنے آپ کو کیا حق ہے جس نے فلمی گانے کی نقل برداشت نہیں کی تھی۔“

”آپ نہایت چاروسو برسین معلوم ہوتے ہیں۔“ ماسٹر صاحب بھٹکا گئے ”شرم نہیں آتی داڑھی لگا کر ایسی باتیں کرتے۔“

”شرم ایک اضافی چیز ہے ماسٹر صاحب۔ آپ کو مس نرگس کے ساتھ آئینہ وسیلا کا رنگا ناچ دیکھتے ہوئے شرم نہیں آئے گی تو میں آخر داڑھی پر کیوں شرمناؤں۔“

بھاگو ان سچ جانو وہ دونوں خود ڈر رہے ہوں گے کہ میں میں
پولیس کو نہ بلالوں۔“

”کیوں؟“

”اگر وہ کوئی گانا ناچ دکھانے کا پروگرام بنانا بھی ہمارے
پس ماندہ ملک میں لائق دست اندازی پولیس ہو سکتا ہے۔“

حالانکہ ڈاڑھی اور برقعہ ابھی تک جرم نہیں ہیں۔“

”وہ تو یہ رپورٹ کریں گے کہ آپ نے لڑکی پر دست درازی
کی تھی۔“

”ہرگز نہیں کریں گے۔ انھیں کسی بکھڑے میں پڑنے کی

فصحت کہاں۔ بہت ممکن ہے وہ اپنے اپنے اسٹیشنوں تک

سفر کرنے کے بجائے قریب ہی کے کسی جنگل پر اتر جائیں۔

ماسٹر شاگردہ کو سمجھائے گا کہ ڈیرمیسی یہ مولانا نہایت غیبت قسم

کا انسان معلوم ہوتا ہے پتا نہیں کیا جھگڑا کھڑا کر دے آؤ ہم یہ

گاڑی چھوڑ کر شہر چلیں۔ وہاں پکچر دیکھیں گے اور پھر کسی اور

گاڑی سے سفر کریں گے۔“

”آپ کا دماغ تو ہر وقت آسمانوں میں اڑتا رہتا ہے۔

میں نے تو کان پکڑے جو آئندہ آپ کے ساتھ سفر کروں۔“

(ملا زندہ صحبت باقی)

بہشتی زیور مدلل مکمل | کون پڑھا لکھا آدمی ہے

کی اس بیش بہا اور مقبول ترین کتاب کا نام نہ سنا ہو گا۔ مسلمان

گھر کے لئے ایک مہتی۔ عورتوں کا مشیر۔ مردوں کے لئے مستقل

رہنما۔ اس کا عمدہ اور صاف ستھرا ایڈیشن ہم سے طلب فرمائیے

دو جلدوں میں مکمل۔ بارہ روپے (مجلد پنہارہ روپے)

عمر و بن العاص | اس صحابی رسولؐ، فاضل مصلح، تلوار

حیات جسے خود اللہ کے رسولؐ نے مدبرا سلام کے خطاب

سے نوازا ہے حدیث پچھپ اثر انگیز اور مستند۔ رعائتی قیمت

مجلد دو روپے

مکتبہ تجلی - دیوبند

وہ کتنی بار کہنی اور گھٹنے کی زبان سے مجھے خاموشی اختیار کرنے

کا حکم دے چکی تھیں مگر دیوانگی کی اس رو کو میں کیا کرتا جو کبھی

کبھی میری ٹھوٹری پر خوں کی طرح مڑھی جاتی ہے۔ میرا

دل چاہ رہا تھا کہ کم سے کم ایک ٹکڑا ماسٹر صاحب سے ضرور

ہو اور میں انھیں یہ نکتہ سمجھا سکوں کہ جڑے پر جڑے ہوئے

ایک فولادی گھونٹے سے بڑھ کر سچا آرٹ کونسی نہیں۔

لیکن گاڑی ایک اسٹیشن پر رکی اور وہ دونوں اتر گئے

اتر کر وہ کسی دوسرے کیمبا رمنٹ میں جا بیٹھے ہوں گے۔

ایک کھنڈ کلاس اسی گاڑی میں اور بھی تھا شاید اسی لئے

نئے مسافر اُدھر آ بھی نہیں رہے تھے۔

اب ملائین کا گھٹا ہوا طوفان اُبلتا۔ گاڑی چلتے

ہی انھوں نے نقاب الٹ دیا۔ آنکھیں شعلے برسا رہی

تھیں۔ رخسار لال بھوکا تھے۔

”ہائے میرے اللہ۔ آپ کا دماغ آخر کس قسم کا ہے سوچ

ایسا غیر ذمہ دار کوئی ہو۔“

”پر دامت کرو میں اپنے دماغ سے خود عاجز ہوں۔“

”اب اگر وہ ماسٹر پولیس کو بلالیا تو؟“

”ہم دونوں جیل جاتیں گے۔ وہاں مفت کی روٹی

ملے گی۔“

”خدا کے لئے سنجیدگی اختیار کیجئے میرا تو دل سینے

سے نکلا جا رہا ہے۔“

”ہائیں۔ یعنی جانتی ہو اس کا کیا مطلب ہے۔“

”بھارت میں کیا مطلب۔ مجھے خبر ہوتی تو کبھی بھی آپ

کے ساتھ سفر نہ کرتی۔ دیکھ لیجئے گا اگلے ہی اسٹیشن پر

پولیس ضرور آئے گی۔“

”بلا سے آئے۔ میں تمہارے سوا دنیا میں کسی سے نہیں

ڈرتا۔ تمہاری ہی وجہ سے تمہارے بھیا کا بھی رعب ماتا

ہوں۔“

”وہی بلا ذمہ کی باتیں۔ اللہ ہی ہے جو آج عزت

جائے۔“

”عزت اور ذلت تو ہمیشہ سے اللہ ہی کے قبضے میں ہے

کیونزرم کی پہلی کتاب

کیونزرم کے بارے میں دو سو سوالات کے ٹھوس تحقیقی جوابات۔ اس دلچسپ کتاب میں عام پڑھنے والوں کو آسان ترین نقطوں میں کیونزرم کے نظریاتی اور عملی پہلوؤں کے متعلق مستند معلومات ہم پہنچائی گئی ہیں، جامع، مفید، تندر اور دلچسپ۔ قیمت صرف ایک روپیہ

آزادی کی طرف

ایک روسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ کر امریکہ میں پناہ گزین ہوا۔ نہایت دلچسپ، اور عبرتناک۔ تین روپے۔

ادب میں ترقی پسندی

کیونزرم ادب و صحافت کی آرٹیکل کھیل کھیلتا ہے۔ ایک روپیہ

کیونزرم اور کسان

کیونزرم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے سمجھانے کی کامیاب کوشش جو بے شمار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت ڈھائی روپے

عثمان بطور

چین میں مسلمانوں پر کیا گزری؟ ایک کہانی ایک تاریخ قیمت سواروپیہ

اوریا گنسی بہتار ہا

ناول کے پیرائے میں چین کی ایک عبرت انگیز داستان قیمت ایک روپیہ

پتھر کے دیوتا

چھ آپ بیتیاں۔ جاذب توجہ حیرت ناگ۔ ایک روپیہ مکتبہ تجلی۔ دیوبند (یوپی)

بے سود ہرچا کہ نہ کچھ بھی جانتے ہیں کہ یہ جماعتیں تربیت یافتہ مقررین پر مشتمل نہیں ہوتیں۔ پھر بھی یہ کھٹک ضرور رہی کہ اگر سچوت و نصرت کے سلسلے میں عاجز کی معروضات کسی ترمید کی گنجائش نہیں رکھتی تھیں تو انھیں ایک حق پرست اور عالی ظرف مومن کی طرح یہ ضرور کہنا چاہئے تھا کہ واقعی ہمارے دل میں اتنی ہی اور آئندہ ہم یہ اصطلاحیں استعمال نہیں کریں گے یا کم سے کم اتنا ہی کہتے ہیں کہ جو کچھ عام عثمانی نے کہا ہے اسے ہم اصحاب الہدایہ کی خدمت میں پیش کر کے کسی نتیجے پر پہنچیں گے لیکن انھوں نے کچھ نہیں کہا۔ ہاں مجلس کے خاتمے پر جب عاجز نے موصوف سے بالمشافہ گفتگو کرتے ہوئے عرض کیا کہ بنے کی کسی بات سے آپ کو تکلیف ہوئی ہو تو معاف فرمادیں اور عاجز کی معروضات کے جواب میں کچھ کہنا چاہیں تو بلا تکلف کہیں۔ تب انھوں نے فرمایا کہ ہم اپنے ہنر و گویں تک اس بات کو پہنچا سکتے ہیں اور ان کی رائے معلوم کر سکیں گے۔

اس واقعہ پر غبار ختم ہوئی۔ ہمارا گمان یہ ہے کہ تبلیغی دوست نے ہنر و گویں تک بات پہنچانے کا جو وعدہ فرمایا ہے وہ نسطورع الوتقی ہوتا۔ ان کے انداز سے یہ نہیں ظاہر ہوتا تھا کہ ہمارے گزشتہ ارشادات کو انھوں نے اچھے دل سے لیا ہو۔ وعدے کا لب و لہجہ بھی جان چھڑانے ہی کا تھا۔ ایسی صورت میں کیا توقع ہو سکتی ہے کہ غلطی کی اصلاح ہو سکے گی۔ مان لو وہ صاحب ادب پر تک بات پہنچا ہی ہیں تو اس کی امید بھی کچھ کم ہی ہے کہ ہجرت اور نصرت کی جان بخشی ہو سکے گی۔ ہمیں بعض تبلیغی دوستوں سے گفتگو کا موقع ملتا رہتا ہے۔ سچی بات ہے ان میں ہیں وہ ہلک جبرائیل پرورش پاتے نظر آ رہے ہیں جنھیں ”غزوہ عجز“ اور ”بندارِ خاک اری“ کی جڑ کہا جاسکتا ہے۔ ان میں ہم نے دوسری جماعتوں — خصوصاً جماعت اسلامی کے خلاف ذہنی جارحیت کا احساس کیا ہے اور اس متعفن مادے کو بھی ہونگھا ہے جسے نعیم اردو میں ”جبل مرکب“ کہتے ہیں۔ یہ بایں تبلیغی دوستوں کی خبری ناگوار گزری لیکن یہ ناگوار

محمد حسینی

چاند کے داغ

بھوپال کے روزنامہ "ندایم" کے فاضل ایڈیٹر جناب محمود الحسینی اُن معدودے چند خوش نصیبوں میں ہیں جنھوں نے اگرچہ حد سے میں دینی تعلیم حاصل نہیں کی نہ کسی معلوم حلقہ رشتہ دہایت سے ان کا کوئی رابطہ رہا، لیکن ان کے دل و دماغ ان فاسد و کاسد تصورات سے سموم نہ ہو سکے جو آج ہمارے متعفن ماحول میں پروا اور پانی کی طرح عام ہیں۔ وہ دین کے بارے میں بڑے سچے سچے تلمے اور سلجھے ہوئے تصورات رکھتے ہیں جن کا وقتاً فوقتاً اظہار ان کی تحریروں سے ہوتا رہتا ہے یہ ادارہ جو آبِ آپ پڑھیں گے انھوں نے ندیم کی تین قسطوں میں شائع کیا تھا، لیکن ان کی دانست میں ندیم کا حلقہ چونکہ تجلی کے مقابلے میں محدود ہے اس لئے انھوں نے پسند فرمایا کہ اسے تجلی میں شائع کرائیں۔ افادیت محسوس کر کے ہم نے بھی ان کے فیصلے پر صناد کر دیا اور اب یہ فکر انگیز تحریر آپ کے مطالعہ کے لئے حاضر ہے۔ یہ ضرور ہے کہ اس کا عنوان انھوں نے "الفاظ و معانی میں تفادیت نہیں لیکن" رکھا تھا مگر ہم نے اسے بدل دیا ہے۔ گو کہ تغیر کی اجازت خود انھوں ہی نے اپنے خط میں دی تھی، لیکن اس اجازت سے فائدہ اٹھانے کا سبب یہ نکتہ ہے کہ فی الحقیقت ان کا عنوان اپنے معنوں پر نٹ نہیں تھا۔ تبلیغی جماعت کی اختیار شدہ سوادہ جن اصطلاحات پر انھوں نے گرفت کی ہے وہ ایسی ہی ہیں کہ ان کے الفاظ اور معانی میں بحالت موجودہ نہ صرف تفادیت ہے بلکہ بُعد المشرقین ہے۔ اختتام پر شاید ہم اور بھی کچھ عرض کریں۔

عاصر عثمانی

پر جس قدر خدا کا شکر ادا کیا جائے کم ہے۔ اس کام کی بدولت منتشر مسلمانوں میں ایک مرکزیت پیدا ہو رہی ہے، منتشر افراد کا ایک مرکز پر جمع ہو جانا خصوصاً مرکز دینی پر جہاں دنیا کی کوئی آسودگی نہ ہو بجائے خود بہت بڑا طاقت ہے اور اسی طاقت سے بڑے بڑے کام کیے جاسکتے ہیں۔ دیہات کے بے پڑھے لکھے مسلمانوں میں دین کا شعور اور دین سے لگاؤ پیدا ہو جاتا اور ان کا اس بڑے ایک آواز پر ایک مرکز پر ختم ہو جانا اور پھر جمع ہونا مقصد کے ساتھ دور دراز علاقوں میں پھیل جانا یہ اتنی عمدہ بات ہے کہ جو شاید اس طریقہ کے علاوہ جو تبلیغی جماعت

تاج الساجد کا سہ روزہ دینی اجتماع خدا کے فضل کرم سے اپنے تمام پروگرام پورے کر کے نہایت کامیابی کے ساتھ ختم ہو گیا۔ آج کے عام دینی بے حسی کے دور میں شہری اور دیہاتی مسلمانوں کا دور دور سے اکٹرا کر ایک جگہ جمع ہو جانا جب کہ وہاں ان کی دنیاوی دلچسپی کی کوئی چیز نہیں ہے۔ نہایت قابل قدر اور قابل شکر ہے۔ اس سے بعض اہم باتیں سامنے آتی ہیں۔ آنکھوں سے نظر آ جاتا ہے کہ اس ختمے کے ذریعے دور میں بھی مسلمانوں کو اپنے دین سے کس قدر گہرا لگاؤ ہے۔

"ذرا تم ہو تو یہ مٹی بہت زرخیز ہے ساقی" اس بات

اختیار کیا ہے کسی اور طرح ممکن نہیں ہے۔

جن لوگوں کو باہر نکل کر اس طرح دینی خدمت کرنے کا موقع نہیں ملا ہے ان کو بھی اس سالانہ اجتماع کی بدلت نہایت ایمان پر در نظر آئے دیکھ کر سرور اور آنکھیں ٹھنڈی کرنے کا موقع مل جاتا ہے اور بہت سے سوتے ہوئے دل بھی ان نظاموں کو دیکھ کر جاگ پڑتے ہیں۔ یہی چیزیں اس دعاء پر مجبور کرتی ہیں کہ اللہ دین کے ان خادموں کو کامیاب اور ان کی اس جاں فشانی کو مار آور کرے اور ان کو زیادہ سے زیادہ صحیح اور اعلیٰ خدمت کا موقع دے ان کو اپنی حفاظت اور امان میں رکھے۔ ان اعلیٰ اور قابل قدر خدمات کے باوجود یہ کہنا ذرا مشکل ہے کہ اس میں کسی اصلاح کی گنجائش نہیں ہے۔ کیونکہ کوئی انسانی کام ہر پہلو سے بے عیب نہیں ہو سکتا۔ صحیح ارتقاء کے لئے ضروری ہے کہ چل سندنہ خوبیوں سے زیادہ اُن خوبیوں پر نظر رکھی جائے جو ابھی محال نہیں ہوتی ہیں۔ اس جذبے کے تحت گہرے اخلاص اور نہایت ادب کے ساتھ دو ایک باتیں عرض کرنے کو جی چاہتا ہے اگرچہ اتنے بڑے عالموں کی خدمت میں ہم جیسے غیر عالم کی گزارش کو یہ کہہ کر رد کیا جاسکتا ہے۔ اور خود کا ضمیر بھی کچھ اسی طرح کی کیفیت محسوس کرتا ہے کہ یہ چھوٹا مٹنہ اور بڑی بات ہے۔ یا یہ کہ دریا میں ترے ہوئے غواص پر کنارے پر بیٹھے ہوئے شخص کا تبصرہ ہے۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اخلاص اور دردمندی کسی علمی سند کی محتاج نہیں ہے۔ نہ ”الدین نصیح“ علماء کے لئے مخصوص ہے ایک دینی کام میں دینی اصطلاحات کا استعمال صحیح بھی ہے اور جذبات پیدا کرنے اور صحیح اسپیڈ برقرار رکھنے کے لئے ضروری بھی ہے، لیکن اتنا ہی یہ بھی ضروری ہے کہ ان اصطلاحات کو صحیح مقام پر ان کی پوری معنویت کے ساتھ استعمال کیا جائے ورنہ فائدے سے زیادہ نقصان کا اندیشہ ہے، لیکن یہاں یہ اندازہ ہوا کہ اس معاملہ میں اتنی احتیاط نہیں کی جاتی جتنی کرنی چاہئے۔ مثال کے طور پر ”ہاں ہجرت“ اور نصرت کا بہت استعمال ہوتا ہے۔

ایک جماعت تبلیغ کے لئے نکلی وہ ہجرت کی جماعت ہے جس کا رتبہ اعلیٰ ہے اور اس میں نکلنے والے ہاجرین ہیں دوسری جماعت اس غرض سے نکلی ہے کہ کسی مقام پر جا کر اس جماعت ہاجرین کا استقبال کرے تاکہ ان کی حوصلہ افزائی ہو۔ یہ دوسری جماعت انصار کی جماعت ہو گئی اور اس کا رتبہ پہلی جماعت سے کم قرار پایا۔ یا یہ کہ جماعت میں نکلنے والے ہاجرین کے گھر والوں کا خیال رکھنا، گھر والوں سے ہاجرین کو خطوط لکھواتے رہنا وغیرہ۔

یہ سب کام نصرت کے ہیں اور یہ کام کرنے والے انصار کا لقب یا مقام پانے کے مستحق ہیں۔ اس کام پر لوگوں کو آمادہ کرنے کے لئے ہجرت اور نصرت کے الفاظ اسی طرح استعمال کئے جاتے ہیں اور حضور صلعم کے ساتھیوں اور ہاجرین و انصار کے احوال و مقامات سے اس کو اس طرح جوڑ دیا جاتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے یہ ہجرت اور نصرت بھی بالکل اسی طرح کی ہجرت و نصرت ہے۔ مثلاً فرمایا گیا کہ دیکھو، عشرہ مبشرہ تمام کے تمام ہاجرین میں تھے ہم ان دینی اصطلاحات کے اس طرح کے استعمال کے بارے میں پہلے بھی اظہار خیال کر چکے ہیں اور۔ تازہ خواہی داشتین گرد اخوائے سینہ راہ گاہے گاہے باز خواں اس قصہ پارینہ را۔ کے مصداق پھر کہنا چاہتے ہیں کہ علماء حضرات سے زیادہ کون اس بات سے واقف ہوگا کہ ہجرت ایک مخصوص اسلامی اصطلاح ہے۔ داعی حق صلعم جب اپنے وطن میں دعوت حق پیش کرتے کرتے اس مقام پر پہنچتے ہیں کہ ان کے اہل وطن ان کی بات سننے کے بجائے طرح طرح سے ایذا دے کہ ان کو اپنے وطن میں ہنا خجل کر دیتے ہیں اور جب وہ یہ محسوس کر لیتے ہیں کہ میرے اہل وطن پر حق واضح ہو کر اتنا حجت ہو گیا ہے اور آپ اپنے وطن میں رہ کر خدا کی بندگی کرنا میرے لئے امر محال ہو گیا ہے تب وہ کسی ایسی جگہ منتقل ہو جاتا ہے جہاں اس کو اپنی دعوت کے پھیلنے کا امکان بھی نظر آتا ہے اور وہاں رہ کر وہ خود بھی آزاد حق خدا کی عبادت کر سکتا ہے۔ چنانچہ انبیاء علیہم السلام کا تعلق ہے۔ ان کی ہجرت خدا کے حکم سے ہوتی ہے اور کسی مقام

سے نبی کے ہجرت کر جانے کے بعد یا تو نبیؐ اور اصحابؓ ہی کو اس قوم پر غلبہ اور تسلط عطا کیا جاتا ہے یا پھر اس قوم پر غلبہ نازل ہو جاتا ہے۔

نبیؐ کو ہجرت کا حکم اس وقت تک نہیں ملتا جب تک کہ ہجرت کے شرائط پورے نہ ہو جاتیں۔ یعنی نبیؐ کی طبیعت پر جی اس طرح واضح نہ ہو جاتے کہ مہلک دھرمی کے علاوہ کسی غلط نبی کا امکان باقی نہ رہ جائے اور یہ کہ نبیؐ اور اصحابؓ نبی صلیع کے لئے وہاں رہتے ہوئے آزاد دی کے ساتھ اپنے رب کی عبادت اور بندگی ممکن نہ رہی ہو۔ نظام دینی میں ہجرت کی یہ شرطیں اتنی اہم ہیں کہ ایک نبیؐ نے وقت سے پہلے ہجرت کی تو ان پر غائب نازل ہوا۔

یہ تو ہوئی اصطلاحی ہجرت، لیکن اس کے ساتھ ایک اور چیز ہے جسے اللہ کے رسولؐ نے ہجرت فرمایا ہے۔ آنحضرتؐ سے پوچھا گیا کہ یا رسول اللہ! کیوں ہی ہجرت افضل ہے؟ فرمایا کہ تو ان چیزوں کو چھوڑ دے جو اللہ کو ناپسند ہیں اس ارشاد سے بھی دراصل اس مفہوم کی تائید ہوتی ہے جو پہلے بیان ہوا۔ اصلی ہا جسدا اگر ترک وطن کرتا ہے تو اس لئے کہ اس کے وطن میں قانون الہی کے مطابق زندگی بسر کرنے کے مواقع نہیں ہیں۔ غرض یہ ہے کہ ہجرت کا ان میں سے کوئی بھی مفہوم لیا جائے۔ اس سے یقینی سفر پر وہ پوری طرح منطبق ہی نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ اس سفر کو نہ ہو پوری ہجرت قرار دے دیا جائے۔ وہ ہجرت معصیت کی دنیا سے طاعت کی دنیا کی طرف ہوتی ہے اور اس سفر میں دعوت کا منہ ہوتا ہے یا تربیت کا۔ ہمارے ناقص زمانے میں جس طرح کسی دنیوی غرض سے ترک وطن کو اور کسی خوف سے بھاگ کھڑے ہونے کو ہجرت کہنا اس اعلیٰ درجہ کی اصطلاح کا منہ چڑاتا ہے۔ اسی طرح دینی رنگ میں اور دینی اغراض کے لئے ان اصطلاح کو استعمال کرنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جب ہم کسی وجہ سے ان اصطلاحوں کی بلندیوں تک نہیں پہنچ پاتے یا ہمیں پہنچا جاتے تو ان کو اپنی جگہوں میں اتار لاتے ہیں۔ اسی طرح "نصرت" اور "انصار" کو لیتے۔ انصار مومنین کی اس عجمت

کا لقب ہوا ہے جس نے دین کی نصرت و حمایت میں دینہ و دانستہ خود کی اور اپنے اشراف اور اطفال کو پورے عرب کی تلواروں اور معاشی مقاطعہ کے سامنے پیش کر دیا تھا چنانچہ بیعت عقبہ کے موقع ہجرات کی مجلس میں اسلام کے ان اولین مددگاروں (انصار) نے اس نتیجہ کو اچھی طرح جانکر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہاتھ دیا تھا۔ اس وقت جب کہ بیعت ہو رہی تھی انصار کے ایک وفد کے ایک نو جوان رکن سعد بن زرارہؓ نے اٹھ کر کہا: "خیر و اے اہل یثرب ہم لوگ جو ان کے پاس آئے ہیں تو یہ مجھے بتائے آئے ہیں کہ یہ اللہ کے رسولؐ ہیں اور انھیں یہاں سے نکال کر لے جاتا تھا عرب دشمنی بول لیندے۔ اس کے نتیجے میں تمھارے نو ہمال قتل ہوں گے اور تلواریں تم پر برسیں گی لہذا اگر تم اس کو برداشت کرنے کی طاقت اپنے اندر رکھو تو ان کا ہاتھ پکڑو اور اگر تمھیں اپنی جانیں عزیز ہوں تو پھر چھوڑ دو اور صاف صاف عذر کر دو۔ کیونکہ اس وقت عذر کر دینا خدا کے نزدیک زیادہ قابل قبول ہو سکتا ہے۔" اسی طرح کی بات اس موقع پر دوسرے ایک دوسرے رکن عبید بن جراحؓ نے بھی کہی تھی اور ان دونوں حضرات کی ہمدستی بنیہات کے جواب میں تمام وفد بالاتفاق کہا تھا کہ: "ہم انھیں لیکر اپنے اموال کو تباہی و بربادی اور اپنے اشراف کو ہلاکت میں ڈالنے کے لئے تیار ہیں۔" تب وہ مشہور بیعت واقع ہوئی جسے تاریخ میں بیعت عقبہ ثانیہ کہتے ہیں۔

انتہی سی تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ، اہل مدینہ نے کن حالات میں کیسے سخت خطرات میں کس جذبہ اور کس عزم و ارادہ سے اپنے آپ کو دین کی نصرت و حمایت کے لئے پیش کیا تھا اور بعد کے واقعات نے ثابت کر دیا کہ ان کے یہ اندیشے بے جا نہیں تھے اور ان کو اس نصرت کی کیا قیمت ادا کرنی پڑی تھی تب جا کر وہ کہیں "انصار" کا معزز لقب پانے کے مستحق ہوئے جو غالباً حضرت مسیحؑ کے اس جواب کا غور ہے جو انھوں نے حضرت مسیحؑ کی بیکار مہجرت

اس میں وہی روح پیدا کرنے کی کوشش کریں۔ بے خبر اور نادان لوگ تو بعض اعلیٰ درجہ کی اسلامی اصطلاحات کی مٹی پیدا کر رہے ہیں۔ مثلاً شہید جو کراہنے اندر معنی کی ایک دنیا رکھتا ہے اور یہ معنی زلفیہ اس کو ملتا ہے جس نے سر دے کر حق کی شہادت دی اب اس لفظ کی ایسی مرمت کی گئی ہے کہ ہر مقتول کو شہید اور امر شہید کہا جانے لگا ہے۔ اب اگر بعض اسلامی اصطلاحوں کا غیروں کے ہاتھوں سے جھٹکا ہونے کے ساتھ بعض دوسری اصطلاحیں انہوں اور علمائے اقبال کے ہاتھوں ذبح ہونے لگیں تو فریاد کس سے کی جائے اور بات اتنی ہی نہیں ہے کہ یہ عمل اصل حقیقت کے اعتبار سے اصلیت و حقیقت سے خالی ہے، بلکہ تربیت کے نقطہ نظر سے بھی یہ ضرر ہو سکتا ہے اور ہو رہا ہے اور جب آپ اس معمولی چلت پھرت کو اتنا اونچا مقام عطا کر دیں گے تو بیچارے ان سادہ لوح مبلغین پر کیا گزرے گی جنہوں نے ابھی اس راہ میں قدم رکھا ہی ہے اور جو ابھی نفس کی مکاریوں اور انسان کی بھی ہوئی کمزوریوں سے واقف نہیں ہیں۔ کیا ان کی بندہ ہی پیاس ان الفاظ سے تسکین نہیں پا جائے گی؟ اور وہ شعوری طور پر اس فریب میں مبتلا نہیں ہو جائیں گے کہ ہم مہاجرین انصار ہیں، کیونکہ:-

بڑی شکل سے ہوتی ہے برہمی نظر پیدا
ہوس چھپ چھپ کے سینو نہیں بنا لیتی ہے تصویریں

کیا ہزاروں بندگان خدا کا جہالت اور جاہلیت سے نکل کر فریب نفس میں مبتلا ہو جانا کوئی فائدے کا سودا ہے؟ غالباً انہیں بے احتیاطیوں کا نتیجہ ہے کہ جو لوگ زیادہ دنوں تک اس کام میں مصروف رہے ہیں ان میں سے بعض اپنی اپنی خدمات کی خود قدر کرنے لگے ہیں۔ وہ جب دوسروں کو بے عملی کا طعنہ دیتے ہیں تو ان کے تصور میں چاہے نہ ہو لیکن تحت الشور میں یہی ہوتا ہے کہ ہم باعمل ہیں ایک خدا ترس آدمی دوسروں کی بے عملی نہیں بلکہ

انصار یعنی انصار کے جواب میں دیا تھا۔ نحن انصار اللہ اور جس کا حوالہ دے کر اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان سے کیا ہے کہ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا انصار اللہ ایک طرف لفظ نصرت اور انصار کی تاریخ۔ پس نظر اور ان کی کیفیت کو سامنے رکھیے پھر ہجرت کی کیفیت اور اس کی شرائط کو سامنے لائیے اور دوسری طرف یہ دیکھیے کہ چند لوگ ذکر تبلیغ کرتے ہیں، گھروں سے نکلتے ہیں اور دو تین راہیں پاس کے دیہاتوں میں گزار کر دس پانچ یا سو دو سو میل دوسرے کسی مقام پر پہنچ جاتے ہیں اور انہیں مہاجرین کے لقب سے پکارا جاتا ہے چند لوگ ملکر ذکر کرتے ہوئے دس پانچ یا سو دو سو میل دور جا کر اس جماعت کا استقبال کرتے ہیں تاکہ اس کی حوصلہ افزائی ہو اور واپس آکر اپنے اپنے کاموں میں مشغول ہو جاتے ہیں اور انہیں انصار کا معنی لقب مل جاتا ہے اور یہ قابل کر کے آدمی حیران رہ جاتا ہے اور سوچنے لگتا ہے کہ اس ہجرت اور نصرت کو اس ہجرت نصرت سے آخر کیا لفظی معنوی مناسبت ہے؟ چھوٹے اور کم درجہ کے کام کو بڑے اور اونچے درجہ کے کام سے منسوب کرنا غلط نہیں ہے۔ لیکن یہ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ کام وہی ہو صرف درجہ اور مرتبہ کا فرق ہو دین کی تبلیغ کرنا خود اپنی جگہ قابل قدر بات ہے۔ داعی دین کی حوصلہ افزائی کرنا بھی اپنی جگہ بڑی عبادت ہے ان عبادات کا قابل قدر ہونا اور لائق اجر ہونا اس کا محتاج نہیں ہے کہ آپ ان کو وہ حیثیت دیدیں جو ان کی فی الاصل نہیں ہے۔ نماز کو نماز کہیے کیونکہ وہ خود بہت بڑی عبادت ہے، لیکن اس کو جہاد تو نہ کہیے۔ وہ جہاد نہیں عبادت ہے۔

علمائے کرام سب زیادہ اس بات سے واقف ہیں کہ اسلامی اصطلاحات میں وہی روح اور وہی اسیرت برقرار رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ ان کو اپنے صحیح مقام پر استعمال کیا جائے بلکہ علماء حضرات پر یہ ذمہ داری ہے کہ کسی اصطلاح میں سے اگر اس کی روح نکل گئی ہے تو وہ

عمل دیکھتا ہے اور اس آسانی سے دوسروں پر بے عملی کا الزام نہیں لگاتا کیونکہ خدا فرماتا ہے کہ:-

”اے ایمان والو! تم لوگ ایک دوسرے کا مسخ نہ آؤ۔ ممکن ہے جس کا مسخ کیا جائے وہ مسخ کرنے والے سے بہتر ہو۔“

اس پہلو سے بھی غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اسلام معتدل نظام فکرو عمل ہے اور اسی توازن و اعتدال اور روحانیت و مادیت کے حسین ترین امتزاج نے اسے دنیا کے تمام افکار و نظریات اور نظاہرے حیات سے میسر کر دیا ہے۔

اگر کسی بھی مصلحت کی وجہ سے اس توازن و اعتدال کو ختم کر دیا جائے تو اسلام کی حقیقی قدر و قیمت باقی نہیں رہے گی۔ اس بات کو اس مثال سے سمجھنے میں آسانی ہوگی کہ جو ارش جالینوس طبیب رومانی کے خاص مرکبات میں سے ہے۔ اب اگر کوئی شخص حکیم جالینوس کے اجزاء اور ترکیب کے خلاف اس کے اجزاء میں کمی بیشی کرے کوئی جو ارش بنائے تو وہ اپنی تمام افادیت کے باوجود جو ارش جالینوس بہر حال نہیں ہوگی۔ اسی مثال سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ نظام دینی میں ارکان کی تقدیم اور تاخیر اور ان میں کچھ کو نظر انداز کرنے اور کچھ پر غور کرنے کے نتیجے میں جو نتائج ظاہر ہوں گے وہ اس لئے محتاج تشریح نہیں ہیں کہ امت مسلمہ کے زوال اور انحطاط پر جسکی گہری نظر ہے وہ اس فکر و نظر کے فساد کے ناخوشی پس منظر سے اچھی طرح واقف ہے۔

یہی وہ رجحانات ہیں جو طاقتور بن کر رہبانیت اور خانقاہیت کو جنم دیتے ہیں اور انسانی ذہن ماضی پرستی میں اس شدت کے ساتھ کلر دیا جاتا ہے کہ وہ صحت مند عصری تقاضوں کی نفی کر کے اس قسم کے رجعت پسندوں کو جیتے جی آثار قدیمہ بنادیتا ہے۔ اقبال نے اس بات کو اس طرح کہا ہے۔

وہ نبوت ہے مسلمان کے لئے برگزین
جس نبوت میں نہ ہو قوت نہ شکوت کا پیام

آخر مرد مومن اس جہان بے ثبات کو غیروں کیسے چھوڑ کر کب تک ہر قسم کی تہذیبی، تمدنی، تعلیمی اور عمرانی ترقیوں سے بے نیاز رہے بہرہ رہے گا۔ تہذیبی اور اقتصادی زلوں حالی اس نقطہ عروج پہنچتی ہے کہ جن محلوں میں لڑکے کثیف لباس پہنے آوارہ گردی کرتے نظر آتے ہیں اور آبادی میں غلاطت اور گندگی کے ڈھیر ہوتے ہیں اسی کے بارے میں بے یگان کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ مسلم محلہ ہے۔

مسلم سماج کی اس تباہی و بربادی اور ہلاکت کی کس پر ذمہ داری ہے؟ بنیانات اور جمادات کی طرح تقدیر کی پابند اس مخلوق کے روز و شب کس طرح ٹھیک ہو سکتے ہیں؟ یہ ایسا مسئلہ نہیں ہے جسے نظر انداز کر دیا جائے۔ اسلام طہارت اور پاکیزگی کو نصف ایمان قرار دیتا ہے، لیکن گندے مکانات اور میسے پھیلے کپڑے مسلمانوں کی علامت بن گئے ہیں۔ کیا اسی شان سے ہم دنیا کی ذہنی روحانی اور اخلاقی قیادت کے فرائض انجام دیں گے۔

ہمارے نزدیک یہ ایسی تشویش ناک صورت حال ہے جس سے علمائے کرام کو صرف نظر نہیں کرنا چاہئے۔ ویسے بھی انتہائی عزت و اخلاص کو ایمان کے لئے خطرناک کہا گیا ہے جب معصہ بھوکے سلگتا ہے تو اعتقادات اور ایمانیات کی بنیادیں متزلزل ہو جاتی ہیں، لیکن مشکل یہ ہے کہ مذہب کے محدود تصور کو اپنا لیا گیا ہے اور تمام محنت، کاوش اور کوشش کا حاصل یہ ہے کہ زندگی کے ایک خاص شعبہ میں تقویٰ کی بناء آجائے۔ جمادات اور معاملات کو ہم آہنگ بنانے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی جا رہی۔ یہی وجہ ہے کہ بنیادی تبدیلی کے بجائے جزوی اور سطحی تبدیلی رونما ہو رہی ہے اور ایک شعبہ میں کچھ اصلاح ہو رہی ہے تو دوسرے شعبوں میں تخریب کی برہم زنی کا یہ عالم ہے کہ ہر طرف اس کی ہی قہرمانی نظر آتی ہے ہم چاہیں گے کہ زندگی کو ناقابل تقسیم وحدت سمجھ کر ہم جتنی ترقی کا لائحہ عمل مرتب کیا جائے ورنہ ہندوستان میں پست اقوام کی تعلیمی، تہذیبی اور اقتصادی ترقی سے جو خلا پیدا ہو رہا ہے اسے مسلمان پُر کریں گے۔ کاش مسئلہ کے

اس پہلی طرف بھی ہمارے علماء کرام غور و خوض کرتے تب انھیں معلوم ہوتا کہ بگاڑ کے سوتے کہاں سے آبلے ہیں اور طاغوتی طاقتیں کس طرح موجودہ دور کے علمی نظریات سے مسلح ہیں اور ظاہر ہے کہ باطل کی نئی اقسام کو اچھی طرح سمجھنے بغیر اصلاح کا جو نقشہ مرتب کیا جائے گا وہ صحیح نہیں ہوگا انسانی ذہن نے اتنی ترقی تو کر لی ہے کہ وہ اپنے ہی ہاتھ سے تڑاٹے ہوئے اصنام کو قاضی الحاجات نہیں سمجھتا لیکن مختلف نظا ہائے فکر کی صورت میں جو "آذری تہمت" انسانی فکر و نظر کے ساتھ اعمال پر محیط ہوتی جا رہی ہے۔ جب تک اس سے واقفیت نہ ہو اسلام اور ان باطل دیان کے تقابلی مطالعہ کے ذریعہ ہدایت و گمراہی کے فرق کو واضح نہیں کیا جاسکتا۔ جدیدیت کا مزاج ہے کہ بات کو نہیں سمجھتی اور اس کی تعلیم کے لئے منطقی استدلال اور عقلیت کا سہارا لینا پڑتا ہے۔

اس صورت حال کا مقابلہ صرف اسی طرح کیا جاسکتا ہے کہ نئی نسل کو نئے انکار و نظریات کی ذہنی غلامی سے نجات دلائی جائے اور اسلام کو اس کی حقیقی شکل و صورت میں پیش کیا جائے۔

تجلی

فاضل دیرندیم کا پرسوز اور فشر انگیز ادارہ یہ کسی تھمرے یا اھلنے کا محتاج نہیں ہے لیکن اتفاق ایسا ہوا کہ ابھی اپریل کے پہلے عشرے میں راقم الحروف کو خاص اسی موضوع پر مختصر سی تقریر کرنی پڑی۔ اس کا تذکرہ یہاں بے محل نہ ہوگا۔ تقریر بجائے خود ایک فن ہے جو مشق و تمرین چاہتا ہے ہم اس میدان کے مرد کہاں لیکن آقاؐ نے گونگا بھی نہیں پیدا کیا ہے اس لئے ضرورت متقاضی ہو تو سلم کی طرح زبان بھی بری بھی چل ہی جاتی ہے۔

غالباً سات آٹھ افراد پر مشتمل ایک جماعت "علی مسجد" میں آئی ہوئی تھی۔ یہ ہمارے محلے کی مسجد ہے۔ مغرب کی جماعت کے بعد ایک تبلیغی بزرگ نے اعلان فرمایا کہ سب لوگ

سنن دنو اقل کے بعد ذرا رک جائیں کچھ عرض کرنا ہے۔ پھر کچھ دیر بعد انھوں نے کھڑے ہو کر حاضرین سے کہا کہ عشاء سے ایک گھنٹہ قبل ہمیں محلے میں گشت کرنا ہے آپ حضرات اس میں ہمارے ساتھ شریک ہوں۔

یہ ارشاد اگر اتنا ہی مختصر ہوتا تو گنجائش کلام نہ تھی لیکن اس کے ساتھ انھوں نے کئی منٹ تقریر کی اور اس میں مکرر یہ کردہی بھرت اور نصرت کی اصطلاحیں استعمال کیں جن پر دیرندیم نے تنبیہ کی ہے۔ اپنے سفر کو وہ بھرت قرار دے رہے تھے اور اس اعانت کو جو اہل محلہ گشت میں شریک ہونے کی صورت میں فرمائیں گے نصرت۔ ان اصطلاحوں کو چند منٹوں میں کئی بار دہرانا اور بر ملا دہرانا اس بات کا کھلا ثبوت تھا کہ یہ جماعت کے حلقوں میں چل نکلی ہیں اور ان کا مصدر و منبع عام شریکار کا دماغ نہیں ہے بلکہ وہ اوپر کا حلقہ ہے جو سربراہی کی خدمات انجام دے رہا ہے ہمیں مجبوراً اس پر آمادہ ہونا پڑا کہ جب عشاء کے بعد یہ حضرات محفل و عطف جماعت میں تو ہم ان اصطلاحوں کے بارے میں دلسوزی کے ساتھ تنبیہ کا فریضہ ادا کریں۔

ایسا ہی ہوا۔ جب عشاء بعد نمازی مجلس کی شکل میں بیٹھ گئے اور ایک بزرگوار نے عطف کا آغاز کرنا چاہا تو ہم نے عرض کیا کہ ہمیں کچھ کہنا ہے۔ اس پر وہ ٹھہر گئے اور ہم نے کھڑے ہو کر کلمات تاوڑہ کے ساتھ اپنی معروضات پیش کر دیں۔ ان معروضات کو تحریر کا جامہ اس لئے پہنا نا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان میں چن بدل لائے بھی ہیں جن پر غور و فکر کی دعوت ہم نے نفاطین کو دی تھی اور اب بھی یہ دعوت سارے ہی افراد جماعت کو۔ خصوصاً اس جماعت کے رہنماؤں کو پیغام التفات دینے کے لئے ذیل کی سطور میں حاضر ہے۔

ہم نے جو کچھ کہا اسے تقریر ہی کے انداز میں لکھے دیتے ہیں تاکہ نقل مشابہ اصل کا تقاضا پورا ہو جائے۔

حضرات!

یہ بڑی خوشی کی بات ہے کہ ہمارے کچھ بھائی صرف

جس طرح حج کا نام ناز اور نماز کا نام روزہ نہیں رکھا جاسکتا اسی طرح اس سفر کو سفر ہجرت کا نام دینا اور امانت کرنے والوں کو "انصار" بنادینا الفاظ کا بڑا غلط اور بے محل استعمال ہے۔ آپ حضرات خوب جانتے ہیں کہ ہجرت کیا شے ہے اور انبیاء علیہم السلام کے کن اسفار پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ ایک نبی پر جب جن کی نیند حرام کر دی جائے۔ اس کی دعوت کے آگے جبر و ظلم کی دیواریں کھڑی کر دی جائیں، اسے ستایا جائے عبادت سے روکا جائے اور اس کی زبان پر بیخ و منان کے تالے ڈالنے کی بھرپور جدوجہد کی جائے اس وقت اللہ کے حکم سے وہ انداس کے پیر داپنا گھر بار چھوڑ کر کسی دوسری بستی کی راہ لیتے ہیں اور مقصود اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ جو دعوت حق ان کی زندگی کا مشن ہے اس کے لئے سازگار فضا تلاش کریں اور اس تلاش میں گھر بار و دھن دولت سب پر اس طرح لات مار دیں گویا وہ اپنے مشن کے مقابلہ میں ساری دنیا کی دولت کو بیچ بیچتے ہیں۔

یہ بھی ہجرت۔ اس کا انحصار صرف نبوت ہی میں نہیں۔ امت میں بھی جو افراد یا گروہ دعوت حق کو اپنا مقصد زندگی بنا کر چلیں گے اگر انہیں اسی نوع کی شدید مخالفتوں کا سامنا پیش آئے اور ان پر بھی اہل بستی جبر و تشدد کے پہاڑ توڑنے لگیں تو ان کے لئے بھی اپنے گھروں کو چھوڑ کر کسی محذوڑ جگہ چلا جانا ضروری ہو جائے گا اور اس سفر کو سفر ہجرت کا نام دیا جائے گا بشرطیکہ یہ گریز و فرار پر مبنی نہ ہو بلکہ قیامت میں ہی کا جذبہ اس کا محرک اور محور ہو۔

اور نصرت کیا تھی۔ یہ بھی آپ حضرات سے پوشیدہ نہیں، جن اہل مدینہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کو سہارا دیا تھا انھوں نے وہ حقیقت اپنے آپ کو کفلا و مشرکین کی تلوار کے آگے رکھ دیا تھا۔ وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ ان چند مسلمانوں کو سینا اور مدد دینے کا مطلب پورے عرب کو اپنا دشمن بنالینا ہے لیکن یہ سب دیکھتے اور سمجھتے ہوئے بھی انھوں نے آغوش محبت بھیلادیا، اہل نبی کے کوسر آنکھوں پر لیا اور حق کی محبت کے قدموں میں اپنی پوری

رضائے انہی کی خاطر دُور سے چل کر ہمارے پاس آئے ہیں۔ یہ ارباب سعادت ہیں اور جس جماعت سے ان کا رشتہ ہے اگرچہ بندہ اس سے بہت زیادہ واقف نہیں لیکن اتنا ضرور جانتا ہے کہ یہ ایک بہت بڑے بزرگ مولانا یا اس رحمۃ اللہ علیہ کی ساختہ پیراختہ ہے جنہیں اگرچہ آنکھ سے دیکھنے کی سعادت بندے کو نصیب نہیں ہوئی لیکن جس طرح خدا کو آنکھوں سے نہیں دیکھا عقل سے پہچانا ہے اسی طرح شہیدہ روایات اور محدث کے مکتوبات کے مطالعے سے عاجزان کی بزرگی میں یقین رکھتا ہے۔ ہمارے یہاں بدتمی سے یہ تعصب اور تنگ نظری بہت عام ہوتی جا رہی ہے کہ اپنے سلسلے اور حلقے والے بزرگوں کو تو بہت اونچا سمجھا جاتا ہے لیکن باہر کے بزرگوں کو اس نظر سے نہیں دیکھا جاتا۔ یہ بہت بری بات ہے اور بندہ اس کا بالکل قائل نہیں ہے اولیاء اللہ کہیں کے بھی کسی بھی حلقے اور سلسلے کے ہوں ان کی عظمت کو کھلے دل سے تسلیم کرنا چاہئے بشرطیکہ ان کے سلوک و طریقت میں بدعت و معصیت کے طور طریق شامل نہ ہوں۔

دستو! — میری نگاہ میں تبلیغی جماعت کا کام بلاشبہ کا رخیہ ہے اور میں نے تجلی میں ہر موقع پر اس کی دہی افاد کو بر ملا تسلیم کیا ہے۔ لہذا جو کچھ میں عرض کرنے والا ہوں اسے مخالفت کے رخ سے نہ لیا جائے بلکہ میری معروضات دراصل اس مجبوری پر مبنی ہیں کہ میں نے دارالعلوم میں بن کا علم پڑھا ہے اور قرآن و حدیث میں آیا ہے کہ ایک عالم اگر ضرورت پیش آجائے کہ باوجود علم کو چھپاتا ہے تو اس سے اس نخل اور غفلت کا حساب لیا جائے گا لہذا میں مجبور ہوں کہ اُن ارشادات کے بارے میں جو میرے ایک محترم جہان کی زبان سے نماز مغرب کے بعد صادر ہوئے تھے وہ تنبیہ پیش کر دو جس کا تقاضا علم کرنا ہے۔

آپ حضرات جانتے ہیں کہ ہر لفظ اور ہر اصطلاح کے کوئی متعین معنی ہوتے ہیں — ہمیں اپنے استعمال میں ان متعین معنوں کا لحاظ لازماً کرنا چاہئے تبلیغی سفر اور گشت وغیرہ بے تنگ کا رخیہ ہے اس کے مقدس ہونے میں کوئی شبہ نہیں لیکن

کائنات رکھدی۔ یہ معمولی بات نہیں تھی۔ بڑے دل گڑھے
کا کام تھا۔ پھر اپنے اپنے اموال میں انھوں نے جس دریا دی
کے ساتھ ہاجرین کو ہر ایک کا شریک بنایا تھا وہ بھی تاریخ
میں آبِ اپنی مثال ہے۔ یہی لوگ انصاری کہلاتے اور آپ
جانتے ہیں کہ قرآن کس دل گذار اور وجد انگیز لہجے میں ہاجرین
انصار کی تعریف کرتا ہے۔ سرخوان اللہ علیہم اجمعین۔
تو ہزرگو اور بھائیو! ہجرت کسی ایسے پُر امن سفر کا نام
نہیں ہے کہ آپ دو چار دن یا مہینے کے لئے بال بچوں کے رزق
کا انتظام کیے نکلیں اور سو دو سو یا ہزار دو ہزار میل چل پھر کر
یہ اطمینان گھر لوٹ آئیں۔ نہ نصرت اس تفریح نما اعانت
کا نام ہے کہ دس میں اہلِ حملہ آپ کے ساتھ کچھ دیر گشت کر آئیں
یا آپ کے جلسہ و عظ کی بروقت بڑھادیں یا آپ کے التماس پر چلوں
کے لئے نام لکھوائیں۔ نصرت اور ہجرت دو عظیم اصطلاحیں
ہیں جن کا استعمال اس طرفہ، ہجرت و نصرت پر کرنا
دین کے ساتھ مذاق اور ہاجرین و انصار کی جلالتِ شان
کے ساتھ تسخر کرنا ہے۔ آپ علی پہلو سے سوچتے۔ جب مکہ فتح
ہو چکا تو اللہ کے رسولؐ نے فرمایا لا ہجرت بعد الفتح۔ فتح
مکہ کے بعد ہجرت نہیں ہے۔ اگر ادھر ادھر تبلیغ کی خاطر جانے
آئے کو بھی "ہجرت" کہنا جائز سمجھا جاسکتا تو کیا حضورؐ کا مطلب
یہ ہو گا کہ اب فتح مکہ کے بعد تبلیغ ہی کا سلسلہ ختم ہے؟ ظاہر ہے
کوئی احمق بھی یہ مطلب نہیں لے سکتا۔ تبلیغ کے لئے گھروں سے
نکلن تو ہرزمانے میں مامور دستخس ہی رہے گا اور فتح مکہ کے
بعد صحابہؓ فرداً فرداً بھی اور جماعتیں بنا کر بھی دور دور تبلیغ
کے لئے جاتے تھے۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ
ایسے تبلیغی سفر "ہجرت" نہیں کہلاتے جاسکتے ورنہ حضورؐ
کے مذکورہ ارشاد کا مفہوم ہی کچھ نہ رہے گا۔

علاوہ ازیں محمد بن رحمہم اللہ تعالیٰ نے بے شمار سفر
کئے ہیں۔ ان کے اسفار دنیاوی نہیں تھے بلکہ وہ احادیث
کی تلاش میں گھروں سے نکلے تھے۔ آج کل کی طرح نہ وسائل سفر
اتنے فراوان تھے نہ راستے ہی اس درجہ مامون تھے۔ سب ٹیکس
تک کیا بات تھیں۔ ریتیلے اور سنگلاخ راستوں میں مہینوں

مشقتیں اٹھاتے ہوئے کٹھن منازل طے کرتے تھے اور مقصود
تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات جمع کرنا۔ اللہ اکبر کتنا
بلند مقصود۔ ان کے یہ اسفار دراصل بڑے مقدس اسفار
تھے۔ جب تک حشر نہیں برپا ہوتا ان ہزرگوں کو ہر طالب
حدیث اور ہر عاملِ دین کے فعل و عمل سے ثواب کا حقہ
پہنچتا ہے گا۔ انھوں نے طلبِ حدیث میں محققین اُٹھائی
ہیں ان کا تصور بھی آج کی تبلیغی جماعتیں نہیں کر سکتیں۔
لیکن اس کے باوجود ان حضرات نے اپنے سفر کو ہجرت کا
نام نہیں دیا، بلکہ "سرحلت" کی اصطلاح استعمال کی اور
پونے چودہ سو برسوں میں کسی بھی امام، عالم، مجتہد، شیخ اور
فقہ نے عام قسم کے تبلیغی اسفار کو ہجرت کا نام نہیں دیا پھر
کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ ہم جو نہایت اطمینان سے چند
روز کے لئے مامون راستوں اور مامون قریوں میں تبلیغ کرنے
نکلے ہیں اور جب جی چاہے یہ اطمینان گھروں کو لوٹ آتے
ہیں اپنے سفر کو "ہجرت" کا نام دے سکیں۔ اسی طرح "نصرت"
کی اصطلاح ایسے تعاون کے لئے درست نہیں جس کو کوئی آدمی
سی بھی نسبت انصار رضی اللہ عنہم کے ایثار سے نہ ہو۔

بھائیو اور ہزرگو!

یہ جو کچھ میں نے کہلے تبلیغی جماعت کی مخالفت میں
نہیں کہا بلکہ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں ازراہِ اخلاص و
اخوة کہا ہے۔ اس لئے کہا ہے کہ مجھ پر کتمانِ علم اور حق پوشی
کا الزام نہ آئے۔ اگر میری معروضات میں کوئی علمی و عقلی نقصر
ہے تو میرے تبلیغی دوست ضرور اس کی نشاندہی فرمائیں
ان کی جگہ بیٹھوں گا اور وہ میری جگہ تشریف لا کر معقولیت کے
ساتھ میرے حضور اور اپنے اختیار کردہ طرزِ عمل کی صحت کا
اثبات فرمائیں۔ مقصود مناظرہ نہیں ہے بلکہ میں یقیناً اُٹھ کر
دل سے ان کے فرمودات سنوں گا اور رہنمائی حاصل کرنے میں
دریغ نہیں کروں گا۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
تقریر ختم ہوئی۔ اس کے بعد ایک تبلیغی ہزرگ نے کلمہ
طیبہ پر تقریر فرمائی لیکن عاجز کی معروضات سے کوئی اثر
نہیں کیا۔ ان کی تقریر کے خام پہلوؤں پر اظہارِ رائے کر
دہائی برصغیر ص ۵۸

نقد و تبصرہ

تبصرے کے لئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

عام عثمانی

کھ کے کھوٹے

فتاویٰ ستاریہ

سال ۱۲۶۰ھ صفحات ۲۲ کتابت و طباعت کام چلاؤ۔
لاہور آفیت جلد چار روپے شائع کردہ۔ مکتبہ سعودیہ۔ حدیث منزل کرچی

یہ کتاب اہل حدیث عالم مولانا حافظ الحاج ابو محمد عبدالستار
دہلوی کے ان فتاویٰ کی جلد اول ہے جو وقتاً فوقتاً ”صحیفہ اہل حدیث“
ماہ پرپے میں شائع ہوتے رہے ہیں

موتی غامی اس کی یہ ہے کہ ترتیب و تبویب کے مروجہ طرز کو
محوظ نہیں رکھا گیا۔ ایک موضوع کے مسائل دوسرے موضوع میں خلط
ہیں جسکی وجہ سے قاری کے لئے مطلوب مسئلہ نکالنا آسان نہیں۔

کسی کتاب فتویٰ کو شروع سے آخر تک پڑھنا ظاہر ہے تبھر شمار
کے لئے بہت دشوار ہے تبصرے کی خاطر ہم نے اس کے متعدد مقامات
دیکھے اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ صرف اہل حدیث ہی اس سے فائدہ اٹھا
سکیں گے۔ اہل حدیث بھی شاید سب مستفید نہ ہو سکیں بلکہ زیادہ تر وہی
افراد مستفید ہوں گے جو ایک طرف ذہن رکھا ہی سے محض ہوں دوسری
طرف مولانا عبدالستار صاحب کے علم و فہم پر انھیں بند کر کے اعتبار کریں
کوئی شک نہیں کہ سیکڑوں فتاویٰ پر مشتمل اس مجموعے میں کتنے
ہی فتوے ایسے بھی ہیں جن میں صاحب فتویٰ نے صحیح شرعی موقف کی ترجیح
اور تائید مطلق کے ساتھ کی ہے اور عرق و زہری و کاوش میں بھی سعی و
فرائی ہے لیکن کتنے ہی فتاویٰ اس نوع کے ہیں کہ انہیں پڑھ کر دل
دھک سے رہ جاتا ہے اور حیرت ہوتی ہے کہ ایسی کچھ اور بے تہہ
باتیں ایک شیخ الحدیث کے قلم سے کیسے نکلیں۔ مثلاً اس سوال کے جواب
میں کہ بے نمازی کو نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں۔ وہ بڑے تندہ سے
چار پانچ صفحات لکھ ڈالتے ہیں کہ ہرگز جائز نہیں وہ کافر ہے۔

ہمیں نہیں معلوم کہ دیگر علمائے اہل حدیث کا بھی یہی مسلک ہے یا
وہ اس سے اختلاف رکھتے ہیں ہر صورت میں یہ مسلک اس سطح یعنی اور
افلاس تفقہ کی نمایاں مثال ہے جو اہل حدیث دوستوں کے فتووں
میں عموماً پایا جاتا ہے بظاہر صاحب فتویٰ نے اپنے فتوے کو کافی اعتبار
اور آیات سے مزین کیا ہے لیکن عطار اور حکیم میں فسق ہے حضور
کے ارشاد مبارکہ کو اگر ایسی ہی سطحیت اور غفلت کے ساتھ استعمال کر لیا
جائے تو مسلمان کے ظاہری اور مخفی ہونے میں ذرا بھی دیر نہیں لگے گی۔
آخر حضور ہی نے تو کہا ہے کہ جس میں دینا نت نہیں ایمان نہیں۔ جو
پڑوسی کے لئے خطرہ بن جائے وہ مومن نہیں جس نے پوری کی یا نہ کیا
وہ عالم ارتکاب میں ایمان سے محفل گیا۔ پھر تو خورج کی طرح ان سب کو
کافر کہیے۔ سخت حیرت ہے کہ عمل اور عقیدے کے واضح فرق کو نظر انداز کر کے
فتویٰ دیا جاتا ہے حالانکہ جن کتابوں میں ترک صلوٰۃ کو کفر کہا گیا ہے
انہی کتابوں میں حضور کا یہ ارشاد بھی موجود ہے کہ جس نے لا الہ الا اللہ
کہا وہ جنت کا حقدار ہو گیا۔ حضور کے ارشادات کا فساد اور
غایت سمجھ بغیر فقط سطح یعنی کے ساتھ یہ فتویٰ لکھ دینا کہ بے نمازی
کی نماز جنازہ جائز نہیں تفقہ فی الدین کے فقدان اور ایمان و عمل کی
حقیقت سے بے خبری کی بہت بھونڈی مثال ہے۔ حد ہے کہ جو لوگ اہل
تارک نماز نہیں بلکہ صرف پابندی میں مستاہل ہیں انہیں بھی مفتی صاحب
نے کافر بنا چھوڑا۔ فرمایا گیا کہ جو لوگ نماز پڑھتے رہتے ہیں اور مسجد
چھوڑ دیتے ہیں وہ چھوڑنے کے وقت کافر ہو جاتے ہیں۔ ان کی بھی
نماز جنازہ اس وقت جائز ہے جب یہ تحقق ہو جاوے کہ مرض الموت
سے قبل انہوں نے توبہ کر کے نماز کی پابندی شروع کر دی تھی اور مرتے
دہمک پابند ہے یہ تحقق نہ ہو تو انہیں بے نماز پڑھے ہی کافروں کی طرح
دفن کر دیا جائے گا۔ انا لشر دانا الیہ راجعون۔

میں اگر کسی امر میں کویہ عزت بنا دینا ظلم ہے۔ سائل نے پوچھا کہ اکثر مدرسوں اور اسکول یا عدالت وغیرہ میں شعلہ واسطے ادب معلوم وانصر وغیرہ کھڑے ہوتے ہیں شیرٹا جائز ہے یا نہیں؟ جواب دیا گیا کہ کسی کے لئے ادب یا تعظیماً قیام کرنا سوائے ذات یاری کے شرک ہے کیونکہ یہ خاصہ خدا ہے وقوم اللہ فانتہیں۔ اس کے بعد حضور کی وہ حدیث نقل کی جس میں تعظیماً کھڑے ہونے کو منع فرمایا گیا ہے۔

حالانکہ حدیث ہی میں بنی قریظہ کے واقعے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ اذن بھی منقول ہے کہ قوموا الی سبید کھر۔ اپنے سردار کی تعظیم کیلئے کھڑے ہو جایا کرو یہ روایت ضعیف بھی نہیں ہے بلکہ حافظ ابن حجر اور حافظ سیوطی رحمہما اللہ نے تو اس پر میلاد والے قیام کو بھی جائز قیام کہا ہے۔ حالانکہ یہ قیاس فقہ کی کمی کا ثمرہ ہے کیونکہ میلاد والے قیام کا تعلق محفل یک امر موعوم اور خیال و تصور سے ہے حالانکہ حدیث مذکورہ میں واقعات کی دنیا کی گفتگو ہے۔ تاہم یہ تو معلوم ہوا کہ جہاں قیام کی مخالفت کرنے والی ترمذی کی حدیث صحیح ہے اسی طرح یہ اذن دینے والی روایت بھی معتبر ہے۔ پھر اس تضاد کو کیسے رفع کیا جائے؟ — اسی مرحلہ پر فقیر اور غیر فقیر میں امتیاز ہو جاتا ہے۔ ابتداً جب صحابہ میں توجید رہی ہو نہیں تھی تو عجیوں جیسے قیام تعظیماً کو بھی اسی طرح منع کیا گیا جس طرح زیارت قبور کو منع کیا گیا تھا۔ پھر جب توجید رائج ہو گئی۔ خطرہ نہیں رہا کہ قیام کی راہ سے ذہن وادی شرک میں چا پیٹے تو اسی طرح اجازت دیدی گئی جس طرح زیارت قبور کا اذن عطا فرمایا گیا پھر بھی اگر کوئی مفتی آج یہ کہتا ہے کہ اللہ کے سوا کسی بزرگ یا حاکم کی تعظیم کیلئے کھڑے ہو جانے والے مسلمان کے ساتھ سلام اور مصافحہ ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ وہ مرتکب شرک ہے تو اس کے سوا کیا کہا جائے کہ ایسے مفتی کو قتل دینے کے بجائے کوئی ایسا مشغلہ اختیار کرنا چاہئے جس میں فکر و تفکر کی زیادہ ضرورت نہ ہو بلکہ محض کمپی پرکھی مارنے سے کام چل جایا کرے۔

سوال ہوا کہ عورتوں کا مسجدوں میں بیچ وقت نماز یا نماز جمعہ کے لئے آنا جائز ہے یا نہیں۔ جواب دیا کہ جائز تو ہے مگر زیب و زینت کے ساتھ نہیں، جواب الکیہ سینے کی حد تک صحیح ہے لیکن زمانہ کی حجاب سے باخبر مفتی کو اس کا جواب اور طرح دینا چاہئے تھا۔ فتوے سے صاف ترشح ہوتا ہے کہ اگر عورتیں زیب و زینت کے بغیر مساجد میں شریک

دوسری مثال یہ ہے کہ ایک شخص نے پوچھا زید نے غصہ میں اپنی منگو کو طلاق دیدی یہ طلاق ہوئی یا نہیں جواب دیا جاتا ہے کہ نہیں ہوئی اور دلیل میں ایک حدیث یہ سوچے سمجھے بغیر پیش کر دی جاتی ہے کہ طلاق کے موضوع پر اور بھی بہت سی حدیثیں ہیں ایک دربار عالم کو ان سب کی روشنی میں طے کرنا چاہئے کہ غضب سے حضور کی مراد کیا تھی۔ مگر وہی تفسیر کا فقدان کہ غضب کے معنی مجرد غصے کے لئے اور فتویٰ داغ دیا۔ کوئی پوچھے کہ طلاق خوشی اور محبت میں کب دی جاتی ہے۔ اگر ایسے ہی ہے توہ اور مخالطہ اگر بزرگ قوی پر عمل کیا جائے لگے کہ۔

”شرع محرمی میں جو طلاق ہالت قصہ و غضب میں دی جائے اس کا کوئی اعتبار نہیں“ ۵۳

تو قانون شرعی کا قصہ تمام ہوا اور ہر شخص کے لئے دروازہ کھل گیا کہ طلاقیں دیا کرے اور وہاں جوں کی توں اس کے تصرف میں ہا کرے۔ رد عیب اہل حدیث بزرگوں کے فتویٰ میں عموماً نظر آتے ہیں۔ ایک یہ کہ جن روایتوں سے وہ استدلال کریں گے ان کے بارے میں کوئی فنی نقص ان کے نزدیک اہمیت نہیں رکھے گا لیکن جن روایات سے احناف استدلال کریں گے ان کا فنی نقص وہ کرید کرید کر لائیں گے اور اسے انکار کر کے دکھائیں گے۔ دوسرا یہ کہ صحابہ کا تعامل اور تابعین و ائمہ کا فکر عمل ان کی نگاہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ وہ بس روایت و روایت دیکھ لیں گے اور یہ نقص نہیں کریں گے کہ صحابہ نے اسکا کہا کیا تھا، سمجھا تھا اور ائمہ و فقہاء نے علم و عقل کے کن قوی تھا فتوے پر اس کا کیا غور و محنت کیا ہے۔ رکعات تراویح، طلاق ثلاثہ، فاتحہ خلف الامام جیسے مسائل میں ان کا موقف کھلے طور پر اس بنیادی کمی کی نشاندہی کرتا ہے کہ صحابہ ضوان اللہ علیہم کے فکر و عمل پر انہیں شایان شان بھروسہ نہیں حالانکہ ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ عبادات کے باب میں صحابہ سے زیادہ کوئی قابل اعتماد نہیں اور تافان ساری کے باب میں ان جلیل القدر ائمہ سے بڑھ کر کسی پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا جو بیدار ذہنی خلوص و خشوع، استحضار اور شرف نگاہی کی خصوصی اہلیتیں لیکر دنیا میں آئے تھے اور پوری پوری عمر میں اسی نازک ترین کام میں لگا کر دنیا کو فکر و تفسیر کا ایک عظیم مسہارہ سے نکلے۔

بدعات کی مذمت ہم بھی اہل حدیث سے جیسے نہیں ہیں لیکن قصد

”اس میں کسی کو کلام نہیں الا من سَفِهَ نَفْسَهُ“

گویا امام ابو حنیفہ اور ان کی تقلید کرنے والا سوادِ اعظم کھلا حق ہے الحق بھی کیسا کافرین و مشرکین جیسا کیونکہ **الَّذِينَ سَفِهُوا نَفْسَهُمْ** قرآنی تلمیح ہے اور قرآن میں یہ تذلیل و تحقیر صرف ان لوگوں کی گئی ہے جو ملتِ ابراہیمی سے گمراہ کرتے ہوئے کفر و شرک پر قائم رہے **وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ فَلَا مَنَ سَفِهَ نَفْسَهُ** (بقرة) تو مفتی صاحب کے ریمارک کا یہ مطلب نکلا کہ امام کے پیچھے سرورہ فاتحہ نہ پڑھنے کا فیصلہ ابو حنیفہؒ اور ان کے کمرہ داروں مقلدین کی کسی ہی بدترین حماقت ہے جیسی مشرکین و کفار کی یہ حماقت کہ باوجود واضح ہو جانے کے ملتِ ابراہیمی سے روگرداں ہیں۔

پھر بھی اگر کوئی یوں کہہ دے کہ اہلِ حدیث حضرات اللہ کی توہین کرتے ہیں تو یہ بزرگ اسے مغزی اور کذاب قرار دیں گے حالانکہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا امام مالک کے نزدیک بھی فرض نہیں۔

ایک اور نمونہ :- عشر و خراج کی بحث میں صفحہ ۲۲ پر فرماتے ہیں

”مغضی مذہب کے بڑے ٹھیکیدار امام ابن ہمام صنف

فتح القدر نے تینوں کو محدوش و منظور فیہ قرار دیا ہے۔“

ذرا بتائے ”ٹھیکیدار“ کا لفظ کہاں کس ذہنیت کی غمازی کر رہا ہے ؟ شیخ الحدیث ہو کہ ایک عالم سلف پر ایسی غیر متین نشتر زنی کیا سخیہ علماء کے شانِ شان ہے ؟

حاصل یہ ہے کہ جو لوگ معتد بہ علم اور نکتہ شناس عقل رکھتے ہیں وہ فتاویٰ ستاریہ کے کہنے ہی فتاویٰ پر گڑھے بنیر نہیں رہ سکتے۔ اکثر اکبر کہاں وہ ائمہ احناف کی زلف نگاہی یا بلخ نظری، تعدیل، اعماق و اسحاق، استحضار، گہرائی اور کہاں یہ اہلِ حدیث بزرگوں کی سطحِ بینی، اہلِ نگارشی، لفظی برستی، خود فریبی اور نخوت۔

نخوت نے سو کیا کہیں گے اگر کوئی صحابہؓ تک کے فکر و تدبیر اور تعالٰی سے بے نیاز ہو کر حدیثِ نبویؐ کا مدحیہ بن جائے۔ کاش اہلِ حدیث دوسرے اس نکتہ کو سمجھتے کہ محض کتابیں پڑھ لینا ”تالون سازی“ کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ اس دقیق اور طویل لائن ہنر کے لئے کچھ خدا داد صلاحیتیں بھی ضروری ہیں جن کے بغیر بڑے سے بڑا احادیثِ حدیث بھی صرف عطار رہتا ہے حکیم نہیں بن جاتا کہنے کو ”فقہ الحدیث“ بڑا قدس عنوان ہے لیکن اس

جماعت ہوا کہ جس تو کو فی مضائقہ نہیں ہے۔ حالانکہ ہمارے زمانے میں عورتوں کا بغیر زیب و زینت بھی مساجد میں قدم نہ بھرنا اور جماعتوں سے نمازیں پڑھنا جائز نہیں ہے۔ کسی خاص موقع پر استثناء تو ممکن ہے لیکن عام شرعی قاعدہ ہمارے زمانہ میں لازماً ہی بنے گا کہ عورتوں کو اس سے روکا جائے کیا نہیں دیکھتے کہ جب بیٹھے وغیرہ کی وبا پھوٹ نکلتی ہے تو محکمہ صحت امرود اور پھیوٹ جیسے پھلوں کی مانوت کر دیتا ہے حالانکہ اصلاً یہ پھل شوق سے کھائی جانے والی نعمتوں میں سے ہیں تو عورتوں کے مساجد میں اگر ناز پڑھنے کا وہ عمل جو حضورؐ کے دوزخ میں رائج تھا کیوں آج مفتی مانوت نہیں ہو جائے گا جبکہ عیش پرستی، زنت پسندی، فسق جنسی بے جاہ روی، آخرت سے لاپرواہی، خدا سے بے خوفی اور فحاشی و بے حیائی معاشرے میں دبا کی طرح پھیل گئی جو سوال ہوا کہ ننگے سر نماز پڑھنا کیسا ہے۔ جواب دیا گیا کہ یہ بھی سنت ہے ؟

خوب ہے جواب۔ پھر تو اہلِ حدیث کی مساجد میں سادہ ہی نمازیں بھی تو ننگے ہی سر نظر آنے چاہئیں مگر ہمیں تو ایسا نظر نہیں آیا حالانکہ بارہا ان مساجد میں نماز پڑھی ہے۔ کاش مفتی صاحب تفکر فرماتے کہ کسی عمل کو ”سنت“ قرار دینا کیا معنی رکھتا ہے۔ سنت کے اگر یہی معنی ہوں کہ جو بھی فعل حضورؐ سے کبھی سرزد ہو گیا وہ سنت ہے پھر تو نفل اور مستحب کی اصطلاحیں کتابوں سے کھر جھرنی چاہئیں۔ کیا اہلِ حدیث حضرات فرض نمازوں سے قبل و بعد کی کچھ رکعات کو سنت اور کچھ کو نفل نہیں کہتے ؟ اگر کہتے ہیں تو کیوں جبکہ مذکورہ جو آپ کی روشنی میں حضورؐ کا نہیں اصطلاحاً ”سنت“ ہی بن جاتا ہے۔

صحیح جواب یہ تھا کہ ننگے سر نماز پڑھنا اصولاً مکروہ ہے۔ فرعی طہ پر اس کی کراہت اس وقت اٹھ جاتی ہے جب کسی ہنگامی وجہ سے خصوصی ضرورتی اور مشروع والحاں پیش نظر ہو جیسے کہ حج میں بعض امور اظہار فقر و الحاح کے لئے مقرر کئے گئے ہیں۔ یہ کہنا کہ ننگے سر نماز پڑھنا بھی ”سنت“ ہے امر اصطلاح کا بے عمل بلکہ گمراہ کن امتداد ہے۔

احناف سے کہ اہلِ حدیث کا طرہ امتیاز ہے۔ اس مجموعے میں اس کی ہیکلیاں کیوں دلتیں۔ صفحہ ۵۵ پر امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کو فرضیت کا ذکر کر کے فرمایا گیا ہے۔

عنوان کو مقلدین کے ہاتھ قابل ایک نعرہ بنانے والے بزرگوں میں وہ ذہنی استعداد بہت کم پائی جاتی ہے جو فقہ کے لئے درکار ہے۔ اسے اہل نظر ذوق نظر خوب ہے لیکن جو شے کی حقیقت کو سمجھے وہ نظر کیا

حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی

چشم و دل فرس ماہ۔ کسی بھی صحابی کا نام آجائے تو دل کو کیسا کین حاصل ہوتا ہے۔ پھر امیر معاویہ جیسا صحابی کہ اگرچہ خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم جیسی عرشِ سیافضیلت اسے حاصل نہیں مگر ملک و ملت کو ایک ہولناک طوفانِ ظلمت و ہلاکت سے بچانے والے کی وہ سزا اس کے حصے میں ضرور آئی ہے جو قیامت تک کے لئے احسان کے عنوان سے جریدہ عالم پر ثبت رہے گی ویسے قرآنی تصریح کے مطابق انسان تو زیادہ تر ناشکر اچھا ہے۔ کیسے کیسے عالی مرتبہ اور دقیقہ رس بزرگ ہیں جو عطر و آیات سے دھوکا کھا کر حضرت معاویہ کے کارناموں کو خراجِ نفرت و بیزاری کے سوا کچھ نہیں دیتے لیکن سچائی بالکل عیناً کب ہوتی ہے۔ ایسے لوگ بھی کچھ کچھ موجود ہیں جو رفض و تشیع کو اس کی ہزاروں بے ثمر تک پیچھانتے ہیں اور فاسد و کاسد روایات کے فلک بوس انہار سے حضرت معاویہ اور دوسرے صحابہ کی حرمت و عزت کے کوئی ڈھونڈ بنگلے کا سلیقہ رکھتے ہیں۔

زیر تبصرہ مکتوب کتاب کراچی کے شہور اشاعت مکتب المصاحف دارالادب نے چھاپی ہے۔ صفحات ۴۵۱ ساڑھے متوسط۔ طباعت و کتابت نفیس۔ کاغذ عمدہ۔ جلد حسین ڈائی لگی ہوئی۔ گرد و شرمیلہ دلکش اور نظر آفرین۔ قیمت: دس روپے

مؤلف ہیں مولانا سید علی احمد۔ مختصر مگر دقیق مقدمہ رقم فرمایا ہے جاب مولانا احتشام الحق تھانوی نے جو اس وقت پاکستان کے معروف و ممتاز عالموں میں ہیں۔ ایک فاضل تبصرہ نگار کو حیرت ہے کہ ایسی نونو کتاب پر حضرت مولانا احتشام الحق تھانوی نے دیا ہے کیونکر لکھ دیا۔

اب ان فاضل تبصرہ نگار کو کوئی بتائے کہ تاریخ کے باب میں عین خوش فہم اور غلط اندیشیوں کی جو عینک انہوں نے نگار کیں ہے غوی نہیں کہ دوسرے لوگ بھی اسے ہی لکھا یا کریں مولانا احتشام الحق کو

حضرت علیؓ سے خود ساختہ محبت تھی حضرت معاویہؓ سے خود کا شتر قسم کا بغض تھا انہوں نے ایک ایسی کتاب کی تعریف سپردِ قلم کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھا جو شروع سے آخر تک نہایت تین اور شائستہ اسلوب میں تمام صحابہ کی عظمت و تقدس کا اثبات کرتی ہے اور علی و معاویہ رضی اللہ عنہما کو روش عام کے مطابق دو دشمن اور حریف دکھانے کے عوض سبائیوں کی مکاریوں اور سوسیسہ کاریوں کا بے ہنگامی ہے۔ یہ تعصباتی اور صحابیت کا دفاع ان لوگوں کو کیسے بھاتا جو غیر شعوری طور پر و افش کے پروپیگنڈے سے داغ داغ ہیں اور علی و معاویہؓ کے موضوع پر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو غدار اسلام پر لکھنے بغیر گفتگو ہی نہیں کر سکتے۔ ان کی ناریک مزاحیہ کاپیر حال ہے کہ ان کی دانست میں ایک باغیرت مسلمان کے لئے اس کتاب کا قطعاً بڑھ لینا ہی بہت مشکل ہے حالانکہ ہم اسے اول سے آخر تک پڑھنے کے بعد بے رنگ دیکھتے ہیں کہ جس مسلمان میں جتنی زیادہ غیرت و حمیت صحابہ کی حرمت و آبرو کے بارے میں ہوگی اتنے ہی لطف و اہتمام سے وہ اس کتاب کو پڑھے گا اور جو مسلمان اس کتاب کو ناگہرا دی اور دشواری کے ساتھ پڑھے وہ چاہے علم دہن کے دوسرے شعبوں میں ارسطو ہی کیوں نہ ہو مگر صحابیت کی تقدس کے معاملہ میں اس کے اندر غیرت و حمیت کا شائبہ بھی باقی نہ رہا ہوگا۔ اس کتاب کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ حضرت علی اور حضرت معاویہؓ میں کسی ایک کو خطا وار اور دوسرے کو سراپا حق ثابت کرنے کے عوض اس اصل قضیے کی نشاندہی کی جائے جس نے ان دو عظیم مومنوں کو ایک دوسرے سے ٹکرا دیا اور اسلام کی تاریخ میں ایک ناخوشگوار باب کا اضافہ ہو گیا۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے کے مسلسل پروپیگنڈے نے علی و معاویہ کے تصادم کی ایسی کمزور تصویریں بد امت کے سوا در اعظم کو مطمئن کر دیا ہے جو صحابیت کے مقام بلند کا احساس رکھنے والوں کو شرم سے پانی پانی کر دینے کے لئے کافی ہیں۔ اچھے اچھے مستند اداروں کی کتابوں میں معاویہ عمر بن العاص اور مغیرہ بن شعبہ جیسے حضرات ایسے گمراہ دیے کے مسلمان نظر آئیں گے جنہیں ہمارے گلے گدھے زمانے کے کسی بھی دنیا پرست سیاسی لیڈر سے تشبیہ دی جاسکتی ہو۔ واہلہ ثم داویلا۔ سید علی احمد صاحب نے اسی الناک صورت حال کی

دود و دود و میر دے کر سمجھ لیتے ہیں کہ ہم نے پانچ ہزار روپیہ زکوٰۃ میں دیدیا صحابہ کے یہاں یہ دستور نہ تھا وہاں سب زکوٰۃ بیت المال میں جمع ہوتی تھی اور اسے منظم طریقہ پر خرچ کیا جاتا تھا۔

اسے اگلے ایڈیشن میں بدل دینا چاہئے انفرادی طور پر زکوٰۃ نکالنے کی روش دین سے انحراف کا مظہر نہیں مجبوری کا ثمرہ ہے اسلامی حکومت ہی نہ ہو تو کہاں کا بیت المال۔ انفرادی روگوں کی خیرات کھانے والے مستقل طبقے کو نہیں دیتا جس میں وہ عموماً مستحقین ہی کو پہنچتی ہیں اسلامی حکومت نہ ہونے کی صورت میں تملیک کی قید کے ساتھ انفرادی طور پر زکوٰۃ دینا ہی اولیٰ اور انفع طریق اور بشرطیکہ زکوٰۃ کے مضمرات و متعلقات پر بائع نظری سے غور کیا جائے۔ تبصرے میں تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں ہمارا مشورہ ہے کہ مؤلف ہمارے اجمال سے خود ہی تفصیل اخذ کر کے اگلے ایڈیشن میں اصلاح کر دیں

الفقہ الباغیہ کی بحث میں مؤلف کی تطاؤس پہلے مقام سے چوک گئی جہاں امام بخاری نے اولیٰ روایت بیان کی ہے یہی مقام پر شارحین بخاری (ابن حجر، عینی، تہطا فی وغیرہ) نے اپنی اپنی صلاحیتوں کے جوہر دکھائے ہیں کتاب الجہاد تو، جہاں سے مؤلف نے روایت لی ہے تو خرقہ مقام ہے۔ اتفاق سے اس میں کتات کی غلطی بھی ہو گئی ہے یدعوہم الی اللہ و یدعونہم الی النار چھپ گیا۔ حالانکہ یدعوہم الی النار ہونا چاہئے تھا۔

نہیں کہیں انشاء میں بھی قسم رہ گیا ہے۔ صفحہ ۲۸ پر۔

» تمام بنو ہاشم اور حضرت ابن عمر وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حضرت ابن الزبیر سے بیعت نہیں کی اور امیر المؤمنین عبداللہ کے کی البتہ حضرت ابن الزبیر کو وہ بالفعل خلیفہ سمجھتے تھے۔

» بالفعل، یہاں بر عمل استعمال نہیں ہوا۔

صفحہ ۲۸ پر۔ » لیکن یہ خود جب امیر بنو ہاشم کی حمایت کریں

اور ان کی حکومت کو مضبوط کرنے کے درپے ہوں

تو پھر کسی کو بولنے کا کیا موقع رہا؟

درپے عمل میں استعمال نہیں ہوتا۔ مثلاً ہم نے اپنے اشارہ

صلاح کے لئے بڑے یقین، سلیقہ، ذہانت اور کاوش کے ساتھ وہ واقعہ پیش کیا ہے جو قارئین کو صحابیت کی شان عالی کا احساس دلا کر اس راز سے آگاہ کر سکے کہ اعلیٰ کردار سے انحراف تو نہ حضرت علیؑ نے کیا تھا نہ حضرت معاویہؓ نے وہ دونوں اور ان کے ساتھی صحابہ اپنے تمام اعمال و افعال میں اسی بلندی پر برکت تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تربیت یافتہ بزرگوں کے شایان شان ہیں لیکن فسق و فجور دشمنان اسلام نے پھیلایا، واقعات کی مویر میں ناپاک رنگ سہاٹیوں اور رافضیوں نے بھرے، زناؤ کو مبتذل زادیئے شیطان کے پیروں نے دیئے، جھوٹی ہانپیاں بدتماشوں نے گھڑیں اور خانوادہ علیؑ کی عقیدت و بہت کا ڈھونگ رچا کر حضرت معاویہؓ اور بے شمار صحابہ کے سیرت و کردار کو متہم کرنے کا مشن دغا بازوں نے چلایا۔

قارئین کو اس نتیجے تک پہنچانے میں گو کہ کتاب کے بعض مقامات کا استدلال تشنہ بھی ہے بعض مقامات پر جھول بھی رہ گئے ہیں۔ کچھ فیصلے یقین و ظن سے بھی کر لئے گئے ہیں۔ مگر مجموعی حیثیت سے کتاب باتدار ہے و قیع ہے اور ایک ایسے پاکیزہ المینان تک پہنچانے والی ہے جس کی خاطر بعض کمزور دلائل کو بھی انگیڑ کر لیا جائے تو سودا ہونگا نہیں۔ ویسے یہ نکتہ بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ غلط تصورات کی جو چٹان حدیثوں کی مسلسل کوشش سے بنائی گئی ہے اور اسے مضبوط کر کے میں خود اہل سنت کا بھی تعاون برابر کا فرما ہے اسے توڑنے اور ڈھانے کا کام بڑا دشوار ہے۔ کہ ایسے اچٹ بھی مل سکتی ہیں اور تھکے ہوئے بازوئل بھی ہو سکتے ہیں لہذا صحابیت دشمن تصورات کی ناپاک مگر دیویدیکہ چٹان کو ڈھانے کے سلسلے میں اگر سید علی احمد کے بعض دلائل ہلکے بھی رہ گئے ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں وہ انسان ہیں و انسانیہ نہیں۔ بشر میں فرشتے نہیں۔ انصاف کی راہ پر اگر کوئی گمراہ پڑتا بھی چلا ہے تو وہ اس شخص سے بہر حال بہتر ہے جو ظلم کی راہ پر بدوڑا چلا جا رہا ہے۔

یعنی چند خامیوں کی نشاندہی تو ہم بھی کئے دیتے ہیں۔

صفحہ ۲ پر زکوٰۃ کے سلسلے میں یہ جو کہا گیا کہ۔

» ہم نے خیرات کھانے والا ایک مستقل طبقہ

ہندوؤں کی طرح قائم کر رکھا ہے اور لا نہ

قیمت تین روپے۔ شائع کردہ۔ ادارہ ادبیات عالیہ ط ۱۳
ادارہ ادبیات عالیہ ط ۱۳ خیالی گنج۔ لکھنؤ۔

شعرو سخن کے مجموعے آئے دن چھپتے رہتے ہیں لیکن صفا دل کی چیزیں کم سامنے آتی ہیں۔ ہمیں خوشی ہے کہ رشید کوثر کا یہ مجموعہ صف اول کی چیز ہے۔ حالانکہ موصوف عوامی شہرت کے اعتبار سے گناہ سے ہیں لیکن شہرت کسی فنکار کی عظمت کا معیار نہیں بہت سے ایسے غیر معروف وادلوں میں پڑے رہ جاتے ہیں۔ کوثر صاحب کی خوبی یہ ہے کہ وہ اسلام پسند ہیں لیکن یہ اسلام پسندی ان کے شعرو کو بوجھل اور خشک نہیں بناتی۔ نہ فن کے تکیسے بن پر اثر انداز ہوتی ہے۔ ان کے اسلوب میں رچاؤ اور شگفتگی ہے۔ کیف اور گداز ہے۔ ان کے کناکے تغزل معنور اور شادابی سے مالا مال ہیں۔ لفظی درو بست میں پختگی ہے سلیقہ ہے۔ سرشاری کی وہ کیفیت جو شعر کو شعر بناتی ہے ان کے یہاں خاصی ابھری ہوئی ہے۔ تخیل کی پرواز بلند ہے اور سامنے کی باتیں بھی وہ ایسی ہنرمندی سے کہتے ہیں کہ وہ سامنے کی نہیں رہ جاتیں۔ جگہ کی خلقت نہ ہوتی تو ہم ان کے سوچے جاسے اشعار تارین کی ضیافت طبع کے لئے ضرور نقل کرتے لیکن تنگدانی کا دوا کہاں سے لائیں۔ تاہم دو چار تو نقل کئے ہی دیتے ہیں۔

کیا کسی بلال نے پھر حرم میں دی آذان
وجد میں ہیں کنگرے رقص میں ہیں برجیاں

دل کی دھڑکنوں کے ساتھ گنگنار ہا ہے کون
یہ نفس نفس میں ہیں کس کی نوازاں

نہیں ہے سایہ نشیدناں رہ گذر کے لئے
یہ بیش درد کی لذت یہ فوش غم کی منہاس

خود اپنے ہی غبار پر لیشاں میں گم ہوا
افواہ اڑ گئی کہ لسا کا رواں کہیں

تو بولیں گے گرد پئے اعانت نہیں کہیں گے۔

صفر ۱۳ پر انا واللہ لقد كنت اناك عن هذا كما ترجمہ کیا گیا ہے۔ "خدا را دیکھو میں نے تمہیں اس کام سے روکا تھا۔" ہم ترجمہ کرتے تو یوں کرتے کہ "قسم اللہ کی....."
صفر ۱۳ پر۔ "کتاب و سنت سے ادنیٰ ترین دلیل بھی اس بارے میں پیش نہیں کی جاسکتی اور نہ کوئی حکم دیں دی جاسکتی ہے۔"

یہ تو انہی انشاؤں میں جب ادنیٰ ترین دلیل بھی پیش نہ کی جاسکتی ہو تو حکم دلیل کا ذکر کیا معنی۔ کہنا یوں چاہئے تھا کہ کتاب و سنت سے کوئی قوی و حکم تو کیا ضعیف و ادنیٰ دلیل بھی نہیں پیش کی جاسکتی۔ یہ چند جہزی اور معمولی خامیاں ہیں جو کتاب کی اعلیٰ قدر قیمت میں ہرگز حارج نہیں۔ زاویہ نظر کی اصابت اور اسلوب تحریر کی شائستگی کے اعتبار سے کتاب نہایت قیمتی ہے۔ رہا بعض لوگوں کا اس پر ناگ بھوں چڑھانا کہ واقعہ کی داستان کو اور بعض اور لوگوں کو بعض اعتبار سے فریب خوردہ وغیرہ محتاط کہہ دیا گیا تو یہ سچی بات ہے صحابیت کی طرف سے دفاع اور فحش کی بیخ کنی کیلئے مورخین سلف اور علمائے تاریخ کی اندھی عقیدت کا چشمہ اتارنا ہی پڑے گا۔ ویسے لطیف یہ ہے کہ جو لوگ واقعی، ابن سعد، خطیب بخاری، مانفا سیوطی اور مولانا مظاہر حسن بللانی رحمہم اللہ پر تنقید بھرے کو جریمہ عظیم ٹھہرا ہے وہ اپنے دامن سے امام غزالی، محمد دالف ثانی اور شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ تک پر تنقید بھرے کو ایک جائز حق اور عدل کا تقاضا قرار دیتے رہے ہیں۔ نیز یہ تو ان کے بنیادی نظریات میں شامل ہے کہ انہی اور رسول کے سوا کوئی معیار حق نہیں۔
وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ ۝ الَّذِيْنَ اِذَا اكْتُلُوْا عَلٰی الْاَنۡفُسِ يَتَذَكَّرُوْنَ ۝
وَ اِذَا كُنۡا لَهُمۡ اَآدَآءًا نَّوۡفِلُوۡهُمۡ خُبْرًا وَّاَنۡفُسًا يۡكۡذِبُوۡنَ ۝ اَلَا تَتَذَكَّرُوۡنَ ۝
مَتَّبِعُوۡنَ اٰیٰتِیۡ وَ عَظٰیۡمِہٖ یَوْمَ یَقُوۡمُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعٰلَمِیۡنَ ۝

زمرہ

جناب رشید کوثر فاروقی کی غزلوں کا مجموعہ۔ کتابت عمدہ
طباعت کچھ کم عمدہ۔ کاغذ سفید۔ صفحات ۱۶۔ جلد پر سنہری ڈائی

تم جیب کو لوٹا دوں دل کی بساط ہی کیا
جیسی خوشی تمہاری میں کیا میری خوشی کیا

ایسے اور اس سے بہتر اشد اس مجموعے میں بہت ہیں جیسے
میں نہ کہیں دھبہ بھی ہونا ہی چاہئے تھا مثلاً
گر شہنائے خرد مار شاہزہ ہماک
ہنوز ابھی ہوئی ہر سیات کی چپاک
روش گہہ مہہ وانجم کی سیخوب مگر
نظر نہیں ہے تو ہر دعویٰ خبر کا واک

بہلا شعر اکثر قارئین کے لئے گورکھ دھند انا بیت ہو گا اور دوسرے
میں کا واک کو کڑوی گوئی کی طرح حلقی سے اتارنا ہو گا۔

دہ نشہ چاہئے ساقی کہ پھر اتر نہ سکے
کہیں شراب دسبوسے بھی ہے رخ کی پیاس

شعر بڑا اچھا ہے مگر شراب کے بعد سبوزا لند ہی ہے۔
الحاصل چند ایسے داغ دھبوں کو چھوڑ کر جو ہر حال میں
انسانی کا ہشون کا جزو لازم ہوا کرتے ہیں نہ مٹا سکتے نہایت
قابل قدر تحفہ ہے جس سے ہر صاحب ذوق کا خاندان ہونا چاہئے۔

بروز کے بارے میں جس طرح اچنگیز فرعون
علماء کا متفقہ فتوے ہلا کو اور نمرود جیسے نام

کسی مزید تعارف کے محتاج نہیں ہیں اسی طرح پر تیز بھی ایک ایسا مشہور و معروف
نام بن چکا ہے جس کے تعارف کی کوئی احتیاج پڑے لکھے
لوگوں کو نہیں ہو سکتی۔

ایک بزدل شیر میں فرہاد کے قصے میں ہوا کرتا تھا لیکن
جب سے مسٹر پرویز نے اسلام کا ایک مکمل اور محیر العقول
تصور پیش کر کے نام پیدا کیا ہے اس وقت سے اس نام کے
ساتھ کسی شیر میں فرہاد کی یاد نہیں آتی بلکہ اس پاکستان کا نقشہ
انگوں میں بھر جاتا ہے جہاں کا رگہ مغرب میں ڈھلے ہوئے
ذہن مصطفیٰ کمال والا اسلام لائے کی جدوجہد میں مشغول
ہیں اور جہاں اسلام کا نام لیکر تنگی مادہ پرستی اور تھیت
مغرب زدگی کی تمام لعنتوں کو بالجبر اربت مسلم پر تھوپا

جا رہا ہے حد ہے وہاں "سائنٹفک قرآن" نامی کتاب پر
سرکاری انعام دیا گیا حالانکہ اس کتاب کا مصنف اپنی
مروجہ خطا جو اسی کے باعث اس لائق تھا کہ اسے پاگل خانے
بھیجا جائے یا کسی چڑیا گھر میں نمائش کے لئے رکھ دیا جائے۔
علمی متانت و دیانت تو دور کی بات ہے اس کتاب کی انشاء
تک اتنی خام اور بے تہہ ہے کہ کوئی خوش ذوق اسکامطالعہ
بھی پسند نہ کرے گا۔ معذکرہ خیر جہالت، قرآن و حدیث سے
کامل بے خبری، علم و منطق کے معون اصولوں سے تہی دامن
اور اسلام کے باطنی رخ سے بیزاری اس کتاب کی نمایاں
خصوصیات ہیں پھر بھی اس پر ماشاء اللہ انعام دیا گیا۔ اس
کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ پاکستانی اہل قتلہ
کی نگاہ میں اسلام کو مسخ کرنے والی اور تنگی مادہ پرستی کو
فروغ دینے والی ہر کوشش حوصلہ افزائی کی مستحق ہے چاہے
وہ کسی تھیر کے تھرڈ کلاس مسخرے کی یاد دلانے سے زیادہ
کوئی سنجیدگی نہ رکھتی ہو۔

ایسے اقتدار کے ظل عافیت میں مسٹر پرویز کو جو بھی
رعائیتیں اور عنایتیں میسر آتی رہیں کم ہیں۔ یہی "ادپر" والوں
کی پشت پناہی تو ہے جس نے پرویز صاحب کے فن شریف
کو لائق التفات بنایا ورنہ ان کا فن جن شاہکار جہالتوں
اور فاحش ضلالتوں کا سرمایہ دار ہے انھیں اپنی موت
آپ مرجائے میں زیادہ دیر نہیں لگتی چلے تھی۔

اب حالات اور حوادث کا کوئی کیا کرے۔ جب
حالات ایسے ہی پیدا ہو گئے ہوں کہ مسٹر پرویز کی ذہنی بے راہ
روی ایک مستقل تحریک و تنظیم کی شکل اختیار کر گئی ہو اور غیر اسلامی
تعلیم و تربیت کے ماحول میں نشوونما پانے والی نئی نسل اس
شیطان تحریک کا نرم چادرہ بننے لگی ہو تو علماء، بہ بھی یہ ضد داری
آہی جاتی ہے کہ وہ جس حد تک استطاعت ہو سکے اس تحریک
کی سمیت اور اس کے چلانے والوں کی شیطنت آشکارا کرتے
رہیں۔ علم و منطق کے میدان میں انہوں نے پرویز صاحب کی
ہر لغویائی کا توڑ کیا اور یہ فریضہ بھی ان کے لئے لازم تھا
تھا کہ عامۃ المسلمین کو پرویز صاحب کے ارتداد و غلط

سے آگاہ کریں چنانچہ یہ فریقہ بھی انہوں نے ادا کر ہی
راہِ اذنیہ تبصرہ کتاب اسی کی تفصیل پر مشتمل ہے۔ استفادہ
مجل نہیں۔ اس میں پرویز صاحب کے خیالات ان کی تحریروں
سے مع حوالہ تفصیلاً پیش کئے گئے ہیں اور اس کا کوئی امکان
نہیں چھوڑا گیا ہے کہ خیالات کی ترجمانی میں تحریف و تلبیس کا
شبہ کیا جاسکے۔

فتویٰ بھی مجل نہیں۔ اس میں کافی شافی حد تک قرآنِ سنت
کے دلائل ثابت قرطاس کئے گئے ہیں اور اس پر دو چار دس لاکھ
نہیں ایک ہزار ستائیس علماء کی تائید و تصدیق ثبت ہو استفادہ
مالک اسلامیہ کے علماء کو بھی بھیجا گیا تھا۔ وہاں سے مختلف مشاہیر
کے جو جواب آئے وہ اس تعداد سے علیحدہ شامل کتاب ہیں۔
ایک شامی عالم نے فقط ایک جملے میں جو کچھ کہہ دیا ہے وہ سارے
مسئلہ کا پتھر سمجھئے۔

”غلام احمد امجدید (مسٹر پرویز) کے گونا گوں
معتقدات فاسدہ کا ہر آئینہ بجائے خود اتنا
نفوذ باطل ہے کہ تنہا وحی انہیں اسلام سے
کلی طور پر خارج کر دینے کے لئے کافی ہے۔“

یہ کتاب مدرسہ عربیہ۔ نیوٹاؤن۔ کراچی ۵ نے شائع
کی ہے صفحات ۲۵۵۔ قیمت قسم اعلیٰ تین روپے قسم دوم
دو روپے۔ کنوئس کے سوا کیا کہیں کہ ہمیں برائے تبصرہ قسم
دوم ہی بھیجی گئی لیکن یہ اگر قسم اعلیٰ ہے تو ہمارا مشورہ ہے
کہ ”اعلیٰ“ کا لفظ حذف کیا جائے۔ یہ مجبوری گریٹ اپ کے لحاظ
سے ایسی نہیں کہ لفظ ”اعلیٰ“ کا حق ادا کر سکے۔ واللہ اعلم بالصواب

آئینہ حیرت

عبدالمجید حیرت کی منتخب غزلوں کا مجموعہ۔ ہلکا
پھلکا سادہ و پُرکار کلام۔
قیمت دو روپے

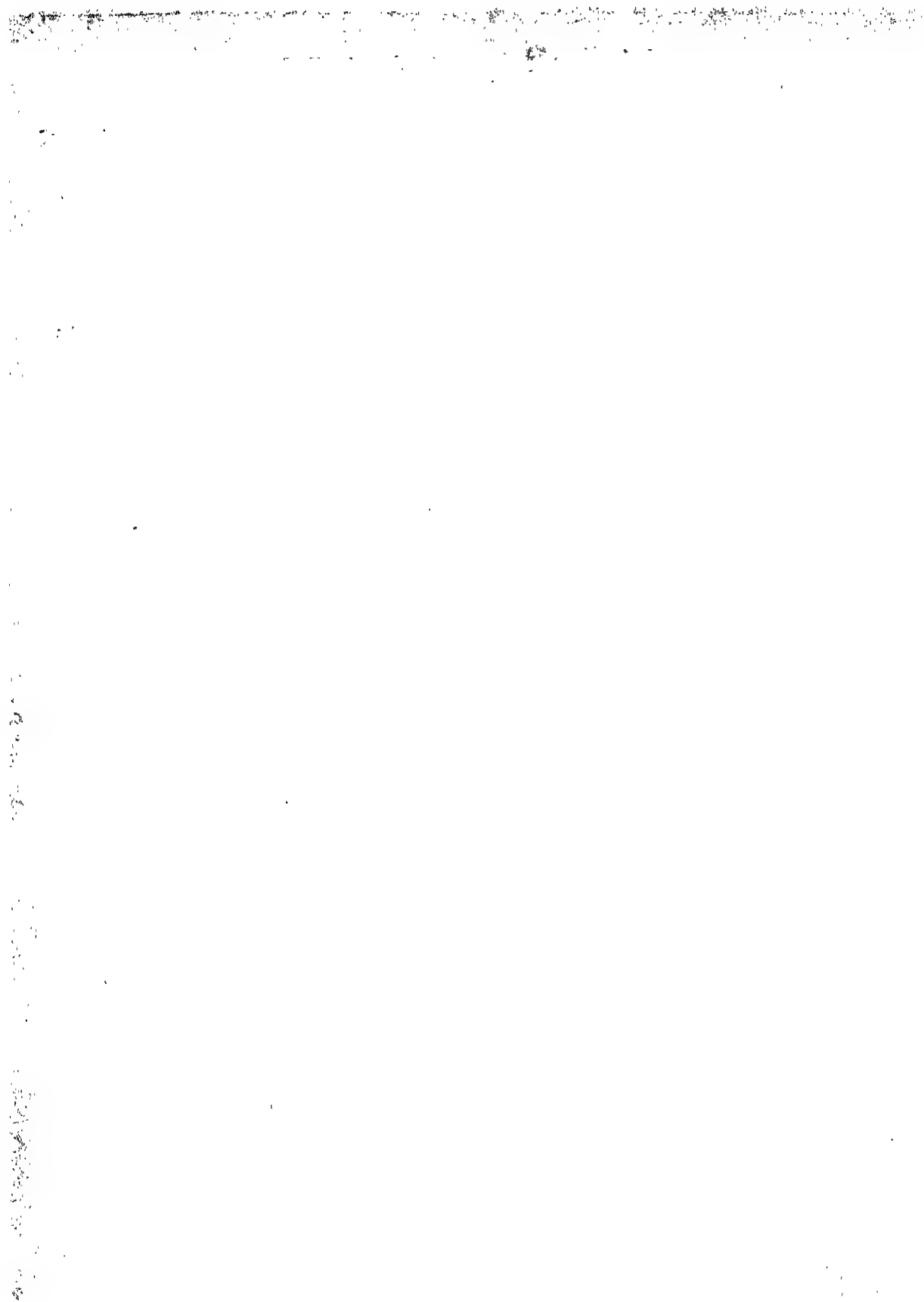
مکتبہ محمدی۔ دیوبند (دیوبند)

نورہال

بچہ کی سترت انجیر برصورتی کا ضامن
اپنے بچہ کو دانت نکلنے کی تکلیفوں سے
بچانے اور اس کی صحت مند نشوونما میں
مدد دینے کے لیے نورہال گرانپ سیرپ
اور نورہال بی بی ٹانگ پر بھروسہ کیجیے



مکتبہ محمدی
دیوبند



در نجف کا سفر
کہ وہ آنکھوں کا سفر ہے دوست شایستہ ہوا ہے

۲۰۰۷



URR.E.NA AF



در نجف کا سفر

ایک تولد پانچ دہے نصف تولد تین دہے
علاوہ محمولہ کتاب

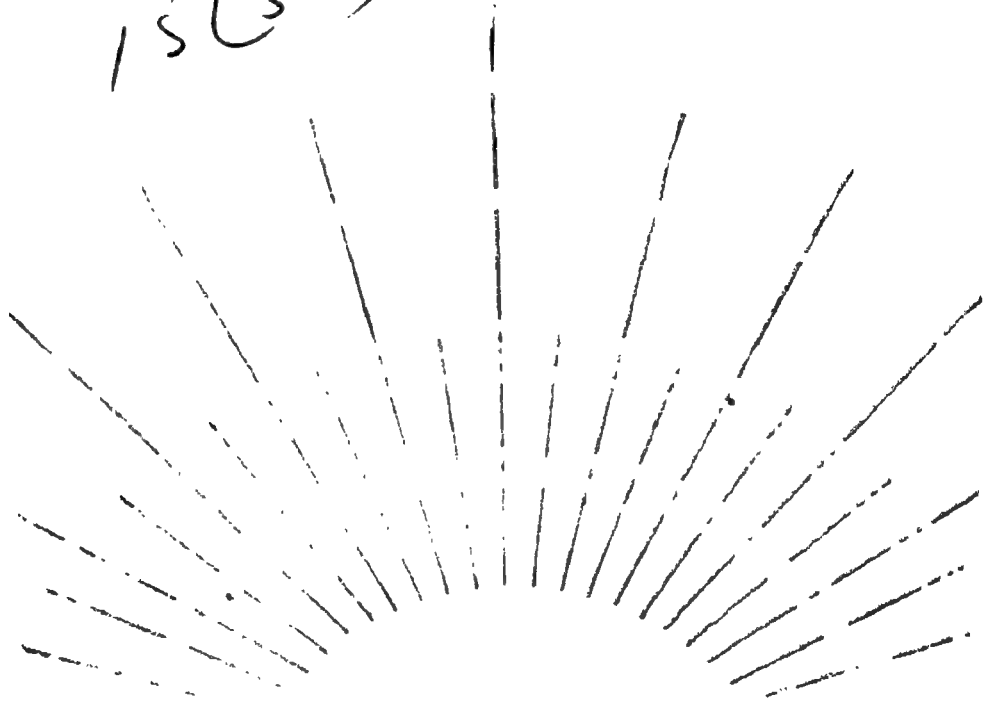
در نجف کو روز کا معقول بنائیے کیونکہ یہ
نگاہ کو آخر عمر تک قائم رکھتا ہے۔

۹۰۱۵
۵۰



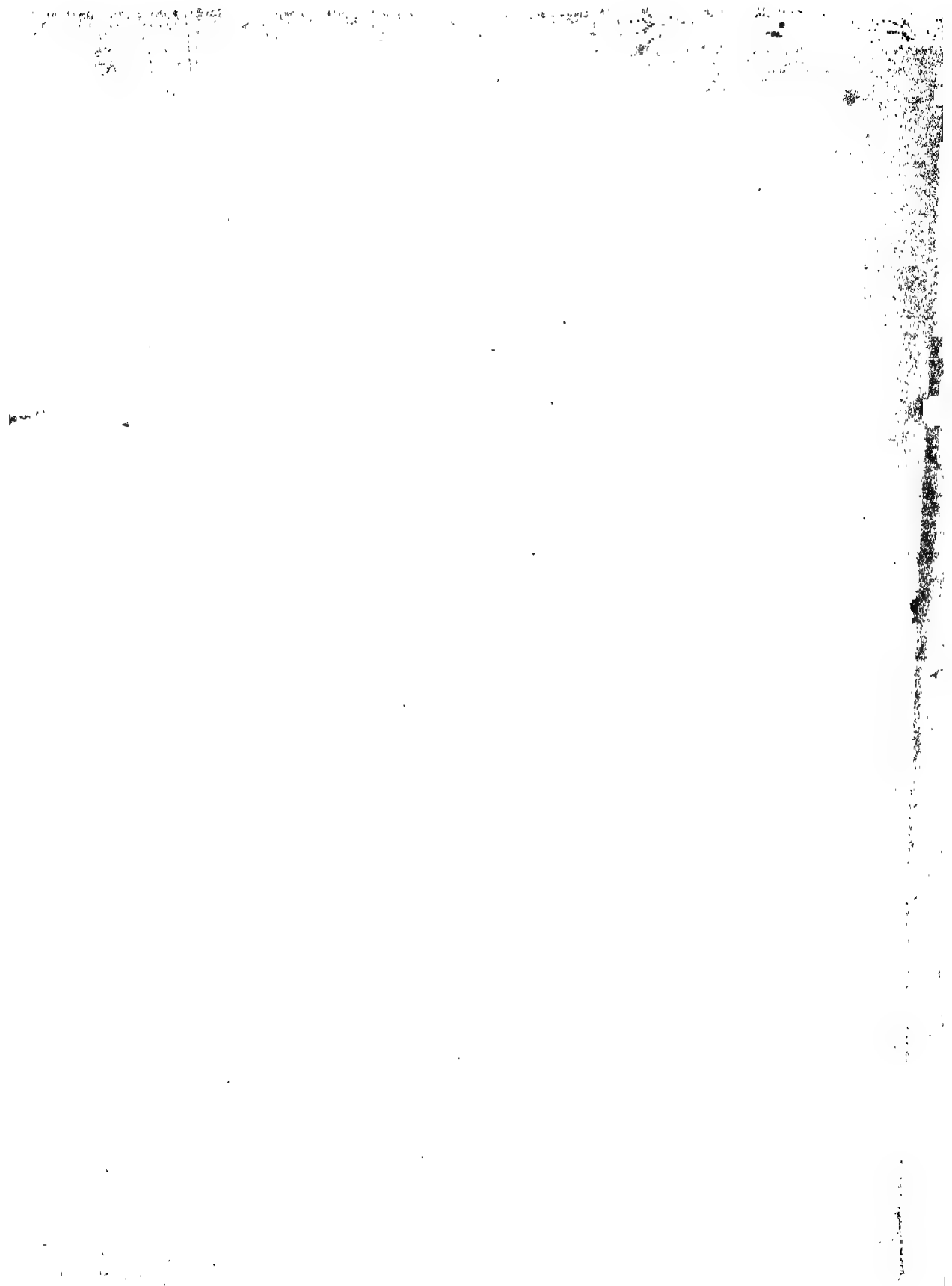
ماہنامہ تجلی دیوبند

(ک) ۱۵۱



02 NP.

ایڈیٹر عامر عثمانی (فاضل دیوبند)



چین اور روس کی زندہ تصویریں

میسونزم کی پہلی کتاب جس میں کمیونزم سے متعلق سیکڑوں سوالات کے مکمل

فیہ جوابات درج ہیں۔ قیمت ایک روپیہ۔

مصنف :- آر تھامس کوئٹلر۔

مترجم :- نوبال منٹل۔

سابق کمیونسٹ دانشور آر تھامس کوئٹلر کا بلنیا نظریاتی مادل جس کا ترجمہ اردو کے صاحب طرز ادیب جناب گوپال منٹل نے کیا ہے۔ ایک ایسے ملک کی کہانی جو آدرش ڈاڈی انقلابیوں کے ہاتھ میں پڑ کر حیرت بخت بننے لگا۔ ۲۹۲ صفحات۔ قیمت سو روپیہ۔

چین میں مسلمانوں پر کیا گزری؟ ایک عثمان بطور کہانی ایک تالیف۔ سواروپہ۔

اوریا نگسی ہتیار ہا مادل کے پیرائے میں چین کی ایک نئی تاریخ لکیز داستان۔ قیمت ایک روپیہ۔

کمیونزم اور کسان کمیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے کے لیے ایک نیا اور دلچسپ کتاب۔ قیمت ڈھائی روپے۔

عالمی سیاست میں جمہوریت مصنف : بیسٹری بیرسن لکینڈا کے سابق وزیر خارجہ اور اتحادی بھگت کے سابق صدر بیسٹری بیرسن کے چھ عالمانہ مقالوں کا مجموعہ۔ بین الاقوامی سیاست میں جمہوریت کے کردار اور جمہوری اصولوں کی کارفرمائی کے امکانات کا سیر حاصل تجزیہ موجودہ بین الاقوامی سیاست کے پرتیش رجحانات کو سمجھنے کے لیے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ اہم مفید ہے۔ صفحات ۱۱۸۔ قیمت صرف آٹھ آنے۔

آزادی کی طرف ایک روسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ کر امریکہ میں پناہ گزین ہوا۔ نہایت دل چسپ اور عبرت ناک۔ تین روپے۔

آزادی کی نئی وسعتیں مصنف :- ایون ڈی کنہم آزادی کے تصور میں جوئی رنگ

آئینیں سوچو راسی مشہور ہندوستانی نثر ادیب مصنف جارج آر ویل کا وہ شہرہ آفاق مادل جس نے یورپ میں تہلکہ ڈال دیا تھا۔ اردو کا یہ خوبصورت ایڈیشن آرٹ پیپر کی آٹھ تصویروں سے مزین ہے۔ صفحات ۳۴۰۔ قیمت ڈھائی روپے۔

چین میں ترقی پسندی ادب میں ترقی پسندی ادب صحافت کی آرمیں کیا تھیں؟ ایک روپیہ۔

چھکے دیوتا اچھے آپ بیتیاں۔ جادو تو جبریت کا ایک روپیہ۔

چین کے مسلمان گروہوں میں کیا ہوتے؟ انھیں زمین کی کھدائی کی گئی یا آسمان کھا گیا؟ کمیونزم کی آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ۔ صرف چار آنے۔

سویٹ نظام کی چھ کنجیاں ایک سنجیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی۔ صفحات ۳۲۷۔ قیمت صرف ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ جنھیں نیک تمیزی مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

لینن انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح۔ ایک روپیہ۔

سویت روس کی حقیقت دو حصے۔ دو روپے۔

جولائی ۱۹۶۳

شمارہ نمبر
جلد نمبر

تجلی

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۶۲ پیسے
غیر مالک کے سالانہ قیمت ۸ شلنگ شکل پوسٹل آرڈر
پوسٹل آرڈر پرچہ نہ لکھئے بالکل سادہ رکھئے

اگر اس دائرے میں شرح نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ

اس پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی بی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رہنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی بی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا دو وی بی سات روپے یا سٹمپ پیسے کا ہوگا منی آرڈر بھیجکر آپ وی بی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات...
ہماری پاکستانی پتہ پر چند بھیج کر رسید منی آرڈر اور اپنا نام اور مکمل پتہ ہمیں بھیجیں رسالہ جاری ہو جائیگا۔

آغاز سخن
عامر عثمانی

۵

تجلی کی ڈاک
عامر عثمانی

۳۹

کیا ہم مسلمان ہیں؟
شخص نوید عثمانی

دھوپ اور سائے
اخذوا قباس

۵۱

مسجد سے منجانے تک
ملا ابن العرب مکی

خط اور جواب خط

۶۳

گھلا خط

پاکستانی حضرات:- نیچے لکھے ہوئے پتہ پر منی آرڈر بھیج کر وہ رسید ہمیں بھیجیں جو منی آرڈر کرتے وقت ڈاکخانہ سے ملتی ہے۔

مدیر
عامر عثمانی
فاضل دیوبند

مکتبہ عثمانیہ۔ مینا بازار ۲۲۸۰
پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی (پاکستان)

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ

دفتر تجلی۔ دیوبند۔ ضلع مہارپور (وی بی)

عامر عثمانی پرنٹر پبلشر نے "نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند" سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی سے شائع کیا

آغاز سخن

وہی غلافِ کعبہ!

جماعت اسلامی کی مخالفت میں تحقیر و تفریق کی جو روش، جو اسٹائل، جو بیچ دانہ از انھوں نے مستقلاً اپنا رکھا ہے اس سے یہ ہرگز ظاہر نہیں ہوتا کہ تذکیہ نفس اور اخلاقِ عالیہ کا جو زریں سبق وہ بڑی آن بان سے دوسروں کو دیتے ہیں وہ خود ان کے اپنے حلق سے بھی نیچے اتر رہا ہو۔

جارحانہ سیورٹن، اینٹھا ہوا لب و لہجہ، کڑوے الفاظ، اذعان و نخوت کا ہمہہمہ اور خناد کی گنگاری۔ یہ ہیں وہ خصوصیات جو ہر وہ شخص ان کے طنز و طعن میں دیکھ سکتا ہے جسے مولانا مودودی سے اللہ واسطے کا بیر نہ ہو۔ امانیت ان کی ایک ایک سطر سے اُلتی ہے حالانکہ امانیت ہی دعوئے ہے جو کبھی تقویٰ اور صفائے باطن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

یہ تمہید ہم نے یہ بتانے کے لئے اٹھائی کہ خیر سے تازہ میثاق میں بھی غلافِ کعبہ کی بحث زریبِ قرطاس ہوئی ہے۔ کیسے نہ ہوئی۔ مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر سنگ باری کا کوئی موقع ہاتھ آئے اور مولانا اصلاحی جوک جاتیں یہ ناممکن ہے۔ پچھلے مہینوں میں میثاق نہیں نکل سکا تو آپ نے بعض رسائل کو مراسلہ بھیج کر یہ مقدس فریضہ انجام دیا۔ اب میثاق نکلا تو اس میں چھ صفحات پر معارف کے تانے بانے پھیلائے ہیں حالانکہ پچھلے ترجمان القرآن میں مولانا مودودی نفس واقعہ کے متعلق جو تفصیلات پیش کر چکے ہیں ان کے بعد کسی بھی مثنیٰ و ثقبہ اور خوش اوقات انسان کے لئے اس موضوع پر مزید جھک مارنی گنجائش

”تذکیہ نفس“ کے جلیل القدر مصنف مولانا امین حسن اصلاحی میثاق نام کا ایک ماہنامہ نکالتے ہیں۔ یہ اگرچہ اکثر و بیشتر تعطیل و تاخیر ہی کا شکار رہتا ہے، لیکن جب بھی اس کے نکلنے کی نوبت آئے اس میں جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے لئے طنز و طعن اور سب و تم کے کچھ تحفے ضرور مل جاتے ہیں۔ اللہ ما شاء اللہ۔

دیئے تو مولانا اصلاحی متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، لیکن خاص طور پر ”تذکیہ نفس“ کی یاد ہمیں اس لئے آتی کہ یہی وہ منظوم کتاب ہے جسے خود اپنے مصنف کی خلاف احتجاجِ محرمات اور ہچکیاں لیتے ہم نے اکثر سنا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ زبان و قلم سے بند و وعظ کے موتی بھیرنا اور لطائف بھاسر کے دریا بہانا زیادہ مشکل کام نہیں ہے لیکن مشکل کام یہ ہے کہ آدمی خود اپنے گریبان میں مہرِ اَللّٰہِ اس حقیقت کا اور آگ کر سکے کہ وعظ و خطابت اور لفظی و سخن طرازی کی ایک ٹن مقدار سے تقویٰ اور تذکیہ نفس کی ایک تولدِ مقدسہ بھی حاصل نہیں ہوتی۔ یہ جنس گراں بہا اگر خالی زبان و قلم کے درختوں میں لگا کر تکی تو وہ تمام اسلافِ احمق ہی کہلاتے جنھوں نے اپنے ایک ایک مانس کو کردار و عمل کے سانچے میں ڈھال کر یہ ثابت کیا تھا کہ باطن کی اصلاح صابن سے حسین بلبلے بنانے کا نام نہیں بلکہ کردار کی آگ میں تپنے اور نفسِ آمارہ کو ایڑیوں سے رگڑنے کا نام ہے۔

مولانا اصلاحی کے علم و فضل اور زبان و قلم کی تقدیر سے کون نامراد انکار کر سکتا ہے، لیکن مولانا مودودی اور

نہیں رہ گئی تھی۔ لیکن جس قوم کی کشتی جو ظلمات کے گرد اپوں میں چکر کھا رہی ہو اس کی سرسے بڑی بد قسمتی یہی تو ہوتی ہے کہ اس کے ذی صلاحیت افراد کو بوالغصبی کی چاٹ لگ جاتی ہے اور وہ اندر سے ڈھول کی طرح کھیلے ہو جاتے ہیں۔ ڈھول بجا بہت زور سے ہے مگر اس کا پیٹ چاک کچے تو ہوا کے سوا کچھ نہ ملے گا۔

چھلکے صفحات میں مولانا اصلاحی نے جو کچھ کہا ہے وہ سطح میمنوں کو تو شاید علمی نوع کی چیز نظر آئے لیکن ہم بلا تکلف کہہ سکتے ہیں کہ اس کی علمی حیثیت بے لگام جذبات کی آمیزش نے مجروح کر دی ہے۔ اہل حدیث دوستوں کے بارے میں ہمیں صبر تھا کہ وہ بال سے باریک نراکتوں کو سمجھنے اور زیادہ گہرائی میں جانے کی اہلیت ہی نہیں رکھتے لہذا ایسے تمام مسائل میں انھیں معذور تصور کرنا چاہیے جن کی کشادہ دہت ابو حنیفہؒ کی زرف نگاہی، امیر معاویہؓ کی دوراندیشی اور عمر فاروقؓ کی فراست کی مقتضی ہو۔

لیکن مولانا اصلاحی ایسے نہیں تھے۔ ان میں ذکاوت بھی ہے اور علم بھی۔ تفقہ بھی ہے اور تنور بھی۔ اگر جذباتی مغلوبیت اور تحت الشعور میں جڑ پکڑا ہوا اکبر و عزم ان کے دماغ کے سوراخوں پر سیمنٹ نہ چڑھا دیتا تو ان کے لئے یہ سمجھنا دشوار نہیں تھا کہ خلاف کعبہ کے ہنگامہ دیدار کا تعلق خلاف کی شعاری حیثیت سے نہیں تھا بلکہ ان محسوس و مرنی اوصاف کے تھا جن کی طرف

لے دیے نفس بدعت کے تعلق مولانا مودودی نے اپنے اس مقالہ میں جو کچھ کہا ہے وہ جانتا نہیں ہے اور اس پر کوئی کلام کرے تو اسے جھک مارنا نہیں کہیں گے۔ خود میں بھی اس میں کلام ہے۔ ہم تقسیم بدعت کے باب میں وہی موقف صرح الراجح سمجھتے ہیں جو حضرت مجددِ عالمؒ نے اپنے مکتوبات میں شاہ اسماعیل شہیدؒ نے تقویۃ الایمان میں اور مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح المہلہم میں اختیار کیا ہے خود مولانا مودودی کا بھی یہی موقف رہا ہے جیسا کہ فاران کے توحید نمبر میں شائع شدہ ان کے مقالے سے ظاہر ہے لیکن آج اگر انھوں نے کسی بدعت کا منسوب و مباح ہونا ممکن الوقوع تسلیم کر لیا ہے تو یہ وہی ہی بحث طلب بات ہے جس کے بارے میں نظم اور نظم کلام کی کتابوں میں فیہ نظر کا سینٹ فقرہ دہرایا جاتا ہے۔

عمر عثمانی

آدمی عقید کے جذبے سے نہیں رفع استعجاب کے جلی تقاضے سے دوڑتا ہے۔ وہی شوق جو زید عمر بکر کو تاج محل، ایلور، الجہاز، اہرام مصر، عجائب گھر اور کسی بھی نادر و حجاز شاہکار کی طرف ہٹکا کر لے جاتا ہے اسی کی کار فرمائی یہاں بھی تھی اور اس بحث میں بطور معارضہ تشریفاتی کے جانوروں پیش کرنا یا کسی بھی ایسے شاعر کی مثال دینا جس میں محسوس و مشاہد سامان کشش نہ ہو کم سمجھی کی دلیل ہے۔ اس نکتہ مضحکی کو ہم مئی کے آغاز سخن میں ٹھوکر بیان کر چکے ہیں اور بجلی ہر ماہ میثاق کے تبادلے میں جاتا بھی ہے لیکن یا تو دیر میثاق نے ہمارا اذاریہ پڑھا نہیں یا پڑھا تو اسے اثر پذیر ہونے میں ان کی آنا آڑے آئی۔ دونوں ہی صورتیں افسوسناک ہیں۔ نہ پڑھنا تو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ موصوف اپنی رائے کے مقابلے میں کسی اور کی رائے کو سننا بھی پسند نہیں کرتے۔ اور پڑھ کر اثر نہ لینے کا مطلب یہ ہے کہ اخلاص کا خانہ بالکل بند ہے ورنہ مخلص آدمی ہر مرحلے میں قوی دلائل اور صداقتوں کو قبول کرنے کے لئے تیار رہتا ہے۔

اپنے مضامین میں انھوں نے وہی ہدی کے جانوروں کا تذکرہ بطور معارضہ کیا ہے جن کا ذکر اہل حدیث اور دیگر معترضین کرتے آ رہے ہیں۔ اگر وہ علم اور دیانت کے ٹھوس تقاضوں کا احساس فرماتے تو اس تذکرے کے ساتھ انھیں ہمارے بیان کردہ حکم اور ناقابل تردید فرق پر بھی نقد کرنا چاہیے تھا، لیکن وہ اس طرح گذر گئے گویا کسی نے ہدی والے بے تہ معارضے کا توڑ کیا ہی نہیں۔ یہ اتنا نیت نہیں تو اور کیا ہے۔ اسے نجات اور حمود نہیں کہتے تو پھر کیا کہتے ہیں۔ ہم آج بھی معترضین کے تمام اساطین و ائمہ کو مخاطب کر کے بانگ دہل عرض کرتے ہیں کہ اس تمثیل سے تمھارا معارضہ خود تمھارے ہی موقف اور دعوے کی کھلی تردید ہے۔ جب تم خود ہی مان رہے ہو کہ ہدی کے جانوروں سے وہ معاملہ کبھی دیکھنے میں نہیں آیا جو خلاف کعبہ کے ساتھ کیا گیا ہے بلکہ یہاں تک تم بطور اعتراض بیان کر چکا ہو کہ تروین اولیٰ میں خود خلاف کعبہ سے بھی ایسا معاملہ نہیں کیا گیا تو آپ سے آپ ظاہر ہو گیا کہ پاکستان کے ہنگامہ خلاف خلاف کا تعلق خلاف کعبہ کی شعاری حیثیت سے تھا ہی نہیں بلکہ

یعنی اوصاف سے تھا جو آدمی کے ذوقی استعجاب کو ہوا
تے ہیں۔ پھر بدعت و سنت کی بحث اٹھانا بیہ معنی دارد؟
کل تم یہ بھی کہو گے کہ زید اس لئے بدعتی ہے کہ وہ دہلی
جامع مسجد آگرے کا تاج محل، اعتماد الدولہ کا مقبرہ دیکھنے
تھا!

بدعت۔ بدعت۔ بدعت ایک رٹ ہے جو مسئلہ کی
راکتوں کا ادراک کے بغیر لگائی جا رہی ہے اور حد یہ ہے کہ
ہاتف کعبہ کے منگائے سے جو تعلق مولانا مودودی اور جماعت
سلامی کا ان فتنہ گروں نے اپنے ذہنوں سے تصنیف کر کے
عتراض و تردید کا طوفان اٹھایا ہے اس پر اصرار برابر
ارہی رہے گا خواہ مولانا مودودی کتنی ہی صراحت سے
اس کی تردید کرتے رہیں۔ یہ لٹریٹ ہے تو دنیا داری کے
پتے ہیں اور یہ انصاف ہے تو ظلم کس چڑیا کا نام ہے؟

آئیے ہم آپ کو تذکیر نفس کے عالی مقام مصنف کے
صرف ایک ہی فقرے کے آئینہ میں دکھلائیں کہ ان نفس
مزکی کا کیا عالم ہے۔ فرماتے ہیں:-

”م حضرت علی اللہ علیہ وسلم سے جو بات منقول ہے
اس سے بھی ہی واضح ہے کہ خلاف کعبہ کو آپ نے
حضرت ابراہیم یا حضرت اسماعیل کی سنت کی حیثیت
سے اختیار نہیں فرمایا بلکہ زمانہ قبل از اسلام کی
ایک ایسی یادگار کی حیثیت سے باقی رکھنا پسند
فرمایا جس میں کسی خاص دینی ضرورت کا کوئی پہلو نہیں
تھا۔“

سمجھے آپ کیا بات ہوئی؟

شاید نہیں سمجھے۔ دماغ کو ذرا پوری طرح کیسے کیجیے اور
اور پھر دیکھئے کہ جس فقرے پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے اس میں کس بلا
کا اثر ہے۔

اگر آپ اردو زبان و انشاء پر عبور نہیں رکھتے تو کسی
صاحب فن سے دریافت کیجئے کہ جب ہم یوں کہتے ہیں:-
”فلان چیز میں کوئی خاص خرابی نہیں۔“

تو اس کا مطلب کیا ہوتا ہے؟
اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ قابل اس شے کو خرابی
بالکل ہی پاک تو نہیں سمجھتا البتہ یہ ضرور کہتا ہے کہ کوئی قابل ذکر
خرابی اس میں نہیں ہے۔
ایک مثال:-

زید و عمرو کچھ سرگوشی کر رہے ہیں۔ بکر دریافت کرتا ہے
— ”کیوں جناب کیا باتیں ہو رہی ہیں؟— زید جواب دیتا
ہے ”کوئی خاص بات نہیں!“

اب کیا آپ اس جواب کا یہ مطلب لیں گے کہ سرے
سے کوئی بات ہی نہیں ہو رہی تھی؟ ظاہر ہے یہ مطلب نہیں
لیا جائے گا بلکہ جواب کا محال یہ ہو گا کہ باتیں تو ضرور ہو رہی
تھیں مگر وہ ایسی نہیں تھیں کہ خصوصیت سے قابل ذکر ہوں گے
اس طرح کے فقرے میں لفظ ”خاص“ کا استعمال کسی شے کے
وجود ہی سے انکار کے لئے نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی یہ اور
اہم ہونے سے انکار کے لئے ہوتا ہے۔

روزمرہ کے اس معلوم قاعدے کو ذہن نشین کر لینے کے
بعد آپ ادراک کیجئے کہ مولانا اصلاحی کا مطلب کیا نکلا۔
انھوں نے ”دینی ضرر“ پر خاص کا لفظ داخل کیا ہے۔ مفہوم
یہی تو بنتا ہے کہ جس یادگار کو اللہ کے رسولؐ نے قائم رکھا
پسند فرمایا اس میں معتد بہ قسم کا دینی ضرر تو بے شک نہیں تھا
مگر کسی نہ کسی درجے اور لاگرمی کا دینی ضرر بہر حال موجود
تھا۔ کم سے کم اسے تحسن و پسندیدہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

یہ صاف طور پر ختمی مرتبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے دامن اقدس پر چھینٹے اڑانا ہے۔ پس منظر یہ ہے کہ مولانا
مودودی نے اپنے مضمون میں اس امر و واقعہ کا ذکر کیا تھا کہ
کعبہ پر خلاف چڑھانے کے رواج کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
باقی رکھا لہذا اس کی مشروعیت میں اختلاف کا سوال پیدا
پیدا نہیں ہوتا۔ مولانا اصلاحی اس کا رد فرماتے ہوئے اس
خیال کو بالکل بے بنیاد بتاتے ہیں کہ خلاف شعائر اللہ میں
ہے۔ نہ صرف یہی بلکہ وہ کہتے ہیں کہ اسے شعائر اللہ میں
کرنا بدعت ہے۔

سچ پوچھتے تو مصروف کی یہی بات کہتی ہے، لیکن چھوڑیے
 اسے۔ دیکھنا خط کشیدہ فقرے کی زیر ہر ملی جڑوں کا بے مولانا
 اصلاحی کے لئے یہ تو ممکن نہیں تھا کہ تاریخ کو جھٹلا سکیں، لیکن
 چونکہ مولانا مودودی کا رد بہر حال کرنا تھا لہذا غلاف کعبہ کی
 جتنی دینی پہنچی تھیں ان سے ممکن تھی کہ گزریے اور چشم مخالفت
 میں یہ بھی نہیں دیکھا کہ ابال کے چھیننے کس دامن مظہر تک پہنچ
 گئے ہیں۔ چونکہ حضور نے غلاف کعبہ کی دیرینہ رسم کو قائم رکھنا
 پسند فرمایا لہذا یہ تو کھل کر کیسے کہا جاسکتا تھا کہ اس رسم میں دینی
 ضرر اور قباحیت و شاعت ہے لیکن یہ بہر حال کہہ گزریے کہ
 ہاں کوئی خاص دینی ضرر اس میں نہیں ہے۔ کیا یہاں ہم حلقہ
 تدبیر قرآن کے بلندیاں تک قائم کو نثر ان کی ایک آیت یاد
 دلائیں؟

قسم ہے میرے رب کی وہ صاحب
 ایمان نہ ہوں گے اگر تجھے ہی اپنے
 اختلافات میں قاضی و حکم نہ بنائیں
 پھر جو کچھ فیصلہ کر دے اس کے
 قبول میں ان کے دلوں میں ذرا بھی
 تنگی نہ پائی جائے اور خوش دلی کے
 ساتھ اسے مان لیں۔

قُلْ وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ
 حَتَّىٰ يُحْكُمُوا لَكَ فِي مَا شِئْتَ
 بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا
 فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا
 قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا
 (النساء)

حضور نے غلاف کعبہ کی رسم کو قائم رہنے دیا۔ اہل علم
 جانتے ہیں کہ یہ قائم رہنے دینا ہی بجائے خود اس کے مراد ہے
 کہ حضور کے نزدیک یہ رسم قباحیت سے مبرا اور آسمان استجاب
 کی سرمایہ دار تھی۔ جب حضور نے اسے باقی رکھنے کا فیصلہ فرمادیا
 اور پورے چودہ سو سال کی اسلامی تاریخ اس فیصلے پر امت کے
 قائل اور مدد امت کا اعلان کر رہی ہے تو ان لوگوں کے
 تذکرہ نفس نہیں بلکہ ایمان ہی کے بامے میں کیا رائے قائم کی
 جائے گی جو اس فیصلے کو خوش دلی سے نہیں بلکہ بادل ناخوستانہ
 استکراہ کے ساتھ قبول کر رہے ہوں۔

ہمیں معلوم ہے کہ مولانا اصلاحی اور ان کے ہمراہی نہیں
 تسلیم کریں گے کہ تذکرہ خط کشیدہ فقرہ انھوں نے اس
 مفہوم میں کہا تھا۔ تسلیم کرنے کا تو مطلب یہ ہو گا کہ دن دہائے

اپنے منہ پر سیاہی مل لیں لیکن تسلیم اور احترام نہ کرنے سے
 حقائق تو نہیں بدلا کرتے۔ انسان کے ذہن اور حقیقی جذبات
 کا بیرونی طور پر ہی وہی الفاظ و عبارات ہو کر رہتے ہیں جو
 لاشعوری طور پر بے ساختہ زبان و قلم سے نکل جاتیں جس طرح
 شرابی تھتے ہیں، تب زندہ ہڈیاں میں اور سونہ والا بڑا ہٹ
 میں بلا ارادہ اپنا دل زبان پر لے آتا ہے اسی طرح بے اختیار
 نکلنے والے الفاظ میں آدمی کا باطن سمٹا ہوا ہوتا ہے۔
 مولانا اصلاحی شعوری طور پر تو یہ کہنے کی جرات بھی نہیں
 کر سکتے کہ غلاف کعبہ کی جس رسم کو حضور نے بقا و ثبات سے
 نواز اس میں حسن و جمال کا شائبہ تک نہیں تھا، بلکہ کسی نہ
 کسی درجے کی قباحیت پائی جاتی تھی، لیکن جو الفاظ ان کے
 قلم گوہر رقم سے ٹپکے ہیں وہ بہر حال اسی ذہنیت کے آئینہ
 ہیں کہ مولانا مودودی کی تغلیط میں غلاف کعبہ کو محبت بھی
 حقیر ٹھہرایا جاسکے ٹھہرا دو۔ ایک طرف کہا گیا کہ غلاف کعبہ
 شعیرہ ہے ہی نہیں اسے شعائر اللہ کی فہرست میں رکھنا
 بجائے خود بدعت ہے۔ دوسری طرف فرمایا گیا کہ اس میں
 کسی خاص دینی ضرر کا پہلو نہیں ہے۔ یعنی دینی ضرر تو ہے
 مگر معتد بہ نہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کیا یہی طور طریق ”تذکرہ نفس“
 کے منظر پر اکرتے ہیں؟ حریف کے پیچھے تالی بجا دیا ہے
 اپنی بغلیں تنگی ہو جائیں!

بدترین شخص وہ ہے جو اپنی کہے اور دوسروں کی نشے
 مولانا مودودی بار بار کہے جا رہے ہیں کہ غلاف کعبہ کا
 زیر بحث ہنگامہ کوئی ایسا ہنگامہ نہیں تھا جسے کسی اچھے
 یا بُرے مقصد سے میں نے یا میری جماعت نے خود متروک
 کیا ہو۔ ہم نے شرکت تو صرف اس وقت کی جب مشیت
 کے پیہر اگر وہ حالات کے تحت عوام نے اس ہنگامے کا
 تار خود ہی چھڑ دیا اور ناممکن ہو گیا کہ ان کے طوفانی جذبے
 پر ہم روک لگا سکیں۔ اس وقت ہم نے شرکت کی اور
 اس مقصد کی کہ جس ہنگامے کو چاروں چاروں نے ہاں سے اس کے
 سبیل بے ہزار کو حتی الوسع غلط راہوں پر جانے سے بچائیں
 اور پھٹ پڑنے والے طوفان کو کم سے کم غیر ضرر رساں

دے۔ مولانا اصلاحی ٹری صلاحیتوں اور بڑے کام کے آدمی ہیں لیکن ہدایت اور گمراہی، توفیق اور بے توفیقی سب سے پہلے ہی ہاتھ ہے۔ تو یہی ہے جو اس ہیرے کو سیاہ کچر کی تھوں میں بیٹھ جانے سے بچا سکتا ہے۔

شمس پیرزادہ

بات چل ہی رہی ہے تو ہم ایک اور دلچسپ کہانی چھیڑتے ہیں۔ ایک صالح بزرگ ہیں شمس پیرزادہ۔ یہ حلقہ بمبئی کے امیر جماعت اسلامی ہیں اور ان کی نیک شہرت ہی کی بناء پر ہم انھیں ”بزرگ“ کہہ رہے ہیں ورنہ عمر کا ہمیں علم نہیں۔ اندازہ یہی ہے کہ عمر میں بھی ہلے بزرگ ہی ہوں گے۔ خیر سے ایک خوش نما اور پاکیزہ قسم کا مقالہ انھوں نے بھی خلافت کعبہ کے موضوع پر شروع ہی میں سپرد قلم فرمایا تھا اور وہ روزنامہ ”دعوت“ میں چھپ کر ہمارے بھی زیر مطالعہ ہوا تھا۔ مطالعہ کے بعد ایک بے اختیار مسکراہٹ کے ساتھ ہم نے اخبار ایک طرف رکھ دیا۔ یہ مسکراہٹ دراصل ان کی سادہ لوحی پر ابھری تھی۔ نیکی اور علم اور جہیز ہے، لیکن نفقہ!۔ یہ نعمت عام کہاں۔ وہ اگر فقیہ ہوتے تو فلم اٹھانے سے پہلے فوراً ان کا ذہن اس نیت کی طرف جاتا۔

اے اہل ایمان! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لیکر آئے تو ذرا تحقیق کر لیا کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ نادانی سے کسی قوم پر چڑھ دوڑو اور بعد میں اپنے کے پر پھٹاؤ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن لَّيْسَ بِكُذُوبٍ مِّنَّا بَلْ هُوَ قَبْضُ الْمُنَافِقِ فَقَدْ عَلِمْتُمْ تِلْكَ الْبُحْرَاتِ

اہل بصیرت جانتے ہیں کہ آیات قرآنیہ کبھی آؤٹ آف ڈیٹ نہیں ہوتیں اور ان کے مصداق و مفہوم کبھی ٹر ٹری و سچ ہوتے ہیں۔ یہی آیت کہنے کو تو ایک خاص زمانے اور خاص واقعے سے متعلق ہے لیکن کیا یہ آج بھی ہیں یہ دروس ہمیں جس اظہار رائے اور نقد و نظر کا تعلق واقعات سے ہے

رخ پر ہالے جاتیں۔

لیکن مولانا اصلاحی جیسے لوگوں کا دواؤ ملا برابری رہے گا۔ وہ پیہم رٹ لگائے جاتیں گے کہ یہ ہنگامہ پہلے سے شکیم بنا کر سیاسی استحصال اور گھٹیا اغراض کی خاطر برپا کیا گیا۔ ذرا مولانا اصلاحی کے اختتامی فقرے دیکھتے کیسے صفحے روحانی، تذکیہ نفس اور اخلاق حسنہ کے نوازا ان سے اہل رہے ہیں۔

”ہر زمین ہر چیز کی کاشت کے لئے موزوں نہیں ہو سکتی۔ ایک زمانے تک تو ہمارے یہ احباب (جماعت اسلامی والے) اس زمین میں توحید کی کاشت کے لئے جدوجہد کرتے رہے لیکن تجربے نے ان کو بتایا کہ اس سنبھل کی کاشت کیلئے یہ زمین شور ہے البتہ غلات کعبہ کی برکت سے ان دو سنتوں پر اس زمین کی نئی صلاحیتوں کا انکشاف ہوا ہے اب دیکھئے مشرک و بدعت کی فصل اُگلانے اور ڈھٹاؤ میں ان کا رد کیا رہتا ہے۔ اس میدان کے دوسرے حریفوں کا ریکارڈ توڑتے ہیں یا اس میں بھی پھسڑی ثابت ہو کر خسار الدنیا والآخر کے مصداق ٹھہرتے ہیں۔“

ہے کوئی حد اس الزام تراشی، اس سو و ظنی، اس فقرے بازی کی؟۔ اُن اذیت پسند ساسوں کی طرح جو یہود کی ہرجنیش و حرکت میں سوطح کے کیڑے ڈالتے رہنا اپنا فرض منصبی خیال کرتی ہیں مولانا اصلاحی بھی جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے باطن کی کردہ سے کردہ تصویر پیش کرنا اولین فریضہ سمجھنے لگے ہیں۔ ورنہ منصف مزاج اور خدا ترس لوگ بے پروا کے کیو تر اُڑانے کا شغل کبھی نہیں کیا کرتے۔ کاش مولانا اصلاحی سوچیں کہ اس طرح کے خفیف طریقوں سے وہ اپنی عظمت کا لوہا نہیں منوا سکتے بلکہ ڈر ہے کہ یہ اظہار کہیں ان کی بچی کچی عظمت کا بھی کفن نہ بن جائیں۔ اے اللہ! ہر مومن کو ہم جو مادہ گرنے قیمت کے ختم سے بچا اور ہر واعظ کو خود اپنی اصلاح کی توفیق

”اجتہاد“ کا ہم معنی ہے کہ خلاف کعبہ کے حقوق دیدار میں جو حق درجوں نکل پڑنا جائز ہے اور اسی پر پیرزادے صاحب باور بار احتجاج کرتے ہیں کہ کتاب و سنت یا قرون اولیٰ کے تعامل سے فیصلہ ثابت نہیں ہو سکتا کیا وہ یہ نہ کہیں گے کہ تاج محل یا قصر الحمراء یا شاہی مسجد کو کئی کئی آدمیوں کا مل کر دیکھنے جانا قرون اولیٰ سے ثابت نہیں لہذا یہ بھی بدعت ہے۔

گستاخی معاف۔ بدعت کے لئے اگر آپ کی ذکاوت جس کا یہی عالم ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اپنے نام نامی کیساتھ ”پیرزادہ“ لکھنے کی بدعت نے آپ کی قوتِ شامتہ کو کوئی دکھ نہیں پہنچایا۔ قرآن و سنت یا قرون اولیٰ کے تعامل سے قبیلہ و خاندان یا مولد و وطن کی طرف ناموں کی نسبت کا ثبوت تو ملتا ہے لیکن ”پیرزادہ“ اور ابن القبط جیسے عزت مآب نام نہیں ملتے۔ ہو سکتا ہے آپ کے والد یا دادے پیر ہی رہے ہوں لیکن اس امتیاز کو نام ہی نامک لینا اگر نمود و نمائش، تفوق پسندی اور تفاخر کے دائرے میں نہیں آتا تو کم سے کم بدعت ضرور کہلائے گا۔ راحم الخروف کے والد بھی بفضلہ تعالیٰ پیر ہی تھے۔ نہ صرف والد بلکہ اور بھی کئی خاندانی اکابر شیخ، علامہ اور مرشد ہو گئے رہے ہیں مگر ہمیں تو کبھی نہ سوچھی کہ خدا کی اس دین سے ایسا ہی فائدہ اٹھا جائیں جیسا آپ اٹھا رہے ہیں۔ سوچھ جانی تو آپ ہی کہتے کہ یہ بدعت ناقابلِ برداشت ہے پھر یہ کیسی ذکاوت جس ہے کہ ہزار میل دور سے تو آپ مولانا مودودی کی بدعت سونگھ لی لیکن رگ گلہ کے قریب جو مادہ مٹر رہا ہے اس کی لہک نہ پاسکے۔

”پیرزادہ“ آخر ہے کس چڑیا کا نام؟ راستہ چلتے سے پوچھ لیجئے آپ کا نام سنکر وہ بھی کہے گا کہ کوئی بریلوی بزرگ ہوں گے۔ الفاظ کا اگر کوئی مزاج ہوتا ہے تو آپ کو خود بھی اور آپ کی جماعت اسلامی کو بھی غور کرنا چاہئے کہ ”پیرزادہ“ جیسے القاب کو نام کا دم چھلہ بنالینا کس حد تک متانت و تقاہت سے ہم آہنگ ہے اور کہاں تک یہ جماعت اسلامی کے مزاج و مذاق سے جوڑ کھاتا ہے۔

داؤد بن دینے سے قبل خود واقعات کی تحقیق کا حق داکر و گستاخی معاف آج کل کے اخبارات و رسائل تو عموماً ایسے شاندار فاسق ہیں کہ منہ پر جھوٹ بولیں اور ذرا نہ شرمائیں۔ ان بیجاہوں کا بیشتر فسق لاشعوری ہوتا ہے جس کی جڑیں مردودِ شہادۃ قسم کی ایجنسیوں اور نامہ نگاروں کے پیٹ میں اُتری ہوئی ہوتی ہیں مگر تھوڑا سا فسق شعوری بھی ہوتا ہے۔ گاہے گاہے یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں۔ ایکسی ”سچ“ پر اپنے میلانات کا ایسا ملمع چڑھاتے ہیں جس کے نتیجے میں وہ بھی چوٹی سے ہاتھی اور کبھی ہاتھی سے چوٹی بن جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ شمس پیرزادہ کی معصوم سادہ لوحی اگر بیدار ذہنی سے تال میل رکھتی تو انھیں تلم اٹھانے اور ایک عظیم قائد و مفکر کو سستی سکھانے سے پہلے صبر و حلم کے ساتھ تحقیق کرنا چاہئے تھا کہ جو لوگ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف ہمیشہ کماؤں کے چلے چڑھاتے رہتے ہیں وہ اگر کسی واقعے کا حصول پیٹ ہے ہیں تو اس کی پوست کندہ حقیقت کیا ہے۔ روایات کا تو یہ حال ہے کہ بات ایک منہ سے دوسرے منہ تک جاتے جاتے کچھ سے کچھ ہو جاتی ہے۔ پھر قضیہ کو سوں دور کا ہو اور خبر رسائی کی خدمت وہ لوگ انجام دے رہے ہوں جن کے کردار کا کوئی معتد بہ علم اس کے سوا ہمیں نہ ہو کہ لٹنا مودودی کی کسی خط کے ایک باریک سے نقطہ کو جیانی کی طرح پھیلانے چلے جلنے میں انھیں یہ طوطی حاصل ہے تو آخر کہاں کا انصاف اور کیسی دانشمندی ہے کہ فوراً ہماری رگ صافحت پھٹ کے اور کھٹ سے ہم نقد نظر اور محکم و حکم کی دکان سجا کر بیٹھ جائیں۔

پیرزادے صاحب نے تو حد ہی کر دی ہے کہ حالِ کلام کے طور پر فرماتے ہیں:-

”مولانا مودودی کی نیت پر شبہ کئے بغیر سمجھتا ہوں کہ ان کا اجتہاد سراسر غلط ہے اور بہتر یہ ہے کہ مولانا اس سے رجوع فرمائیں۔“

کوئی پوچھے محترم پیرزادے! کہاں کا اجتہاد اور کیسی نیت جب کہ مولانا مودودی سرے سے جن زیارت کے محرک و محرز ہی نہیں تھے۔ ہاں اگر مولانا مودودی کا نقطہ اتنا کہنا ہی

جسے برنامہ اسٹیشنم ۱۰ گئے برپشت پائے خود نہ منیم

ایک بات رہ گئی۔ ہم نے کہا تھا کہ جب پیرزادے صاحب کا مضمون ابتداء میں ہم نے پڑھا تھا تو سکر اگر رکھ دیا تھا۔ پھر یہ آج جو ہمیں اس کا ذکر کرنے کی سوجھی ہے تو اس کی رقم یہ ہے کہ چشم بد دور ”الفرقان“ نے بھی اسے اپنی ”نازہ اشاعت“ میں نعمت غیر مترقبہ کے طور پر نقل کیا ہے مگر ناہی چاہیے تھا۔ ہندو پاک میں بہت لوگ ایسے ہیں جنہیں مولانا مودودی کے گوشت سے زیادہ مزیدار غذا کوئی نہیں لگتی۔ اس کا پارچہ ہاتھ لگ جائے تو کباب بنا کر کھاتے ہیں۔ نسلے تو فوج فوج کھانے سے کبھی غافل نہیں ہوتے۔ اب یار لوگ پیرزادے کا مضمون اچھا لے رہے ہیں تو ہمارا بھی جی چاہا کہ ذکر خیر کر ہی دیں۔ ذکر خیر سے زیادہ کچلے دے کر نا اس لئے درست نہیں کہ بنیاد ہی جب کسی محل کی زمین پر نہ ہو تو بام و در کی قیمت معلوم! پیرزادے صاحب نے چندا جبار دیکھ کر کچھ واقعات فرض کر لیے۔ پھر عدت و سنت کی بحث شروع کر دی۔ وہ دیگر سطح جنوں کی طرح ہنگامہ غلاف کو ”تعبہ“ ہی جوڑ رہے ہیں اور نصیحت کر رہے ہیں کہ تعبیری معاملات میں قیاس سے کام لینا صحیح نہیں ہے۔ اب ہم کتنی مرتبہ دہرائیں کہ لے دانشور وہ ہنگامہ عبادت نہیں تھا۔ اس کا جوہری تعلق عبادت سے کچھ نہیں۔ یہ تو رفع استعجاب کے فطری شوق کا ایک مظہر تھا اور بس۔ اگر یہ کارنوا کے طور پر قبول اجرو برکت کے لئے برپا کیا گیا ہو تا تو سب سے بلند بانگ مخالف خود ہم اس کے ہوتے۔ کیوں بربادی وقت کا ایک نیا سامان اس بحث کے ذریعہ امت کے لئے پیدا کر رہے ہو خاص طور پر پیرزادے صاحب سے ہم عرض کریں گے کہ مولانا مودودی بھلے سے پاکستان جا چکے ہوں اور وہاں سے یہاں کی جماعت کا کوئی عملی ربط نہ رہا ہو، لیکن دینی معاملات میں ذہنی قیادت اور تحریک کی تنظیم و تاسیس کا جو مشرف انھیں حاصل ہے کیا وہ بھی اس جغرافیہ جدیدی نے حرف فطرت کی طرح مٹا دیا۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو اپنے ایک محسن اور ذہنی قائد پیرزادے صاحب

در از کرنے سے پہلے جماعت اسلامی کے ایک مجدد ار کو تحقیق حال کا فریضہ ضرور ادا کرنا چاہیے تھا۔ اس کا کوئی قابل اطمینان ذریعہ نہیں تھا تو صبر کرتے۔ آخر حکیم نے نسخے میں تو نہیں لکھ دیا کہ غلاف کعبہ کی بحث میں فوراً حتمہ لو اور ہزار میل دوڑ چکے اس صدی کے ایک ممتاز اسلامی مفکر کو ایسا مشورہ ضرور دو جس کے پیر ہی نہ ہوں۔

اسی سلسلہ کا ایک خط

جناب مالی قدر زیدرافتم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ مزاج گرامی ؟
اولاً۔ میں خواستگار معافی ہوں کہ آنجناب کی مصروفیت مفید کار تو مجھ میں تحمل ہو رہا ہوں۔
ثانیاً۔ یہ کہ ”غلاف کعبہ“ کے سلسلے میں جناب والا کے زور بیان اور گرمی تحریر مندرجہ ”تجلی ماہ مئی ۱۳۷۶ء“ کے مطالعہ کے بعد جناب شمس پیرزادہ صاحب کے زاویہ فکر اور اظہار خیال مندرجہ الفرقان مئی ۱۳۷۶ء (جس کی ادا اس بے مایہ اور پیمانی کی نظر میں شاید سنجیدہ بھی ہے اور ٹھنڈی بھی) کو حوالہ میں پیش کرنے کی جرات بے جا کامرنگ ہوئے ہوئے جناب ہی کے مضمون ”توحید نمبر فاران“ ص ۲۳۶ میں مندرجہ ذیل عبارت تو ضیحاً ملاحظہ فرمائی میں پیش ہے:-

”دین کے رنگ میں رنگی ہوئی معقبات میں بصیرت کو دیکھتی ہے کہ جو طریقے ابتداء میں نہایت غلو صلیبیت سے نکالے جاتے ہیں وہی کچھ عرصہ بعد کیا سے کیا ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔“ اور صفحہ ۲۵۶ میں:-

”توحید حقیقی کی حقیقت ولذت سے بے خبر ادا سلام کی روح سے نادانف لوگ کسی طرح ان حدود میں رہنا گوارا نہیں کرتے جو اللہ نے اپنے رسول کے واسطے سے صریح اور علی طور پر متعین فرمادی ہیں۔“

تو کیا جناب کا یہ اظہار جناب شمس صاحب کی تائید میں نہیں ہے ؟ جناب والا کا یہ کلیہ عام (جو عوام کی نفسیات کا حقیقی اہل ترجمان ہے) تسلیم کر لیا جائے تو پھر اس کو کوئی ہی پر کیا جاسکتا

نہیں ہے اس لئے اس کپڑے کے جسم پر بڑ جانے میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن یہ مطلب تو نہیں ہے کہ اس کپڑے سے خون جین یا مادہ مٹی کا پوچھنا یا اسے فرش کے طور پر پیروں میں روندنا بھی درست ہے۔ غلط سمجھنا ہے جو یہ سمجھتا ہے کہ جسم رسول یا بیت اللہ سے ہمکنار ہونے کے بعد بھی کسی کپڑے میں شمتہ برابہر تقدیس، برکت اور خصوصیت پیدا نہیں ہوتی۔

یہی ہماری وہ عبارت جو آپ کے بطور معارفہ نقل کی ہے تو ذرا گہرائی سے غور کیجئے تو کوئی تعارض باقی نہیں رہیگا بدعت کی بحث بعدی امور میں اٹھتی ہے۔ دین میں کوئی نئی بات ٹھکانا بدعت ہے۔ جو کچھ ہم نے اپنے خود بالا مضمون میں یا کسی اور تحریر میں بدعت سے متعلق کہل ہے اس کا جوڑ ایسے ہی امور سے ہے جو اب و برکت کی غرض سے گھڑے جائیں اور پھر انھیں رواج مستقل بنالیا جائے جیسے میلاد، فاتحہ خوانی، نیاز، قبروں کے میلے وغیرہ لک۔ لیکن غلاف کعبہ کا ہنگامہ جدا نوعیت کا تھا۔ وہ اب و برکت کے حصول کی نیت سے نہیں برپا کیا گیا۔ وہ دینی اطوار و افعال کی بہت میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ وہ تو آدمی کے تفریح پسند مزاج ندرت پسند طبیعت، عجب پسند فطرت اور رفع استعجاب کے جتنی تقاضے کا مظہر تھا۔ شہروں میں بڑی بڑی نمائشیں ہوتی ہیں ابھی دلی میں بین الاقوامی نوع کی نمائش ہوئی تھی جس میں اکثر مالک نے اپنے پولین لگائے تھے۔ امریکہ اور روس وغیرہ کے پولین پر نمائشوں کا ٹھٹھا لگاتا تھا۔ ان میں مسلمان بھی بے شمار ہوتے تھے تو کیا ان سب کو بدعتی کہیں گے؟

اگر نہیں کہیں گے تو خوب سمجھ لیجئے کہ اندر کی جو تحریک تبرع و انھیں پولین میں بھینچ لے گئی تھی اصلاد ہی غلاف کعبہ کے ہنگامے کی جڑ بنیاد ہے۔ تقدیری حیات سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ پولین کی بجائے لوگ کسی نبی مسجد کو دیکھنے جتن در جتن جاتے تب بھی یہ فعل بعدی نہیں کہلاتے گا۔ حالانکہ دیکھ لیجئے مسجد سے بڑھ کر دینی حیات کا جو کس چیز سے ہوگا۔

حاصل یہ کہ فقیہہ کو مسلم کے نیچے اتر کر امور مختلفہ کے

ظہار کو نہ جاسنا جائے؟ باوہی النظر میں یہ ایک دوسرے سادل میں پیدا ہوا ہے جو پیش لا حظ گرامی ہے۔

بہرہ تخف معاد کن و خواہ عتاب

معافی کا خواہ استغفار

محمد نظر اللہ - خریداری ۳۶۹۹ - اعظم پورہ - نمبر ۵۷
حیدر آباد (۱۰) مورخہ ۲۹ - ۲۳

جواب :-

و علیکم السلام

بے شک پیر زادے صاحب کی ادائے نگارش سنجیدہ بھی ہے اور ٹھنڈی بھی۔ لیکن لفظی سنجیدگی اور لب و لہجے کی ٹھنڈک اس بات کی ضمانت نہیں ہو اگر کسی کے معنوی گہرائی بھی پائی جا رہی ہو۔ ایک سوال ہم آپ سے کرتے ہیں۔ یہ جو پیر زادے صاحب حافظ ابن حجر کے توسط سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ایک فیصلے کو غلاف کعبہ کے کیمبر غیر محرم اور بے حیثیت ہونے کے ثبوت میں پیش کر رہے ہیں تو اسی منطق سے کیا آپ یہ بھی مانیں گے کہ جو لباس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پہن کر اتارا تھا وہ بھی کیمبر غیر محرم بے حیثیت اور اس درجہ معمولی تھا کہ اس سے برکت حاصل کرنے کے خیال ہی کو آپ اسی طرح بدعت و معصیت قرار دیں گے جس طرح غلاف کعبہ کے احترام کو دے رہے ہیں؟

اگر دیں گے تو پھر ان صحابہ کے بلے میں کیا رائے قائم کی جائے گی جو اس لباس کو آنکھوں سے لگاتے تھے جو اسے جز و کفن بنانا سعادیت کبریٰ سمجھتے تھے، جن کی نگاہ میں یہ ایک معظم اور عزیز ترین شے تھی؟

اور اگر نہیں دیں گے تو پھر یہ بات آپ کا داغ کیسے قبول کرے کہ جسے رسول کے جسم سے ہو کہ کوئی لباس محبوب و محترم بن جائے، لیکن بیت اللہ کی زینت بننے کے بعد اس میں کسی بھی درجے کی محبوبیت و حرمت نہ آئے؟

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اگر یہ فرمایا ہے کہ غلاف کعبہ جب بیت اللہ سے اتر گیا تو اس کے کپڑے کو عائشہ اور جنہی افراد پہن سکتے ہیں۔ تو اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ زمانہ حیض یا حالت جنابت کی ناپاکی چونکہ ظاہری و مری غلافیت

اور کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ تجلی کو دین اسلام کی خدمت کرنے کے لئے اور ترقی دے اور مولانا عامر عثمانی صاحب دوسرے معاونین حضرات کو جزائے خیر دے۔ آمین۔

محترمی مولانا صاحب میں اب آپ کی خدمت میں ایک عرضداشت پیش کرنا چاہتا ہوں امید ہے آپ اہم امور کی عرضداشت پر توجہ مبذول فرمائیں گے۔

آج بندہ کو آپ کے لئے مخاطب ہونا پڑا ہے کہ ماہ مئی کے شمارہ ماہنامہ تجلی میں آپ کے غلاف کعبہ کو آغاز سخن کا موضوع بنا کر اس مسئلہ کو بہت اچھا ہے۔ معاف کرنا۔ میں نے اس مضمون کا ایک ایک حرف پڑھا ہے اور میں نے یہ سمجھا ہے کہ آپ خود بھی جذبات کی تیز زد میں بہہ گئے تھے ورنہ مجھے یہ اُمید نہیں تھی۔

میں یہ جانتا ہوں کہ آپ کے صرف اعتراضات کے جواب دیئے ہیں اور آپ کے جوابات بہت صحیح اور برہنہ تھے لیکن ایک اعتراض جو کہ بنیادی تھا اس کا جواب گول کر گئے۔۔۔ وہ اعتراض یہ تھا کہ تنظیم جماعت اسلامی اپنے مسلمان بھائیوں کے موجودہ احوال و اظہار اور ماحول سے پوری طرح باخبر تھے اور اپنی بے بسی و مجبوری کا حال بھی جانتے ہوں گے کہ اتنے بڑے مجموعوں میں نہ تو انکی ایسی چلے گی اور نہ ہی کوئی پختہ سے پختہ دلیل۔ نیز یہ بھی ضرور جانتے ہوں گے کہ اہل بدعت ایجاد اور ضرور کریں گے۔

(اور یہ بھی بعید از امکان نہیں ہے کہ اہل بدعت حضرات غلاف کعبہ کی زیارت کو بنیاد بنا کر پھر نیا کوئی مسئلہ بدعت پیدا کر دیں) اس لئے جماعت اسلامی کے اکابر علماء کو سرپرستی (زیارت کرنے کی) نہیں کرنی چاہئے تھی۔

زیارت غلاف کعبہ کو میرے خیال میں آج تک کسی نے بدعت نہیں کہا بلکہ واقعات بدعت ہی کو بدعت کہا گیا ہو گا یا ذریعہ بدعت (موجودہ ماحول میں)

اب آپ ہی بتائیے کہ کیا ان لوگوں نے (محض غرض زیارت غلاف کعبہ) صحیح بات نہیں کہی تھی اور اگر غلط بھی ہو تو آپ کو حسن ظن رکھنا چاہئے تھا نہ کہ سوری ظن۔

لطیف و نازک فروق کو سمجھنا پڑتا ہے ورنہ گھوڑا اگر صاحب ایک لائن میں آجائیں۔ جو شخص ائمہ و فقہاء کے مناجات فکر اور طریق اجتہاد پر نظر رکھتا ہے اس کے لئے یہ کوئی حیرت اور تشویش کی بات نہیں کہ ایک ہی نوع اور ایک ہی شکل صورت کے متغیر مسائل میں سے کسی ایک مسئلہ کا حکم لطیف و خفیہ وجوہ کی بنا پر بدل جائے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کڑی جب کا مثلاً بدلتی ہے تو اس کا آغاز فقط ایک نقطہ سے ہوتا ہے۔ یہ نقطہ کتنا ہی موہوم ہو لیکن پھیل اور بڑھ کر گڑی کو کہیں سے کہیں پہنچا دیتا ہے۔ ایسا ہی معاملہ قانون تخریب کا ہے۔ مناظر و ملت کا خفیہ تر فرق بھی بعض اوقات نہایت وسیع اور گونا گوں نتائج کا حامل ہو جاتا ہے۔

آپ ممکن ہے ہماری معروضات کو پوری طرح نہ سمجھ سکیں۔ اس صورت میں دو ہی طریق ہیں۔ یا تو ہمارے فکر و نظریہ عماد کے شکوک و شبہات کو دل سے نکال پھینکتے یا پھر جن کے فکر و نظریہ آپ کو بھروسہ ہو اس کی پیروی کرتے یہ بہت مشکل ہے کہ ہم جن فکر کی سطح پر بات کر رہے ہیں اس تک پہنچے بغیر کوئی ہمارے خیالات کا وزن محسوس کر سکے۔

دوسرا خط

(مکتوب نگار کی خواہش ہے کہ ان کا نام و پتہ نہ شائع نہ کیا جائے)

محترمی جناب ایڈیٹر صاحب ماہنامہ تجلی دیوبند السلام علیکم۔ مزاج گرامی؟

احوال آنکہ قدوسی عرصہ قریباً نو ماہ سے ماہنامہ تجلی کا مطالعہ کر رہا ہے اور چونکہ یہ ماہنامہ غیر جانبدارانہ پالیسی رکھتا ہے (یعنی مذہب اسلام کی خدمت کرنے کے لئے) اس رسالہ نے کسی بڑے سے بڑے آدمی کو کبھی معاف نہیں کیا اگر کسی نے کوئی غلط بات کہی تو آپ کے قلم نے اس کی نشاندہی کر دی) موجودہ دور کے علماء کرام میں خصوصاً اور عوام میں اختلافات فروعی و بنیادی کا جو سیلاب آیا ہوا ہے اسے روکنے کے لئے تجلی نے بہت کوشش کی ہے

نیز ان حضرات کا مقصد یہ تھا کہ آئندہ کبھی ایسا نہ ہو جب تک موجودہ فضا قائم ہے۔ حالات اور خیالات بدلنے سے یہ کام پھر بھی شروع کیا جاسکتا ہے۔

آپ کی اطلاع کے لئے یہ بھی عرض کر دوں کہ بندہ خود بھی اپنے گھر سے ۲۰ میل دور شہر کیمیل پور میں صرف زیارت غلاف کعبہ کے لئے گیا تھا۔ عقیدت اور نمائش کے ملے جلے جذبات کے تحت۔

جواب :-

جتنی نے حق کو حق اور باطل کو باطل کہنے کی جو صبر آزارا پہلے دن سے اختیار کی تھی الحمد للہ وہ آج تک اسی راہ پر چل رہا ہے۔ کسی خاص مسئلہ میں اگر کچھ لوگوں کی تسفی ہماری معروفیت سے نہ ہو سکے تو انھیں فی الفور یہ فیصلہ نہیں کر لینا چاہیے کہ ہم معقولیت کا دامن چھوڑ کر جذبات کی راہ پر لگ گئے ہیں۔

حیرت ہے مئی کے آغاز سخن کا ایک ایک حرف پڑھ لینے کے بعد بھی آپ کہہ رہے ہیں کہ ہم کسی بنیادی اعتراض کو "گول" کر گئے ہیں۔ حالانکہ ایک نصف مزاج اور فہیم آدمی کے لئے یہ آغاز سخن ہر پہلو سے تسفی بخش تھا اور اس اعتراض کا بھی ثانی جواب اس میں موجود تھا جسے آپ کی دانست میں "گول" کر دیا گیا ہے۔

خیر اب براہ راست اپنے مکتوب کا جواب سنئے :- مولانا مودودی اور جماعت اسلامی اپنے مسلمان بھائیوں کے احوال و اطوار سے واقف ہی تو تھے جس کی وجہ سے انھوں نے دفعہ آگے بڑھ کر اس ہنگامہ جشن و زیارت کے اہتمام و انصرام میں شرکت کر ڈالی جو کسی فرد یا جماعت کے منصوبے اور پروگرام کے بغیر ہاتھ پیر نکال رہا تھا اور جس کے بارے میں بجا طور پر اندیشہ کیا جاسکتا تھا کہ اگر اسے یوں ہی برپا ہونے دیا گیا تو بدعات و خرافات کے بڑے مکروہ مناظر سامنے آئیں گے۔

مولانا مودودی نے واقعات کی جو تفصیل بیان کی ہیں اگر ان پر ہی کسی کو اعتبار نہ ہو اور مولانا موصوف کو دروغ گو قرار دے تب تو ہمیں اس شخص سے کوئی گفتگو نہیں کرنی۔ لیکن اگر یہ تفصیل مطابق واقعہ ہیں تو جشن غلاف کی جس سرپرستی اور

انصرام کو اعتراض و ملامت کا ہدف بنایا جا رہا ہے ہمارے نزدیک وہ خراج تحسین کا مستحق ہے۔ کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ ناگزیر حالات و حوادث کے تحت اگر کوئی زلف در زلف برائی ظہور میں آنے والی ہو اور مصلحین کے لئے بروقت آگے بڑھ کر اس کی اصلاح ممکن ہو تو وہ ہرگز آگے نہ بڑھیں بلکہ ہاتھ پر ہاتھ دھبے کرنے میں بیٹھ رہیں؟

اگر ایسا چاہتے ہیں تو بہت غلط چاہتے ہیں اور اگر نہیں چاہتے تو جماعت اسلامی کی بروقت شرکت اور سرپرستی کو ہدف اعتراض بنانا الٹی گنگناہا ہے۔ اسے تو داد دیجئے کہ اس کی بروقت شرکت اور سعی و جہد سے جشن غلاف کا غلط انداز ہنگامہ سلجھے میں ڈھل گیا۔ وہ ہاتھ پیر توڑے تیجی رہتی تو ہنگامہ تو بہر حال برپا ہوتا تھا لیکن نظم و نسق ذکر اللہ اور محترم شوق و ذوق کے جو مظاہر اس میں سامنے آئے وہ کبھی نہ آتے، بلکہ ہر لونگ، بدعت و معصیت اور دہی گراوٹ اس کا طرہ امتیاز بنتی جو درگاہوں کے سالانہ میلوں میں یا اسی نوع کے دیگر اجتماعات میں عموماً دیکھی جاسکتی ہے۔

آپ کہتے ہیں کہ معتزین سے ہمیں حسن ظن رکھنا چاہیے تھا۔ بجا فرمایا لیکن یہ آپ نے نہیں دیکھا کہ معتزین نے حسن ظن کے لئے بنیاد ہی کہاں چھوڑی تھی۔ ان کی عام حالت یہ رہی ہے کہ چھانٹ چھانٹ کر نتیجہ ذکر کردہ پہلوؤں کو اچھالتے رہے ہیں۔ حالات و کوائف کی جو تصویر انھوں نے اپنے قلم سے بنائی ہے اسے دیکھتے اور پھر مولانا مودودی کی کھینچی ہوئی تصویر ملاحظہ فرمائیے۔ صاف معلوم ہو گا کہ معتزین فقط معائب فقط مکروہات اور فقط بدنامی پہلوؤں کو ابھارنے میں سرگرداں اور روشن پہلوؤں پر پردہ ڈالنے میں کوشاں رہے ہیں۔ انصاف یہ تھا کہ خیر و شر کی مجموعی مقدار کا تقابلی مطالعہ فرماتے اور دیانت داری کے ساتھ واقعات کی صورت گری کرتے لیکن کٹ چائے زبان جو انھوں نے کسی روشن پہلو کا بھی منصفانہ اعتراف کیا ہو۔ ان کے قلمی کیمے ننھے ننھے داغ دھبوں کو اس طرح انکراج کر کے پیش کرتے گئے کہ گویا حسن و جمال اور خیر و برکت کا تو اس پورے ہنگامے میں کوئی وجود ہی نہیں تھا لیکن مولانا مودودی نے

اور بے لاگ عدل کا مطالبہ تھا۔

آپ کی اپنی یہ روش بڑی بے لطف ہے کہ میں میل سفر کر کے غلاف کا دیدار کرنے بھی گئے اور خیر سے جتن یا دار ہی پر ناک بھوں بھی چڑھا رہے ہیں۔ محترم بھائی! اگر ایسا جشن مذموم تھا تو خود آنجناب نے اس کی روئی کیوں بڑھائی اور اگر مذموم نہیں تھا تو اس کے سر پرستوں پر اعتراض چہ معنی دارد؟

حاصل کلام یہ کہ اس بحث کو اب طاق نیاں پر رکھتے ہم جو کچھ کہہ چکے وہ انشاء اللہ بارگاہ عدل میں تھپیر کی لکیر ہے۔ معقولیت کے ساتھ اگر کسی بزرگوار نے ہمارا تعقب کیا تو ہم دلائل کا سامنا کرنے کے لئے بالکل تیار ہیں، لیکن بالفقہوں کی چرب زبانی کا نوٹس اسس موضوع پر ہم نہیں لے سکیں گے۔

انگریزی اخبار

واقعہ کچھ بھی رہا ہو کہانی یو نہی مشہور ہے کہ ایک حسین لڑکی نے آرمسٹو کی گردن میں اور حسی کی لگام ڈال کر اسے گھوڑا بننے پر مجبور کر دیا تھا۔

اس کہانی سے بظاہر تو صنفی جذبے کی قوت کا اظہار ہوتا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ تنہا صنفی جذبہ ہی وہ وہ جذبہ نہیں ہے جس کے آگے آدمی کے دل و دماغ ہتھیار ڈال دیتے ہیں بلکہ کوئی بھی جذبہ ہو جب وہ سادوں کے بلوں کی طرح شامیانہ بن کر دل و دماغ کی وسعتوں پر چھا جائے گا تو علم و فہم کی ساری صلاحیت اور ذہن و بصیرت کی تمام اشتغالت کی گہری نیند سو جائے گی۔

لکھنؤ کے مشہور کانگریسی اخبار قومی آواز کے مدیر شہیر جناب حیات اللہ انصاری ایک فہم، متین اور معقول آدمی ہیں۔ ان کے فکر و قلم کی صلاحیتوں سے انکار کو کر سکتا ہے۔ انھوں نے جب بھی ذہنی تعصبات اور جذباتی لحاظ سے بالا تر ہو کر قلم چلایا ہے شعور و بصیرت کی فضا میں خاصے چمکے لہریے بناتے چلے گئے ہیں۔

جو تفصیلات پیش کی ہیں وہ کچھ اور ہی ہیں۔ ان سے توصاف معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگلے میں غلبہ خیر ہی کا تھا۔ اتنا نمایاں غلبہ کہ اگر معترضین کے واضح فرمودہ دلغ دھبوں کو مطابق واقعہ بھی مان لیا جائے تو ان کی حیثیت اس غلاظت سے زیادہ نظر نہیں آتی جو دریا میں گر کر کالعدم ہو جاتی ہے اور دریا کا ماتے صافی جوں کا تو طاہر و مطہر رہتا ہے۔

دوسری بڑی رکاوٹ حسن ظن کی راہ میں یہ بھی کہ ان حضرات نے اپنے قصائد کا مطلع ہی اس مضمون سے شروع کیا کہ یہ جشن غلاف مولانا مودودی کا ایک سوچا سمجھا منصوبہ ہے جو سیاسی استحصال اور مفاد پرستی کے تحت مرتب کیا گیا ہے۔ یہ مطلع سن کر کون منصف مزاج حسن ظن پر قائم رہ سکے گا۔ خباثت نفس اور خدا فراموشی کا اس سے بڑا مظہر اور کیا ہو گا کہ کسی اقدام و عمل کی قرار واقعی تحقیق و تفتیش کے بغیر ہم ایک ایسے شخص کی نیت پر حملہ کرنے لگیں جسے زمین آسمان اور چاند ستارے مدت سے داعی حق کی حیثیت سے جانتے ہیں۔ مولانا مودودی کے بعض خیالات و مرموعات سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن انھیں بد نیت، مفاد پرست اور بے کردار پوز کرنا ذریعہ شیطان کے سوا کسی کا کام نہیں ہو سکتا۔ کوئی شخص بظاہر کتنا ہی صوفی، شیخ، قطب اور خضر صورت ہو لیکن اگر وہ مضبوط شواہد کے بغیر دوسروں کی نیت کو متہم نہ کرے تو یقین کیجئے کہ اس کے قلب کی گتے میں شیطان نے آشیانہ بنا کر رکھا ہے۔ پھر بھلا ہم حسن ظن کی کوڑی کونسی تہ سے لائے۔ ایک ہینہ ہم نے صبر و ضبط کیا۔ اخبارات و رسائل دیکھ دیکھ کر غور و فکر کرتے رہے۔ خبروں، بیانیوں، اعتراضوں اور واقعات کے گونا گوں پہلوؤں کو علم و فہم کے کلنٹے پر تولاد اور تب کہیں جا کر پورے اعتماد کے ساتھ اس فیصلے پر پہنچے جسے مفصل و مدلل طور پر مئی کے آغاز سخن میں پیش کر دیا گیا ہے۔ کہاں کی جذباتیت، جذبات تو یہ ہوتی کہ ہم بھی اعتراض و دوا و دلا کے فلک شگاف غلغلے کی لہ سے لے ملا لیتے۔ مگر ہم نے جذبات کے سرکش گھوڑے کی لگام پکڑ کر ٹھیک ٹھیک دھبی کہا جو معقولیت کا تقاضا

لیکن اس دورِ نامساعد میں کسی بھی معقول معقول آدمی کا گوشتاگوں مسائل کے ہر ایجنٹ پر تعصبات اور جذباتی غلو سے بالاتر رہنا آسان نہیں۔ اکثر تو ایسا ہوتا ہے کہ ہم قصور و قصور کی حد تک صاف صاف اور معقولیت پسند ہوتے ہیں، لیکن پس پردہ ہمارے تحت الشعوہ میں کوئی نہ کوئی جذباتی گمراہ ایسی بیڑی ہوتی ضرور ہوتی ہے کہ ہم کسی سیدھے راستے پر مستقیم انداز میں چلنے کے قابل نہیں رہتے اور ہمارا اخلاص، ہمارا احسن نیت، ہمارا ایمان اور ہمارا جذبہ عدل کسری منطقی تضاد کے الجھاوے سے بچ نہیں پاتا۔

یہ تمہید ہم نے جناب حیات اللہ انصاری کے اس ادارے پر مختصر سی گفتگو کرنے کے لئے اٹھائی ہے جس کے مطالب ہم تک ۲۶ اور ۲۷ مئی ۱۹۷۷ء کے روزنامہ ”دعوت“ کے ذریعہ پہنچے ہیں۔ گو کہ مدیر دعوت ان مطالب پر جی گفتگو ادا کر چکے ہیں لیکن ہم یہاں صرف اس نصیاتی پہلو کو اُجاگر کرنا چاہتے ہیں کہ حماقت ہمیشہ احمق ہی نہیں کرتے اور بچکانہ حرکتیں صرف بچوں ہی سے سرزد نہیں ہوتیں بلکہ جذباتی لگاؤوں کی زد میں آکر اچھے اچھے دانشور بھی حماقت اور طفلانہ انداز فکر کے شاہکار پیش کر جاتے ہیں۔

کے نہیں معلوم کہ ہندوستان کے مسلمان ایک اچھے انگریزی اخبار کی فکر میں ہیں۔ اس فکر نے ذہنی بخت و پز کے بعد عملاً جو شکل اب تک اختیار کی ہے وہ یہ ہے کہ چند فعال قسم کے ذمہ دار مسلمانوں کا ایک بورڈ معرض وجود میں آگیا ہے جس کا نام ہے اسلامک پبلیکیشنز بورڈ۔

توسط اخبار کے لئے سرمایہ جمع کیا جا رہا ہے اور اخبار کا مقاصد کا تمام تر تعلق جملہ مسلمانان ہند سے ہے نہ کہ کسی خاص سیاسی یا مذہبی پارٹی سے۔ اسی لئے بے شمار ایسے لوگ بھی چندہ دے رہے ہیں جو جماعت اسلامی سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتے، بلکہ بعض ایسے ہیں جنہیں جماعت اسلامی سے خاصا اختلاف ہے، لیکن وہ بھی مالی تعاون سے گریز نہیں کر رہے ہیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اولیٰ تو اسلامک پبلیکیشنز

اور جماعت اسلامی ایک ہی چیز کا نام نہیں ہے۔ دوسرے یہ انگریزی اخبار کی ضرورت ملک و ملت کی فلاح کیلئے اتنی شدید اور ناگزیر ہے کہ اسے اگر جماعت اسلامی ہی پورا کرنے کا بیڑہ اٹھائے تب بھی ہمیں ذیلی و فروعی اختلافات سے صرف نظر کر کے تعاون دینا چاہیے۔

فاضل مدیر جناب انصاری صاحب خدا کے فضل سے مومن ہیں کافر نہیں۔ ہوش من میں غفل نہیں مسائل حاضرہ سے باخبر ہیں بے بہرہ نہیں۔ اس کے باوجود اگر وہ اچانک بڑے تند و تیز سے اس مجوزہ انگریزی اخبار کی مخالفت پر آتے ہیں اور ان کے قلم گو ہر رقم نے استدلال کے نام پر نہایت بچکانہ اور مضحکہ خیز خاکے اپنے اخبار کے کالموں میں کھینچتی رہتے ہیں تو اس کی توجیہ آپ کو یقیناً اسی کہانی میں ملے گی جس کا ہم نے آغاز میں ذکر کیا۔

فسق اتنا ہے کہ افسانوی اور مسطوی ذہنی متانت کا خانہ خراب کرنے والی ایک گزشت پرست کی حسینہ تھی، لیکن انصاری صاحب کے فکر و بصیرت پر چھاپہ مارنے والا پردہ رنگاری کا ایک ایسا معشوق ہے جو گزشت پرست کی قید سے آزاد ہے۔ ہوا کی طرح لطیف اور پھیل کی طرح خیر مرئی۔

ہم کبھی اس پردہ نشین کا ذکر نہ کرتے اگر انصاری صاحب نے بیٹھے بٹھائے دوسروں پر سنگباری نہ شروع کر دی ہوتی لیکن ایک اچھا خاصا ہوشمند آدمی اگر دفعتاً اینٹ پتھر مارنے لگے تو اس حرکت کی کچھ نہ کچھ توجیہ کرنی ہی پڑیگی۔

قومی آوازیں سنسنیوں کی ملکیت ہے اور انصاری صاحب اس کے مالک نہیں فقط ملازم ہیں۔ ملازم کے لئے عملاً ممکن ہی نہیں کہ آقا کی پالیسی سے انحراف کر کے اپنی روزی برقرار رکھ سکے۔ علاوہ ازیں انصاری صاحب ذاتی طور پر بھی کچھ خاص نظریات رکھتے ہیں۔ یہ نظریات اس لحاظ سے تو خاص نہیں ہیں کہ انھیں جو موصوف ہی کے ذہن رسا نے جنم دیا ہو۔ ان کا خام مواد تو تمام تر مغرب ہی کے معدن علم و فن سے حاصل کیا ہوا ہے، لیکن اس لحاظ سے ضرور خاص ہیں کہ ان کا بنیادی تضاد جماعت اسلامی کے

باتوں سے بچائے گا اور کس طرف سے جائے گا؟ اس کے سامنے مسلمانوں کی کیا منزل ہوگی اور اس منزل کا راستہ کیا ہوگا؟ آپ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے مفاد کے لئے اخبار نکالا جا رہا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ مسلمانوں کے مفاد سے آپ کی کیا مراد ہے؟

یہ سوالات ایک لمبی لائن ڈوری سے ہم نے بطور نمونہ نقل کئے۔ کوئی انصاری صاحب کے پوچھے آپ کون ہیں یہ سوالات کرنے والے اور ماؤزی تنگ کے انداز میں درانے کا حق آپ کو جہوری ہندوستان میں کہاں سے ملا؟ یہ الگ بات ہے کہ ایسے تمام سوالات کے جوابات بڑی آسانی سے پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن پیش کردہ جو بیان اور سفیدگی میں فرق نہ کر سکتا ہو۔ جذباتی لگاؤوں نے اگر انصاری صاحب کے ذہن مقدس میں امانیت اور خود پرستی کا گھر و نہاد بنا دیا ہوتا تو وہ اس بناوہ شاہی انداز میں لاٹال سوالات کی بارگاہ مارنے سے پہلے یہ ضرور سوچ لینے کہ میں ہوں کون اور میرا مقام و منصب کیا ہے خدا کے کوننا خون نہ دے۔ انصاری صاحب اگر کسی ملک کے سلطان بنا دیئے جائیں تو اخبار نکالنے کی اجازت تو درکنار وہ شاید کسی کو ایک گہرے زمین جوتے کا بھی اذن شکل ہی سے سکین گے کیونکہ جس غریب دہقانی سے اچانک ایک درجن ہولٹ اس نوع کے کر لئے جائیں کہ تم کیوں زمین جوت رہے ہو۔ اسکی پیداوار کا کیا کر و گے؟ گیہوں کیوں بوتے ہو؟ جو اریوں نہیں بوتے؟ جو ارکار ارادہ ہے تو ایچھ کار ارادہ کیوں نہیں کیا؟۔ ظاہر ہے وہ بیچارہ سٹپٹا کر رہ جائے گا اور انصاری صاحب جس طرح مجوزہ اخبار کے لالیعی ہونے کا فیصلہ دے رہے ہیں اسی طرح سلطان کی حیثیت میں زمین جوتے کو لالیعی قرار دیں گے یہ دراصل وہی تکنیک جو اہل قرآن نے دین کے باب میں اختیار کی ہے۔ یعنی دین کے ہر مسئلے کو متنازعہ بنا دینا۔ مسلمانوں کے انگریزی اخبار کی افادیت تمام مسلمانوں کے نزدیک قطعی طور پر مسلم اور ناقابل اختلاف ہے انصاری صاحب کے سوالات کی چاندی کے ذریعہ مسئلہ کی اسی حیثیت کو تار پٹ کرنا چاہتا ہے انھیں جماعت اسلامی یا اسلامک پبلیکیشنز کو جواب دہی کے

نظریات سے ہوتا ہے۔ بلکہ زیادہ صحیح لفظوں میں ان کا اصل ٹکراؤ اسلام سے ہے۔ وہ اسلام جو جغرافی اور نسلی تعصبات کی پستیوں سے بہت اوپر بین الاقوامی اور آفاقی بلندیوں پر آشیانہ بناتا ہے۔

نیشنلزم — خواہ اس کے کتنے ہی خوبصورت معنی کوئی پیش کرے اصل پرانے دورِ جہالت کی یادگار ہے۔ نئے مادہ پرست فکر نے اس پر فحش اور ٹیڈی منشن کے غلات ضرور چڑھائے ہیں، لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ کم ظرفی، خود غرضی اور تنگ دلی کے مغلوبے پر چاندی کے ورق چکا دینے سے خمیرہ مروراید ظہور میں آجائے گا؟ تاریک زمانوں کا وحشی انسان بھی ذہنی اعتبار سے نیشنلسٹ ہی تھا۔ تبدیلی کچھ ہوئی ہے جو جغرافی لکیروں میں، دائرے کے پھیلاؤ میں، اسالیب تعمیر میں اور مظاہر کے خدو خال میں۔ روح نہیں بدلی بمنزل نہیں بدلی۔ وہی چیز جسے نیشنلزم کی زبان میں قوم کہا جاتا ہے دورِ وحشت میں قبیلہ کہلاتی تھی۔ فرق حجم و ضخامت کا ہے اجزاء و ترکیبی کا نہیں۔

انصاری صاحب باضابطہ نیشنلسٹ ہوں یا نہ ہوں مگر نیشنلزم کی نمائندگی کرتے کرتے انھیں جماعت اسلامی سے کہ ضرور ہو گئی ہے کیونکہ اس جماعت کے نظریات قرآن و سنت والے اسلام کے نمائندہ ہیں اور قرآن و سنت والا اسلام پونے چودہ سو برس سے ہر اس ازم کی تردید کرتا چلا آ رہا ہے جس کی بنیاد میں حق پرستی کے عوض کوئی اور پرستی شامل ہو۔ ہو سکتا ہے زیر تذکرہ انگریزی اخبار کی مخالفت پر مدیر موصوف کو ان کے آقاؤں نے آکسایا ہو لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ خود انھی کے دل و دماغ کی پیداوار ہو۔ دونوں صورتوں میں بات وہی نکلتی ہے کہ جذبات کے ہاتھوں عقل نے مات کھائی اور اچھا خاصا ہمہ زمین آدمی آسیب زدگی کا مظاہرہ کرنے لگا۔

آسیب زدگی نہیں تو اسے آخر کیا کہیں گے اگر ایک اچھا خاصا آدمی یکا یک سوالات کی پیشین گوئی داغنی م شروع کرنے کے اخبار کیوں نکالا جا رہا ہے؟ وہ مسلمانوں کو کن کن

کھڑے میں کھڑا کرنے کا ذرہ برابر بھی حق نہ ہو، ان کے
مواظفات شمرہ برابر بھی معقولیت نہ رکھتے ہوں، لیکن یہاں
بہر حال اس اقدام سے انھیں پہنچ سکتا ہے کہ جس اخبار کا
وجود میں آتا انھیں یا ان کے ملکوں کو ناگوار ہے اسکی افادیت
دور اسے کی مشعل ہو جائے اور متفق علیہ مسئلہ اختلاف کا مورد
بن جائے۔

ہم بحث کا دروازہ کھولے بغیر انھاری صاحب کی
خدمت میں گذارش کریں گے کہ فکر رسا کی جولانی دکھلانے اور
اقتضائے علم کو بے نکانہ دور آنے کے اور بہت میدان ہیں ملک
ملت کے متعدد مسائل آپ کی سیم تو جہات مسلسل چارہ
گری اور اٹھک تپ تاب کے محتاج ہیں۔ ان میں سرکھپائی تو
دین اور دنیا دونوں میں سرخ رو ہوں گے۔ جماعت اسلامی
سے کہہ آؤ اس کا اخبار ایسی راہ سے نکلے کہ پوری ملت
مسلمہ کا مفاد گرد آلود نہ ہو۔ انگریزی اخبار کا معاملہ سب
مسلمانوں کے مفاد سے وابستہ ہے اس کی مخالفت میں رد و
قدح کا دروازہ کھولنا اناہیت اور خود فریبی کا بہت بھونڈا
منظر ہر صبح۔

حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی | اپنی نوع کی پہلی منتظر
کتاب۔ اس میں حضرت
معاویہ کی شخصیت آپ کے مقام اور حکمت و سیاست کا بھرپور
تعارف اس طرح کرایا گیا ہے کہ کسی بھی صحابی کا دامن داغدار
نہیں ہوتا۔ صحابیت کی تقدیس پر لا جواب فکر اور تحقیقی و
تنقیدی مواد۔ کتابت و طباعت کا فخر سب عمدہ۔
مجلد مع حسین ڈسٹ کور۔ قیمت دس روپے۔

تحقیق مزید | خلافت معاویہ و زید کے مصنف جناب
نحوہ احمد عباسی کا نقش ثانی جو بہت سا
منتجہ مواد آپ کے غور فکر کے لئے پیش کرتا ہے۔ صحابہ کے سلسلے
میں کسی اہل بیان بخش نتیجہ تک پہنچنے کے لئے یہ کتاب فکری
نیادیں ہٹا کرتی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

مکتبہ تجلی - دہلی (دہلی)

نونہال

بچہ کی سترت انگریز برصورتی کا ضامن
اپنے بچہ کو دانت نکلنے کی تکلیفوں سے
بچانے اور اس کی صحت مند نشوونما میں
مدد دینے کے لیے نونہال گراؤپ میرٹ
اور نونہال بے بی ٹانک پر مجروسہ کیجیے



Nounhal
BABY TONIC



Handmade



دہلی، کانپور، پٹنہ



تجلی کی ڈاک

پرویزیات

سوال :- اذالوا الخیر۔ کراچی

ایک عرصہ سے مروجہ درود کے متعلق "طلوع اسلام" لاہور نے عجیب چکر میں ڈال دیا ہے۔ طلوع اسلام کا کہنا یہ ہے کہ قرآن میں خدا تو مسلمانوں کو حکم دیتا ہے کہ "اے ایمان والو! نبیؐ پر صلوٰۃ بھیجو اور مسلمان بجائے نبیؐ پر صلوٰۃ بھیجنے کے اٹے خدا ہی سے کہتے ہیں کہ اے خدا تو محمدؐ پر صلوٰۃ بھیج۔"

لہذا جانبِ گذارش ہے کہ اس گورکھ دھندے کو سلجھائیے اور حسب ذیل باتوں کو مسلمانوں کی تسلی کے واسطے فہم کر دیجئے۔

۱۔ کیا طلوع اسلام کا دعویٰ صحیح ہے ؟

۲۔ کیا درود میں اللہ اصحابہ ائیں واجبہ و ذریاتہ ختمی مرتبت نے بتلایا ہے ؟ اگر نہیں تو یہ اضافہ کب اور کیوں ہوا ؟

الجواب :-

بعض سوالات ڈاک کے انبار میں اس طرح دب جاتے ہیں کہ ان پر توجہ دینے کی نوبت مہینوں میں آتی ہے۔ یہ سوال بھی انھی میں سے ایک ہے۔ یہ شاید اس زمانے میں آیا تھا جب پرویز صاحب پر علماء کا متفقہ فتویٰ کفر نہیں لگا تھا۔ اس کا جواب اس وقت غیر ضروری ہی معلوم ہوا تھا کیونکہ جس شخص نے تہیہ کر لیا ہو کہ اسلام کی ہر ہر قدر اور ہر ہر عہدے سے تسخر کر کے رہے گا اس کے ہر ہر فقرہ مستانہ پر کوئی کہاں تک دادے۔

اور آج بھی اس کا جواب اب لا حال ہی معلوم ہوتا ہے۔ پرویز صاحب کا کفر و فتنہ اس درجے کو پہنچا کہ اب ان کے کسی طعن و

استہزاء کو منہ لگانا ایسا ہی ہے جیسے کسی عیسائی یا کمیونسٹ کے ہتھوات پر وقت ضائع کرنا۔ تعجب پرویز صاحب پر نہیں ان لوگوں پر ہے جو تمام معاملات دنیاوی میں زیرک و دانا ہونے کے باوجود دینی امور میں موم کی ناک بن جاتے ہیں اور ہرزہ مارتے ہیں کہ ہر ہر زبان انھیں تشویش اور ترنزل میں مبتلا کر دیتا ہے۔

مثلاً یہی درود کا مسئلہ لیجئے۔ کیا ایک ہندی اور معمولی عقل کا آدمی بھی یہ بات نہیں جانتا کہ ہر زبان میں متعدد الفاظ ایسے ہوتے ہیں جنہیں مختلف مواقع پر ایک سے زائد معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ آپ "کو" بولتے ہیں۔ یہ ایک پرندے کا نام بھی ہے اور حلق کے اندر ایک ننھے سے عضو کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ لفظ "گھورا" کوڑے کرکٹ کے ڈھیر پر بھی صادق آتا ہے اور گھورنے سے واحد غائب کا صیغہ بھی ہے۔ لفظ "کھانا" مصدری معنی میں بھی مستعمل ہے اور خود طعام کو بھی کہتے ہیں۔ ایسی بے شمار مثالیں اردو، ہندی، انگریزی، عربی ہر زبان میں موجود ہیں۔ عربی کا ایک لفظ مولیٰ ہی لیجئے۔ یہ مالک و آقا کے لئے بھی مستعمل ہے۔ آزاد کردہ غلام کے لئے بھی۔ دوست اور محب کے لئے بھی اور سرپرست اور بزرگ کے لئے بھی۔ ہمارے زمانے میں اس کا استعمال غیر جمع مشکم لگا کر علماء کے لئے عام ہے۔ یعنی مولف۔

جب یہ ایک معروف و معلوم صورت حال ہے تو آخر کسی سلیم القلب انسان کے لئے اس مترادف آمیز اعتراض میں کیا جان ہو سکتی ہے کہ اللہ نے نبیؐ پر صلوٰۃ بھیجے کا حکم دیا تھا لیکن مسلمانوں نے خود اللہ سے درخواست کرنی شروع کر دی کہ نبیؐ

پر صلوٰۃ بھیجئے !

قرآن اٹھائے۔ سورۃ احزاب میں آیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا | اے اہل ایمان صلوٰۃ بھیجو نبی پر
اور سلام بھیجو سلام کہہ کر۔

اسی کی بنیاد پر پرویز صاحب کہتے ہیں کہ خدا مسلمانوں کو
نبی پر صلوٰۃ بھیجنے کا حکم دیتا ہے۔ بات بالکل درست ہے لیکن
اسے موصوفے جس بچکانہ اعتراض اور استہزام کی تہدید بتاتا ہے
اس پر حیران و پریشان ہونے سے پہلے لوگوں کو قرآن کھول کر دیکھنے
کی تکلیف تو کرنی ہی چاہیے تھی۔ دور جانے کی ضرورت نہیں اسی
آیت سے متصل قبل پرویز صاحب کے لایعنی اعتراض کا جواب اؤ
مسلمانوں کے معروف طریقہ عمل کا مبنی موجود ہے۔ اس آیت سے
قبل کا لکھنا یہ ہے۔

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ | اللہ اور اس کے فرشتے نبی پر صلوٰۃ
يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ | بھیجتے ہیں۔

کیا اس سے صراحت معلوم نہیں ہوا کہ صلوٰۃ کوئی ایسی چیز
نہیں ہے جو صرف انسان ہی کسی دوسرے انسان پر بھیجے بلکہ وہ
ایسی چیز بھی ہے جو خدا اور فرشتے بھی نبی پر بھیجتے ہیں۔ جب یہ بات
ہے تو پھر اس میں کیا غبار ہے کہ اہل ایمان خود بھی نبی پر صلوٰۃ بھیجیں
اور اللہ سے بھی دعا کریں کہ وہ نبی پر صلوٰۃ بھیجے۔

زیادہ سے زیادہ کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ جب اللہ اپنی محکم
صراحت کے مطابق نبی پر صلوٰۃ بھیجتا ہی ہے تو پھر مسلمانوں کو اس
سے اس کی استدعا اور دعا کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اس کا جواب
یہ ہے کہ اللہ تو رزق، صحت اور اولاد وغیرہ بھی دیتا ہے پھر ان
چیزوں کی دعا ہم اس سے کیوں مانگتے ہیں۔

مکلی بات یہ ہے کہ لفظ صلوٰۃ کے ایک سے زائد معنی ہیں۔
اگر کوئی یوں کہے کہ ”صلوٰۃ“ صرف رحمت کو کہتے ہیں تو اس قرآنی
بیان کے کوئی معنی ہی نہیں رہیں گے کہ فرشتے نبی پر صلوٰۃ بھیجتے
ہیں۔ رحمت بھیجنا تو خالصہ اللہ کا کام ہے نہ کہ فرشتوں یا انسانوں
کا۔ خود ایمان والوں کو صلوٰۃ بھیجنے کی جو ہدایت کی گئی ہے وہ
بھی بھل نہیں گئی۔

اور اگر ”صلوٰۃ“ کے بارے میں دعویٰ کیا جائے کہ فقط

دعائے رحمت کو کہتے ہیں تو یہ فقرہ بھل ہو جائے گا کہ اللہ نبی پر
صلوٰۃ بھیجتا ہے۔ کیا کوئی دلو اندہ بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ نبی کے
لئے دعائے رحمت کرتا ہے !

معلوم ہوا کہ اسی متذکرہ ایک آیت میں لفظ ”صلوٰۃ“
دو جہاں کا نہ مفہوموں میں استعمال ہوا ہے۔ خدا کا صلوٰۃ
بھیجنا تو رحمت نازل کرنے کے ہم معنی ہے اور فرشتوں یا مومنوں
کا صلوٰۃ بھیجنا دعائے رحمت کا مرادف۔

جب قرآن ہی سے — بلکہ اس کی ایک ہی آیت
سے وہ دونوں امور ثابت ہو گئے جن میں سے ایک کا پرویز
صاحب مذاق اڑا رہے ہیں تو معلوم ہو گیا کہ اس تسخر کا مبنی
کسی قسم کی علمی و عقلی غلط فہمی نہیں، بلکہ حدیث رسولؐ اور
صلحاء امت سے بغض و عناد ہے۔ چونکہ اس آیت کی تفسیر
کے ذیل میں حادیث ہی میں یہ واقعہ بیان ہوا ہے کہ صحابیہ
نے عرض کیا :-

”لے اللہ کے رسولؐ! سلام کا طریقہ تو ہمیں معلوم

ہو چکا یعنی اسلما علیکم ایھا النبی ورحمۃ

اللہ وبرکاتہ لیکن یہ جو اللہ نے صلوٰۃ بھیجنے کی

ہدایت نازل فرمائی ہے اس کا کیا طریقہ ہے ؟“

اس کے جواب میں حضورؐ نے وہ درود تلقین کیا جو نمازوں
میں پڑھا جاتا ہے اور جس پر پرویز صاحب انتہائی کینے پن سے
چوٹ کر رہے ہیں۔ ”کینہ پن“ تو بلکا لفظ ہے۔ کوئی لفظ اس
ثقافت اور سیاہ فامی کا حق ادا نہیں کر سکتا کہ ایک شخص مسلمان
ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے اس درود کا مذاق اڑائے جو قومی
ترین اسناد سے مروی ہے اور جس پر پونے چودہ سو سالوں سے
تمام امت قولاً و عملاً متفق ہے مسلمانوں میں فروعی اختلاف
کے تحت کتنے ہی فرقے پیدا ہو گئے ہوں لیکن ایسا کوئی فرقہ
پیدا نہیں ہوا جو درود کا مذاق اڑائے اور حسین الفاظ میں
لیٹ کر ملیعوں والا تاریک ذہن امت مسلمہ کے داغوں میں
اُتارنے کی ناپاک کوشش کرے۔

آپ — یعنی سائل صاحب — آپ پر بھی تعجب ہے
کہ پڑھے لکھے ہو کر پیر و نیمہ کے چھوڑے ہوئے بے تہہ نشوونے کو

گو رکھ دھندے کا نام دے رہے ہیں۔ اگر دین اور احکام دین کی کچھ بھی قدر آپ کے دل میں ہوتی تو اس پر ویزی خوشے کو سنتے ہی قرآن کھولتے اور کم از کم اس آیت کو تو دیکھ ہی لیتے جو بھی مذکور ہوئی۔ اسے دیکھنے کے بعد لازماً آپ کو اسی فیصلے پر پہنچا جاتے تھاکے گو رکھ دھندادین میں کچھ نہیں دین کے احکام توصاف ہیں سچی اور تاریکی پر وزیر صاحب کے اپنے دماغ میں ہے جو ہر قیمت پر حدیث رسولؐ اور اجماع امت کا مذاق اڑانا چاہتے ہیں۔

ربا اصحابہ و انصارہم و ذریاتہم کے لفظ کا معاملہ تو اس میں بھی کوئی تشویشناک پہلو نہیں۔ یہ سب آل محمد کے اجمال کی تفصیل ہے۔ آل کہتے ہیں ہم خیال ہم نوا ہم مسلک لوگوں کو۔ جس طرح یہ دعا کرنے میں کہ۔
”لے اللہ تمام مسلمانوں پر رحم فرما“

ہمارے والدین اور عزیزو اجماع سب آگے لیکن اس کے باوجود ہم خصوصی تعلق کی بناء پر والدین اور بھائی بہن، دوست وغیرہ سب کے لئے نام بہ نام افراد ہی فرامی دعائیں مانگتے ہیں اسی طرح اگرچہ آل محمد میں تمام صحابہ اور ازواج مطہرات اور صالحین امت آگئے، لیکن خصوصی تعلق کی بناء پر لفظاً لفظاً بھی ان کا ذکر دعائیں کر لیں تو کوئی الجھن کی بات نہیں۔ حضورؐ ہی نے اس تصریح کا اضافہ فرمایا ہو یا بعد کے لوگوں نے ہر صورت میں ادنیٰ سا تشکیل کے مندرجہ مستحسن ہونے میں نہیں پایا جاتا جو شخص اعتراض و تنجیک ہی کو مطرح نظر بنالے وہ تو دنیا کی ہر چیز پر آوازے کس سکتا ہے اور جاہل و غبی لوگ اس کے بہکائے میں بھی آسکتے ہیں لیکن جب آپ جیسے پڑھے لکھے لوگ بھی اس کے چکر میں آئے لگیں تو یہ فضا کے انتہائی مسموم ہونے کی علامت ہے۔

صلوٰۃ کا لفظ ”نماز“ کے لئے بھی آتا ہے یہ کس سے پوشیدہ ہے۔ قرآن میں زیادہ تر نماز ہی کے لئے اسے استعمال کیا گیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ جب ”صلوٰۃ“ بھیجے گا ذکر ہو تو نماز مراد نہیں ہو سکتی خواہ بھیجے کی نسبت اللہ کی طرف ہو یا لئسکہ کی یا مومنین کی۔ خود آپ بھی یہ تصور نہیں کر سکتے کہ

صلوٰۃ کے معنی ہر حال میں ایک ہی ہوں گے۔ لہذا پر وزیر صاحب کا تسخر سماعت فرمانے کے بعد خود ہی قرآن کھول کر دیکھ لینا چاہئے تھا کہ یہ تسخر کسی التفات کا مستحق بھی ہے یا فقط حدیث دشمنی اور شیطان زدگی نے اسے جنم دیا ہے۔ جب آپ جیسے لوگ نرم چارہ بن جائیں تو اس نئی پود کا جو بھی حشر ہو کم ہے جسکی نشوونما و تعلیم و تربیت خالص کافرانہ ماحول میں ہو رہی ہے کافرانہ ماحول اسی کو مت سمجھتے جہاں سب کافر لیتے ہوں۔ بدترین کافرانہ ماحول وہ ہے جہاں بسے والے تو حیرت مدعیان اسلام ہی ہوں لیکن انھوں نے مادہ ہرستانہ نظر نہ کر کے دل و جان سے قبول کر لیا ہو اور پورے اسلام کو مادیت ہی کے گرد طواف کرانے کے درپے ہوں۔ ایسے ماحول میں ہر غیر اسلامی عقیدہ خود رو گھاس کی طرح بڑھے گا اور اسلامی عقائد پر خراں چھا جائے گی۔ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَرَبِّنَا إِنَّكَ أَعْلَمُ الْغُیُوبِ

نذایات

سوال ۱:۔ از بدیع الزماں خاں۔ منظر پور۔
ہمارے یہاں ایک صاحب ہیں جو معمولی انداز پر ہونا لکھنا بھی جانتے ہیں اور مدعی اسلام ہونے کے باوجود حال ہی میں عقائد ذیل کا استخراج کیلئے۔
(۱) ہمارے نزدیک مذہب کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ مولوی ملاؤں نے مذہب کے نام ایک ڈھونگ رچا رکھلے۔
(۲) ہمارے نزدیک نماز روزہ وغیرہ کوئی چیز نہیں ہے۔ نیز کتاب اللہ کی بھی کوئی حقیقت نہیں۔
(۳) اچھے اعمال پر جنت کی بشارت اور بُرے اعمال پر دوزخ کی وعیدیں بے کار اور لغو اور دل بہلاؤ کی باتیں ہیں۔
جواب طلب امور یہ ہیں کہ ایسے عقائد بے مصدق انسان کو صحیح معنوں میں مسلمان کہہ سکتے ہیں؟ غصہ کی بات یہ ہے کہ بہت سے جاہل مسلمان ایسے عقائد انسان کے ہم خیال ہوتے جا رہے ہیں۔

اجواب ۱:۔ حیرت ان صاحب پر نہیں جن کا آپ نے

ذکر کا حیرت آپ پر ہے کہ یہ "سوالات" اور مسائل فرمائے۔
کل اگر کوئی دیوانہ یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ دن اور تاریکی لازم و ملزوم
ہیں یا رات اس وقت کو کہتے ہیں جب سورج نصف النہار
پر ہو جائے تو کیا آپ پھر بھی یہ سوال مدبر خلی کی خدمت میں
اور مسائل فرمائیں گے کہ اس شخص کا دعویٰ کس حد تک درست ہے
اور اسے صحیح معنوں میں دانش مند کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

اگر ایسا مضحکہ خیز سوال آپ نہیں کر سکتے تو آخر یہ
انتہائی مضحکہ خیز سوال کیسے کر ڈالا کہ جو شخص کفر صریح کا اعلان
بالکھ کر رہا ہو اسے صحیح معنوں میں مسلمان کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟
برادر! اس شخص کو اپنی بکواس کرنے دیجئے اور اگر
واقعہ کچھ دواؤں مسلمان ایسے بھی ہیں جو اس یا گل کے زبان
کو حلق سے نیچے اتار سکتے ہیں تو انھیں بھی اللہ کے سپرد کیجئے
انھیں فقط جاہل کہنا لفظ جاہل کی توہین ہے۔ یہ تو جاہل نہیں بلکہ
جاہل سے بھی بدتر۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مذکورہ دیوانے کے جوتین قول آپ
نے نقل فرمائے ان میں سے ہر ایک قول بجا ہے خود ایسے
کفر مبین اور صریح مگر اہی پر مبنی ہے کہ اس کے بعد اس نے یونے
کے مسلمان رہنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اسلامی حکومت
ہوتی تو یہ شخص تو بہر مجبور کیا جاتا۔ تو بہ نہ کرتا تو مار ڈالا جاتا۔
اسلامی حکومت نہیں ہے تو اس کی کم سے کم سزا یہ ہے کہ ہر
طرح کا تعلق اس سے منقطع کر لیجئے۔ ہم کسی علمی و عقلی مسئلہ میں
تو داد تحقیق دے سکتے ہیں لیکن کمریک اور شیطان زدہ لوگوں
کے ہدایات پر داد تحقیق دینا ہمارے بسا ہر ہے اور غیر ضروری
بھی!۔

برہمی ذہنیت

سوال :- از ابو الکلام محمد صلیف قاسمی۔ مالیکانوں۔

آج مسلمان اپنے مذہبی فرائض کو ادا کرنے کے لئے اپنے
اندوہ آزادی نہیں پاتے جو مذہب نے ان کو دے رکھی ہے یا تو
ان کو سرے سے ادا ہی نہیں کر سکتے یا ادا کرتے بھی ہیں تو
بہت سے جرائم کذب بیانی سکند فریب کا اور کتاب کر کے

رشتہ ستانی شرعی نقطہ نظر سے جو انتہائی مذموم اور ناپاک
عمل ہے آج دوسری قوموں کے ساتھ مسلمان بھی مبتلا ہیں اور
رشتہ کے تو گر ہو چکے ہیں معمولی اور ادنیٰ کاموں کے لیکر بڑے
بڑے کام حتیٰ کہ خالص مذہبی امور میں بھی رشتہ دینے پر مجبور
ہیں اور دیتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے۔
الراشی والمرتشی کلاهما فی النار جیسی صریح
اور سخت وعیدوں کے ہونے کے باوجود دوسری مجبوریاں
کچھ اس قسم کی ہیں کہ بغیر رشتہ دینے کوئی چارہ نہیں۔ حج
بیت اللہ جیسی مقدس اور پاکیزہ مقصد کے لئے بھی ویزا
اور پاسپورٹ بناتے وقت رشتہ سے ہم نہیں بچ سکے
ایسے گھناؤنے اور متضاد ماحول میں رشتہ کے جواز کی کوئی
ممکن صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ امید کہ گذشتہ مراسلے
کی طرح اس کو بھی قابل توجہ سمجھ کر جواب مرحمت فرمائیں گے
الجواب :-

سوال ترتیب دینے میں آپ نے زیادہ غور و فکر سے کام نہیں
لیا۔ پہلے ہی فقرے کا صحیح مفہوم میں نہیں سمجھ سکا ہوں۔ آخر وہ
کوئی پابندیاں ہیں جو فرائض کی ادائیگی کے سلسلے میں حکومت نے
ہم پر عائد کر رکھی ہیں۔ زیادہ سے زیادہ آپ گائے کی قربانی
کا تذکرہ کر سکتے ہیں لیکن اس سے بھی آپ کے دعوے کا اثبات نہیں
ہوتا۔ فرض صرف قربانی ہے نہ گائے کی قربانی جیسا کہ
اور بکری کی قربانی سے بھی فریضہ ادا ہو جاتا ہے لہذا یہ کہنا خلاف
واقعہ ہو گا کہ فریضہ قربانی کی ادائیگی میں رکاوٹ ڈال دی گئی۔
ایک ایسے ملک میں جہاں گائے کو مقدس سمجھا جاتا ہو اس کی قربانی
پر پابندی لگ جانا قدرتی سی بات ہے جب کہ اقتدار مقدس
سمجھنے والوں کے ہاتھ میں ہو۔ ہاں اگر کسی بھی ذبح کا قانونی جواز
اس ملک میں باقی نہ رہتا تو بے شک کہا جاسکتا تھا کہ فریضے کی ادائیگی
پر پابندی لگ گئی۔

دوسرا مسئلہ حج کے متعلق بعض پابندیوں کا ہے۔ تو یہ
پابندیاں بھی ایسی ہرگز نہیں ہیں جنہیں بہت زیادہ دواویا کی بنیاد
بنایا جائے۔ حج زندگی میں صرف ایک بار فرض ہے۔ اس ایک
بار میں حکومت نے کوئی رکاوٹ نہیں ڈالی۔ کچھ قیود اگر بڑھائے

ہیں تو فعل حج کے لئے بڑھاتے ہیں۔ یہ بھی صرف قیود میں بندش نہیں۔ پھر ان کا تعلق بھی اقتصاد دی پہلوؤں سے ہے نہ کہ مذہبی آزادی میں رخنہ ڈالنے کے پہلو سے۔

تو ہمیں بتایا جائے کہ کونسا فریضہ ہے جسے مسلمان سرے سے ادا ہی نہیں کر سکتے؟

جہاں تک مسلمانوں کی اپنی بد اعمالیوں کا تعلق ہے تو اس میں معافی کیا کرے اور حکومت کو الزام کیوں دیا جائے مسلمان اگر کذب و دغا کا ارتکاب کرتے ہیں، رشوت لیتے دیتے ہیں اور نوع بہ نوع بد اخلاقیوں میں گرفتار ہیں تو اس کا حل یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ میں آپ کی خواہش پر رشوت کا جواز ڈھونڈ کے لاؤں۔

محترم! حرام کو حرام ہی رہنے دیجئے۔ یہ بہت بُری ذہنیت ہے کہ اگر کوئی بُرائی عام ہو گئی ہے تو اس کو مٹانے یا کم سے کم خود کو اس سے بچانے کی سعی بلیغ کرنے کے عوض جواز و اباحت کے دلائل ڈھونڈے جائیں ہمارا خیال یہ ہے کہ رشوت جس قدر عام ہے اس سے زیادہ مسلمانوں کی خدا ترانہ اموشی اور دنیا طلبی عام ہے۔ وہ بے شمار ایسے اخلاقی رذائل میں مبتلا ہیں جن پر انھیں کوئی مجبور نہیں کرتا لہذا اگر کسی موقع پر مجبوراً رشوت بھیجی جاتی ہے تو احتجاج کس منہ سے کر سکتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ مسلمان خود کو اسلامی اخلاق کا پابند بنالیں اور صبر و استقلال سے اسلامی احکام پر ڈٹے رہنے کا عزم کر لیں تو یہی ناپاک ماحول جس کی آج عام تر کابیت ہے ان کے لئے کچھ سے کچھ ہو جائے گا۔ علاج یہ نہیں ہے کہ تقیوں سے حرام کو حلال کرنے کی تاویلات طلب کر دیا جائے کہ حرام کے خلاف جہاد کرو اور جہاد یہ ہے کہ جو دنیاوی مفادات کردار کا خون کے بغیر حاصل نہ ہو سکتے ہوں ان سے حقارت کے ساتھ منہ پھیر لو۔ زباناً جمع خرچ ہے کچھ نہیں ہوتا۔ کردار سازی کے لئے نفس کا سرکھینا پڑتا ہے۔ تکلیفیں اٹھانی پڑتی ہیں۔ کردار کا مجسمہ بن جاؤ پھر دیکھو یہی ناپاک ماحول تمھیں کیا کچھ نفاذاتیں عطا کرے گا۔

حاصل جواب یہ ہے کہ رشوت دینے سے حتی الوسع پرہیز کرنا چاہئے۔ اگر حج کا ویزا یا پاسپورٹ بغیر رشوت دینے حاصل

نہیں ہوتا تو حج مت کیجئے۔ کس نے کہا ہے کہ آپ حج ضرور کریں چاہے رشوت دینی پڑے۔ حج صرف اُس شخص پر فرض ہے جو بیت اللہ پہنچنے کی استطاعت رکھتا ہو۔ بغیر پاسپورٹ اور ویزا کے پہنچنا ممکن نہیں اور ان چیزوں کے حصول میں قبول آپ کے رشوت دینا ضروری ہے لہذا یوں کہتے کہ معصیت کا ارتکاب کے بغیر سفر حجاز ناممکن ہے۔ معصیت کی اجازت اللہ رسول نے دی ہی نہیں لہذا سفر حجاز آپ کی استطاعت کا باہر مول۔ کوئی دنیاوی ضرورت بغیر رشوت کے پوری نہ ہو رہی ہو اور یہ اتنی اہم ہو کہ آپ اس سے صرف نظر نہ کر سکتے ہوں تو رشوت اسی طرح دیجئے جس طرح حالت اضطرار میں شراب خنزیر استعمال کئے جاسکتے ہیں۔ غیر یا غم و لاعاد۔ آپ کے قلب میں انتہائی مستکراہ ہونا چاہئے اور یہ جذبہ ہونا چاہئے کہ آئندہ اس ناپاک کی سے ملوث نہیں ہوں گے۔

عبث باتیں

سوال: از مصطفیٰ - ضلع ۲۴ پرگنہ - مغربی بنگال،

حضرت آدم علیہ السلام کو لا الہ الا اللہ کی تعلیم دے کر اللہ جل شانہ نے دنیا میں بھیجا تھا۔ آدم ابو البشر ہیں ان سے قبل دنیا میں انسان نام کی ہستی ہی نہیں تھی، البتہ جنات کی آبادی ماضی بعید میں موجود تھی۔ مگر یہ تو صاف معلوم نہیں کہ کس فکر کے مرتکب تھے۔ فتنہ فساد کرتے تھے۔ حکم الہی فرشتوں کے جتنے نازل فرمائے اور فتنہ و فساد رفع کر دیتے تھے تو شرک باللہ کے ناپاک عقیدے سے جب ماضی بعید میں دنیا بالکل نا آشنا تھی تو اس حالت میں لا الہ الا اللہ کی تعلیم سے مقصد کیا ہے؟ اس سے مطلب تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے سوا دیگر الہ کو ماضی بعید میں بھی پوجا جاتا تھا۔ اگر غیر لاشکی پوجا کا وجود ہی نہ تھا تو لا الہ الا اللہ کی تعلیم سے ماضی بعید میں کیا فائدہ تھا؟

الجواب:-

ایک شخص امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا اور دریافت کیا کہ یا امیر المومنین اللہ عز و جل کا کیا مطلب ہے؟

حضرت عمرؓ نے ناخوشگوار نظروں سے اسے گھورا اور فرمایا:-

”اچھا تم و التازعات غرقاً کا مطلب پوچھتے ہو، میں تمہیں بتاؤں گا۔“

یہ کہہ کر اپنے اس شہر کے حاکم کے نام جہاں کا یہ شخص رہنے والا تھا ایک رقعہ لکھ کر دیا اور فرمایا کہ اسے گھولنا مت فلاں حاکم کے پاس لے جاؤ وہ تمہیں مطلب سمجھا دے گا۔ یہ شخص بات کی تہہ کو نہ پہنچ سکا اور جا حاکم کو رقعہ تھا دیا۔ رقعہ میں لکھا تھا کہ ”یہ شخص پوا الفضول اور بیکار معلوم ہوتا ہے اس کی مرمت کرو اور کسی کام پر لگاؤ۔“ حاکم نے امیر المومنینؓ کے ایام کے مطابق اس شخص کی خاصی مزاج پیرسی کی اور تب اسے معلوم ہوا کہ ذہنی عیبت سنی کا کیا صلہ ہوتا ہے۔

اسے برادر آپ کو آخر ایسے سوالات کرنے کی کیا پٹری ہے جن میں نہ نفع دنیا نہ نفع دین۔ مفید کاموں سے دلچسپی رکھنے والوں کا ذہن کبھی عیبت چیزوں کی طرف نہیں جاتا۔ جو شخص عیبت اور دور از کار سوالات کرتا ہے وہ دراصل ذہنی مریض ہے۔ اس مرض کا علاج یہ ہے کہ بار آور کاموں کی طرف توجہ دیکھئے۔ ملک و ملت کی خدمت کیجئے۔ ذکر اللہ میں وقت لگائیے۔ بجلی میں سوال و جواب کا مقصد محض ذہنی عیاشی اور تفریح نہیں ہے۔ یہ آپ کا سوال شامل صرف اس لئے کر دیا ہے کہ دوسرے ناظرین کو بھی عبرت حاصل ہو اور وہ عیبت سوالات سے اپنا اور دوسروں کا وقت برباد نہ کریں۔

نوشہ کی سواری

سوال ۱۰:- (ایضاً)

شادی کے موقع پر تقریباً ہر جگہ دوٹھاپا لگی، موٹر رکش حسب قدرت کسی نہ کسی سواری پر سوار ہو کر دوٹھاپن کے یہاں جاتے ہیں۔ ایک صاحب نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد شادیاں کی تھیں۔ نیز صاحب زادوں کے بھی بیاہ کئے تھے،

اور صحابہ کرامؓ نے بھی حالت اسلام میں متعدد شادیاں کی تھیں مگر کہیں یہ ثبوت نہیں ملتا کہ دوٹھاپا کسی سواری پر سوار ہو کر دوٹھاپن کے یہاں شادی کے لئے گیا ہو۔ فلہذا یہ رسم بدعت ہے۔ سواری ترک کرنا ہی اس موقع پر سنت ہے۔ کیا یہ دلیل صحیح ہے؟

الجواب:-

بدعت کی بحث ان اعمال میں آتی ہے جو ثواب برکت کی نیت سے کئے جائیں۔ دوٹھاپا کا سیدل جانایا سوار ہو کر جانا دونوں باتیں رسم و رواج سے متعلق ہیں ثواب وغیرہ سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ لہذا یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ سوار ہو کر جانا سنت نہیں ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سوار ہو کر جانا بدعت ہے۔ ”بدعت“ کا مطلب تو ارتکاب گناہ ہوتا ہے نوشہ سوار ہو کر جائے تو مشرعا اس میں کوئی گناہ نہیں ہے۔

پرہیز

سوال ۱۱:- (ایضاً)

پرہیز کی آیات میں اَلَا مَآ ظَہَر مِّنْہَا سَے مطلب کیلئے؟ کیا چہرہ بھی اس کے اندر داخل ہے؟ چہرہ کھل رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:-

براہ راست قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کرنا عوام کا منصب نہیں۔ پردے کی آیات اور اس سے متعلقہ امور پر بڑے بڑے ائمہ و علماء تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں لہذا جس شخص کو دین عزیز ہو اسے صرف یہ پوچھنا چاہئے کہ علمائے حق کا کیا مسلک اور فیصلہ ہے۔ یہ نہیں پوچھنا چاہئے کہ اَلَا مَآ ظَہَر مِّنْہَا میں کیا داخل ہے اور کیا نہیں؟

پردے کے بارے میں ہر مہتمم جانتا ہے کہ وہ بجائے خود مقصود و مطلوب نہیں ہے بلکہ اصل مقصد و عفت و عفت کا تحفظ ہے۔ ایک ایسے دوزخ نامہ سعود میں جب کہ شہوانی خواہش فواحش، جنسی ترغیبات اور بے حیائیاں ہر اور پانی کی طرح عام ہیں اصل مقصد کو پس پشت ڈال کر لفظی سختوں میں الجھنا

نہیں۔ محرم کے مہینے میں عورتیں نشان (جھنڈے) کے نیچے غسل کرتی ہیں، اس غرض سے کہ بچہ پیدا ہوگا اور نذر مانتی ہیں کہ کل جنگی یعنی کھیلنے کودنے والوں کو بلاؤ یا کچھ کھلا میں گئے۔ کیا یہ شرک نہ کام نہیں؟ اگر ہیں تو پھر مولوی مشتاق احمد نطفی ایڈیٹر یاسبان کیوں نہیں منع فرماتے ہیں۔

الجواب :-

یہ سب لغویات و بدعات ہیں۔ "شہید کربلا" وغیرہ پڑھنے کا التزام تو بدعت تک محدود ہے لیکن جھنڈوں کے نیچے حصول مراد کے لئے نہانا شرک و زندقہ ہے۔ ایسی خرافات کے پھیلاؤ میں اہل ہمارے علماء کے تساہل اور خواب راحت کا بڑا دخل ہے۔ بجائے جہلاء تو ان لغویات کی قباحت کو سمجھتے نہیں مگر علماء کو بھی عموماً پروا نہیں ہے کہ کون کس کنویں میں گرتا ہے۔ ہندوستان کی فضا تو شرک و زندقہ کے لئے یوں بھی سازگار ہی تھی اس میں شیعہ نے سونے پر سہاگے کا کام کیا۔ تعزیر داری جھنڈے بازی ماتم و شیون سب شیطانی حرکات ہیں۔ ان کی کوئی اہل دین میں نہیں ہے

مسواک اور برش

سوال نمبر ۱ :- از خلیل احمد۔ بیادور

کیا آج کل کے زمانے کے ٹوٹے برش بھی مسواک کا حکم رکھتے ہیں اور کیا بیچ وقتہ نماز کے وقت بجائے مسواک کے ان برشوں سے دانت صاف کرنے جائیں تو کچھ ہرج تو نہیں ہے؟

الجواب :-

قاعدہ ظاہری اور خمرات معنوی کسی بھی اعتبار سے دانتوں کے برش مسواک کے ماش نہیں ہو سکتے۔ سنت حضورؐ کے اتباع کا نام ہے۔ حضورؐ جب مسواک استعمال کرتے تھے تو سنت بھی مسواک ہی سے ادا ہوگی۔ استعمال کے علاوہ مسواک کی تحسین و ترغیب میں حضورؐ کے صریح ارشادات بھی مروی ہیں۔ لہذا مسواک کے سوا کوئی چیز ادائے سنت کے ہم معنی نہیں ہو سکتی۔

معنوی فوائد بھی مسواک ہی میں ہیں۔ دانتوں کے برش کا فائدہ تو ناقابل اعتبار ہے۔ ہم نے تو پورے ایک نئے حق ڈاکٹر کا یہ ارشاد بھی پڑھا ہے کہ دانتوں کے لئے ٹوٹے برش درمیان

اور منطق آریاں کرنا دماغ تاریک ہونے کی علامت ہے اگر اپنی بہنوں اور بیٹیوں کی عفت و عصمت عزیز ہے تو کان دبا کر علمائے حق کے اس فیصلے کی عملی تائید کیجئے کہ عورت کا چہرہ تو درگناہ اس کی آواز بھی "عورت" ہے۔ چہرہ ہی کھل گیا تو پھر ہار گیا۔

البتہ جن کی حس معطل ہو چکی ہو، جنہیں حقیقاً عفت و حیا اور عصمت و آبرو کی قدر و قیمت کا کماحقہ احساس نہ ہو وہ لفظوں کی کھال نکالتے اور زبانی جمع خرچ کی داد لینے میں دقت ضائع کریں۔

جوش

سوال نمبر ۲ :- (دلیلیا)

جوشی لوگ، تنہیلی کی لکیریں دیکھ کر ماضی کے حالات بیان کرتے ہیں اور مستقبل میں ہونے والے واقعات کی پیشین گوئی کرتے ہیں۔ کبھی کبھی ان کا کہا ٹھیک بھی ہو جاتا ہے۔ کیا اس پر اعتماد کرنا جائز ہے؟

الجواب :-

یہ سب غیر اسلامی دھندے ہیں۔ اعتماد تو بعد کی بات ہے اسلام سرے سے ہاتھ دکھانے ہی کو منع کرتا ہے۔ کیا ضرورت ہے کہ آپ تقبل کا حال جاننے کی کوشش کریں جب کہ تقیر اپنی جگہ اٹل ہے۔ مستقبل کا صرف اتنا ہی حال جاننا مفید ہے جتنا اللہ اور رسولؐ نے صریح فرمادیا ہے اس سے زیادہ کے چکر میں پڑنا وقت پیسے اور انرجی کا زیاں ہے۔

بدعات محرم

سوال نمبر ۳ :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس افعال میں کہ محرم کا چاند دیکھ کر شہید کربلا دیکھ کر ہوا (اردو) پڑھنا شروع کرنا اور دسویں کی رات میں ختم کرنا کیسا فعل ہے؟ ہمارے یہاں اکثر لوگ کثرت سے پڑھتے ہیں اور شوق سے لوگ سننے جاتے ہیں اور لوگ خواب سمجھ کر سنتے ہیں۔

حقیقہ

سوال :- (الف)

حضرت مولانا شاہ اصغر حسین صاحب محدث اپنی مؤلفہ کتاب الجواب المتین فتاویٰ مجددی میں ارقام فرماتے ہیں کہ عقیقہ ساتویں روز کیا جائے یا چودھویں روز یا اکیسویں روز۔ اس کے بعد اگر کیا تو عقیقہ کی سنت ادا نہ ہوگی۔ البتہ کھانا کھانا کھا کر ان کا ثواب ضرور مل جائے گا۔ ثبوت میں ایک حدیث مع جوالہ کتاب "ج" ہے، لیکن دوسرے علماء کہتے ہیں اور بہت سی کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ عمر کے کسی حصے میں بھی کر سکتے ہیں صرف اس بات کا خیال رہے کہ پیدائش کے روز سے ایک روز قبل ہو تاکہ ساتویں روز اگر پڑے۔ البتہ ایک صاحب نے یہ بھی کہا کہ یہ مسئلہ اس روایت سے نکلا ہے کہ حضور نے اپنا حقیقہ خود کیا تھا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے محدثین نے اس روایت کی تکذیب کی ہے۔ میری سمجھ میں یہ بات آئی، لیکن اطمینان جب ہی ہو گا جب آپ جواب مرحمت فرمائیں گے۔ بہت سے لوگ جو اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں اور بڑے ہو کر عقیقہ کرتے ہیں یا بچہ کی پیدائش سے ۲۱ روز کے بعد وہ باز آ جائیں گے۔ ایک صاحب نے دارالعلوم دیوبند سے فتویٰ فتویٰ منگایا تھا وہاں سے بھی یہی جواب آیا کہ ہر وقت کر سکتے ہیں بس ساتویں روز ہو۔ یعنی اگر یوم پیدائش پیر ہے تو اتوار کو عقیقہ کر دے۔ عقیقہ بھی ہو گیا سنت بھی ادا ہو گئی (لیکن انکا اب کچھ اعتبار نہیں۔ کئی فتوے میں نے خود منگائے جو غلط ثابت ہوئے نہ معلوم کہاں کے بنے ہوئے مفتی بکڑ بکڑ کر رکھے ہیں مفت کے) میرے خیال سے یہ بہت بڑا گناہ ہو گا اگر ایک کام کو کم سنت سمجھ کر کریں اور وہ سنت نہ ہو (یاد دہت ہو) اس کے متعلق خوب روشنی ڈالیں کہ اس کی شرعی حیثیت کیسا ہے کیا یہ معین ہے؟ کب تک کیا جا سکتا ہے جو سنت ادا ہو جائے؟

الجواب :-

ہمارے نزدیک تحقیقی بات یہ ہے کہ جس شخص میں عقیقہ کرنے کی استطاعت ہو اور کوئی اور مانع بھی نہ پائا جاوے یا جو اسے ساتویں یا چودھویں یا اکیسویں روز اس سنت سے فایز ہو جانا چاہیے

گردیدہ دانتوں کے لئے تباہ کن ہیں۔ خود اپنا تجربہ ہمیں یہ ہے کہ ٹوٹے برش کا چند ماہی استعمال ہی دانتوں کے لئے مضر ثابت ہوا اب یہ الگ بات ہے کہ جو چیز یورپ و امریکہ میں مقبول ہو جائے اور تہذیب جدید کا لازمی سمجھی جائے وہ ہر بھی ہو تو دنیا کا عرب و ہنسی لئے تریاق ہی سمجھے گا۔ شراب، مردوزن کی مخلوط زندگی، تلخ رنگ وغیرہ کے اظہار میں انفس مضرات و قباخ تو کسی کے سمجھے میں کوئی چٹکی نہیں لیں گے ہاں ان کے فوائد و منافع جگمگ کرتے نظر آئیں گے۔ پھر بھلا ٹوٹے برش کے نقصان ساں ہونے کے وہ کیسے قائل ہو سکتے ہیں۔

نہ ہوں۔ یہ تو بہر حال طے ہے کہ ٹوٹے برش کے فوائد و اثرات تخمینی اور ظنی ہیں جب کہ مسواک کے فوائد و برکات تحمینی و ظنی سے بلند سطح یقین پر فائز ہیں۔

محل جواب یہ کہ جسے سنت کا ثواب گمانا ہے وہ تو مسواک منتخب کرے انشاء اللہ ضمناً معنوی منافع بھی کہیں نہیں گئے اور جسے خالصتاً مادیت کا چسکا ہو وہ ٹوٹے برش استعمال کرتا پھرے۔ حلال بہر حال وہ بھی ہے۔ ہذا اما عندی والعلہ عند الدائم۔

گرتے مرتے

سوال :- از محمد صبیح اللہ۔ کراچی۔

اس بات کا جواب اگر بذر ریعہ پوسٹ کا بڈ دیں تو بڑی عنایت ہوگی کہ مولانا طیب صاحب نے جو کتاب خلافت معاویہ و زبیر کے درمیان لکھ ڈالی زعم میں آکر۔ آپ نے اس کا جواب کسی کتابی شکل میں دیا یا نہیں۔ اگر دیا ہے تو احقر کو مطلع کریں ورنہ اس طرف ضرور اور بہت جلد توجہ فرمائیں۔ جہاں آپ نے اس قدر کوشش کی ہے حق بات کے اظہار میں اور سہی۔ یہ میری ہی نہیں بلکہ میرے بہت سے دوست اور احباب کی تمنا ہے۔ اس کتاب سے بہت سے لوگ غلط فہمی کا شکار ہو رہے ہیں۔

الجواب :-

اس کتاب اور اس موضوع پر تجلی میں ہم بہت کچھ لکھ چکے ہیں اور تحقیق مزید نامی کتاب میں اس کا بڑا حصہ نقل کر دیا گیا ہے اب کچھ لکھنا غیر ضروری ہو گا۔

نہیں لیکن مصافحہ ایک عجز یا قی عمل ہے لہذا اسکی غیر معمولی کثرت اور مداومت وال التزام میں دشواری و پریشانی ہے اسلام آسانیاں پیدا کرتا ہے دشواریاں نہیں لہذا اس کو سلام عیسیٰ اہمیت نہیں دی گئی۔

یہ تو حقی و واقعی کیفیت۔ اب معنوی کیفیت برتو مجھے تو معلوم ہو گا کہ مصافحہ عبادات کی نوع میں سے نہیں ہے لہذا جو لوگ اسے عبادات سے جوڑ دیتے ہیں وہ صریح غلطی پر ہیں۔ مثلاً بعض جگہ نمازوں کے بعد اس کا التزام کیا جاتا ہے اس میں عمل دقت ہے اور عقیدہ خامی۔ ہر حذر اس کی حسد میں رکھنا ہی دیانت و دانشمندی ہے۔ مصافحہ تو نہ تو اتنا اہم بنائیے کہ جان ضیق میں آجائے نہ ایسا نظر انداز کیجئے کہ نام و نشان ہی مٹ جائے۔

الشہاب الناقب

سوال: از آقا حسن۔ ضلع مظفر پور (دہار)
الشہاب الناقب مولانا حسین احمد صاحب مدنی
کس معیار کی کتاب ہے۔ اس کے بارے میں علمائے عظام کے کیا نظریے ہیں۔ یہاں اس کے بارے میں کافی اختلاف چل رہا ہے۔ خصوصاً مدعیوں نے کافی پریشان کر رکھا ہے آپ جو فیصلہ کریں گے وہی اچھا ہو گا۔ بنابر مخالفت یہ ہے کہ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب قبلہ اعظمی شیخ الحدیث استاد مولانا منظور احمد صاحب النعانی مدنی اس کتاب کو فاضلانہ رسالہ تحریر فرمایا ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ ”اس دور کی یادگار آپ کا ”فاضلانہ رسالہ“ الشہاب الناقب ہے جس میں بریلوی فتنہ کی سچائی کی ہے اور آپ ماہنامہ تجلی فردوسی و ماہیج ۵۹ء کے صفحہ ۱۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف الشہاب الناقب کا انداز تحریر واقعی غیر معمولی اور لائقِ اجتناب ہے بلکہ ہم واپسوں کے اور بھی ہندگوں سے کہیں کہیں ازراہ بشریت العنایت انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ قابلِ اصلاح کہنا چاہئے۔“

دور نہ بہت ضائع ہو جائے گی اور بعد میں اس کی تلافی نہ ہو سکے گی۔ حقیقہ فرض و واجب تو ہے ہی نہیں، سنت ہے۔ جس طرح سنت نمازوں کا ایک محل ہے اور اس محل کے سوا کسی اور محل میں پڑھنے پر وہ قصا کہلا میں گی۔
قصا میں ادا کا تو اب کہاں۔ ہاں کسی شرعی عذر کی بنا پر بر محل ادا نہیں کر پایا ہے تو قصا میں بھی ادا جیسا تو اب ملے گا۔ یہی حال عقیقہ کا ہے۔ اگر عقیقہ کا خراج موجود نہیں تھا یا اور کوئی شرعی عذر عقیقہ کی ادائیگی میں مانع تھا تو مذکورہ تینوں دلوں میں ادا نہ کر پانا سنت کا ضیاع نہیں کہلائے گا۔ پھر جب خرچ ہوتا ہو جانے یا عذر دور ہو جانے کے بعد عقیقہ کرے گا تو سنت کا تو اب مل جائے گا۔

لیکن استطاعت ہوتے ہوئے بلا عذر ان تینوں دلوں کی بجائے بعد میں کرے گا تو اگرچہ تو اب پھر بھی کچھ نہ کچھ ملے گا مگر اتنا نہیں جتنا بروقت کرنے سے ملے گا۔

مصافحہ

سوال: (ایضاً)
مصافحہ اور معاللقہ کے متعلق اسلام کی تعلیم کیا ہے، کن کن مواقع پر اس کا کرنا ثابت ہے۔ آنحضرت ص ۱۲۸ تبیع تابعین رضوان اللہ اور ائمہ سلف سے نیز ان مواقع کے علاوہ بھی ایسا کرنا درست ہو گا یا بدعت؟
الجواب:-

مصافحہ اسلامی تہذیب و معاشرت کا ایک آئینہ ہے جو باہمی تعلق اور مواصلت و مودت کو نشاندہی کرتا ہے۔ قرونِ اولیٰ پر نظر کرنے سے معلوم ہوا ہے کہ مصافحہ سلام کی طرح تو کثیر العمل نہیں تھا۔ البتہ ایسے اوقات میں اس کا استعمال کافی ہوتا تھا جب دو اجنبی مسلمان ایک دوسرے سے ملیں یا دو دشمن سا کچھ عرصت کی جدائی کے بعد ملاقات کریں صحابہ رضوان اللہ علیہم السلام تو خدمتِ سرکار میں ہر حضری پر کرتے تھے، لیکن مصافحہ کا التزام نہ تھا۔ سلام ایک بانی فعل ہے لہذا اس کی کثرت میں کوئی تعجب اور دشواری

ہمارے فقرے نقل کئے وہاں مطالب و معانی کا نہیں اسلوب
و انداز کا تذکرہ تھا اور اسلوب و انداز کے لحاظ سے
بے شک الشہاب الثاقب میں بعض مقامات پر ایسی
گمراہی اور شدت پائی جاتی ہے کہ وہ نہ پائی جاتی تو
حکمت و مصلحت کے پہلو سے بہتر ہوتا۔

ایک الشہاب الثاقب ہی کی بات نہیں۔ ہم سے
اور ہمارے اسلاف سے ازراہ بشریت علمی، فکری اور منطقی
تغزینیں ہوتی ہی رہی ہیں۔ ہم اگر مختلف دینی گروہوں کے
باہمی اختلافات میں رواداری اور فیاضی کا عنصر شامل
کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں ایمان داری کے ساتھ خود اپنی تغزیر
بھی تسلیم کرنی چاہئیں تاکہ دوسرے گروہ بھی خود تنقیدی اور
رواداری پر آمادہ ہوں۔ فروعی اختلافات کی سب سے
بڑی بنیاد یہی ہے کہ ہر شخص اپنے بزرگوں اور اپنے رہنماؤں
کو عملاً خطا و نسیان سے بلند سمجھتا ہے جس کے نتیجے میں انکی
کسی رائے یا عمل کے خلاف وہ ایک لفظ بھی سننے کو تیار
نہیں ہوتا۔ آپ دیکھتے ہیں کہ ہم ضرورت کے وقت خود
اپنے ائمہ فکر، فقہائے احناف پر بھی نقد و نظر سے گزیر نہیں
کرتے اور جس دھبے کو نمک دامن سمجھتے ہیں اسے زمین دامن
ثابت کرنے کی سعی نہیں کرتے۔ اسی طرح اگر دوسرے لوگ بھی
حق کو گروہی تعصبات سے بالا تر ہو کر قبول اور نشر کرنے کی
عادت ڈالیں تو امت کا بیڑا پار ہو جائے۔

برعینوں سے کہہ دیجئے کہ مطالب و معانی کے اعتبار
مولانا مدنیؒ کے فرمودات عین قرآن و سنت کے ترجمان ہیں
اور دین میں اصل اہمیت معانی و مطالب ہی کو حاصل ہے۔

الفاظ کے چھندوں میں الجھتے نہیں دانا
خو اس کو مطلب سے صرف کہ گھر سے؟

شرک اور مشرک

سوال :- (ایضاً)

”تقویۃ الایمان“ برابر مطالبہ دینی رہتی ہے اور طبیعت
کا رجحان بھی اس کی جانب کافی ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ

یہ اسی رسالہ میں صطلحہ کالم ۲ پر آپ نے اسی قسم کی بات
فرمائی ہے۔ لہذا ہم کس کی بات مانیں، آپ کی یا جناب
اعظمی صاحب کی اور اس کتاب کو کسی چیز کے ثبوت میں
پیش کر سکتے ہیں یا نہیں۔ پورا جواب ماہنامہ تجلی میں
شائع فرمائیں۔

الجواب :-

استاذ المکرم مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی کتاب
”الشہاب الثاقب“ کے بارے میں مولانا اعظمی دام ظلہ
نے ادب ہم نے جو کچھ کہا وہ بظاہر متصادم سا نظر آتا ہے
لیکن فی الحقیقت اس میں کوئی ٹکراؤ نہیں۔ بدعت کے
رد اور باطل معتقدات کی تردید میں بلاشبہ یہ کتاب
اچھی کتاب ہے اور اسی مجموعی افادیت کے پیش نظر مولانا
اعظمیؒ یا کسی اور کی تعریف و تحسین اس کے بارے میں بالکل
جائز ہے۔

لیکن ہم نے جو رائے ظاہر کی تھی وہ اس کے انداز
تحریر اور اسلوب گفتار سے متعلق ہے۔ ہمارے شیخ مولانا
مدنیؒ بڑے بے لاگ، صاف گو، نڈر اور نخلص بزرگ
تھے جس بات کو انھوں نے جیسا سمجھا ویسا ہی بر ملا کہہ گزرے
اور امور باطل کے معاملہ میں وہ رواداری و نرمی کے قابل
نہ تھے۔ شدت اور سخت گیری پر عامل تھے۔ مزاجوں کی
فطری خصوصیات بہر حال رنگ لاتی ہیں۔ ابو بکرؓ کی نرمی
اور عمر فاروقؓ کی شدت کبھی ایک سطح پر نہیں آ سکتیں
اسی طرح ابو حنیفہؒ کے مزاج کا سمندر جیسا بھاری بھر کم
ٹھیراؤ اور ابن تیمیہؒ کے مزاج کی گیر جی اور حدت کا فسق
بہر حال قائم رہے گا۔ پھر بھلا کیا تعجب ہے مولانا حسین احمد
مدنیؒ یا مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ جیسے جلیل القدر بزرگوں
کی تحریروں میں ان کے مزاجوں کا ایک خاص انداز کہیں
کہیں اپنی گہری چھاپ ڈال جائے اور یہ چھاپ ردِ عمل
کی حیثیت سے تو قابل اعتراض نہ سمجھی جائے لیکن غیر
اضافی اعتبار سے داغدار محسوس ہو۔

کہنے کا مطلب یہ ہے کہ تجلی کے جس مقام سے آپ نے

نے قرآن و سنت ہی کے قوی دلائل سے یہ صحیح تر عقیدہ اخذ کیا ہے کہ کوئی مسلمان جو یا زانی یا یثیر یا ہمسایہ آزاد یا خان مجرد ان معاصی کے ارتکاب سے کافر و مشرک نہیں ہو جاتا حتیٰ کہ ریائے سے جو مشرک اکبر ہے مسلمان خارج از اسلام نہیں ہوتا۔

کیوں؟ — اس لئے کہ تمام گناہ اپنی سرشت کے اعتبار سے خاندان کفر و شرک ہی کے چشم و چراغ ہیں۔ اسلام اللہ کی فرماں برداری اور مکمل خود سپردگی کا نام ہے۔ جو افعال نافرمانی پر مبنی ہوں وہ اسلام سے قربت نہیں رکھ سکتے۔ لہذا معاصی کو کفر و مشرک ہی کے شجر خبیثہ کا پھل اور برگ و بار قرار دیا جائے گا۔ لیکن اصلاً کفر و شرک ذہن و قلب کی کیفیات اور عقیدہ و ذہنیت سے تعلق رکھتا ہے۔ افعال فقط مظاہر ہیں۔ اگر کافرانہ و مشرکانہ افعال کا ارتکاب کرتے ہوئے ہوئے انسان عقیدہ و نیت کے اعتبار سے بھی کفر و شرک ہی سے ملوث ہے تو اس کے کافر و مشرک ہو جانے میں کوئی شک نہیں، لیکن اگر عقیدہ و نیت کے خاتون میں ایمان موجود ہے اور کفر و شرک کے شعوری حیثیت اختیار نہیں کی تو اس شخص کو اسلام کا قانون کافر و مشرک قرار نہیں دے گا اور اسکی موت پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی مسلمانوں ہی کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا اور مغفرت کی دعاؤں میں کوئی مضائقہ نہ ہوگا۔ یہ بنیادی قاعدہ ذہن نشین کر لیجئے تو وہ شبہات دور ہو جائیں گے جو آپ کو مولانا گنگوہی کے شجرہ نسب پر پیدا ہوئے ہیں۔ ان کے اجداد میں سے کسی نے اگر اپنے بیٹے کا نام پیر بخش یا فرید بخش رکھا تھا تو تقویۃ الایمان کی تصریح کے مطابق بے شک یہ فعل مشرک ہے۔ لیکن یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ یہ نام رکھنے والے کیا بطور عقیدہ بھی تصور رکھتے تھے کہ اللہ کے سوا کوئی اولاذ بخش مکتا ہے۔ یہ تصور ہوتا تو یہ لوگ سچ مج مشرک ہو گئے ہوتے لیکن ایسا ثابت نہیں تو انھیں مسلمان ہی مانا جائے گا اور صرف یہ ریمارک دیا جائے گا کہ یہ فعل انھوں نے کم فہمی یا جاہالت کے باعث مشرکانہ کیا تھا جس کی ہرگز عقیدہ نہیں کرنی چاہئے۔

حضرت مولانا گنگوہی نے فرمایا ہے کہ اس کا پڑھنا اور رکھنا عین اسلام ہے اور اس کے تمام دلائل کتاب اللہ اور احادیث سے ماخوذ ہیں۔ اس لئے جب بھی موقع ملتا ہے کچھ نہ کچھ ضرور دیکھ لیتا ہوں اس میں ایک عبارت نظر سے گزری جس کی بناء پر میں عجیب کشمکش میں مبتلا ہو گیا۔ آپ کی خدمت میں سوال پیش ہے اس کو بھی شائع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں تاکہ دوسرے لوگ بھی مستفید ہوں۔ (عبارت یہ ہے) تقویۃ الایمان ص ۶۵ میں یہ مسطور ہے کہ ”کوئی نام رکھتا ہے علی بخش، پیر بخش غلام نجی الدین، غلام معین الدین یہ سب جھوٹے مسلمان سچے مشرک میں مبتلا ہیں۔“

صلاً پیر بھی اسی قسم کی عبارت ہے۔ اور تذکرۃ الرشید کے ص ۱۳ پر حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کا پیرسی و مادری نسب نامہ یوں درج ہے۔ (پیرسی نسب نامہ یہ ہے) ”رشید احمد ابن ہدایت، احمد بن پیر بخش بن غلام حسن بن غلام علی۔“

مادری نسب نامہ :-

”رشید احمد بن کریم النساء بنت فرید بخش بن قادر بخش بن محمد صالح بن غلام محمد۔“

تقویۃ الایمان کی اس عبارت کی بناء پر حضرت کے آبا و اجداد مشرک ہوں گے یا نہیں؟

الجواب :-

دین کا یہ نکتہ ہم تجلی میں بار بار بیان کر چکے ہیں کہ کسی فعل کو فعل مشرک یا فعل کفر کہنے کا لازمی مطلب یہ نہیں ہوا کرتا کہ اس کا مرتکب مشرک یا کافر ہو گیا۔ احادیث میں آیا ہے کہ چوری زنا، لوٹ مار سب کافرانہ اعمال ہیں۔ حدیث میں آیا ہے کہ ریاضی دکھاوا مشرک ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ جس میں دیانت نہیں اس میں ایمان نہیں جو ہمسائے کو تکلیف پہنچائے وہ مومن نہیں وغیر ذلک۔

خواجه اور معتزلہ کو ایسی ہی روایات و آیات سے یہ غلط فہمی ہوئی کہ کبیرہ گناہ کا مرتکب کافر و مشرک ہو جاتا ہے یا کم سے کم خارج از اسلام تو ہو ہی جاتا ہے۔ لیکن تمام علمائے حق

کی طرف کروٹ لیکر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا قاسم نانوتوی ہر چیز فرماتے ہیں کہ میاں کیا کر رہے ہو یہ لوگ کیا کہیں گے۔ حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا لوگ کہیں گے کہنے دو۔ (تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۲۲۵)

آپ دینی مولوی رشید احمد گنگوہیؒ ایک مرتبہ خواب بیان فرماتے لگے کہ مولوی محمد قاسمؒ کو میں نے دیکھا کہ دھن بنے ہوئے ہیں اور میرا نکاح ان کے ساتھ ہوا پھر خود ہی تعبیر فرمائی کہ آخر ان کے بچوں کی کفالت کرتا ہی ہوں۔ (تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۲۸۹)

مولوی رشید احمد گنگوہیؒ نے ایک بار ارشاد فرمایا۔ میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسمؒ دھن کی سیرت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا ہے۔ سو جس طرح زن و شوہر میں ایک دوسرے کو فائدہ پہنچاتا ہے، سب طرح مجھ ان سے اور انھیں مجھ سے فائدہ پہنچاتا ہے، چند سطر بعد یہ توضیح اور ہے حکیم محمد صادقؒ کا ندھلوی نے کہا الرجال قوامون علی النساء یعنی مرد حاکم ہیں عورتوں پر آپ نے یعنی گنگوہی صاحب نے فرمایا آخر ان کے بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں۔

اس کے علاوہ بھی بہت سے عجیب واقعات ہیں۔

الجواب :-

عقیدت دار اذیت رکھنے والے لوگ جب ایسے شیوخ اور ائمہ کا تذکرہ لکھیں گے تو قدرتی بات ہے کہ مبالغے اور جانبداری سے دامن پرانا ان کے لئے بہت دشوار ہوگا۔ عقیدت کی آنکھ اپنا خاص دائرہ بناتی ہے اور نیاز مندی سے لبریز دماغ متفائل کی طرح ہر اس روایت کو مرغوب غذا کی طرح قبول کر لیتا ہے جس سے اس کے محدود عین کی عظمت تقدیس کا جھنڈا اونچا ہوتا ہو۔

اس بنیادی اصول کے پیش نظر امداد ارجحۃ اور تذکرۃ الرشید جیسی کوئی بھی کتاب زیادہ سے زیادہ اتنی ہی قابل اعتماد ہو سکتی ہے کہ اس میں جو باتیں معقول نظر

میں کسی کرمفر کو بھی حند ہو کہ ہم تو تقویۃ الایمان کی آیت میں انھیں سچے سچ مشرک ہی مانیں گے تو اگرچہ یہ تقویت ہوگی لیکن پھر بھی اس سے مولانا گنگوہیؒ کی عظمت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ کسی کا باپ دادا کافر و مشرک ہو گندائو اس میں اس کا کیا قصور۔ اور نسب نامہ بیان ہوگا تو ظاہر ہے ٹھیک ٹھیک وہی نام دیئے جائیں گے جو رکھے جا چکے۔ حضرت عکرمہؒ کا باب البوہل تھا تو اسے البوہل ہی کہیں گے اور عکرمہ ابن البوہل کہلا نہیں گئے۔ مگر کیا اس سے عکرمہؒ کی عظمت صحابیت مجروح ہو گئی؟

مولانا گنگوہیؒ کے اجداد جو کچھ بھی رہے ہوں ان کے ایمان و کفر کی بحث میں پڑنے سے فائدہ؟ بات دی ورت ہے جو تقویۃ الایمان میں قرآن و سنت کی بنیاد پر کبھی کمی سکی نہ کہیں بھی پڑے پڑا کرے۔

غیر فقہ کتابیں

سوال :- (ایضاً)

ارواح ثلاثہ و تذکرۃ الرشید، یہ دونوں کبسی کتابیں ہیں۔ اس میں کچھ واقعات منقول ہیں جن سے بدعتی حضرات کا فی ظن و تشخیص اذہذاق کرتے ہیں۔ ملاحظہ کیلئے دو تین واقعات درج کئے جاتے ہیں کہ آپ بھی نظر مالیں اور اس کا جواب فی محبوب رسالہ تجلی میں ظاہر کریں۔

ارواح ثلاثہ صفحہ ۲۸۹ حضرت والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب دغم محترم مولانا حبیب الرحمن رحمۃ اللہ علیہما نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ گنگوہیؒ کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہیؒ و حضرت نانوتویؒ کے مرید و شاگرد سب جمع تھے اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ سے حجت آمیز کچے میں فرمایا یہاں ذرا بیٹ جاؤ۔ حضرت نانوتویؒ کچھ شراسے گئے مگر حضرت گنگوہیؒ نے پھر فرمایا تو بہت ادب کے ساتھ جت لیٹ گئے حضرت بھی اسی جا رہا ہی پر لیٹ گئے اور مولانا قاسم نانوتویؒ

آئیں انھیں مان لیا جائے اور جو غیر معقول محسوس ہوں انھیں رد کر دیا جائے۔ روایت کا فن، فن حدیث کے سلسلے میں اپنے بخوی کمال کو پہنچ چکا۔ وہاں تو راویوں کے حالات اور ان کے بارے میں اہل الرائے کے خیالات کا مطالعہ کر کے یہ فیصلہ دینا ممکن ہے کہ کونسی روایت کس درجے میں قابل قبول ہے لیکن تذکرۃ الرشید یا ارواح ثلاثہ جیسی کسی بھی کتاب کی روایات پر اطمینان اور بھروسہ کر لینے کے لئے کافی شافی شہادتوں کا حصول عملاً محال ہے۔ لہذا ان میں جو روایات قرین قیاس اور نتیجہ خیز نظر آئیں ان سے تو سبق لیجئے اور جو ایسی نہ ہوں پھر نظر انداز کر دیجئے۔

فیصۃ ارواح ثلاثہ کی نقل فرمودہ روایات میں ہیں کوئی ایسی خرابی نظر نہیں آئی جس کی وجہ سے آپ بزرگان اور متوحش نظر آ رہے ہیں۔ آخر اس میں کیا عیب یا استحالیہ ہے کہ دو بزرگ ایک چار پائی پر لیٹ جائیں اور ایک کے ہاتھ کا لمس اور دباؤ دوسرے کے اندر کسی نوع کا روحانی دباؤ طبعی فیض پہنچا دے۔ متعدد احادیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ ہمارے آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کا لمس کتنی ہی بار امراض کے لئے شفا ثابت ہوا ہے اور روحانی فیوض بھی اس سے پہنچے ہیں۔ تو ایسے زمانے میں جب کہ آواز جیسی غیر مادی چیز کے نقل و انتقال کا نظارہ رہ رہ کر ہوا اور انریس جیسی ایجادات کی صورت میں ہر شخص کھلی آنکھوں سے گھر رہا ہے یہ بات کیوں غیر معقول سمجھی جائے گی کہ ایک بزرگ نے اپنے ہاتھ کے لمس اور دباؤ سے کسی شخص کو روحانی فیض پہنچا دیا۔ یہی "عاشق صادق" کی تمثیل تو وہ خود تذکرہ نگار کا انداز بیان ہے نفس حکایت سے اس کا تاریخی تعلق کچھ بھی نہیں۔ تذکرۃ الرشید کی تذکرہ دونوں روایتوں میں فقط

خوابوں کا بیان ہے۔ خواب تو عموماً ہوتے ہی عجیب و غریب ہیں اگر کسی مرد کا دھن بننا ہو نظر آنا حیرتناک ہے تو اس پر بے اعتباری یا استکراہ کیوں ہو خوابوں میں تو اس سے کہیں زیادہ عجیب العقول اور خرقہ مادیات چیزیں نظر آ جاتی ہیں۔

الرحال تو اُمون من الشیاء جیسی نکتہ سنجیوں کو ہمارا

مزاج پسند نہیں کرتا کیونکہ قرآن کے معاملہ میں حتمی احتیاط برتی جائے اولیٰ ہے، لیکن ہمارا ایسی کامی مزاج دین کے معاملے میں قاضی نہیں مانا جاسکتا۔ اگر کسی سلف کے تذکرہ نکتہ سنجی کر ہی لی ہے تو اس پر بدگمانی کی عمارت اٹھانا درست نہیں

شہ انگیزی

سوال :- (ایضاً)

حفظ الایمان مؤلفہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب صاحب پر ہے پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدس پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیبیے یا کل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید عمر و بکر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع بہائم کو حاصل ہے۔

اس عبارت میں لفظ ایسا آگیا ہے اس پر بالکل غلطی نے عجیب رنگ بھر رہا ہے۔ اب آپ ہی اس کی عقدہ کشائی فرمائیں اور تجلی میں شائع کریں۔

توضیح البیان فی حفظ الایمان مؤلفہ مولانا مرتضیٰ حسن صاحب چاندپوری ختم در بھنگوی صاحب مطبع قاسمی دیوبند باہتمام مولوی محمد طیب رقمطراز ہیں۔ واضح ہو کہ ایسا کالفظ فقط مانند اور مشمل ہی کے معنی میں متعل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اسقہ اور اتنے کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ متعین ہیں اور مولانا صاحب الشہاب الثاقب صلا پر لکھتے ہیں کہ حضرت مولانا تھانوی عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں۔ لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔

توضیح البیان کی عبارت سے مدنی صاحب کافر مکتے جاتے ہیں اور الشہاب الثاقب کی عبارت سے مرتضیٰ صاحب کافر مکتے ہیں۔

(بات سمجھ میں نہیں آئی۔ آپ فوراً اس کی تلاش کریں)۔

بہ ایشیا :-

جب کوئی فرد یا گروہ نفسانیت کی راہ چل کر غنا و نفرت، تعصب، ہٹ دھرمی اور شرانگیزی کو مقصدِ حیات بنالیتا ہے تو پھر اس کی غیر محتم و سببہ کاریوں سے شریف اور سنجیدہ لوگوں کا مومن رہنا سخت مشکل ہے۔

اہل بدعت کے پاس کرنے کا کام اس کے سوا ہے کیا کہ اپنا تاریک دماغ بھولے بھالے عوام کے دماغوں میں آٹکتے رہیں اور جو بھی فرد یا گروہ مشعل لے کر آگے بڑھے اس کی راہ روک کر کھڑے ہو جائیں۔ فردی مسائل پر بحثیں اور بدعتوں پر اصرار ہی ان کی کل پوچھی ہے۔ ان کے بازار کی روٹی چرب زبانی بھر زہ سمرانی پر منحصر ہے۔ کسی بدعتی کو آپ نہیں دیکھیں گے کہ وہ اعلیٰ کلمۃ الحق اور خدایتِ دین و ملت کے سید ان میں کوئی مثبت اور اتحاد آفریں پیغام لے کر دو قدم چلنے کی زحمت اٹھا رہا ہو۔ اثبات کے غلے میں مبتدعین کے یہاں صرف عرس، فاتحہ، قوالی، میلاد اور اسی نوع کے گونا گوں مشاغل ہیں۔ باقی تقی ہی تقی ہے۔ فلاں کا فر فلاں ملحد فلاں وہابی فلاں جہمی۔

دیوبندی علماء سے تو انھیں خصوصاً کد ہے۔ آئے دن طرح طرح کے لایعنی اعتراضات اٹھائے جاتے ہیں۔ جوابات کے لئے ان کے کان بہرے ہیں۔ سو بار ان کے کسی اعتراض کا شافی جواب دیدیکھئے۔ یہ تھوڑے تھوڑے وقفے سے پھر اسی اعتراض کو دہراتے رہیں گے گویا کسی سے بھی آج تک اس کا جواب بن نہیں آیا۔ ایسے فتنہ پردازوں کا توڑ استدلال سے بہت مشکل ہے۔ کون متین اور خوش اوقات آدمی ان سے جھک جھک کرنے میں اپنی انرجی اور وقت برباد کرنا پسند کرے گا۔

ہمیں تعجب ہے کہ جس اعتراض کو آپ نے ہمارے لئے پیش کیا ہے اس کی لغویت خود آپ پر کیوں منکشف نہیں ہوئی۔ عقل سلیم کے لئے تو ایسے اعتراضات صابن کے جھاگوں سے زیادہ کچھ بھی حقیقت نہیں رکھ سکتے۔

ہر بڑھا لکھا جانتا ہے کہ اُردو میں لفظ ایسا تشبیہ کے لئے

استعمال ہوتا ہے۔ تشبیہ کا مسلک قاعدہ ہے کہ مشبہ اور مشبہ بہ کے درمیان مکمل مماثلت اور یکسانی مقصود نہیں ہو کرئی بلکہ کسی خاص وصف میں اشتراک ہوتا ہے مثلاً آپ کہیں کہ زید تو ایسا ہے جیسا شیر۔ اس کا مطلب صرف یہ ہوگا کہ زید بہادر ہے، قوی ہے بس۔ یہ نہیں ہوگا کہ وہ بھی شیر کی طرح جارہا تھ پیروں پر چلتا اور جنگلی جانوروں کو دانتوں سے بھاڑ کھاتا ہے۔

مولانا اشرف علیؒ کی عبارت میں یہی لفظ ایسا پایا جا رہا ہے جس پر اہل بدعت عرصہ دراز سے اپنے خبیث نفس اور دماغی تاریکی کا مظاہرہ کئے جا رہے ہیں۔ حالانکہ دل و دماغ اگر عناد و تعصب سے خالی ہوں تو کسی بھی بڑھے لکھے آدمی کو مولانا مرحوم کی اس عبارت میں ایک صاف سادہ سچائی کے سوا کچھ نظر نہ آئے گا۔ تذکرہ علم غیب کا ہو رہا ہے۔ اہل بدعت کج فکری کے باعث اللہ کے رسولؐ کو عالم الغیب کہتے اور سمجھتے ہیں حالانکہ یہ اتنی جاہلانہ اور مشترکاذناب بات ہے کہ اگر دورِ فاروقی میں کوئی ایسا کہتا تو مارے دُروں کے بدن کی کھال گرا دی جاتی۔ مگر اب تو زمانہ آزادتی کامل کا ہے۔ قرآن کو ماننے والے خدا اور اس کی صفات سے جو بھی تمسخر چاہے کریں کون ان کے منہ میں لگام دے سکتا ہے۔

خیر۔ مولانا اشرف علیؒ بطور معارضہ اہل بدعت سے سوال کرتے ہیں کہ جس غیب کے علم کا دعویٰ آپ حضرات سرکارِ رسالتؐ سے لئے کرتے ہیں اس سے آپ کی کیا مراد ہے۔ آیا آپ کی مراد یہ ہے کہ حضورؐ کو ازل سے لیکر اب تک ہر ہر امر غیب کا علم تھا یا یہ کہ بعض امور غیب کا علم تھا۔ اگر بعض کا علم مراد ہے تو اس میں سرکارِ رسالت ہی کی کیا خصوصیت ہوئی۔ ایسا علم یعنی بعض امور غیب کا علم تو ہر کہ دمہ حتیٰ کہ جانوروں تک کو حاصل ہے۔

حکیم الامت کا یہ ارشادِ سلیمان میں سے ہے۔ قرآن میں حیہ نٹی تک کی طرف وحی کئے جانے کا تذکرہ آتا ہے لہذا وہ علم غیب ہی ہوگا جس کا انحصار وحی پر ہو۔ اب

اہل بدعت کے بس میں اس مسئلہ صداقت کی تردید تو تھی نہیں لہذا انھوں نے یہ شوشہ چھوڑا کہ ایسا سے مراد اتنا اور اس قدر ہے۔ یہ ایسا ہی تنگنہ تھا جیسے زید کو شیر جیسا کہنے کا مطلب یہ لیا جائے کہ زید میرت و صورت ہر لحاظ سے یکسر شیر کی مانند ہے۔ مرقضی حسن صاحب نے کوئی پوچھے کہ "اب" کے معنی دادا اور پردادا کے بھی آتے ہیں تو کیا جب بھی کوئی لفظ "اب" بولے گا آپ پردادا ہی مراد لیں گے چاہے وہ کتنا ہی کہے جائے کہ میں تو اپنے والد کا ذکر کر رہا ہوں؟

اگر ایسی دھاندلی اہل انصاف کا کام نہیں تو یہ دھاندلی سوائے انصاف دشمنوں کے اور کون کر سکتا ہے کہ ایسا کے معنی اتنا کرے اور اپنے دماغ کا متفق مولانا اشرف علی کی عبارت میں اُلٹ کر فتنہ و انتشار کی آگ بھڑکائے۔ ایک شخص اپنے محبوب کی تعریف میں کہتا ہے "وہ تو چاند ہے۔"

تو کیا کسی غبی سے غبی آدمی کو بھی یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنے محبوب کو تمام صوری و معنوی اوصاف میں چاند کا مماثل قرار دیدیا؟

ظاہر ہے احمقوں کے سوا بلکہ فتنہ پرداز معاندوں کے سوا ایسا کوئی سوچ بھی نہیں سکتا۔ سب جانتے ہیں کہ چاند کہنے کا مطلب حسن و جمال میں تشبیہ دینا ہے اور بس۔

ٹھیک اسی طرح جب مولانا اشرف علیؒ یوں کہتے ہیں کہ بعض امور غیب کے علم میں زید عمر بکر اور جانور تک شریک ہیں تو یہ مفہوم کوئی بد باطن اور فتنہ جو ہی نکال سکتا ہے کہ سرکار رسالت اور دیگر حیوان و انسان کا علم غیب مقدار و تعداد کے اعتبار سے بھی برابر ہے۔ جس طرح بچہ بھی جانتا ہے کہ حسین سے حسین آدمی وزن، جسامت، ہیئت اور جملہ اوصاف خواص میں چاند کا مماثل نہیں ہو سکتا اسی طرح جاہل سے جاہل مسلمان بھی جانتا ہے کہ جس مقدار اور جس نوع کا علم اللہ نے آخری پیغمبرؐ کو عطا فرمایا بالکل اتنا اور ویسا تو کسی غیر نبی یا غیر انسان کو تو کیا دیگر انبیاء کو بھی نہیں دیا گیا۔ مسلمان نام ہی اس کا ہے کہ ہمارے حضورؐ عیسائیت اور یہودیت وغیرہ سے جدا گانہ

جو امتیازی احکام و ہدایات لیکر آئے ہیں ان پر ایمان لایا جائے۔ یہ سائے احکام بذریعہ وحی نازل ہوئے اور گونا گوں امور غیب اللہ نے اپنے آخری پیغمبرؐ پر ایسے منکشف فرمائے جن میں کوئی دوسرا آپ کا حریف نہیں۔ یہ سب جب مسلمات میں سے ہے تو مولانا اشرف علیؒ کے رحم فرمودہ تمثیلی لفظ "ایسا" کا مفہوم وہ کیسے لیا جاسکتا ہے جو شریعہ اہل بدعت لیتے ہیں۔ کیا فاطمہ عقیل دیوانے کے سوا بھی کوئی یہ بات کہہ سکتا ہے کہ جس مقدار میں حضورؐ کو امور غیب کا علم تھا اسی مقدار میں ہر انسان بلکہ جانوروں تک کو حاصل ہے؟

خوب سمجھ لیجئے تمثیل و تشبیہ صرف اس وصف میں ہے کہ اللہ کے سوا ہر مخلوق کا علم غیب ناقص ہے۔ حضورؐ کو دنیا بھر سے زیادہ علم سہی لیکن ازل سے لیکر اب تک کے ہر مہر جلی و خفی اور چھوٹے بڑے واقعے کا علم ہرگز نہیں تھا۔ یہ علم کامل تنہا خدا کا حصہ ہے۔ عدم کمال کے وصف میں انبیاء اور غیر انبیاء سب برابر ہیں۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے دو شخص ہوں جن میں سے ایک کے پاس ایک ہزار روپے ہوں اور دوسرے کے پاس دس لاکھ روپے۔ ظاہر ہے دوسرا پہلے کے مقابلہ میں بہت دولت مند ہے لیکن یہ کہنا پھر بھی یقیناً بجائے ہوگا کہ کروڑ پتی نہ ہونے کے وصف میں دونوں شریک ہیں۔ بالکل اسی پر مولانا اشرف علیؒ کے معارف کو قیاس کیجئے۔ وہ یہ نہیں کہہ رہے اور دنیا کا کوئی بھی پرستند سلامتی ہوش و حواس کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جس مقدار میں امور غیب کا علم حاصل تھا اسی مقدار میں ہمہ شاکو بھی حتیٰ کہ جانوروں کو بھی حاصل ہے۔ ایسا صریح البطلان، احمقانہ اور لایعنی مفہوم مولانا اشرف علیؒ جیسے عالم کے سرچھپکینا صریحاً اہل بدعت کی شرارت اور فتنہ انگیزی ہے۔ وہ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ جس طرح فقط ہزار ہزار روپے کا مالک کروڑ پتی ہونے کے وصف کے عاری ہے اسی طرح دس میں لاکھ روپے کا مالک بھی اس وصف کے عاری ہے اور جس طرح معمولی انسانوں کو کامل علم غیب حاصل نہیں ہے اسی طرح حضورؐ کو بھی کامل علم غیب حاصل نہیں ہے۔ تھان میں سے دس گز کپڑا نکال لیجئے یا صرف دو گز کمال

یہ پہلا کہا جائے گا کہ کپڑا اپنی موجودہ مقدار میں "تھان" نہیں ہے۔ اسی یکسانی کو علم غیب کے سلسلے میں مولانا اشرف علی "نے" ایسا" کے تمثیلی لفظ سے بیان کیا ہے اس دھند کا شقی اور مہل دھرمی کو کوئی کیا کہے کہ فتنہ گر لوگ "ایسا" کا "اتنا" بتادیں اور جاہل و بے خبر مسلمانوں کے اکابر امت کے خلاف بھڑکاتے پھریں۔

عالم الغیب ایک اصطلاح ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ مہمتی جسے تمام امور غیب کا علم ہو۔ یہ مطلب نہیں ہوتا کہ جسے ایک دو یا دس بیس امور غیب کا علم ہو اسے بھی عالم الغیب کہہ دیا جائے۔ اسی وجہ سے یہ خطاب بلند خدا کے لئے خاص ہے اور خدا کے سوا کسی کے لئے نہیں ہے خطاب کی نسبت کرنا منکر ہے۔ جہالت ہے۔ بددماغی ہے لیکن اہل بدعت کا طرہ امتیاز ہی علم و عقل کے تقاضوں کا خون کرنا اور جہل و گمراہی کے گرد بنا کر امت میں تفرقہ و اختلاف۔ ان کی لپٹ فکری کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ حضورؐ کو بشر کہنا ہی ان نازک مزاجوں کے کلیجے پر سانپ لوثا ہے۔ یہ اتنا نہیں سمجھتے کہ قرآن نے جو حضورؐ سے اِنَّمَا اَنَابَشَرٌ مِّثْلُکُمْ کا اعلان و اعتراف کرایا اس کے وہی جزئی تمثیل مقصود ہے جو مولانا اشرف علی "نے" ایسا" میں پائی جا رہی ہے۔ "میں تم ہی جیسا بشر ہوں"۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہوگا کہ نفس بشریت میں حضورؐ اور امتی سب برابر ہیں۔ وہی آدم کی اولاد۔ وہی بشری جبلتوں کے پیکر۔ وہی مریض ہونے والے بھول جانے والے لغزش کرنے والے کمزور مجسمے۔ اب اہل بدعت کا تو چونکہ دماغ ہی اونڈھا چلنے کا عادی ہے لہذا وہ گھبرائے کہ ہائیں حضورؐ بھلا ہمارے جیسے بشر ہوں۔ ہم گناہگار غلام بے حیثیت اور وہ معصوم آقا اور معزز و مکرم۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم اور وہ یکساں ہوں یہ لوگ تمثیل و تشبیہ کی علمی حقیقت سے باخبر ہی نہیں ہی وجہ ہے کہ مولانا اشرف علی "تو در کنار انھیں خدا تک کے کلام میں کلام ہے اور حضورؐ کو بشر کہتے ہوئے بھی ان کی جان نکلتی ہے حالانکہ بشریت کا اثبات خود اللہ تعالیٰ تکرار و تکرار کے

ساتھ فرما رہا ہے۔

الحاصل اپنے سوا ہر گروہ کے بزرگوں میں کپڑے ڈالنا اور ان کی تحریر و تقریر سے من مانے مفاد ہم اخذ کر کے تفرقہ پھیلانا اہل بدعت کا پرانا شغل ہے۔ انھیں لاکھ بار کسی اعتراض و الزام کا شافی جواب دیدیجئے مگر یہ سنی آن سنی کر دیں گے اور برابر وہی رٹے جائیں گے۔ انھیں غالباً اس خوش فہمی نے مار لیا ہے کہ جن بزرگوں کی قبروں کو ہم نے معجز بنا رکھا ہے جن کے نام کی نیازیں ہم دیتے ہیں جن کی توصیف میں زمین و آسمان کے قلوب طارتے ہیں وہ لازماً ہمیں عذاب آخرت سے بچالیں گے اور جنت ہمارے لئے رزق ہو چکی ہے لہذا اب جو بھی حکمتیز کئے جائے سب روا ہے۔ ایسی خوش فہمی جسے ہو جائے اس کی بے کرداری اور خرمستی کے معنی کون لگا مئے سکتا ہے۔

اہل بدعت کا شرک

سوال: از عبد الغفار۔

گذشتہ ماہ کے رسالے میں آنے بغوان "وہی دیر نہ بیماری" تحریر فرمایا ہے کہ "فقہ حنفی ہی نہیں تھا فقہاء و کرام ایسے شخص کو کافر کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو حاضر و ناظر یا غیب دان جانے لیکن رضا خانی حضرات کو کافر کہنا قرآن کے مشکل ہے کیونکہ وہ تاویل سے ایسا مانتے ہیں۔" مذکورہ جو اسے یہاں دو آدمیوں کے درمیان جھگڑا پیدا ہو گیا ہے۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ جناب کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جو کوئی اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے کو حاضر و ناظر یا غیب دان جانے وہ کافر و مشرک ہے۔ اس اصول سے رضا خانی وغیرہ کوئی بھی مستثنا نہیں۔ دوسرے صاحب کہتے ہیں کہ نہیں جناب رضا خانیوں کو مشرک و کافر کہنے سے مستثنا کیا ہے۔ یہی وجہ کہ وہ تاویل ایسا کہتے ہیں۔ جناب! آخر وہ کوئی عقلی شریعت مطہرہ تاویل ہے۔ ہماری سمجھ میں تو نہیں آتا کہ

کسی تاویل سے مشرک مشرک نہ رہے۔ مثلاً زید یا عمر جو عالم اور مدس بھی ہے قرآن پاک آیت کریمہ علمک عالمہ تک تعلم اور سورۃ جن کی آخری آیات سے (عالم الغیب الی ان قال الذین انقضی من رسول) تحریف معنوی کر کے یہ کہتا ہے کہ ان آیات کی رو سے نبی پاک صلعم تمام احوال اول تا قیامت حتی کہ ہر شخص کی ذاتی علم بھی اور فلاں شخص جتنی ہے اور فلاں دوزخی فلاں فلاں جگہ مرے گا۔ ہر مادہ کے پیٹ کا حال ہے کہ نہ رہے یا مادہ وغیرہ وغیرہ جانتے ہیں اور مدعی اس بات کا ہے کہ حضور صلعم کو تمام علم مذکورہ عطائی ہے۔ براہ کرم تشریح فرمائیں کہ ذکوۃ الصبر آدمی کہتا ہے کہ جو اس کے خلاف عقیدہ رکھے وہ کلمہ ادب اور گستاخ رسول ہے وہ امت محمدیہ سے خارج ہے۔ کیا ایسے عقیدہ والے امام کے پیچھے نماز ادا ہو جائے گی؟ کیا اس شخص کی تاویل مذکورہ آیات کی درست ہے؟ ایسے عقیدے والا مشرک و کافر ہے یا نہیں؟ مسئلہ قرآن مجید اور سنت و اجماع کی روشنی میں بیان فرمائیں۔

الجواب :-

جن طرح سزائے موت کسی مجرم کی آخری سزا ہے اور اس میں عدالتیں انتہائی احتیاط بہتے کی پابند ہیں اسی طرح کسی مومن پر فتویٰ کفر عائد کرنا آخری الزام ہے جس کے بارے میں انتہائی محتاط روش ضروری ہے۔

اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ تھوڑا بہت علم غیب دنیا میں ہر شخص کو حاصل ہے۔ آپ امریکہ نہیں گئے۔ امریکہ کیا آپ اپنے ہی ملک کی بہتری بستیاں نہیں دیکھیں مگر آپ جانتے ہیں کہ امریکہ اور یہ آن دیکھی بستیاں حقیقت ہیں مثلاً وہ نہ ہونے کے وجہ سے یہ مقامات آپ کے لئے غیب ہی کا درجہ رکھتے ہیں لہذا الغوی اعتبار سے آپ کو ان کے تعلق سے "عالم الغیب" کہہ دینا خلاف واقعہ نہ ہوگا۔

مگر اصطلاح میں "عالم الغیب" اسے کہتے ہیں جو تمام غیبی امور سے باخبر ہو۔ جب اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ لا یعلم الغیب الا هو۔ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا تو صریحاً

اس کا ہی مطلب ہوتا ہے کہ تمام امور غیب کی اطلاع اللہ کے علاوہ کسی کو نہیں۔ دس میں تنویس اس امور غیب کی اطلاع تو سمجھی کہ ہے لیکن اس اطلاع کا مدار مختلف مادی ذرائع پر ہے اور مادی ذرائع سے حاصل شدہ علم غیب نہیں کہلاتا۔ ہاں بعض غیبی امور کی اطلاع اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو مادی اسباب و علل کے بغیر وحی اور القاء کے ذریعے بھی کر دیتا ہے اسی کا ذکر من انقضی والی آیت میں ہے۔ بریلویوں کو اس غلط فہمی ہوئی کہ تمام ہی امور غیب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا گیا۔ یہ فاحش و صریح غلط فہمی ہے لیکن اس کے ساتھ ہی یہ فریب خوردہ حضرات یہ بھی اعتراف کرتے ہیں کہ حضور کا یہ سارا علم عطائی ہے یعنی باری تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے لہذا اگلے مشرکین کی صف پہنچنے سے بل بال بچ جاتے ہیں۔ اللہ کسی کو کسی غیبی چیز کا علم عطا کر دے اس اعتقاد میں کوئی قباحت نہیں۔ قباحت اور احتمال صرف اس میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کو اپنے برابر علم عطا کرے۔ یہ لوگ اپنے دماغی توازن کی خرابی، فراست کی کمی اور نفس کی بے راہ روی کے باعث اس قباحت اور استعمالے کا ادراک نہیں کر پاتے لہذا اگر اہل اور بدعتی ضرور کہلاتیں گے مگر قانونی الفاظ میں مشرک و مرتد نہیں کہلاتیں گے۔

دیے صحیح اسلامی حکومت قائم ہو تو اس کا فرض ہوگا کہ ایسے داعی عقائد رکھنے والوں کی مزاج پر سی کرے، ان کو وارننگ دے اور پھر بھی یہ باز نہ آئیں تو اسلامی تعزیرات کا ڈنڈا استعمال کرے۔ ایسے عقائد رکھنے والوں کے پیچھے نماز درست نہیں۔ یہ تو اس قابل بھی نہیں کہ ان سے معاشرتی تعلقات رکھے جائیں۔ اگر تاویل کے ذریعہ انھیں امت مسلمہ ہی کے ذمے میں رکھا جائے تب بھی ان کی بدعت شدہ راہ اس پر ان کا اصرار کھلا فسق ہے۔ فساق و فجائے سے ترک تعلق کا عہد بلکہ استہارہ ہر نمازی روزہ عاتے قنوت میں کرنا ہے۔

حدیث کی کس میرسی

سوال :- از عبد الرشید۔ ضلع سیال کوٹ۔ پاکستان۔

مشکوٰۃ شریف پڑھنے کا اتفاق ہوا اس کے صفحہ ۱۰۲

(مطبوعہ سعیدی) پر یہ چار احادیث پڑھیں :-

۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا تَجْتَنِي عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ لَا تَدْعُوا تَهْنَأَ إِلَّا طَهْنَأَ وَلَا تَقْبُرُوا مَشْرُفًا إِلَّا سَوِيَّتَهُ (سداہ مسلم)

++++

۲) عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَجْصَصَ الْقَبْرَ وَأَنْ يَتْبَنَى عَلَيْهِ أَنْ يَقْعَدَ عَلَيْهِ (سداہ مسلم)

۳) وَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَنْجَسُوا أَحَدًا كَيْفَ عَلَى جَمْرَةٍ فَتَحْرِقَ ثِيَابَهُ فَتُخَلَّصَ إِلَى جَلْدِهِ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَخْلَسَ عَلَى قَبْرِ (سداہ مسلم)

۴) وَ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَجْصَصَ الْقَبْرَ وَأَنْ يَكْتَبَ عَلَيْهِمَا وَأَنْ تُوَطَّأَ (سداہ الترمذی)

حضرت ابو الہتاج اسدی کہتے ہیں کہ مجھ سے ملی نے کہا کیا میں تجھ کو اس کام پر مامور نہ کروں جس پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو مامور کیا تھا اور وہ یہ ہے کہ نہ چھوڑ تو کسی تصویر کو یعنی جہاں دیکھے تو کسی تصویر کو اس کو محو اور نصبت دنا بود کر دے اور جہاں کسی قبر کو اونچا دیکھے اس کو برابر کر دے (۲) حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے قبروں کو پختہ کرنے قبروں پر عمارت بنانے سے اور قبروں پر بیٹھنے سے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر تم میں سے کوئی لڑکے کی چنگاری پر بیٹھ جائے اور وہ اس کے کپڑے کو جلا کر اس کی جلد تک پہنچ جائے تو یہ بہتر ہے اس کے وہ قبر پر بیٹھے۔

(۴) حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ منع فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے سے اور قبروں پر لکھنے سے اور قبروں کو روندنے سے۔

ہو سکتے ہیں کہ کتاب میں غلطی ہو گئی ہو مگر آنجناب پر مشکوٰۃ کا باب دفن الحیت پوشیدہ نہیں ہو گا اس لئے ہر بانی فرما کر نقلی میں ضرور اس پر لکھیں۔

تعب کا مقام ہے کہ کیا امت مسلمہ کو کتاب مشکوٰۃ شریف میں یہ احادیث پڑھنے کا اتفاق نہیں ہوا ضرور پڑھتے ہوں گے مگر اس کے باوجود ہر قبر پر عرس اور میلے رچائے جاتے ہیں اس لئے مجھ میں نہیں آتا کہ کیا بات ہے کیا آپ اس پر روشنی ڈالنا پسند کریں گے ؟

بالکل کھلے اور صاف لفظوں میں مذکورہ چاروں احادیث یہ ثابت کر رہی ہیں کہ قبریں برابر کر دی جائیں قبروں پر چٹھان نہ جائے، قبریں کی نہ بنائی جائیں۔ کیا سمجھیں ہم جیسے علم مسلمان دماغ ماؤف ہوا جاتا ہے کہ آخر ہم بے علموں کو بھی تو اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہونا ہے۔ کیا جواب دیں گے۔ ایک طرف یہ احادیث ہیں اور دوسری طرف مولے دماغی نکتہ سمجھوں کے کچھ بھی نہیں۔

(نوٹ) یہ بھی تحریر کیا جائے کہ یہ قبریں پختہ بنانے کا رواج کب سے شروع ہوا اور اس کا موجد کون ہے اور یہ کیسے رواج پالیا ؟

الحوادث :-

روشنی ڈالنے کی تو ان احادیث صحیحہ میں کوئی بات ہی نہیں ہے۔ یہ اپنے مفہوم و مراد میں صریح ہیں اور روایت کے اعتبار سے مضبوط۔ ہاں سرور آہ بھرے اور رد دینے کا بے شک مقام ہے کہ جس امت کے آقا کی تعلیمات یہ ہیں اس امت میں قبر پرستی ایک مستقل دینی مشغلے کی نوعیت اختیار کر جائے۔ عرس تو خیر حلاء کی ایجاد ہے اور قبروں پر نذر و نیاز اور استسارہ کی لیلانہ خیر مٹے ہوئے بدعتی رچاتے ہیں لیکن اس کو کیا کہتے کہ تصوف کے بعض سلسلوں میں قبروں سے ربط مضبوط مستقل تعلیم کی حیثیت رکھتے ہیں اور قبروں سے کسب فیض کرنے والوں میں ایسے ایسے شیوخ نظر آتے ہیں جن کے زہد و تقویٰ کی تسبیح کھائی جا سکتی ہیں۔

دا حسرتا۔ واو لہا !

مسلم کی جو روایت آپ نے نمبر ۱۱ پر نقل کی اس کے ذیل میں مشہور صالح مسلم امام نووی فرماتے ہیں کہ اس حدیث

کی رو سے تختہ قبر بنانا، قبر پر عمارت تعمیر کرنا اور قبر پر بیٹھنا حرام ٹھہرا۔ جمہور علماء کا یہی مذہب ہے اور امام شافعیؒ نے کتاب الاثم میں فرمایا ہے کہ میں نے بہت سے ائمہ و علماء کو دیکھا کہ وہ قبروں کے گنبد وغیرہ گرانے کا حکم صادر کرتے تھے اور فقہاء نے کہا ہے کہ قبر پر بس اتنی ہی مٹی لگائی جائے جتنی اس کی کھدائی سے نکلی ہے اس سے زیادہ مکروہ ہے بھلا اس کے بعد قبر کو کچ کر کے اور تختہ بنانے یا اس پر عمارت بنانے کا جو از قایل تصور تک کیسے ہو سکتا ہے۔ محمد بن عبدالوہاب نجدی جنھیں کج طرح طرح کی گالیاں دی جاتی ہیں ان کا تصور یہی تو تھا کہ احکام الہیہ کی تعمیل میں انھوں نے عالی شان مقبروں اور بختہ قبروں کو ختم کر دینے کا ارادہ کر لیا تھا۔ بھلا یہ بات اس اہمیت کو کیسے گوارا ہوتی جس نے قسم کھالی ہے کہ دین کو خالص کر کے ہرگز نہیں لیں گے، بلکہ ہر آیت اور حدیث کی اپنے آباؤ اجداد کی روش کے مطابق تاویل کریں گے بلا سے حدیث رسولؐ کس میرسی کے عالم میں پڑی رہ جائے مگر یہ ہرگز نہیں ہونا چاہیے کہ تصوف کے مبتدعاً مشاغل و وظائف کی توہین ہو جائے۔

فاسانہ انداز فکر

سوال ۱۹: سازشکیل احمد حیدر آباد۔ ہم چند دوستوں کے درمیان آج کل ایک مسئلہ زیر بحث ہے وہ یہ کہ ایک مسلمان کتب فروش اپنی دوکان میں فلمی، ردائی اور سیاسی، مذہبی ہر ملکیتہ فکر کے کتب و رسائل فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ہم میں کا ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ ایک مسلمان کیلئے یہ قطعاً ناجائز ہے یا کم سے کم اس "طوفانِ جاہلیت" میں خلاف اسلام کتب و رسائل فروخت کرنا نامناسب و ضرور ہے۔ ایسی کتابیں پڑھ کر جو لوگ "باطل" اختیار کریں گے اس کی ذمہ داری فروخت کرنے والے پر بھی ہوتی اور وہ گمراہ ہونے والے کے گناہ میں شریک بھی ہوگا۔

اس کے برخلاف دوسرا گروہ یہ کہتا ہے کہ تنقیدی مطالعے کے لئے ہر ملکیتہ فکر کا لٹریچر فروخت کر سکتے ہیں تاکہ لوگ تمام سیاسی و مذہبی عقائد و نظریات کا مطالعہ کر سکیں۔ کوئی شخص "باطل" قبول کرے گا تو وہ خود اس کا ذمہ دار ہوگا۔ غیر اسلامی اور خلاف اسلام لٹریچر فروخت کر سکتے ہیں تاکہ لوگ اس کا تنقیدی اور تقابلی مطالعہ کریں اور ان سے واقف ہوں۔ رہا فلمی اور ردائی لٹریچر تو وہ ہر جگہ اور ہر شہر میں بیسیوں مقامات پر فروخت ہوتا ہے۔ چند لوگوں کے فروخت نہ کرنے سے باطل کی روک تھام تو نہ ہوگی۔ شائقین کہیں نہ کہیں سے بہر حال خرید ہی لیں گے پھر بلاوجہ نفع سے کیوں محروم رہا جائے۔ دونوں میں کس کا موقف اسلام کے مطابق ہے؟ جواب دیجئے۔ کیونکہ ہم سب آپ کی رائے سے خواہ وہ کچھ بھی ہو اتفاق کرنے کے لئے تیار ہیں۔

الجواب :-

دوسرے گروہ کا موقف باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صریح طور پر حکم دیا ہے کہ ظلم و گناہ کے کاموں میں تعاون مت کرو رشوت، سود، شراب وغیرہ کے احکام آپ کے سامنے ہیں۔ بیچنا تو دیکھنا شراب کے بیرل اور ظروف کو ادھر سے ادھر بیچنے کی مزدوری کرنا بھی حرام ہے۔ اب اگر اس نامعقول اور ذہنی استدلال کو اہمیت دی جائے کہ چند لوگوں کے فساد و فتنہ نہ کرنے سے باطل کی روک تھام نہ ہوگی اور شائقین کہیں شہر سے بہر حال خرید ہی لیں گے تو پھر شراب کی تجارت اور کشیدہ میں کیا رکاوٹ رہ جاتی ہے۔ ایک شخص کسی لڑکی سے پیشہ کرے تو وہ بھی بڑے اطمینان سے کہہ سکتا ہے کہ میں کیوں نفع سے محروم رہوں جب کہ پورے پورے بازار طوائفوں کے موجود ہیں اور میں نے یہ پیشہ نہ کیا تب بھی شائقین دوسری جنگوں سے ضرورت پوری کر لیں گے! یاد رکھیے! آخرت میں ہر شخص اپنے فعل و عمل کا جواب دے گا۔ کسی فعل کے اختیار یا ترک کرنے کا انحصار شریعت میں اس بات پر ہے کہ وہ فعل بجائے خود کیسا ہے۔ اگر برا ہے تو اس کا اختیار کرنا گناہ ہوگا اور اچھا ہے تو اس کے اختیار سے

نواب نے لکھا۔ آج دنیا بھر میں گناہ و طغیان ہی کا غلبہ ہے۔ کوئی بد سے بدتر برائی ایسی نہیں جس کے جواز پر وہی دلیل نہ لائی جاسکے جو منہ کرہ گمراہ لایا ہے۔ آخر کیا آپ دو چار آدمی رشوت نہ لیں تو رشوت کا چلن بند ہو جائے گا؟ سود سے پرہیز کریں تو سودی کاروبار مٹ جائے گا؟ شراب نہ پیئیں تو شراب دنیا سے اڑ جائے گی؟ نہیں۔ ظاہر ہے کہ نہیں۔ پھر تو ہر شخص کے لئے گناہ کا راستہ کھل گیا اور بھلائیوں کا قلعہ ہی پاک ہوا۔

تقصیری مطالعہ کی بات بھی محض ایک تاویل بارے میں تنقید چوں کا کھیل نہیں۔ مختلف ازموں، مذہبوں اور نظاموں کا تقابلی مطالعہ کر کے نقد و نظر سے کسی فیصلے پر پہنچنا عامۃ الناس کے بس میں کہاں۔ عام دکانوں سے کتابیں خریدنے والوں کی غالب اکثریت سب جانتے ہیں کہ بے شعور اور کم سواد ہوتی ہے یا کم سے کم ایسی تو ہرگز نہیں ہوتی کہ اس سے نقد و نظر کے ہفت خواں طے کرنے کی توقع کی جاسکی۔

ملاوہ از میں تنقیدی و تقابلی و مطالعہ کے لئے بنیادی کتابیں درکار ہوتی ہیں جنہیں اقباط کہا جاتا ہے۔ دکانوں میں عام طور پر بچنے والا لٹریچر اس سطح کی چیز کہاں۔ کیونکہ ہم یا سوشلزم یا قادیانیت ہو یا بہائیت، ان پر جو کتابیں زار میں عموماً ملتی ہیں وہ تو سرتاسر ریویگنڈے اور ملمع کاری کا پلندہ ہوتی ہیں۔ انہیں پڑھ کر لوگ گمراہ تو ہو سکتے ہیں کسی بہتر نتیجے پر نہیں پہنچ سکتے۔

واقعہ یہ ہے کہ اسلام کے خلاف لٹریچر فروخت کرنے والا تاجر ایسے ہی لوگوں کی صف میں شامل ہے جن کے بارے میں قرآن نے متعدد بار کہا ہے کہ وہ ثمن قلیل کی خاطر آخرت کو، اللہ کی آیات کو، صداقت و حقوئی کو بیچ کھاتے ہیں۔ اس کا خمیر نزاع کے عالم میں ہے اور اپنی غلط کاری کے جواز کے لئے جو دلائل وہ پیش کر رہا ہے وہ دراصل خمیری کی آخری پیکوں کا نفسیاتی رد عمل ہیں۔ اشم و عدوان سے تعاون۔ قیامت تک حرام ہی رہے گا چاہے ہمارا نفس اتارہ اس کی مباحث پر زمین سے آسمان تک دلائل کا انبار لگائے۔

دیے یہ ملحوظ رہے کہ حرمت کا حکم صرف ایسے ہی لٹریچر کی فروخت پر لگے گا جو اسلام اور اس کے اصول و اقدار کے واقعہ منافی ہو۔ کیونکہ ہم قادیانیت، بیہائیت، عیسائیت وغیرہ تو عقائد کی رو سے اور سہوائیت کو ہوا دینے والا فحشی و رومانائی لٹریچر اخلاقی اقدار کے اعتبار سے صریحاً اسلام کی ضد ہے۔ لہذا اس کی فروخت اور اشاعت بلاشبہ گناہ۔ مگر ایسا لٹریچر بیچنا گناہ نہ ہو گا جو کسی بھی ازم اور نظام کے بارے میں حقیقی معلومات دیتا ہو تاکہ ایسا ہی لٹریچر تنقیدی و تقابلی مطالعہ کا فائدہ دے سکے اور اسی سے قاری کی معلومات میں اضافہ ہو سکے۔

رحمۃ اللعالمین

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ پر قاضی سلیمان منصور پوریؒ کی شہرہ آفاق کتاب کا مختصر تعارف یہ ہے کہ اہل علم اسے علمی اعتبار سے مستند مانتے ہیں اور انداز بیان، دلکشی، رچاؤ اور دروبست کے لحاظ سے یہ اپنا جواب آپؐ ہے بخود دگر از میں ڈوبا ہوا اسلوب شہراور نکھرا ہوا فکر۔ عبارتیں رواں، شگفتہ اور دلنشیں۔ مدت سے یہ قیمتی کتاب نایاب تھی اب خالص اہتمام کے ساتھ تین جلدوں میں شائع کی گئی ہے۔ قیمت مکمل غیر مجلد بینس روپے۔

دجلہ تین جلدوں میں ۲۵ روپے

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (دیوبند)

کیہ ہم مسلمان ہیں؟

غیرت بندگی

جنگِ اُحد کے زخموں کی کسک ابھی احساسات کی تہ میں گم نہ ہوئی تھی کہ حضرت منذر بن عمرو ایک اور زخمِ تازہ کھانے کے لئے تیار ہو گئے۔ شہرِ مَعُونہ سے آئے ہوئے ایک دُعا نے خدا کے رسولؐ سے عرض کیا تھا کہ ہمیں اور ہماری سستی کو ایسے داعیانِ حق کی ضرورت ہے جو اپنے فیضِ قلبِ نظر سے وہاں کی مشرکانہ تاریکیوں سے جہاد کر سکیں۔ جو اپنے دردِ دل کو الفاظ میں ڈھال کر ہمیں اس بات کا موقع عطا کر سکیں کہ ہم اسلام کے پیغام کو سنیں، سوچیں، سمجھیں اور پھر زندگی کا آخری فیصلہ کرنے کے قابل ہو سکیں۔ خدا کے رسولؐ اور رسولؐ کے جاں نثاروں نے اجنبی انسانوں کی اس دعوت کو بغور سنا اور ایک لمحہ کے لئے تذبذب میں پڑے بغیر یہ فیصلہ کر لیا کہ جن لوگوں کی زندگی کا پہلا اور آخری مقصد ہی یہ ہے کہ خدا کے بندوں کو خدا کا آخری پیغام پہنچا دیں ان کو بہر حال اس پکار کے جواب میں شہرِ مَعُونہ کی وادی میں پہنچ جانا ہو گا۔

سوچنے کے لئے تو اس وقت اور بہت کچھ سوچا جاسکتا تھا۔ حق اور باطل کی زہرناک کشش آنکھوں کے سامنے تھی۔ بدر و اُحد کے وہ میدان پوری طرح پیش نظر تھے جہاں خون میں نہائے ہوئے ذرے اور لاشوں سے بٹی ہوئی زمین نے کھول کر بتایا تھا کہ سچائی کا اعلان کرنا موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالنے بغیر بھی ممکن نہیں ہوا۔ تمام ملک پر جنگِ جہل کی فضاؤں کا تسلط تھا اس لئے کچھ نہیں کہا جاسکتا تھا

کہ داعیانِ حق کو اپنی امان میں لیجانے والے یہ اجنبی لوگ اپنے عہد پر قائم رہیں گے یا غداری پر اتر آئیں گے۔ جانے والے زندہ واپس آئیں گے یا ان کی لاشیں بھی ہاتھ نہ آسکیں گی لیکن وہاں نہ غداری کے اندیشوں پر غور و فکر میں وقت ضائع کیا گیا نہ راہ کی شعلہ بازیوں کو سوچا گیا اور نہ غزوہِ اُحد کے گہرے زخموں کے نشانات پر نظر ڈالی گئی۔ وہاں صرف ایک بات سوچی گئی کہ جن سینوں میں خدا نے اپنے پیغامِ حق کی عظیم امانت اتار دی ہے ان سینوں سے خون کے اُبلتے پوتے نکل آئیں تو اور کون بھی اسی پیغام کو نشر کرنا ہو گا۔

خشر انصار کو اپنی سرکردگی میں لئے ہوئے حضرت منذر بن مَعُونہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ جانے والوں میں سے کسی ایک نے بھی اپنے گھروں اور عزیزوں کو کچھ خبر نہ دیکھا۔ ان کی پشت دنیا کی طرف تھی اور ان کا رخ اپنے خدا کی طرف تھا۔ پوری ملت میں سے اپنے انتخاب پر کسی نے کوئی احتجاج نہ کیا۔ کوئی حیل و حجت نہ ہوئی۔ بلکہ خدا کی راہ میں آبلہ پائیوں اور جسم دنگا ریوں کے اس نئے موقعہ کو باکران کے چہرے آخرت کی کامیابیوں کے نورانی یقین سے جگمگا اٹھے۔ پھولیوں کی طرح کھل گئے۔

یہ وفد جو انسانیت اور انسان کا بہترین در و دست اور خالص جھوٹ اور مگرابی کا جانی دشمن تھا جیسے ہی مَعُونہ کے نزدیک پہنچا اس دعوت کا پردہ فاش ہو گیا۔ خدا کے بہتے بہاؤ پر۔ انسانیت کے درد اور خدا کے خوف کے پتے ہوئے سینوں پر قبائلی جھپٹے

معرکہ جاں نثاری کے ہر ہر قدم پر تلواروں کی چھاؤں میں
اعلائے کلمۃ الحق کیا تھا۔ اس لئے وہ خوب جانتے تھے کہ
اس نازک گھائی میں کیسے کیسے زخم کھانے پڑتے ہیں۔ لیکن
خدا جانے کیسی تھی وہ زخموں کی روحانی لذت کہ وہ خون میں
نہاتے گئے اور اعلانِ حق کا جذبہ بے اختیار کچھ اور ترو
تازہ ہوتا گیا۔ دردِ جتنا سوا ہوا دریاں سے بے نیازی برپا
گئی، خطرات بڑھ گئے اور قلبی سکون و نشاط کچھ اور نکھرتا
گیا۔ میرے مولا! کیا چیز تھا وہ ایمان بالغیب۔ آخرت
کی فلاح کا وہ بے پناہ یقین۔ رضائے الہی کا وہ جذبہ
سرترا چوراہوں سے جی چراتا تھا اور اذیتوں کو سینے سے
لگاتا تھا جسے زخموں اور آلبوں کی سیج پر چین سے بند آتی
تھی۔ جو تلواروں کی خوین چھاؤں میں کیف و مسرور کی شان سے
مسکراتا تھا۔

جب حضورؐ کی وفات کا جاں گداز واقعہ پیش آیا اور
توے توے زخم کھا کر بھی مسکرانے والے چہرے اس امکِ خم
پر شدتِ درد سے زرد ہو گئے اور آنسوؤں سے تر ہو گئے تو
خسی کے خون چکلا سینے سے ہوک اٹھی اور یہ آواز معنی بن
عدی کے کانوں میں آئی "کیا اچھا ہوتا اگر ہم آپ کے سامنے
ہی مر گئے ہوتے!"

"میں یہ نہیں چاہتا! معنی بن عدی کی بے قرار چیخ
ایک نعرۂ پر شوق میں ڈھلٹی چلی گئی "میں لو عدی کا بیٹا
یہ نہیں چاہتا۔ میں تو یہ چاہتا ہوں کہ حق کی شہادت
دیتے ہوئے جس طرح رسولؐ خدا کی پاک زندگی میں زخم کھائے
تھے وہاں کے بعد بھی یہ زخم کھاتا چلوں۔ کھاتا رہوں اور
جب آخرت میں خدا کے رسولؐ سے ملاقات ہو تو عرض
کر سکوں کہ آپ کے پیچھے بھی آپ کا غلام آپ کی تصدیق
کا فرض ادا کرتا رہا تھا۔"

پہلی آواز میں بھی بلا کا درد تھا اور دوسری پکار میں بھی
لیکن اس دوسری پکار میں درد ہی نہیں درد کی طلب بھی
تھی۔ اس تڑپ نے دوسروں کو بھی تڑپا دیا۔ رگوں میں
تھکے ماندہ خون کی رفتار تیز ہوئی اور چہرے شہادتِ حق کی

جلد کھدیا۔ اور تھوڑی سی دیر میں سوائے منہ کے سائے
داخلین حق تہیہ تیغ کر دیے۔ اپنے ساتھیوں کی خونچکاں ملاشوں
اور خود اوروں کی زہریلی تلواروں کے درمیان کھڑے ہوئے
منہ میں غرور سے کہا گیا کہ "تمہیں زندہ چھوڑ دیا جائے گا۔ لیکن
شرط یہ ہے کہ تم ہم سے زندگی کی بھیک اور امان کی پیش کش
طلب کرو۔"

وہ چہرہ جو اپنے بہترین ساتھیوں کی بے رحمانہ ہلاکت
پر سرِ پا دردِ گردِ زہنا ہوا تھا ان الفاظ کو سنتے ہی یکایک
سرخ ہو گیا۔

وہ جانتے تھے کہ حملہ آور ظالم اور غدار ہیں اور اپنی جان
کی امان طلب کرنا بھیک نہیں اپنا جائز حق طلب کرنے کے
ہم معنی ہے۔ لیکن وہ یہ بھی خوب جانتے تھے کہ سوال کرنے کے
قابل صرف ایک ہی درجہ ہے۔ ہاتھ پھیلانے کے لائق صرف
ایک قسم کی بارگاہ ہے۔ زندگی کی بھیک بھی ان ہاتھوں
سے قبول نہیں کی جاسکتی جو مومنوں کے خون سے رنگین اور کفر و
شُرک کی گھناؤنی سخیاستوں سے آلودہ ہیں۔ ہاں وہ جانتے
تھے کہ زندگی کس زندگی کا حقیقی اور شاندار نام ہے۔ وہ
جانتے تھے کہ اس انسان سے زیادہ خوش قسمت کوئی نہیں ہو سکتا
جس نے باطل کے رحم و کرم پر جینے کے بجائے خدا کے نام پر مرجانا
پسند کر لیا ہو۔ جس نے اپنی جان عزیز اپنے جاں آفریں کے
قدموں پر لٹا دی ہو۔ اسی لئے ایک لمحہ کے لئے پس و پیش
میں پڑے بغیر آخرت کے اس مسافر نے کفر کی اس شاندار شکنج
کو قدموں سے روندتے ہوئے اعلان کیا کہ میں تم سے زندگی
نہیں وہ شہادت طلب کرتا ہوں جو ایک مومن کی زندگی کی سب
سے ضمیمہ آؤ ہوئی ہے۔

خدا کے رسولؐ نے جب یہ واقعہ سنا تو اس مجاہد کی
توصیف میں پکارا اٹھے کہ "انھوں نے موت کی طرف خود
پیش قدمی کی۔"

ایمان۔ ایک مسلسل تڑپ

معنی بن عدی نے غزوۂ بدر سے شروع ہونے والے

جلیاں دوڑانے لگے۔ سارا ماحول پکار اٹھا ہاں۔ ہم سب یہی اور صرف یہی چاہتے ہیں۔

شہادت کی دالہا نہ پائے میرانی

جب عمواس میں طاعون نے زبردست وبا کی شکل اختیار کر لی تو حضرت ابو عبیدہؓ بن الجراح حضرت معاذ بن جبل کے پاس آئے اور کہا:۔

”بہتر یہ ہے کہ اس وبا کی علاقے کو خیر باد کہہ دیا جائے۔ دیکھتے نہیں ہو یہ وبا نہیں بلکہ آگ کا ایک دہکتا ہوا والا ہے۔“ بظاہر یہ ایک خوبصورت مشورہ تھا لیکن معاذ بن جبل کے چہرے سے اس بات کو سن کر غم و غصہ کے گہرے جذبات ٹپک پڑے۔ وہ تیزی سے اٹھے اور لوگوں کے سامنے خطبہ دیتے ہوئے اپنے جذبات و خیالات پر سے یوں پردہ اٹھایا:۔

”لوگو!۔ یہ وبا نہیں خدا کی رحمت ہے!“ یہ فقرہ۔۔ جذبات سے جھلکا ہوا ابراسرار فقرہ سننے ہی سب لوگ چونک اٹھے۔ یہ معاذ کو کیا ہوا ہے۔ یہ شعاذ آخر کیا کہہ رہے ہیں؟۔ درد زدہ، سوز اور کاہشوں کی اس آگ بھری آندھی کی۔ طاعون کی اس طوفانی وبا کو خدا کی رحمت قرار دیا جا رہا ہے!!۔ لیکن حیرت و احتجاج کے جذبات میں سچ و تاب کھاتے ہوئے لوگوں کو معاذ بن جبل کے اگلے فقروں نے اچانک یقین، اطمینان اور تائید کی ایک نئی دنیا میں پہنچا دیا۔

”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مشاغل حضرت معاذ بن جبل کی پر شوق آواز دھجوں کو چگاتی اور دلوں کو چونکاتی ہوئی بلند ہوئی۔ کہ مسلمان جب ملک شام کی طرف ہجرت کریں گے اور شام ان کے تسلط میں آجائے گا تو وہاں ایک دبا پھیلے گی جس میں جسم پھوٹے کی طرح گھاتل ہو جائے گا۔ اس دبا کا جو شخص شکار ہو گا اس کا شمار شہداء میں ہو گا اور اس کے اعمال پاک و صاف ہو جائیں گے۔“ حدیث رسولؐ کو بیان کرتے ہوئے

جب معاذ شہادت اور تزکیہ اعمال کی اس بشارت تک آئے تو ان پر مجدد سرشاری کی کیفیت طاری ہو گئی آخرت کی اس شاندار کامیابی کے تصور نے ان کو بخود سا کر دیا جو خدا کی بارگاہ جلال میں ایک شہید ہی کے حصے میں آنے والی ہے۔ مواخذہ کے خوف اور احتساب کی کڑی گھاٹیوں کے مقابلے میں بے حساب رحمت اور مکمل نجات کے اس روشن موڑ کو دیکھ کر۔ سامنے دیکھ کر وہ دانتوں کے عالم میں بے اختیار پکار اٹھے خداوند! اگر یہ بات میں نے تیرے رسولؐ ہی سے سنی ہے تو میرے گھر میں اپنی رحمت کو نازل فرما اور میرا دامن شوق اس کے حصّہ وافر سے بھر دے! سننے والے ایک بار پھر چونک اٹھے۔ لیکن یہ چونکنا بر بنائے حیرت و احتجاج نہیں بلکہ اس رشک و عقیدت کی پیداوار تھا جن کے شدید جذبات معاذ کی شہادت طلبی کی سرستیاں دیکھ کر ایک ایک سینے میں جاگ اٹھے تھے۔ لوگ یہ ایمان کا پر شوق منظر دیکھ رہے تھے۔ سر دھن رہے تھے، لیکن سوچ رہے تھے کہ کیا دبا میں شہادت کا پہلو دیکھ کر فرط شوق سے بے تاب ہونے والا اس کی عملی گھائیوں کو بھی اسی میتانی شوق سے ملے کر سکے گا؟

عملی گھائی شروع ہو گئی۔ حتیٰ کی پہلی آزمائش بن کر یہ دبا معاذؓ کے گھر میں داخل ہوئی اور ان کے تحت جگر کو اپنی آتشیں لپیٹ میں لیتے ہوئے سوال کیا ”لو! ۹۔ اب کیا کہتے ہو؟ ۹۔“

اسی وقت بیٹے۔۔ درد اور ٹیس کی گود میں تر پڑتے ہوئے بیٹے کے لبوں پر غریب کی آواز محاذ کو تسلی اور توفیق دیتی ہوئی ابھری ”حق تیرے پالنہار کی طرف سے ہے میں تو شک و شبہ میں پڑنے والوں میں سے نہ ہو جانا!“

بے اختیار اس سعادت مند بیٹے کا مجاہد باب پکار اٹھا ”تو اگر میرے خدا نے چاہا مجھے صبر کرنے والی میں پائے گا۔۔۔“ اور سچ سچ شہادت کا امتوالا صبر کے چاروں طرف بردا نہ وار و قص کرتا رہا۔ عبد الرحمن بن معاذؓ صبر و خاک کر دیتے گئے مگر معاذ بن جبل کے چہرے سے یہی

—مرجا! وہ بیکار اٹھے۔ اے اجل! خوش آمدید! میرے خدا! تو خوب جانتا ہے کہ میں تجھ سے جتنا پیار کرتا رہا ہوں اتنا ہی ڈرتا بھی رہا ہوں۔ میرے مالک! آج میری تمناؤں کی لالچ تیری رحمت کے ہاتھ ہے۔ میری تمناؤں کے واحد مرکز! — اے میری امیدوں کے لیکلے سہارے! مجھے تجھ سے بڑی بڑی امیدیں ہیں۔ میں اس رات سے پناہ چاہتا ہوں جس کی صبح دوزخ میں جھونکتی ہو!۔۔۔۔۔“

زندگی — سوزِ شہادت اور حق کے سادہ اور خوفِ تقویٰ سے سلگتی ہوئی زندگی لمحہ بہ لمحہ موت کے قریب تر ہو رہی تھی اور حضرت معاذؓ کے چہرے سے روح و دل کی وہ دوا آئینہ کیفیت جھلک رہی تھی جس میں سوز بھی تھا اور ساز بھی۔ شوق بھی تھا اور اضطراب بھی۔ وہ جوں جوں مسنبل سکون کے نزدیک آرہے تھے اضطراب بڑھتا جا رہا تھا۔ بڑھتا جا رہا تھا تاکہ پھر ایک بار ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے۔ یہ اضطراب ان آخری الفاظ میں ڈھل گیا اور پھر اس عظیم لافانی سکون و نشاط میں گم ہو گیا جو ایک انسان کو خدا کے قدوس کے سوا کسی بھی جگہ نہیں مل سکتا۔ مجھے نہ موت کا طال ہے اور نہ دنیا چھوٹ جانے کا۔ مجھے فکر ہے تو یہ ہے کہ اپنے خدا کو کیا جواب دوں گا!۔

فرض اور احساسِ فرض کی اس مومنانہ تڑپ پر رحمت کو پیار آیا اور تڑپنے والی روح کے لئے آغوشِ رحمت باری کھل گئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہی تھیں وہ کامیاب روہیں جو صبحِ معجز اپنے خدا سے راضی ہوئیں اور ان کا خدا ان سے راضی ہو گیا۔

آج پھر کفر و باطل کی عصبیتی طاقتیں یہ کہہ رہی ہیں۔ ”زندہ رہنا چاہتے ہو تو ہم سے زندگی کی ہیکل طلب کرو!“ لیکن کوئی منکرِ دینِ عمر و موجود نہیں جو غیرتِ بندگی سے اس پیشکش پر ٹھوکر مار کر کہہ سکے کہ ”ہم صرف اسی کے آگے ہاتھ پھیلاتے ہیں جس کے آگے سر جھکاتے ہیں۔“ آج پھر ملاوٹ اور سیرت کے جلسوں میں حبِ رسولؐ کے مدعی اس دعوے کی یادیں

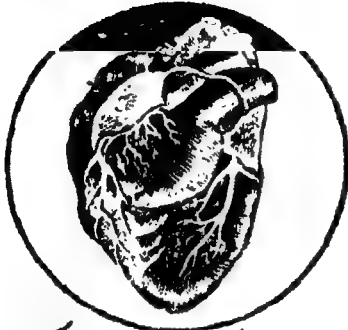
صبر و خفا اور وہی ذوقِ شہادت کا نور اُبلت اور ٹپکتا رہا۔ دو ہویاں فقہرِ اجل ہوئیں مگر معاذؓ مجاہدِ معاذؓ اپنے مقامِ دوزخ و شوق پر خدا سے ملاقات کا پیغام سننے کے لئے ہمتِ تن گوش برآواز بنے ہوئے تھے۔ ایسا لگتا تھا جیسے صبح و باکی آگ نہیں، بلکہ رحمت کے جتنی پھولوں کی بارش ان کے گھر کے اوپر ہو رہی ہے اور تمام فضا کو رنگ و بو کی حسین طبعانی میں فرق کئے دیتی ہے۔ آخر نکیل آرزو کا وقت آیا اور جس رحمت کے لئے دامنِ شوق پھیلایا گیا تھا وہ معاذؓ کے دامن میں آگئی۔ ان کی انگلی پر — انگشتِ شہادت حق پر شہادت حق کی پہلی کرن بن کر طاعون کا پھوڑا نمودار ہوا تو حضرت معاذؓ کا چہرہ کلی کی طرح کھل گیا اور شمع کی طرح روشن ہو گیا۔ وہ اس موت کا خیر مقدم کرتے ہوئے دیدہ و دل فرخ راہ کر رہے تھے جس کا انعام دائمی سکون کی دائمی زندگی ہے۔ کیف و سرورِ بکھیرتا ہوا یہ درد جیسے جیسے بڑھتا گیا حضرت معاذؓ بن جبل کی روح اپنے خدا کے قریب ہوئی گئی۔ اب وہ اپنے خدا کے قریب ہوتے ہوئے اس سے سرگوشیاں کرنے میں محو تھے اور ان کے لرزتے ہوئے ہونٹوں سے یہ آواز آرہی تھی ”اس درد کے آگے دنیا بھسک رہی رہتی ہے۔ لایعنی ہیں۔ شدتِ درد سے غشی طاری ہو گئی لیکن جوں ہی ہوش آیا دنیا نے ان کے لبوں پر کراہ کے بجائے دہاسنی ”خدا دندا!“ وہ خدا سے سرگوشی فرما رہے تھے ”مجھے اپنا ہی علم دے۔ تو خوب جانتا ہے کہ میں تجھے کتنا پیار کرتا ہوں!“

تمام دن اسی جذب و کیف میں کٹا جو دیکھنے میں سراپا درد تھا اور محسوس کرنے والے کے لئے سراپا درماں۔ رات ہوئی تو مرض کی شدت کچھ اور بڑھ گئی اور خدا سے ملاقات کرنے کا انتظار کرنے والی روح فرطِ شوق سے بے قرار ہونے لگی۔ گھڑی گھڑی پوچھتے کیا صبح ہو گئی؟ — جیسے ان کو بتا دیا گیا ہو کہ اگلے دن وہ دن ہو گا جب خدا کا بندہ اپنے خدا سے ملے گا۔ لوگ جواب دیتے ”ایسی رات باقی ہے۔“ آخر سپیدہٴ سحر نمودار ہوا۔ پوچھی اور اس کی اطلاع سنتے ہی سیرت کی ایک رومیؒ کی طرح بیمار کی رگ دپے میں جھونکتی ”مرجا!

فکر اور خوف کا

دل پر گہرا

اثر ہوتا ہے



جس سے خون کی خرابیاں پیدا ہو سکتی ہیں

صافی

نظامِ عصبی کے فعل
کو درست کرتی ہے
خون کو صاف کرتی
ہے اور شفاف خون
پیدا کر کے چہرے پر
تازگی لاتی ہے۔



دہلی - کانپور - پٹنہ

موتے اور تر پتے ہیں جب خدا کا رسول خدا کے بندوں کے
درمیان موجود تھا۔ لیکن کوئی معنی بن عادی یہ یکا رب بلند نہیں
کر تا کہ "حب رسول کا ایک بڑا تقاضا یہ بھی تو ہے کہ جتنوں کی
تصدیق کی جاتی رہے۔" آج پھر یہ دنیا حق و صداقت کے
چاہنے والوں کے لئے ایسی دباؤں اور آفتوں کی بھٹی بنی ہوئی
ہے جہاں شہادتِ حق اور تزکیہ و طہارت کی آرزو پوری کی
جاسکتی ہے مگر کوئی معاذ بن جبل نظر نہیں آتا جو پھولوں سے
ڈھکی ہوئی دوزخ کو بھانپ کر کانٹوں سے بٹی ہوئی جنت
کی جھلک دیکھ سکے اور عذابِ آخرت سے نجات پانے کے
لئے دنیا کے دکھ درد کو رحمت قرار دے سکے!۔

کہاں گئے وہ لوگ جو دنیا کو فانی اور آخرت کو باقی
مانتے تھے؟ جو ہمہ تن شوق اور سراپا پرستش ہو کر خدا کے
آگے جھکتے تھے اور صرف اس انتظار و آرزو میں اپنی جان کو
لے پھرتے تھے کہ جاں آفریں کی طرف سے کب اور کہاں
اس جان کو طلب کیا جاتے ہے۔ ہے کوئی جو اس سوال
کا جواب خود اپنے آپ کو اور ساری دنیا کو دے سکے؟۔

مولانا آزاد کی چند کیا ب کتابیں

ساٹھ تین روپے	انسان کی حیاتِ صالحہ
ڈیڑھ روپیہ	دعوتِ حق
سوا دو روپے	صدائے حق
دھائی روپے	اصحابِ کہف
دو روپے	فلسفہ
تین روپے	صدائے رفعت

مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)

نہایت نفیس عکسی قرآن اور جمائیں

اُردو میں صرف وہ نمبر لکھنا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ درج ہے

قرآن ترجمہ: شیخ الہند، تفسیر: علامہ شبیر احمد عثمانی، یہ مفید ترین مترجم قرآن کچھ دنوں کی نایاب

تھا۔ الحمد للہ اب کچھ نسخے ہتیا ہوئے ہیں نفیس ایڈیشن۔

ہدیہ مجلد ۲۵ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے)

قرآن دو ترجمے والا ۶۸ ● (۱) مولانا شاہ رفیع الدین ● (۲) مولانا اشرف علی ●

حاشیہ پر مستند تفسیر کا خلاصہ۔ آغاز میں انبیاء و صحابہ کے

احوال مقدسہ، سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکرے اور اسی

نوع کی دیر مفید چیزیں اردو میں دی گئی ہیں۔ لکھائی چھپائی

نفیس۔ کاغذ اعلیٰ آرٹ پیپر دیز۔ زمین سبز۔ ہدیہ مجلد ریگزن

چودہ روپے۔ مجلد چرمی ساڑھے سترہ روپے۔ یہی قرآن نسبتاً

پلے کاغذ پر (اس کا نمبر ۶۶ ہے) ہدیہ مجلد ریگزن تیرہ روپے

مجلد چرمی ساڑھے سولہ روپے۔ یہی قرآن پچھ اور پلے کاغذ پر

اس کا نمبر ۶۷ ہے، زمین حنائی مجلد ریگزن بارہ روپے۔

مجلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے

قرآن ایک ترجمہ والا ۶۷ ● ترجمہ: مولانا اشرف علی ●

حاشیہ پر مختصر بیان القرآن

سائز تجلی سے کچھ بڑا۔ کاغذ لائتی سفید۔ آغاز قرآن میں بہت سی

مفید چیزیں۔ مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں کی تفصیل جو

قرآن میں آئے، ان مقامات کا نقشہ جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے

مجلد ریگزن کا ہدیہ بارہ روپے۔ مجلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے

قرآن بلا ترجمہ ۳/۵ ● کاغذ آرٹ پیپر دلاستی۔ کتابت

لاٹ، حروف کشادہ۔ تجلی سائز۔ کمزور نگاہ والوں کیلئے بہت

عمدہ۔ مجلد ریگزن ہدیہ آٹھ روپے۔ چرمی ساڑھے گیارہ روپے۔

حائل مترجم ۸ ● ترجمہ: شاہ عبدالقادر رحمت دہلوی ●

کاغذ آرٹ، زمین رنگین۔ سائز تجلی سے

نصف۔ مجلد کمرچ ہدیہ دس روپے۔ مجلد پلاسٹک کور گیارہ روپے۔

حائل مترجم ۳۵ ● ترجمہ: محقق تفسیر زمین سبز۔ کاغذ لائتی۔ سائز

تجلی سے نصف۔ مجلد پلاسٹک کور۔ ہدیہ گیارہ روپے۔

حائل مترجم ● ترجمہ: شیخ الہند، مولانا محمود الحسن ●

تفسیر: مولانا شبیر احمد عثمانی سائز زمین حنائی

سائز ۳۰×۲۰ سے کچھ بڑا۔ غیر مجلد بارہ روپے۔ مجلد ریگزن

ساڑھے تیرہ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے)

حائل بلا ترجمہ ۲۳ ● کاغذ سفید مضبوط۔ سائز تجلی سے نصف

حروف کافی روشن۔ ہر سطر کے بعد لائن

مجلد کمرچ ہدیہ پانچ روپے۔

حائل ۱۳ ● بالکل ۲۳ جیسی بس فرق یہ ہے کہ ہر سطر کے بعد

لائن نہیں ہے۔ مجلد پلاسٹک پانچ روپے۔

حائل ۲۶ ● ایکٹ سائز۔ کاغذ باریک اور چمکا

ایٹمیل سپر۔ سفر کے لئے خاص تحفہ۔

جلد پلاسٹک کور۔ ہدیہ مجلد چار روپے۔

حائل ۲۷ ● بہت ہی مختصر سائز۔ حافظوں کے

مطلب کی۔ کاغذ عمدہ۔ جلد پلاسٹک

ہدیہ دو روپے

نمونے مفت طلب فرما سکتے ہیں

مکتبہ تجلی۔ دیوبند یو پی

اختر اقباس

ڈھوپ اور سائے

اونچی دکان پھیکے پکوان

برطانیہ کی خبر ہے کہ وہاں ۱۹۶۱ء میں ایک سال کے اندر ۳۱ ہزار طلاقیں ہوئیں۔ یہ اعداد و شمار بڑے پرلنک ہیں جو خوش حال اور ترقی یافتہ ممالک کی گھریلو زندگی کے ایک بھیانک پہلو کو پیش کرتے ہیں جن ملکوں کی سماجی زندگی قابل رشک ہے جو اپنی دیانتداری، فرض تپائی اور محنت و جفاکشی کے لئے مشہور ہیں اور جھوٹے سائنس کی ترقی دے کر ساری دنیا پر احسان عظیم کیا ہے۔ افسوس ہے کہ وہ عالمی زندگی پر قابو پانے میں قاصر ہے۔ جو قوم اپنی تنظیمی صلاحیتوں کے لئے شہرہ آفاق ہو وہ اگر اپنی ازدواجی زندگی میں اس قدر بد نظمی اور انتشار کا ثبوت دے تو اس سے اس کے سوا اور کیا ثابت ہوگا کہ گھریلو زندگی، زندگی کے عام قواعد اور اصولوں سے مستثنیٰ ہے اور ضروری نہیں کہ عام سماجی اور قومی زندگی میں اعلیٰ اصولوں کو بہتے والا گھریلو زندگی میں بھی کسی اعلیٰ اصول کا پابند ہو۔

برطانیہ میں طلاق کا ساتھ ایک دوسرا پیچیدہ مسئلہ یہ ہے اگر ایک شخص کسی عورت کے ساتھ چالیس سال گزار دے مگر اس کے ساتھ نکاح نہ کر سکے تو اس کے مرنے کے بعد اس کی جائیداد کا وارث کون ہوگا؟ چنانچہ ایک بڑے میاں نے ایک عورت کے ساتھ تیس سال گزارے۔ اس نے بڑھیا کے نام وصیت بھی کی ہے کہ اگر اس کا انتقال ہو جائے تو جائیداد کا زیادہ تر حصہ بڑھیا کو ملنا

چاہتے، لیکن برطانیہ کا قانون یہ ہے کہ جائیداد کی وارثت ہی عورت ہو سکتی ہے جو باقاعدہ نکاح کی رُو سے رقیقہ حیات بن چکی ہو۔ اگر ایک مرد کی ایک اصل بیوی ہے اور دوسری داشتہ بن کر ساتھ رہتی ہے تو جائیداد اور پیش کا حصہ اس کی اصل بیوی کو ملے گا اور داشتہ کو محروم کر دیا جائے گا۔

یہاں قابل غور بات یہ ہے کہ برطانیہ میں اصل بیوی کے ساتھ ایک یا دس داشتائیں کو رکھنا خلاف قانون نہیں ہے جس شخص کو "توفیق" ہو وہ اصل بیوی کے ساتھ اگر چاہے تو بیس داشتائیں رکھ سکتا ہے۔ سو سائٹی بھی ایسے شخص کو برداشت کرتی ہے، اصل بیوی کو بھی اس پر کوئی اعتراض نہیں لیکن آپ حیرت سے سنیں گے کہ اگر کوئی شخص ایک اصل بیوی کے ساتھ دوسرا نکاح بھی کر لے اور دوسری عورت کو داشتہ کے طور پر نہیں بلکہ بیوی کے طور پر رکھے اور اسے پہلی بیوی کے ساتھ اپنی جائیداد کا وارث قرار دے تو وہ ایک بڑے جرم کا مرتکب ہوگا اور دوسری بیوی سے نکاح قابل تحریر جرم قرار پائے گا۔

مغربی ممالک کے قانون میں ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری عورت سے شادی کرنا قانوناً ناممکن ہے۔ وہاں کا قانون کسی شخص کو بھی چند زوجیت کی اجازت نہیں دیتا۔ دوسری بیوی کی موجودگی کو نہ سو سائٹی برداشت کرتی ہے اور نہ پہلی بیوی ہی اس کی اجازت دے سکتی ہے۔ لیکن پہلی بیوی اور یہی نیک تہاد سو سائٹی اس شخص پر کسی وقت بھی انگشت نہاتی نہیں کر سکتی جو ایک بیوی

کہ اس کا قائل کون ہے کہ۔

زندگے زند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

دائرہ نامہ دعوت دہلی۔ ۳۰ مارچ ۱۹۷۳ء

امریکہ میں گھریلو زندگی

حال میں ایک امریکن سیاح نے تاج محل کی زیارت کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ یادگار گھریلو زندگی کے لئے محبت کا ایک دستور العمل قرار پاسکتی ہے۔ انھوں نے امریکہ کی گھریلو زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے طلاقوں کے اعداد و شمار پیش کئے اور کہا ہم چاہتے ہیں کہ طلاق کے معاملات وکیلوں کے ہاتھ میں نہ پڑیں بلکہ ایک نسلی سنٹر قائم کیا جائے جہاں مشیر، ماہر نفسیات اور ڈاکٹر اپنی ہمارت سے طلاق کے واقعات کو رد کیں اور اپنی کوششوں سے طلاق کو ناممکن بنا دیں۔ آپ نے بتایا کہ امریکہ میں ۲۵ سے تیس لاکھ فیصدی۔ سویڈن اور ڈنمارک میں ۷۰ فیصدی اور برطانیہ میں آٹھ فیصدی طلاقیں ہوتی ہیں اور جب طلاقوں کی کثرت اتنی ہوتی ہے تو اس کا اثر بچوں پر بڑا نالازمی ہے۔ اسی وجہ سے امریکہ میں گذشتہ دس سال کے اندر ۱۸ سال تک بچوں میں تین سو فیصدی کا اضافہ ہوا ہے۔ طلاق کے بچوں کی دیکھ بھال نہیں ہوتی۔ اس لئے وہ جرائم پیشہ بن جاتے ہیں صرف ایک شہر کیلی فورنیا میں دس کروڑ روپے سالانہ طلاقوں کی فیس سے وصول کئے جاتے ہیں۔ آپ نے کہا کہ امریکہ میں بہت ہی معمولی اسباب پر طلاق حاصل کر لی جاتی ہے۔

سماجی کینسر

امریکن سیاح نے کہا کہ اکثر حالات میں بیوی طلاق حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے اور طلاق کے بعد وہ ایک تو خاوند کی جانب ادب میں برابری کا حصہ دار بنتی ہے۔ دوسرے اسکے نان و نفقہ کا خرچ خاوند پر ڈالا جاتا ہے۔ تیسرے اسے بچوں کی پرورش کا بار اٹھانا پڑتا ہے۔ چوتھے عدالت کے تمام اخراجات بھی اسی کو ادا کرنے پڑتے ہیں۔ دیکھا دیکھی عورتوں کو عدالت کی طرف رجوع کرنے کی شہ دیتے ہیں اور عورت فوراً امان جاتی

کی موجودگی میں ایک دو چار داشتائیں بھی رکھتا ہو۔ قانون میں اس کی مخالفت نہیں کرتا۔ سو سائٹی بھی اس پر نگہ نہیں کرتی اور یہی بیوی کو بھی اس پر اعتراض نہیں ہوتا تو نکاح کے بغیر ایک مرد خواہ کتنی ہی عورتوں کی عزت خراب کرے وہ مرتبے لئے قابل برداشت ہے لیکن اگر ایک شخص دوسری عورت کو قید نکاح میں لے آئے تو مغربی ممالک کی پوری پوری حرکت میں آجائے گی اور سو سائٹی بھی اس پر نفیس کرے گی اور بیوی بھی بغاوت پر آمادہ ہو جائے گی۔

شہرت یہ ہے کہ مغربی ممالک میں سو فی صدی لوگ تعلیم یافتہ ہیں۔ ساتھ ہی وہ ریشنلٹ (عقلیت پسند) بھی ہیں۔ وہ ہر بات پر سائنسی نقطہ نگاہ سے غور کرتے ہیں، انکے لئے نامعقول باتوں کا ماننا غیر ممکن ہے۔ وہ تو ہمارے نفرت کیتے ہیں اور ہر نظریے کی عقل کی سوئی پر پرکھتے ہیں، لیکن ہم دریافت کریں گے کہ آخر اس میں کیا معقولیت ہے کہ دوسری عورت کو قید نکاح میں لانا تو جرم ہو اور داشتہ بنا کر اس کے ساتھ چالیس سال گزار دینا جرم نہ ہو۔

بلکہ یوں کہیں کہ دوسری عورت سے شادی کرنا تو عیش پرستی، شہوت رانی، ہوسناکی اور رندی قرار پائے اور بے نکاحی عورتوں کے ساتھ جن کی تعداد معین نہیں۔ پوری عمر بسر کر دینا اور وہ بھی اصل بیوی کی موجودگی میں عین عفت مآبی، ضبط نفس، فرشتگی اور درویشی ٹھہرے جسم پر یہ نہیں کہ ایک شخص اصل بیوی کی موجودگی میں دوسری عورت کی عزت خراب کیے، جرم یہ ہے کہ ایک عورت کی موجودگی میں دوسری عورت سے نکاح کر لیا جائے!

جن ممالک میں خواتین کی طرف سے چند وجہیت کیخلاف آواز بلند ہوتی ہے، وہاں خاوندوں کی عیش پرستانہ زندگی اور داشتاؤں کے ساتھ خلط ملط ہونے کے خلاف آج تک کوئی آواز نہیں اٹھی، کیا ہم یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب ہوں گے کہ خواتین کو مردوں کی ہوسناکی اور رندی پر نہیں بلکہ ضابطہ میں نکاح کرنے پر اعتراض ہے۔ اب یہاں آپ اسلام کے قانون ازدواج پر عقل و بصیرت کی روشنی میں غور کیجئے اور پھر بتائیے

جو بویا ہے وہی کاٹو گے

۱۹۷۰ء میں امریکہ میں ناجائز بچوں کی تعداد ایک کروڑ ہو جائے گی۔ ۱۹۷۳ء میں اٹھارہ سو بیس بچے میں سے صرف ایک بچہ جائز ہو گا۔

واشنگٹن ۶ مئی۔ امریکہ کے ایک موقر مفت روزہ پوسٹ نے یہ حیرت انگیز انکشاف کیا ہے کہ اس وقت ستر لاکھ شہری ایسے ہیں جو ناجائز طور پر پیدا ہوئے ہیں اور ان کے والدین کا صحیح علم کسی کو نہیں ہے پوسٹ نے لکھا ہے کہ اگر حرامی بچوں کی یہی رفتار رہی تو ۱۹۷۳ء میں ان کی تعداد ایک کروڑ ہو جائے گی۔ پوسٹ نے بچوں کی پیدائش کی تفصیل پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ امریکہ میں تقریباً ڈھائی لاکھ لڑکیاں ہر سال بغیر شادی کے ہی ماں بن جاتی ہیں اور ہر سال تقریباً دس لاکھ لڑکیوں کے ناجائز حمل گرائے جاتے ہیں اور پھر دھن بننے والی ہر چھٹی لڑکی حاملہ ہوتی ہے۔ پچیس سال کے دوران امریکہ کی شرح پیدائش میں ۴۰ فیصد اضافہ ہوا ہے لیکن ناجائز تعلقات کی بناء پر حرامی بچوں کی تعداد گنتی ہو گئی ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ اب ۱۹۷۳ء کے دوران امریکہ میں جنم پے پیدا ہوں گے ان میں سے ہر اٹھارہ بچوں میں صرف ایک بچہ جائز ہو گا۔ باقی سترہ ناجائز ولادت پائیں گے۔ حکومت امریکہ ناجائز بچوں کی دیکھ بھال پر ہر سال خرچا اٹھا کر کروڑوں ڈالر دے کر ڈرو پیر (خرچہ کرتی ہے پھر ان ناجائز ولادتوں سے تعلیم کا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے دردناک حالات میں ان لڑکے لڑکیوں کا دماغی توازن بگڑ جاتا ہے بیوقوفانہ کاری میں اضافہ ہوتا ہے ماہر انسانیات ڈاکٹر مارگریٹ کا کہنا ہے کہ ہم اپنے لڑکے لڑکیوں کو جو آزادانہ اختلاط کی اجازت دیتے ہیں یہ اس کا نتیجہ ہے ڈاکٹر صاحب کا کہنا ہے کہ کم عمری کا میل لاپ خطرناک ہے۔ چونکہ ہمارا معاشرہ کچھ اس قسم کا ہے کہ یہاں بغیر شادی شدہ لڑکوں کو میاں بوی کی طرح رہنے پر مجبور کیا جاتا ہے جس کا نتیجہ حرامی بچوں کی پیدائش ہے

ہے کیونکہ عدالت کے معارف اسے نہیں بلکہ اس کے خاندان کو ادا کرنے پڑتے ہیں۔ آپنے آخر میں کہا کہ امریکہ میں طلاق کا جواز ایک سماجی کینسر ہے۔ بلکہ اسے عورت اور مرد کے درمیان جنگی سے تعبیر کرنا چاہیے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس خانہ جنگی میں زخمیوں اور مقتولوں کی تعداد کم سے کم رہ جائے۔

فطرت سے انحراف کی سزا

امریکہ دنیا کا دولت مند ترین ملک ہے۔ وہاں کا ہر فرد خوش حال ہے۔ سائنس اور ایجادات میں بھی وہ دنیا کا پیشرو ہے۔ وہاں نہ یورینیم بموں کی کمی ہے اور نہ لائبریریوں کی اسی نے نامور سائنس دان پیدا کئے ہیں۔ اسی کو جمہوری ہلاک کی سربراہی بھی حاصل ہے۔ ان تمام باتوں کے باوجود وہاں کی سائنس خاندانی اور عائلی زندگی کو متوازن نہ بناسکی اگر وہاں سوشادیاں ہوتی ہیں تو تیس کا انجام طلاق ہوتا ہے۔ حلال کہ عیسائی مذہب میں طلاق قطعاً ناجائز ہے لیکن اس سیلاب میں چرچ بھی ہوتا جا رہا ہے۔ اسلام میں طلاق کی اجازت ہے مگر انتہائی مجبوری کی حالت میں جس طرح جسم کی انگلی گل جاتی ہے اور اسے اس لئے کاٹ دیا جاتا ہے کہ وہ باقی جسم کو متاثر نہ کر سکے۔ اسی طرح اسلام میں طلاق کی اس وقت اجازت ہے جب ازدواجی زندگی کا مقصد فوت ہو جائے اور جدائی کے بغیر جارہ نہ رہے۔ عیسائیوں نے مذہبی نقطہ نظر سے فطرت کا مقابلہ کیا اور طلاق کو ہر حالت میں حرام ٹھہرایا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ طلاق نے ایک وبائی شکل اختیار کر لی۔ یہی حال دو عورتوں سے شادی کرنے کا ہے۔ عیسائیوں میں دوسری عورت سے شادی کرنا ممنوع ہے۔ مگر اس کا غیر فطری رد عمل یہ ہوا کہ داستاؤں کا رواج چل نکلا۔ اب مغربی ممالک میں دوسری شادی تو حرام ہے، لیکن ایک بیوی کی موجودگی میں دس داستاؤں کا رکھنا کوئی جرم نہیں۔ قدرت نے فطرت سے انحراف کی سزا کہاں جا کر دی ہے؟

(از روزنامہ الجمعیۃ دہلی۔ ۱۳ مارچ ۱۹۷۳ء)

اُردو کی اشک شونی ہو جائے گی اور یہ بھی ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارے حکمرانوں کے اذہان صاف ہیں لیکن غریب اُردو کو سہ لسانی فارمولے کے سایہ میں بھی پناہ نہیں ملی۔

گذشتہ روز اسی وگیاں بھون میں جہاں وزیر اعظم نے اُردو اخبارات و رسائل کی نمائش کا افتتاح کیا تھا جب پریس کانفرنس میں وزیر اعظم کی توجہ یوپی میں سہ لسانی فارمولے سے اُردو کو خارج کردہ کے سنسکرت کو لانے کے مسئلہ پر مبذول کرائی گئی تو انھوں نے بڑی بے کسی اور مجبوری کے ساتھ یہ جواب دیا کہ: ”وہ اس سلسلے میں کچھ نہیں کہہ سکتے حکومت یوپی کو اپنا سہ لسانی فارمولہ بنانے کا اختیار ہے۔“

اس کے معنی یہ ہوئے کہ اگر حکومت یوپی کوئی زیادتی کرتی ہے اور کسی لسانی اقلیت کا حق غصب کرتی ہے تو اسے وزیر اعظم نہیں ٹوک سکتے۔ اس مرحلے پر ہم یہ سوال کریں گے کہ جب وزیر اعظم کی طرف سے اُردو کے فروغ اور اسکی ہمت افزائی کی بات کی جاتی ہے تو اس کی راہ میں رکاوٹ ڈالنے اور اس کی ہمت شکنی کرنے والوں کے خلاف کوئی آواز کیوں نہیں اٹھائی جاتی اور اس سوال کا جواب ہی اُردو سے وزیر اعظم کی محبت کے معیار کو داندکاف کر دیتا ہے۔ وزیر اعظم کو یہ تسلیم ہے کہ سنسکرت ایک کلاسیکل زبان ہے اور سہ لسانی فارمولے میں تین جدید زبانوں کو شامل ہونا چاہیے۔ اس کے باوجود اُردو پر حکومت یوپی کے ظلم و ستم پر وہ کوئی تبصرہ کرنے سے معذور ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ اس کی کیا وجہ ہے؟

ایک طرف تو آئین کی چودہ قومی زبانوں میں اُردو کو بھی شامل کیا گیا ہے اور دوسری طرف اُردو کو ہر سطح پر ختم کرنے کا عمل جاری ہے۔ سہ لسانی فارمولے کے ذریعے اُردو کی تعلیم کے مناسب انتظام کی ایک راہ نکلی تھی۔ مگر اُردو کی جگہ پر سنسکرت کو لا کر یہ راہ بھی بند کر دی گئی۔ کاش ہمیں کوئی یہ بتا سکتا کہ اُردو پر اس ظلم نارواہ کا کیا جواز ہے؟

جب وزیر اعظم پنڈت نہرو اُردو کو اس کا جائز حق نہیں دلا سکتے تو پھر انھیں یہ کہنے کا کیا حق ہے کہ ملک میں کوئی لسانی ساجراج غلبہ حال کرنے کی کوشش نہیں کر رہا ہے ملک

دماغی صحت کے قومی ادارہ کے ڈاکٹر کلاک ولسٹ کا کہنا ہے کہ ہمارا معاشرہ ناجائز جنسی تعلقات سے چشم پوشی کرتا ہے یا اس کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ ہماری فلموں اور ناولوں میں ناجائز جنسی تعلقات کو ایک معمولی کھیل اور تماشاکے طور پر پیش کیا جاتا ہے مختلف میلوں حتیٰ کہ فٹ بال کے مقابلوں میں ”ملکہ حسن“ کے مقابلے دراصل جنسی آوارگی اور حرامی بچوں کی پیدائش میں خستہ اول کا کام دیتے ہیں۔ گیارہ سال کی لڑکیوں کو لڑکوں سے آزادانہ طور پر پھرنے کے مواقع دیتا ہے جاتے ہیں اور لڑکی نمائش و نمود پر جان دیتی ہے اور اس طرح بدکاری شروع ہو جاتی ہے۔

(اُردو زمانہ دعوت دہلی ۸ مئی ۱۹۷۷ء)

وزیر اعظم اور اُردو

اُردو سے وزیر اعظم پنڈت نہرو کو خصوصی لگاؤ ہے وہ ہمیشہ ہی کہتے ہیں کہ اُردو ہندوستان کی زبان ہے اور وہ دوسری زبانوں کے ساتھ ترقی کر رہی ہے اور ترقی کر رہی ہے اُسے آگے بڑھنے سے نہ روکنا چاہیے اور اسے ترقی کے مساوی مواقع ملنے چاہئیں۔ دو سال قبل دہلی کے وگیاں بھون میں ہندوستان بھر کے اُردو اخبارات اور رسائل وغیرہ کی ایک نمائش ہوئی تھی۔ وزیر اعظم نے اس کا افتتاح کیا تھا اور اُردو کے لئے انتہائی ہمت بخش اور ہمدردانہ کلمات بھی استعمال کئے تھے لیکن جب اُردو کے ساتھ وزیر اعظم کی عملی ہمدردی اور ہمت افزائی کا وقت آتا ہے تو ہم وزیر اعظم کو بالکل لاچار و بے بس پاتے ہیں۔

یوپی، بہار، دہلی اور پنجاب میں اُردو کو علاقائی زبان کا درجہ دینے کی بات اب بہت پرانی ہو چکی ہے وہ محض نامہ بھی اب دیمک کی خوراک بن چکا ہو گا جو حامیان اُردو نے اس سلسلے میں پیش کیا تھا لیکن سہ لسانی فارمولے کی بات تو ابھی نئی ہے۔ حامیان اُردو کو تو یہ بھی کہ بعض صوبوں میں اور خاص طور پر یوپی میں سہ لسانی فارمولے میں اُردو کو ضرور شامل کر لیا جائے گا۔ اس طرح حامیان

تمام زبانیں ترقی کر رہی ہیں اور ان کی ترقی کی راہ میں کوئی دوسری زبان رکاوٹ نہیں ڈال رہی ہے۔ حال ہی میں زیرِ عظم نے مدراس میں کہا تھا کہ ملک میں کسی زبان کی ترقی کی راہ میں کسی دوسری زبان کو نہیں حائل کیا جا رہا ہے لیکن کیا وہ بتائیں گے کہ سانی فارمولے میں اردو کی جگہ سنسکرت کو لا کر اردو کی ترقی کی راہ میں رکاوٹ نہیں ڈالی گئی ہے؟ ہم سنسکرت کے دشمن نہیں ہیں سنسکرت ایک مردہ اور مذہبی زبان ہے اسے ترقی کا موقع ضرور ملنا چاہیے، لیکن اردو کی قبر پر سنسکرت کو۔ یہ اسکیم ہمیں یقیناً پسند نہیں ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ ہمارا شور و غل لا حول ثابت ہو گا کیونکہ ہماری آواز میں کوئی طاقت نہیں ہے اور ہم متحد و متفق ہو کر اردو کے حقوق کے حصول کی کوششیں نہیں کرتے ہیں لیکن آئین نے ہمیں رائے کی آزادی دی ہے۔ اس لئے ہم وزیرِ عظم سے احتجاج کر رہے ہیں۔ کاش وہ ہمارے اس احتجاج پر توجہ کر سکتے۔

(از روزنامہ نئی دنیا۔ ۱۹ جون ۱۹۶۳ء)

مکتوب حجاز

مولانا محمد منظور صاحب۔ نعمانی مدیر الفرائد لکھنؤ کا مکتوب اُن کے صاحبزادہ کے نام۔

بیچائے مصری اور بمبئی مسلمان اس سال نہیں آسکے ہیں موجودہ سیاسی اختلاف کی وجہ سے ان دونوں حکومتوں اپنے شہریوں کو بالکل اجازت نہیں دی۔ شاید اپنے عوام کی تسلی ہی کے لئے قاہرہ کا ریڈیو مسلسل اعلان کر رہا ہے کہ اس سال حجاج بہت کم آئے بس ہندوستان و پاکستان سے کچھ آگئے ہیں اور بہت تھوڑے سے بعض دوسرے ملکوں سے۔ اور زیادہ تر ملکوں نے احتجاجاً بائیکاٹ کر دیا اور یہ کہ حرمِ شریف ایک فوجی چھاؤنی بنا ہوا ہے اور اس کے ارد گرد سخت فوجی انتظامات ہیں۔ ٹینکوں کا حصار ہے اور حالات نازک اور خطرناک ہیں اور حجاج کو طرح طرح کی پریشانیوں ہیں۔ مجھے خود تو ان دنوں میں کہیں کا بھی ریڈیو سننے کا اتفاق نہیں ہوا لیکن متعدد دوستوں نے قاہرہ

ریڈیو کے حوالے سے مجھ سے یہ بات نقل کی۔ غالب تمہیں اندازہ ہو گا کہ قاہرہ ریڈیو کے بارے میں جب بعض دوست ہم سے کہا کرتے تھے کہ وہ اپنی سیاسی مصلحتوں کے لئے یہی جھوٹا پروپیگنڈا کرتا ہے اور بعض اوقات اس میں سو فی صدی جھوٹ ہوتا ہے تو میں یہ سمجھا کرتا تھا کہ ان دوستوں کو مصر کی موجودہ حکومت سے چونکہ بہت شدید اختلاف ہے اسلئے ان کا مصر کے بارے میں یہ ذہن بن گیا ہے اور میرا ذہن اس بارے میں کبھی ان سے پوری طرح موافقت نہیں کرتا تھا۔ لیکن اس تازہ تجربے کے بعد اندازہ ہوا کہ واقعی قاہرہ کی اس قسم کی نشریات کا قطعاً کوئی اعتبار نہیں اور وہ اپنی سیاسی مصلحتوں کے لئے سو فی صدی جھوٹے پروپیگنڈے کرنا اپنے لئے صحیح سمجھتے ہیں۔ ٹینک اور فوجی انتظامات کا کیا ذکر یہاں کہیں کسی کے ہاتھ میں رائفل بھی نہیں دیکھی۔ اس سے جو بھائی بلکہ اس کے دسویں حصے کے انتظام کے لئے ہر ملک میں اچھی خاصی پولیس فورس کی ضرورت پڑتی ہے لیکن یہاں اس کا قطعاً ذکر نہیں۔ معلوم ہوا ہے کہ قاہرہ ریڈیو نے یہاں گرائی کا بھی ذکر کیا ہے کہ ایک ٹی ڈوریل کی مل رہی ہے لا حول ولاقوۃ الا باللہ۔ حالانکہ اس کے برعکس ہمیں حیرت ہے کہ اتنے بڑے عظیم الشان بین الاقوامی مجمع میں ہر طرح کی چیزیں خاص کر کھانے کی چیزیں کیوں اتنی ارز اں ہیں۔ پھلوں کا بھی یہی حال ہے بہت اچھی قسم کی موسمی ایک روپیہ سیر۔ اور بہت عمدہ قسم کے سبب دور روپے سیر ہیں یہاں دنیا کی مصیبتوں کی ارز اتنی تو معلوم و معروف ہے کیونکہ یہاں کسی قسم کا سیر نہیں ہے لیکن اس وادی غیر ذی زرع میں لاکھوں کے اس مجمع کے باوجود جس کا سلسلہ مہینوں سے جاری ہے اور ابھی مہینوں تک جاری رہے گا۔ کھانے پینے کی چیزوں کی یہ ارز اتنی نہایت حیرت انگیز اور پس انداز کی قدرت کی نشانی ہے۔

(از ہفت روزہ امداد جدید لکھنؤ ۱۴ جون ۱۹۶۳ء)

عمد کتابیں

عہد رسالت کی مقدس خواتین اپنے موضوع کی یکتا کتاب۔ ڈیڑھ روپیہ

کرامات صحابہ از مولانا اشرف علی تھانویؒ۔ ڈیڑھ روپیہ

محاسن اسلام اسلام کی خوبیوں پر مولانا اشرف علی کی ایمان افروز تقریر۔ صرف ڈیڑھ روپیہ۔

عبقات اختلافی موضوعات اور علوم تصوف پر شاہ اسماعیل شہید کی مشہور کتاب۔ ترجمہ از مولانا مناظر احسن گیلانیؒ۔ ساڑھے دس روپے۔

زبدۃ المناسک حج اور احکام حج پر مفصل و مدلل کتاب۔ مصنف۔ استاذ الاساتذہ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔

حقوق الاسلام اپنے وقت کے زبردست عالم قاضی شامہ اللہ پانی پتیؒ کی مفید ترین تصنیف جس میں بتایا گیا ہے کہ اسلام کی رو سے کس کس کا کیا حق ہے۔ اللہ رسولؐ، صحابہؓ، علماء، والدین، اقرباء، حاکم شوہر، بیوی، اولاد، پڑوسی۔ غرض ہر ایک کے حقوق کی تفصیل رسالہ سماع و مزامیر بھی شامل کتاب ہے۔ اردو ترجمہ عام فہم قیمت مجلد دو روپے۔

فتوح الغیب شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مقالات کا اردو ترجمہ۔ مجلد ڈھائی روپے۔

القاموس الجدید ایک نفع انسان آمد عربی و کشتی بشارت آمد الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ اس میں ضرب الامثال، محاورات اور زبان کے تغیرات کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ غور کو واضح کیا گیا ہے۔ مفید بیش قیمت اور جلیل القدر عربی لکھنے والوں کیلئے خاص تحفہ ہے۔ سات روپے

صحیفہ ہمام بن منبہ حضرت ابو ہریرہؓ کا مرتب کیا ہوا قدیم ترین مجموعہ حدیث مع تشریح۔ مکتوبات نبویؐ کے نوٹ بھی شامل کتاب ہیں۔ ساڑھے تین روپے

سچے رسول کی سچی تعلیم زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق تعلیمات رسالت کا ایمان افروز مجموعہ۔ قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

جناب اسعد گیلانی کی دو کتابیں

انتظار (جدید مضامین) " " 1/-

کتاب انقلاب " " 1/-

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک از۔ مولانا مسعود عالم ندوی قیمت

مقالات شیخ الہند دھائی روپے

وحی کی حقیقت اور ایمان دیانت کے باہمی ربط پر ایمان افروز گفتگو۔ مشہور مفسر قرآن مولانا محمود الحسن شیخ الہندؒ کے قلم سے۔ ایک روپیہ۔

درویشی کیسے؟ مشائخ و صوفیاء کے ایمان افروز ارشادات۔ قرآن و سنت سے ہم آہنگ بلج و نفیس توضیح۔ سوا دو روپے۔

چوکھٹ کے اندر عورتوں کے لئے چند نفیس مضامین قیمت ایک روپیہ

محمد بن عبدالوہاب ایک مظلوم اور بدنام متصلم کی مستند سوانح۔ مولانا مسعود عالم ندویؒ کے قلم سے۔ قیمت پونے تین روپے۔

اوپنی دکائیں صدیق الحسن گیلانیؒ کے دلچسپ خطبے۔ قیمت ایک روپیہ

مستقل عنوان

مولانا ابن العرب کی

مسجد سے منجانب تک

پھر پروینہ سے ان کی شادی ہو گئی۔ چھ ماہ بعد مجھے کہنے لگے:-
”ملا اکسی نہ کسی طرح پروینہ سے میرا بیچا جھڑا دور نہ خود کشی کروں گا۔“

تو بیل گاڑی کا سفر باضم ضرورت ثابت ہوا یہاں تک کہ شاید معدے کی بڑی آنت نے چھوٹی آنتوں کو چاڑا لیا لیکن روماتشک ثابت نہیں ہوا۔ کھیت بے شک تھی۔ باغ بھی تھے۔ کئی راج بہہ اور نالے بھی راہ میں آئے جن کا ہوتا ہوا پانی تھیلاتی اعتبار سے پھٹکی ہوئی جامدی اور حسین آنچلیوں کی رومانوی سرسراہٹوں سے کم نہیں ہوتا۔ مگر دانتوں میں کرکراتے ہوئے ریت، آنکھوں میں جھپٹے ہوئے خبار اور بھیجے کو کھولاتی ہوئی دھوپ کے سامنے اس وقت رومان اور محبت کان دبا کر چپکے سے سرک گئے۔ ذہن کے کسی بعید تر گوشے میں بھی رومانس کا کوئی چراغ نہیں جل رہا تھا۔ جب راستے کے بے شک نشیب و فراز ہم زوجین کو ایک دوسرے ٹکرا دیتے تو ملائیں کے منہ سے سسکیاں نکلتیں، میں بھی کبھی معذرتا اور کبھی حقیقتاً کراہتا۔ ایک دفعہ تو ہم دونوں کے سر ٹکرائے گئے تھے۔

”بڑا اثر سفر ہے۔ آپ ذرا اپنے سہارے بیٹھئے۔“
انہوں نے نہایت بیزاری سے کہا:-
”کیا کہتی ہو نیک بخت آج ہی تو سہارا لینے کا وقت آیا ہے۔ کراؤ کہنی پھوٹا رہاں چکی ہیں۔“

واقعی گاڑی کے چوبی تکیے اور ریڑھ کی ہڈی کے

آپنے زون غنہ ضرور سنا ہو گا لیکن بے غشی کبھی نہیں سنی ہو گی۔ میں نے بھی نہیں سنی تھی مگر قسمت کا لکھا بہر حال پورا ہوتا ہے۔ ایک ایسے غنہ دہن بزرگوار کی زبان سے بے غشی سننی بڑی جھپٹوں نے شاید نون غنہ بھی کبھی نہ سنا ہو گا۔ ان کا نام شیخ مسیتا تھا۔ یہ ان متعدد کرم فرماؤں میں سے ایک تھے جو ہم زوجین کو اسطیش لینے بیل گاڑیوں سمیت آئے تھے۔

بیل گاڑی کا سفر تصوراتی نقطہ نظر سے بڑی روماتشک چیز ہے۔ ذرا سوچتے دانتیں بائیں دھان کے سرسوں کے، ابرہہ کے کھیت جن کے نرم دناڑک سائے میں خدا معلوم کتنی مرتبہ شیریں فرما دکا، سوہنی ہنوال کا، دامن عذرا کا کھیل کھیلایا ہو گا، محبت کے گیت گائے گئے ہوں گے۔ کھیتوں کے پیچھے آموں کے باغ جن کے گھنے سائے میں نہ جانے کتنے ہمسر اور میر و منوں کے گائے ہوئے ڈڈ ٹٹ یعنی فلی گائے قاف کی پیروی کی طرح پھڑپھڑاتے پھر رہے ہوں گے۔ نیچے زمین اور پر آسمان۔ آسمان پر سورج، زمین پر گھانسان اور ریت۔ یہ رب تعالیٰ کی سطح پر کشا دل کش ہے لیکن عملاً اس سے واسطہ پیش آجائے تو سچی بات ہے اپنی تو کچھ ویسی ہی کیفیت ہوئی جیسی میاں تقدیر حسین کی ہوئی تھی۔ تقدیر حسین چھ ہینے تک ایک ہی پاس خاتون مس پروینہ کے عاشق رہے۔ اس دوران میں بار بار مجھ سے کہا کرتے:-

”ملا اگر پروینہ مجھ نہ مل سکی تو خود کشی کروں گا۔“

دل کی دنیا کے مالک چاندی کے زیور پہنا نام کسی چور ہی چاری کو۔ ہمارے ڈیڑی تو کل ہی خالص سونے کے بندے اور بازو بند اور ہار خرید کر لائے ہیں۔ ڈیڑھ سو روپے تو آج بھی جتنا چاہے سونائے ہو۔ تمھاری محبت سچی ہے تو ہمیں جزاؤ نیکیں لاکر دو۔ میں کہوں۔ ہاں ہاں کیوں نہیں۔ ذرا سیڑج ڈونے دو میں شفق کے طلعتے خالص سے دس تو لے کا نیکیں بناؤں گا جسکی رگ رگ میں ستائے جڑے ہوئے ہوں گے۔

لیکن ملائق کا موڈ اس قدر خراب تھا کہ گفتگو چلی ہی نہیں محسوس ہو کہ میں بھی خاموش ہو گیا اور تصویر کے پردے پر چٹ منظر اُٹھنے ڈوبنے لگے جو ابھی ریل کے سفر میں سامنے آئے تھے گڑھی بھونڈو ناٹھ سے ایک کانگریسی بزرگ سوار ہوتے بزرگ ان کی گاندھی کیپ کی وجہ سے کہہ رہا ہوں ورنہ عمر میں تو مجھ سے بڑے نہ رہے ہوں گے۔ چہرے کی بناوٹ بھی صیقل جیسی نہیں تھی۔ ویسے اصل کانگریسی آج کل ملت بھی شکل ہی سے ہے۔ فدوی کو بارہا ان حماموں میں جھانکنے کی سعادت نصیب ہوئی ہے جہاں کانگریسی حضرات نقطہ لنگوٹ باندھ کر غسل کرتے ہیں۔ جنھیں لباس کے چمکے میں ہمیشہ کانگریس کا ٹکھن بچھا تھا وہ بھی کپڑے اُتار کر ویسے ہی نظر آئے جیسے اپنے صوفی نمکین کو مس طنہ اس وقت نظر آئی تھی جب وہ رات کو تھیر میں سپر عاشق ہو کر صبح اس کے ڈیرے پر ملنے گئے تھے۔

خیر ذکر ان کانگریسی بزرگ کا ہو رہا تھا جو گڑھی بھونڈو ناٹھ سے سوار ہوئے تھے۔ ان کے پاؤں میں ٹیڈی بانیز والی نیکیلاوٹ تھا مگر لباس پورا کھدر ہی کا تھا جو نیتا ہونے کی ناقابل تردید علامت ہے۔

انھوں نے کپار ٹنڈ میں داخل ہوتے ہی ایک ایسے انداز میں ڈبے کا جائزہ لیا تھا جو از بسکہ شہزادوں کیلئے خاص سمجھا گیا ہے پھر وہ سامنے کی سیڑ پر بیٹھ گئے تھے۔

اب انھوں نے دستی بیگ سے چٹا اخبار نکالے۔ ایک ہندی ایک انگریزی اور ایک کسی ایسی زبان کا جس کا نام تک مجھ جاہل کو نہیں معلوم۔ پھر حریف بیڑی کا بندل نکالا اور بڑے رکھ رکھاؤ سے اس کا کاغذ پھاڑ کر ایک بیڑی

بین سسل تھام پھاڑی تھا۔ دونوں کہنیاں کسک رہی تھیں۔ اب نا اگر ملائق کا سہارا نہ لیتا تو کس کا لیتا۔ غنیمت یہ ہے کہ اس ملے لگے میں کوئی تیسرے صاحب نہیں دھرے گئے تھے مگر پھر بھی یہ اتنا مختصر سا تھا کہ اگر گردشِ دوراں ہم زوہدین کے جموں چرمیاں نہ اچکے لگتی ہوتی تو ہم میں سے فقط ایک ہی اس میں سما سکتا تھا۔

”کتنی خوشگوار فضا ہے سلیم۔ ادا وہ دیکھو چری کے کھیت میں گاؤں کی ایک اڑھ حید اور اس کا کتا۔ اور وہ دیکھو ٹیکر کی ٹھنگل پر نیل کنٹھ۔“

انھوں نے بے ساختہ دیکھا ضرور تھا مگر پھر بہت ہی گفتگو لہجے میں بڑبڑاتی تھیں۔

”بس آپ ہی دیکھیے۔ مجھے کیا معلوم تھا بیل گاڑی کا سفر ایسا ہوتا ہے۔“

”اُدھو تو کیا تم بھی تھیں بیل گاڑی میں ہو میں تیرا کر لے جائے گی۔“

”ایسا بھی کیا راستہ۔ قدم قدم پر گڑھے اور پھر چڑھائی۔“

”سبق تو یہ زندگی کے تشیب و فراز ہیں۔ وہ کسی شاعر نے کہا ہے نا۔۔۔“

”بس شاعر کو رہنے دیجئے۔ آخر کتنا راستہ اور باقی ہے؟“

”بس چھ بیل۔ ہم ابھی دو میل آئے ہیں۔“

”اللہ تو بہ۔ اس سے تو پیدل چل لیتے۔ اُٹھ آپ ذرا اپنے سہارے بیٹھیے۔“

بیل گاڑی چلتی رہی۔ آگے بچھے کئی بیل گاڑیاں در تھیں یہ کاروائی انداز کا سفر اگر سینا کے پرے پر دیکھتے تو کتنا اچھا لگتا

میں چاہ رہا تھا کہ میں اور ملائق ہیرو ہیروئن کی طرح باتیں کریں۔ میں کہوں اے جان بہار! یہ زمین سے آسمان تک بکھری ہوئی

دھوپ کی چاندی کتنی حسین ہے۔ میں اس سے تیرے ماتھے کا ٹیکہ اور کانوں کے آدینے بنواؤں گا۔ اس سے پہلے کہ سونے کی طرح چاندی بھی قانون کی زد میں آئے ہیں موقع سے فائدہ اُٹھانا چاہیے۔ وہ کہے۔ لے سرتاج من سلامت۔ نہ تو یہ لے میری تہاؤں کے چشمہ چراغ۔ اٹھوہ کیا ہوتا ہے میری

فراوان لاپرواہی بھی اب صاف جھلک رہی تھی۔ پھر
دیر تک ان میں رنگارنگ باتیں ہوتی رہیں۔ موسم کی باتیں
سیاست کی باتیں، سماج، کلچر اور آرم کے اچار کی باتیں۔
مشہور شاہ گفتگو بھارتی وزیروں، گورنروں اور ذیلی افسروں
تک پہنچی۔ اب شری دیو داس کچھ اس طرح کے فقرے فرما
رہے تھے:-

”بڑا اندھیرا ہے صبا۔ جسے دیکھو فرعون بنا ہوا ہے۔ دُڈھلکے کا آدمی کام نہیں کر کے دے گا جب تک سے نوٹوں کی کھڑکھڑاہٹ نہ سنائی دے۔“ مجھے دیکھتے زندگی بہت گئی کانگریس کے ساتھ۔ ماریں سہیں جلیں کاٹیں مگر آج دنہا کا رے لوگ جھیں بھگوان کی غلط بخشی نے کر بیاں بخش دی ہیں سیدھے منہ بات نہیں کرتے نہ کسی کی قربانیوں کی قدر نہ کچھ تعلقات کا پاس۔ دھکے کھائے جاؤ کوئی کام وقت پر ہو کے نہیں دیتا۔“ جیلر امر سنگھ کھٹ سے بولے :-

”تم یا ربڑے جھوٹے ہو۔ کچھ دیر پہلے تو نیات
نہر کو فون کر رہے تھے۔“

دلور اس کا چہرہ فق ہو گیا۔

”آؤ۔۔۔ اور۔۔۔ آپ مجھے نہیں۔۔۔“

”ہاں ہاں سمجھنا تو بس تم کا ننگر لیسوں ہی کے ہاتھ میں سارا لگیا ہے۔ اے میں تم لوگوں کی رگ رگ سے واقف ہوں۔ کہ نہادھر ناجو کچھ تھا آزاد دی سے پہلے کی جگہ اب تو بلادِ جہ کی اینٹھ مروڑ ہے۔ تمہیں ہی ابھی نئی کمر سی برہنہ تھا دو پھر دیکھو زمین پر قدم نہیں رکھو گے۔ حرام کی کھاؤ گے کھا کھا کے غراؤ گے۔“

دیو داس غریب بقول شخصے مینے تکتارہ گیا۔ اے امید
نہیں تھی کہ جلد صاحب ایسے منہ پھٹا ثابت ہوں گے۔

گنیت نگر کے اسٹیشن سے ایک اور کانگریسی سوداگر
 ہوئے۔ وہ بھی دیوداس ہی کی طرح سیاسی یتیم نظر آ رہے
 تھے۔ سیٹ کوئی تکمیل طور پر خالی نظر نہیں آتی تو اور پر
 گئے۔ یتیمی کے باوجود ان کے رُخ نور پر وہ خاص قسم کی شگفتگی

برآمدگی۔ اسے ہونٹوں تک لے جا کر دانتوں سے اس کا سرا
کاٹا اور پھر خاصے اہتمام سے اس کا مڑا سرا اچس پر ٹھٹھا ٹھٹ
کیا۔ میں یہ سب دلچسپی اور حیرت سے دیکھ رہا تھا۔ پانچویں
جیسے میاں ری سگریٹوں کے ساتھ تو یہ تکلف برتتے بعضوں کو
دیکھتے ہیں لیکن بیڑی کے ساتھ یہ خسروانہ سلوک شاید چھوڑی توروں
کی ماسباری میں تھا۔

ٹھیک گاؤں پر سے ایک نئے مسافر سوار ہوئے۔ خاکی لباس۔
طویل قامت۔ بھاری بھر کم اور وجہہ۔ کافی سارے سامان
کے ساتھ ایک لڑکی بھی ان کے ساتھ تھی۔ شرمیلی اور قد اُمت
زدہ۔ قد اُمت زدہ یوں کہ نہ اس کے بازو عریاں تھے نہ گپیٹا
چاک تھا۔ نہ لباس ہی ایسا چست تھا کہ دیکھنے والوں کے بھجوں
میں چوہنٹیاں برنگائے۔ رخسار غارے سے ہونٹ سرخی سے
اور آنکھیں ڈھٹائی سے رُخم۔
”بیٹی تم آدھر بیٹھ جاؤ۔“

لڑکی ملائم کے قریب جا بیٹھی۔ وہ خود درمیان سیٹ پر جم گئے۔ کچھ دیر بعد ان میں اور کانگریسی ہاٹے میں رسمی گفتگو کا آغاز ہوا۔ اس سے واضح ہوا کہ وہ تھے امر سنگھ اور ہاٹے تھے دیو داس۔ امر سنگھ کو سخت شکایت تھی کہ عین اس وقت جب ان کے ریٹائر ہونے کا وقت قریب آچکا تھا گو رنمنٹ نے ان کا تبادلہ کر دیا ہے۔ وہ جیلے تھے۔

”بڑی کوشش کی صاحب“ وہ گوجیلی آواز میں یو داس سے کہنے لگے ”مگر تبادل نہیں رکا۔ ہر افسر بادشاہ بنا ہوا ہے۔“

”کاش کچھ پہلے آپ کے رسم و راء ہو جاتی تو یہ معمولی سا کام چٹکیوں میں ہو جاتا۔“ دیو داس نے ہمدردانہ کہا ”میں وزارت داخلہ کے کسی بھی افسر کو فون کر دیتا بلکہ براہ راست جواہر لال ہی کو کہہ دیتا، کیا مجال تھی کہ تبادل نہ کرے۔“

امرسنگھ نے انھیں گھوڑا بھر ترخ کر دیے۔

”کچھ میرا نہیں۔ بھیجی کہاں بھیجتے ہو۔ سات سمندر۔“

یار بھی بھینچو گے تو میں اپنی جی سمیت وہیں گھر جا لوں گا۔

کمال پوریا۔ تبارے کے خلاف جتنی سازیدہ ساری

ایک لمحہ پہلے جلیں صاف ہو گئے لمحے میں مانی جا رہی تھی اتنی ہی

جانے بھی دیکھتے جیلر صاحب — یہ سپرنٹنڈنٹ
جامن پرشاد کے بھائی ہیں۔“

”سیکڑوں دیکھے ہیں سپرنٹنٹ — ہم نے دسیوں وزیر
بنا ڈالے۔ ہمارا دیا ہوا سرٹیفکٹ نہ ہوتا تو کتنے ہی وزیر آج
گھاس کھودتے پھرتے۔“
”سرٹیفکٹ۔۔۔۔۔؟“

”ہاں ہاں اور کیا — جیل جانے سے بڑھ کر قابلیت
اور کیا ہوگی مگر اس قابلیت کی سند ہمارا سرٹیفکٹ ہی تو
ہوتا ہے۔“

ادھر والے ہاتھ بھی مسکرائے۔ ”بھی“ اس لئے کہہ رہا
ہوں کہ مسکرائے کی بجائے ان کے تیور اطمینان کے تھے، لیکن
یقین کر لینے کے بعد کہ یہ کڑیل قسم کا وحشی جیلر گردن توڑ کر ہاتھ
میں دیدے گا انھوں نے، تنہا ڈال دیئے تھے۔

”آپ تو ڈیڑی ریل کو بھی جیل کا دار ڈیکھ بیٹھے ہیں۔“
لڑکی نے برا سامنہ بنا کر کہا ”بھی کوئی ٹوٹ پڑا تو کیسی بری بات
ہوگی۔“

”بہت دیکھے ہیں لڑنے والے۔ اسے بیٹی یہ گاندھی کیپ
والے کہیں لٹنے کا پوتا رکھتے ہیں۔ یہ تو فقط باتیں بولتے ہیں۔
پکڑ دیتے ہیں۔ پیسہ بٹورتے ہیں۔“

”معاف کیجئے گا۔“ دیو داس نے ڈرتے ڈرتے کہا۔
”آپ کو سارے دیش کی توہین نہیں کرنی چاہیے۔“
”سارا دیش — داغ بھی درست ہے“ امر سنگھ الٹ

پڑے ”تم لوگ بھی یار بڑے ڈھیٹ ہو۔ اسے سارا دیش اگر
کانگریس کے ساتھ ہوتا تو یہ کتنے دن کانگریسی کنڈیڈیٹ کو
ہار کیوں ہوتی۔ ہوش کی دوا کرو۔ یہی حال تم لوگوں کی خوش نہی
کار ہا تو اگلے دوسرے الیکشن میں جت پڑے نظر آؤ گے۔“

”پھر بھی صاحب کانگریس کانگریس ہے۔“

”کیا بات ہوئی۔“ امر سنگھ نے دیو داس کو گھورا۔

”ہم کب کہتے ہیں کہ کانگریس کانگریس نہیں رنجیت فلم

کبھی ہے۔ لے تم تم ہر ہم ہم ہیں — پھر؟“

”معاف کر دیجئے جیلر صاحب — یہ لوگ سچے ہیں۔“

غور و جھلک رہی تھی جو کچھ روپوشی کا معروف لازمہ ہے
اور جس کی بالائی سطح بھنگی پٹی کی یاد دلاتی ہے۔

توپر کی برقعہ پر کہنی کے بل لیٹ کر انھوں نے سگریٹ
روشن شروع کر دی۔ امر سنگھ کو ان کا اوبر جڑھنا ہی خاصا
گراں گذر رہا تھا پھر جس شان کے ساتھ وہ سگریٹ کے کش
لے لے رہے تھے وہ تو امر سنگھ جیسے بے ہمار لوگوں کے لئے چیلنج
سے کم نہیں تھا۔ امر سنگھ کی دھاڑ سے دفعتاً ڈبہ گونج اٹھا۔
”تم ایک تو بد تہذیبوں کی طرح سر پر جڑھ گئے پھر
اکڑا کر کے سگریٹیں پی رہے ہو۔ پھینک دو سگریٹ۔“

نئے ہاتھ کے چہرے پر حیرت، جوش اور کھٹا ہٹ
کی ملی جلی لہرائی۔ وہ سیدھے پور بیٹھے اور چٹکی بجا کر
سگریٹ کا گل جھاڑتے ہوئے مشتعل آواز میں بولے۔

”آپ۔۔۔۔۔ بڑے جاہل آدمی معلوم ہوتے
ہیں۔ جانتے ہیں میں کون ہوں؟“

”تم ملکہ دکوڑیہ کے چچا بھی ہو تو مجھے پر دا نہیں۔
پھینک دو سگریٹ ورنہ۔۔۔۔۔“

”ورنہ کیا؟“ ہاتھ بڑبڑاتے۔
”کیا۔۔۔۔۔ بتاؤں کیا؟“

دفعتاً امر سنگھ کھڑے ہو گئے اور سگریٹ ہاتھ کے ہاتھ
سے چھین کر کھڑکی سے باہر پھینک دی۔

”اب اگر تم نے سگریٹ سلگائی تو تمھیں بھی کھڑکی سے
باہر پھینک دوں گا۔“

ہاتھ خفے اور بے بسی کے سنگم پر دم بخود سے ہو گئے
تھے۔ چہرہ کشیدہ، ماتھے پر جھول، آنکھیں پھٹی پھٹی ہمال شرخ

”ڈیڑی جانے بھی دیجئے۔“ لڑکی شکایت آمیز لہجے
میں بولی۔

”بکومت“ امر سنگھ ہاڑے ”یہ دو کوڑی کے
پونے گاندھی کیپ لگا کر نہ جانے اپنے آپ کو کیا سمجھتے

لگتے ہیں۔“
دیو داس پر بھی خوف طاری تھا۔ وہ ملتجیانہ لہجے

میں بولا۔

زندگی گزار رہی ہے۔ وہ بھی اب اتنی ہی بڑی ہوگی یا شاید کچھ چھوٹی ہو۔

دفعۃً تصور کے پردے پر تاریکی چھا گئی۔ بیل گاڑی کا پہرہ کسی گھر سے میں جا پڑا تھا جس کے نتیجے میں ہم دو عین کے سر پر ٹکرائے۔

خدا خدا کر کے یہ سفر تمام ہوا۔ منزل مقصود گاؤں کی ایک حویلی تھی جہاں شادی کے سلسلے میں خاصی روٹی آئی ہوئی تھی۔ اب سینے سے حق کی بات۔ اگلے روز شیخ مسیتا کہنے لگے "کیوں جی ملا جی صاحب آپ بھی چلیں گے جیارت شریف کو؟"

"کیسی زیارت؟" میں نے ان کا منہ تنکا۔

"اجی وہی گونگ عرب کا جلسہ ہے۔"

"گونگ عرب؟" میں چکرایا یہ کس قسم کی ترکیب تھی۔

یادداشت کی سطح پر کئی ہم وزن الفاظ ابھرے۔ اصل میں چلو توں۔ رشک ختم۔ لیکن گونگ کس چیز کا نام ہے۔ عرب کے ساتھ ہنگ کیا جوڑ۔ فارسی ترکیب پر معنی دارد؟

"ہاں جی" شیخ بولے "آپ نے تو سن ہی لیا ہوگا ہماری طرف گونگ عرب آتے ہوئے ہیں۔"

پھر وہی گونگ عرب!

ان کے معصوم چہرے پر نظرس کاڑے میں جلدی جلدی اپنی کھوپڑی کی دستوں میں دوڑتا رہا۔ آخر کار بڑی تنگ و دود کے بعد یہ راز کھلا کہ وہ یاے غنی بول رہے تھے۔ یعنی گونگ عرب اصل میں کی طرح مرکب اضافی نہیں تھا بلکہ مرکب توصیفی تھا۔ گونگ عرب!

"یہ گونگ عرب کون ذات شریف ہیں؟" میں نے پوچھا۔

"پتہ نہیں مولوسی جی۔ سنا ہے بہت پہنچے ہوئے ہونگ ہیں۔" ہینے بھرے اپنے علاقے میں آتے ہوئے ہیں۔ آج پاس دالے گاؤں میں ان کا جلسہ ہے۔"

"خوب۔" تو چلے ہم بھی زیارت کریں گے۔"

دوسرے گاؤں تک پیدل سفر بیل گاڑی کے پیچھے

میں نے پہلی بار دخل دیا۔ انھوں نے مسخ پھر کر مجھے بھی گھورا پھر ترخ کر بولے۔ "ارے مولی صاحب ہم کیا معاف کر دیں انھیں تو بھگوان بھی معاف نہیں کرے گا۔ یہ لوگ کانگریسی نہیں ہیں۔ انھوں نے تو کانگریس کا بھیس بدل لیا ہے۔ اندر سے دیکھو تو دس طرح کا کاٹھ کباڑے کا ملکہ کانگریس دانگریس کہیں نہیں ملے گی۔"

"واہ واہ۔" کیا بات کہہ رہی ہے "میں نے داد دی وہ برا سامنہ بنا کر بولے۔"

"آپ بھی کانگریسی معلوم ہوتے ہیں۔"

میرا ہاتھ بے اختیار سر کی طرف گیا۔ وہاں رام پوری ٹوپی تھی۔ کپڑے بھی کھدر کے نہیں تھے۔ پھر یہ الزام کیسا؟ "بالکل نہیں جیل صاحب۔ میں تو کانگریس کے پڑوس میں بھی نہیں پھٹکتا۔"

"کاہیں کا پڑوس۔ اب کانگریس کسی جماعت کا نام نہیں ہے مولی صاحب! وہ تو ایک خاص ذہنیت بن کر رہ گئی ہے۔ میں نے بہت سے غیر کانگریسی بھی پکے کانگریسی دیکھے ہیں۔"

"پکے کانگریسی؟"

"یعنی اصلی کانگریسی نہیں پکے۔ اوپر سے پکے اندر سے کچے۔ یعنی کہ بس کھاؤ کماؤ باتیں بناؤ، دولت جوڑو وغیرہ وغیرہ۔"

میں نے دل ہی دل میں دہرایا۔ "اوپر سے پکے اندر سے کچے۔ یعنی چہر؟"

لڑائی اور طائن میں کیا باتیں ہوتی رہیں اس پر میری توجہ نہیں تھی۔ بعد میں معلوم ہوا کہ انھوں نے کافی باتیں کی ہیں اور ایک دوسرے سے بے تکلفی کی حد تک مانوس ہو گئی ہیں۔ لڑائی کا نام آؤٹ کر رہا تھا۔ بھولی بھالی مگر ذہین۔ جو کچھ پڑھا لکھا تھا گھر پر پڑھا لکھا تھا۔ سخت گیر اور قد امت پناہ پانے اسکول کا رخ نہیں کیے دیا تھا شاید اسی نے اس کے دلکش چہرے پر چاند کی کرنوں جیسی پاکیزگی تھی معصومیت تھی۔ اسے دیکھ کر مجھے اپنی وہ عجیب یاد آتی جو سیکڑوں کو س دور اپنی دادی کے ساتھ

عرب جہان ایک پھینے سے اس علاقے میں آئے ہوئے ہیں۔ یہ ہم سب کی خوش قسمتی ہے کہ گئے اور مدینے شریف سے ایک اتنے بڑے بزرگ نے ہم لوگوں کو زیارت کے فیض سے نوازا۔ اللہ اللہ۔ کیسے پیچھے ہوئے اولیاء ہیں۔ کاش ان کے زبان ہوتی تو آپ دیکھتے کہ کتنے عوامہ حافظ، قاری اور عالم ہیں مگر قدرت کو یہی منظور تھا کہ یہ بے زبان رہیں۔

خیر۔ کان کھول کر سن لیجئے۔ بٹے شریف کے پاس جو بستی ہے مولد شریف وہاں نمازیوں کو بڑی پریشانی تھی کیونکہ کوئی مسجد نہیں تھی۔ ہمارے ان حضرت نے مسجد بنانے کا بیڑا اٹھایا اور عرب کی حکومت کو درخواست دی وہاں سے دس ہزار روپے مسجد کے لئے ملے مگر مسجدی خزانہ کچھ کا تخمینہ متعین نہ کر سکا تھا۔ پس ہمارے حضرت سر پر کفن باندھ کر گھر سے نکلے اور ملک ہنر وستان آئے کیونکہ یہاں کے مسلمان بہت سخی اور نیک مشہور ہیں۔ بیچارے شہر نہ چنہ کر کے پھر رہے ہیں مگر زبان نہیں اس لئے ہم لوگوں نے اپنا کام دھام چھوڑ کر انکا ساتھ دینا ضروری خیال کیا تاکہ عرب والی مسجد بن جائے اور ہم سب کو ثواب حاصل ہو۔ ابھی تک میں ہزار جمع ہوئے ہیں۔ خوب سمجھ لیجئے جو بھی آدمی مسجد بنوانے میں حصہ لے گا اسکے لئے جنت میں ایک بہت بڑی حویلی بنائی جائے گی۔ وہاں وہ حوروں کے ساتھ ہمیشہ ہمیشہ رہے گا۔

ان کے بعد شہادت علی کھڑے ہوئے اور کافی لمبی تقریر چھڑائی جس کا محض یہ تھا کہ مسیحی کی تعمیر میں چندہ دینا تو ویسے بھی واجب ہے مگر جب معاملہ گئے مدینے شریف کے پٹروس کا ہو تو دل کھول کر چندہ نہ دینے سے آدمی کا فخر ہو جاتا ہے۔ نہ اس کی بیوی بیوی رہتی ہے۔ نہ بچے بچے مانے جاتے ہیں۔ یعنی جس مسلمان نے چندہ نہ دیا اس کے مال جائیداد وغیرہ موت کے بعد اس کے بچوں کو نہیں ملیں گے بلکہ اس شخص کے بچوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے جس نے سوا روپے سے اوپر چندہ دیا ہے۔

دیہاتیوں کی آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ گئیں۔ ایک گھبراہٹ بولا۔ ”یو آیا ہے مولیٰ دھڑا کے دار!“

میں بہ حال بہتر ثابت ہوا۔ جلسہ ایک بڑے سے درخت کے نیچے زمین ہی پر ہونا تھا۔ اسے سچے طور پر ایک تخت الدیا لیا تھا۔ سامعین کچھ آچکے تھے کچھ آ رہے تھے۔ ٹٹماتی ہوئی لائیسوں کی مردہ سی روشنی عجیب پراسرار فضا پیدا کر رہی تھی کچھ دیر بعد پاس کے مکان سے کچھ لوگ نکلے۔ ایک صاحب لائیں ہاتھ میں لٹکائے راستہ دکھانے کے لئے آگے بڑھے۔

”آئیے مولوی جی“ شیخ سینا جلدی سے بولے ”وہ گونگے عرب صاب آگے مصافحہ کریں۔“

میں نے آنے والوں پر نگاہ غور ڈالی تو کامرہ سر کے بچوں بیچ ہنڈا سا جل گیا۔ یہ تو دیوارت علی اور شہادت علی تھے رضوان آباد کے پیش والی خیم خانہ پارٹی کے منیر اور ڈائریکٹر۔ وہ دونوں ایک معزز ہستی کو بیچ میں لے آگے بڑھ رہے تھے۔ یہ ہستی ظاہر ہے گونگے عرب کے سوا کون ہو سکتی تھی۔ لمبا قد۔ مٹرخ سفید چہرہ۔ طویل داڑھی۔ سر پر عمامہ۔ پنڈلیوں تک چوفا۔ میں پل بھر کے لئے تو دھوکا کھا گیا۔ مگر جب وہ قریب آئے تو مصنوعی داڑھی کے نیچے مخمور رفیق کا چہرہ پچان لینا کم سے کم میرے لئے مشکل نہیں تھا!

تو یہ تھے گونگے عرب!

میں آگے بڑھنے کے عوض کچھ پیچھے ہی ہٹ گیا تاکہ ان کی نظر مجھ پر نہ پڑ سکے۔ مجھے دیکھ کر ان کے حواس درست نہیں رہ سکتے تھے۔ بعینہ تھا کہ بھاگ ہی پڑتے اور جلسے کا تخت اپنے معزز بہانے کے فراق میں آہیں بھرتا رہ جاتا۔

تخت پر گونگے عرب صاحب کو دو ٹھاک کی طرح بٹھایا گیا۔ دائیں بائیں ان کے ساتھی بیٹھے۔ مصافحوں کا سلسلہ برابر جاری تھا اور گونگے عرب کے کھڑے سے زور کی پھواریں چھوٹ رہی تھیں۔ دیہاتیوں کے چہرے عقیدت کی افراط سے سبز کا ہی رنگ اختیار کر گئے تھے۔

آخر کار وارث علی نے کھڑے ہو کر تقریر شروع کی۔

”بھائیو اور بزرگو! آپ کو معلوم ہے کہ ہمارے معزز

لے تفصیل کے لئے دیکھئے جلی خاص نمبر ۱۳۸۶ء۔

در اصل شہادت علی کی آواز بڑی بھاری اور گونجی تھی۔۔۔ دوسرا اپنے ساتھی سے بولا:-

”یار بھائے اپنی جڑوانے ایک میسی روپے حکمت کے جوڑ رکھے ہیں کہ تو دیدہ دوں چندے میں؟“

”دیدے بے دیدے نہیں تو جو روپے بے فحول میں کھات ہو جائیں گے۔“

”مگر یار وہ بھانکن میں جو مولوی آفت علی۔۔۔ کچھ ایسا ہی سانا تم تھا۔۔۔“

”سرایت علی“ دوسرے نے نقطہ نگاہ کی تصحیح کی ”ہاں وہ کہہ گیا تھا کہ حکمت ہمیں دیکھو نہیں تو پھٹوئی لگ جائے گا۔ اسی کے لئے جڑوانے سینت کے دکھی ہے اب بول اس کی مانوں یا عربی ساب کی؟“ ”عربی ساب کا مکا بلہ کون سالہ کر سکے ہے سرایت علی تیرے استاد معلوم دے ہے۔“

قریب تھا کہ جنے کی بارش شروع ہو جائے میں اپنی جگہ کھڑا ہو کر بلند آواز سے بولا:-

”اے مولوی صاحب! بندہ لقاب اللہ بقائی بھی کچھ عرض کرنا چاہتا ہے۔ اجازت ہو تو کہے۔“

وہ تینوں چونکے۔ یہ نام اور یہ آواز اتنی جلدی بھول تھوڑی گنتے ہوئے تھے۔

آواز علی کی کیکیاتی سی آواز بلند ہوئی:-

”سلام الیک بقائی صاحب۔ مزاج تو خوش ہیں۔

مہربان بندہ پرور نصف لی ونصف کک خندا قویم جاحلون۔“

”نہیں شاہ صاحب۔ آپ اعلان کیجئے چنہ اس وقت نہیں صبح کو لیا جائے گا۔ ہم رات میں باہمی معاملہ طے کر لیں گے۔“

”ٹھیک ہے ٹھیک ہے۔ بھائیو نہر گو۔ چندہ صبح کو دیجئے گا تا کہ رسدہ غیرہ دینے میں ہمیں آسانی ہو۔ ہم جعدار تھو کے گھیر میں ٹھہر رہے ہیں۔“

پھر مجمع اکھڑ گیا تو میں اسٹیج پر پہنچا اور وہاں سے

ہم چاروں تھو کے گھیر کی طرف جلدیئے۔ مگر دشواری یہ تھی کہ شیخ مستدا بھی ہمارے ساتھ تھے اور ان کے ساتھی میمن خانہ یارنی کار از فاش کر دینا خطرے سے خالی نہ تھا۔ ہو سکتا تھا گاؤں والے عرب اینڈ کمپنی کو مار مار کے سبج گونگا بنادیں۔

میں سوچ رہا تھا کتنا بہت سارے یہ انھوں نے آس پاس سے بٹورا ہو گا۔ وہ سب ان کے پیٹ سے نہ نکلا تو کچھ بھی نہ ہوا۔

”دیکھئے شہادت علی صاحب“ میں نے کہا ”میں ابھی نصف گھنٹے میں ادھر آتا ہوں آپ انتظار کریں۔“

پھر شیخ مستدا کو لیکر میں وہاں سے ہٹ آیا۔ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ انھیں کہاں دھکا دوں۔ اسی ادھیڑ میں

میں پندرہ منٹ گزر گئے اور ہم گاؤں کے نیم تاریک راستوں میں بڑھ ہی دھکے کھاتے رہے۔ وہ اس آوارہ گردی سے الجھ رہا ضرور ہے تھے مگر مارے عرب کے پاؤں

کہتے مارے اخلاق کے بول کچھ نہیں رہے تھے۔ آخر کار کہنے لگے۔

”مولوی جی آپ کہیں تو ہم دس منٹ کیلئے اپنے ہم جلف سے مل آئیں۔ آپ جب تک عرب صاحب کے پاس نہیں۔“

”ٹھیک ہے“ میں نے دل میں الجھ لیا۔ پھر ان کے رخصت ہوتے ہی پھلاوے کی رفتار سے گھیر تھو کی طرف چلا۔

مگر آہ کیا کہہ گیا ہے ایک ظالم شاعر:-

گیا ہے ساپ نکل اب لکیر پیٹا کر وہاں جھنڈی ہل رہی تھی۔ عرب کمپنی کا سایہ تک ہاتھ نہ آ سکا۔

”وہ تو صاب کھیا جی کی گیل تشریف لے گئے ہیں۔“ ایک جوان نے بتایا۔ کھیا جی کا گھر کہاں ہو گا یہ پوچھ کر کیا کرتا۔ کھلی

بات تھی کہ وہ فساد ہو چکے ہیں۔

اب کیا کروں؟

کئی ثانیے ذہنی شکش میں دانت پستار ہا۔ ایک بار زبان بھی پس لی۔ ویسے تو میں خدائی فوجدار نہیں تھا۔ بھاگ گئے تو بھاگ جانے دو میرے باپ کا کیا بگاڑ گئے۔ مگر کھوٹری

صبح السیر | سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر لا جواب کتاب، محققانہ نگار و محقق مستند و قبیح اور بیش بہا۔ سیرت کی کتابوں میں اس کتاب کو اپنا جواب آپ مانا گیا ہے۔ قیمت مجلد دس روپے۔

دو خاص نمبر

تجلی کا خلافت نمبر
چراغِ راہ کا سالنامہ ۱۹۹۷ء
ایک روپیہ
ڈیڑھ روپیہ

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند | مولانا مفتی عزیز الرحمن اور مولانا مفتی محمد شفیع کے فتاویٰ کا مجموعہ "فتاویٰ دارالعلوم دیوبند" کے نام سے بارہ جلدیں ہیں، لیکن اس کی ترتیب و بیویب اور کتابت و طباعت ناقص ہی ہے اب ایک نیا ایڈیشن عمدہ ترتیب و بیویب اور کتابت و طباعت کے معیاری انتظام کے ساتھ چھاپا گیا ہے یہ عوام خاص سب کے لئے خلاصے کی چیز ہے آٹھ حصوں کا یہ ضخیم مجموعہ ہزاروں فتاویٰ پیش کرتا ہے جو ہماری روزمرہ کی زندگی میں قدم قدم پر کام آنے والے ہیں۔ مکمل قیمت ۲۱ روپے اگر مجلد چاہیں گے تو ہر حصہ کی ایک جلد۔ یعنی آٹھ حصوں کی چار جلدیں پانچ روپے میں تیار ہوں گی۔ گویا مجلد کی قیمت ۲۶ روپے ہو جائے گی۔ مجلد بذریعہ ریل طلب کیا جائے تو اخراجات میں کفایت رہے گی۔

قرآن کیا سکھاتا ہے؟ | قرآنی تعلیمات کا تحقیر لیکن جامع اور س۔ مجلد ایک روپیہ ۷۵ پیسے

عورت اور اسلام | مسلمان عورت کی زندگی کے تقریباً سارے ہی گوشوں کے بارے میں اسلامی احکام۔ شادی۔ طلاق۔ نان نفقہ، رضاعت، حقیقہ اور گوناگوں مسائل کے معتبر جوابات۔ مجلد دو روپے ۶۲ پیسے

فسادات جلیپور و ساگر | ایک عبرت انگیز کتاب۔ قیمت دو روپے

مکتبہ تجلی۔ دیوبند دیوبند

کے پچاس کشتی غل کا کوئی علاج نہیں۔ وہاں سے کوئی پکانا۔
دوب مروٹا۔ بالکل تھیں آتو بنا گئے۔ ہا ہا ہا۔ ہا ہا ہا۔
"نہیں" میں نادر ہی اندھنچا "میں پاتال سے بھی انھیر
کھود نکالوں گا۔"
مازندہ صحبت باقی

ممسلمین | شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے پوتے شاہ محمد اسحق کی مشہور کتاب "مسائل اربعین" کا اردو ترجمہ۔ چالیس امر و جہ بدعتوں کا دستند کتب فقہ کے حوالوں سے۔ مجلد دو روپے۔

سوانح خواجہ معین الدین چشتی | محبوب العارفین حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی انگریزی سوانح جات۔ جو اخیر کی خاک میں استراحت فرما رہے ہیں۔ سارے چار روپے۔

الوسیلہ | شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ قرآن میں دَامَتْ عَلَیْہِ اَیُّہِمُ السَّلَامُ کہہ کر اللہ نے جس کی طرف توجہ دلاتی ہے وہ آخر کیا ہے؟ مجلد دو روپے۔

چند لا جوابے سائل | حامد علی کے علم و قلم محتاج تعارف نہیں۔ اپنے وقت کے تقاضوں کے عین مطابق مفید ترین مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے جو چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں چھپتا رہا ہے تاکہ غریب سے غریب آدمی بھی فائدہ اٹھا سکے۔ اب تک درج ذیل کتابچے چھپ کر آچکے ہیں۔ غوی یہ ہے کہ گہرے علمی و عقلی موضوعات کو مصنف کے شستہ و پاکیزہ قلم نے عام فہم اور دل نشیں بنا دیا ہے۔

(۱) خدا کا انکار کیوں؟ قیمت ۳۲ پیسے (۲) کیا خدا کی ضرورت نہیں؟ ۳۲ پیسے (۳) ملحدین کے شبہات ۳۲ پیسے (۴) خدا پرستی ملحدین کی نظر میں ۳۲ پیسے (۵) ہندوستان کا دفاع اسلام اور فن حرب کی روشنی میں ۳۵ پیسے۔

(قیمتیں معمولی مگر مضامین بیش بہا)
سچی باتیں | مولانا عبدالماجد دریابادی۔ تین روپے ۷۷ پیسے۔

خط اور جواب

ہماری عادت نہیں کہ تجلی میں ان خطوط کو شائع کیا کریں جو مجمع و تحسین میں آتے رہتے ہیں۔ لیکن آج ایک ایسا خط شائع کیا ہے جو بار بار ہے جس میں توصیف کا کچھ حصہ پایا جاتا ہے۔ مقصود اس حصے کی اشاعت نہیں بلکہ ان سوالات کا جواب دینا ہے جو اس خط کا منشاء تحریر ہیں لیکن اس حصے کو حذف اس لئے نہیں کیا کہ تحدیث نعمت کا بھی شروع میں ایک مقام ہے۔ اللہ کا کتنا بڑا فضل و انعام ہے کہ مکتوب نگار کی طرح اور بھی ہزاروں اللہ کے بندے ایسے ہیں جن کے لئے تجلی کا مطالعہ فدا اور لباس عیسیٰ ضروریات زندگی کی فہرست میں شامل ہو کر رہ گیا ہے۔ ذلک فضل اللہ یوقیہ من لیشاع۔ مکتوب کے خاتمے پر علی الترتیب جوابات ملاحظہ فرمائیے۔

عامر عثمانی

اور جس قابلیت و مستقل مزاجی سے قرآن و سنت کی روشنی میں وہ اس تحریک کو چلا رہے ہیں کچھ انھیں کا حصہ ہے۔ ان کی جماعت کے اغراض و مقاصد صرف ایک ہی جملے کے گرد اگر دھکوتے ہیں اور وہ یہ کہ اسلام زندگی کے ہر گوشہ پر حاوی ہو جو کوئی نئی بات نہیں حقیقت بھی یہی ہے اور اسی کا نام مکمل اسلام ہے، اس میں کچھ ٹھنکھٹیاں بھی ہیں جو لوگ تاب نہیں لاسکتے وہ اپنی کمزوری کا اقرار کرتے ہوئے مٹراتے ہیں۔ لہذا ان کے خلاف مجاذقہ کر رکھا ہے۔ میں کہتا ہوں آج اس بیسویں صدی کا دور گزرتا ہے جسے جس افراط و تفریط۔ خلفشار اور عقیدوں کے انتشار میں گذر رہا ہے اور ہر ازم نے اسلام کے خلاف صفیں لا کھڑی کی ہیں مولانا موصوف بڑی پامردی سے مقابلہ کر رہے ہیں۔ ہمیں محو کرنا چاہیے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے مولانا جیسا مجاہد اور صاحب فکر انسان ہمیں عطا کر رکھا ہے جس کا ہر سانس ہماری جانوں سے زیادہ قیمتی ہے۔ اللہ آپ کو اور ان کو استقامت عطا فرمائے۔ آمین۔

محرمی مولانا عامر عثمانی صاحب راڈیٹر ماہنامہ تجلی دیوبند، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ تیرہ سال سے ترجمان القرآن اور دہ سال سے تجلی کا مطالعہ میری زندگی کا جزو ہے۔ ان دونوں کے مطالعہ کو میں نے زندگی کے اسی خانہ میں رکھا ہے جس میں رہائش، غذا اور لباس۔ یہ جسم کی سلامتی کے لئے ہیں تو وہ روح کی پاکیزگی کے لئے۔ اگر روح کی پاکیزگی کا التزام نہیں تو جسم جاویر بھی رکھے ہیں۔ ان دونوں رسالوں سے متعلق میرے تاثرات کیا ہیں، یہ بیان کرنے کے لئے میرے پاس الفاظ نہیں۔ ہاں! اس کی شرح میری سطور بالا کر سکتی ہیں۔ البتہ اتنا سمجھتا ہوں کہ تجلی اپنے نام کی خوب لاج رکھے ہوئے ہے غلطی کے سینے چاک کرنا اور عادلاتہ تنقید طرہ امتیاز ہے طعن و تشنیع اور رنگ ہٹوں کے درمیان مشرک و بدعت کا رد تجلی کا نصب العین ہے۔ رہا ترجمان القرآن دوسرے مضمون میں جماعت اسلامی یا پھر یوں کہنے کہ محترم مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اسلام کی خدمت جس طرح اپنے اوپر لازم کر لی

کے لئے مخصوص ہے۔ قاعدہ یہ ہوتا ہے کہ پہلے وہ درود اور کچھ وظائف پڑھتے ہیں اور حاضرین سے بھی درود پڑھنے کو کہتے ہیں پھر آنکھیں بوجھل ہو کر بند ہو جاتی ہیں آوازیں سنایاں فرق ہو جاتا ہے۔ ہر مسئل کے سوال پر پہلے پوچھتے ہیں نماز پڑھتے ہو اگر نہیں تو خجگانہ نماز کی ہدایت کے ساتھ کچھ پڑھنے کو بتا دیتے۔ وہ لوگوں کے ہمداد کو بھی بتا دیتے ہیں۔ دریافت کرنے پر دُور دراز مقام پر کون کیا کر رہا ہے اور کس حال میں ہے یہ بھی بتا دیتے ہیں۔ مُردوں کی رُوحوں کو بھی بتا دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ انھوں نے حضرت نوح علیہ السلام کی رُوح کو بھی بلایا۔ یہ سنکر ازمیر اِدل کا نب اُٹھا۔ پھر اور ایک طریقہ ہے۔

ان کا دعویٰ ہے کہ کسی بھی زبان کے حروف لکھ کر ان کے سامنے رکھ دیجئے اور سوال کیجئے وہ اس کا جواب اس طرح دیں گے کہ ان کی شہادت کی انگلی جلد جلد حروف پر جائے گی آپ حروف جمع ربی کے مطلب حل کر لیجئے۔ فرض کیجئے ہاں میں جواب ہے تو انگلی بالترتیب ۴، الف اور ۴ پر جائے گی۔ اب جو صاحب آتے ہیں (یعنی جن) ان کا حال سنئے۔ ان کا اسم گرامی راجیل تھا ہے اور ان کی عمر ساڑھے پانچ ہزار سال ہے۔ اب ان کا بل صاحب متعلق سنئے۔ ان صاحب کو میں ذاتی طور پر جانتا ہوں اور بہت قریب جانتا ہوں۔

— اور اتنا جانتا ہوں کہ شخصیت تشخیص کرنے میں کوئی شبہ
کی گنجائش نہیں۔ بہت باہر و ت - صاحبِ اخلاق - الملتا
مختار - دوسروں کے دکھ درد میں بے لوث بے نام و نمود کام
آنے والے - عزیزوں میں صلہ رحمی کے جیتے جاگتے سنبھالنے -
صمیم و صلاۃ کے سختی سے پابند شرع - کمی یہ ہے کہ اردو انگریزی
کے سوا کچھ نہیں جانتے - فارسی عربی سے نااہل عربی و قرآن
پاک کی حد تک -

مذہبی معلومات نہ ہونے کے برابر۔ مجھ سے ایک حد تک
نے پوچھا۔ میں نے عرض کیا کہ میں اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ شریعت
میں کوئی گنجائش نہیں۔

اب آئیے ملتجی ہوں کہ دو چار باتوں کا جواب عنایت فرما کر اس پر روشنی ڈالے (۱) جنہوں کی عمر اتنی ہی ہوتی ہے؟

معاف کیجئے تحریر کی طوالت و غیرہ کا مقصد فوریت کے لئے رہی ہے دوسری طرف آپ کا قیمتی وقت ضائع ہو رہا ہے عرصہ امت کا مقصد چند الجھنیں دور کرنا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں۔
۱۔ آج کل فحشاء میں ہے کہ وضع حمل مشن اسپتال میں جا کر عیسائی نرسیوں کے ہاتھ سے کرایا جائے۔ چلیے ایک حد تک دوست تھا مگر اب بچے کی ختنہ بھی یہی عیسائی لیڈی ڈاکٹر کرتی ہیں اور ان میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جن کے سر پر عمامہ، کاندھے پر عربی رومال، جسم پر گھٹنوں سے نیچا کرتہ، ٹانگوں میں شرعی پاجامہ اور زبان پر قال اللہ و قال الرسول۔ کیا عورت وہ بھی عیسائی عورت کے ہاتھ سے ختنہ جائز ہے؟

۲۔ ایک جمعہ کو بازار میں اتنی دیر ہوئی کہ قریب کی مسجد میں
جماعت کھڑی ہونے کی تیاریاں دکھائی دیں۔ لہذا مسجد میں داخل
ہوا وضو کیا اور دو چار صفیں چیرتا ہوا ان میں بیٹھا نماز شروع ہوئی
جب اطمینان سے سانس آیا تو معلوم ہوا کہ میں کہا ہوں۔ نماز
سے باہر آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اب میں نماز میں کم
الجھن میں زیادہ مبتلا ہو گیا۔ رفع یدین کروں یا نہ کروں۔ مجھے
اسی حالت میں ایک بات یاد آئی۔ میں جب بنگال میں تھا تو
میرے ایک غیر مقلد دوست جو زمیندار بھی تھے حاجی اور عالم
بھی۔ اور پیر کے نام سے مشہور تھے ایک جمعہ کو شہر میں آئے میں نے
اور انھوں نے ایک ہی مسجد میں نماز ادا کی اور انھوں نے
رفع یدین نہیں کیا نہ آمین بالجہر بھی مسجد کے باہر جب آئے تو
میں نے عرض کیا قبلہ مسلک کے خلاف کیوں ہوا؟ فرمانے لگے،
میں نے حنفی امام سے اقتداء یہت لھذا الامام کا عہد کیا اور
نبھایا۔ لہذا میری پوری نماز اسی اُدھیڑ بن میں گزر گئی کیسی
رفع یدین اور کیسی ساکن۔ اب آپ اس مسئلے پر روشنی ڈالئے
اگر ایسا اتفاق ہو تو کیا کیا جائے؟

۳۔ یہاں ایک صاحب ہیں جنہوں نے کچھ عملیات کے ذریعہ ایک جن سے دوستی کر لی ہے۔ مغرب یا عشاء کے بعد وہ جن کو بلاتے ہیں لوگ اُن سے سوالات کرتے ہیں اور وہ اس کا جواب دیتے ہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ دین کی باتیں معلوم کرو۔ یہ عمل ہفتہ اور اتوار کی شام کو ہوتا ہے۔ ہفتہ عورتوں کے لئے اور اتوار مردوں

اور خواہ مخواہ جھگڑا پیدا نہ کرے۔

جن بزرگوں کا آپ نے ذکر کیا ان کے اس عمل کو ہم دانشمندانہ قرار دیتے ہیں کہ انھوں نے حقیقی امام کے پیچھے اپنے مسلک پر عمل نہیں کیا۔ لیکن ان کی جس ذہنی کیفیت کا آپ نے تذکرہ کیا ہے وہ قابل تعریف نہیں۔ ادھیڑ میں یہ معنی دار دہ جب کہ رفع یدین اور آمین بالجہر کو فرض و واجب کوئی بھی ثابت نہیں کر سکتا۔ بہترین بات یہ ہوتی کہ وہ پورے سکون قلب اور خشوع سے نماز پوری کرتے۔ یہ حرکت و جنبش کی جسمانی ہمتیں تو فقط جسم میں روح وہ خشوع و خضوع اور توجہ الی اللہ ہے جو نماز کو نماز بناتی ہے۔ جب معلوم ہے کہ احکامات کا رفع یدین اور آمین بالجہر سے پرہیز بھی دلائل علمی ہی پر مبنی ہے اور قرآن و سنت سے گریز کا کوئی شائبہ اس میں نہیں تو ان بزرگ کو نہایت سکون قلب سے نماز پوری کرنی چاہیے تھی۔

جواب ۲ :- یہ معاملات ایسے ہیں جن میں ہم بالکل کوہے ہیں۔ علم ظاہری کے مصادر سے تو ہمیں پتہ نہیں چلا کہ کوئی شخص روحوں کو — حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کی روحوں کو غسل کے ذریعے بلا سکتا ہے لیکن عملیات و وظائف کا بہر حال کچھ اثر ہے اور ارواح و اجنہ کا معاملہ علم ظاہری سے تعلق نہیں رکھتا۔ لہذا کسی سرزدگر چشمیدہ عالم سے اس کی تحقیق کیجئے۔ ہم اپنی بے بضاعتی کا اعتراف کرتے ہیں۔

علامہ عثمانی

بدعت کیسے؟ بدعتوں کے رد اور سنتوں کے اثبات میں ایک مشہور و مقبول کتاب - عربی،

قوانی، ترجمہ، الاملا رب کے لئے جلیج - قیمت مجلد تین روپے۔

کیا ہم مسلمان ہیں؟ اشش نوید عثمانی کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ شہر یاروں کا مجموعہ۔

سوز و گداز، ولایت، اخلاص، دند اور دلکشی کا مجموعہ۔

قیمت مجلد سوا دو روپے

ہر قسم کی کتابوں کا بڑا مرکز

مکتبہ تجلی دیوبند (دوبئی)

(۲) جنوں کو یہ طاقت ہے کہ برزخ سے نکال کر روحوں کو اس طرح پیش کر سکیں اور اگر کر سکیں تو کیا کسی پیغمبر کی روح بھی اس طرح بلائی جاسکتی ہے؟ (۳) ہزار کی کیا حقیقت ہے؟

میں برزخ کو آزادی اور قید خانے کا درمیانی حصہ جانتا ہوں۔ پیغمبروں کی روحوں یا پھر جن کی روحوں کو اللہ نے چاہا بہشت میں ہیں۔ نیازمند

جیل عفی عنہ - ڈپولائن ۵۲ کراچی۔
جواب ۱ :- اگر اچھا مسلمان نالی میسر ہے جو ختنہ کرنے میں نہارت رکھتا ہے تب تو یہ بات مکروہ ہوگی کہ اسے جھوڑ کر آدمی ہسپتالوں کا ٹرک کرے اور عیسیائیوں سے یہ کام کرائے لیکن اگر یہ آسانی میسر نہیں ہے تو ہمارے خیال میں کسی بھی مذہب والے ماہر سے یہ کام کرائنا قباحت نہیں رکھتا۔ اس مسئلہ کو کسی اور عالم سے بھی پوچھ دیجئیں۔ اگر وہ ہمارے خیال کا رد کرے تو اس کے دلائل سے ہمیں بھی آگاہ فرمائیے گا۔

جواب ۲ :- رفع یدین اور آمین بالجہر جیسے مسائل کی حقیقی نوعیت ہم متعدد بار واضح کر چکے ہیں۔ ان مسائل کا اختلاف سنت و بدعت کا اختلاف نہیں بلکہ ہر فریق کا تکیہ سنت ہی پر ہے۔ لہذا کسی خاص وقت کسی خاص داعیے سے ایک فریق دوسرے فریق کے مسلک پر عمل کرنے کو کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔

مبارک زمانوں میں تو یہ رواداری عام تھی کہ کسی ایک فریق کے مجمع میں دوسرا فریق اپنے مسلک پر عمل پیرا ہو کسی کی انگلی اس پر نہ اٹھے، لیکن اب زمانہ نحوست و نقسانیت کا ہے۔ فراخ دلی اور رواداری عفا ہوئی۔ کہنے کو ہم ہی کہتے ہیں کہ چاروں فقہی مذاہب برحق ہیں لیکن عملی حالت یہ ہے کہ اگر ہماری مسجد میں کوئی اللہ کا بندہ زور سے آمین کہہ گزرے تو ہماری ناک کے بال جل جاتے ہیں اور سلام پھیرنے کے بعد چھیدنے والی نظروں کے تیروں سے یہ شخص چھلنی ہو جاتا ہے۔

ایسے حالات میں ادنیٰ یہی ہے کہ ان فروعی مسائل میں جو فرضیت یا وجوب سے متعلق نہیں ہیں آدمی چلتے کام لے

بہشتی زیور مکمل دلائل مولانا اشرف علی کی اس بیڑ

بہا اور مقبول ترین کتاب کا نام نہ سنا ہوگا۔ ہر مسلمان گھر کے لئے ایک نفیسی عورتوں کا مشیر مردوں کے لئے مستقر رہنما۔ اس کا عمدہ اور صاف ستھرا ایڈیشن ہم سے طلب فرمائیے۔ دو جلدوں میں مکمل۔ بارہ روپے۔ مجلد بندہ نوپے

نمازیں نماز اور اس کے متعلقات یعنی وضو، جہات اور صحیح طریقہ نماز کی تفصیل ضروری مسائل و ہدایات۔ بچوں اور بڑوں کے لئے مفید۔ چھ آنے۔

بزم پیغمبر منتخب احادیث رسول کا مجموعہ مفید ترجمہ و تشریح کے ساتھ۔ سواروپہ۔

اسلام تلوار سے نہیں پھیلا غیر مسلموں کی شہادتیں اور اعترافات ۷۵ پیسے

عمر و بن العاص اس صحابی رسول، فاتح مصر تلوار کے دھنی اور بلند پایہ مدبر کی داستان حیات۔ جسے خود اللہ کے رسول نے مدبر اسلام کے خطاب سے نوازا۔ سیدد چھپا کر انگریز اور مستند۔ قیمت مجلد سواروپہ۔

فاسان کا توحید نمبر ایک سو سے زائد صفحات کا یہ نمبر ماضی قریب میں بڑی شہرت پا چکا ہے۔ اب پھر شائع کیا گیا ہے۔ بدعت و زندقہ کے رد اور سنت کے اثبات میں بے نظیر چیز ہے۔ چوٹی کے علماء کے مضامین سے مزین۔ ساڑھے چار روپے (مجلد چھ روپے) شائقین فوراً طلب کریں ورنہ پھر پہلے ہی طرح ختم ہو جائے گا اور فراموشی بیکار کردہتی پڑیں گی۔

باندیوں کی مسئلہ (الذات الشمین) جہاد میں ہاتھ

عورتوں کو باندی بنا کر رکھنے کی دینی و علمی حدیث۔ کتاب میں مصنف کا ایک خط اور مولانا ابوالکلام آزاد کا جواب بھی شامل ہے۔ قیمت ڈیڑھ روپہ۔

خلاصہ اشرف السواخ مولانا اشرف علی تھانوی کے حالات و سواخ۔ دو روپے۔

فارابی معلم ثانی حکیم ابوالقاسم فارابی کے علم و فضل، ان کی سواخ اور کمالات، تجدید فلسفہ و منطق کے مفصل و مکمل حالات۔ پونے دو روپے۔

محمد رسول اللہ مشہور مصری مصنف توفیق الحکیم کی کتاب کا عمدہ اردو ترجمہ، رکات کے انداز میں لکھی ہوئی حضور کی سیرت مقدسہ سید دلچسپ اور پرکیف۔ قیمت پانچ روپے۔

ابوبکر صدیق مصنفہ:- محمد حسین ہیکل۔ مصری ترجمہ:- شیخ محمد احمد پانی پتی۔

عمر فاروق عظیم مصنفہ:- محمد حسین ہیکل۔ مصری ترجمہ:- عقیب اشعر۔ نو روپے

اشرف الجوات مولانا اشرف علی تھانوی کی طرف سے بعض سوالوں کے اہم جواب۔

حیات الوری فخر المحدثین مولانا انور شاہ صاحب کا مفصل تذکرہ۔ آپ کے علمی کمالات کا نقش جمیل قیمت چار روپے

منہاج العابدین (اردو) امام غزالی کی سب سے آخری تصنیف جو آپ کی پوری زندگی کی تعلیم کا خلاصہ اور تصوف کا بخور ہے۔ مجلد آٹھ روپے۔

آئینہ نماز صرف نمازی کے نہیں بلکہ پانچوں ارکان اسلام کی تفصیل مع مسائل ضروریہ۔ قیمت ڈیڑھ روپہ

حکیم الامت کی مجلسین مولانا اشرف علی کی روح نواز مجالس کا پرکیف تذکرہ۔

الفرقان شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے ایک روح نواز رسالے کا اردو ترجمہ رحیم کرامت دہلوی کی

علامات اور ولایت کی حقیقت پر لا جواب گفتگو کی گئی ہے۔ قیمت مجلد مع حسین کور چار روپے

کھلا خط

سائپوں کی اتسام کا شمار شاید ممکن ہو لیکن ان فروغی اختلافات کا شمار ناممکن ہے جو شیطان نے امت مسلمہ کے درمیان ادھر سے ادھر تک پھیلا دیئے ہیں۔ عوام بچاؤ سے عوام ٹھہرے وہ کتنے ہی دھڑوں اور گروہوں میں بٹ جائیں لیکن ان کی تفسیری و انتشار کی ذمہ داری ان خواص پر ہے جو اپنے آپ کو علماء کہتے اور سمجھتے ہیں۔ علم گمراہی یا داڑھی یا جبہ و عمامے کا نام ہے تو بے شک ہندو پاک میں اس جنس کی کوئی کمی نہیں لیکن اگر علم اُس نور باطنی اُس عرفان و معرفت اور اُس بصیرت و خوراک کا نام ہے جو انسان کو حقائق کی سیر کرانا ہے تو کہنا چاہئے کہ علم کی جنس اب نایاب سے نایاب تر ہوتی جا رہی ہے۔

بھلا اُس شخص کو عالم کون کہے گا جو لنگر لنگوٹ کس کر اس مسئلہ پر آمادہ جنگ ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ قبر حیاتِ دنیاوی ہے یا حیاتِ برزخی۔ جو اس اختلاف پر مرنے مارنے کا تہیہ کر لے کہ حضور حاضر و ناظر ہیں یا نہیں جو نورانی اور بشری کے چکر میں اپنا اور دوسروں کا وقت برباد کرنا چہرے۔

بے شک بحث و تمحیض کا بھی ایک مقام ہے۔ فروغی مسائل پر سنجیدگی کے ساتھ گفتگو کرتے رہنا دین سے تعلق کی علامت ہے اور یہ بات علماء کے فرائض میں داخل ہے کہ فروع بہ فروع مسائل میں عوام کی رہنمائی کرتے رہیں لیکن ہر چیز حد اعتدال سے گذر کر فتنہ بن جاتی ہے۔ اہم ترین مسائل سے منہ موڑ کر فروغی مسائل میں جھک مارتے رہنا اور علمی اختلافات کو جنگ و جدل کا رنگ دینا فتنہ عظیم ہے۔ یہ فتنہ موجود تو ہندو پاک میں پہلے ہی سے ہے لیکن کچھ دنوں سے پاکستان میں اس نے وہ زور پکڑا ہے کہ الامان والحفیظ۔ مناظرے، چیلنج، مار پیٹ، خشی، کر قتل و خونریزی بھی ذہنی بے راہ روی اور تاریک مافی کی کوئی حد ہے کہ علماء حضورؐ کی حیاتِ قبر پر لڑتے ہیں۔ جبریلؑ اور ابوبکرؓ کی نسبت تفاضل پر لڑتے ہیں سائیں بالچراہ اور فرخ یہ مین پر لڑتے ہیں۔ حالانکہ انہیں یک جان ہو کر لڑنا چاہئے تھا اُس مادہ پرستانہ تصور حیات سے جو ایک ہمہ گیر پستی و تنگی کی صورت میں اسلام کی ایک ایک قد اور ایک ایک بنیاد کو ہائے لے جا رہا ہے۔ انھیں جنگ کرنی چاہئے تھی اس طاغوتی اقتدار سے جو دن دھاڑے اسلام کی جڑوں پر کھڑا جلا رہا ہے وہ حقیقی دشمن کو نظر انداز کر کے آپس ہی میں دست و گریباں ہیں اور اس کا انجام شاید وہی ہو گا جو مصطفیٰ کمالؐ کے ترکی میں اسلام کا ہوا۔

ابھی کچھ ہی دن ہوئے پاکستان کی فضا میں اس لایعنی بحث نے بھونچال پیدا کر رکھا تھا کہ ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات بعد الممات کیسی ہے دنیاوی یا برزخی؟ بڑے بڑے علماء و اقطاب میدان میں اترے ہوئے تھے۔ تحریک و تقریر کے سوسلا و حصار آبشار گر رہے تھے۔ ایسا ہی لگتا تھا جیسے یہ مسئلہ نہ ہو تو زمین و آسمان بھی جنگ سے ہٹ جائیں گے اور گردشِ دوراں رک جائے گی شیطان مسرور تھا۔ مغرب پرستوں کے دلوں کی کلیاں کھلی ہوئی تھیں۔ اسی زمانے میں مولانا محمد طیب صاحب مہتمم و اعلیٰ معلوم دیوبند کا جانا پاکستان ہوا اور آپ نے کوشش کی کہ خواہ مخواہ کی جنگ بند ہو جائے۔ الحمد للہ کہ موصوف کی کوششیں خاصی موثر ثابت ہوئیں اور طوفان کی شدت کم ہو گئی۔

لیکن وقتی طور پر نزاع کا ہلکا پڑ جانا صلح کا ہم معنی نہیں۔ صلح دلوں کی وسعت اور جذبہ رواداری سے جنم لیتی ہے۔ ہمیں وطلب تعصب سے لبریز ہوں تو کہاں کی صلح اور کیسا اتحاد۔ افسوس کہ جہل پیشہ علماء میں اب بھی اتحاد و اخوت کی کوئی نمونہ نہیں ہے اور عناد و افتراق کے جراثیم برابر پرورش پا رہے ہیں۔ سچی بات یہ ہے کہ فقط اوپر کی لیپا پوتی سے پائدار اتحاد ہو بھی نہیں سکتا۔ پائدار اتحاد کے لئے ضروری ہے کہ کسی مشترک مقصد و منزل کا تصور ان کے دل و دماغ میں جاگزیں ہو اور سب مل کر ایک ٹیم کی طرح اس کی طرف گامزن ہوں۔ یہ مشترک مقصد وہی ہو سکتا ہے جسے جماعت اسلامی نے روزِ اول سے اپنایا ہے اور اسی مقصد کی لگن امرت مسلمہ کو ایک ہی سمت میں چلنے والے کارواں کی شکل دے سکتی ہے۔ یہ مقصد نیا نہیں۔ مولانا مودودی یا کسی اور داعی کا وضع کردہ نہیں۔ یہ تو وہی مقصد علیہا ہے جس پر خالق کائنات نے انسانوں سے ازل کے دن عہدِ امت لیا تھا جس کی صدا و مآخِذ *الْحَيُّ وَالْإِلَٰهُ الْأَبَدِيُّ* کے مقدس الفاظ میں گونج رہی ہے۔ جو تمام انبیاء و رسل کا حاصلِ زندگی رہا ہے اور جس کے سوا کوئی مقصد امرت مسلمہ کی نجات کا عذاب نہیں ہو سکتا۔ اس تہید کے بعد ”کھلا خط“ ملاحظہ فرمایا جائے۔ اس کا تعلق اگرچہ پاکستان سے لیکن دینی امور و جزائیاں حد بندوں کے اسیر نہیں اس لئے خط بھیجے والوں کی خواہش پر اسے شائع کیا جا رہا ہے۔

عامر عثمان

بنام مولانا مفتی محمود صاحب و مولانا غوث ہزاروی ناظم جمعیت العلماء اسلام پاکستان
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کیا آپ حضرات سے اتنی بات دریافت کرنے کی جسارت کر سکتا ہوں کہ موجودہ زمانہ میں خاص طور پر پاکستان میں تفرقہ بازی اور گردہ بندی کی لعنت روز بروز کیوں جڑ پکڑتی جا رہی ہے۔ ہمیں افسوس ہے اس بات کا کہ اہل حق جنہیں دنیا کی قیادت کرنا تھی آج وہ ایک دوسرے پر کچھ اچھالتا غرض سمجھتے ہیں۔ آپ سے غصی نہ ہو گا کہ پچھلے دنوں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ ہمت دار العلوم دیوبند جب کہ پاکستان میں ماہِ جون ۱۹۶۳ء تشریف لائے تھے تو مسئلہ حیات النبی پر ایمین علماء دیوبند سمجھوتہ کر گئے تھے جہاں تک مجھے علم ہے ان دونوں فریقین نے متفقہ طور پر رضامندی کا اظہار کیا تھا اور حضرت قاری صاحب بھی خوش ہو کر واپس دیوبند تشریف لے گئے تھے لیکن اب معلوم ہوتا ہے کہ فریقین علماء دیوبند بدستور اسی سابقہ ضد پر اڑے ہوئے ہیں اور نہ ہی ایک دوسرے کو اپنے جلسوں میں شرکت کی دعوت دیتے ہیں یہ کیوں؟

جبکہ ایک بار سمجھوتہ ہو چکا ہے پھر اندرونی اختلاف رکھنے کا مقصد کیا ہے؟ حالانکہ جمعیت العلماء اسلام کی طرف سے مندرجہ ذیل شہروں میں ماہِ مارچ ۱۹۶۳ء کے مختلف تاریخوں میں سالانہ اجلاس منعقد کئے گئے تھے۔ جن میں فریق ثانی علماء کو شرکت کے لئے ہرگز ہرگز دعوت نہیں دی گئی ہے اور اب تک یہی حال ہے۔ یا یہ کہو کہ فریق ثانی علماء اہلسنت و الجماعت سے خارج ہیں جب یہ بھی نہیں تو پھر اندھیرے میں تیر چلانے کا کیا فائدہ؟ وہ مقامات — ذیل میں درج ہیں

(۱) خود جمعیت العلماء اسلام کا مرکزی مدرسہ قاسم العلوم ملتان (۲) مدرسہ اسلامیہ فاروقیہ کچہری روڈ۔ ملتان۔
(۳) جامع رشیدیہ مظفری (۴) تنظیم اہل سنت لاہور زیرِ عہدارت مولانا محمد اعلیٰ خان (۵) مدرسہ عربیہ نعمانیہ کمالیہ
(۶) صدر الدین شاہ خان گڑھ خیلوہ۔

اگر معزز علماء حق حضرات کی یہ کیفیت رہی تو خدا معلوم اس قوم کا کیا حشر ہو گا جس کے علماء فردی سائنس پر بڑی طرح سے

فرادین۔

اراکین دارالحدیث محمدیہ روڈ جہاں
ضلع ڈیرہ غازی خان، مغربی پاکستان

الجہ رہے ہیں جب کہ موجودہ ملکی حالات قطعاً اس بات کی
اجازت نہیں دیتے براہ نوازش ان باتوں کا جواب اپنی
جمعیت العلماء اسلام کے جریدہ میں تفصیل عنایت

درِ نجف

آنکھیں دکھنے میں درِ نجف کا کردار!

بینائی کے تحفظ اور امراض چشم کے ازالے میں تو آپ درِ نجف کی اطمینان بخش تاثیر دیکھ ہی رہے ہیں۔ ایک
اور بات نوٹ کیجئے۔ آنکھیں دکھنے آنے والی ہوں یا آپ کی ہوں سوتے وقت دو دو سلائی سرمہ ڈالنے پھر
آنکھیں بند کر کے انگلی کے ذریعے اپنا ہی لعاب دھین دو نوں آنکھوں پر لگا لیجئے اس سے پپوٹوں پر نمی
آجائے گی۔ اس کے بعد انگلی پر ذرا سا سرمہ لیکر پپوٹوں پر مل لیجئے اور سو جائیے۔ انشاء اللہ اگلے ہی روز
حیرتناک فائدہ پائیں گے۔ اس لیپ کی نوبت شاید ہی دوتین
راتوں سے زیادہ آئے

ڈاک خراج

ط ۱۰ روپیہ

چھ ماشے

تین روپے

ایک تولہ

پانچ روپے

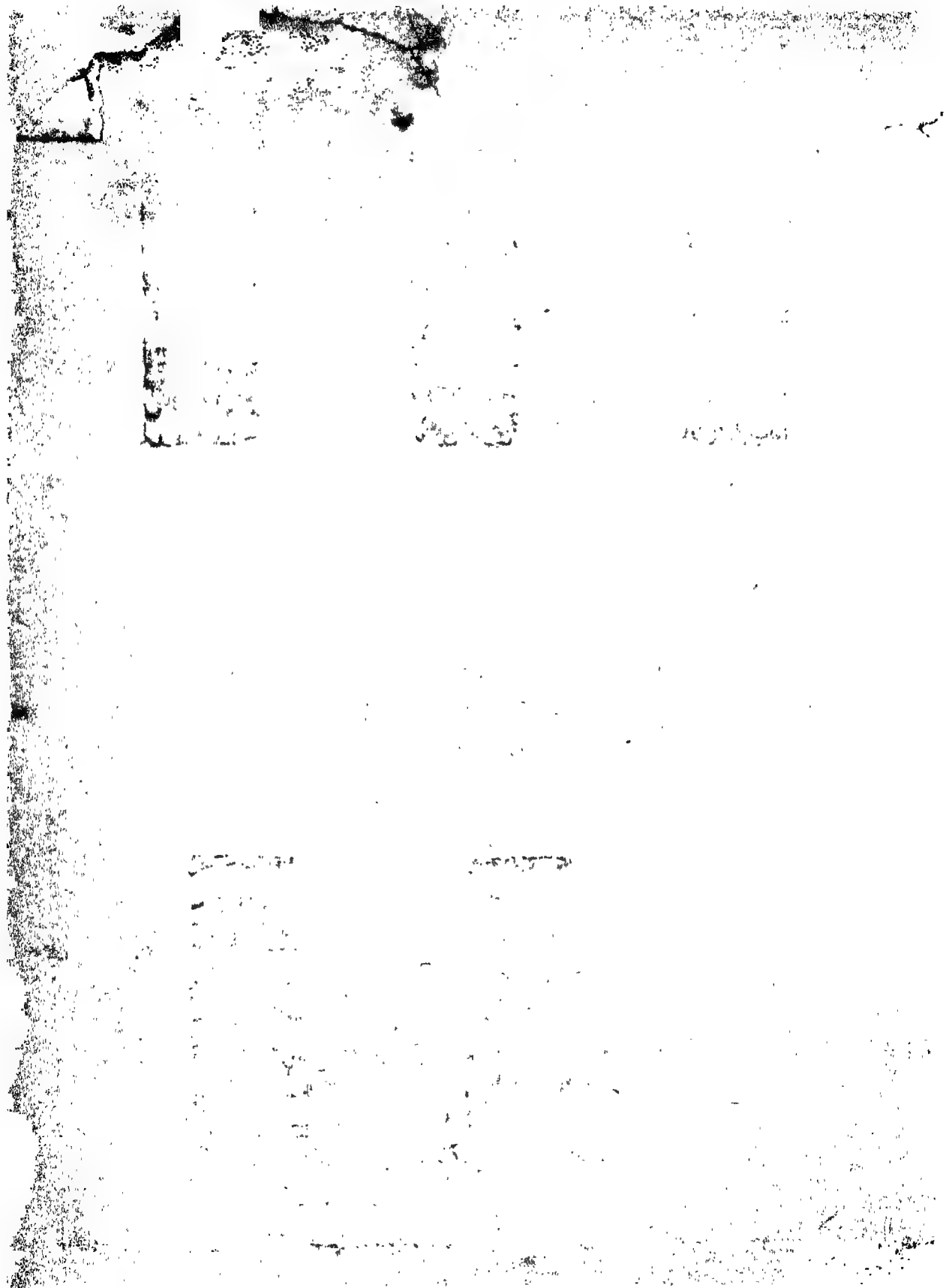
کوئی سی تین شیشی یکجا خریدنے پر محصول اک معاف

طلب کرنے پر خالص جستی کیمیائی سلائی بھی بھیجی
جاتی ہے جس کی قیمت صرف دو آنے ہے

دارالفیض حمامی دیوبند

قابل و تد ر کتابیں

سواروپہ	اصول دعوت اسلام :- قرآن و حدیث سے تبلیغ کے طریقے، اسکے آداب اور تبلیغ کی خصوصیات کا دلکش بیان
چار روپے	علم غیب : حصہ اول و دوم :- علم غیب کی صحیح حقیقت اور تمام شکوک کے جوابات پہلے حصے کیساتھ یہ کتاب بھی شامل ہے
دو روپے	اسلامی آزادی : حریت و آزادی کی حقیقت اور آزادی کی مانگ کردہ ذمہ داریوں کی منتظر تدوین ترتیب قیمت یکجا ہر دو کتاب
ڈیڑھ روپہ	کلمہ طیبہ :- فطرت کی ہمہ گیر یوں کا معجزانہ اجمال ہے۔ چاروں دلائل شریعہ کی روشنی میں اس کی وضاحت
دو روپے	مکاتیب مولانا شاہ محمد الیاس :- جمع کردہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی - مجلد قیمت
دو روپے	حدیث رسول کا قرآنی معیار :- قرآن و فقہ کیساتھ ربط حدیث اور بنیادی اقسام پر قرآن سے حکیمانہ استشہاد
دو روپے	اجتہاد اور تقلید :- مسئلہ اجتہاد اور تقلید پر کامیاب فقہی، تشریعی تحقیق لطیف - معتمد :- قاری محمد طیب صاحب، احیاء العلوم
دو روپے	انسانیت کا امتیاز :- مقام انسانیت کی رفعت و اہمیت اور علم و کمال کا اس کے ساتھ اختصاص
تین روپے	اسلام کا اخلاقی نظام :- ایک سچی پادری کی طرف سے اسلام کے نظام اخلاق پر کئے گئے اعتراضات کا جواب
دھائی روپے	اور ننانوے اصول اخلاق کا قرآن سے استنباط
چار روپے	غنائد اسلام قاسمی :- اسلامی عقیدہ و فکر کا سلیس اور عام فہم بیان (مولانا محمد طاہر قاسمی)
دو روپے	الکلم الصیب حصہ اول و دوم مکمل :- جس میں قرآن کی سیرت اور فہم قرآن کیلئے بنیادی اصول بتلائے گئے ہیں
دو روپے	حجیت حدیث :- اسلام کے عقائد اور منکرین حدیث پر مکمل و مدلل اور عمدہ کتاب
سواروپہ	اسلام اور فرقہ واریت :- اسلام ہر قسم کی نسلی، مالی، قبائلی، وطنی، سیاسی فرقہ واریتوں کو شانہ کیلئے آیا ہے
ڈیڑھ روپہ	فلسفہ نماز :- اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان قریبی تعلق پیدا کرنے والی عبادت نماز کا دلکش بیان
سواروپہ	مناہل ورا اسلام :- روحانیت مقصد اصلی ہے - مادیت کو روحانیت کیلئے زینہ بناتے ہوئے اس پورا فائدہ اٹھاؤ
ساتھ چار روپے	التنبیہ فی الاسلام :- حصہ اول و دوم - اسلامی تہذیب کی دلکشی و سادہ طرز معاشرت پر تمدن جدید کے اعتراضات کا جواب - مکمل
دو روپے	سوانح ابوذر غفاری :- حضرت ابوذر غفاریؓ کی زاہدانہ زندگی، سیرت رسول کا اتباع اور شوق جمعی کا تذکرہ
پچاس پیسے	اسلامی انقلاب کی راہ :- ابو الازہر فاضل عمری قیمت
پچاس پیسے	تصویر علم و عقل کی روشنی میں :- مولانا مودودی اور اسحاق سندیلوی
۳۱ پیسے	کیا دین قائم ہے ؟ :- ایک عمدہ کتاب شہید قادری
ساتھ چار روپے	المصلح العقلم :- مولانا تھانویؒ کی معرکتہ الآراء کتاب
ساتھ تین روپے	جمہوریت اور مغربی تحریکیں :- مترجم عبدالوہاب ظہوری
تین روپے	ہوئی ہے سحر پیدا :- بے حد پاکیزہ اور دلچسپ ناول (دبنام رفیعی)
ساتھ تین روپے	انسان کی حیات صالحہ :- مولانا آزادؒ کی بڑی مقبول کتاب
دو روپے	تذکرہ امام غزالی :- مختصر سوانح اور حالات مجلد
سواروپہ	تہذیب و تمدن :- علم و معرفت کا ایک خزانہ
سواروپہ	الحکمت فی مخلوقات البشر :- معتمد امام غزالیؒ (دارود)



LAJALI

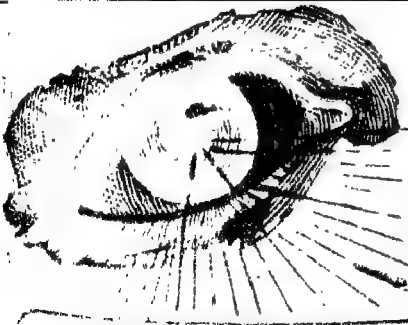
DEORANI

یہ ہے ایک نیا اور بہترین کاروباری نو ہے
 کہ وہاں کمپنی کا کاروبار بہت ثابت ہو رہا ہے

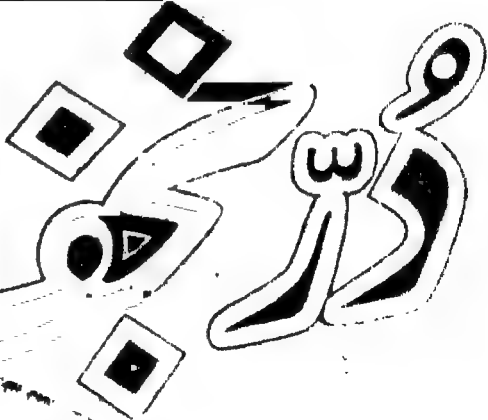
لاجرانی



URR.E.NAJAF



سرمہ



قدرت مخف کو روزگار معسر مل بنایے کیونکہ یہ
 جگاہ کو آخر عیسعرتک قائم رکھتا ہے

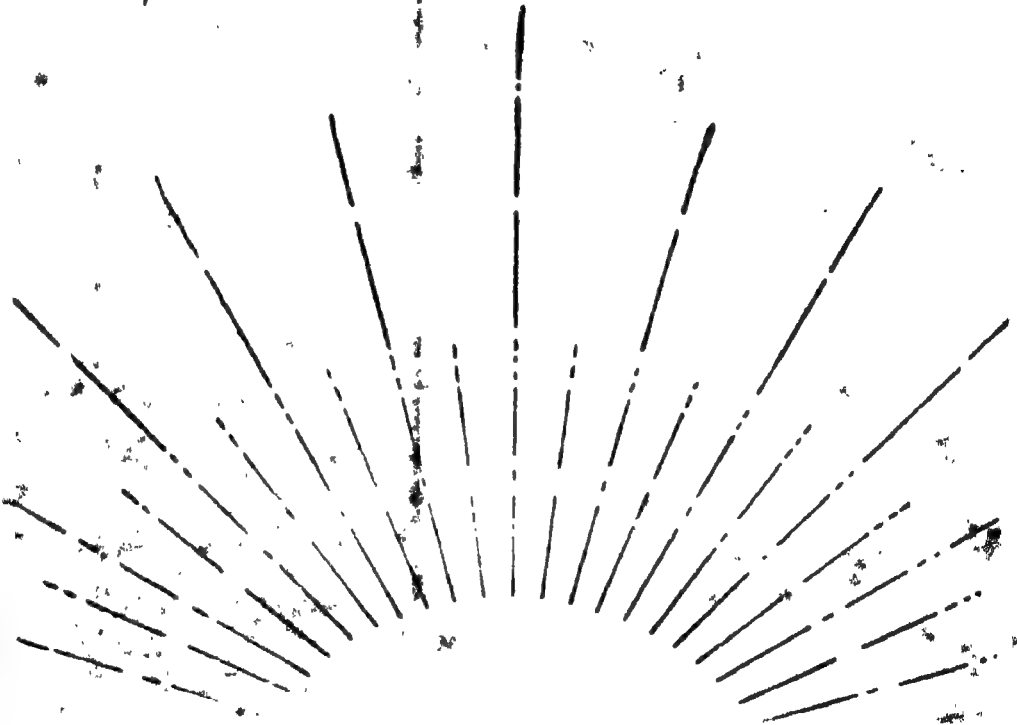
DARU LAJALI DEORANI

۶-۱۰



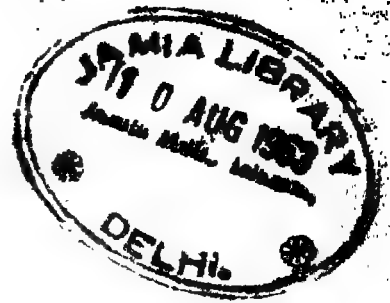
ماہنامہ تجلی دیوبند

(۱۵۱)



ایڈیٹر: عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

62 NP.



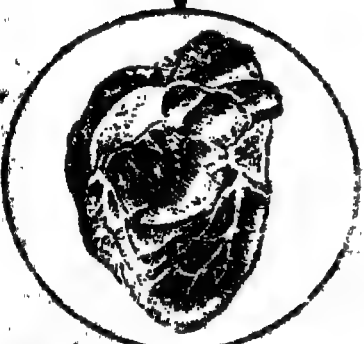
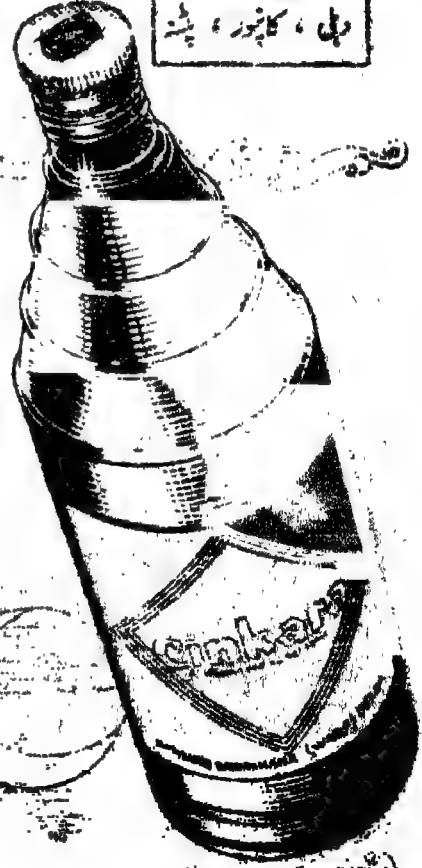
0 AUG 1953
DELHI

سنکھارا

ایک تھذیب بخش اور ڈانٹوں سے بھرپور ٹانک، جس میں
متعدد ایسی جڑی بوٹیاں شامل ہیں جن کی دورانِ معادیت
موت ہمارے تسلیم کی جاتی ہے۔ سنکھارا کھوئی ہوئی
طاقت کو بڑی جلدی بحال کر دیتا ہے۔



دہلی، کانپور، پٹنہ



پس سے خون کی خرابیاں پیدا ہو سکتی ہیں

صافی

نظامِ عصبی کے فعل
کو درست کرتی ہے
خون کو صاف کرتی
ہے اور شفاف خون
پیدا کر کے چھوٹے بہر
تازگی دیتی ہے۔



دہلی - کانپور - پٹنہ

فہرست مضامین مطابق ماہ اگست ۱۹۶۳ء

۵	آغاز سخن عامر عثمانی
۱۸	کراچی سے ایک خط محمد مبارک صاحب
۱۹	تجلی کی ڈاک عامر عثمانی
۴۳	مسیرِ میخانے تک ٹاٹا ابن العرب بکلی
۵۱	کھرے کھوٹے عامر عثمانی

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی - دیوبند - ضلع سہارنپور یو۔ پی۔

پاکستانی حضرات :- نیچے لکھے ہوئے پتے پر
منی آرڈر بھیج کر وہ رسید ہمیں بھیج دیں جو منی آرڈر
کرنے وقت ڈاکخانہ سے ملتی ہے۔

مکتبہ عثمانیہ - مینا بازار - ۲۲۸۰
پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)

عامر عثمانی پر نظر پلشر نے "نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند"
سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا ہے۔

شمارہ نمبر ۶

جلد نمبر ۱۵

تجلی

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں
شائع ہوتا ہے

سالانہ قیمت سات روپے فی پرچہ ۱۲ پیسے
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۱۰ اشنگل بشکل پوسٹل آرڈر
پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھئے بالکل سادہ لکھئے

اشد ضروری

اگر اس لئے
میں سبرخ
نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پر آپ کی خریداری حتم
ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی۔ پی
کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری
نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت
میں اگلا پرچہ وی۔ پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول
کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہو گا وی۔ پی سات روپے
بائسٹھ نئے پیسے کا ہو گا منی آرڈر بھیج کر آپ وی۔ پی
خرچے سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات
ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید منی آرڈر
اور ایوان نام اور مکمل پتہ ہمیں بھیج دیں سالہ جاری
ہو جائے گا۔

آغاز سخن

”قومیت کا مسئلہ“

راولپنڈی (پاکستان)

۷ جولائی ۱۹۶۳ء

مکرمی و محترمی جناب مولانا عامر عثمانی صاحب
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ صاحب ”میشاق“ لاہور
ماہ جون ۱۹۶۳ء کی اشاعت صفحہ ۶ اور ۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”جمال عبدالناصر کے نعرہ قومیت کا ذکر آگیا ہے تو اس کے
متعلق بھی ہم چند باتیں ظاہر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں
ہمارے نزدیک یہ قومیت کا نعرہ ہے تو ایک غیر اسلامی
نعرہ۔ ایک مسلمان حکمران کی حیثیت سے جمال عبدالناصر
کے شایان شان بات یہی تھی کہ وہ اسلامی اتحاد کی
دعوت بلند کرتے۔ یہی ان کے ایمان کا تقاضا تھا
اور اسی میں ان کے لئے۔ قوم عرب کے لئے۔ تمام مسلمانوں
کے لئے بلکہ تمام بنی نوع انسان کے لئے حقیقی خیر و برکت
تھی۔ لیکن اس نعرہ کے لئے اس سے کہیں زیادہ بلند
عزم و ہمت کی ضرورت ہے جو جمال عبدالناصر کے
ادھر موجود ہے۔ وہ عرب کے موجودہ حالات میں اسرائیل
اور سامراجی طاقتوں کی چیرہ دستیوں کے مقابلے کے
لئے عرب قومیت کو جو جگا سکتے ہیں لیکن اسلامی فوج
کو جنیدار کرنا ان کے بس کا کام نہیں ہے۔ تاہم۔
خیال باطل غلط ہے کہ عرب قومیت کا یہ نعرہ کسی شیعہ
میں بھی اسلام یا مسلمانوں کے ملی اتحاد کے خلاف ہے
اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہونا تو اللہ و اس کا
سراج و سری اقوام کے خلاف جارحانہ بھی کسی شیعہ
میں نہیں ہے۔ جمال عبدالناصر اس قومیت کے

ذریعے نہ تو مصر کے فرعون اور مکہ کے ابو جہل کو زندہ
کرنا چاہتے ہیں نہ کسی قوم یا علاقہ پر فتح و تسخیر کی کمر
بھینکنا چاہتے۔ وہ جو کچھ چاہتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ
پوری قوم عرب کے سینہ پر اسرائیل کو جو مسلط کر دیا گیا ہے
اس کے خدائے اور سامراجی سازشیوں کے فنون سے
عرب قوم کو بچائیں۔ یہ فیصلہ مستقبل کرچکا کہ وہ اپنے
اس مقصد میں کس حد تک کامیاب ہوتے ہیں لیکن یہ
یہ مقصد نہایت عظیم۔ اس مقصد کے حصول کے لئے
مقدمہ شے یہی ہے کہ پوری قوم ایک جھنڈے کے نیچے
آجائے۔ اس کے بغیر اس میں تشدد نہیں ہے کہ عرب
قوم کا مستقبل نہایت تاریک ہے۔ خدا کرے کہ یہ قوم
اسی زندگی اور موت کے اس سلسلہ کو سمجھ جائے اور
جس خانہ جنگی کی حالت میں اس کو سامراجیوں اور
ان کے ایجنٹوں نے اس وقت مبتلا کر دیا ہے۔ ایک
مرتبہ اس شکل کو بھر دینا کہ اپنے اتحاد اور اپنی
سلطوت کا تماشہ دکھا سکے۔“

مندرجہ بالا اقتباس کو پڑھ کر ذہن ایک عجیب کشش
میں مبتلا ہے۔ قومیت کا یہ نعرہ ایک غیر اسلامی نعرہ بھی ہے۔
اور ایک مسلمان کے شایان شان اور اس کے ایمان کا تقاضا
بھی یہ ہے کہ وہ اسلامی اتحاد کی دعوت بلند کرے۔ لیکن یہ
عرب قومیت کا نعرہ کسی درجے پر، اسلام یا مسلمانوں کی
 ملی اتحاد کے خلاف بھی نہیں۔ کیا جو چیز غیر اسلامی ہے۔ وہ
اسلام اور مسلمانوں کے ملی اتحاد کے لئے کسی درجے میں
بھی ہو سکتی؟ اگر اس عرب قومیت کے نعرہ کے پرچہ

کیا جو کچھ کہیں گے۔ صاحب میثاق نے جو کچھ کہا وہ فی الحقیقت کوئی ٹھوس ٹکری بنیاد نہیں رکھتا بلکہ ایک ایسے ذہن کا اُمداد ہے جس کے تانے بانے میں تحت الشعوری عناد اور مصیبت کی نفسیاتی گہری پڑی ہوئی ہیں۔

اس اجمال کی تفصیل آسان نہیں۔ اس کے لئے ہمیں کافی طول اختیار کرنا ہو گا کہ مصدع عرب کی حیثیت ایسا موضوع نہیں جس پر زیادہ جگہ اور وقت صرف کرنے میں عملاً کوئی خاص افادیت ہو، لیکن دو وجوہ سے ایسا کہنا ضروری بھی ہے۔ اولاً یوں کہ مصدعانہ تنقید کا حق تفصیل میں جانے بغیر ادا ہونا مشکل ہے۔ ثانیاً یہ کہ جس طرح کی الجھن پر مشتمل شیخ الشیخ صاحب کا منقولہ بالا مکتوب، اسی طرح کی الجھن پر مشتمل ایک خط کا مفصل جواب مولانا اصلاحی نے جولائی ۱۳۳۷ء کے میثاق پر بھی دیا ہے۔ لطف یہ ہے کہ اس خط اور جواب خط کو جماعت اسلامی ہند کے آرگن دعوت نے بھی اپنی ۲۵ جولائی ۱۳۳۷ء کی اشاعت میں اس تائیدی فقرے کے ساتھ نقل کر لیا ہے کہ:-

”متوازن نقطہ نظر اپنانے کی ضرورت“

گویا ادارہ دعوت مولانا اصلاحی کے اور شادات کی تحسین و تحجید میں کافی مستعد نکلا۔ ہم نسلی تحسین تفصیل اور دلائل شواہد کے ساتھ یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ نہ تو مولانا اصلاحی اپنی تضاد بیانی اور غیر منطقی فکر کی زبیدی پر متنبہ ہونے کے ہیں نہ ادارہ دعوت سطح سے نیچے جانے کی توفیق پاسکا ہے۔ عام لوگ خوبصورت الفاظ اور دلکش حرفوں کی الشیخ پر سے دھوکا کھا جائیں تو انھیں معذور سمجھا جاسکتا ہے لیکن جماعت اسلامی ہند جیسی ثقہ بالغ نظر اور اصول پرست جماعت کا آرگن بھی محض سطح میں اور سادہ لوح بنکر رہ جائے یہ عذر و حاجہ سے کم نہیں۔

آگے بڑھنے سے پہلے ہم میثاق سے وہ اہم احوال جواب نقل کرتے ہیں جس کا ابھی ذکر کیا تھا۔ ہمیں اس طرح کی الجھن پر مشتمل شیخ الشیخ صاحب کے مکتوب میں بھی یہی کی گئی ہے وہی ہی الجھن اس خط میں بھی ہے جس کا جواب مولانا اصلاحی نے

فرعون کو نہیں زندہ کرنا چاہتے۔ تو لوے ایشیائے کوچک کے سامنے رہیسا کا قلم روایت ہے، مقصد کے لئے نصب کردیا گیا ہے۔ کیا حصار کے علم میں یہ بات نہیں آئی۔ کیا ان کے علم میں یہ بات نہیں آئی کہ فرعون مصر کو مصر میں زور شور سے قوی ہیرو تسلیم کیا جا رہا ہے اور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں فرعون مصر کے گیت گاتے جا رہے ہیں۔ اس مصیبت کا پلہ کے باوجود جو مصر میں آج کل جمال عبدالناصر کے ذریعہ سے پروان چڑھ رہی ہے۔ یہ ارشاد کہاں تک صحیح ہے کہ جمال عبدالناصر مصر کے فرعون اور مکہ کے ابو جہل کو زندہ نہیں کرنا چاہتے اور پھر یہ سوال بھی حل طلب ہے کہ کیا ایک مسلمان کے لئے یہ درست ہے کہ اگر وہ اپنے اندر بلند عزم و جہت کو موجود نہیں پاتا تو وہ اسلام کی صراطِ تقیم کو چھوڑ کر جاہلیت کے راستے کو منتخب کر لے؟

اندر اہل کرم حوالہ بالا اقتباس کے متعلق ”تجلی“ میں اپنے مفصل خیالات سے مستفید فرمائیں۔ تاکہ سیری اور میری طرح سوچنے والوں کی الجھنیں دور ہو سکیں۔

امید ہے کہ آپ ماہ اگست کے ”تجلی“ میں ضرور اپنے خیالات سے استفادہ کا موقع دیں گے۔ فقط والسلام
(احمد شیخ اللہ داتا - راولپنڈی (پاکستان))

تجلی

عجیب بات ہے کہ جو استفسار آپ کو صاحب میثاق سے کرنا چاہیے تھا وہ ہم سے کر رہے ہیں اور محترم صاحب میثاق کے جس طرز تفصیل کو آپ نے خود پوری طرح محسوس کر لیا ہے اس کی تفصیل ہم سے چاہتے ہیں۔ غالباً آپ تجلی کافی دنوں سے پڑھ رہے ہوں گے۔ اگر ایسا ہے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ جہتیں بنانے کا فن ہمیں نہیں آتا۔ دوا اور دوا چار کی طرح بات کہنا ہماری عادت ہے اور چاہے ہمیں کتنا ہی طول اختیار کرنا پڑے کوئی سہل فہم تجلی میں قارئین کے بھانسنے کے لئے نہیں چھوڑتے۔ پھر مولانا احمد دوسرو کی بیلیاں

دیا ہے۔ اس صحیح پر بات بھی صاف ہو جاتی ہے کہ شیخ صاحب اگر ہماری جگہ سے یہ خط مولانا اصلاحی کو بھیجے تو ان کا جواب کیا ہوتا۔

سوال

آپ نے مئی کے پرچہ میں عرب کی سیاسی کشمکش پر نوٹ لکھا ہے وہ بہت خوب ہے۔ آپ نے حالات کا جو تحریر پیش کیا ہے اس سے وہ بہت سے شبہات بالکل صاف ہو گئے ہیں جو جمال عبدالناصر کے خلاف اس وقت عرب اور دوسرے مسلمان ملکوں میں پھیلائے جا رہے ہیں لیکن بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ قومیت کا نعرہ اسلام کے خلاف ہے اس وجہ سے یہ نعرہ بلند کر کے جمال عبدالناصر ایک فتنہ کو جگا رہے ہیں جسے مسلمانوں کے ملی اتحاد کو نقصان پہنچے گا۔ یہ بات تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ نعرہ اسلام کے خلاف ہے لیکن چونکہ آپ اس کی تردید اسلام اور مسلمانوں پر نہیں سمجھتے بلکہ حکومت اسرائیل اور سامراجیوں پر سمجھتے ہیں اس وجہ سے آپ نے جمال عبدالناصر کے موقف کی تائید کی ہے۔ لیکن جو چیز اسلام کے خلاف ہے اور جس سے جاہلی نفروں کو تقویت حاصل ہونے کا اندیشہ ہے کیا یہ صحیح ہو گا کہ اس کو فروغ پانے کا موقع دیا جائے۔ یہ بات بطور اعتراض نہیں پیش کر رہا ہوں بلکہ اپنے ایک شبہ کا ازالہ چاہتا ہوں۔

جواب

یہ بات صحیح نہیں ہے کہ قومیت کا شعور یا اظہار بجائے خود کوئی نعرہ جس کے لئے اسلام میں صبر سے کوئی تگ و تلاش ہی نہیں ہے۔ قومیت کے بھی کچھ جائز اور فطری حقوق ہیں جن کو اسلام نے تسلیم کیا ہے اور ان کے احترام کی تاکید کی ہے بلکہ ان کو بڑھانے میں مخالفت کر لیا ہے۔ اس ضمن میں پیرا ایک میں قومیت کی کچھ مثالیں دی ہیں مگر چکا ہے۔ اس کے علاوہ اس سے بہت سی غلط فہمیاں رائج ہیں۔

جو جائز نہیں گی۔ قومیت میں فساد اس وقت شامل ہو سکتا ہے جب یہ بجائے خود حق و باطل کی کھوٹی بن جائے اور اس کا تعصب یہ جارحانہ اور کافرانہ رویہ دھارے کہ "میری قوم خواہی ہو یا باطل پر" کسی قوم کا اپنے فطری حقوق کے تحفظ کے لئے متحد اور منظم ہو یا اس مقصد کے لئے اس کو منظم ہو سکی ہو۔ اس وقت دنیا نہ کہہ رہی ہے نہ نعرہ جاہلیت۔ جو لوگ ایسا سمجھتے ہیں وہ بالکل بے سوچے سمجھے ایسا سمجھتے ہیں۔ اگر عرب ترکوں کے خلاف یا ترک عربوں کے خلاف مصری قشادیوں کے خلاف یا شامی مصریوں کے خلاف افغانستان پاکستان کے خلاف یا پاکستانی افغانیوں کے خلاف، مصر واپسی عربیت یا ترکیت یا مصریت یا شامیت یا افغانستان یا پاکستانیت کے زعم میں نعرہ لگائیں اور اپنی قومیت ہی کو اپنے ہمتی چوڑے کی دلیل ٹھہرائیں اور کسی بالاتر اصول حق و عدل کو یا اسلام کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوں تو بلاشبہ ان کی قومیت خلاف اسلام اور ان کا نعرہ جاہلیت کا نعرہ ہے لیکن مگر ان کے اندر اپنے کسی جائز حق کی محافظت کے لئے شعور قومیت ابھرے تو یہ اسی طرح جائز بلکہ نوابی جس طرح کسی خاندان کے لوگ اپنے ناموں کی حفاظت کے لئے کسی جملہ آدمی کے قتال میں ایک مشترک جذبہ کے ساتھ اٹھتے ہیں۔

اگر جمال عبدالناصر آج عربی قومیت کا شعور اسی مقصد سے پھونکتے جس مقصد سے ایک زمانہ میں ترکوں کو مصر و حجاز سے بے دخل کرنے کے لئے انہی سامراجیوں نے مصر و حجاز اور شام میں پھینکا دیا تھا۔ تب تو بلاشبہ وہ قابل ملامت تھے، لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ اس وقت یہ صورت حال نہیں ہے۔ جمال عبدالناصر عربیوں کو ترکوں یا افغانیوں یا پاکستانیوں کے خلاف نہیں منظم کر رہے ہیں بلکہ اسرائیل اور سامراجیوں کے خلاف منظم کر رہے ہیں ان کے پیش نظر اسلام یا مسلمانوں کی مخالفت نہیں بلکہ عربیت نام کی محافظت ہے وہ خارج بن کر کسی پرستار کو مانا جاتے جیسے آفریقہ بن کر ایک عظیم خطرہ کے مقابلہ میں

اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اس مقصد کے لئے بھلی نہیں اسلامی اتحاد کی دعوت ہی کو ذریعہ بنا چاہیے تھا تو یہ بات کہنے کے لئے تو بالکل ٹھیک ہے لیکن آپ جانتے ہیں کہ موجودہ حالات میں کسی متحدہ اسلامی بلاک کی تنظیم کی راہ میں کتنی ناقابل عبور مشکلات ہیں۔ جب صرف عرب کے متحدہ ہونے میں سامراجیوں نے اتنے اڑنگے ڈال رکھے ہیں تو پورے عالم اسلامی کے اتحاد کو وہ بھلا کب ممکن ہونے دیں گے جب کہ عالم اسلامی میں سے ایک ایک ملک کی شہرہ گاہی کے ہاتھ میں ہے۔ ایسے حالات میں جمال عبدالناصر نے اگر اپنے کام کو عرب ہی تک محدود رکھا تو انھوں نے بڑی حقیقت پسندی کا ثبوت دیا اور اپنی طاقت و صلاحیت کا انھوں نے صحیح اندازہ کیا۔ پھر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اسرائیل کی صورت میں جو مصیبت نازل ہوئی ہے وہ براہ راست عرب ہی پر نازل ہوئی ہے۔ اس کا احساس جتنا ان کو ہو سکتا ہے ہم کو اور آپ کو نہیں ہو سکتا۔ ہم اور آپ تو زیادہ سے زیادہ کچھ زبانی ہمارے ہی کا اظہار کر سکتے ہیں لیکن ان کے لئے تو یہ موت اور زندگی کا مسئلہ ہے اس وجہ سے عرب میں اگر کچھ رہتی باقی ہے تو توقع یہی ہے کہ وہ اس خطرہ عظیم کے مقابل میں متحد ہو جائے گا۔ ورنہ تقدیر کے نوشتہ کو کون مٹا سکتا ہے!

آج جمال عبدالناصر پر فرعونیت کے احیاء کا الزام جو دھرا جا رہا ہے یہ سب سامراجیوں کا پروپیگنڈا ہے۔ پہلے انھوں نے ترکوں کو ترک دینے کے لئے قومیت کا یہی افسوں عربوں مصریوں کو بڑھایا اور اب جب اسکی نذر خود ان پر پڑی ہے تو یہ اسلامیت کے علم بردار بن گئے ہیں۔ جو لوگ بلا تحقیق اس قسم کی باتیں آج پھیلا رہے ہیں میرے نزدیک وہ اسلام کی نہیں بلکہ بائبل اسطہ اسرائیل کی خدمت کر رہے ہیں، لیکن ان لوگوں کو اس کا شعور نہیں ہے۔ میں جمال عبدالناصر کی اسلامیت کی وکالت نہیں کر رہا ہوں۔ میں ان کو اسی قسم کا مسلمان حکمران سمجھتا ہوں جس قسم کے ہمارے اور آپ کے حکمران ہیں۔ مغربیت

جس طرح سب کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے ان کی گھٹی میں بھی پڑی ہوئی ہے۔ آمر مزاج ہونے کی وجہ سے ان سے بعض شدید قسم کی غلطیاں بھی صادر ہوئی ہیں لیکن یہ بالکل ہی لایعنی بات ہے کہ وہ فرعونیت تہذیب کے احیاء کے علمبردار ہیں۔ اگر وہ فرعونیت تہذیب کے علمبردار ہیں تو ان سے زیادہ نادان کوئی بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس معرکہ کے ساتھ ان کے اتحاد عرب کا خواب بھی پورا نہیں ہو سکتا وہ مذہب کے تقاضوں کو سمجھتے ہوں یا نہ سمجھتے ہوں لیکن اپنی سیاست کے تقاضوں کو تو ابھی طرح سمجھتے ہیں نا؟ جو شخص عدل سے لیکر الحزب الراشد مراکش تک کی وحدت کا خواب دیکھ رہا ہو وہ چاہے موسیٰ اور محمدؐ کا نام لے یا نہ لے لیکن فرعون کا نام لے کر اپنے ایک جوصلہ منہ نہ خواب کو خواب پریشاں بنانے کی حماقت تو بہر حال نہیں کرے گا۔

ترکوں کے خلاف جب مصر وغیرہ میں نسلی قومیت کی تحریک ابھری تھی تو بلاشبہ اس کا مزاج بھی تھا کہ "مصر مصریوں کے لئے ہے" اور فرعون ہمارے بڑے بڑے ہیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس قومیت کا مزاج مشرق میں عیسائی ادیبوں اور قطبی مفکروں کو بڑا دخل تھا۔ ان کے لٹریچر اور ان کے افکار سے متاثر نیشنلسٹ قسم کے مسلمان بھی اسی قسم کی بولیاں بولنے لگے تھے لیکن یہ زمانہ ماضی کی باتیں ہیں اس قسم کی باتوں کی ذمہ داری آج جمال عبدالناصر پر ڈالنا ہمارے نزدیک انصاف کے خلاف ہے۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ آج جمال عبدالناصر قومیت کے اس تنگ تصور کے ساتھ اتحاد عرب کی راہ میں ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھ سکتے۔ سامراجیوں کو پروپیگنڈے میں جہارت کی داد دینی پڑتی ہے کہ اسی قومیت کو ایک زمانہ میں قراب بن کر انھوں نے ترکوں کا عرب حاکم سے جواز اٹھوایا اور آج اس کو کفر بنا کر جمال عبدالناصر کی گردن مرنا دینے کے درپے ہیں تاکہ اسرائیل کا جو خنجر انھوں نے امت محمدؐ کے سینے میں پیوست کیا ہے اس وقت

سب سے پہلا سوال تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ فضیلت بآب جناب جمال عبدالناصر کے تصور قومیت کے تمام معنوی گوشوں کا علم و ادراک اور ان کے عزائم و مقاصد اور جذبہ و نیت کے جغرافیے کا علم مولانا اصلاحی کو آخر کن ذرائع سے ہوا جو وہ اتنی تطہیت کے ساتھ ان کی وکالت کر رہے ہیں وکالت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ مصر و حجاز کے دورہ کرنے والے متعدد فضلاور اور ملک ملک کے بے شمار اخبارات نے جو اطلاعتیں دیے ہیں ان میں مولانا اصلاحی ان سب کو نہایت وثوق کے ساتھ سامراجیوں کا پروپیگنڈہ قرار دے رہے ہیں اور وہ لوگ انہی نظر میں سمجھ بوجھ سے بے بہرہ اور فریب خوردہ ہیں جنہوں نے مصری نعرہ قومیت کو اس کی آخری تہ تک دیکھنے کے بعد اس سے بیزاری کا اظہار کیا ہے۔

جہاں تک ہمیں علم ہے مولانا اصلاحی مصر تشریف نہیں لے گئے۔ ویسے جاتے بھی تو ہر ہوشمند جانتا ہے کہ موجود جانے اور چند دن یا چند ہفتے کسی دوسرے ملک میں قیام فرمانے سے پوست کنوہ حقائق کا علم کم ہی کسی کو ہو سکتا ہے۔ کیا حال ہی کی یہ نظیر موجود نہیں کہ بعض حضرات روس کی دعوت پر دوس تشریف لے گئے اور وہاں انھیں اسلام دشمنی کی بجائے اسلام نوازی اور رواداری کے مناظر نظر آئے اور پھر اپنے وطن لوٹ کر ان سادہ لوحوں نے بچوں کی طرح روس کی شان میں قصیدہ پڑھ دیا۔

مولانا اصلاحی اگر مصر تشریف لے گئے ہوتے اور یہ باور کرنے کے لئے کوئی قرینہ موجود ہوتا کہ جمال عبدالناصر حقائق کے دل و دماغ اور روح کے نہاں خانے میں انھیں جھانکنے کا موقع نصیب ہوا ہے اور نعرہ قومیت کے طول و عرض، اثرات و ثمرات اور سمت و رخ کا مطالعہ کرنے کے لئے انھیں بے لاگ مطالعے کا چانس میسر آیا ہے تب تو عبدالناصر کی طرف سے ان کی صفائی اور مصری تحریک قومیت کی ترجمانی کوئی وزن رکھتی تھی، لیکن گھر بیٹھ کر محض تخیل اور مشرقی تحریک کی مدد سے کاغذی خاکے بنانا اور بے دلیل فیصلے کر کے حقائق کو پروپیگنڈہ ساز اور دینا سنجیدگی کے دائرے میں

ملک پرست ہی رہے جب تک عرب قوم کی جان نہ نکل جائے۔ پھر داد دیجئے ان خوش قسمتوں کی خوش قسمتی پر کہ اس پروپیگنڈے میں تعاون کے لئے ہمارے اندر ہی سے ان کو ہر قسم کے آدمی ہاتھ آگئے ہیں۔
مراسلہ و مذاکرہ - امین احسن اصلاحی

تجلی جو شخص تدبیر نہ کرے یا تدبیر کا اہل ہی نہ ہو وہ تو دلنسا اصلاحی کے اس خوش رنگ جواب سے نہ صرف مطمئن ہو سکتا ہے بلکہ داد تحسین کے ڈونگڑے بھی برسا سکتا ہے، لیکن جو شخص جذبہ عدلی اور علم و تحقیق کے لیے ارتکاز کیساتھ اس جواب کو پڑھے گا وہ اس کے سوا کسی نتیجے پر نہیں پہنچے گا کہ مولانا فقط الفاظ کا کھیل کھیل رہے ہیں۔ آپ نے دیکھا انھوں نے اپنے اس سلسلہ کے مفصل مضمون کے لئے بیشاق بابت جون و جولائی سنہ کا حوالہ دیا ہے اور فرمایا ہے کہ اسے پڑھ لیجئے بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی۔ ہم نہایت تعجب کے ساتھ عرض کریں گے کہ اس حوالہ مضمون کو پڑھنے کے بعد ہمیں یہ نتیجہ اخذ کرنا پڑا ہے کہ یا تو نفسیاتی پیچیدگی کے باعث مولانا خود اپنی ہی تحریروں کے مطالب و مضمرات سمجھنے کی پوزیشن میں نہیں رہے ہیں یا پھر وہ بھی قارئین کو فہم و دکا سے اتنا محروم خیال کرتے ہیں کہ وہ ان کے خیالات کے تضاد و امتزاج کا ادراک نہیں کر سکیں گے۔ حقیقت جو کچھ بھی ہو ہم اگلی اشاعت میں ان کا سلسلہ والا مضمون نقل کر کے دکھلائیں گے کہ یہ مضمون بجائے غلط فہمیاں رفع کرنے کے نہایت واضح طور پر ان کے موجودہ جواب کی تردید و تعلیل کرتا ہے اور صاف نظر آتا ہے کہ سلسلہ میں انھوں نے جو کچھ کہا تھا وہ تو واقعہ نہ کہ صحیح کا نقش لطیف تھا اور اب جو کچھ کہہ رہے ہیں ایک ایسے نادرست اور زور و لہو فکر کا آئینہ ہے جس کے زوایے ناسد تعصبات کی طرح کر رہے ہیں۔ دعویٰ بلا دلیل ہماری عادت نہیں۔ وہ مضمون انشاء اللہ اگلے ماہ تجلی کے صفحات میں نقل ہوگا فی الحال ہم صرف منقولہ بالا جواب کے بعض مطالب پر گفتگو کرتے ہیں۔ واللہ التوفیق۔

پہلی آیت۔

مولانا کے پیش نظر جواب کو پڑھنے والا ایک سادہ لوح آدمی اس کے سوا کیا سمجھ گا کہ قوم پرستی یعنی ایک سادہ لوح چیز ہے فقط نیت اور ارادے کی تبدیلی سے اپنی حیثیت بدل دیتی ہے۔ نیت میں کچھ فساد ہے تو قوم پرستی مذہب میں نیت ذرا صاف ہے تو قوم پرستی کا یہ جواب۔

حالانکہ اس مضحکہ خیز اور سراپا فریب تاثر کی لغویت ہر آنکھ دالے پر ظاہر ہے اور خود مولانا ہی نے اپنے ستر دالے مضمون میں بڑے شہود اور تفصیل کے ساتھ اس کی لغویت کو محقق کیا ہے۔ قوم پرستی ماضی میں فقط ایک سادہ لوح نظریہ رہی ہوگی تو بری ہوگی لیکن جیسا کہ مولانا نے تین سال پہلے کے مضمون میں منع فرمایا ہے اب یہ ایک سادہ نظر پر ہیر باقاعدہ از مہ ہے۔ ایک ذیل در ذیل قسم کا مسلک ہے۔ گو ناگوں مفردات سے ترکیب پایا ہوا معجون ہے اس کی رگ و گ میں بعض ایسے عناصر ہو سکتے ہیں جن پر کسی طرح بھی اس سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ فقط مقصد اور نیت کی تبدیلی کی بنیاد پر یہ دعویٰ کرنا کہ آج کی "قوم پرستی" عبادت بن سکتی ہے ایسا ہی ہے جیسے آپ یوں کہیں کہ ٹکڑی کو انگوٹھ سمجھ کر نوش کرنے سے ٹکڑی کی تلخی شیرینی میں بدل سکتی ہے اور اس سے وہی اثرات و فوائد حاصل ہو سکتے ہیں جو انگوٹھ سے حاصل ہوتے ہیں۔

مولانا اصلاحی تین سال قبل بجا طور پر صریح فرما چکے ہیں کہ آج کی قوم پرستی ایسی معصوم و سادہ نہیں جیسی ازمنہ گذشتہ کی قوم پرستی ہو کر رہی تھی۔ آج کی قوم پرستی تو نقائص و مفاسد کا ایک پلندہ ہے اور یہ نقائص و مفاسد ایسے نہیں ہیں کہ جس کا جی چاہے انھیں ٹوٹی کی طرح اُتار کر الگ رکھ دے بلکہ وہ تو اس نظریے کے خمیر اور فطرت میں داخل کر دیئے گئے ہیں۔

لیکن آج مولانا یہ سب بھول کر قوم پرستی کو فقط تواریسی ایک سادہ چیز بنا کر رہے ہیں جو بجائے خود جس نہیں بلکہ اس کی بجا سمت غلط استعمال پر منحصر ہے اور

استعمال اگر صحیح محل میں ہو تو اسے بجا طور پر ظاہر و مظهر قرار دیا جاسکتا ہے۔ آپ دیکھتے انھوں نے اپنے جواب میں سارا زور ناصر صاحب کے حسن نیت اور مقصد کی پاکیزگی پر دیا ہے۔ گو یا مقصد و نیت کی پاکیزگی کا یقین دلائے کے بعد وہ سمجھ رہے ہیں کہ جمال ناصر کے نام نہاد "نعرہ قومیت" پر اب کسی ایراد و اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہی حالانکہ اپنے تین سال پہلے کے مضمون میں — جو اگلے تجلی میں نقل کیا جائے گا وہ کھل کر بتا چکے ہیں کہ عصر حاضر کا نظریہ قومیت اپنے مزاج اور فطرت ہی میں تنگ نظری، حسد، جارحیت، ہمدرد صرمی اور اسی نوع کے گوناگوں مفاسد کو اس طرح سمیٹے ہوئے ہے کہ جو بھی فریاد کرے وہ اس نظریہ کو اختیار کرے گا وہ ان مفاسد کی دار و گیر اور لپیٹ سے بچ کر نہیں جاسکتا۔ اگر بات اتنی ہی سی تھی کہ —

"قومیت میں فساد اس وقت شامل ہوتا ہے جب بجائے خود حق و باطل کی کسوٹی بن جائے اور اس کا تعصب یہ جارحانہ اور کافرانہ رویہ دے کہ "میری قوم" خواہ حق پر ہو یا باطل پر —"

تو پھر تین سال پہلے یہ درد سری اٹھانے کی کیا ضرورت تھی کہ تفصیل کے ساتھ نظریہ قومیت کے مفاسد زیر قسط اس قدر سنرائیں اور یہ تاکید بھی ساتھ ساتھ کرتے جائیں کہ یہ مفاسد نظریہ قومیت کی رگ و گ میں سرایت کئے ہوئے ہیں۔ یہ اس کے مزاج کا جزو و لا ینفک ہیں۔ انھیں الگ کر کے نظریہ قومیت کو اختیار کرنا عملاً محال ہے۔

مزید لطف یہ کہ قسط اول میں مولانا نے نسلی قومیت کے چھ بدترین مفاسد گنوائے۔ پھر دوسری قسط میں "وطنی قومیت" پر گفتگو کرتے ہوئے آغا نے ہی میں فرمایا کہ —

"وطنی قومیت کے اندر مذکورہ بالا مفاسد کے کچھ مزید مفاسد بھی ہیں۔"

اب کیا ہمارے یہ عرض کہ نسلی بھی ضرورت ہے کہ جمال ناصر کا اختیار فرمودہ نظریہ قومیت فقط نسلی ہی نہیں ہے، بلکہ وطنی بھی ہے۔ وطنی بھی کیا ہے تو اصل

مقول شخصے نکلی کیا نہاے کیا پھوٹے۔ مولانا اصلاحی جمال ناصر کے حسن نیت کا انکشاف نہ فرمائیں تب بھی دنیا خوب جانتی ہے کہ اب وہ سیل رواں ریت میں جذب ہو چکا جو قلب مطہر سے اٹھ کر شرق و غرب پر چھٹا چلا گیا تھا۔ اب تو عرب سوراؤں کا کام فقط یہ رہ گیا ہے کہ اپنی ہی بوٹیاں نوچا کریں۔ جب جس کا موقع پڑے اپنی ہی قوم پر چڑھ دوڑے اور دار و درسا کے بازار سج جائیں۔ کہنے کو جہاں بربریت کا دور ختم ہو چکا ہے لیکن اسلام کی عینک لگا کر دیکھتے تو ظلم و غصب کی ہر ادائے بائیں کے ساتھ آج بھی جلوہ گر ہے۔ یہ ظلم و غصب نہیں تو اور کیسا ہے کہ جب کوئی حکمران چلے لوگوں کے کار و بار اور اطلاق کو قومیلے۔ اور اس بھی بڑا ظلم یہ ہے کہ اس سفاکی کو نام دے اسلام کا۔ زندہ باش جمال عبدالناصر۔ تم عظیم ہو، تمھارا مقصد بھی عظیم ہے۔ تم اصلاح کے سوا کچھ نہیں چاہتے۔ ہاں اصلاح اور خدمت کی نیت سے یہ ضرور چلتے ہو کہ سعودی عرب کی اینٹ سے اینٹ بچ جلے اور اس کے ہر اونچے مقام پر۔ حتیٰ کہ گنبد خضرا پر بھی قومیت کا شاندار پرچم لہرائے۔ وہ قومیت جس کی نظریں جھٹی پر فراعنہ کی تصویریں پیاز کے عرق سے بنائی گئی ہیں تاکہ تم جب چاہو یہ عوام کی نظروں سے غائب رہیں اور اور جب چاہو آج دکھا کر انھیں ابھاردو۔

استدلال یا سخن سازی؟

مولانا کے جواب کی کچھ سطریں خصوصیت کے لائق تجزیہ ہیں۔ انھوں نے فرمایا۔

”اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اس مقصد کے لئے بھی انھیں اسلامی اتحاد کی دعوت ہی کو ذریعہ بنانا چاہیے تھا تو یہ بات کہنے کے لئے تو بالکل ٹھیک ہے لیکن آپ جانتے ہیں کہ موجودہ حالات میں کسی اتحاد اسلامی طاقت کی تنظیم کی راہ میں کتنی ناقابلِ غور مشکلات ہیں۔ جب صرف عرب کے متحد ہونے میں سارا جوں نے لٹے اڑ گئے تو اٹال کے ہیں تو پورے عالم اسلامی کے اتحاد کو وہ

دینی ہی ہے۔ پھر بھی آج مولانا یہ باور کرا رہے ہیں کہ نظریہ قومیت میں فساد پس اس وقت شامل ہوتا ہے جب ٹھیک کا فرائض مدد دھارے!۔ یہ سادہ لوحی یا پھر مغالطہ اندازی کی بڑی شاندار مثال ہے۔

اور یہ بھی نہ بھولئے کہ ابھی تک ہم نے اس حسن ظن سے تعرض نہیں کیا جو مولانا نے جمال ناصر کی ذات سے البتہ کیا ہے۔ اس حسن ظن کو قرین عقل مان کر بھی بات وہ نہیں بتی جو مولانا بنانا چاہتے ہیں لیکن اگر ہم جمال ناصر کے اسوہ و کردار پر نظر کریں، ان کے اس اعمالانے کو دیکھیں جس شاہ فاروق کے بارے میں اب تک منصرہ شہر پر آیا ہے اور ان کے دل و دماغ کی شدید مغرب زدگی کو سامنے رکھیں تو پھر کسی ادنیٰ سے حسن ظن حتیٰ بھی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔ مانا ان میں کچھ خوبیاں بھی ہیں، وہ اپنے بعض کارناموں کے لئے بشرطیکہ ان کارناموں کا انتساب ان کی طرف درست ہو۔ لائق تعریف بھی ہیں، لیکن خوبیاں اب وہیں اور اب وہیں ہیں بھی تھیں۔ خوبیاں ان پاکستانی حکمرانوں میں بھی ہیں جو پاکستان کو قرآن و سنت والے اسلام کا لہجہ بنانے پر تڑپتے ہوئے ہیں۔ خوبیاں ہمارے ہندوستانی حاکموں میں بھی ہیں جو سیکولرزم کے حقیقی تقاضوں کو پامال کرنے میں کسی رستم سے کم نہیں لیکن سوال تو ان خوبیوں کا ہے جنھیں خود اسلام نے معروف اور محاسن کے خاتمے میں درج کیا ہے۔ جمال ناصر ایسی کسی خوبی کے حامل ہوتے جسے اسلام بھی محترم قرار دیتا ہے تو امید کی جا سکتی تھی کہ ان کا نعرہ قومیت اسلامی اقدار کا کچھ نہ کچھ لحاظ ضرور کرے گا لیکن موصوف جس درجے کے مغرب زدہ، متجدد اور مادہ پرست ہیں اس کے ہوتے ایک احتیاجی یہ حسن ظن رکھ سکتا ہے ان کا نعرہ قومیت کو ٹرو تسیم میں ڈوبا ہوا ہو گا۔

اور یہ جو کہا گیا کہ جمال ناصر کے پیش نظر کسی قوم یا ملت پر ترجیح و تفریق کی کنہ پھینکنا نہیں تو اس پر ہنسی آگئی۔ جن پھلوں سے اپنے ہی بدن کا قتلہا گوشت سمیٹا لیں ان میں رہا ہے وہ کسی پہلو ان کے بدن سے پار چر کاٹنے کا خواب کیا دیکھیں گے

کی تنظیم سخت دشوار ہے۔ متحدہ اسلامی بلاک ظاہر صرف
حماک عریہ کے اتحاد کو نہیں کہتے یہ اصطلاح تو دنیا کی
تمام مسلمان مملکتوں کے نظم و اتحاد پر صادق آتی ہے پھر
نفس سوال سے اس گل افشانی کا کیا تعلق رہا یہ ایک
الگ بحث ہے کہ متحدہ اسلامی بلاک کی راہ میں کیا فقط
سامراجیوں ہی کے اڑنگے حائل ہیں یا مسیحی بڑی رکاوٹ
خود مسلمان حکمرانوں کا مادہ پرست، مغرب زدہ اور خدا
فراموش ذہن ہے۔ ہماری تو فخر رائے یہ ہے کہ سامراجیوں
یا کمیونسٹوں یا کسی بھی حریف گروہ کی وسیع کاریوں پر
ذمہ داری ڈال دینے کا سستا نسخہ دراصل

اپنی کمزوریاں چھپانے کا ایک پٹا
ہوا نسخہ ہے۔ اس نسخے کو ہمیشہ
وہی لوگ استعمال کرتے ہیں
جو خود اپنے سے چھپنا چاہتے
ہیں اور دوسروں کو الزام
دیکھنا یعنی تن آسانوں
کا جو اذیت کر رہے ہیں
تاہم یہاں یہ بحث نہیں
بحث یہ ہے کہ جس دائرے
میں جمال عبدالناصر اتحاد
تنظیم کا صدر چھوٹنا چاہتے ہیں
اسی دائرے میں یہ صورت اسلام کی قدر
مشترک کے خوف سے ساز و سامان تو مسیحیوں کے
ذریعہ کیوں چھوٹنے کی سعی ناشکور کی
جاری ہے جب کہ بالغ نظر مفکرین کے نزدیک قوم پرستی
تو وہ بھی فاسد کا سد ہی ہے جس کی علامات اسلام کے نیل
پایوں پر اٹھانی جاتے۔ اسلام کو کچھ کچھ غیر سادہ خدا
پرستی کے کسی پرستی کا ایجاد دار تھا۔ مگر یہ نہیں ہے
لہذا مسلم قوم پرستی ہی اپنے معنات و خصوصیات کے اعتبار
سے تودہ غلامت ہی ہوگی۔ مگر یہ قوم پرستی کی علامت
نسلی و وطنی نیل پایوں پر اٹھانی جاتے مسیحیوں کے محترم

مذہب مگر چھوٹنے میں ہے جب کہ عالم اسلامی میں
ایک ایک ملک کی شہرہ گاہی کے ہاتھ میں۔ ایسے
حالات میں جمال عبدالناصر نے اگر اپنے کام کو عرب
ہی تک محدود رکھا تو انھوں نے بڑی حقیقت پسندی
کا ثبوت دیا اور اپنی طاقت و صلاحیت کا انھوں نے
صحیح اندازہ کیا۔

ذرا تدبیر فرمائیے یہ کیا ارشاد ہوا ہے۔ ایک شخص سوال
کرتا ہے کہ جمال عبدالناصر نے اتحاد عرب کے مقصد دیکھ کر حاصل
کہنے کے لئے عصر حاضر کے فاسد ترین نظریے، نظریہ قومیت
کو اساس کیوں بنایا خود اسلام کو اساس

کیوں نہ بنایا۔ دوسرے لفظوں میں
اس شخص کا سوال یہ ہے کہ دفاع
اور تحفظ کی خاطر تمام ممالک
عریہ میں اتحاد و مواخاۃ
کی فضا پیدا کرنے کے لئے
جمال عبدالناصر نے اس
نظریہ قومیت کو اختیار
کیوں کیا جو اپنے مزاج اور
فطرت ہی میں ناگزیر مفاد
لئے ہوتے ہے۔ اس اسلام کو
اختیار کیوں نہ کیا جو مفاد کا قاطع
اور فلاح دہن کا ضامن ہونے کے
علاوہ گہرے قلبی و روحانی اتحاد کا مربی
مضبوط، محکم اور پاکیزہ ذریعہ ہے؟

گویا سائل ذریعے اور وسیلے کے بارے میں سوال کر رہا
ہے یہ نہیں کہہ رہا کہ اتحاد و انضباط کی کوشش کا دائرہ صرف
عرب تک کیوں محدود رکھا گیا، عرب کے باہر سائے ہی اسلامی
ممالک تک کیوں نہ پھیلا گیا؟ لیکن مولانا اصلاحی اصل
سوال کو الفاظ کے پیر میں گم کر کے جواب دے رہے ہیں اس
سوال کا جو کیا ہی نہیں کیا۔ دوبارہ ان کی عبارت پڑھیے
وہ فرماتے ہیں کہ موجودہ حالات میں متحدہ اسلامی بلاک

ضرورت کے

اہل سنت والجماعت جامع مسجد نیروبی ایسٹ افریقہ کیلئے
ایک نئے خطیب کی ضرورت ہے جو انگریزی، عربی اور اردو میں
خطبہ دے سکے۔ خطیب کے لئے چھ ماہ کے اندر یہاں کی مقامی زبان کا
سیکھ لینا ضروری ہوگا۔ درخواستیں سکریٹری جامع مسجد کیٹی پوسٹ
بکس ۶۱۶۶ نیروبی کے نام پر تحریر اور مطلوبہ خواہ کی تفصیل کے
ساتھ بھیجی جانی چاہئیں۔ منتخب امیدوار کو مکان پانی اور بجلی
مفت جیسا کہ جائیں گے۔

خط و کتابت کا پتہ انگریزی میں

SECRETARY
JAMIA MOSQUE COMMITTEE
P.O. BOX 6166, NIROBI
(E. AFRICA)

کے حسن کو ناپاک وسائل سفر پر منطبق کر دے۔

یہ سب اس صورت میں ہے جب ہم یہ مان بھی لیں کہ ناصری نعرہ قومیت اتحاد عرب کے لئے واقعتہً کوئی مؤثر اور نیکو چیز سیلے کی جھلک رکھتا ہے۔ ہمیں تو اسی میں کلام ہے جس کے منہ پر آنکھیں ہوں وہ دیکھے کہ اس نام نہاد نعرے سے قبل دنیا بھر عرب میں امن و آشتی کا پارہ کیا تھا اور اب کیا ہے۔ اب تو دنیا بھر عرب میں کشت و خون، شکست و بخت، غارت و کدورت، تباہ و تباہی اور تیغ و تفلک کا وہ بھونچال آیا ہوا ہے کہ الامان والحفیظ ہمیں ایسا تو نہیں کہ یہ بھونچال یہ خون برساتی ہوئی آندھی یہ برادر کشی یہ وحشی سانڈوں جیسی دھماچوکڑی اس نعرہ قومیت ہی کے برگ و بار ہوں۔ آج مناقبت کا سب سے بڑا حرم خوبصورت الفاظ ہی قرار پاتے ہیں۔ بڑی خوبصورت بات ہے کہ آؤ ہم سب وطنی اشتراک کی بنیاد پر متحد ہو کر اسرائیل اور سامراجوں کے جارحانہ حربے کند کر دیں لیکن اس حسین دعوت کی تہوں میں آتے مصر کی حث جاہ اور شاہ مزاجی کس حد تک کار فرما ہے اس کا اندازہ ان نچوٹناک حالات سے لگایا جاسکتا ہے جو اس نعرے کی برکت سے دنیا عرب میں عفریت کی طرح سر اٹھا چکے ہیں۔ جہاں بھی دو گروہوں کو گروہ میں ناسنے اور سینے چھلنی کرنے کا شیطانی کھیل چلنے دیکھے سمجھ لیجئے کہ ایک گروہ ان میں ناصر کے طرفداروں کا ضرور ہے۔

خیر یہ مان بھی لیجئے کہ آئے مصر نہایت کھلم کھلا اور ایثار پیش ہے۔ ان کا نعرہ قومیت صدیقی صدر خلیفہ ہے اور خاص طور پر ان کے منہ سے نکلنے والی بات ہے کہ یہ بات ہر صاحب فہم کے لئے سامنے کی بات ہے کہ خرابی مادیت کی بنیاد پر مرتب کی ہوئی کوئی تحریک اور فقط مادی و مادی پر مبنی کوئی منصوبہ قوم کو نہ بچاؤ بلکہ نجات دلا سکتا ہے نہ سامراجی سازشوں کے شراب و ملامت نہ مصر اگر کہ بھی زندہ ہو جائے تو بحالات موجودہ وہ مادی مسائل کی سطح پر نہ سامراجوں کا مقابلہ کر سکتے ہیں نہ کیونسٹوں کا مقابلہ

جمال عبدالناصر صاحب اٹھا رہے ہیں تب تو ادنیٰ دے جس بھی کسی خیر یا اسلامی معنی میں خیر کی امید کرنا چیل کے گھونسلے میں ماس تلاش کرنے کے مراد جتن ہے۔

جمال عبدالناصر کے اس تذکر کی تعریف کرنا بھی یہاں بے محل ہی تھا کہ انھوں نے اپنے کام کو عرب ہی تک محدود رکھا۔ سائل کب رہا ہے کہ انھیں پوری دنیا سے اسلام تک ہاتھ بڑھانا چاہئے تھا۔ سائل کو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے کہ مصر کا حکمران صرف دنیائے عرب ہی کو متحد و منظم کرنے کی کوشش کرے۔ پورا عرب تو کیا اگر عرب کے صرف دو تین ہی ممالک تک اٹھنے مصر اپنی مبارک کوششوں کا دائرہ محدود کر دیتے تب بھی اعتراض کی بات نہیں تھی۔ اعتراض تو اس ذریعے پر ہے جسے حصول مقصد کا وسیلہ مانا گیا ہے۔ بذریعہ فاسد و غلیظ ہے۔ اس کے قلعے اسلامی تقاضوں کے ہم آہنگ نہیں قدم قدم پر یہ اسلامی اقدار و تعلیمات سے تصادم ہے۔ سائل کہتا ہے کہ مقصد کا حاصل کرنے کی خاطر آقاے مصر کو قومیت کا شعور نہیں ابھارنا چاہئے تھا کیونکہ "قومیت" اب ایک سادہ اور مجرد احساس کا نام نہیں رہا ہے بلکہ وہ تو ایک ذیل در ذیل ہارم ہے۔ ایک مرتبہ نظر ہے۔ اس کو ابھارنے سے اسلامی قدیم اس سے بھی زیادہ پامال ہوئی جتنی وہ اب تک ہو رہی ہیں۔ اس کے بجائے اسلامی شعور کو ابھارنے کی کوشش کرنی چاہئے تھی۔ اسلامی شعور سے بڑھ کر امت مسلمہ کے لئے مبارک اور پائیدار بنیاد اور کوئی نہیں ہو سکتی۔

مولانا اصلاحی اس سوال کا جواب نہیں دیتے۔ حذر ضرور پیش کرتے ہیں کہ جمال عبدالناصر اس کے اہل ہی نہیں عذریے شک محمول ہے لیکن اس کی معقولیت اگلے ہی لمحے ختم ہو جاتی ہے جب مولانا نعرہ قومیت کی تحسین شروع کر دیتے ہیں۔ یہ کہاں کی معقولیت ہے کہ جو شخص کسی مقصد عظمیٰ اور منزلی نیک کی طرف اسلام کے ساتھ نہ چل سکتا ہو وہ اسلام دشمن نظریات کے ساتھ سفر کرے تو ایک علم العقب عالم دین اس کی تعریف کرنے بیٹھ جائے اور مقصد منزل

تو گماوہ قوت کی تہ از دو کا پاسنگ بھی شاید ہی بن سکیں۔
 امریکہ تو خیر بڑی چیز ہے اسرائیل کی بالشت بھر سرزمین بھی
 ان کے لئے توپ کا دھانہ بنی رہے گی کیونکہ اس کی لیت ہر نہ
 صرف یہ کہ چچا سام کا دست شفقت ہے اور نہ صرف یہ کہ
 روس بھی اس کی بقا کو اپنے سیاسی مصالح کے عین مطابق خیال
 کرتا ہے بلکہ وہ ایک نئی زندگی پانے والی قوم کی جوان اور
 شوریدہ سرانگوں کی جولا نگاہ ہے۔ یہود نے بہت کچھ کھو کر
 جو کچھ پایا ہے وہ یہی بالشت بھر کی سلطنت ہی تو ہے اس کی
 بقا کے لئے وہ آگ اور خون کا ہر کھیل بڑی جرأت اور جھلے
 سے کھیلنے کے لئے ہمتن آمادہ ہیں۔ بھول جلیے کہ اس آفت
 رسیدہ قوم کی تاریخ کیا رہی ہے۔ تازہ ترین حقیقت یہ ہے۔
 چاہے وہ کتنی ہی کڑی ہو۔ کہ یہ قوم عام کردار کے اعتباراً
 سے کم از کم مصری مسلمانوں سے اونچی اٹھی ہوئی ہے۔ مصر عرب کا
 پیرس بن چکا ہے۔ یہاں سخن ابناء الفراعنہ کے نعرے لگتے
 ہیں۔ افطار کے دنت شرا میں پی جاتی ہیں۔ جنسی بے راہ روی
 خود دگھانسی کی طرح عام ہے۔ یہاں ایک مسلمان وکیل کھل کر کہہ سکتا
 ہے کہ وراثت میں عورت کا حصہ مرد کے مقابلہ میں نصف ٹھیرانا
 رجعت پسندی ہے اور کوئی نہیں پوچھتا کہ تیرے منہ میں کسے
 دانت ہیں یہاں قرآنی حکمت کے خلاف قوانین بنتے ہیں؛
 یہاں وہ سب کچھ ہوتا ہے جس کی کما حقہ ترجمانی کے لئے مناعت
 زندقہ، ہٹ دھرمی اور ضلالت کے الفاظ بھی کفایت نہیں
 کہتے پھر کیسے نہ کہا جائے کہ اسرائیل کے یہودی کردار میں اتنے
 گرے جوئے نہیں۔ ان کے یہاں زبان و عمل کا اتنا شدید تضاد
 و نفاق نہیں پایا جاتا۔

اس نتیجے سے بتانا یہ مقصود ہے کہ خدائی نصرت و رحمت
 کے تمام امکانات کا سہارا باب کر لینے کے بعد یہ فقط دیوانے
 کا خواب ہی ہو گا کہ قومیت کے جھنڈے تلے پوری قوم عرب
 جمع ہو کر اسرائیل اور سامراجیوں کے چھلکے چھڑا سکے گی خدائی
 نصرت پر نظر رکھنے والے تو بے شک ٹوٹے ہوئے ہتھیاروں اور
 عددی قلت کے باوجود قوی دشمن پر غالب آنے کا خواب رکھنے
 میں حق بجانب کہہ جاسکتے ہیں۔ اس خواب کی پشت پر تائید ہے

قرآنی آیات ہیں، لیکن اخلاقی و روحانی اقدار سے یک قلم استبداد
 ویدینے کے بعد امکانات و توقعات کا مدار صرف مادی قوت
 کے تناسب و توازن پر رہ جاتا ہے، خیالی خوش فہمیوں کیلئے
 کوئی جگہ نہیں باقی بچتی۔ جمال ناصر اگر ٹھیٹ مادی پرست بن
 چکے ہیں اور اسی راہ سے قوم عرب کو اونچا اٹھانا چاہتے ہیں تو
 مولانا اصلاحی جیسے شایعیت ہی مدبرین اس میں شک کر سکیں
 کہ شیخ چلی کا خواب جس کی تعبیر کے لئے مستقبل کا انتظار کرنے
 کی ضرورت نہیں۔ یہ آپ اپنی تعبیر ہے اور دنیا سے اس کی
 آخری تہ تک دیکھ رہی ہے۔ یہ تو ہو سکتا ہے اور ہو رہا ہے
 کہ قومیت کا نعرہ مصری مومنوں کی لوح قلب کے اسلام کے
 دھندلے نقوش بھی ایک ایک کر کے کھرچ دے لیکن یہ نہیں ہو گا
 اور نہیں ہو سکتا کہ بے غمیری، نفاق اور بدکرداری کی کھار
 سے نشوونما پانے والا شجر قومیت وہ فرخندہ برگ و بار لاسکے
 جن کا امکان مولانا اصلاحی کو نظر آ رہا ہے۔ منکولی نے غم ہی
 پیدا ہوتا ہے انکو نہیں۔ مڑ کی تازی تال آپ کے سامنے
 ہے۔ سادہ لوحوں نے مصطفیٰ کمال سے بھی خوشنما امیریں
 باندھی تھیں۔ اسے غازی کمال پاشا کہہ کر خوشی کے گیت
 گائے گئے تھے لیکن ہوا کیا؟ وہی کہ ایلوے کے درخت
 سے اتار نہیں مل سکے اور کتے کا گوشت اپنی آخری بوٹی
 تک کتے ہی کا رہا۔ یہی حشر ہر جگہ ہو گا ہمیشہ ہو گا۔ خدا کسی
 کا رشتے دار نہیں۔ وہ کسی کا دشمن بھی نہیں۔ عیسائی، یہودی
 کیونست سب سامی کے بنے ہیں۔ ممکن فی الارض کا قانون
 سب کے لئے یکساں ہے۔ ہزار جمال ناصر یہودیوں کے بدن کا
 ایک بال نہیں اکھاڑ سکتے اگر قوت کا سرچشمہ انھوں نے کرداری
 ہی کو بنایا ہے۔ قوم پرستی بھی اپنی تمام تر شاعتوں کے باوجود
 کردار چاہتی ہے۔ کردار کے بغیر سونا بھی مٹی ہے۔

خدا کی شان ہے قوم عرب کو اسرائیل اور سامراج
 کے فتنوں سے بچانے کے مقصد کو آج مولانا اصلاحی جیسا
 علیم و ہیم "مقصد عظیم" کہہ رہا ہے حالانکہ یہ بات ان دنیا دار
 اور مادہ پرست مفکرین کے کہنے کی تھی جن کے پاس قوم پرستی
 سے اونچا کوئی نصب العین نہیں۔ مولانا موصوف بھی یہی کہتے

جس چیز کو ناپسند کرتے ہیں اسے تحس تحس کرنے میں ذرا بھی تکلف نہیں ہوتے۔ اسلام — قرآن و سنت والا اسلام انہیں ناپسند تھا۔ اس اسلام کے علمبردار اخوان کو انھوں نے بے دریغ پیش کر رکھا۔ علماء و ائمہ کے لہو سے انھوں نے جو دہ ستم کی ایک نئی تاریخ لکھی اور آج بھی ان کے احاطہ اقتدار میں حقیقی اسلام کے احیاء اور مغربی تہذیب کے استیصال کا علم اٹھانے والا کوئی شخص آزادی کے چند سانس نہیں لے سکتا۔

ایسے جاوید حکمران کی عین ناک کے نیچے کون مائی کا لال عظمت فرعون کو شان کے ساتھ زینتِ اشتہار بنا سکتا تھا اگر اسے پوری طرح معلوم نہ ہوتا کہ یہ نغمہ کفر آقاے نامدار کی سماعت پر شمع برابر گر ان نہیں گزرے گا۔ سمجھئے کہ عرب ابزدور کا ایڈیٹر کوئی یہودی یا نصرانی یا کیمونسٹ ہے۔ جی نہیں۔ ایڈیٹر میں جناب ڈاکٹر عبدالجبار یہ نام کسی نسلی کافر کا تو نہیں ہو سکتا۔ ثابت ہوا کہ مصری نعرہ قومیت کے اجزائے ترکیبی میں حضرت موسیٰ کے بالمقابل فرعون کو ہیرو قرار دینے کا جزدستہ طور پر شامل ہو چکا ہے اور اخبار و اسے جانتے ہیں کہ فرعونیت کئے گئے گائے کی جو صریح کافرانہ حرکت کسی واقعی مسلمان حکمران کے دائرہ اقتدار میں سرتن سے جدا کر دینے کا موجب ہو سکتی تھی وہ مصر کی چار دیواری میں آقاؤں کی خوشنودی کا وسیلہ بنے گی۔

پھر یہ پہلو بھی نظر میں رہے کہ معاملہ اشتہار کا ہے۔ آج کل اشتہارات میں وہی عناصر شامل کئے جاتے ہیں جو کششِ مام کا موجب ہوں۔ آپ دیکھتے ہیں کہ اکثر و بیشتر اشتہارات تصاویر سے مزین ہوتے ہیں۔ تصاویر بھی زیادہ تر عورت کی کیونکہ عورت اس دور کا بہت بڑا نمونہ ہے۔ لہذا ہوٹل والا اگر قاہرہ کے اخبار میں منقولہ بالا اشتہار دیتا ہے تو اس سے پتا چلتا ہے کہ "فرعونیت" اب مصری حوام کے لئے فقط گوارا ہی نہیں قاضی مرغوب اور کشش انگیز چیز بن گئی ہے۔ جس طہارت و قدوسیت کو

ہیں تو فریاد کس سے کریں۔ قومی خدمت بے شک بڑا کام ہے لیکن اسلامی اقتصاد اصول کی لاش پر خدمت کا محل بنانا خالص شیطانی کارنامہ ہے۔ کسی فلسفہ کی زبان پر تو "اکبر عظم" کا لفظ جج سکتا ہے، لیکن ایک عالمِ دین اگر ایسا کہنے لگے تو رد نے کا مقام ہوگا!

مشتہ نمونہ از خروائے

سچی بات یہ ہے کہ مشاہدے کو جھٹلانا، متواتر اطلاعات کی تکذیب کرنا اور ہزاروں میل دور بیٹھ کر آقائے مصر کے حسن نیت کا خیالی نقشہ کھینچنا بڑے دل گردے کی بات ہے یا پھر کرامت کہئے۔ ہم کم سواد تو ہیں اتنا ہی جانتے کہ قومیت اور اتحاد عرب کے نام پر مصر میں تہذیب جاہلی اور ثقافت فرعون کا احیاء ایسے مسئلے کی شکل اختیار کر چکا ہے کہ جس کی جھلکیاں مشاہدین کے بیان کے مطابق وہاں کی سیاسی سماجی، ثقافتی، معاشی اور منرلی زندگی کے ایک ایک گوشے میں نظر آتی ہیں۔ آج کی صحبت میں ہم فقط ایک چھوٹی سی مثال پیش کریں گے۔

مصر کے دار السلطنت قاہرہ کے عرب ابزدور کی قریبی اشاعت میں ایک اشتہار کسی ہوٹل کا شائع ہوا ہے جس کا خلا یہ ہے:-

"فرعونیت کی پکار"

قدیم تہذیب کی یہ عظیم یادگاریں آپ کو دعوت دے رہی ہیں انھوں نے ماضی پر بھی حکمرانی کی تھی اور مستقبل بھی ان ہی کے زیرِ نگیں ہوگا۔

(دعوت ۲۸ جولائی ۱۹۳۸ء)

دیگے نکالا ہوا ایک لقمہ ہی اگر دیگے کے تمام چادریں کی کیفیت بنانے میں کافی سمجھا گیا ہے تو اس ایک اشتہار ہی سے اندازہ لگا لیجئے کہ ناصری نعرہ قومیت کو فرعونی تہذیب و ثقافت سے پاک اور بری باد کرانے کی خیالی کوشش کیا قدر و قیمت رکھتی ہے۔ مصر ایک ایسی افریقہ کے کتبے میں جلا ہوا ہے بچہ بچہ جانتا ہے کہ جمال عبدالناصر

مولانا اصلاحی نامہ صریحہ قومیت کے ساتھ وابستہ کر رہے ہیں اس کی پرچمائیں بھی اگر ”جمہوریہ مصر“ میں پائی جاتی تو اس نوع کا اشتہار دینے کا واحد مطلب یہ ہوتا کہ اگلے ہی دن ہوٹل میں ٹالا پڑ جائے اور ہوٹل کے میجر صاحب سرکاری تمین پر عدالت میں نظر آئیں۔ مگر جب آقائے مصر کی تحریک قومیت ایک سوچی سمجھی اسکیم کی شکل میں اسلامی اقدار کو فون اور فرعون تہذیب و ثقافت کو زندہ کرنے کی مسلسل جدوجہد کر رہی ہو تو نتیجہ یہی نکلنا چاہئے تھا جو آپ کے سامنے ہے۔

مزید گفتگو کے لئے اگلی اشاعت کا انتظار فرمائیے۔

ڈیفینس فنانڈیئر ولز

ہم سیاست کی نزاکتوں پر عبور نہیں رکھتے لہذا یہ مسئلہ ہمارے دائرہ تنقید سے باہر ہے کہ جو مخصوص ہنگامی قانون مبنی جارحیت سے نمٹنے کے لئے ہمارے حکومت نے نافذ کیا تھا وہ کس حد تک جائز ہے اور اسے کب تک مسلط رہنا چاہئے؟ لیکن آج اس قانون کے نام گرامی کو اس لئے زیب عنوان بنانا پڑا ہے کہ حلقہ اورنگ آباد کے امیر جماعت اسلامی جناب محمود احمد خاں صاحب کو اسی قانون کے تحت دھر پکڑنے کی خبر اخبار میں پڑھی ہے۔ تعجب تو ذرا بھی نہیں ہوا۔ افسوس ضرور ہوا۔ افسوس صید کی حالت پر نہیں کہ وہ تو خوش قسمت ہے۔ صیاد کی حالت پر ہوا کہ مزدوروں پر ہاتھ ڈالکر وہ خود اپنی کمزوری کا اعلان کر رہا ہے۔ محمود احمد صاحب کے بھائی نے چونکہ ہائی کورٹ میں درخواست دیدی ہے اور اسکی سخت منظوری کی جا چکی ہے۔ لہذا گناہ اور بے گناہی پر تو ہم کوئی گفتگو نہیں کرنا چاہتے۔ البتہ یہ یاد دہانی اپنے حکمرانوں کو ضرور کرانی ہے کہ تم نے کب تک جتنے بھی افسراد جماعت کو وقتاً فوقتاً گرفتار کر کے جیل میں ڈالا ہے ان کا کوئی جرم تم عدالتی بیانیے پر ثابت نہیں کر سکتے۔

تم میں یہ ہمت ہی نہیں ہوتی کہ کہیں کو ان عدالتوں میں لا سکو جن کے انصاف پر ہم اور تم برابر کا اعتماد کرتے ہیں۔ ہمت کیسے ہوتی؟ تم خود جلتے ہو کہ جماعت اسلامی والے کسی بھی ایسے فعل کے مرتکب نہیں ہیں جسے ”جسم“ قرار دیا جاسکے۔ ازینکاب تو کجا جماعت اسلامی والوں کے دلوں میں قانون کی شکلی کا تصور تک نہیں آتا کیونکہ جس اسلام کی تعلیم و تبلیغ کو انھوں نے اپنی زندگی کا مشن بنایا ہے خود اسی کی تعلیم یہ ہے کہ حاکم کی اطاعت کر دیا ہے وہ کوئی بد شکل اور نکٹا خشی ہی کیوں نہ ہو۔ پرامن مشاغل ظاہر و باطن کی یکسانی، عدل و صداقت اور مہترافت و بردباری اسلام کے ان بنیادی پیغامات ہیں۔ اسلام کو عزم و شعور کے ساتھ سینے سے لگانے والا وہ وہ میں اس وقت بھی پانی نہیں ملائے گا جب خفیہ پولیس کا پورا طائفہ اپنے بستروں میں گہری غنیمت منور ہا ہو۔

بڑی گھٹیا اور بھونڈی بات ہے کہ ڈیفینس کا جو بھاری بھر کم قانون سازش پسندوں اور تحریک کاروں کے شر سے بچنے کے لئے وضع ہوا ہے اسے ایک شاندار مضبوط حکومت سچائی اور انصاف کے پردوں پر استعمال کرے۔ تم ہمیں پکڑو اور عدالت سے بھانسی کا فیصلہ صادر کرادو ہم انھیں ظالم نہیں کہیں گے، لیکن یہ تو کھل ظلم ہے کہ ہمیں جسے سچے لوگوں کو تم اس لئے جیل میں ڈالتے ہو کہ وہ تمھارے لگائے ہوئے جیرکوں پر سفر یاد کرتے ہیں، تمھاری غیر منصفانہ جارحیتوں پر گر رہے ہیں اور تم سے رحم و رعایت بخشش نہیں صرف انصاف چاہتے ہیں۔

بڑائی کی بھی ایک شان ہوتی ہے۔ رستم اگر ضعیف کی بچھاڑ تا پھرے تو سوائے کم ظرفوں اور مجبوروں کے کون اسے داد دے گا۔ تم بحیثیت فرد بڑے نہ ہو سکتے لیکن ایک عظیم اور شاندار ملک کی مسند عزت و قہمت نے تمھیں عطا کی ہے اس کی لاج تو تمھیں رکھنی ہی چاہئے۔ لاج کے علاوہ مکافات عمل کے آفاقی قانون پر بھی تمھیں کم سے کم

اسلامی نظم و نسق

تقریباً چھ سو برس قبل کے ایک قاضی القضاۃ علامہ
بدایہ الدین ابن تیمیہؒ کی پیش قیمت تالیف جو اسلامی
نظم و نسق کے دلچسپ مسئلے کو جو بے بصیرت اور فہم و تدبیر کی روشنی
پرکھ کر رہی ہے۔ اردو ترجمہ روانہ اور شکرگفتہ۔
قیمت تجلد ساڑھے تین روپے۔

مولانا مودودی اور تصوف

تصوف کے باب میں مولانا مودودی کا موقف کیا
ہے؟ وہ کس تصوف کے مخالف اور کس کے مؤید ہیں؟ اس کا
جواب یہ کتاب عقلی و نقی دلائل کے ساتھ پیش کرتی ہے۔
قیمت ڈیڑھ روپیہ

مکتبہ تجلی - دیوبند (یو پی)

ایسے نازک وقت میں تو نظر رکھنی ہی چاہیے جب کہ چین
جیسے درندہ صفت سے سابقہ پیش آ گیا ہے۔ ظلم کا بیج کبھی
شیریں برگ و بار نہیں لاتا۔ آج نہیں تو کل اور کل
نہیں تو پرسوں قدرت اسی دنیا میں تمہیں مکافات
عمل کی منتظر سمجھا کر رہے گی۔

گندم از گندم برزد و جو ز جو

از مکافات عمل غافل مشو

حاصل کلام یہ ہے کہ محمود احمد خاں صاحب کی گرفتاری
ہماری سمجھ سے باہر ہے۔ ان کا کوئی جرم ہے تو انھیں
عدالت میں لاؤ۔ عدالت میں نہیں لا سکتے تو پھر
اقرار کرو کہ تم اپنے ہی بنائے ہوئے قانونوں کے دغا
نہیں ہو۔ محمود احمد صاحب کو مبارک باد کہ یہ گرفتاری
اتفاقات ختم ناز کی علامت ہے۔ دیکھنے میں یہ جفا ہی
لیکن جفا تغافل سے بہر حال بہتر سمجھی گئی ہے۔

ہر بواہوس کے واسطے دار و رس کہاں
(عالم عثمانی)

دھوکے بازوں سے ہوشیار رہیے

سرمد دُتر نجف کی قابل رشک مقبولیت کو دیکھ کر بعض تاجر اسی نام اور ایسے ہی پکینگ
سے ملے جلے سرے ادھر ادھر فروخت کر رہے ہیں۔ آپ اگر آنکھ جیسی قیمتی شے کی حفاظت
کے لئے دُتر نجف ہی پر مطمئن ہیں تو کسی بھی ایجنٹ سے خریدتے وقت دُتر نجف کا نام اور ہمارا پتہ
اچھی طرح پڑھ لیجئے۔ یا پھر براہ راست ہم سے طلب کیجئے۔

دُتر نجف تقریباً بیس سال قبل ایک قدیمی نسخے سے لے کر اپنے اہلکار کی تکنک اور ہدایات کے
مطابق تیار کیا گیا تھا۔ آج بھی یہ ٹھیک اسی اہتمام اور تکنک کے ساتھ تیار کیا جاتا ہے۔ آپ دیر پا
اور حقیقی فائدے کے طالب ہیں تو دُتر نجف ہی پر بھروسہ کیجئے۔

امراض چشم کا دشمن بنیائی کامعادن نجرب اور معروف

نیچر دار الفیض رحمانی - دیوبند (یو پی)

کراچی سے ایک خط

۲۳ جولائی ۱۹۷۷ء

مکرم مولانا صاحب اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
گزارش ہے کہ آپ کا ماہ جون کا تجلی پڑھا آپ کے "فتاویٰ
ستاریہ" پر تبصرہ کیا ہے اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اس
مجموعہ فتاویٰ کے منتسب جناب مولانا عبدالستار صاحب
کی مثال آپ اس طرح خیال فرمائیں جس طرح عیسائیوں میں
دو فرقے ہیں۔ ایک کیتھولک۔ دوسرا پروٹسٹ۔

حقی مذہب میں بریلوی اور دیوبندی شیعہ میں امامیہ
اور اسماعیلیہ۔ اسی طرح اہل حدیث میں ایک امامیہ اہل حدیث
دوسرا اہل حدیث جس طرح کیتھولک، بریلوی اور اسماعیلیہ وغیرہ
ائمہ کی عزت و احترام کا خیال نہیں کرتے۔ اسی طرح امامیہ
اہل حدیث بھی سلف کا دشمن ہے۔ جس طرح سیائیس نے تحریف
کی ہے اور حضرت معاویہؓ و یزید اور عبدالملک اور مروانؓ
وغیرہم کے خلاف طوفان بدتمیزی برپا کیا ہے اسی طرح ان
حضرات یعنی امامیہ اہل حدیث نے بھی ائمہ سلف کی خلاف
بدتمیزی برپا کر رکھی ہے۔ ایک بلکہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ
کے خلاف ہی نہیں بلکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ
امام بخاریؒ وغیرہ کے خلاف بھی نہ ہر افشانی کرتے رہتے ہیں۔
لہذا آپ برائے ہر بانی ائمہ تمام اہل حدیث کو نشانہ بنائیں
بلکہ امامیہ اہل حدیث پر جو اپنے آپ کو غبارِ اہل حدیث
کہتے ہیں تنقید و تبصرہ فرمائیں۔ کیونکہ اہل حدیث کے نظریے کے
متعلق نومبر ۱۹۷۶ء میں مولانا محمد حنیف صاحب ندوی نے
جو کچھ فرمایا ہے اس پر آپ دسمبر ۱۹۷۶ء کے تجلی میں تبصرہ
کر چکے ہیں امید ہے کہ آپ میری گذشتہ اشاعت کو مد نظر رکھیں گے
اگر آپ اس خط کو تجلی میں شائع کر دیں تو بڑی ہر بانی ہو کیونکہ

اس سے دوسرے علماء دیوبند کی غلط فہمی بھی دور ہوگی۔
آپ یاد رکھیں جس صحابہ اور ائمہ کی عزت نہیں ہے چاہے
کتنا ہی پرہیزگار ہو ہمیں دلی نفرت ہے۔ یہ امامیہ اہل حدیث
نے عاشورہ محرم پر شرانگیز واقعہ کر بلا پر مضمون لکھا ہے جس
سیاستہ کلمات کو دیا ہے۔ فقط والسلام
آپ کا مخلص :- ابو السعادات محمد مبارک۔

تجلی

اہل حدیث کی اقسام کو تو آپ ہی جانیں ہمارا مشن اور
فریضہ صرف یہ ہے کہ باطل کو جہاں بھی پائیں وہیں ٹوکیں
اور حق جہاں بھی ملے وہیں تائید و حمایت کے لئے سینہ سپر
ہو جائیں۔ جس کا جی چاہے تجلی کا قائل دیکھ لے حقی ہوئے کے
باوجود ہم اخاف کی اندھا دھن طرفداری نہیں کرتے اور
اہل حدیث کی مخالفت بھی ہر ہر مرحلے پر ہم نے اختیار
نہیں کی ہے۔ ظلم جو کرے وہ ظالم ہے اور صداقت کا علم
جس کے ہاتھ میں ہو وہ سچا ہے۔ کاش دوسرے بھی گروہی
تعصبات اور فرقہ وارانہ جانبداریوں سے بلند ہو کر سوچنے
لگیں تو باہمی جدل و نفاق اور تفریق و امتسار کی خلیج بہت
کچھ بپٹ سکتی ہے۔

مآثر عثمانی

نصیحت المسلمین اور حج بیت اللہ

یہ دونوں کتابیں ضرور پڑھیں پڑھیں پڑھیں پڑھیں پڑھیں پڑھیں
طلب فرمائیں۔ پڑھیں۔ پڑھیں۔ پڑھیں۔ پڑھیں۔ پڑھیں۔ پڑھیں۔
ڈاکٹر محمد اسحاق۔ اوجھیلی۔ ضلع بدایوں (دیوبند)

تجلی کی ڈاک

داڑھی سے متعلق

سوال۔ از محمد حسین بکراجی۔
جنگل کے تجلی میں داڑھی کی مقدار کے مسئلے پر آئیے جو کچھ لکھا وہ دل میں اتر گیا۔ گو کہ کوئت اس سے ہوئی کہ متعلقہ صفحات بے ترتیب جڑ گئے ہیں اور آلٹ پلٹ کر پڑھنے سے یکسوئی اور محویت کا خون ہو گیا۔

یہ بات پھر بھی تشنہ ہی رہی کہ آیا کسی صحابی کی داڑھی بھی یک مشت سے کم تھی یا نہیں۔ یہ مسئلہ تاریخ کا ہے اور اسکی تحقیق ہو سکے تو صحیح ترین نتیجہ اخذ کرنا آسان ہو جائے گا۔ اگر سارے ہی صحابہ لازم ایک مشت یا اس سے زیادہ داڑھی رکھتے ہوں تو پھر یہ کہنا شاید غلط ہو گا کہ یک مشت کی مقدار واجب نہیں ہے؟

الجواب

ہیں خود بھی یہ معلوم ہو کر کوئت ہوئی کہ ڈاک کے متعدد مقام پر غلط نمبر لگے ہیں۔ ویسے تو یقین ہے کہ قارئین نے اپنی سمجھ سے اس خامی کی تلافی کر لی ہوگی اور مضمون کا ربط قائم کر کے ہی مطالعہ فرمایا ہوگا۔ لیکن بعض قارئین کی حالت میں یہ بھی ممکن ہے کہ صفحات کی ترتیب پر توجہ دینے کی بجائے یہ سوچ کر لگے بڑھ گئے ہوں کہ شاید یہ تجلی کے مدخل کا کوئی بیچ بڑھلا ہو گیا ہے۔

خامی کا علم ہمیں اتنی دیر میں ہوا کہ جلالی کے تجلی میں "تعمیم" شائع نہ کر سکے۔ اب اتنی دیر ہو چکی ہے کہ "تعمیم" مشتے اور زنج "کامد" ہو چکی۔ تاہم "پھلے" چور کی مشکوٰی "بھی ایک کہاوت

ہے۔ لہذا اسی کے ضمن میں ہم اب تصحیح پیش کرتے دیتے ہیں تاکہ قارئین رکھنے والے حضرات صفحات کے مطلوبہ نمبر کاٹ کر صحیح نمبر لے سکیں۔ صورت یہ ہے کہ صفحات کے نمبر تو ٹھیک چھپے ہیں، لیکن ان کا مضمون آگے پیچھے ہے۔ یہ گڑ بڑ صفحہ ۲۵ سے ص ۳۳ تک ہے مطالعہ اس طرح کرنا چاہئے کہ صفحہ ۲۲ کے بعد ۲۷ پھر ۲۵ پھر ۲۶ پھر ۳۱ پھر ۳۲ پھر ۲۹ پھر ۳۰ پھر ۳۳۔ گو یا صفحات کے نمبر کتابت ہونے میں تو خوب غلطی ہوئی ہے مگر کوئی چیز کم زیادہ نہیں ہوئی ہے۔ جس کا جی چاہے وہ ذرا اسی توجہ سے اس غلطی کی اصلاح کر سکتا ہے۔

آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اول تو داڑھیوں کی تعدادی فردی تاریخ غلطی کا محال ہے دوسرے اس کا کوئی فیصلہ کن قلعہ مسئلے کے شرعی حل سے ہے بھی نہیں۔ جب حاریث سے معلوم ہو گیا کہ داڑھیاں بڑھانے کا حکم اس وقت دیا گیا جب بعض جو سیوں نے داڑھیاں کم کرنی شروع کر دی تھیں اور مراجعہ بھی بنا دیا گیا کہ اس حکم کا خشاء کفار کی مخالفت اور مسلمانوں کی امتیازی شان کا بھلے سے تو قرین اول کی ایک ایک داڑھی کو پانچا بے کاری ہو گا۔ یعنی بات ہے کہ جلد صحابہ نے حکم پیغمبر کی تعمیل کی ہوگی۔

لیکن آج کے دور میں جب کہ داڑھی بونڈنا پورے عالم کی وبا ہے عام ہے حکم کا خشاء یک مشت سے کم داڑھیاں بھی بخیرہ احسن پورہ کر دی ہیں لہذا وجوب صرف داڑھی کا ہو گا نہ کہ یک مشت کا۔ سختی اور غلی اسلام کا مزاج نہیں ہے۔ فقہاء کو قانون اور تقویٰ واجب اور مندوب میں فرق کرنے کا

ہوتا ہے اور حکماً جو فائدہ وہ بائع سے لیتا ہے وہ بھی من وجہ
یوم حصاد ہی کا مصداق ہے۔

الجواب :-

مشتري پر ہے۔ یہ رائے امام ابو حنیفہؒ کے صیادوں کے
شاگرد قاضی ابو یوسفؒ کی ہے اور باغات کے پھل کی خرید و
فروخت کے جو طریقے ہمارے زمانے میں عموماً رائج ہیں ان میں
یہی رائے اُس روح النصاب کی حامل نظر آتی ہے جس کی بنیاد
پر امام اعظمؒ اپنے تفقہ کی عمارت اٹھاتے تھے۔

بعض علماء نے امام اعظمؒ اور ان کے شاگرد زفرؒ کے ایک
قول سے باغات کا عشر مالک کے لئے قرار دیا ہے لیکن یہ قول
ہمارے زمانے میں مفتی بہ نہیں۔ ہمارے خیال میں تو اس قول سے
بھی وہی رائے مستنبط کی جاسکتی ہے جس پر قاضی ابو یوسفؒ پہنچے
ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فتنہ ہی فتنہ

سوال :- از عبد الرشید۔ کشتواڑ۔

یہاں ایک مولوی صاحب جو محلہ کی مسجد میں امامت بھی
کرتے ہیں اور بریلوی مکتب خیال کے حامی ہیں، ارشاد فرماتے
ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ نہیں پڑھا گیا ہے۔ اُن
کتب کا حوالہ عنایت فرماتے جن میں حضورؐ کے جنازے کا
تذکرہ ہے۔ اور یہ کہ جنازہ کس نے پڑھا ہے تاکہ مولوی
صاحب کو مطمئن کیا جاسکے۔

الجواب :-

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہر مسئلہ میں اطمینان اور
بے اطمینانی کا سوال کیوں اٹھ کھڑا ہوتا ہے۔

حضورؐ کی نماز جنازہ پڑھی گئی یا نہیں پڑھی گئی یہ سوال
کسی تواریخ کیسے سمجھتا ہے؟ کسی اسکالر کے لئے تو مرکز توبہ
بن مسکت ہے لیکن مسجد کے کسی امام یا ہر شمس کے لئے آخر اس میں
کیا کوئی ہے؟ ہمارا تو خیال یہ ہے کہ جو امام مسجد غیر ضروری
مسائل اُبھارے اور خواہ مخواہ دماغوں کی پیرسکین فضاؤں
میں بھونچال پیدا کرے اسے امامت الگ کر دینا چاہیے۔

یہ سب کچھ نہیں بھولنا چاہیے۔ تجدد، مجرد عقلیت اور
سلف کے قول و عمل سے بے تعلقی کے ہم سخت خلاف ہیں لیکن
ساتھ ہی یہ بھی چاہتے ہیں کہ ہمیں لکیر کا تقیرینے سے پرہیز کرنا چاہیے
اور نہ مافی التیممات کے اثرات و ثمرات سے غافل نہیں ہونا چاہیے۔

حضرت اویس قرنیؓ

سوال :- از فرمان شاہ۔ پشاور

اصحاب رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں حضرت اویس قرنیؓ
رضی اللہ عنہ کو دعا کے واسطے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منتخب کرنا
آخر اس میں کیا حکمت آپ کے نزدیک ہے؟ باوجودیکہ اعلیٰ درجہ کے
صحابہ موجود تھے اُن کو امت کے لئے دعا کے واسطے نہیں کیا گیا
الجواب :-

ہر بات کی حکمت جاننا انسان کے بس کا رنگ نہیں۔
کہنے کی کم بھی بہت کچھ کہہ سکتے ہیں لیکن اس کی حیثیت خالص
ظن کی ہوگی لہذا ہمارا جواب یہ ہے کہ حکمت کی تحقیق کسی حکیم الامت
سے کیجئے۔ خدا کے فضل سے بڑے بڑے حاذق حکیم مارکیٹ میں موجود
ہیں۔ وہ آپ کو یہ تک بتا سکتے ہیں کہ سانپ پیٹ کے بل کیوں
چلتا ہے اور بھڑیا دو پیروں سے کیوں نہیں چلتا۔ ہمیں فقط اتنا
ہی معلوم ہے کہ سانپ کے پیر نہیں ہوتے لہذا وہ پیٹ کے بل
چلنے پر مجبور ہے اور بھڑیا چوپایہ ہے لہذا انسانوں کی طرح
نہیں چل سکتا۔ یہ حکمت نہیں مشاہدہ ہے۔ فقط اندازہ بیان
ہے۔ حکمت یہ ہوگی کہ اللہ میاں سانپ کے پیر لگا دیتے تو
اس میں کیا نقصان ہوتا اور نہیں لگائے تو کیا فائدہ؟ یہاں
اسرارِ حکماء ہی بتا سکتے ہیں مگر ہم حکیم نہیں صرف مامور خدائی ہیں۔
ہم سے آپ مسئلے پر کچھ حکمتیں مت پوچھئے۔

پیداوار کی زکوٰۃ

سوال :- (ایضاً)

ہمارے یہاں باغات ہیں جو کہ بیشتر سال اجارہ پر فروخت
ہوتے رہتے ہیں مثلاً آٹھ سال یا کم و زیادہ آیا ان کا عشر وغیرہ
مشتري پر ہے یا کہ بائع پر ہے؟ کیونکہ یوم حصاد کا مصداق مشتري

اتفاق و تعاون کی بنیادیں ڈھونڈنے پر مائل ہو سکیں گے۔
اب جواب سنئے کہ حضورؐ کی نماز جنازہ ایک تاریخی حقیقت ہے جس کی تفصیل متعدد کتب حدیث کے علاوہ صحاح ستہ کی ایک کتاب "ابن ماجہ" میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ جب یوم النہ شبہ کو حضورؐ کی تجہیز و تکفین کر لی گئی تو جسے مبارک مگر ہی میں ایک تخت پر رکھا گیا پھر مختلف جماعتیں ایک ایک کر کے آئیں اور نماز پڑھیں۔ جب مرد فاسخ ہو گئے تو عورتوں اور بچوں نے بھی علی الترتیب نماز پڑھی۔

ہاں یہ طے ہے کہ اس نماز کا امام کوئی نہیں تھا۔ نماز میں کیا پڑھا جاتے یہ معاملہ بھی زیر غور تھا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اِنَّ اللّٰهَ وَ مَلَائِکَتَهُ یُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ اور کَبِّیْکَ اَللّٰھُمَّ رَبَّنَا وَ سَعْدَیْہِ الْخَیْرُ پڑھو۔ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا تھا کہ ایک ایک جماعت جاتے اور تکبیر کہے پھر دعا پڑھے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اگر لوگ جاتے تھے اور اپنی اپنی تکبیر کہہ کر دعا پڑھتے تھے۔ یہ ثابت نہیں کہ سب سے ایک ہی دعا پڑھی ہو۔

بہر حال حضورؐ کی نماز جنازہ پڑھا جانا معلوم و معروف ہے۔ ہاں اس کی امامت بیشک کسی نے نہیں کی اور شاید ہی مجتہد امام صاحب کے دماغ میں خلط ملط ہو کر نماز جنازہ کے انکار کا موجب بن گیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

دکان کے بورڈ

سوال :- (الضمان)

علمائے بریلی یہاں اکثر تشرف لاتے ہیں اور انکار سالہ "نوری کورن" یہاں کے ماحول کے عین مطابق ہے۔ وہ اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت کہتے ہیں اور باقی مسالک کو گمراہ اور بدین قرآنی دیتے ہیں، لیکن علماء دیوبند بھی تو اہل سنت والجماعت سے منسلک ہیں۔ لیکن عقائد میں زمین و آسمان کا فرق کیوں ہے؟ یہاں کے لوگ محض اہل سنت والجماعت کا نام سن کر علماء بریلی کے گردیدہ ہو جاتے ہیں۔ براہِ پیمانی محض

متذکرہ امام صاحب اگر اپنی جہالت کے باعث یقین رکھتے ہیں کہ حضورؐ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی تو چلیے ان کی جہالت انھیں مبارک۔ مگر یہ کیا مصیبت ہے کہ وہ اس قطعاً غیر ضروری موضوع کو موضوع گفتگو بھی بناتے ہیں؟ نیز خود آنجناب سے بھی شکایت ہے کہ آپ کے یہاں اس مسئلے میں دلچسپی لی۔ آپ کے علم میں اگر یہ ہے کہ نماز جنازہ ہوتی تھی تو آپ اپنی جگہ خوش امام صاحب اپنی جگہ خوش۔ اس کی کیا ضرورت ہے کہ آپ تحقیق کی فکر کریں اور پھر انھیں مطمئن فرمائیں۔

یہ سب بوالفصولی کے دائرے کی باتیں ہیں۔ امام صاحب نے اگر یہ سبیل تذکرہ کہہ ہی دیا تھا کہ حضورؐ کا جنازہ نہیں پڑھا گیا تو سننے والوں کو کہنا چاہئے تھا کہ اچھا نہیں پڑھا گیا ہوگا ہمیں کیا لینا اور اگر سامعین میں سے کسی کو معلوم تھا کہ امام صاحب غلط کہہ رہے ہیں تو اسے بس اتنا کہہ دینا چاہئے تھا کہ فلاں کتاب میں آپ کے خیال کی تردید موجود ہے۔ اس پر امام صاحب مانتے پانے لیتے بات یوں ختم کر دینی تھی کہ شیخ امام صاحب! وقت و رازِ حرجی کی بربادی کے لئے پہلے ہی سے اختلافی مسائل بچھ کم نہیں ہیں۔ آپ ایک نیا مسئلہ کھڑا کر کے فتنے کی کاشت مت کیجئے۔ حضورؐ کی نماز جنازہ کوئی ایسا مسئلہ نہیں جس کی ادنیٰ سی بھی ضرورت عوام کو درپیش ہو۔ آپ جو کچھ بھی درست سمجھتے ہوں اسے دل میں سرکھینے در نماز پڑھا کر اپنی سخاوت اور رومی طینے پر قناعت کیجئے یہ تمہاری گزشتات ذہن نشین کر لینے کے قابل ہیں۔ باقی اختلافات اسی طرح تو بڑھتے ہیں کہ ہم زور اسی غیر ضروری باتوں کو اہمیت دیکر لڑنا مرنے شروع کرتے ہیں۔ یہ دراصل شیطان ہی دماغوں میں بیج ڈالتا ہے کہ مجھے جھگڑائے بخشیں آٹھایا کرو۔ ہم اگر اہم اور غیر اہم، ضروری اور غیر ضروری کا فرق کرنے کا بیڑا اٹھالیں تو پھر بے شمار اختلافی بحثیں سر در خانے میں چلی جائیں گی اور ہر لحظہ جدل و نزاع کے ذرا دینے ترانے دانے دل و دماغ

عمر فرماتے کہ ایک ہی مسلک میں سے نہ فرمے کہاں سے نکل آئے اور حقیقت کیا ہے تاکہ لوگ محض اہل سنت کے نام کے دھوکے میں نہ آئیں۔

الجواب:-

کیا آنجناب کے علم میں نہیں کہ جو لوگ حدیث کا انکار کر کے دین کا تیسرا پانچ کر دینا چاہتے ہیں انھوں نے اپنا نام رکھا ہے اہل قرآن؟ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جس کیو نرم کا خمیر ہی مطلق العزائی جبروت شداد و قہاری سے اٹھا ہے وہ اپنے آپ کو عوام کا خادم اور جمہوریت کا واحد علمبردار کہتا ہے؟ اور کیا آپ کو اطلاع نہیں کہ آج کی تقریباً تمام ہی مسلم حکومتوں کے حکمران اپنے آپ کو اسلام کا خادم بلکہ مخلص کہتے ہیں حالانکہ اسلام ان سے پناہ مانگتا ہے اور ساری بے اسلامیات ان کے گھر کی لونڈی ہیں؟

تو سیدھی سی بات ہے کہ پیش کیو میں کہہ کر سونے کے بھاؤ کوئی نہیں بچ سکتا۔ برابر کا کھوٹ ملانے والے بھی سینہ تان کر ہی کہیں گے کہ جناب بالکل خالص سونا ہے بھی اناڑی کی ہک انھیں بھر پور دام ادا کر سکیں گے۔ ٹھیک یہی حالت ان انقلاب آداب کی ہے جو اکثر گروہ اپنے لئے منتخب کر لیتے ہیں۔

”اہل سنت والجماعت“ ابتداء کوئی لقب نہیں تھا بلکہ اسی طرح ایک بیان واقعہ تھا جس طرح چار ہاتھ پیروں پر چلنے والے جانوروں کو ”چوپایہ“ کہہ دیتے ہیں۔ جو لوگ سنت کی راہ پر چلتے اور معلوم و معروف عقائد میں اسلاف کا اتباع کرتے انھیں اہل سنت والجماعت کہہ دیا جاتا تھا۔ پھر اس نے گمراہ فرقوں کے بالمقابل ایک امتیازی نام کی حیثیت اختیار کر لی اور اس نام کی تقدیس و طہارت پر سواد اعظم کا ذہنی اتفاق ہو گیا۔ اب اس کی مثال سونے کی سی ہے کہ بریلوی مکتبہ فکر اپنے کھوٹے اور کم قیمت عقائد کے سکوں کو پوری قیمت پر چلانے کے لئے اپنا نام اہل سنت والجماعت رکھتا ہے۔ عوام بیچائے کیا جانیں اس پورے کے پیچھے کیا ہے۔ وہ دھوکا کھا جاتا ہے اور سونے کے نام پر رانگ اور پتیل بکتا ہے۔

سچ پوچھتے تو حقیقت کے اعتبار سے اہل سنت والجماعت کہلانے کے اہل دیوبند ہی ہیں۔ گو کہ ان کے یہاں بھی

کچھ نہ کچھ فساد در آیا ہے، تاہم باعتبار کثرت وہ اہل سنت والجماعت کہلانے جاسکتے ہیں۔ رہے بریلوی تو وہ چاہے اپنا نام کچھ بھی رکھ لیں مگر یہ حقیقت کبھی نہیں بدل سکتی کہ ان کے عقائد کی بنیاد قرآن و سنت کے حکومات پر نہیں مشابہات پر ہے اور مشابہات کے بارے میں خود قرآن ہی نے تصریح کر دی ہے کہ ان کے چکر میں بس گمراہ لوگ ہی پڑتے ہیں۔ تو ہم، غلو، تشدد، خود پرستی اور کتذہبی۔ یہ ہے معجون بریلویت کا پورا نسخہ۔ یہ بیچارے اپنے آپ کو سب سے بڑا حنفی کہتے ہیں حالانکہ امام ابوحنیفہؒ کے مبلغ فکر اور منہج تفقہ سے ان کے فکر و تدبیر کا فاصلہ ہزار میل سے کم نہیں۔

دعا کا مسئلہ

سوال:- (ایضاً)

اللہ تعالیٰ نے ہر ایک کی عمر مقرر فرمائی ہے۔ کیا ہمیں کمی بیشی ممکن ہے؟ یعنی کیا کسی کی بددعا کوئی کام وقت مقررہ سے پہلے ہو سکتا ہے، یا دعائے خیر سے کسی کی عمر میں اضافہ ہو سکتا ہے؟ اگر موت کا وقت اٹل ہے تو کیا علاج معالجہ اور گڑ گڑا کر خدا سے عمر درازی کی دعائیں مانگنا بے سود نہیں ہے؟

الجواب:-

معلوم ہوتا ہے آپ کو فرصت کافی ہے ورنہ کام کے لوگوں کو گٹے مڑے اٹھاٹنے کی مہلت کہاں۔ بندہ پروہ! تقدیر کا مسئلہ عوامی اسٹیج پر چھیڑے جانے کا مسئلہ نہیں ہے۔ ویسے بھی حضورؐ نے اس پر بخت کرنے سے منع فرمایا ہے۔

خوب سمجھ لیجئے۔ ہر چیز اٹل ہے۔ تقدیر میں کبھی جا چکی ہیں اور تقدیر میں ہی میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ فلاں شخص فلاں وقت یہ دعا کرے گا۔ یہ علاج کرے گا یہ جدوجہد کرے گا وغیرہ دعا عبادت ہے۔ ہونا تو وہی ہے جو نوشتہ تقدیر میں درج ہے۔ البتہ دعا کرنے والے کو تو اب مغت میں مل رہا ہے۔

یہ بھی ان لیجئے کہ تقدیر پر ایمان رکھنا اسلام کے بنیادی امور میں سے ہے۔ سعادت مند ہیں تو منطقی حوالہ دہانے بغیر ایمان رکھنے منطقی سب کچھ دے سکتے ہیں گروہ کا اطمینان

اور روح کا نشا ط نہیں دے سکتی۔ تقدیر کے مسئلہ میں بس یہی صریح حرف آخر ہے۔

کہ کس نکشود و نکشاید حکمت اس مہم را

دائیکے باقی دو سوالوں کا جواب ماہنامہ اسلامی دنیا بابت ماہ جولائی ۱۳۳۶ء میں دیا جا رہا ہے۔ تجلی کے لئے کبھی بیک وقت تین سے زائد سوالات نہ بھیجئے۔

مولانا مودودی پر ایک اعتراض

سوال :- از حیدر علی - راجا تم ٹیہ (مدیک)

یہاں کے بعض حضرات سورہ بقرہ کے رکوع نمبر ۲۹ کی پہلی آیت کہ صرف دو طلاق ہیں اس کے بعد رجوع کر لینے سے پھر سابقہ حالت عود کرتی ہے گو یا رجوع کرنا تو بہ کی مصداق اور پھر تین طلاق کا حق حاصل رہتا ہے۔ ایسی ہی تو صریح ترجمہ سے کہتے ہیں۔

مولانا مودودی صاحب کی تفہیم جس میں انھوں نے واضح کیا ہے کہ ”دو طلاق کے بعد جب رجوع کیا جائے تو آئندہ زندگی بھر میں صرف ایک ہی طلاق پر تین طلاق بہنول سابقہ دو کے ہو جاتے ہیں۔“

اس توضیح کو یہاں کے بعض حضرات مولانا کی خود ساختہ بتلاتے ہیں۔

براہ کرم تجلی کی قریبی اشاعت میں اس غلط فہمی کو مدلل پیش کش میں تو باعث تشکر ہوگا۔

الجواب :-

جہل مرکب کا ہلک مرض تھا تو پہلے بھی مرکب یہ بے نام کی شکل اختیار کر گیا ہے۔ جہل مرکب اسے کہتے ہیں کہ ایک مسئلہ سے آپ جاہل ہوں مگر خود کو اس کا عالم خیال کریں۔ جن معترض حضرات کا آپ نے ذکر کیا وہ اسی مرض خبیثہ کے مریض ہیں۔ انھیں خود فریبی کی محویت میں یہ بھی ہوش نہ آیا کہ مولانا مودودی کی تصریح پر اعتراض کرنے سے قبل یہ تو دیکھ لیں کہ وہ کون سے مفسرین و فقہاء کیا کہتے ہیں۔ اگر وہ دیکھ لیتے

جہل مرکب کا بدنام مظاہرہ بھی نہ کرتے۔

آیت الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ
وَأَمَّا نِكَاحٌ فَبِمَا خَرُفٍ
أَوْ تَسْكِينٍ مِّنْ رَّبِّكَ يُخَالِفُ مَا تُغَايِبُ

اس کی شان نزول ہی علماء نے یہ لکھی ہے کہ اسلام سے قبل مردوں نے یہ ظالمانہ و طغیانہ اختیار کر رکھا تھا کہ بیوی کو طلاق رجعی دیتے پھر عدت کے خاتمے سے قبل رجوع کر لیتے۔ اس کے بعد جب جی چاہتا پھر بھی کرتے۔ اس طرح وہ زندگی میں دسیوں بار طلاق و رجعت کا کھیل کھیلے جس سے عورت کی جان ضیق میں آجاتی۔ اللہ نے اسی ناپاک اور سفاکانہ صورت حال کا علاج کرنے کے لئے یہ آیت نازل فرمائی۔ عسرہ فی تقاسیر کے حوالے امام قارئین کے لئے مفید نہ ہوں گے۔ لہذا ہم شیخ الہند کے ترجمے اور علامہ شبیر احمد عثمانی کی تفسیر دالے قرآن کا حوالہ دیتے ہیں کہ اس آیت کا حاشیہ (نہرو) ملاحظہ فرمایا جائے۔ وہاں نہ صرف یہ کہ وہی بات و رسم کی گئی ہے جو مولانا مودودی نے رقم کی بلکہ اس آیت کا مفاد و مقصد بھی ہی بیان کیا گیا ہے۔ یعنی جو جاہل اور سنگدل لوگ بار بار رجعی طلاقیں دے کر رجوع کرتے رہتے ہیں وہ خدا کے نافرمان اور ظالم ہیں۔ رجوع کے بعد کھلی حالت میں لوٹتی بلکہ طلاق نامہ اعمال میں ثبت ہو جاتی ہے۔ دو بار طلاق اور رجوع کا کھیل کھیلنے کے بعد تیسری مرتبہ رجعت ممکن نہیں ہے۔

ان جہلاء کو اور کسی ماحذ تک دسترس نہ ہو تو مولانا اشرف علی تھانی کا بہشتی زیور ہی اٹھا کر دیکھ لیں۔ حصہ چہارم ”تین طلاق دینے کا بیان“ کے زیر عنوان مسئلہ نمبر ۱۶۷ پر لے گا۔

”کسی نے اپنی عورت کو ایک طلاق رجعی دی پھر میاں راضی ہو گیا اور دوک رکھا (یعنی رجعت کر لی) پھر دوبارہ اس میں کسی بات پر غصہ آیا تو ایک طلاق رجعی اور دیدی جس میں دوک رکھنے کا اختیار ہو گیا پھر جب غصہ اتر اور دوک رکھا

اپنے کو فارغ کر لیتی اس پر وہ سکوت کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں
مکیا طلاق دی جاسکتی ہے؟ اگر طلاق دی جائے تو مریضہ کی
تیار داری اور دیکھ بھال کس کے ذمہ ہو۔ براہ کرم اس کی بھی
صراحت فرمائیے گا۔

الجواب :-

اس مسئلہ کے دو پہلو ہیں۔ ایک قانونی۔ ایک اخلاقی۔
قانون شرعی تو یہ ہے کہ مذکورہ صورت حال میں شوہر چاہے
طلاق دے چاہے اس بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی
کر لے اسے اختیار ہے۔ طلاق دینے کی صورت میں صرف دوران
عدت کا نان نفقہ مرد پر واجب ہے اس کی ذمہ داری اس پر
نہیں ہے کہ عدت کے بعد عورت کیسے گزارہ کرے گی اور کون
اس کا علاج یا تیار داری کرے گا۔

اخلاقی نقطہ نظر سے دیکھنے کی بات یہ ہے کہ کیا مرد کی
آمدنی دو بیویوں کی تکفل ہو سکتی ہے؟ اگر ہو سکتی ہے تو یہ بات
سفاکی اور حیوانیت میں داخل ہوگی کہ بیماریاں بیوی کو
طلاق دیدی جائے۔ اگر بیوی کے ایسے رشتے دار موجود ہیں
جو طلاق کے بعد اس کی کفالت کر سکیں تب اس حیوانیت کا
پارہ اور بڑھ جائے گا۔

لیکن اگر مرد واقعہً اتنی آمدنی نہیں رکھتا کہ دو بیویوں کو
روٹی پکڑا دے سکے اور موجودہ بیوی بیماری یا کسی بھی وجہ سے
اس دہجے کو پہنچ گئی ہے کہ مرد کی جنسی ضرورت پوری نہیں کر سکتی
تو توجہ کے قابل دو اور امور ہیں۔ ایک خود مرد کی اپنی کیفیت
سے دیکھنا ہوگا کہ کیا وہ جنسی خواہش کو دبا کر زندگی بسر کر سکیگا۔
دوسرے یہ کہ طلاق کی صورت میں عورت کے لئے کوئی ٹھکانہ
یا نہیں۔

اگر مرد کے جنسی جذبات مردہ ہو چکے ہوں تب تو اسے
طلاق اور نئے نکاح کے چکر میں نہ بڑنا چاہئے۔ گھر داری کے
انصرام میں وہ خدام سے بھی کام لے سکتا ہے۔ لیکن اگر جذبات
مردہ نہیں ہوئے اور اندیشہ ہے کہ وہ گناہ کی راہ پر نکل جائیگا
تو طلاق دینا ہی اولیٰ ہے۔ البتہ مطلقہ بیوی کی کفالت کرنے
والا اگر کوئی نہیں ہے تو اسے ہمیشہ ہی کچھ دینے کا اہتمام

اور نہیں چھوڑا یہ دو طلاقیں ہو چکیں اس کے
بعد اگر کبھی ایک طلاق اور دیکھا تو تین پوری
ہو جاویں گی اور اس کا وہی حکم ہوگا جو ہم نے
مسئلہ پر بیان کیا ہے کہ بے دوسرا خاوند کئے اس
مرد سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

فرمائیے کیا ایک پرائمری پاس بچہ بھی صاف
نہیں دیکھ سکتا کہ یہ وہی بات ہے جو مولانا مودودی نے
کہی اور جسے جہل مرکبہ مریض مولانا موصوف کی ”خود
ساختہ“ کہہ رہے ہیں؟

یہ بھی سن لیجئے کہ بہشتی زیور کے مسائل بڑی بڑی
کتب فقہ سے لئے ہوئے ہیں، چنانچہ مکمل مدلل بہشتی زیور
کے حواشی پر آپ یہ بھی دیکھ سکتے ہیں کہ درختار، عالمگیری
اور دیگر مستند کتابوں کے حوالے موجود ہیں۔ یہ تصریح ان
لوگوں کے لئے ہم نے کی جو مولانا اشرف علیؒ کا یہ نہیں
جانتے ورنہ جو لوگ آپ کی مرتبت سے واقف ہیں انھیں
معلوم ہی ہے کہ ممدوح رحمۃ اللہ علیہ خود ساختہ باتیں نہیں
کہتے بلکہ قرآن، حدیث اور فقہی دفتر پر گہری وسیع نظر رکھتے
ہیں۔

جلیل جواب یہ کہ مولانا مودودی کی تفسیر سے عالم نہ
اختلاف رائے کا ہر شخص مجاز ہے لیکن جاہلوں اور متعصبوں
کو اس دادی میں قدم رکھ کر اپنی رسیاٹی نہیں کرنی چاہئے

طلاق کا ایک خاص مسئلہ

سوال :- (ایضاً)

ایک صاحب ملازم سرکار ہیں ان کی بیوی دو سال
سے مرض ذق میں مبتلا ہے۔ ظاہر ہے کہ تعلقات ازدواجی
نہیں رکھے جاسکتے۔ وہ طلاق دینا چاہتے ہیں، دوسری
شادی گورنمنٹ کی اجازت سے ہو سکتی ہے، لیکن وہ پہلی
کو رکھ کر دوسرا عقد کرنا نہیں چاہتے۔ شرعی آؤ لیکن
طلاق کا جو اثر خوار دیتے ہیں۔ اگر ان سے سوال کیا جائے
کہ اگر وہی مرض مرد کو ہوتا تو کیا عیادت تیار داری سے

کے مقرر کردہ قوانین کے خلاف چلنے پر ہم شرعاً مانع ہو گئے؟

الجواب :-

ہمیں شریعت کا کوئی ایسا حکم نہیں معلوم جس کی رو سے حج سے قبل یا بعد حاجی کے لئے تجارت حرام ہو۔ یہ خیال جن حضرات کا ہے ان کی دلیل معلوم ہونی چاہیے۔

البتہ متعلقہ حکومتوں کے قوانین کی خلاف ورزی بڑی سنگ جرم شرعی ہے۔ جو بھی سٹم وغیرہ متعلقہ حکومتوں نے لگایا ہے اس کی ادائیگی کرنی چاہیے۔ ہندوستان کی حکومت ہندوستان اور انڈونیشیا کی۔ جو شخص جہاں کا شہری ہے وہاں کے قوانین کی پابندی اس کا فرض ہے۔ یہ تو ہو سکتا ہے اور ہو نا چاہیے کہ کوئی بھی حکومت اگر کوئی ظالمانہ قانون بنائے تو وہاں کے باشندے آئینی حدود میں اس کے خلاف جادو جہد کریں اور اگر یہ قانون شریعت کے خلاف ہے تو اس کی تعمیل نہیں کرنی چاہیے لیکن دوسری تمام طرح کے قوانین کی پابندی امر ضروری ہے خصوصاً جنگ اور سٹم وغیرہ کی ادائیگی کا تا کیمری حکم تو احادیث سے ثابت ہے۔ کسی کے نزدیک اگر ہندوستان کے لکھائے ہوئے کسٹم کی شرح ظالمانہ ہے تو اسے ہندوستانی عوام کو اپنا ہمنوا بنا کر آئینی جدوجہد اصلاح حال کی کرنی چاہیے۔ مگر جب تک وہ کامیاب نہ ہو حکومت کی معینہ شرح سے کسٹم ادا کرنا ضروری ہے۔ اس کے معاملے میں بددیانتی کرنا جرم ہوگا۔

بے راہ روی

سوال :- (رایض)

یزید اور معاویہؓ کے بارے میں آپ کی باتیں پڑھ چکا ہوں اور ان سے کسی قدر اتفاق بھی رکھتا ہوں، لیکن میں آپ کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اس معاملے میں اکثر جھگڑوں پر ہمارا فعل ہمارے قول کے بالکل مخالف ہے۔

میں آپ کو اپنی سب سے بڑے میں بتاتا ہوں کہ یہاں کی اکثر آبادی اہل سنت والجماعت ہے۔ شیعہ صرف ایک گھرانہ ہے لیکن یہاں سے نکلنے والے تعزیرات کی تعداد میں اکثر کے لگ بھگ ہوتی ہے اور سب یہی اہل سنت والجماعت

مرد کو رکھنا چاہیے۔

گورنمنٹ کی اجازت کا معاملہ یہ ہے کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے معقول وجہ ثابت ہو جانے پر اجازت مل جاتی ہے، لیکن اجازت نہ ملے تو اب مرد کو خود دیکھنا ہوگا کہ ملازمت کی خاطر وہ ایک بے گناہ عورت کو درد انگیز حالت میں بے یار و مددگار چھوڑ دینا پسند کرے یا اخلاقی تقاضوں پر ملازمت کو قربان کر دے۔ یہاں مفتی کے دخل دینے کا کوئی معاملہ نہیں ہوتا تو ہر شخص کی اپنی اخلاقی حیثیت کام کرے گی۔ قانون تو بہر حال مرد کو طلاق دینے کا اختیار دیتا ہے اور یہ معارضہ کوئی معارضہ نہیں ہے کہ خود مرد مریض ہو تا تو وہ یہ بات کیسے پسند کر لیتا کہ عورت اسے چھوڑ جائے۔ مرد اور عورت نکاح و طلاق کے معاملات میں برابر نہیں ہیں۔ خود اللہ تعالیٰ ہی نے مرد کو قوام بنایا ہے اور نکاح و طلاق کی باگ مرد کے ہاتھ میں دی ہے تو اس افضلیت کو چیلنج کرنا مسلمان کے لئے کیسے ممکن ہے۔

قانونی و اخلاقی دونوں پہلو ہم نے واضح کر دیئے۔ قانون یہی ہے کہ مرد ہر حال میں طلاق دے سکتا ہے، یہ نافذ ہوگی اور عدت کے بعد مرد پر کوئی ذمہ داری عورت کی نہیں رہے گی اگر مطلقہ مریض ہے اور دنیا میں کوئی بھی اس کی کفالت کرنے والا موجود نہیں ہے تب بھی مرد کے ہاتھ سے اختیار طلاق کی باگ نہیں چھینی جاسکتی نہ اسے مجبور کیا جاسکتا ہے کہ بعد عدت بھی مطلقہ کا بار کفالت اٹھائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ احکم۔

حج میں تجارت

سوال :- از سہیل ادیب - منو نا تھ بھنجن -

کیا حاجی کے لئے حج کے پہلے یا بعد حرم میں تجارت کرنا ممنوع ہے؟ اور کیا اگر کوئی حاجی کچھ سامان بغیر کسٹم فیس ادا کر کے لیکر لے آئے تو وہ چور کہلائے گا اور اس کا فعل چوری کے مترادف ہوگا؟

ہمارے یہاں عام طور پر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حاجی کے لئے تجارت کرنی ہی ممنوع ہے اور اس کا بغیر کسٹم دیتے ہوئے مال لیکر لے جانا "چوری" ہے۔ کیا ہندوستان کی حکومت

کیا حضرت علی اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کی توصیف و منقبت کے انداز و اسلوب میں بے شمار جھلکیاں و فض و تشبیح کی اچھے اچھے اہل علم سنیوں کے یہاں ملتی ہیں اور ہم صبراً کوئی سر پھر ان کی نشاندہی کر دے تو اسے خارجی، یزیدی، ناصبی اور زنجائے کیا کیا کہا جاتا ہے۔ الہم اسرنا الحق حقاً و الباطل باطلاً۔

تین طلاقیں

سوال :- از معین الدین۔ حیدر آباد۔

یہاں پر ایک شخص جو اہل سنت و الجماعت سے تعلق رکھتا ہے، اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین طلاق دے چکا ہے، ظاہر ہے کہ اب رجوع نہیں کر سکتا، مگر یہاں پر ایک اہل بیت عالم ہیں انھوں نے فتویٰ دیا ہے کہ وہ شخص رجوع کر سکتا ہے موصوفے حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ جو شخص ایک ساتھ تین طلاق دیتا ہے وہ ایک ہی شمار ہوتی ہے اس لئے عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے۔ اس فتوے سے ہم لوگ حیران ہیں ابھی تک کوئی فیصلہ نہیں ہوا، لہذا اہل سنت و الجماعت کے دلائل تجلی کی قریبی اشاعت میں تحریر فرمائیے تاکہ اہل سنت و الجماعت مطمئن ہو جائیں۔ یہیں عالم صاحب سے مناظرہ نہیں کر لیا ہے ؟

الجواب :-

اس مسئلہ پر کافی تفصیل سے ہم تجلی میں لکھ چکے ہیں لیکن افسوس کہ ”تجلی کی ڈاک“ ابھی کتابی صورت میں شائع نہیں ہو سکی اس لئے یہ کہنے سے معذور ہیں کہ یہ مسئلہ تجلی کی ڈاک میں دیکھ لیا جائے۔

جو شخص مسلک اہل حدیث ہو اس کے لئے بالکل بجا ہے کہ اہل حدیث عالم کے فتوے پر عمل کرے، لیکن جو حنفی ہو اس کے لئے یہ درست نہیں ہے کہ ضرورت پڑنے پر غیر حنفی علماء سے فتویٰ لیتا پھرے۔ کسی معمولی سے معاملہ میں تو غرض پرستی کی یہ راہ بُرے بھلے گوارا دہی کی جاسکتی ہے لیکن نکاح طلاق کے مسائل میں یہ سخت مخدوش اور خطرناک ہے۔

ہر مسئلہ میں جو تعزیر بناتے ہیں اور مجھے سخت تعجب اس وقت ہوتا ہے جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ یہاں کے رؤساء ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب محدث اور مولانا عبداللطیف صاحب نعمانی ان باتوں سے واقف ہیں مگر کبھی کہیں پر بھی ان سے اس کے خلاف کوئی بات نہیں سنی گئی۔ بلکہ ان کے ان لوگوں سے تعلقات بہت گہرے ہیں جو کہ تعزیر نکالتے یا نکھواتے ہیں آپ کا اس مسئلے میں کیا خیال ہے اور یہ سب تعزیر بنانے والے ہماری ہی جماعت کے لوگ ہوتے ہیں۔ میرا اس وقت نہ امت سے سر جھٹک جاتا ہے جب کوئی دوسری جماعت کا شخص یہ کہہ دیتا ہے کہ تم لوگوں کا ٹھیک ہی کیلہ ہے۔ آج اپنے کو ”سُنی“ کہہ رہے ہو اور کل محرم کے روز تعزیر نکالو گے کیا تعزیر نکالنا سُنی ہونے کے مقابل ہے ؟

الجواب :-

جی ہاں مزید اسی یہی ہے کہ کتنے ہی تعزیرے ناکمل سُنی نکالتے ہیں۔ تعزیر داری کی حرمت میں علماء حرج کی دغا میں نہیں۔ لیکن برائیوں کے فروغ میں علماء و اقیام کی یہی ریتیں تو خوب معاون ثابت ہو رہی ہے کہ وہ روزانہ و تروں میں اللہ تعالیٰ سے بخلم و شترک من یفجرک کا اعتراف و اقرار کرنے کے باوجود عملائے حسی کا شمار ہیں۔ نام تو اچھے اچھے ہر برائی کے رکھے جاسکتے ہیں۔ دیکھ ہی لیجئے ناچ گانے کا نام کلچر اور ایکٹروں کا نام ”اسٹار“ ہے۔ اسی طرح ہم بُرے کام کرنے والوں سے تعلق قائم رکھتے اور برائیوں کو نظر انداز کرنے کا نام ”شفقت“ رواداری، نرمی رکھ لیتے ہیں مگر حقیقت یہی ہے کہ یہ نام ہماری دینی جمعی اور دنیا سازی کے حسین خلاف ہیں۔ اگر اہل حق تمام ان لوگوں سے یکسر تعلق منقطع کر لیں جو تعزیرے نکالتے ہیں یا دوسرے فسق و فجور میں مبتلا ہیں تو پھر دیکھتے برائیوں کی فکر کس طرح ٹوٹتی ہے۔

مختصر یہ کہ تعزیر داری متفق علیہ طور پر گناہ ہے۔ ہم جو بار بار کہتے رہے ہیں کہ خود سُنی بھی گونا گوں معتقدات میں تبعیت کا شکار ہو گئے ہیں وہ یونہی تھوڑی کہتے ہیں۔ ایک تعزیر داری

سوا کیا ہے کہ ان سب کے نزدیک یہ اعلان شریعت محمدی کے عین مطابق تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ ایک وقت میں دی ہوئی تین طلاقیں منقطع ہونا تقریباً جماعتی مسئلہ ہے جس سے اختلاف کرنے والوں کا قول معتبر نہیں ہے۔ طلاق دینی ہے تو ایک دو دو۔ یہ کیا کہ تین تین کی رٹ لگا رہے ہو اور پھر مقتویں کا درد اذہ کھٹکھٹاتے پھرتے ہو۔ تین تین ہی ہیں ایک نہیں غرض پڑنے پر اپنے ائمہ کو چھوڑ کر دوسروں کے دعوائے جھانکتے پھرنا پسندگی کی راہ نہیں مفاد پرستی اور بے راہ روی ہے۔

کیوں کا مرض

سوال:۔ از غفلت اللہ شریف۔ دو ٹنگل داندھرا پیدائش یہاں کے ایک غیر مسلم صاحب بہت دلچسپی سے وحید الدین صاحب کی کتابیں پڑھتے ہیں۔ لیکن ایک سوال میں اُلجھ کر رہ جاتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ خدا نے ہمیں کیوں پیدا کیا؟ ان سے کہا گیا کہ خدا ہمیں پیدا کر کے آزمانا چاہتا ہے، لیکن اُنکا کہنا یہ ہے کہ ”خدا آخر پیدا ہی کیوں کرے اور پھر آزمائے ہی کیوں؟“ اس سوال کا جواب دینا ظاہر ہے آسان تو ہے نہیں۔ اگر بجلی میں شائع کریں تو اس قسم کے سوالات کرنے والوں کو مطمئن کرنے میں مدد ملے گی۔

الجواب:۔

دیے تو آپ کا یہ سوال اور اس کے بعد کا سوال درج آگے آ رہا ہے، دونوں اس لائق نہ تھے کہ ان سخیہ صفحات میں شامل کئے جاتے لیکن کچھ بھی لطیفے بھی سخیگی میں ملاحظت پیدا کرنے کا باعث بن جاتے ہیں۔ بس اسی خیال سے انھیں شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔

یہ سوال تو بہت بعد کا ہے کہ خدا نے ہمیں کیوں پیدا کیا اور کس لئے وہ ہمیں آزمانا چاہتا ہے۔ پہلے تو آپ ان غیر مسلم صاحب سے یہ دریافت کیجئے کہ آپ کی ناک آنکھوں اور منہ کے درمیان کیوں ہے آنکھوں سے اور پیشانی پر کیوں

اہل حدیث علماء مختار ہیں کہ اپنے علم و فہم کی مطابق جو کچھ درست سمجھیں اسی کے موافق فتویٰ دیں، لیکن ہمارے نزدیک نہایت مضبوط دلائل سے یہ ثابت ہے کہ ایک وقت میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں جن کے بعد رجوع ممکن نہیں۔ احادیث ہماری نظر میں بھی بیحد کی بات یہ ہے کہ اہل حدیث حضرات اپنے مطلب کی روایات تو عوام کے سامنے اس طرح پیش کر دیتے ہیں گویا ان کے خلاف کوئی روایت کتب احادیث میں موجود ہی نہیں لیکن جن روایات سے اخلاف استدلال کرتے ہیں ان کی طرف اشارہ تک نہیں کرتے حالانکہ اہل حدیث دوستوں کی اپنی فرمودہ روایات بعض منسوخ ہیں اور بعض قابل تاویل۔ یہی وجہ ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں کے واقع نہ ہونے کا مسلک یا تو ان فقیہوں نے اختیار کیا ہے یا اہل حدیث نے۔ ورنہ امت کا سواد اعظم تین کے وقوع پر متفق ہے۔ کیسے نہ ہو امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام اوزاعیؒ، امام بخاریؒ، امام ترمذیؒ سب کی یہی رائے ہے۔ خلیفہ ثانی عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہ اعلان عام کہ ایک وقت کی دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی، امام طحاویؒ کی معانی الآثار میں مضبوط سند سے مروی ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں تھا کہ جن احادیث سے بظاہر اس کے خلاف ثابت ہوتا ہو وہ اگر منسوخ یا موقوف نہ ہوتیں تو عمر فاروقؓ جیسا صحابی ایسا اعلان کرتا۔ جو لوگ براہِ برہمی کے جارہے ہیں کہ تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی ہیں۔ وہ دراصل یہ کہہ رہے ہیں کہ عمر فاروقؓ نے علی الاطلاق شریعت کے ایک فیصلے کو بدل دیا اور حضورؐ کے ارشاد کو اُلٹ دیا۔ شیعہ اور رافضی حضرات سے تو ایسی ناپاک بات کی توقع تھی ہی چاہیے، لیکن اہل حدیث دوستوں پر تعجب ہے۔ اس کی نہ صرف ذاتِ عشر ہی پر نہیں پڑتی۔ ہزاروں صحابہؓ اس کی لحد میں آجاتے ہیں کیونکہ جب حضرت عمرؓ نے اعلان عام کیا تو کسی بھی صحابی نے اس سے اختلاف نہیں کیا جس کا مطلب اس کے

ایک مسلم تعلیم یافتہ جو مغربی مفکرین کے زیادہ مرحوب
ہیں کہتے ہیں کہ محمد نے خدا، آخرت اور رسالت کی
جو تعلیم دی تھی وہ دراصل ایک اسٹیٹ قائم کرنے کے لئے
ایک پالیسی ہے۔ اس طرح محمدؐ لوگوں کے ذہنوں میں ایک
عقیدہ راسخ کر کے اپنا کام بنانا چاہتے تھے۔ اس طرح
خدا، آخرت اور رسالت کی تعلیم (غزوہ باندھ) محمدؐ کی ایک
ڈپلومیسی تھی۔

امید کہ آپ اس پر مختصراً ہی لکھ کر ان کے الزام کو
غلط ثابت کریں گے۔

الجواب :-

میں نے ایک گورے آدمی کو دیکھا کہ اس کا سارا بدن
بالکل سیاہ تھا۔ میں نے آگ کی بہت بڑی بھٹی دیکھی
جس کی وجہ سے کئی کئی میل تک کی فضا تلخ لہستہ ہو گئی تھی !
ان غروں پر آپ جو نہیں گئے اور خیال کریں گے کہ
لکھنے والے کا دماغ خراب ہو گیا ہے۔ لیکن میرے بھائی جو
خیالات آپ مغرب زدہ صاحب کے ذکر کے لگی ہوئی ہوگی
میں انھیں مسلم کہنا بھی ان غروں سے کم مضحکہ خیز اور
چونکا دینے والا نہیں ہے۔ آگ اگر باقی نہیں ہو سکتی یہاں
کو اگر سفیدی نہیں کہا جاسکتا تو پھر ایسے شخص کو "مسلم"
بھی نہیں کہا جاسکتا جس کی ذہنی حالت یہ ہو۔

جو کچھ ان صاحب کے کہا وہ کوئی الزام نہیں ہے جس کی
صفائی کی جائے۔ وہ تو بزدلیان ہے بلکہ اس سے دلوانے
کی بڑ ہے۔ اس کی صفائی تو درکنار اس کا ستنا بھی کوئی
شریف آدمی پسند نہیں کر سکتا۔

اہمیت یہاں اس ہدایاں کی نہیں بلکہ اہم بات یہ دیکھنا
ہے کہ جن مسلمانوں کا ان صاحب کوئی تعلق نہ تھا انھوں نے
ان کفریات کو سن کر کیا طرز عمل اختیار کیا۔ ان کا رد عمل کیا
رہا۔ ایسے شیطان زدہ شخص کو اگر اب بھی احباب و اعدا
مسلمان ہی سمجھ رہے ہیں اور اس سے قرآن مجید و حجت کے
تعلقات حسب معمول رکھے ہوئے ہیں تو انہیں سمجھنا چاہئے
کہ آگ کے غار میں وہ بھی پیچھے۔ جو کچھ ان صاحب کے کہا وہ

میں ہے۔ کراسج تھا اگر کانوں کی جگہ آنکھیں ہوتیں اور
آنکھوں کی جگہ فقط ایک بڑا سا کان لٹک رہا ہوتا تاکہ
اس سے کہیں اڑائی جاسکتیں۔

"کیوں" ایک ایسا مرض ہے جس کی نہ کوئی تھاہ ہے
نہ علاج۔ یہ پوری کائنات تو بہت بڑی ہے۔ یہ پورا انسان
تو اپنے اوصاف و خصوصیات کے اعتبار سے نہایت وسیع و
عریض ہے۔ فقط ایک چہرے کے بالے میں "کیوں" کی بحر
طویل چھپر دی جائے تو سوالات کا سلسلہ کبھی ختم نہ ہوگا
جو کام کے لوگ ہیں وہ کبھی "کیوں" کے گورکھ دھندے میں
نہیں پھنستے لیکن کام چور اور خیال پرست لوگ سولے چوڑے
چہرے کے کچھ کر کے نہیں دیتے۔

ان غیر مسلم صاحب کو متانت کے ساتھ سوچنا چاہئے کہ
ہر روز متعدد ایسے کام کرتے ہیں جن کی وجہ سے اس کے سوا
کچھ نہیں ہوتی کہ ایسا کرنے کو ان کا دل چاہتا ہے۔ کیوں
چاہتا ہے یہ زلف در زلف معترض اس کے چکر میں پھنس کر
تو صبح سے شام تک فقط ایک دلی خواہش فی بھی عقلی
توجہ بہت مشکل نہیں ہو سکتی۔ تو اتنی بڑی کائنات جس انسان کی
خاطر اللہ نے پیدا کی ہے اس کی تخلیق پر "کیوں" کی گردان
کرنا ظاہر ہے۔ اور دوسروں کا وقت برباد کرنے کے
سوا کسی بھی نتیجے تک نہیں پہنچا سکتا خدا نے ایک کام کرنا چاہا
اور کر دیا۔ کیوں چاہا؟ اس کا جواب وہ دے جو خدا کا
رازدار اور سربراہ اگر متذکرہ غیر مسلم صاحب کو اپنے قیمتی
اوقات صحیح مصرف میں لگانے ہیں تو سوچنے کی بات یہ نہیں
ہے کہ آدمی کیوں پیدا کیا گیا، غور کرنے کی بات یہ ہے کہ پیرا
شدہ انسان کے فرائض کیا ہیں۔ اسے اپنے پیرا کر موالے
کے ساتھ کس نوع کا تعلق رکھنا چاہئے۔ اس تعلق کے عملی تقاضے
کیا ہیں، زندگی میں گزارنے کا صحیح اور معیاری طریق
کیا ہے۔ وغیرہ ذلک۔

تضاد میں

سوال :- (ایضاً)

دولت میں کافی حق وراثت ملنا چاہیے۔ نیز اگر آپ کے چار بیٹے ہیں اور وہ ان میں سے بہت بڑی خواہوں کے ملازم اور دوسرے کار ہیں تو یہی جذبہ کہتا ہے کہ آپ کے ترکے میں اول الذکر بیٹوں کو کم اور مؤخر الذکر بیٹوں کو زیادہ ملنا چاہیے۔

لیکن آپ یا اور کوئی معقول آدمی جذبہ مذکورہ کے ان تقاضوں کو غلط ہی قرار دے گا اور دنیا کی تاریخ بھی یہی بتاتی ہے کہ یہ تقاضے بھی معقول نہیں سمجھے گئے۔ پھر آخر ایک پوتے ہی کا مطالعہ ایسا کیوں ہو گیا کہ بجائے قانون اور اصولوں کو دیکھنے کے پہاڑی سنگھ فقط جذبہ رحم پر رحم چلے اور جن بیادوں پر اللہ نے قانون وراثت بنایا ہے انھیں نظر انداز کر کے ہم فقط کھلی میلان کو معقولیت کی مسند پر بسک کر دیں۔

وراثت کا قانون تین بنیادی ضابطوں پر مبنی ہے۔

(۱) کسی بھی شخص کا مال اس کی موت ہی کے بعد مال وراثت بن سکتا ہے۔ جیسے جی وہ اس کا اپنا ہے اور کسی عزیز و قریب کا ادنیٰ اس کا حصہ بھی اس میں بطور وارث نہیں ہے۔

(۲) مال وراثت زندگی ہی میں تقسیم ہو گا۔ جو لوگ صاحب مال کی زندگی ہی میں مر چکے ہیں ان کا حصہ ترکے میں نہیں لگایا جائے گا چاہے وہ زندہ داروں کے مقابلہ میں صاحب مال کے زیادہ قریبی رشتہ دار ہے۔ مثلاً زید کا بیٹا اگر محتاج و زید کی زندگی ہی میں مر گیا۔ اب زید مرتا ہے تو اس کا ترکہ زندہ داروں کو پہنچے گا۔ یہ نہیں کہا جائے گا کہ مرحوم بیٹے کو وارث قرار دے کر دوسروں کو محروم کر دیا جائے۔

(۳) مال وراثت داروں کے ظاہری و مادی احوال کی مناسبت سے تقسیم نہیں ہو گا بلکہ خونی رشتوں کے اعتبار سے ملے گا۔ یعنی یہ نہیں دیکھا جائے گا کہ جن جن لوگوں کو اندر قانون وراثت کا حصہ تاج و تاجہ ان میں کون غریب ہے کون امیر کون نکو کار ہے کون بدکار۔ کون مرحوم کا دوست رہا ہے اور کون مرحوم کی خدمت کرتا رہا ہے۔ یہ سب کچھ نہیں جانتا جس کا حصہ قانوناً ہی رہا ہے وہ اسے ملے گا چاہے ظاہری احوال کچھ بھی ہوں۔

ان بنیادی قواعد کو سامنے رکھ کر غور کیجئے اگر کسی کا

کفر مرتکب ہے۔ بدترین قسم کا الحاد ہے۔ ایسا شخص ثابت نہ ہو تو اسلامی عدالت اس کے تعلق کا فیصلہ دے گی۔ اسلامی عدالت نہیں ہے تو کم سے کم یہ فرض بہر حال ان کے ملے جلنے والے مسلمانوں پر عائد ہوتا ہے کہ ایک مسلم ان سے ہر طرح کا تعلق منقطع کر لیں۔ روزانہ و وتر میں اقرار کیا جاتا ہے کہ مخلع و منترک من بغيرك۔ اگر صرف فسق و فجور ہی کسی شخص سے انقطاع روابط کے لئے کافی ہیں تو کھنہ میں سے بڑھ کر انقطاع کامل کے لئے اور کیا چیز درکار ہے۔

کسی بھی اعتراض و الزام کا جواب دینے سے ہم گھبراتے نہیں، لیکن اعتراض اور بکواس الزام اور ہدیان میں فرق کرنا بہر حال ہر سمجھ آدمی کا فرض منصبی ہے اور اچکاتے جواب دہی کے ہم صرف مشورہ ہی پیش کر سکتے ہیں کہ متذکرہ مسلم صاحب تمام روابط حتم کر دیتے جائیں اور اس دھوکے میں نہ رہا جائے کہ وہ اب بھی ملان ہیں۔

پوتوں کی وراثت

سوال: از ملک رئیس الرحمن خاں۔ غازی پور۔

زید کی زندگی ہی میں اس کا بیٹا انتقال کر گیا تو اب زید کا پوتا زید کی جائداد میں سے کچھ بھی نہیں پاسکتا۔ وہ محبوب ہو گیا۔ ایسا کیوں؟

الجواب:

پوتے کی وراثت کے مسئلہ پر تجلی میں بار بار لکھا جا چکا ہے آپ قاریا اس کے پیرائے قاری نہیں۔ لہذا جلد جواب چھپیش خدمت ہے۔

وراثت کا معاملہ فقط ایک شخص کا معاملہ نہیں ہے وہ ایک شخص، معقول اور منبر اصول قانون کا معاملہ ہے جسے رحم و کرم و خیرات کا خیال پر نہیں بلکہ غن کے رشتوں پر استقامت کیا گیا ہے ایک دولت مند آدمی میں ایک پڑوسریں ایک غریب میں کتنا آباد ہے۔ رحم و رحمت کا جو جذبہ محبوب الارث پوتے کو وارث قرار دینے پر ہم غلبہ کو اجماع ہے ٹھیک وہی جو غریب بھی کہتا ہے کہ اس غریب پڑوسی کو آپ کی

اس کی زندگی میں فوت ہو گیا وہ شخص مر جائے تو اس کے ترے میں اس مرحوم بیٹے کو حصہ دار بنانے کا کوئی شک ہے۔ مرحوموں کو حصہ دار بنانا تو اسلام ہی کیا کسی بھی قانون میں عقول نہیں سمجھا جاتا۔ پھر آخر پوتوں کے محروم رہ جانے میں کیا الجھن اور تعجب ہے۔ پوتوں کا بجائے خود مستقلاً وارث نہ ہونا تو سب جانتے ہیں کہ ایک ستمہ امر ہے۔ اسلام ہی میں نہیں کسی بھی دستور میں یہ قاعدہ موجود نہیں ہے کہ مرنے والے کے بیٹا بیٹی کی موجودگی میں بھی پوتوں کو اسوں کو ترکہ میں سے حصہ ملے گا۔ یعنی پوتوں کو اسوں کا معاملہ لڑکیوں جیسا نہیں ہے کہ چاہے لڑکوں کے مقابلہ میں انھیں نصف ملے مگر لڑکے کا ضرور۔ پوتوں کو تو ایک حصہ بھی نہیں ملتا اگر ان کا باپ زندہ ہے۔ کسی بھی ملک و قوم کے قانون وراثت میں یہ نہیں دکھایا جاسکتا کہ مرنے والے کے جو بیٹا بیٹی زندہ موجود ہیں ان کی اولادوں کو بھی داد اناٹا کے ترکہ میں سے کچھ نہ کچھ حصہ مل کر رہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ پوتا پوتیوں کا بجائے خود مستقل وارث ہونا دنیا کے کسی بھی قانون وراثت میں تسلیم نہیں کیا گیا۔ لہذا یہ اعتراض احتجاج تو ہل ہو گا کہ اسلام نے کیوں ایسا نہ کیا۔ اب یہاں وہ اعتراض اور تحیر کہ یتیم پوتوں کو محروم کیوں کیا گیا تو یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی یوں پوچھے کہ غریب ہمسائے کو دولت مند ہمسائے کی وراثت سے کیوں محروم کیا گیا۔ جواب ظاہر ہے کہ قانون وراثت کا جو ذرحم اور داد و دہش کے جذبے سے نہیں لہو کے تعلق سے ہے۔ غریب ہمسائے کو رحم کھا کر آپ لاکھوں روپے دیدیں لیکن قانون وراثت کی عمارت جن اصول پر اٹھی ہے ان کی رو سے یہ کہنا بجا نہ ہو گا کہ قانوناً بھی یہ ہمسایہ مال وراثت میں حصہ دار ہے ٹھیک اسی طرح کسی یتیم پوتے کو موتوفی کے زندہ ورنہ رحم کھا کر چلے کتنا ہی حصہ دیدیں لیکن قانوناً اس کا کوئی حق مال وراثت میں نہیں ہے۔ حق اسی صورت میں مانا جاسکتا ہے جب اس کا کوئی قاعدہ کو توڑ دیا جائے کہ وراثت صرف زندہ اشخاص کو ملے گی۔ پوتوں کا جو باپ خود اپنے باپ کی زندگی ہی میں مر چکا ہے اسے اب زندہ فرض کر کے آپ شریک وراثت بنا دیں تب ہی یہ ہو سکتا ہے کہ اس کا حصہ اس کی زندہ اولاد

کی طرف منتقل ہو جائے۔ لیکن اس صورت میں فقط پوتوں ہی کی کیا خصوصیت ہے۔ پھر تو مرحوم کی بیوی اور دیگر اعزاء تک بھی حصے پہنچنے چاہئیں۔ آخر ہم مرتے ہیں تو ہمارے ترکہ میں فقط ہمارے بیٹا بیٹی ہی تو حصہ دار نہیں ہوتے بیوی کا بھی حصہ ہوتا ہے۔ نیربات فقط پوتوں ہی تک کیوں محدود رہے تو اساتذہ اسیوں نے کیا خطا کی ہے۔ اگر ایک مرحوم بیٹے کو زندہ فرض کر کے وارث مانا جاسکتا ہے تو ایک مرحوم بیٹی کا بھی یقیناً ہی حق ہونا چاہئے۔ مثلاً زید کی بیٹی چند بچے چھوڑ کر زید کی زندگی ہی میں مر گئی۔ اب زید مرتا ہے تو جس طرح مرے ہوئے بیٹے کو وارث مان کر اس کا حصہ پوتوں کی طرف منتقل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اسی طرح اس مری بیٹی کی بیٹی کو بھی وارث مان کر اس کا حصہ ورنہ اس کی طرف منتقل کرنا چاہئے۔ اس کے داروں میں شوہر بھی ہے اور بیٹا بیٹیاں بھی۔

اور پھر بات اسی حد تک پر کیسے رک جائے گی۔ جب مرحوموں کو زندہ فرض کر کے شریک وراثت کرنا درست مان لیا گیا تو پھر کسی بھی مرحوم کو چاہے وہ مورث سے کوئی بھی رشتہ رکھتا رہا ہو اس کے لئے قاعدے سے کیوں نوازنا نہیں جائے گا۔ سید جیے اگر یہی قاعدہ چل جائے تو وراثت کے قانون کا کیا مضحکہ بنے گا۔

در اصل پوتوں کی وراثت کے معاملہ کو ان مغربہ متجددین نے پیدا ہی ہے جو اسلام سے جاہل اور متنفر ہونے کے باوجود خود کو مفکر اسلام اور نہ جانے کیا کیا سمجھتے ہیں ان کا سب سے عجیب و غریب یہ ہے کہ جس طرح بھی ہو سکے عوام کو علماء فقہاء سے متنفر کر دیں، یہ یقین دلاتے ہیں کہ علمائے سلف تنگ نظر اور کم سمجھتے تھے، مغربی طرز فکر کو دماغوں میں اتاریں اور ان پابندیوں کی دھجیاں پھیر دیں جو اسلام نے انسان کے اعمال و کردار پر عاید کی ہیں۔ عوام بھارے کم علم ہیں۔ انھیں قانونی و فقہی گہرائیوں کی کیا مشور۔ انھوں نے تو بس اتنا سوچا کہ بچا جسے یتیم پوتوں کو وراثت میں حصہ مل جائے تو اچھی ہی بات ہے، لیکن اس سے آگے ان محکم ترین اور

اور تنگ دل قرار دینے والے رحم و فیاضی کے سیکروں نے کیا کبھی یہ بھی کہا ہے کہ غریب ہمسائے کو شریکے رات نہ کرنا یاد دل مند بننے کو مفلس بیٹے کی برابر حصہ وراثت دینا ظلم ہے؟ اگر نہیں کہا تو کیوں نہیں کہا؟ جو سطحی اور غیر معقول جذبہ پوتوں کے لئے حق وراثت کا طالب ہے اسی کا تقاضا تو یہ بھی ہے کہ سیٹھ کے مرنے پر مفلس پڑوسی الما مال ہو جائے یا کریں اور جو بیٹا لاکھوں کا مالک ہے اسے باپ کی جائداد میں اس لئے حصہ نہ دیا جائے کہ دوسرا بیٹا نہایت مفلس ہے۔ یاد دہانی جانے تو مہمانے نام۔ زیادہ حصہ مفلس بیٹے کو عطا کیا جائے کیونکہ محمد عدل کا ظاہری تقاضا تو یہی ہے! — رحم اگر قانون وراثت پر اثر انداز ہو سکتا ہے تو پھر تو یہ قانون قانون ہی نہیں بچوں کی عقیدت بن جائے گا۔ خوب سمجھ لیجئے قوانین کی کتابیں موم اور دھالوں کی نہیں فولاد کی ہوا کرتی ہیں۔ اصول جذبہ باقی ترنگوں کے غلام نہیں ہوا کرتے حکمران اور رہنما ہوتے ہیں۔ پوتوں پر رحم کھا کر جس کا دل چاہے قارون کا خزانہ عطا کر دے لیکن قانون انھیں ایک پانی کا بھی حصہ دار نہ مانتا یہ معنی رکھتا ہے کہ قانون وراثت کی کوئی بنیاد ہی نہیں ہے۔

حمل کی مدت

سوال چہا۔ (رایض)

ایک بیوہ کو اگر دو سال یا ڈھائی سال (اس کے شوہر کی موت کے بعد) تک بچہ پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنے باپ کا وارث ہوتا ہے؟
الجواب:-

جی ہاں ہوتا ہے۔ بالعموم مدت حمل نو دس ماہ ہے لیکن اس سے کم اور زیادہ کا بھی عام مشاہدہ ہے۔ ایسے واقعات بھی نادر نہیں ہیں کہ حمل پیٹ میں دو ڈھائی سال تک رہا ہو لہذا جب تک مضبوط دلائل سے یہ نہ ثابت ہو کہ عورت حاملہ اس کا بچہ مرحوم باپ ہی کا مانا جائے گا۔ خود عورت اس کا زنا کرنے یا اس کے زنا کا مشاہدہ چاہے آدمی کر لیں تب تو یقیناً حرامی کہلاتے گا لیکن بخود اس وجہ سے اسے حرامی نہ کہتے

شوہر نہ بنا۔ اصولوں کو ذرا بھی زیر غور نہ لاسکے جن کا خیرازہ ان کے سطحی جذبہ رحم سے بکھر جاتا ہے۔ قوانین یک شخصیتوں کی اساس پر نہیں بن کر تے ان میں گونا گوں عقلی مصالح کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ لہذا کم علم اور کم فہم لوگوں کو کیوں اور کیسے کے چکر میں پڑنے کے بجائے علمائے حق پر اعتماد کرنا چاہیے اور جو بات ان کے ذہن و شعور کی دسترس سے باہر ہے اس میں وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ آخر کیا آپ کے لئے اتنا ہی جان لینا کافی نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک سے آج تک کسی بھی صحابی، تابعی، امام، شیخ، فقیہ اور اسلامی مفکر نے ادنیٰ سا بھی شبہ اس میں نہیں کیا کہ پوتوں کا محبوب الارث ہونا ہی انصاف و معقولیت کے عین مطابق ہے۔ کیا آپ یا کوئی بھی معقول آدمی یہ خیال کر سکتا ہے کہ پوتے چودہ سو سال کے تمام علمائے حق کو اتنی عقل نہ آئی جتنی آج کے بعض بد بختوں نے اور مغرب زدہ تجددین کو آئی ہے معاذ اللہ یہ بد بخت لوگ اس مسئلہ کو من مانے انداز میں اچھال کر عامتہ الناس کو یہ تصور دیتے ہیں کہ تمام علمائے سلف خلف تنگ دل ہیں جاہل ہیں کم عقل ہیں بے رحم ہیں۔ حالانکہ اصلاً ان لوگوں کا نشانہ خود اسلام ہے۔ خود قرآن و سنت ہیں۔ یہ کھل کر تو یہ کہنے کی جرأت نہیں کر سکتے کہ اللہ اور رسول ظالم ہیں۔ حالانکہ اصلاً ان لوگوں کے قلوب کو اللہ اور رسول ہی سے بیزاری ہے۔ اسلام سے متفرق ہو گئے کیونکہ اسلام مغربی ملکہ و تہذیب کی تحسین کرنے کی بجائے اس کا ابطال کرتا ہے اور بنیادی و حق آسانی کا مخالف ہے لیکن یہ لوگ آٹلے لیٹے پر رب ربانی کی اور محرم ٹھہرا دیتے ہیں علماء کو حالانکہ علماء کا قصور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ انھوں نے قرآن و سنت کے احکام و اصول کو سینے سے لگا کر پوری پوری عمریں تفقہ اور شریعتی انہن کی تدوین و ترتیب میں بتا دیں۔ پوتوں کو محبوب انھوں نے میں کیا ہے بلکہ وہ تو خود اللہ اور رسول کے قانون میں محبوب ہیں انھوں نے صرف یہ کیا ہے کہ اللہ اور رسول کے فیصلوں سے تسلیم کر دیتے ہیں اور پوری امت مسلمہ کو ان فیصلوں سے جی بھرتی ہے۔ پوتوں کے معاملہ کی آٹلیکا انھیں بے رحم

علمائے انگریزوں کا ساتھ دیا اور اعلیٰ علمائے حق کو کچلنے والے
انگریزی اسلحہ خانے میں بریلوی علماء کے تشدد دانہ قوسے بھی
بطور اختیار شامل تھے۔

تاہم یہ وقتی نعرش علماء بریلی کی اس کمی نہیں ہے بلکہ
اصل کمی ہے زادیہ فکر کا فاسد ہونا۔ کیمبرے کا لینس خراب ہو
تو عین سے عین بننے کی تصویر بھی ناقص آئے گی۔ اسی طرح
آدمی کا فکری زادیہ ٹیڑھا ہو تو وہ ہمیشہ ٹیڑھے ہی راستے کو
صراطِ مستقیم سمجھے گا۔

خلاصہ یہ کہ بریلوی عقائد کے سامنے۔ سے بھی دور بھاگیے
یہ وہ دماغ میں ظلمتیں بکھر کر علم اور عقل دونوں کا خزانہ
خراب کر دیتے ہیں۔ پہلے دیوبند میں مدد سے قائم ہوا یا پہلے
بریلوی مذہب کے جنم لیا، یہ لامحالہ بحث ہے۔ دین کی اس اس
تو پہلے دن سے قرآن و سنت ہیں اور قرآن و سنت کا بے لگ
مطالعہ بریلوی طرز فکر کی کھلی تردید کرتا ہے۔

سایہ رسول

سوال :- از سید محمد۔ بمبئی۔

میں اگرچہ آپ عقائد میں اختلاف کرتا ہوں پھر بھی
تجلی کبھی کبھار پڑھا کرتا ہوں۔ میں علمائے بریلی کے مسلک کا ہوں
"نوری کرن" جو بریلی سے ماہ وار نکلتا ہے میں اس کا خریدار
ہوں۔ شمارہ نمبر ۱۰۰ میں عقائد دیوبند پر یہ پندرہ نقین
کا بحث ہے۔ میں یہ سالہ آپ کو بھیج رہا ہوں آپ خود
بھی مطالعہ کیجئے اور کسی ایک مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالنے
تجلی کی قریبی اشاعت میں۔ مجھے بذریعہ دیوبندی جواب والا
جتنی روانہ کیجئے۔

مومن محرات لاہور بریلی میں تجلی آٹا خانہ اب بند
ہو گیا ہے اس لئے اب پڑھنا بھی بند ہے۔ آپ کے نیا کرمیم
صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہونے کا دعا کیجئے میں اس کی
تفصیل کی ضرورت کرتا ہوں اور امید رکھتا ہوں کہ دیوبندی
تفصیل نہری کرن کے جواب میں اختیار کریں گے۔ میں جانتا
ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ خاتا۔ میں بہت سے

باب کی موت کے بعد حاتی سال بعد پیدا ہوا ہے۔
اگر کہا جائے کہ شہر کی موت کے وقت یا اس کے چند
بعد تک کئی علامت حمل کی نہیں پائی جا رہی تھی اس سے
علوم ہوا کہ بعد میں زنا کیا گیا ہے اور نتیجہ اسی زنا کا ثمر ہے
نہ اس لئے لال بھی کمزور ہو گا۔ شاید ونا درسی لیکن ایسا ہو بہو حال
مکلف کے خلاف فتنہ ارتو پا جائے لیکن کافی دن تک نشو و نما پائے
حم کی بعض خواہیاں ایسے اتفاق کو ممکن بنا دیتی ہیں لہذا امکان
واعتباہ کی موجودگی میں عورت پر الزام زنا ثابت نہیں مانا
جائے گا۔ یہ الزام بہت سخت ہے اور شریعت اس کیلئے غیر مستند
اور قطعی شواہد کی طالب ہے۔

بریلوی مذہب

سوال :- از محمد یعقوب۔ کراچی۔

یہ بریلوی فرقہ کہاں سے اور کس طرح ایجاد ہوا اور اس کی
جڑ بنیاد کیا ہے؟ کیا حقیقت میں یہ گورنمنٹ کی ایجاد ہے جیسا
کہ سنتے ہیں یا اپنی ہوا و ہوس کی بنا پر انھوں نے دین کو بگاڑنا
اپنا شعار بنایا ہوا ہے۔ احمد رضا صاحب نے جو ترجمہ کیا ہے اس میں
غیر اللہ کو جو کہ انسان ہونے سے تعلق رکھتے ہیں بت قرار دیا ہے
اور کتب لغوی والے نے ایسا کتبہ کی تفسیر میں کیا دھوکا
اور توجہ، چہلم، دسواں وغیرہ فٹ کیل ہے۔ جاء الحق و سخر حق
ابا ایل لا ہور اچھر سے شائع ہوئی اس نے کوراکر اور غلو
کیا ہوا ہے۔ ناچیز کا شمار صرف یہ ہے کہ ہندوستان میں پہلے
دیوبند کی درگاہ قائم ہوئی یا بریلی میں سجادین حجاز سے آیا؟
عوام کو یہ نہیں معلوم کہ کس لئے ایسا کر رہے ہیں جو نہ قرآن کریم سے
ثابت ہے اور نہ عقل سلیم سے۔

الجواب :-

یہ فیصلہ کہ بریلوی مذہب انگریزوں کا ساختہ ہے یا خود
اہل تحقیق ہی کر سکتے ہیں میں اس سلسلے کے تاریخی واقعات کا زیادہ
علم نہیں ہے۔ البتہ یہ ضرور جانتے ہیں کہ جب علمائے حق نے انگریز کے
غلات علم بغاوت اٹھا اٹھا اور اس کی نا انصافیوں کے مقابلہ
میں ہر تضحیلی پر رکھ کر جم گئے تھے اس وقت بریلوی مکتبہ فکر کے

ثبوت خودی کی میں پڑھے ہیں اور ایک ثبوت مولوی ابوالخا
صاحب شاہچراغ پوری کے بیان سے بھی مجھ کو ملا ہے۔ انھوں نے
کہا ہے کہ دانی حلیمہ نبی کریم کو اپنے مکان پر لگتیں تو آپ کے
نور سے اندھیری کو طعری روشن ہو گئی اور دانی حلیمہ ہمیشہ
آپ کو ساتھ رکھتیں جب اندھیری کو طعری میں کوئی چیز تلاش
کرتی ہوتی تھی کیونکہ آپ کے نور سے کو طعری روشن ہو جاتی تھی۔
الجواب :-

”نوری کرن“ مجھ بھی بھیجا تھا تاہم اسے لیکن یہ بھی ہندو
سیرت دونوں اعتبار سے ایسا وہ کہ ہندو تو اس کے مطالعہ
کی اہلیت اپنے اندر نہ پاسکا۔ خراب کتابت خراب چھپائی
عربی جبارتیں غلط۔ گیت اپ یعنی صوری ہیئت ذوق منکم
کو مر جھادینہ دانی۔ طرز تحریر پست، غیر متین اور ناچختہ۔
علمی گہرائی کا دور دورہ رہتے ہیں۔ ان تمام اوصاف کی موجودگی
میں اس کے سرور کوئی چارہ سمجھ میں نہ آیا کہ جب یہ آئے تو
ہندو کا ہندو الماری میں رکھ دیا جائے۔

حضور کا سایہ ہونے نہ ہونے پر میری معروضات
آپ بھی پسند فرما چکے ہیں۔ وہ مولوی ابوالخا صاحب کا نقل
فرمودہ استدلال تو اس کی حیثیت فقط اتنی ہے کہ جہل اور
حقائق کو بہکا دیا جائے۔ بریلوی مکتب فکر کا اصول ہی یہ
ہے کہ مشکوک، ضعیف، متشابہ اور غیر صریح روایات کو
دانتوں سے پکڑو اور صریح و محکم روایات سے نظر بچا لویا
اللہ کی الہی تاویلات کہہ دو کہ فرشتے تک انسانی ذہن کی اس
کار گیری پر عرش عرش کہتے رہ جائیں۔ ذرا اندازہ کیجئے۔ یہ
حلیمہ دانی دانی ردائیتی تو کسی درجے میں بھی مضبوط نہیں
مگر انھیں مولوی ابوالخا جیسے لوگ آنکھوں سے لگا سکتے
ہیں اس کے مقابلہ میں بخاری و مسلم کی جن روایات سے
اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے ان پر نظر ہی نہیں ڈالی
جباتی۔

پھر یہ کہ جتنے میں کیا ایک طرہ سا میرا کہ ایک طعری
میں ہلکی سی روشنی نہیں بھلا دینا اگر بھلا دیتا ہے تو کیا
آپ یہ کہیں گے کہ میرے کا سایہ نہیں پڑتا؟ اللہ کے بندو!

چراغ یا جلب یا پیڑ و کس یا میرا اگر روشنی خارج کرتے
ہیں تو اس کا مطلب یہ تو نہیں ہوتا کہ روشنی ہی کی طرح
ان کا بھی کوئی ٹھوس وجود نہیں آپ ان میں سے ایک ایک
چیز کو دھوپ میں رکھ کر دیکھ لیجئے سایہ پڑے گا اور یہ
پڑے گا۔ تو اگر حلیمہ دانی دانی روایات درست ہی ہوں
تو اس سے یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ جسم منظر بھی ٹھوس نہیں
تھا۔ یہ جسم اگر روشنی خارج کرتا رہا ہے تو چشم مارو شہنشاہ
ماشاہد لیکن روشنی خارج کرنے والی اشیاء بوجہ خود
تو غیر مرئی اور بے جسم نہیں ہو سکتیں۔

الحاصل سایہ نہ ہونے پر کوئی مضبوط دلیل نہیں
اور سایہ ہونے کی بے شمار دلیلیں ہیں۔

نئے ادائے

سوال :- از علاؤ الدین۔ نیچ کینٹ۔

یہاں چند ایسی سو سائیں مسلمانوں کی بنی ہیں جن میں
ہر ممبر یا مہم مبلغ یا بیج روپے ادا کرتا ہے جس سے ایک
کافی رقم جمع ہو جاتی ہے۔ اس جمع شدہ رقم میں سے حسب
ضرورت اپنے ہی ممبر قرض لیتے ہیں۔ مثلاً اگر کسی ممبر نے
مبلغ نوٹے روپے بطور قرض کیٹی سے لئے تو اسکو ادائیگی
کے وقت مبلغ نوٹے روپے دینے ہوں گے۔ لہذا اگر وہ
شریعت ایسے لین دین کا کیا حکم ہے؟

الجواب :-

یہ دین زائد روپے اگر قرض ادا کرنے والے کی
ملکیت سے خارج قرار یا کر صوبہ سائٹی کی ملک ہو جاتے
ہیں تب تو یہ روپے ہے۔ البتہ اگر ان پر ملکیت ادا کر کے
ہی کی مسلم رہے اور دیر ہو کر کسی نہ کسی مرحلے میں یہ اس کی
طرف لوٹنے والے ہوں تو سود کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔
ویسے اس طرح کے اداروں سے بچنا ہی اولیٰ ہے۔
دین سے لاپرواہی یا علم کی کمی کے باعث دین میں غلطی
طور پر ایسی صورتیں ظہور میں آتی رہتی ہیں جو فساد
کاسد ہیں۔

مسلمانوں کی شرک افزاییں

سوال ۱۰۔ از محمد عثمان۔ ضلع چیمپارن (بہار)

(۱) یہاں جہی میں ایک دینی درگاہ ہے اس کی ملازمت کے امیدوار ہو کر ایک عالم دین بزرگ تشریف لائے۔ دورانِ تذکرہ میں حضور صلعم کا ذکر خیر آگیا اور بات یہاں تک پہنچی کہ آیا حضور کا سایہ تھا یا نہیں۔ ان بزرگ نے جواب میں ارشاد فرمایا "قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ" کیا آپ کو معلوم نہیں کہ نور کا سایہ نہیں ہوتا، کیا مندرجہ بالا آیت کا ترجمہ یہی ہے؟ اور حضور صلعم کا سایہ نہیں تھا؟

(۲) پھر جمع کے خطبے میں ان ہی بزرگ نے فرمایا کہ آنحضرتؐ کے رتبہ کا کیا پوچھنا ہے۔ حضورؐ تو حضورؐ ہی تھے۔ آئیے آپ کو حضورؐ کے غلاموں کے غلام کا رتبہ بتاؤں۔ حضرت طے پیر ایک بار حضورؐ کے لئے بیٹھے ان کا خادم خاص پانی لئے کھڑا تھا۔ یکایک ان کی نگاہ اُدھر اٹھ گئی اور وہ عالم استغراق میں تھے۔ کچھ دیر کے بعد جب ان کی جویت ختم ہوئی تو اپنے خادم کی طرف جو صبر کا پانی لئے کھڑا تھا متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ "ابھی میں عرش پر دربار خداوندی میں حاضر تھا کہ جنتیوں کی فہرست نظروں سے گزری اس میں میں تمھارا نام ڈھونڈتا رہا مگر کہیں نہیں پایا میں بہت تشریش میں پڑ گیا۔ پھر خداوند کریم سے لڑ جھگڑا کہ تمھارا نام جنتیوں کی فہرست میں درج کرایا۔" اس واقعہ کی کیا حقیقت ہے؟

(۳) یہاں جہی میں ایک بافیض مزار ہے۔ ذی الحجہ کی نویں اور دسویں تاریخوں میں ہزار ہا خدا کے بندے اور بندیا عید قربا جیسے ہزار میں بھی گھروں سے نکل کر مرادوں سے اپنا دامن بھرنے کی خاطر جمع ہو جا کرتے ہیں۔ چنانچہ اس مبارک تقریب کے بعد ہی مزار کے سامنے ان کے دربار کی طرف سے ایک وعظ کی مجلس منعقد کی گئی اس میں ایک عالم دین بزرگ نے وعظ میں فرمایا کہ انا اعطینا لک الکوشر۔ (لے نبی ہم نے تمھیں کثرت کا مالک بنادیا) یعنی زمین آسمان

چاند سورج، رزق، حیات اور موت سب کا مالک بنادیا۔ اور اس کے نبوت میں انھوں نے بہت سارے واقعات پیش کئے۔ مثلاً حضور چاند کے مالک اس طرح ہوئے کہ آپؐ نے اشارہ کیا اور چاند دو ٹکڑے ہو گیا۔ اگر وہ بجائے حضورؐ کے خدا تعالیٰ کی ملک میں ہوتا تو وہ اپنے مالک خداوند قدوس سے دریافت کر لیتا کہ میں تیرے رسولؐ کی بات مانوں یا نہیں؟ مگر اس نے ایسا نہیں کیا، بلکہ حضورؐ کا اشارہ پاتے ہی حکم کی تعمیل کی۔ اسی طرح کے خواب اور واقعات سے وہ حضورؐ کی ملکیت پوری کائنات پر ثابت کرتے رہے۔ لوگ اس سے بہت اثر لے رہے ہیں! ہربانی فرما کہ اس کی پردہ کشائی کیجئے۔

الجواب :-

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہونا ایک خود ساختہ عقیدہ ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں جسند سال قبل اس پر ہم بہت تفصیل سے گفتگو کر چکے ہیں جسے انشاء اللہ مجوزہ کتاب "مجلسی کی ڈاک" میں شامل کر دیا جائے گا۔

جس استدلال کا آپؐ یہاں ذکر کیا اس کا بھی شافی کافی جواب دیا جا چکا ہے۔ یہ جاہلوں کو بہکانے والے عالم اتنا نہیں سوچتے کہ تشبیہ میں دو چیزوں کے درمیان مکمل یکساں مفہوم نہیں ہوتی، بلکہ کسی وصف خاص میں اشتراک ہو کر کرتا ہے۔ مذکورہ آیت میں اول تو یہی طے نہیں کہ نور سے مراد حضورؐ کی ذات ہے یا وہ دین جو قرآن ہی کے الفاظ میں نور اور روشنی ہے دوسرے یہ مان بھی لیں کہ مراد حضورؐ ہی کی ذات ہے تو اس کے سوا کوئی مطلب نہیں نکلے گا کہ حضورؐ کی ذات علم وحی اور اخلاق حسنہ کا مصدر و مرکز ہے، اس سے دنیا بھر میں علم و اخلاق کا نور پھیلا اور دلوں کی سیاہیاں دھل گئیں جس طرح آپؐ محبوب کو چاند سے تشبیہ دیتے ہیں اور مطلب یہ نہیں ہوتا کہ محبوب جملہ اوصاف و خواص میں چاند کی مانند ہے بس ایک وصف خاص "حسن و جمال" میں تشبیہ مقصود ہوتی ہے اسی طرح اگر حضورؐ کو نور کہا جائے تو مقصود صرف اتنا ہی ہو گا کہ جس طرح نور، ظلمت کو مٹا دیتا ہے اسی طرح حضورؐ کی قوی و عملی تعلیمات نے کفر و معصیت کی تاریکیاں مٹائیں اور دنیا بھر کو روشنی عطا کی۔

چاند کے ٹکڑے کریں یا سورج کو واپس لوٹائیں۔ یہ بھی صریح شرک ہے۔ جو بھی معجزہ ظہور میں آیا اللہ کے حکم پر آیا۔ طلعت حق اس عقیدے پر متفق ہیں کہ معجزات خود انبیاء کے اپنے ہیں میں نہیں ہوتے۔

قدر گنجائش جواب ہم نے دیدیا، لیکن کم سواد و غلوں کی مار سے تم علم عوام کو بچانا ایسے جو ابوں کے بس کا رنگ نہیں دماغوں کی دکان چمکتی رہے گی اور دین حق گوشتہ عزالت میں منہ چھپائے ٹھنڈی آہیں بھرتا رہے گا۔ فیا حشر تا۔

حضرت خدیجہ کا ہر

سوال نمبر ۱:۔ از سید خواجہ نصیر الدین ادریس۔ گدوال معلوم ہوا ہے کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ کا ہر مبارک ۱۲ اوقیہ یا ۵۰۰ درہم تھا۔ ایک درہم کتنا پونے ہے اور ہندوستانی سکہ کے لحاظ سے اس کی قیمت کتنی ہوتی ہے۔ وضع طیر پر لکھیں؟

الجواب:

انگریزی سکہ کے اعتبار سے ایک درہم تقریباً سو اچار آنے کا بیٹھا تھا جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر فاطمہ کم و بیش ۱۳۵ روپے ہوا۔ احوال اور زمانے کے تغیرات سے مختلف ممالک کے سکوں کی قدر و قیمت میں کیا کچھ فرق واقع ہوا ہے اس کا پتہ وہی لوگ چلا سکتے ہیں جو ریاضی اور معاشیات کے ماہر ہوں ہم فقط اتنا ہی جانتے ہیں کہ آج اگر کوئی ہر فاطمہ باندھے اور سکوں میں اس کی تفصیل نہ کرے تو احتیاطاً ۱۲۰ روپے واجب ہونے چاہئیں۔

ویسے ایک تنبیہ یہاں ہم ضرور کریں گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلنا بے شک بہت بڑی سعادت ہے لیکن کچھ امور ایسے بھی ہیں جن میں مذمانی و مکانی تغیرات اور مصالح کا لحاظ کے بغیر سنت کی پیروی کرنا بڑی بڑائی نہیں رکھتا ہے۔ ہر کی قدر و قیمت ایک اضافی شے ہے۔ مرد اگر لکھ بچے تو دو چار ہزار روپے کے مہر کی اس کے معاملہ میں کوئی بھی حیثیت نہیں اور اگر غریبے نو ہزار روپے بھی کافی

(۲) اس طرح کی کہانیاں موٹی عقل اور فانی عقیدت والے نیاز مندوں کی گھڑی ہوتی ہیں جہاں کو چاہنے میں یہ چالے کا کام دیتی ہیں اور شک پرست و عقلمیں ان سے خوب فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ان پر علمی بحث واجب ہو جب کہ ان کی کوئی اصل بھی ہو۔ بے اصل اور من گھڑت کہانیوں پر بحث کون کرے اور کیا کرے۔

(۳) مزاروں کی آفت تو ہر طرف ہے۔ شیطان نے اللہ سے کہا تھا کہ میں زندگی بھر تیرے ماننے والوں کی راہ میں گھات لگاؤں گا اور انھیں طرح طرح کی تاریک لہروں پر جھٹکا کر دوں گا اسی شیطانی وسیعہ کاری کے مظاہر دنیا میں بھرے پڑے ہیں اور ان میں بہت نمایاں مظہر یہ ہے کہ ”مزار“ ہیں۔

رہی وقت سچی جو انا اعطینک الکوثر کے تحت واعظ صاحب کے کی ہے وہ ان کے ذہنی بگاڑ کا ثبوت اور قلبی فساد کی دلیل ہے۔ ایسے واعظوں سے بچتے یہ وقت دماغ اور دل برباد کرنے کے سوا کوئی خدمت انجام نہیں دیتے۔ صبح عقیدہ یہ ہے کہ ذرے سے لیکر چاند سورج تک اور تحت الثریٰ سے لیکر آسمانوں کی آخری بلندیوں تک ہر شے کا مالک پہلے بھی اللہ ہی تھا اور آج بھی اللہ ہی ہے۔ تمام انبیاء بشر تھے بنے تھے ان کے معجزات ان کی اپنی قوت و قدرت کا مظہر نہیں تھے بلکہ اللہ ہی کے اشارے پر ظہور میں آتے تھے۔ چاند اور سورج تو بڑے اجرام ہیں، ایک بے حقیقت ذرے اور ہتکے پر بھی ملکیت تمامہ کبھی کسی کو نہیں ہوتی نہ آئندہ ہو سکے گی حتیٰ کہ دنیا کے سب سے بڑے انسان محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک بل کے لئے بھی کسی بے مقدار ذرے تک کے مالک کل نہیں ہوئے مالک کل سے مراد یہ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہر شے کا کامل طور پر مالک ہے اور جو فیصلہ وہ اس کے بارے میں کر دے اس میں کوئی دخل نہیں دے سکتا اس طرح کی کامل ملکیت کبھی کسی کو نصیب نہیں ہوئی اور نہیں ہو سکتی۔ چاند اگر حضور کے اشارے سے دو ٹکڑے ہو جاتا ہے تو اس سے یہ معنی ایک احمق ہی نکال سکتا ہے کہ اللہ تو حضور کو مسند خدائی عطا کر کے ایک طرف جا بیٹھا تھا اور اب حضور کو مطلق اختیار و اقتدار حاصل تھا کہ

وزن رکھتے ہیں۔ یہ مسئلہ کا تقاضا یہ ہے کہ ہر تاشا ہو جو مرد کی مالی حیثیت کے اعتبار سے کم از کم اور قیمت رکھتا ہو۔ اگر مرد یہ ہر وقت نکاح ہی ادا کر دے تب بھی اسے یہ احساس ضرور ہوگا کہ میں نے ایک قیمتی شے خریدی ہے اور اگر ہر طور پر عرض اس کے لئے دے تب بھی وہ اس کی اہمیت اور وزن محسوس کرے گا۔ یہی احساس ہے جو بار بار مرد کے غم و غصہ کے لئے لگام نہایت ہوتا ہے جسے ہر کھٹ سے طلاق دیدہ بنا بہت زیادہ عام ہو جاتا اگر ہر کا سمہ لگا ہوا نہ ہوتا۔ ہر محفل کی صورتوں میں بھی اس مصلحت کی فادیت مسلم ہے۔ اگر بوقت نکاح ہی ہر ادا کر رہا ہے تب بھی فائدہ یہ ہوگا کہ مرد کے دماغ میں یہ احساس جاگزیں رہے گا کہ اس نے ایک قیمتی شے خریدی ہے اور اگر ادا تو نہیں کیا مگر ریشہ طے ہو گئی ہے کہ جب بھی عورت طلب کرے گی ہر دینا ہوگا یہ بھی ہر محفل ہی کی صورت ہے تو بھی فادیت ظاہر و باہر ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اس وقت نہایت مفلس تھے جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے آپ کا نکاح ہوا۔ پانچ سو درہم ان کے لئے ایک خاصی بڑی رقم تھی۔ وہ فوراً ہی تو اسے ادا کرنے کی پوزیشن ہی میں نہ تھے۔ بعد میں بھی ادا کرنا خاصا دشوار ہوتا اگر مالی حالت یہی رہتی۔ لہذا ہر کے معاملہ میں سنت دراصل ہر فاطمہ کی ظاہری رقم نہیں ہے بلکہ وہ نسبت ہے جو اس رقم اور حضرت علیؑ کی مالی حالت کے مابین پائی جا رہی تھی۔ آج اگر ایک شخص اپنی بیٹی کا نکاح ایک لکھ تپائی سے کرتا ہے اور بطور سنت ہر فاطمہ باندھتا ہے تو ہلکے خیال میں یہ سنت کی ایسی ہی پیروی ہوگی جیسے زید کی پیروی بکر اس طرح کرے کہ زید کے قدموں نے جو نشان کسی بھی سڑک پر بنائے ہیں بکر ٹھیک ان پر قدم رکھتا ہوا چلے۔ یہ نظاہر تو نقش قدم پر چلنا ہے لیکن فی الاصل بے عقلی ہے۔ اسی طرح سنت اس مقدار کو سمجھ لینا جو حضورؐ نے ہر فاطمہ کی معیت کی تھی معقولیت، شرف، نگاہی اور حکمت سے بعد ہے۔ ہر کا مقصود مرد کو یہ احساس دلانا ہے کہ عورت کا جسم کوئی بے قیمت شے نہیں ہے۔ اسی پر

اختیار حاصل کرنا ہے تو قیمت بھی غیر معمولی ادا کرنے کی ہوگی حضرت علیؑ نادار و تہی دست تھے ان کے اندر پانچ سو درہم کا ہر بھی یہ مطلوبہ احساس پیدا کرنے کے لئے کافی تھا۔ لیکن آج آپ شاید ایک فقیر اور قلاش کے قلاب دماغ میں بھی ہر فاطمہ والی رقم سے اس احساس کا سایہ تک پیدا نہیں کر سکتے۔ تب مقصود سنت اور ہر کی مصلحت کا تقاضا کہاں پورا ہوگا اگر آج آپ کے سنت کے شوق میں ہر فاطمہ کو اختیار کیا۔ یہ تو وہ دوسرے کہ سو دو سو روپے ایک مزدور، ایک رکشا چلانے والا، ایک ٹھکانہ دار اور چپراسی بھی چٹکی بجاتے ادا کر سکتا ہے۔

ایک اور بات۔ مان لیجئے آپ کی اپنی بیٹی کا ہر، ہر فاطمہ فائدہ کر سنت کا ثواب کما بھی لیا مگر خود بیٹی کی حق تلفی تو آپ کے کر ہی دی۔ عورت کا یہ حق ہے کہ ہر میں اسے ایک معتد بہ رقم ملے۔ رقم کو کسی معتد بہ ہوگی اور کو کسی نہیں اس کا انحصار ظاہر ہے کہ مالی پوزیشن پر ہے۔ جس مرد سے اپنی بیٹی کی شادی کرنے آپ جا رہے ہیں وہ اگر فرض کیجئے ایک ایسا تاجر ہے جو آج کل دس ہزار سالانہ کی آمدنی پر انکم ٹیکس ادا کر رہا ہے اور کچھ دکانیں کچھ زمینیں بھی اسکی ملکیت میں ہیں تو کون ان حق ہے جو یہ کہہ سکے کہ دو چار سو کی رقم اس کے لئے معتد بہ ہوگی۔ آپ کی بیٹی کا بجا طور پر یہ حق ہے کہ اس مرد سے بیاہی جانے کی صورت میں ہر کم سے کم ڈھائی تین ہزار باندھا جائے۔ ہر فاطمہ باندھ دیا تو یہ ایسی کورانہ سنت پسندی ہوگی جسے ہر کی بجائے ”مہر کا ذائقہ“ کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔ علیؑ بذالقیاس مرد اگر کر ورتی ہے تو ہر بھی ایسا ہی ہونا چاہئے کہ اس کی حیثیت کے اعتبار سے اسے معتد بہ کیا جاسکے۔ دو چار ہزار اس امر کی حوالے کر دینا یہ معنی رکھے گا کہ آپ کے خلیفے کا سودا گیا۔

مشریانے کی بات نہیں۔ خود خاتون کا شعلت ہی نے عورت کے جسم کو ایک ایسی شے قرار دیا ہے جس پر صرف مالی ذمہ داری قبول کئے بغیر جائز نہیں سمجھیں نہ ہم اپنی بیٹیوں کے فطری احکام کا مستحکم لحاظ رکھیں۔

کہ جتنے بڑے مسلمان ان کے زمانے میں مرے وہ جنت میں
ابو جہم ہی کے زیر سیادت ہوں گے۔

سلسلہ نسب تو بے شک باپ ہی سے چلتا ہے لیکن
اول تو حضرت علیؓ بھی حضورؐ ہی کے خاندان سے تھے
دوسرے سیدہ فاطمہؓ کے بطن سے پیدا ہونا بہر کیف ایک
خونی رشتہ ذات اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے رکھتے ہیں لہذا اس
رشتے کا احترام ہر مسلمان کے دل میں ہونا چاہیے۔ البتہ احترام
کو اعتدال سے گزارنا حماقت ہے جیسا کہ سالن میں ٹھیک
مقدار سے دو گنا بھی جھوٹا حماقت ہے۔

کتنے ہی اہل سنت ہمارے اس جواب سے خوش نہیں ہوئے
لیکن ہم کسی کی خوشی یا ناراضگی کی خاطر صداقت کا خون نہیں
کھریں گے۔ سیدہ ہونا بہر حال ایک خدا داد نعمت ہے جس پر
رٹک آنا چاہیے لیکن اس نعمت کی شکر گزاری اگر کرنے
اور مومنین پر نافرمانی سے نہیں ہوگی۔ اللہ اکبر بازوں کو
پسند نہیں کرتا۔ شکر گزاری یہ ہے کہ سادات اللہ اور رسولؐ
کے آئینے پر عقیدت اور عملاً اپنی پیشانیاں ٹیک دیں۔ ان کی
نیک عملی پوری امت سے بڑھ کر نمایاں ہو۔ وہ زہد و طاعت
میں ہمارے سچے معجز کے سردار بن جائیں پھر دیکھتے ہیں کس طرح ان کے
پیر چرتے ہیں۔

مگر یہ رہا ہے کہ شکر تو کس کا یا رسولوں نے اس خدا داد
شرف کو دکان کا بورڈ بنالیا ہے اور ٹھیک برہمنی ذہنیت
کے ساتھ غیر سیدوں کو اچھوت بنانے کی سعی ناخوشگوار جاری
ہے۔ خواہ خواہ گردنیں اکڑی ہوئی ہیں۔ اخلاق اور تقویٰ کا
سایہ تک اعمال میں نہیں۔ ایسے سیدوں سے وہ جنت ساز
پارچہ باف اور کھٹاپور، خونیجہ فروش تو مسلم اچھا جو خدا سے
ڈرتا، اس کی بندگی کا حق ادا کرتا اور زمین پر سر جھکا کر چلتا ہے
ان اکرمکم عند اللہ اتقکم یہ اعلان لافانی ہے۔
اٹل ہے۔ سیدوں کو تو ان کی بد عملی کی ڈیل سزا ملے گی جیسا کہ
آپ قرآن میں دیکھ سکتے ہیں کہ اللہ نے ازواج مطہرات کو
وعید سنائی کہ تم اور عورتوں جیسی نہیں ہو سوائے کہ وہ مومن
و مہری سزا ملے گی۔ اسی طرح سادات کو بتلیں بچاؤ اور سزا

رہی یہ بات کہ کیا حسب نسب کی بنیاد پر کوئی شرف
کسی کو حاصل ہو سکتا ہے یا نہیں تو ہم کہیں گے کہ بے شک حاصل
ہو سکتا ہے، لیکن اس شرف کی کچھ حدیں ہیں۔ مثال سے بات
کچھ میں کہے گی۔ کبھی ایک عمدہ چیز ہے۔ آپ کو ماننا پڑے گا
مکہ میں اور چربی پر اسے شرف اور توقیت حاصل ہے، لیکن ایک
ایسے سالن کا تصور رکھتے جس میں کبھی تو خوب ڈالا گیا ہو نیک
تک آتنا جھونک دیا گیا ہو کہ ایک لقمہ نگلنا مشکل ہو جائے۔
یا مچھیں بھر دی گئی ہوں۔ یا پکا یا ٹھیک طور پر نہ گیا ہو۔ ان
تمام حالتوں میں کوئی بھی شخص محض اس لئے اس سالن کو شرف
سے نہیں کھائے گا کہ اس میں کبھی پڑا ہوا ہے۔ اسے یا تو نالی میں
بھاپا جائے گا یا کتوں کی خوراک بنادیا جائے گا۔

ٹھیک اسی طرح کا معاملہ شرف سیدی کا سمجھئے حضورؐ
صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبی رشتہ رکھنا بلاشبہ ایک شرف ہے۔ سعادت
دا امتیاز ہے۔ لیکن سید صاحب اگر گردن کے معاملہ میں بیٹے ہوئے
اور مقوی سے ان کی جھولی خالی ہو تو ان کی مثال مت ذکرہ
سالن جیسی ہوگی۔ شرف کو کیا لیکر چاٹیں جبکہ گناہ اور خدا
فراموشی کی غلاطیوں نے اس شرف کو اسی طرح ضائع کر دیا
ہے جس طرح کڑیا ٹھیک اور پکانے کی خرابی سالن کے نفیس کچی
کو ضائع کر دیتی ہے۔ سید صاحب اگر متقی ہوں، عقائد
صحیحہ کے حامل ہوں اور اس سرور و تکبر سے خالی ہوں
جو ہر بھلائی کو فاسد و متعفن کر دیتا ہے تو بے شک وہ لائق
احترام ہیں اور ان کا شرف سیدی سوئے پر سہاگہ ہے۔
ہم دل سے ان کی تکریم کریں گے کیونکہ سرکار رسالت سے
نسبی رشتہ بہر حال ایک خدا داد اعزاز ہے جس پر حسب نہیں
شکر نعمت کا اظہار کرنا چاہیے۔

حدیث میں جو حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو
جو انان جنت کا سردار کہا گیا ہے وہاں سید سے مراد نسل و
نسب نہیں ہے وہاں تو فقط یہ مراد ہے کہ ان معظّم نواسوں کے
زمانے میں جتنے مسلمان جو ان مرے ہیں ان کی سرداری جنت
میں ان دونوں کو ملے گی۔ جیسا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو
حضورؐ نے بڑھوں کا سردار فرمایا۔ وہاں بھی یہی مراد ہے

دے رہا ہوں کہ تجلی کی ڈاک میں اس پر مفصل تحریر فرماؤں۔
پھر عرض کروں گا کہ بالضرور میری اس گزارش پر خود
فسرہ مائیں اور ضرور ضرور تجلی کی ڈاک میں اسکے حسن و
فج پر روشنی ڈالیں شکور ہوں گا۔

الجواب :-

معلوم نہیں آپ کا شبہ اور الجھن کیلئے۔ اول تو طبی
معاملات میں بحث و منطق کی بجائے روایت کے قوت و
ضعف پر التفات کرنا چاہیے۔ روایت مضبوط ہے تو بات
مان لیجئے۔ مضبوط نہیں تو نظر انداز کر دیجئے۔

دوسرے عقلاً بھی اس میں کوئی استحالہ نہیں ہے کہ اللہ
تعالیٰ کسی کی روح کو جب چاہے اس کے جسم سے مربوط کر دیں
روح کو پھیرنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جس طرح وہ موت سے
قبل جسم کو زندہ رکھے ہوئے بھی اسی طرح اب بھی وہ جسم میں
داخل کر دی جاتی ہے اور یہ جسم زندہ حیثیت میں سلام کا
جواب دیتا ہے۔

نہیں۔ مطلب صرف اتنا ہے کہ جس طرح ہزار میل
تک پھیلے ہوئے برقی تاروں میں نقطہ بن دبانے سے
ایک ربط خاص پیدا ہو جاتا ہے اسی طرح روح اور جسم میں
ایک ربط و تعلق پیدا کر دیا جاتا ہے۔

عالم غیبی باتوں کو دہ اور دوچار کی طرح سمجھ لینا
انسان کے بس سے باہر ہے۔ صرف ہلکا تصور ممکن ہے۔ ہمارے
نزدیک قبر والوں کو سلام کوئے کی تعلیم کا مفاد یہ ہے کہ
مرنے کے بعد والی زندگی کا عقیدہ تروتازہ رہے۔ جو لوگ قبر
میں مٹی ہو چکے انھیں سلام کرنا تحت الشعور میں اس یقین کی تقویت
دیتا ہے کہ یہ لوگ مٹے نہیں بلکہ کسی نہ کسی حیثیت میں باقی ہیں۔
جس لئے ہوتے تو سلام بے فائدہ تھا۔ حیات بعد الموت سلام
کا اہم ترین بنیادی عقیدہ ہے بلکہ تمام عقائد کا سرچشمہ کہنے پر
اسے تروتازہ رکھنا ہر حال میں ضروری ہے۔

اسپرٹ کا کاروبار

سوال :- ازنا مراد۔ بنگلور شہر

جنانے کے عرصہ میں ڈرنا چاہئے کہ اخلاق اور نیکی کے محسوسات اللہ
علیہ وسلم سے رشتہ خاص رکھتے ہوئے بھی انھوں نے نبرد
تقویٰ کے تقاضے یا مال کے تو آخرت میں وہ کرسی پر پہنچیں
کہ چھٹی کا وعدہ یاد آجائے گا۔ وہاں نصب حسبہ نہیں دیکھے
جاتے وہاں تو آوازہ لگتا ہے کہ :-

میں کو غافل اگر کوئی عمل دفتر میں
خود حضور بھی سختی سزا مجرموں کی سفارش نہیں کینگے
اپنے رشتہ داروں کی تو اور بھی نہیں کریں گے۔ وہ دزدی اور
گورنروں کی طرح خویش پرور اور غیر منصف نہیں ہیں۔
انھوں نے زندگی ہی میں صاف کہہ دیا تھا کہ فاطمہ !
اگر تم بھی چوری کرو گی تو تمھارے بھی ہاتھ کٹیں گے۔ ایسا
پیکر عدل تھا! آخرت میں ان سادات کی سفارش کیوں کرنے
لگا۔ جنھوں نے زندگی بھر اپنے لچھنوں سے دین کو رسوا
کیا اور خدا کی نافرمانیوں میں آگے ہی آگے بڑھتے چلے
گئے۔

حیات بعد الموت

سوال :- از سعید احمد ثنائی۔ گوجرانوالہ
ایک دن امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ زیارت
القبر پڑھ رہا تھا جس کو لاہور کے تاجران کتب حافظ
محمد شریف۔ عبد الغنی نے شائع کیا ہے۔ اس کے صفحہ ۱۱
میں زیارت مسنیہ و شریعیہ کے تحت ایک حدیث دیکھی
جس کے الفاظ یوں ہیں۔ حضور نے فرمایا :-

ما من مرآجل یصل رجل کان یعرف فی الدنیا
فیسلم علیہ الا رد اللہ فی وجہ متی یورد علیہ
السلام۔ (ترجمہ) جب کسی شخص کا گذر کسی آشنا کی قبر
پر ہوتا ہے اور وہ اُس پر سلام بھیجتا ہے۔ تو خدا تعالیٰ اسی
روح اس کی طرف پھیر دیتا ہے اور وہ اپنے بھائی کے سلام
کا جواب دیتا ہے۔

اس پر کچھ شبہ گذرا۔ مقامی طور پر ایک دو علماء
سے دریافت کیا لیکن کسی نہ ہوئی۔ بالآخر آپ کو یہ تکلیف

کسی بھی ناجائز طریقے سے کمایا ہوا روپیہ کسی دینی کام میں لگانا جائز نہیں۔

حیرتناک

سوال ۲۷۰۔ از طلبائے دارالعلوم احمدیہ سلفیہ۔ درجہ نگہ بہار، ہم لوگوں کے استاد جناب مولانا عبید الرحمن صاحب طبع و دماغ احمدیہ سلفیہ درجہ نگہ ہیں۔ ان کی صلاحیت پر ہم لوگوں کو اس لئے اعتبار ہے کہ وہ ”علمی دیو“ ہیں۔ مگر اس کے باوجود کبھی بھی موصوف ایسی ایسی باتیں اپنے منطقی دلائل سے ثابت کرتے ہیں جو ہم لوگوں کے دل میں نہیں اترتیں۔

بخاری کے درس کے دوران انھوں نے ایک دن بتایا کہ ”کتا کا جھوٹا نجس نہیں ہے، بلکہ اس کا جھوٹا استعمال کیا جاسکتا ہے صرف کھ ملاؤں کی کم علمی کی وجہ سے کتا نجس بن رہا ہے۔“ دوسرے دن پھر انھوں نے حضرت مریم علیہا السلام کے متعلق کہا کہ ”حضرت مریمؑ کے باپ میں کھ ملا سب یہ سمجھتے ہیں کہ بغیر کسی وسیلے اور سبب کے لڑکا پیدا ہوا۔ حالانکہ قرآن میں صاف لفظوں میں ہے کہ حضرت جبریلؑ انسانی شکل میں حضرت مریمؑ کے پاس گئے جب کہ حام میں تھیں اور وہاں جا کر مادہ منویہ کو جو وہ خدا کے یہاں سے لائے تھے کسی طرح ان کے جسم میں سرائت کر دیا۔ جیسا کہ آج کل ڈاکٹر وغیرہ بھی انجکشن کے ذریعہ بغیر باپ کے بچہ پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے۔“ الغرض اس طرح کی باتیں بہت ساری ہیں، براہ ہر بانی ان دونوں سلسلوں کی وجہاً بذریعہ تجلی فرمائیں۔

الجواب:

ہم یقین نہیں آتا کہ ایک بخاری کا درس دینے والے عالم کی طرف ایسی باتوں کا انتساب درست ہو۔ کتا نجس الحین مانا گیا ہے۔ اس کے بلا ضرورت پالنے پر حدیث میں وجہ مذکور آئی ہے۔ پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ کتے کے جھوٹے کونا پاک کہنے والے فقہاء کھ ملا ہیں۔

خیر یہ معاملہ تو بھر لگا تھا لیکن دوسرا معاملہ ہرانا زک ہے معلوم نہیں کونسا قرآن ہے جس میں وہ باتیں صاف لفظوں میں

پاسے شہر میں چند مسلمان تاجروں کو حکومت کی جانب سے سپرٹ (Spirits) کا کوٹا دیا گیا ہے۔ یہ نئے فریج پائش (وغیرہ بنانے میں استعمال ہوتی ہے) کا جبران مذکور اس کو غلط راہ میں استعمال کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ان کے لئے کوٹا پائش بنانے کے ایسے ہی فروخت کر دیتے اور تمام اسے خرید کر نشہ کے طور پر یعنی بطور شراب استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ اس چیز کا اس طرح غلط استعمال ناجائز ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ایک ایسے شخص یا تاجر کے پاس سے اس نئے کوٹا اس طرح بغیر اپنے مصروف میں لائے عوام کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے اور اس کو معلوم بھی رہتا ہے کہ لوگ اسے خرید کر بطور شراب ہی استعمال کرتے ہیں تو ایسے شخص سے کسی دینی کام کے لئے کچھ چندہ وغیرہ لینا ناجائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

اگر حکومت کی طرف سے کوٹا پائش کی خاطر دیا گیا ہے فروخت کرنے کے لئے نہیں تب تو اس کی فروخت جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر صورت یہ ہو کہ جن لوگوں کو کوٹا دیا گیا ہے وہ خود پائش کا کام نہ کرتے ہوں بلکہ پائش کا کام کرنے والے ان سے خریدتے ہوں تو ان کے لئے فروخت کرنا ناجائز ہے۔ اگر خریدنے والے بجائے صحیح مصروف میں لانے کے اسے غلط مصروف میں استعمال کرتے ہیں تو یہ ان کی ذمہ داری ہے اسپرٹ اور شراب کا حکم ایک نہیں ہے یعنی شراب کی طرح اسپرٹ کی تجارت حرام نہیں ہے بشرطیکہ یہ نشہ بازوں کے ہاتھ فروخت نہ کی جائے۔ پائش کا کام کرنے والوں کے علاوہ اگر مذکورہ تاجر اسپرٹ کو ایسے لوگوں کے ہاتھوں فروخت کریں گے جو اسے بطور شراب استعمال کرتے ہیں تو یہ فعل حرام ہوگا۔ کوٹا جس مقصد کے لئے دیا گیا ہے اسی میں استعمال ہونا چاہیے اور یہ ذمہ داری ہر حال فروخت کرنے والوں پر عائد ہوتی ہے کہ دیدہ و دانستہ غلط لوگوں کے ہاتھ نہ بیچیں۔ ہاں خود پائش کرنے والے ہی اسے خرید کر غلط مصروف میں لاتے ہیں تو بیچنے والا بری الذمہ ہو جاتا ہے۔

جنت کی روایت فعتل کی ہے کہ فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت خیر رہے گی جب تک وہ اپنی مسجد میں نصاریٰ کی طرح حجاب نہ بناویں۔

اس عبارت کے الفاظ حجاب "نہ" بناویں کے اخذ مفہوم میں تذبذب ہو رہا ہے کہ آیا منفی لفظ "نہ" مثبت کے معنی دے رہا ہے۔ یا منفی کر اگر منفی کے ہے تو اس عبارت سے واضح طور پر ممانعت کا حکم صادر ہوتا ہے۔ مگر اکثر مساجد پختہ حجابوں سے مزین ہیں۔ حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند جیسے علماء فضلاء کا مرکز بھی اس بدعت سے مبتلا نہیں ہے۔ جبکہ اسکی کراہیت میں بہت سے کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار و روایا ہیں۔ ازراہ تطفہ مساجد میں حجاب و منبر کی تعمیر سے متعلق احادیث مبارکہ کی روشنی میں مدلل جواب سائل تجلی دینی کی ڈاک میں مرحمت فرمائیں توجہ اٹک اللہ تعالیٰ الدارین خیراً کا مصداق ہے۔

الجواب :-

پریشانی آپ کو دراصل اس لئے پیش آرہی ہے کہ لفظ "حجاب" کا آپ نے وہی مفہوم سمجھ لیا جو اردو میں رائج ہے۔ یعنی کمان کی شکل میں بنی ہوئی وہ جگہ جہاں امام کھڑا ہوتا ہے۔

لیکن قرآن میں یہ لفظ اس مفہوم میں استعمال نہیں ہوا بلکہ جہاں جہاں یہ آیا ہے اس سے مراد وہ حجرے ہیں جو عبادی حضرات اپنے گرجوں کے قریب زمین کی سطح اونچی کر کے بنایا کرتے تھے اور ان میں اہل عبادت گاہوں کے خدام اور عباد وغیرہ ہا کرتے تھے۔ ان کی حیثیت آرام گاہ کی بھی تھی اور عبادت گاہ کی بھی۔ آئی عملان میں دیکھئے۔

مُحَمَّدًا دَخَلَ عَلَيْهِ
نَزَلَ كَيْتُ الْخُرَابِ

یا مثلاً سورہ ص میں :-

وَمَنْ أَشَدُّ نُوْرًا
إِذْ نُوْرًا لِّلْمُتَرَاتِ

++++

تو کیا ہم غفلتوں میں ہی دسج ہوں جن کی نسبت استاد موصوف کی طرف کی گئی ہے۔ حضرت جبریل مریم صدیقہ کے پاس ساقط آئے جب وہ حاکم میں تھیں! اس ارشاد کا مطلب تو بظاہر یہ ہے کہ معاذ اللہ جبریل ایسے وقت میں آئے جب مریم صدیقہ مادر زائ برہنہ تھیں۔ استغفر اللہ! کہاں ہے وہ قرآن جس میں بیشرناک اور خلاف واقعہ بات بیان کی گئی ہو۔ قرآن میں تو صرف اتنا ہی بتایا گیا ہے کہ جبریل مریم صدیقہ کے سامنے آئے۔ سورہ مریم، سورہ آل عمران دیکھ لیجئے ایسا کوئی اشارہ تک وہاں موجود نہیں کہ صدیقہ اس وقت حاکم میں تھیں۔

پھر حضرت جبریل کے پھونک مارنے کا یہ مطلب نکالنا کہ وہ خدا کے یہاں سے مادۂ منویہ لائے تھے اور اس پھونک کے ذریعے انھوں نے اسے حضرت مریم کے جسم میں انجیکٹ کر دیا پورے سرے کی گندہ ذہنی اور زخوات پسندی ہے۔ جو شخص بھی ایسی بات کہے اس کے ایمان باللہ میں صریح ضعف ہے۔ اس کا مادہ پرستانہ ذہن اس گمراہی میں مبتلا ہے کہ جن حجرات اور ما فوق الفطرت اُمور کا ظہور انبیاء علیہم السلام کے سلسلے میں ہوا وہ سب کے سب اسباب علل کے پابند تھے اور اللہ تعالیٰ بھی اپنے وضع فرمودہ اصول فطرت سے اس درجہ مجبور ہے کہ اب جو کچھ بھی وہ ظہور میں لانا چاہے گا وہ لازماً انھی اصول کے تحت لانا ہوگا۔ پناہ بخدا۔

زیادہ گفت گو ہم اس لئے لانا حاصل سمجھتے ہیں کہ ہمیں غالب گمان ہے متذکرہ بالا خیالات کے انتساب میں آپ طلباء سے کچھ غلطی ہوتی ہے۔ یقین نہیں آتا کہ بخاری کا استاد کسی داہی باتیں کہے گا جو صرف مغرب زدہ اجدادیت گنبدہ جہلام ہی کو زبید دیتی ہیں۔

حجاب کا مفہوم

سوال :- از فرد نظر۔ در محل دکن

علیہ السلام حضرت شرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ قرآن مجید کے حاشیہ پر بحوالہ جامع احادیث طبرانی و بیہقی ہوں تصریح فرماتے ہیں کہ حضرت ابن ابی شیبہ نے موصوف

نیز سورہ آل عمران میں :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ فِي الْمَجَاسِدِ | جب وہ کھڑے تھے نماز میں جوے
کے اندر (ترجمہ شیخ الہند) + + + +

نیز سورہ مومنین میں :-

خُذُوا زِينَتَكُمْ فِي الْمَجَاسِدِ | پھر نکلا اپنے لوگوں کے پاس جوے
میں سے۔ (۷) + + + +

گو یا قرآن میں جگہ ہی مقامات پر محراب اُن فیلی
عبادت کدوں اور اعتکاف و ریاضت کے حجروں کے لئے
استعمال ہوا ہے جو نصرانیوں کے یہاں عام تھے۔

خود اسی مقام پر جس کے حوالے سے آپ سوال پیش
فرما رہے ہیں فقرہ نمبر ۷ کی تشریح کے تحت یہ عبارت
موجود ہے :-

”محراب مراد وہ ہے جہاں وہ عبادت کرتے تھے
محل غلوت و مجلس مناجات تھی۔ آج کل مسجدوں
میں محراب بنائی گئی ہیں وہ مراد نہیں ہیں۔“

حیرت پھر کیسے آپ کا یہ شکوہ اپنی جگہ باقی رہا اگرچہ
اکثر مساجد محرابوں سے مزین ہیں حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند جیسے
علماء و فضلاء کا مرکز بھی اس بدعت سے سبک نہیں ہے۔

کیا اب پھر اس بات کو دہرانے کی ضرورت باقی رہ گئی
کہ ہم آج اصطلاحاً جس چیز کو محراب کہتے ہیں اس کی کوئی
حرمت یا کراہت حدیث میں نہیں آئی بلکہ مانعت ان محرابوں
کی آئی ہے جن کا اہل اسلام میں آج کوئی وجود نہیں۔

آئینہ حیرت

سادہ و سُر کا و طرز کے مشہور شاعر جناب
عبدالمجید حیرت کا منتخب کلام۔
دل آویز۔ معیاری اور پُر لطف۔

قیمت دو روپے

مکتبہ تجلی۔ دیوبند روپی

حیات امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ

امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ کی زندگی کے تمام گوشوں کا ماحصل
تحفانہ اور سلیط تعارف۔ اردو ترجمہ دل کش۔ پندرہ روپے۔

حیات امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ

یہ بھی امتیاز ابو حنیفہ ہی
کی فاضلانہ عرق ریزیوں کا نقش
جیل ہے۔ ابن تیمیہ کے افکار و آراء، اوصاف و خصائل اور
احوال و کوائف کی تفصیلی سرگزشت۔ قیمت ۲۱ روپے۔

حیات امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ

یہ بھی امتیاز ابو حنیفہ
ہی کے بلند ذوق تحقیق کا
ایک بیش قیمت شہ پارہ ہے۔ امام احمد کی شاندار سیرت،
نوادہ عزم و ہمت اور اونچے علم و فہم کا مکمل خاکہ۔ نو روپے

تحفہ شانہ عشریہ (اردو)

عالم شاہ عبدالغفر رحمہ اللہ کی شہرہ آفاق
تالیف جو نہایت مضبوط دلائل سے شیعہ عقائد کا رد کرتے
ہوئے عقائد صحیحہ کا قیمتی مواد پیش کرتی ہے۔ بارہ روپے۔

مشارق الانوار

مستند احادیث کو تقابلی ترتیب سے پیش
کرتی ہے کہ حنفی فقہ کی بنیاد اور شادایت رسول ہی پر ہے۔ اردو
ترجمہ عربی جو دو روپے

علمی جواہر زریہ

اگر ناگوار علی، اخلاقی، ادبی اور محاکاتی
مضامین نظم و نشر کا بے حد دلچسپ
فکر انگیز، روح نواز اور اچھوتا مجموعہ جسے فاضل مولف مولانا
مفتی محمد شفیع نے ”کشکول“ کا لطیف و ذومعنی نام عطا کیا ہے

قیمت ساڑھے سات روپے

ہمارے عائلی مسائل

بہت سے کی دواخت، ایک سے زائد نکاح
مغرب زدوں کے باطل و فاسد موقف کا قوی رد اور اسلامی
موقف کی مدلل تشریح۔ پوسٹ چار روپے

مکتبہ تجلی۔ دیوبند روپی

مسجد سے پیشانے تک

”چینی چینی چینی۔ تم مجھے جینے بھی دو گی یا مٹی کا تیل
پی کر اٹکائے چالوں۔“

”مٹی کا تیل بھی آٹھ دن سے گھر میں نہیں ہے۔“ ملائ
نے میری دھکی کو نظر انداز کرتے ہوئے کہا ”روز بجلی غارت
ہو جاتی ہے اور روز کسی کئی موم تیاں پھٹک جاتی ہیں۔ گھر
میں تیل ہو تو چراغ لالٹین کچھ جل جائے مگر آپ کو ان باتوں
کے بارے میں کیا سوچا۔“

”مجھے عورت بنا دو تم شوہر بن جاؤ پھر دیکھوں گا میری فرمائش تمہیں کے دن زندہ رہنے دیں گی۔ جب دیکھو فرمائش جب دیکھو فرمائش۔ یہی حال رہا تو میں کسی دن تبلیغی جماعت میں نکل جاؤں گا۔ چھ چھ عینے کے چلے دوں گا پھر تمہارے بھیا کہا کریں گے کہ — اب اسے ڈھونڈ جیرا رخ زبا لیکو۔“

”گھر کے سودا سلف کو آپ فرمائش کہتے ہیں وہ ناخدا“

”اچھے میں بدلیں“ میری بلانے کچھ مدت لائیے میں تو فاقہ بھی کھالوں گی۔“

انھوں نے نتھنہ میٹرے۔ پھر دوا انگیز آواز میں سلسلہ
کلام کو آگے بڑھایا:-

”فرانشس بس ایک آپ کی تھی۔ دو چینی ہو گئے آپ نے
یہ بھی دیکھنا گوارا نہیں کیا کہ کون کیا بھونک رہا ہے۔“
”فرانشس؟ — کون سی فرانشس؟“

”بس رہے دیکھئے“

”نہیں بتاؤ تو۔“

”جائیں کیا۔ آپ کے فقط سوراخوں کو کہا تھا کہ کہیں“

فالتو لے آئیے۔ دلی سے ریحانہ اور فرتیہ کو دس پانچ دن کے لئے بلالیں تو خالہ مرحومہ کی روح کی چین آئے۔ کیا سوچتی ہوں گی بچاری کہ میرے مرتے ہی سب سے میری اولاد سے آنکھیں پھلین۔ ”تم اپنے عقائد درست کرو۔ تمھاری خالہ کی ہڈیاں بھی اب قبریں سرمہ ہونچکی ہوں گی۔“

”بدن خاک ہو جائے مگر روح تو نہیں مرتی۔“
 ”نہ مرتی ہوگی لیکن رُوح کے کھوپڑی نہیں ہوتی پھر وہ
 کیسے سوچے گی۔“

ملائق نے میرا سامنہ بنایا۔ اپنے زندہ اور مردہ عزیزوں کے بائے میں ان کے احساسات بڑے نازک کہیں۔ ان کے چہرے پر بھناہٹ ملا ہوا احتجاج اُبلتا دیکھ کر میں نے جلدی سے کہا:-

”اچھا خیر و حیں ضرور سوچتی ہوں گی لیکن یہ تو بتاؤ
کیا تم جہیز میں بلیڈ بھی لائی تھیں؟“
”بلیڈ؟“

”ہاں ہاں بلیڈ۔۔۔ جیسیں آج کل بلیڈ ہی سے کاٹی جاتی ہیں۔ چوری ڈاکہ تو میری سال خوردہ ہڈیوں کے پس کا ہے نہیں۔ رشوت کی بھی کوئی مدت تھامے بھیا صاحب کے قفس میں میسر نہیں۔ تنخواہ ساری تھامے پائے خانی پر بچھاؤ کر دیتا ہوں پھر تباؤ سو روپے فال تو کسی کی جیب کاٹے بغیر کہاں سے لادوں۔“

پچھلے مہینے آپ نے کہا تھا کہ ایک نفع بخش کاروبار شروع کیا ہے اب معاملے ذیل درجہ ہو جاتیں گے۔“

”کہا تھا اگر تاج قدرت کے ہاتھ میں ہوتے ہیں ابھی
سنگھاٹا چل رہا ہے۔“
”مجھے پاگل بناتے ہیں۔ کہیں بھی کوئی کاروبار آپ نے
نہیں کیا۔“
”موتی عہد ہی کیا تھا۔ تھا کیا اب بھی کر رکھا ہے مگر
آثار اچھے نہیں ہیں۔“
”آخر بتائیے تو کیا کاروبار ہے؟“
”ہم نے۔ یعنی میں نے اور صوفی مسکین نے برابر
کے سمرایے سے شتر مرغ کے انڈے خریدے تھے۔ صوفی
مسکین نے ذمہ لیا تھا کہ وہ ایک حمل کے ذریعے ان انڈوں
سے پھینسیں برآمد کر لیں گے۔۔۔۔“
”خدا کے لئے جان نہ جلائیے۔ آپ کاروبار کریں
نہیں سکتے۔“

”اچھا تو سچ ہی سنا چاہتی ہو۔ سنو میں نے بیس پچھ
خرج کر کے شاہ ولایت کی بنی میں ایک مزار بنوایا تھا۔
خواجہ بدر الزماں گیسو دراز کا مزار۔ مگر ہاں ابھی تک
اُتو بول رہا ہے۔ سائے گدھے شاید بریلی، اجمیر اور
حیدر آباد چلے گئے تھے رادلو بند تو دہلیستان پہنچا ہوا
لے لے کے ایک دیہات چاند سا بیٹا مانگنے آئی تھی سوا
روپیہ نیاز کا دیا اور چراغ میں چار پیسے کا کڑوا تیل
ڈال دیا بس۔ وہ سوار و پیہ بھی غیثت کلہ سے نے ہضم
کر لیا کہہ رہا تھا صاحب حقہ پیتے بغیر انکھ آتی ہے،
دو آنے روز کا تمباکو ضرور ہی ہوتا۔ میں نے کہا کہ مرڈ
حقہ پیئے دالوں کی قبر میں گزیر پھر کے کیرے پڑیں گے۔
پھٹ سے بولا صاحب مجھے تو قبر میں جانا ہی نہیں۔ دلی
شہر کے ایک بوجی نے میرا ہاتھ دیکھ کر بتایا تھا کہ تم دریا
میں ڈوب کے مر دو گے۔ اب بتاؤ اس بہو دے سے
میں کہاں تک مغر مارتا۔ حساب یہ بنا کہ تمہیں بھسکری
فالٹو آدنی۔ کل سوا روپیہ۔ مزار پر ڈیوٹی دینے کے لئے
کلہ سے کو در کار ہے قریباً چار روپے ماہوار کا تمباکو۔ بیس
روپے خرچ ہوئے مزار بنوانے اور کلہ سے کا صوفیانہ چڑا

تیار کرانے پر۔۔۔۔۔“
مجھے اپنی بات ادھوری ہی چھوڑ دینی پڑی کیونکہ
لامن کے چہرے پر میری کاروباری ناکامی کی درد انگیز
کہانی نے غم خواری کے آثار پیدا کرنے کے عوض ایک
استہزائی تبسم نمایاں کر دیا تھا۔ شاید ایسے ہی المناک موقع
پر کسی غم زدہ شاعر نے سر بیٹ کر کہا ہو گا:-
”طغیائل جہاں کی مجھے بڑا کب تھی
تم بھی سنتے ہو مے حال پر ذلہ ہے ہی
”خالی باتیں کسی مرض کا علاج نہیں۔“ انھوں نے
کینٹی میں اُبلتے ہوئے پانی کو چائے کی پی ڈالے بغیر اگلی
سے آتے ہوئے کہا ”جینی نہیں لائیں گے تو چائے کو بھی
صبر کیجئے۔“

میرے دل پر گھونسا پڑا۔ چائے کے بغیر قلم کیسے چلے گا۔
ٹھٹھی تک میں چائے تلی ہو تو چائے کے بغیر ذہن کی گہریں
کیسے کل سکتی ہیں۔ جینی کا ڈیو بند ہر جانے کے بعد چار
دن تک تو جینی سوا درو پے کلو ہاتھ آتی رہی تھی۔ مناجارہ
تھا کہ اب راشن کارڈ بن رہے ہیں بن جائیں گے تو نئے ڈیو
کھلیں گے۔ پہلی بار جب ایک روپیہ دو آنے کی نصف
یکو لامن کے دست خانی پر لا کر رکھی تو انھوں نے ٹھٹھکی ایسی
نظروں سے مجھے گھورا تھا جیسے تھانے دار طرم کو گھورتا ہے
”تم ہوش میں ہو“ میں جھٹکا کر بولا تھا:-

”آں۔۔۔ ہاں“ وہ جیسے سیر کر جاگی تھیں ”سچ بتائیے
یہ کتنے کی ہے۔ میں نے تو آپ کو ڈرو پے دیتے تھے۔“

”ان کا میں نے نیلا تھوٹا خرید لیا ہے۔ سنا ہے
چھٹانک بھر نیلا تھوٹا کھا کر آدمی بڑی شاندار مورت بنے۔“
”آپ کو تو ہر وقت مذاق سوچتا ہے“ انھوں نے
رو دینے کے انداز میں کہا ”ذرا خرچ آٹھا کر دیکھئے تو پتہ
چلے۔ ابھی عید کے بارہ دن باقی ہیں اور کیش کس مے
پیٹے میں فقط تو روپے پڑے ہیں۔ سچ بتائیے یہ جینی کتنے
کی لائے؟“

”بتاؤ چکا ہوں ایک دو پیہ بارہ نئے پیسے کی۔“

ہائے اللہ۔ ایک روپے پندرہ پیسے کی توپوری رگول رہی تھی۔

”تھی تو ماضی کا صیغہ ہے باؤ انگریز کے زمانے میں آٹا میں سیر کا ملتا تھا اور مغلوں کے دور میں ایک روپے کا آٹا لے جانے کے لئے ہاتھی لانے کی ضرورت پڑتی تھی۔ حال کی بات کرو حال کی۔“

چینی کی پوٹلی ابھی تک انھوں نے ایسے ہی انداز میں پکڑ رکھی تھی جیسے بارہل ناخو استہ مردہ جو بے کدم پکڑ رکھی ہو۔ مگرہ کا سران کی چٹکی میں تھا اور پوٹلی کسی پھانسی پائے بچنے خرگوش کی طرح ہلک رہی تھی۔ بے یقینی کے آثار اب بھی ان کی آنکھوں میں جھلک رہے تھے۔

”آخر آپ نے دن دھاڑے لٹنا قبول کیسے کر لیا“ وہ پریٹخ کر بولیں۔ ”غضب خدا کا یہ مٹھی بھر چینی ایک روپے بارہ پیسے“ ”شکر کرو بھانگوان مل تو گئی ہے۔ خبر ہے کتنا وقت برباد کر کے ہاتھ آئی ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ دینے والے کا انداز ایسا ہی تھا جیسے کوئلے لیکر انٹرفیاں دے رہا ہو۔ اگر مجھے چائے کی طلب نہ لگ رہی ہوتی تو یقین کرو اس کے جانٹا مار دیتا۔ ایسا منہ بنارہا تھا بے ایمان کہ جیسے ابھی ابھی فلسفے کی ڈگری لیکر آ رہا ہو۔“

”کی بوقت آگیا ہے۔ اے آپ نے اسے گرفتار کیوں نہ کر دیا اب تو ایمر جنسی ہے ڈیفنس آف انڈیا کے تحت ایسے قصاتی بلیک مارکیٹروں کو پھانسی دلوانی چاہتے۔“

”دواؤں گا۔ ذرا مجھے گورنر ہو جانے دو۔ درخواست تو بھیج چکا ہوں تھوڑی کے احکام بھی بس صبح شام آئے ہی والے ہیں۔“

”آپ ڈومنٹ بھی سنجیدگی سے گفتگو نہیں کر سکتے۔“ ”ماٹن پڑی تھانسی سے بولیں۔“ آخر سوچیے تو ہینڈ کیسے پورا ہوگا سائے پیسے تو آگ کی جینی ہی کے پیٹ میں آتر جائیں گے۔“ ”عشاق کا شیوہ راضی برضا رہنا۔ حکومت کا گریس کی ہے۔ کانگریس ہماری ہے۔ حالات جیسے بھی پیدا ہوں ہیں دفا داری کے تقاضے نبھانے چاہئیں۔ کہو کیا میں اب بھی

سنجیدہ نہیں ہوں؟“

”جہنم میں گئی ایسی سنجیدگی۔ آخر یہ چینی کو آگ کہاں لگ گئی فیکٹریاں تو رات دن دھڑا دھڑا جل رہی ہیں۔“ ”زمانہ سنبھالکر بات کرو ورنہ ڈیفنس آف انڈیا دل گھر کی دیوار پھلانگ کر بھی گلا دبا سکتا ہے۔ خبر بھی ہے ہمارے وزیر خوراکے پانچ لاکھ ٹن چینی ملک سے باہر فروخت کر کے ۲۸ کروڑ کا زبرد مبادلہ کیا ہے۔“

”کمایا ہوگا۔ یوں تو ایک ایک بوری باہر بھیج دو اور یوں زبرد مبادلہ ہاتھ آئے گا۔“

”لئے گانا“ میں نے ان کی تعریفیں کو قوم پرستی کا جامہ پہنایا ”تو خوش ہو جاؤ وزیر خوراکے امریکہ اور جاپان سے واپسی پر یہ مزدور بھی تسنا ہے کہ یہ دونوں دوست ملک اس پر تیار ہو ہیں کہ پانچ لاکھ ٹن سے دس لاکھ ٹن تک چینی بھارت سے خرید لیا کریں گے۔ جانتی ہوں ٹن کسے کہتے ہیں؟“ ”وہ چٹرہ گئیں۔“

”پھر وہی مذاق۔ اب میں جھاڑو پھری کیا ٹن بھی نہیں جانوں گی۔“

”بس تو حساب لگا لو یہ مزدور ہماری برآمدی تجارت میں کتنی شائد اترتی کی خبر دیتا ہے۔“

”پھر تو کیا تعجب راگینوں اور چادل بھی باہر کوٹھلے گئے“ ”کوئی پروا نہیں۔ ہمارے ملک کو اس وقت زبرد مبادلہ کی ضرورت ہے اگر کوئی ملک خود ہمیں بھی خریدنے پر آمادہ ہو تو کوئی حرج نہیں اگر دس سس لاکھ ہم جیسے خالتو تفریح کر دس بیس کروڑ کا زبرد مبادلہ حاصل کر لیا جائے۔ کروڑوں کی آبادی میں آخر دس بیس لاکھ سے کیا فرق پڑے گا۔“

”بھاڑ میں جائے۔ معاشیات کے ہفت خواں آپ ہی ملے کیجئے۔ میں دیکھوں گی تو روپے میں بارہ دن کیسے کٹتے ہیں۔“

میں نے سوچا کہ چلو فی الوقت تو کوئی قیامت نہیں ٹپ رہی۔ کل کی کل دیکھی جائے گی مگر دن گزرتے کیا دیر لگتی ہے۔ اگلی صبح پھر آڑو جاری ہو کہ چینی لاؤ۔

”کہا؟ — مزاج تو درست ہے؟“ میں بھٹایا
”مت لائیے۔ میں بھی رکشا منگا کر بھیا کے یہاں جا رہی
ہوں۔“

”سبحان اللہ۔ فقط چینی کے قحط میں یہ حال ہے۔ اگر
گھروں کا قحط پڑ گیا تو شاید میری موجودگی ہی میں دوسرا نکاح
بھی کر لو گی۔۔۔۔۔“

”خدا کے لئے گالی منہ سے مت نکالئے“ وہ تقریباً کانپ
کر رہی تھیں ”میں تو آپ کے ساتھ زندگی بھر فاقہ کر سکتی ہوں، لیکن
دانش میاں کو بغیر چینی کے دودھ کہاں سے دوں۔“
”جاتا ہوں بابا حق تعالیٰ دھکے تقدیر میں لکھے ہیں وہ تو کھانے
ہی پڑیں گے۔ لاؤ دو روپے نکالو۔“

”دو کیا آپ راکش بکس جھاڑ لے جائیے۔ اب تو معبود
اٹھا ہی لے۔“

”ہائیں ہائیں — یہ کو سننے کا طعنہ کا کوڑا موقع تھا؟“
”پھر کیا کر دں روز بروز ہر چیز گراں ہوتی جا رہی ہے۔
آپ کو اپنے گھچھڑوں سے فرصت نہیں۔ پائی پائی کامیزان
لگاتے لگاتے داغ کی ایک ایک نس پھوڑے کی طرح کسنے لگی
ہے آپ کی بلا سے۔“

”نیک نخت میرا کوڑا منفعہ تھیں گھچھڑے نظر آ رہے ہیں۔
کیا تم چاہتی ہو میں سائے دن گھر میں بیٹھا بیٹھا گرائی کا ماتم کیا
کروں۔ نخل سے کام لو علاج رونا دھونا نہیں ہے اپنے بھیا سے
کہو میری تنخواہ بڑھائیں۔“

”بھیا ہی کے پاس کوڑا تاروں کا خزانہ رکھا ہوا ہے۔
آخر کار دو روپے لیکر میں وہیں پہنچا جہاں سے کل نصف
کلو چینی خریدا تھی۔ لیکن آج وہاں کسی بھاء نہیں ملی۔ دو چار جگہ
اور دھکے کھائے مگر بے سود۔ تھک ہار کر پورا خرید لایا۔ وہ بھی
دو روپے سیر ملا۔ چائے بنی تو وہ شربت برفشہ سے کم نہیں تھی۔
یہ بھی داغ ہو کہ اس میں سیل کھڑی ملی ہوئی ہے۔“

اگلے روز پھر وہی رونا تھا۔ ایک طرف حضرت گوٹے
عرب کی سواخ نکمیل کو پہنچانے کا فکر دوسری طرف ملائیک
چہرے پر برستی ہوئی مالوسی کی خلش۔ چھوٹے صاحب زمانے

بوسے کا دودھ نہیں پی رہے تھے رو رو کر چھتیں اڑائے دے
رہے تھے۔ ملائیک یکایک پھٹ پڑیں۔۔۔

”خدا جانے آپ ہی کو چینی کیوں نہیں ملتی۔ یا حسین کے
گھر تو کل ہی میں نے دیکھا کنستربھرار کھا تھا۔“
”یاسمین کے باپ کو جانتی ہو۔ شری خادم علی تبریزی
وہ میرا خادم قوم ہیں۔ ان کے یہاں دس بوریاں بھی ہیں
تو تم نظر لگانے والی کون۔“

”آپ کی تو ان سے خاصی سلام دعا ہے لے آئے تھوڑی سی۔“
”کر چکا ہوں کوشش۔ مگر انھوں نے کورا جواب دیدیا کہ
کہ میں بلیک نہیں کرتا۔“

”یہ تو اور بھی اچھا ہے ان سے کہتے ٹھیک داموں سے
دیدیں۔“

”کہا تھا مگر وہ بولے اس وقت چینی کا بازار اڑا نو اڈل
ہے۔ جب تک شرح میں جماؤ نہ آجائے کسی بھی بھاؤ سے دینا ملک
قوم سے غدار سی ہو گی۔“

”آگ لگے۔ پھر اُدھار مانگ لی ہوتی۔“
”مالگی تھی۔ کہنے لگے بخشش لاکھوں کی حساب پائی پائی
کا۔ یہ زمانہ ایمر جنسی کا ہے ملک نازک حالات سے گزر رہا
ہے۔ چین مردود برابر سر پر منڈ لائے جا رہا ہے۔ ایسے غیر
معمولی حالات میں اُدھار کے معاملات ملک کی سالمیت اور
قومی دفاع کے خلاف ہوں گے۔“

”اور آپ یہ سب ٹھنڈے پیٹوں شنائیے؟“
”نہیں بھاگوان میں نے کانوں میں انگلیاں ٹھونس
لی تھیں۔“

”اگلے دو دن بڑے قیامت کے گزرے۔ تنگ آکر میں نے
صوفی نمکین کو بھجوا دیا۔“

”تم صوفی صاحب ہمیشہ بشارت دیتے رہے ہو کہ اولیاء
کی کرامت برحق ہے۔ لاؤ دکھاؤ کہاں برحق ہے۔“

”دکھا بھی دیں گے کوئی موقع تو آنے دو“ وہ سینہ بھلا
کر بولے۔۔۔

”موقع کے بینگ نہیں ہوتے۔ موقع اسے بہتر کیا ہو گا

کہ مینی داس کو بھی نہیں مل رہی۔

”ہو۔۔۔۔۔ ہو۔۔۔۔۔ ہو“ وہ اپنے خاص انداز میں بے
”تم بھی یار ہر بات میں خوں کرتے ہو۔ بھلا کرامات کا ان
قبولیات سے کیا تعلق؟“

”پھر کاہیں سے تعلق ہے۔ میرا محبوب مجھ سے نہیں بچھڑا
وہ تو دن رات میرے سینے پر مونگ دل رہا ہے۔ مجھے چاند سا
بچہ نہیں چاہیے۔ میرا کوئی مقدمہ نہیں چل رہا۔ میرا مددگار
بھی بڑا بھلا جیسا بھی ہے لگا ہی ہوا ہے۔ بس مینی دلو اور اس
بہتر مصروف کرامت کا اور کیا ہو سکتا ہے۔“

”ہو ہو ہو“ وہ پھر مہیے۔ ”جینی تو پرسوں ہمیں
بھی نہیں ملی۔ ہم تو ہوٹل میں چائے پی رہے ہیں۔“
”صوفیان سمیت؟“

”جی نہیں۔ یہاں ایسے ہوٹل کہاں جو عورتوں کو بھی
ساتھ لے جایا جائے۔ دلی میں البتہ ہم ایک مرتبہ ساتھ ساتھ
گئے ہیں۔ نئی دلی کا ہوٹل تھا۔“
”برقعہ سمیت؟“

”ہاں برقعہ تو خیر تھا مگر پرانی دلی سے نکل کر ہم نے نقاب
الٹو اور یا تھا۔“

”ماشاء اللہ۔ پھر کسی نے آنکھ دانکھ ماری؟“
”ہاں۔۔۔۔۔ آئیں۔ آنکھ کون سورا کا بچہ مار سکتا تھا۔“
”آنکھ ہمیشہ انسان کا بچہ مار لے ہے۔ خیر آگے کیا
ہوا؟“

”بڑا اعلیٰ درجے کا ہوٹل تھا۔ ہم نے وہاں ناشتہ کیا۔
کمرے میں گدے ایسے نرم تھے کہ بس جی چاہتا تھا بار بار بٹھو
بار بار بٹھو۔ صوفیا تین تو وہاں سے لڑنے کا نام ہی نہیں
لیتی تھی۔“

”ہوں۔۔۔۔۔ پھر؟“
”اماں وہاں مردوں سے زیادہ حوریں تھیں۔ کئی تو
میسیں ہوں گی۔ تہہ نہیں میسیں پنڈلیوں پر کچھ کھال وال
چڑھائی ہیں یا ان کی پنڈلیاں ہی ایسی ہوتی ہیں اک دم
براق۔ نوواں تک نظر نہیں آیا۔“

”تم نے قریب دیکھا تھا؟“

وہ بل بھر کو جھجکے پھر آواز دبا کر رازدار سی کے انداز
میں بولے۔

”یار ایک میم تو ہمارے پاس ہڈالی کر سی پڑھی تھی اور
اس کے ساتھ کوئی مرد بھی نہیں تھا۔ ہم نے نہایت غور سے
دیکھا بلکہ ایک دفعہ تو ہمارا عسری رومال کا ندھے سے
گھر گیا تھا۔ اسے اٹھاتے ہوئے اس کی پنڈلی کو بہت ہی
قریب دیکھنے کا موقع ملا تھا۔“

”قسم کھاؤ رومال خود گرا تھا یا تم نے گرا یا تھا؟“
ان کے چہرے پر جا اور غور کے طے جلتے ہرے سر پہ
آنکھوں میں چمک آگئی۔

”اب تم سے کیا پردہ۔ ہم نے خود ہی گرا یا تھا۔“
”دلیل؟“

”بس پھر کیا۔ بہت غور سے دیکھا۔ ایک دفعہ کو تو
یہی دل چاہا کہ چھو کر بھی دیکھیں مگر پردے کا معاملہ تھا ہمت
نہیں ہوئی۔“

”چھو لیا ہوتا میسیں ایسی باتوں کا برا نہیں مانتیں۔
دیسے مان بھی جاتیں تو ذرا ادا کے ساتھ۔ آئی ایم سوری
کہہ دینا چاہیے وہ خوش ہو جاتی ہیں۔“
”نہیں یا بڑا لگا۔ ایک مرتبہ ایسی ہی ایک جلد
بازی کی وجہ سے بڑا اگر بڑھٹا لا ہو گیا تھا۔“
”کیا؟“

”تمہیں نہیں بتائیں گے۔ ایک دفعہ تمہیں پران کلر
دالی یا سین کی بات بتا دی تھی تم نے ساری دنیا میں
پھیلادی۔“

”میں نے نہیں پھیلائی وہ تو تمہارے جوڑی دار صوفی
شمس الہدیٰ نے پھیلائی تھی۔ خیر تو نئی دلی کے ہوٹل میں
آپ کی زوجہ کا کردار کیا رہا؟ غالباً وہ ابھی تک ماں تو
نہیں بن سکی ہیں؟“

صوفی صاحب نے جواب دینے کے عوض طویل کھینچی
ان کے چہرے پر ایک رنگ آیا ایک گیا۔ آنکھیں اُدھیں

پوچھیں۔ کاتے تھے لیوں سے فرمانے لگے۔

”اے ملا صاحب“

مطرب مزاج دان محبت نہیں جگر

نغمہ یہ اس نے چھڑ دیا دریاں سے کیا

آپ نے بھی کیا ذکر چھڑ دیا“

مجھے جو کتنا پڑا کیونکہ یہ فخران کے مذاق و معیار سے

ذرا بلند تھا۔ میں نے ٹھیک آنکھ کی سطح پر ہنچکر در دیے لہجے

میں عرض کیا۔

”یقین کیجئے صوفی صاحب۔ اس بارے میں مجھے آپ سے

بے حد ہمدردی ہے

دردِ دل گر بانٹنے کی چیز ہو

بانٹ لیں اپنے ہر اے دردِ دل

ندوی تو کئی بار شیکش کر چکا ہے کہ آپ میرے دو چار

بچے مستعار لیں۔“

”چھوڑتے بھائی جان اس موضوع پر گفتگو کرنے سے

دل و جگر کے ٹکڑے اڑ جاتے ہیں۔ یہی غم بھلانے کے لئے

تو ہم دلی کی سیر کو گئے تھے۔“

”پھر بھولا؟“

”مارضی طور پر۔ آپ بھی کبھی گئے ہیں نئی دلی

کے کسی ہوٹل میں؟“

”گیا ہوں۔ ایک مرتبہ سو کا نوٹ سڑک پر پڑا ل گیا

تھا بس جی جانا ہوا تھا۔“

”تو آپ کا کیا خیال ہے؟ میں کیا پنڈلیوں پر استرا

استعمال کرتی ہیں؟“

لوٹ پھیر کر بھڑ بھی پنڈلی۔ سوال کا لہجہ بھی بڑا

پُر شوق تھا۔ ان کی باچھیں کچھ اس طرح کھلی ہوئی تھیں

جیسے اس سوال کے جواب پر ان کی فلاح دین و دنیا کا

اختصار ہو۔ میں چکرایا۔ ہمیں بہت سی نظر سے گزری ہیں

مگر ان کی ساق ہائے ہمیں پر ریسرچ کا خیال کبھی ہوا نہیں

ہوا۔ ہوتا بھی تو جان کی بازی لگانے وغیرہ ریسرچ کی

کوئی صورت نہیں تھی۔

”نہیں صوفی صاحب ماجر کی معلومات اس بارے میں

بڑی ناقص ہیں۔ بس اتنا ضرور علم ہے کہ میموں کے اجسام سے

خوشبو خوب پھوٹتی ہے۔“

”پھوٹتی ہے نا؟“ وہ ابک کر بولے ”خدا کو اسے ہم

نے بھی محسوس کی تھی شاید وہ اصغر علی محمد علی کا عطر خان استعمال

کرتی ہیں۔“

”جی نہیں۔ وہ ماں کے پیٹ ہی سے معطر پیدا ہوتی ہیں“

کافی دیر اسی نوع کی باتیں چلتی رہیں میں بھول ہی گیا کہ

موضوع گفتگو تو ”چینی“ تھا۔ پھر موضوع اس وقت یاد آیا جب

صوفی صاحب نے دفعتاً کہا۔

”یار چائے تو پلاؤ۔ بڑے بد اخلاق ہوتے جا رہے ہو“

”نام بھی مت بولو۔ کل سے چینی کا ایک انہ نصیب نہیں ہے

تکلیں کہو تو پلا دوں۔“

”تو چلو ہوٹل میں چلیں۔ چائے کے بغیر باتوں میں لطف

نہیں آتا۔“

”آپ ہو آئیے مجھے اس وقت کام ہے۔“

”کام کی لمبی تھی۔ چلو اٹھو میں ابھی تم سے کئی معاملات

میں مشورہ لینا ہے۔“

ہوٹل کی میز پر اخبار پڑا تھا۔ چائے آنے تک صوفی صاحب

نے اسے الٹا پلٹا۔ دفعتاً ان کی آنکھوں میں چمک اور چوڑوں

میں تھرک پیدا ہوئی۔

”اے مار ڈالا۔ دیکھو تو یار کس مزے کی خبر! انھوں

نے اخبار میری طرف بڑھا کر ایک کالم کی طرف اشارہ کیا۔

میں نے یو نہی بے دلی سے نظر ڈالی مگر پھر کلی می رگ و پے میں

کو نہ گئی۔ خبر ڈنک مانے والی تھی۔

”لکھنؤ مار ڈولا۔ معلوم ہوا ہے کہ یو پی کے وزیر اعلیٰ

شہری چندر بھان گپتا نے کل رات کو اپنے وزیر جنگلات

شہری الگورائے شاستری سے اس بار پر استغنی طلب

کیا ہے کہ انھوں نے ایک ”عورت“ رکھی ہوئی ہے اور

ایسا کہ وہ وزارت کی مہنامی کا باعث بنی ہیں۔“

جب تک میں پڑھتا ہا صوفی صاحب مجھ سے شوق سے یہ مشکل

نہیں کہتے رہے۔ پھر بھٹ سے بولے۔

”کمال ہے یا یہ عورتوں کا چکر اتنے بڑے لوگوں میں بھی چلتا ہے۔“

مجھے ان کی مصیبت پر ترس آگیا۔

”اب تم شاید یہ بھی کہو گے کہ کمال ہے یہ بڑے لوگ بھی روٹی کھاتے ہیں۔“

”واہ۔ یہ کیوں کہیں گے“ وہ اُلجھ کے بولے۔

”پھر عورتوں کے چکر پر تعجب کیوں۔ تعجب اس پر کہ ناچاہتے کہ وزیر اعلیٰ نے اس بے حقیقت سی بات کو الزام بنا کر پیش کیا۔“

”تو کیا یہ الزام نہیں ہے۔“ وہ تعجب سے بولے۔

”نہیں الزام کا اس میں کوئی سوال نہیں۔ یہ دُور صرف دُور چیزوں کا ہے دولت اور عورت۔ یہ دُوبھی ایک دوسرے میں اس طرح گتھ گتھی ہیں کہ اب یہ دو نہیں فقط ایک ہیں۔“

”یہ کیا فلسفہ ہوا؟“

”فلسفہ نہیں سائنس کہو۔ سائنس حقائق سے بحث کرتی ہے وہ اشیاء کو چھو کر برت کر ان کی کھال اُدھیر کر دیکھتی ہے اور فلسفہ تو محض ہوائی قلعے بنانے کا نام ہے۔“

”اب تم دُوبیت پھیلاؤ گے“ صوفی صاحب بیزار ہو کر بولے۔

”ہمارا ملک روحانی ملک ہے۔ یہاں کے وزیر دُور دار کو عورتوں کے چکر میں نہیں پڑنا چاہتے۔“

”روحانی ملک“ میں نے رُوح کی ح کے صق کی آخری تہ سے کھینچا پھر چائے کی چمکی لی۔ دو تین اور لوگ بھی ادھر ہی توجہ ہو گئے تھے۔

”آپ صوفی صاحب بھی رُوحوں کو بھیک مانگتے بھی دیکھا ہے؟“

”ہو ہو ہو۔۔۔ تم بھی یا ایک سے ایک بات نکالتے ہو۔“

”حقائق نہیں۔ آپ اپنی زوجہ سے پوچھیں۔ جب آپ نئی دکان کے ہوٹل میں بچاری میم کی عریاں پنڈلیوں کو بھوکی نظروں سے تنگ رہے تھے اس وقت آپ کی رُوح کے ہاتھ میں بھیک کا ٹھیکرا ضرور نظر آیا ہو گا۔“

”لے لو۔“ صوفی صاحب گھر آکر چیختے لائے۔

”تم بڑے وزیر آدمی ہو۔ سب لوگ تم سے ہیں۔“ آخری

فقرو انھوں نے چپکے سے کہا تھا۔

”یہ لوگ بھی فرشتے نہیں ہیں مائی ڈیرا۔ انھیں کوئی میم نظر آجائے تو ان کی رُوح بھی اس کی تنگی پنڈلیوں سے بھیک مانگنے میں دُلع نہیں کرے گی۔ یہ آب دہوا کا اثر ہے صوفی صاحب۔ عورت اور میم یہ دونوں چیزیں۔“

بن کر ہوا میں سرایت کر گئی ہیں۔

”اماں کر گئی ہوں گی لعنت بھجو۔ ہم تو خبر دکھانے خطا میں گر پڑے گئے۔“

”نہیں نہیں دل تھوڑا مت کیجئے۔ خبر قننا دُچھپ ہے۔ ویسے یہ آپ کو بھی ماننا پڑے گا کہ فقط ایک عورت کسی وزیر کے شایان شان نہیں ہو سکتی۔“

”کیا؟“

”اے ایک دو فالتو عورتیں تو معمولی تاجر، میٹھ، ٹھیکدار بھی رکھ لیتے ہیں۔ وزیروں کا ظرف زیادہ وسیع ہونا چاہیے۔“

”بس اب زبان بت کر دو۔ ہنگامی قانون کا زمانہ کسی سرکاری آدمی نے سن لیا تو تمہارا ساتھ ہم بھی چھینیں گے۔“

”کیوں۔ کیا بات آپ کے خیال میں قانون کی خلاف ہے۔“

”ہٹاؤ یا رہو گی کچھ۔ یہ وزیروں پر فقرے کسنا کسنا قانون کے مطابق ہے۔“

”فقرے کون کس رہا ہے یہ تو مسٹر حقائق ہیں جن اصول و اقدار پر لوہا کاروبار نہ دھکیلا رہا ہے ان کی رو سے تو یہ پڑا بھی جرم نہیں ہے کہ فلاں شخص نے ایک فالتو عورت کو بھیک مانگنے پر وزیر خسر ہی گنا صاحب اگر پاکیزہ ہیں زاہد و عابد ہیں تو یہ ان کا ذاتی فعل ہے دوسرے لوگ اپنی رنگین مزاجیوں سے دست برداری کیوں دیں۔“

”واہ کیا بدنامی بھی جرم نہیں ہے۔“ صوفی صاحب جھلا کر بولے۔

”بدنامی کس چڑیا کا نام ہے۔ آپ سینما تو دیکھتے ہیں نا؟“

اس سوال پر وہ گھبرائے۔

”یاد آہستہ۔ تم تو جانا

محمد علی بیگ

”کیسی بدنامی۔ یہ جتنے لوگ یہاں ہیں سب اسٹی نیا
کے باشی ہیں۔“

مختصر

”تو سنیا میں آپ دیکھتے ہیں ناکہ ایک لڑکا ایک لڑکی
بے محابا محسن لڑاتے ہیں۔ گنگا اگر جذبات کا اظہار کرتے
ہیں۔ جنگل، پہاڑ، پارک جگہ جگہ تنہائیوں میں ملتے ہیں سداک
دوسرے سے اس قدر قریب ہو جاتے ہیں کہ ایک کامیابی
دوسرے کے سامنے میں الجھ جاتا ہے۔ یہ سب بدامنی
نہیں ہیں تہذیب ہے۔ وزیر اور فقیر ماں اور بیٹے، بھائی اور
بہن سب نہایت شوق اور دلچسپی سے شہر و دیہات پھیل دیکھتے
ہیں۔ اسے آرٹ، فن، تفریح کہا جاتا ہے۔ پھر بھلا یہ تفریح
اپنے فطری اور ناگزیر انجام پہنچ جائے تو بدامنی کہاں
سے نکل آئی۔ نہیں ذرا سوچو جس میوے کو تم کینے کو حلال
میں انگوڑ کہو گے وہ پوری طرح ٹپک جانے پر تملو کی کیسے
کہلائے گا۔“

”نعت ہے یار تمھاری جھک جھک پر۔ جلو اب
اٹھو۔ ہمیں تو مشورہ کرنا تھا۔ سارا وقت خراب کر دیا۔“
”خفامت ہو بیگے۔ فقیر تو بس اتنا چاہتا ہے کہ
دانش میاں کے لئے کہیں سے چینی دلوادو۔ پھر تم ہزار میسوں
کی پنڈلیا سو گئے پھر نابھے کوئی اعتراض نہ ہوگا۔“
”قبیث ہو تم ہم کیوں سو گھیس پنڈلیاں۔ ایک
بات کیا کہہ رہی تھی تم سے بس سر ہونے رہ گئے۔“

”نہیں ڈیر نہیں۔“ اسنادہ سمجھا کر وہ۔ مطلب یہ ہے کہ کوئی وزیر عورت رکھے یا پوجا پاٹ کرے عوام کو کم سے کم ضروریات زندگی تو ملنی ہی چاہئیں۔ پانچ لاکھ ٹن چینی باہر بھجوا دی گئی۔ عوام ایک ایک دانے کے لئے لائن میں لگے ہوئے ہیں۔ تمہیں خبر ہے انعام اللہ کے ساتھ کیا پیش آیا۔ وہ بیمار تھا، تیز بخار کے عالم میں چینی کے ڈپو پر آیا کیونکہ اس کا بے ماں کا بچہ پھیپھڑا دردہ نہیں بنی سکتا تھا۔ ڈپو پر لمبی لائن تھی وہ مرتا کھینٹا لائن میں لگ گیا۔ مگر جب نصف گھنٹہ بعد

اس کے آگے والے صاحب کا نمبر آیا تو تقسیم کرنے والے
 بزرگوار نے کہہ دیا کہ بس اب کل ملے گی۔
 ”اے ہو گا یار۔ یہ تو دنیا ہے یہاں سب چلتا ہے۔“
 ”چلتا ہے نا۔ یہی تو میں بھی کہہ رہا ہوں کہ وزیر
 جنگلات نے فرض کر لیا ایک عورت رکھ بھی لی تو کوئی قیامت
 ٹوٹ گئی یہ تو دنیا ہے یہاں سب چلتا ہے۔“
 (ملفوظات حضرت صاحبِ باقی)

حضرت معاویہؓ کی سیاسی زندگی | اپنی نوع کی پہلی بے نظیر
معاویہؓ کی شخصیت آپ کے مقام اور حکمت سیاست کا بھرپور
تعارف اس طرح کرایا گیا ہے کہ کسی بھی صحابی کا دامن داخلہ
نہیں ہوتا۔ صحابیت کی تقدیس پر لاجواب اثر اور حقیقی و
تنقیدی مواد۔ کتابت و طباعت کا عمدہ سبب عمدہ۔
جلد مع حسین ڈسٹ کور۔ قیمت دس روپے
مکتبہ تجلی۔ دیوبند یو پی

[illegible]

کھر د کھوٹ

تبصرے کیلئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

ہیں رنج ہے کہ ہر ماہ نقد و تبصرے کا التزام نہیں ہو پاتا۔ اس ناغے کا تعلق ہماری اس بے بسی سے ہے کہ ضروری کاموں کا هجوم میں بعض مرتبہ پوسٹ پرے جہتے تبصرہ طلب کتابوں کے مطالعہ کا وقت نہیں نکلتا۔ شروع سے اب تک ہمارا معمول رہا ہے کہ تبصرے معقول ہوں اور کا حق مطالعے کے بغیر نہ کئے جاتیں، لیکن اب خیال ہو رہا ہے کہ شاید یہ معمول بھد نہ سکے۔ تبصرہ طلب کتابوں کی کثرت ہے اور مطالعہ کی فرصت مطلوبہ مقدار میں میسر نہیں۔ لہذا اب یہی کرنا پڑے گا کہ نسبتاً کم اہم کتابوں کے معاملے میں سرسری مطالعہ پر اکتفا کیا جائے۔ بالاستیعاب مطالعہ صرف اہم تر کتابوں کا ہو۔ اللہ تعالیٰ ہمارے وقت، قوت اور حوصلے میں برکت عطا فرمائے و ما التوفیق الا باللہ۔ (عام عثمانی)

نے پوری کر دی۔ کتابت و طباعت کے نقائص کو تو خیر کاغذ اور پریس کے سر بھیوا جاسکتے، حالانکہ ان کی ذمہ داری بھی بالواسطہ ناشر ہی پر جاتی ہے، لیکن تصحیح کی ریکارڈ تو خود خامیوں کو سوائے ان کے کس کے سر موڑا جائے۔ ذرا چند نمونے ملاحظہ فرمائیے:-

اگر پوچھے کوئی یہ محمدؐ سے آکر
کیا گذری لے دیو اس نے تجھ پر
بیاں اب حال اپنا کرتا ہوں میں
کہ جس نگر میں روز مرنا ہوں میں
کو آتی ہے سے سترے سے جن جن میں بہار
بہت دنوں سے تناسف کیجئے عرض حال
وہ آندو میں جو مدتوں سے دل میں بھری
دہاں پوچھ قائم بہ بال و پر کا گویا گزار
جو خوش ہو مجھ سے وہ اور اس کی عشرت اظہار

● مؤلف:- مولانا عبد اللہ
حیدر آبادی (فاضل دیوبند)
● شائع کردہ:- مکتبہ مجلس قاسم المعارف۔ دیوبند۔ ی۔ پی۔
صفحات ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵،

علمائے دیوبند کی شاعری کی مثال بالکل ان گنگنا ہٹوں جیسی ہے۔ وہ دینی و ملی بھارت کے سمندر تھے۔ زہد و طاعت کے مجسمے، روحانیات کے قائد اور سچے خادم اسلام۔ انھوں نے اگر اپنی زندگی کے ان حصوں میں جب کہ ان کی معنوی عظمتیں بخت و بڑی منزلوں سے گزر رہی تھیں کبھی کبھار کچھ شعر کہ لئے ہیں تو ان میں بس اتنا ہی قابل اعتنا سمجھنا چاہئے جتنا گھر بلیو گنگنا ہٹوں کو سمجھا جاسکتا ہے۔ انھیں مستقل موضوع بنا کر خواہ مخواہ جھنڈے پر چڑھانا اور مریدوں کے انداز میں ان کے قصیدے پڑھنا اہل نظر کے نزدیک اتنا ہی مضحکہ خیز ہوگا جتنا گھر بلیو گنگنا ہٹوں کا ریکارڈ ماہر موسیقاروں کے نزدیک۔

اکابر کا تمام سرمایہ شعری ہمارے سامنے ہے۔ آج کے ترقی یافتہ معیار پر نہیں بلکہ انھی کے زمانے کے معیار فن پر جانچنے کے بعد ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ سرمایہ بحیثیت مجموعی کوئی ادبی قدردانی قیمت نہیں رکھتا۔ بے ادبی ہوگی اگر ہم کھل کر اظہار رائے کریں۔ کھل کر اظہار رائے ویسے بھی بے محل ہی ہوگا کیوں کہ شعروادب ان کا میدان نہ تھا۔ بڑے سے بڑا آدمی زندگی میں بہت سے چھوٹے اور فضول کام بھی کرتا ہے۔ سرور کو نین خستی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی نہیں جس کے شب و روز کا ایک ایک لمحہ آفاقی عظمتوں کا کیساں طور پر امین ہو اور جس کی زنجیر حیات کی ساری ہی کڑیاں خالص سونے کی ہوں مرحوم علمائے دیوبند نے یوں ہی برسبیل تفریح کبھی کبھار شاعری کی ہے اور بعض زندہ علمائے دیوبند بھی اس شغل سے تھوڑی بہت دلچسپی رکھتے ہیں لیکن اس ضمنی اور غیر اہم شغل کو خواہ مخواہ ان کی حقیقی عظمتوں سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کرنا ناگھجی کی بات ہے جس طرح پراثری کی دیواروں پر مٹی کی ہوئی رنگارنگ تصویریں اور سینریاں ایسی چیز نہیں ہوتیں کہ انھیں آرٹ اور مصوری کی صفوں میں رکھا جائے۔ اسی طرح ہمارے مرحوم اور زندہ علمائے دیوبند کی شاعری ایسی چیز نہیں ہے کہ اسے بجائے تاریخ کے لٹریچر کی حیثیت دی جائے۔ بے شک بعض نمونے بہتر اور ممتاز بھی ملتے ہیں لیکن ان کی مثال ایسی ہی ہے جیسے مٹے والے کے گچ میں کچھ گانے کے شرب بھی شامل ہو جائیں۔ ماحول کی

۲۴ چھاپا ہو کر گئے جمع دونوں نے
چھپ چکا جبکہ یہ حرز جاں
ہالغ غیب نے بے تہمیر
۲۵ ملا ہے آپ کو اس بزم میں پہلا جام
۲۶ اسی پر ختم ہو میرا عرض مطلب کا
یہ غلطیوں کے انبار سے چند نمونے ہیں۔ نہیں سمجھیں آنا
۲۷ کہ جس کام کا آدمی اپن ہو اسے کرے کیوں۔ علمائے دیوبند
کے مرید نہا عقیدتمندوں اور کوردوقوں کے سوا جس کے سامنے
بھی یہ کتاب جائے گی وہ خندہ استہزاء سے اس کا استقبال
کرے گا۔

نفس موضوع کے بارے میں مختصر یہ ہے کہ علمائے دیوبند نے گاہے گاہے شاعری بے شک کی ہے لیکن ان کے بارے میں یہ کہنا بڑی بے تہ اور بچکانہ بات ہے کہ۔

”یہ بزرگ (یعنی دیوبندی بزرگ) اگرچہ اردو ادب اور شرو سخن کے استاذ نہیں مانے گئے تاہم ان کے فکر نازک اور طبع رسلنے جب بھی اس میدان میں لانی کی ہے تو ان کے قدم ماہرین فن کے قدموں کے ساتھ ساتھ رہے ہیں اور اپنی تصنیفات اور تالیفات کے لحاظ سے اردو زبان کے محسن کہلائے جانے کے مستحق ہیں۔“ صلا

دیے اس طرح سرائی سے ہمیں خوش ہونا چاہئے تھا، کیونکہ مجددین کی فہرست میں ہمارے دادے ہمارے تائے اور ہمارے شیوخ بھی ہیں لیکن عدل و صداقت سے نظریں چرانا ہمارے بس کا نہیں اس لئے فقط یہی کہہ سکتے ہیں کہ محترم مؤلف نے یہ کتاب لکھ کر اچھا نہیں کیا۔

ایک بہت بڑا فلسفی، سائنس دان، انجینیر اور ادیب عالم بھی گاہے گاہے اپنے گھر میں گنگنا لیتا ہے اور اس گنگنا ہٹ میں بعض اچھے شرب بھی ضرور پائے جاتے ہیں لیکن وہ شخص سخرہ ہی کہلائے گا جو غلط عقیدت میں اس گنگنا ہٹ کو ریکارڈ کر کے موسیقی کے مقابلے میں پیش کرے اور یہ دعویٰ فرمائے کہ گنگنا ہٹوں سے فن موسیقی کی بڑی خدمت ہوئی ہے۔

اہل نظر کے نزدیک اس کا یہ جتنا زیادہ کارنامہ کچھ بھی نہیں ہوتا اسی طرح اس کتاب کے مؤلف اور ناشرین بہت کچھ سمجھتے ہیں کہ انھوں نے بڑا معرکہ سر کیا ہے۔ اسی حسن ظن کے تحت وہ تبصرے کے بھی خواہش مند ہیں۔ اب ہم کیا کریں اگر فریضہ تبصرہ ادا نہ کریں۔

سیرت سیدنا عثمانؓ فی النورین • تالیف: سعید نور الحسن بخاری • شائع کردہ: دارالاصنیف والاشاعت - محلہ قدیر آباد۔
• ۱۶۶ صفحہ • قیمت مجاہد پانچ روپے۔

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ وہ مظلوم صحابی ہیں جن پر ان کی زندگی ہی میں اتہام و افتراء کے ترکس خالی نہ گئے اور ایک خاص منصوبے کے تحت جھوٹے الزامات کی توہین داغی گئیں۔ پھر ظلم و شیطنت نے آخری ناپاک قسم اٹھا کر انھیں شہید کر ڈالا۔

زیر تبصرہ کتاب اسی مظلوم شہید کی سیرت مقدسہ کا بیان ہے۔ مؤلف نے بجا فخر کیا کہ۔

”جہاں حضرت ابو بکر صدیق الاکبر حضرت عمر فاروق الاکظم حضرت علی المرتضیٰ حضرت حسین رضی اللہ عنہم کے محاسن و محامد اور فضائل و کمالات پر ہزاروں ورق رقم ہوئے اور ان قدوسوں کی سیرت تاریخ پر بیسیوں محکم کتابیں ہونے لگیں وہاں سلام کی یہ ایک عظیم و جلیل اور سراپا حسین و جمیل مہنتی ہے جس کی سیرت پر اردو تو اردو فارسی اور عربی میں بھی (جہاں تک ہمارا محدود علم ہے) آج تک کوئی مبسوط و مفصل کتاب نہیں لکھی گئی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔“

تاریخ کی اسی بے التفاتی کا نتیجہ ہے کہ آج پڑھ لکھے مسلمان بھی اس حسن سراپا و جمال و عظمت کی دلاویز خوبیوں اور ایمان افروز اخلاقی رعایتوں بالکل بے علم و بے خبر ہیں۔“

چھاپ اس شاعری پر اتنی گہری ہے کہ شعریت کا ہر زاویہ بکر رہ گیا ہے۔ مشتق و مزادلت کی کمی قائم قدم پر نمایاں ہے۔ شعر فقط قافیہ پیمائی کا نام نہیں کسی مفہوم کو بحر میں مقید کر دینا بھی شعر کی مکمل تعریف نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ یہ شاعری ایسی ضرور ہے کہ ہم معتقدین و منتسبین اپنی محفلوں میں بیٹھ کر اس پر سبحان اللہ اور واہ واہ کے گہرائے عقیدت چھوڑ کر نہیں لیکن ایسی نہیں ہے کہ منظر عام پر اسے ایک کارنامے کی حیثیت سے پیش کیا جائے۔

نثر کا جہاں تک تعلق ہے اس میں بھی علمائے دیوبند کا بحیثیت ادیب بہت اونچا مقام نہیں۔ مولانا اشرف علیؒ کے ظلم نے لاکھوں الفاظ سپردِ قلم کئے ہیں اور ان کے احسانات سے ہنر و پاک کی امت مسلمہ دبی ہوئی ہے لیکن ادب و انشاء کے پہلو سے وہ بھی مولانا شبلیؒ اور سیاح سلیمان ندویؒ کے حاشیہ نہیں۔ علامہ ابو شاہ صاحبؒ اور مولانا شبیر احمد عثمانیؒ بیشک ادیب تھے، لیکن دریائے معانی کی غواہی میں وہ اس درجہ منہمک رہے کہ الفاظ کے نوک پلک درست کہنے پر زیادہ توجہ نہیں دے سکے اسی لئے انھیں ہم دنیا کے معانی کا تاجدار تو کہہ سکتے ہیں لیکن ادب و انشاء کی صفِ امامت میں جگہ نہیں دے سکتے (ذکر صرف اردو کا ہے عربی کا نہیں)۔

تصانیف ہمارے مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ بہتسم دارالعلوم دیوبند کی بھی بہت ہیں لیکن جن لفظوں میں اس کتاب کے مؤلف نے ان کی تحسین کی ہے وہ بلاشبہ تحسینِ ناخاسر ہے۔ ہمارے کرم کی خطابت، نکتہ سنجی اور بسیار نویسی کے ہم بھی قائل ہیں لیکن انشاء پر داری!۔ اسے جانے ہی دیجئے! خلاصہ یہ کہ زیر تبصرہ کتاب نہ لکھی جاتی اور نہ چھپتی تو اچھا تھا۔ دونوں ہی کام ہو گئے تھے تو کم سے کم ہم جیسے ٹھٹھہ تبصرہ نگار کو تو براۓ تبصرہ نہ بھیجی جاتی۔ لیکن مصیبت یہی ہے کہ خود مؤلف یا ناشرین کو اپنے کارنامے کی خامیوں کا اندازہ کہنے کی جس ہوتی تو وقت اور پیسے کی بربادی ہی کیوں ہوتی۔ ایک نو مشق مصور بڑی محنت سے کسی چیز کی تصویر بناتا ہے تو یہی یقین رکھتا ہے کہ اس نے بڑا تیرا ہلاکار

الحمد للہ کہ قاضی مولا نے جو تصنیف نگاری کا سلیقہ بھی ہے اور نقد و نظر کا شعور بھی۔ آپ بڑے ہی دلچسپ اور ایمان افروز انداز میں سیرت ذی النورین کی سیرت قرطاس کیلئے۔ صاحب نقطہ نظر، معتدل ذراویہ فکر، صحیح و غلط میں امتیاز کی صلاحیت اور عدل و دیانت کا اہتمام۔ یہ سب موجود ہو تو کتاب کیوں نہ اعلیٰ معیار کو چھوئے۔

شہادت ذی النورین | یہ سیرت عثمان کا حصہ تالیف ہے جو بخاری صاحب ہی کے قلم کا نقش جمیل ہے۔ ضخامت وہی ۱۶۶ صفحات اور قیمت بھی وہی پانچ روپے۔

حضرت عثمانؓ پر ان کی حیات ہی میں فقہ پر ازوں نے جو الزامات تراشے تھے وہ اگرچہ بشرارت و مکاری کا شاہکار تھے اور تمام فقہ ہم عصران کی بے نیائی پر تعلق تھے لیکن بعد کے کچھ بلیڈ الذہن لوگوں نے حضرت علیؓ کی غالی عقیدت اور بنی اُمیہ کے عناد میں ان الزامات کو نہ صرف محفوظ رکھا بلکہ ان میں اضافہ کر کے پھیلا یا اور بد قسمتی سے آج تک اس خباثت کا سلسلہ جاری ہے۔ یہ کتاب بڑے مؤثر انداز میں فقہ پر ازوں کی اس شرارت کا توڑ کرتی ہے اور اس میں ان تمام حقائق کو سلیقہ سے جمع کر دیا گیا ہے جو اسلاف کی کتابوں میں جگہ جگہ بکھرے ہوئے تھے۔ جسے بیاد کرنا ہو کہ تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم کے نزدیک حضرت عثمانؓ کی فضیلت و مرتبت میں تیسرے نمبر پر کیوں تھے اور حضرت علیؓ پر ان کا فائق ہونا کس لئے مسلم تھا اسے یہ دونوں کتابیں ضرور پڑھنی چاہئیں۔ بخاری صاحب کا یہ احسان بڑی قدر و قیمت کا حامل ہے کہ اردو میں انھوں نے دو مسبووط جلدیں شہید نظام سیدنا عثمانؓ پر مرتب فرمادیں اور امت کو بڑی حد تک اس فرض سے سبکدوش کر دیا جو اس سلسلے میں اس پر عائد ہوتا تھا۔

ہمیں ڈر ہے کہ یہ دونوں جلدیں بھی پاکستان میں ضبط نہ ہو جائیں کیونکہ حضرت معاویہؓ کی سیاسی زندگی جیسی کتاب جہاں ضبط کی جاسکتی ہے وہاں کسی بھی کتاب کے لئے لٹان نہیں۔

مذکورہ کتاب میں مولف کا جرم صرف اتنا تھا کہ انھوں نے رشتہ عام کے مطابق حضرت معاویہؓ اور یزید اور مغیرہؓ ذمہ دار نہ کر کے ذیل کرنے کے عوض انصاف اور سعادت بخندی کا حق ادا کیا تھا۔ یہی جرم ناقابل معافی بن گیا۔ ظاہر ہے کہ حضرت عثمانؓ کی صفائی اور توصیف کا جرم بھی ناقابل معافی ہی ہونا چاہیے شیعہ حضرات تمام صحابہؓ پر سب و شتم کریں، اہبات المؤمنین کی شان میں کھلی گستاخیاں کریں اور گالی بازی کو اپنا مذہب بنالیں تو کچھ نہیں لیکن کوئی شخص حضرت علیؓ، اہل بیت اور تمام ہی صحابہؓ کے مکمل احترام اور نیاز مندی کے ساتھ حضرت معاویہؓ اور مغیرہؓ وغیرہ کی تعریف کرنے لگے تو گردن زدنی اور گمراہ۔۔۔

جہاں تبصرہ یہ کہ سید نور الحسن بخاری نے حضرت عثمانؓ پر یہ دو جلدیں لکھ کر نہ صرف دینی لٹریچر میں ایک بیش بہا اضافہ کیلئے، بلکہ تمام اردو دان مسلمانوں کو ان کا مہربان احسان ہونا چاہیے کہ کم ملی اور مخالف پروپیگنڈے کے تحت جو کچھ حضرت عثمانؓ جیسی عظیم شخصیت کے بارے میں ان کے ماتحت اذہان و قلوب میں جاگزیں ہو گئے ہیں ان سب کو یہ کتاب ایک ایک کر کے نکالتی ہے۔ ہم نے مکتبہ تجلی کو مشورہ دیا ہے کہ اس پیش بہا کتاب کو حامل کر کے اپنے حلقے میں پھیلا یا جائے خدا کرے اسکی کوئی صورت نکلے۔

شیطان جاگ اٹھا | یہ جناب تخلص بھوپالی کے ان دلچسپ مضامین کا مجموعہ ہے جو ان کے مرحوم

اجبار "بھوپال بیچ" میں چھپ چکے ہیں۔ موصوف ایک خاص طرز کے مزاح نگار ہے۔ ان کا اپنا ایک رنگ ہے اور مزاح کے ساتھ وہ طنز بھی ان کے یہاں خاصی مقدار میں موجود ہے جو کسی بھی ذہن اور حساس فکری کی فطرت کا جزو ہوا کرتا ہے ان کی دو کتابیں ماضی قریب ہی میں چھپ کر مقبول ہوئی ہیں "پوسٹ مارٹم" اور "پانڈاؤن والی علاقہ" یہ تیسرا مجموعہ بھی انشاء اللہ قبولیت کی نظروں سے دیکھا جائے گا۔ تیکھا بن مشاہدے کی لطافت، رجائے لفظی، اسے سناہٹ کی یہ اوصاف ان کے یہاں عام ہیں۔ ان کے مزاح میں کچھ بڑھ کر دل دماغ کو نہ صرف نشاط حاصل ہو سکتا ہے بلکہ کچھ بھی جیتا ہوا ہے۔

ہونی بھی چاہیے۔ رواداری اور مفاہمت کے کچھ حدود ہیں۔ بات ان حدود سے باہر کی ہو تو مفاہمت بے حسی اور جود کے ہم معنی قرار پائے گی۔

یہ سفرنامہ خاصا دلچسپ ہے اور معلومات کا خزانہ بھی۔ قدم قدم پر ایسے تبصرے اور ریمارک ملتے ہیں جو مولانا کے مذاقِ علی اور صاحبِ نظری کے شایانِ شان ہیں۔ اگرچہ جذبہِ دوحساس کے وہ لطیف و نازک زاویے تو بہت کم ہیں جو بحر اور قلیف سے آزاد ہونے کے باوجود غزل کے ایک حسین شعری طرحِ دل میں اتر جائیں، لیکن اوسط درجے کی دلپذیر انتہاء جوئے رواں بن کر پوری کتاب میں بڑے خوشگوار انداز میں بہہ رہی ہے۔ مولانا کو قدیم قدم پر شعر استعمال کرنے کا بڑا ملکہ ہے۔ اردو فارسی اشعار کثرت سے بکھرے نظر آتے ہیں۔ نثر میں چار چاند لگ جاتے ہیں اگر بر محلِ ادا بر جستہ اعتبارِ قلم سے ٹپکتے جاتیں۔ یہ خوبی اچھے حافظ کے بغیر میسر نہیں آتی۔ اللہ تعالیٰ موصوف کے حافظے اور حسن مذاق میں برکت و تقویت دے۔ مولانا ابوالکلامؒ کے بعد شاید ہی کوئی صاحبِ قلم اپنی نثر کو اشعار کے اتنے بہت سارے ٹکڑوں سے زینت دے سکا ہو۔ ہمیں تو اس سفرنامے کے مطالعہ میں ان شعروں کی وجہ سے خاص لطف آیا۔ گو اس سلسلے میں ایک ناچیز سا مشورہ بھی ہمیں دینا ہے۔ اس مشورے کے ذریعہ ہمیں ایک یہ کہ مولانا کو اشعار کے انتخاب میں مذاق و معیار کی یکسانی پر خاص نگاہ رکھنی چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ اول و دوم درجے کے اشعار کے ساتھ ساتھ تیسرے اور چوتھے درجے کے شعروں کو بھی دخل در معقولات کی اجازت دیدی جائے مولانا آزادؒ کے یہاں معیار کا تضاد نہیں ملتا وہ شعر پر شعر سپرد قلم کرتے ہیں لیکن گھٹیا اور بچکانہ اشعار کو راہ نہیں دیتے موصوف کو بھی سدا ازہنی کے ساتھ اس کا خاص خیالی رکھنا چاہیے کہیں کہیں ایسے فرقہ اشعار کو بھی وہ جگہ دیتے ہیں جو ان کے مذاقِ شعری کے لئے طعن سے کم نہیں۔

دوسرا یہ کہ حفظ اپنے حلقے پر اعتماد نہ کیجئے بلکہ شائع ہونے سے قبل اس کے اشعار کسی ایسے شخص کو

محسنِ صورت کی بات کچھ نہ پوچھتے۔ اچھی کتابت، لپیڈ طباعت، عمدہ کاغذ، دلکش سائز، جلد بھی اچھی، صفحہ ۱۹۲ ہیں اور قیمت دو سو پچھتر نئے پیسے!

ہاں ایک بات ہماری ناخوش فہم سے بالا رہی۔ شروع ہی میں ایک صفحے پر اردو وطن کے اُن غیور اور فرض شناس سپاہیوں کو خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے جنہوں نے ملک کی خاطر جانیں دے کر ہمالہ کی چوٹیوں کی آبرو دکھ لی۔ یہ سب مصنف ہی کے الفاظ ہیں۔ الفاظ پر ہمیں کلام نہیں۔ کلام اس پر ہے کہ بالکل غیر متعلق مضامین کے اس مجموعے کی پیشانی آخر اس نذرانہ عقیدت کے لئے موزوں کہانتگ تھی؟ اس سے تو بہتر یہ تھا کہ تخلص صاحب ایک بڑا سا پرشور اسی عبارت کا الگ سے چھاپ کر سرکاری عمارتوں کے آس پاس لگوادیتے اور ایک ایک عدد سرکاری محکموں کو بھی ڈاک سے بھجوا دیتے۔

ہر چیز کا ایک محل ہے۔ ناک ناک ہی کی جگہ رہنی چاہیے اور کان کان ہی کی جگہ۔ ہماری فہم ناقص کے مطابق یہ خراج عقیدت اس کتاب کے ہاتھ پر چڑھا نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سفرنامہ حجاز

یہ روش اب بہت زور شور سے چل گئی ہے کہ حج کو جانے والا ہر صاحبِ سفر نامہ لکھتا ہے اور یہ چھپ چھپا کر ہیڈ ٹائٹل پر ہوتا ہے۔ روش بُری نہیں۔ اس سے ایک ہی موضوع پر گونا گوں تاثرات سامنے آتے ہیں اور گلزارِ مطالعہ میں بہارِ صبر رنگ لطف آجاتا ہے۔

زیر تبصرہ سفرنامہ جناب مولانا عبد الرؤف رحمانی کے قلم گوہرِ رقم کی تراوش ہے جو جانے پہچانے علماء میں سے ہیں عالم ہونا تو خیر کوئی ناموریت نہیں مگر نذات اس میں ہے کہ مولانا میں وہ گروہی تعصب اور خندہ دل نہیں پایا جاتا جو آج کل ہوا اور پانی کی طرح عام ہے۔ آپ مسلکِ اہل حدیث ہیں، لیکن ہم جیسے جدیدی گروہی شخصوں کے شخصِ دوست اور اختلافی مسائل میں فروغِ دل اور رواداری۔ البتہ یہاں ہی مسلک سے آپ کو بھی یہی پڑتا ہے کہ ہمیں یہی چاہیے کہ

کہاں میں اور کہاں یہ موسم گل ۲۳

نسیم صبح تیری ہسربانی
ہمارا خیال ہے پہلے مصرعے میں "موسم گل" نہیں
"نکبت گل" ہونا چاہئے۔ تاہم ایسا سہو قابلِ نظر
اندازی ہے البتہ ذیل کے نمونے خصوصی توجہ کے طالب ہیں
دیکھتے ہی حضرت ابراہیم کی ہاتھیں کھل گئیں ۲۴
اگر یہ مولانا کا سہو نہیں بلکہ "خیابانِ دانش" ہی
میں اسی طرح چھپا ہے تو پھر بھی اس کی عروسی خامی کی
اصلاح یوں کر لینی چاہئے تھی:-

دیکھتے ہی حضرت ابراہیم کی ہاتھیں کھلیں

صفحہ ۹۳ پر یہ دو مصرعے:-

بہ نقل از استادان یاددارم

مقامات از ہر دو بیرون بہت فردا

خارج از بحر ہیں۔

بہت رہا کیا ہے لطف یاد ہم پر بھی

گزر چکی ہے فیصل بہار ہم پر بھی

پہلا مصرعہ یادداشت کے سہو کا ہدف ہوا ہے یا پھر
جہاں سے مولانا نے نقل کیا ہے وہیں غلط چھپا ہے۔ بہ حال
میں میزونی طبع کا تقاضا تھا کہ اسے یوں درست کر لیا جاتا
رہا کیا ہے بہت لطف یاد ہم پر بھی

صفحہ ۱۰۸ پر:-

فریادوں فرخ فرشتہ نہ بود

ز مشکِ عنبر سررشتہ نہ بود

دوسرا مصرعہ لنگرا ہو گیا۔

بادشاہ نے کی وہ عزت افزائی میری

اور

اسکے فیض یا کی منت خواہ کانِ بعل خیر

نہیں کہا جاسکتا کہ ان دونوں مصرعوں میں کاتب کی کار
گذاڑی گئی ہے اور مولانا کا سہو کتنا۔

اب اتنا اور سن لیتے حضرت

جو حق پر نہ چلے اس پر بھی لغت

دکھلا لیتے جو شعر و سخن کا مذاق اور طبع موزوں رکھتا ہو۔ کتنے ہی
شعراء ایسے ملتے ہیں جنہیں یادداشت کے خلل نے لنگرا لولا
بنادیا ہے۔ یادداشت کی لغزش کوئی بڑی لغزش نہیں لیکن
اشعار کا معاملہ یہ ہے کہ ان میں یادداشت کی لغزش مذاق
شعری کا پردہ فاش کر دیتی ہے۔ ایک شخص حافظ کی غلطی سے
شعر کا کوئی لفظ بدل دے گا کوئی بڑا قصور نہیں، لیکن اگر وہ
بحر و وزن ہی کا استیلا ناس کر دیتا ہے تو ثابت ہوگا کہ اس کا
مذاق شعری بے جان اور طبیعت ناموزوں ہے۔ مزید
وضاحت کے لئے اسی سفر نامے سے ہم مثالیں پیش کرتے ہیں۔

عمرے باید کہ یار آیا بکنا ۵۵

مرجباے پیک فرخ فال ما ۵۶

افلاک منور ہو تری نور سحرے ۱۸۴

مترنمہ ہو فطرت تری اعجاز سحرے //

ظہور روح قدس ہیں یہ صورت بشری ۱۹۲

مستدار کہ نتواں یہ یک آہنگ سزدن ۱۹۳

قربان پاہ شوم کہ کج کثرت رسید است ۲۲۴

ان مصرعوں کی وہ غلطیاں جن پر ہم نے خط چھینچا
ہے کتابت کی غلطیاں سمجھ میں آتی ہیں جو ناخوشگوار ضرور
ہیں مگر صاحب کتاب کے مذاق شعری کو بخروج نہیں کرتیں
لیکن متعدد نمونے ہم ان اشعار کے پیش کرتے ہیں جن کا
الزام کاتب اور صح کو دینا مشکل ہے۔

اردنی سی التفات سے اس ذات یا کئے ۵۵

التفات مؤنث نہیں "سی" کے بجائے "سے" لکھنا

چاہئے تھا۔

قہر بجز زبان وطن خواہ گفت

۱۹

ہر کہ تختہ ازیں و رطہ بہ ساحل برود

پہلا مصرعہ اگرچہ بحالت موجودہ بھی بے بحر نہیں لیکن
یہ وہ بحر نہیں ہے جو دوسرے مصرعے کی ہے۔ معلوم ہوتا
ہے لفظ "ما" حافظ سے آکر گیا ہے۔

قہر ما بجز زبان وطن خواہ گفت

اب دونوں مصرعوں کی بحر ایک ہوئی۔

اداکار ہے۔ انشاء رواں اور شگفتہ ہے۔ اسلوب دلپذیر اور عام فہم۔ تاریخی ریسرچ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ کتاب ایک اچھا تحفہ کہی جاسکتی ہے۔

ہمارے عالمی مسائل • از مولوی محمد تقی عثمانی
• شائع کردہ: دارالاشاعت۔
مولوی مسافر خانہ کراچی۔ • طباعت و کتابت غنیمت۔
• قیمت مجلد پونے چار روپے • صفحات ۲۵۷۔

محمد تقی صاحب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے صاحبزادے ہیں اور علمی مزاج و مذاق درشتے میں پایا ہے۔ دارالعلوم کراچی کے منصب تدریس پر فائز ہیں اور قرطاس و قلم سے بھی شغف رکھتے ہیں۔

پاکستان میں حکومتی سطح پر جو ظلم عالمی قانون کی شکل میں دین و شریعت پر کیا گیا ہے اس سے کون ناواقف ہے۔ اس قانون کی جڑیں بہت گہری ہیں۔ پاکستان میں اس ناپاک ذہن کو بڑا عروج حاصل ہوتا جا رہا ہے جو اسلام ہی کے نام پر اسلام کا تیا پانچ کر دینا چاہتا ہے اور شاید مغرب کی جلوہ گرازیوں نے اسے ایسا مستخر کیا ہے کہ وہ ہر قیمت پر قرآن و سنت و آلے اسلام کا خاتمہ کر دینے کا تمسبی ہے۔ ویسے تو اس تحریک زنا و فتنہ کے بے شمار گوشے اور حربے ہیں لیکن پوتے کی میراث، تعدد ازواج، احکام طلاق اور عمر نکاح کے چند مسائل کو مخصوص طور پر اس نے اپنی دسیہ کاریوں کی آڑ بنایا ہے۔ یہ آڑ کارہ یوں ہو گئی کہ خود حکومت پاکستان کے ارباب اقتدار بھی مغرب ہی کے اسیر ہیں اور ایک فاسد و کاسد عالمی قانون لٹوے کی پشت پناہی حاصل کر لی ہے۔ علماء و بچارے اس سے زیادہ کیا کہتے کہ استدلال کے ذریعہ اس قانون کی شناختیں واضح کریں۔ وہ برابر اس کام کو خوش اسلوبی سے کرتے آ رہے ہیں۔ اور عزیز مولوی محمد تقی نے بھی اسی کار خیر میں ہاتھ بٹایا ہے انھوں نے متعدد کہ عہد انات میں سے ایک ایک کو لیکر مخالف و موافق دلائل میں موازنہ اور محاکمہ فرمایا ہے ان کے اسلوب میں علمی متانت بھی ہے، فکری اصابت بھی اور سلیقہ گفتار بھی ان کے قلم میں ابھی سے ایسی پختگی پائی جاتی ہے جو ان کی عمر کی

دوڑن ہی مصرعے ناقص البحر ہیں۔
فلسطین و جزائر کے ہر گامہ جاری کا
غم نہ کر کہ یہ پیغام ہے سب اری کا
پورے شعر کا مثلاً ہو گیا۔

کتاب میں پھیلے ہوئے صد ہا اشعار کے مابین دس سین ناقص شعر اگرچہ کتاب کی قدر و قیمت کم نہیں کرتے لیکن محترم مولانا کے مذاق سلیم اور موزونیت طبع پر اس سے داغ آتا ہے۔ آئندہ اس باب سے میں خاص احتیاط برتی جائے تو ادلی ہے۔

سفر نامہ کا ہم دل سے خیر مقدم کرتے ہیں اور ارباب ذوق کو اس کے مطالعہ کا مشورہ دیتے ہیں۔
صفحات ۱۵۷ کتابت طباعت گوارا۔ کاغذ سفید
قیمت تین روپے۔ دہلوی رائے میں قیمت زیادہ سے زیادہ ڈھائی روپے ہونی چاہئے تھی

خانوادہ قاضی بدرالدولہ • جلد اول
تالیف افضل العلماء

محمد یوسف کوکن عمری ایم، اے • صفحات ۳۳۵۔
• سائز بڑا۔ لکھائی چھپائی اچھی۔ کاغذ گلیرڈ۔
• قیمت مجلد ساڑھے آٹھ روپے۔

مولانا محمد یوسف صاحب ابن تیمیہ کی سوانح لکھکر شہرت و قبولیت کا خراج محال کہہ چکے ہیں۔ پیش نظر کتاب بھی ان کے محققانہ مزاج و مذاق کا دلکش نمونہ ہے۔ یہ جنونی ہند کے ایک ایسے سعید و مبارک خاندان کا تاریخی تذکرہ ہے جو بقول مولف نویں صدی ہجری کے آغاز سے مسلسل دینی و علمی خدمات انجام دینا چلا آ رہا ہے اس نوع کی کتابوں پر شایان تبصرہ کہنے کے لئے خاص نوع کی صلاحیتیں چاہئیں جن سے ہم خود کو بہرور نہیں پاتے۔ لہذا نقد و نظر کی ذمہ داری اٹھائے بغیر نل تنہا ہی کہیں گے کہ جن جن مقامات سے اس دقیق کتاب کو دیکھا بیش قیمت پایا ہے شمار تاریخی دستاویزوں سے مزین کرتے ہوئے فاضل مولف نے تلاش و فحص کا حق

عنبت سے ملتی رہتے تھے۔ اللہ تعالیٰ مرید حسن و زیبائی عطا فرمائے۔

وہے تو متذکرہ مسائل خصوصاً تعلق پاکستان ہی سے رکھتے ہیں لیکن ہندوستان بھی ان کی گونج سے خالی نہیں ہے اور یہاں بھی نہ نادقہ کا زہر پلا فکر پر پُر زے نکال رہا ہے۔ اس کتاب کا مطالعہ ہندوستانی مسلمانوں کے لئے بھی یقیناً مفید ہوگا۔ خاص طور پر اس نئے فقہ کے تعلق سے جو چند سرگھرے اور اہل مسلمانوں کی درخواست پر حکومت نے ایک کمیٹی کی تجویز پاس کر کے بیدار کیا ہے اس کتاب کا مطالعہ افادیت کا حامل ہوگا۔

کتاب کی قیمت ہمارے ہندوستانی معیار پر کچھ زیادہ ہے تین روپے ہوئی تو موزوں ہوتا۔

مطالب قرآن یہ قیمتی کتاب اس کی مستحق تھی کہ موصول ہوتے ہی زیر تبصرہ آجاتی لیکن حالات کی ستم ظریفی یا پھر ہمارے بے توفیقی کیئے کہ تقریباً چھ ماہ بعد اس کا نمبر آ رہا ہے جس کے لئے ہم ناشر و مرتب دونوں شرمندہ ہیں۔ یہ کتاب دراصل اس تفسیر القرآن کا ایک جزو ہے جو ماہنامہ "الحق" میں ماہ بہ ماہ چھپ رہی ہے۔ تجلی سائز کے ۶۰ صفحات پر سورۃ الحمد اور پوری سورۃ بقرہ کی تفسیر کتابی صورت میں شائع کر دی گئی ہے۔ کتابت و طباعت غیرت کاغذ سفید۔ ہدیہ ڈھائی روپے۔

محترم مفسر جناب صفیۃ الرحمان صاحبہ برٹے دردمند خلیص کشیش اور ذی بصیرت انسان ہیں۔ حیدر آباد کا علاقہ اپنے گرد و نواح سمیت جن بدعات و خرافات سے لبالب بھرا ہوا ہے اس کی شرک و از فضا میں صاحبہ صاحبہ اور ان کے معروف ادارے "ادارۃ اہل سنت و جماعت" کا وجود جنگلے میں اذان کے مرادف ہے۔ توحید سے گہرا تعلق اور شرک و عبت سے بیزاری۔ یہ ہے اس ادارے اور امیر ادارہ کی نمایاں خصوصیت۔ ویسے یہ ضرور ہے کہ رد عمل کی رو میں صاحبہ صاحبہ سے گاہے گاہے ایسی شدت بھی ظہور میں آئی ہے جسے قدرے یک دینا متانت و حکمت کے مین مطابق ہوتا لیکن اسکے

لئے انھیں قصور وار ٹھہرانا اس لئے مشکل ہے کہ جہالت و ضلالت جب مٹنے کے عوض شگنائاج ماننے پر آمادہ نہیں اور جہالت مرکبہ علم والوں پر استہزاء کے حقے اڑانے لگے تو اہل بصیرت کا اشتعل ہو جانا نظرت ہی کا تقاضا ہے۔ تاہم یہاں گفتگو صاحبہ صاحبہ کے عام خیالات و معتقدات کی نہیں تفسیر القرآن کی ہے۔ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ گونا گوں تفاسیر کے درمیان یہ تفسیر ایک خاص قدر قیمت رکھتی ہے اور اس کی افادیت میں دورائے کی گنجائش نہیں۔ آغاز میں موصوفے عربی صرف و نحو کے ابتدائی قواعد بھی سپرد قلم فرمائیے ہیں جن سے مبتدی حضرات کو خاصا فائدہ ہوگا۔ تفسیر میں آپ کے ترجمہ و تفسیر کو لاگ الگ نہیں رکھا ہے بلکہ فصاحت اور ربط و مسلسل کا لحاظ رکھتے ہوئے دونوں چیزوں کو آمیز کر دیا ہے۔ یہ طریقہ اگرچہ محتاط نہیں سمجھا گیا تاہم تعلیم و تعلیم کے لئے خیر و نفع بھی نہیں ہے۔ فونی یہ ہے کہ مفسر نے اپنی وسعت مطالعہ اور نکتہ سنجی کی نائش نہیں کی ہے، بلکہ سادہ لیکن پُر کار انداز میں قرآنی مطالب ہی پیش فرمائے ہیں۔ اس سے قارئین کے دل و دماغ نہ تو موضوع سے دور جاتے ہیں نہ وہ تساہل اور لغفل ان کے اندر پیدا ہوتے ہیں جو دور دراز نکتہ سنجیوں اور لاطالی قسم کی سخن چرائیوں کا نفسیاتی نتیجہ ہوا کرتا ہے۔ ایسی تفسیریں کس کام کی جو مفسر کے علم و مطالعے کا رعب قلوب پر بٹھائیں لیکن اصل مقصد قرآن کا فہم اور عمل کی تحریک۔ دب کردہ جلے اللہ تعالیٰ صاحبہ صاحبہ کو جزائے خیر دے انھوں نے کام سے کام رکھا ہے رنگ برنگی روایات اور تاویلات کے جنگل میں نہیں بھٹکے۔

شرک و بدعت ان کا خصوصاً مدد میں اور توحید کے نیک بلکہ درست کرنا ان کی زندگی کا مشن۔ ہمیں امید ہے کہ ان کی تفسیر طرہ سے والے دین کی حقیقت و قرآنی تعلیم کے مقصد اور توحید کے بنیادی تقاضوں سے قریب تر ہوتے جائیں گے۔

حیدر آباد ہم نے نہیں دیکھا لیکن دیکھنے والوں سے

جو کچھ مسئلہ ہے وہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ باغات و شریک
کے اعتبار سے بریلی اور بدایوں بھی شاید ہی اس کا مقابلہ
کر سکیں۔ ہماری طرف شریا ہوں، انجیوں، مشرکوں
اور دیوانوں تک کی قبریں ضرور جاتی ہیں لیکن یہ شرف
علاقہ میرا آباد ہی کو حاصل ہے کہ وہاں ”چلے“ کے نام
سے ایسی بھی قبریں جاتی ہیں جن میں کچھ بے کابچہ تک دفن
نہیں۔ خالی مٹی کے ڈھیر۔ کوئی دفن نہیں ہوا مگر قبر
موجود ہے۔ اس بگڑے دل علاقے میں ادارہ اہل سنت
والجماعت جیسی تنظیم کا وجود قابل نیک ہے اور جو اہل استطاعت
اسے تعاون دیں گے وہ انشاء اللہ اجر جزیل کے مستحق
ہوں گے۔ بات موضوع سے ہٹتی ہوئی ہے مگر بے ساختہ
فلم کی نوک پر آ رہی ہے کہ حیدر آباد ہی وہ علاقہ ہے جہاں
لڑکے والے ہندوؤں کی طرح لڑکی والیں چہیز ”وصول کرتے
ہیں۔ ویسے تو یہ کمینہ اور جس رسم ہمارے علاقے میں بھی
ہے لیکن سنا ہے کہ حیدر آباد تو کئی قدم آگے ہے۔ صاحب
صاحب کا ادارہ اگر اس کی طرف بھی توجہ دے تو ظرا
مبارک ہو۔ ہمیں یقین ہے کہ جو فرد یا گروہ اس شیطانی اور مٹھیل
کافرانہ رسم کو ملانے میں اپنی صلاحیتیں کھیلانے کا اسے دش
تفسیریں سمجھنے سے زیادہ نواب ملے گا۔

تبصرے کا خلاصہ یہ ہے کہ ”مطالب قرآن“ کا سلسلہ
مفید سلسلہ ہے اور عامۃ المسلمین کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے
العقیدۃ السنیۃ | تفصیلی تبصرہ شکل ہے۔ ایک
یوں کہ یہ عربی میں ہے۔ قارئین محلی کی غالب ترین اکثریت
آورد ہی تک محدود ہے اس لیے مفصل تبصرے کی ہی پوری
رہنمائی ان کے کسی کار کی نہ ہوگی۔

دوسرے یوں کہ یہ بڑے پائے کا کتاب ہے جس پر شالیان
شان تبصرہ ہم سے زیادہ قابلیت کا آدمی کر سکتا ہے۔ ہر اس
گوہر گر انامیہ کی قرائد انہی پر کہ کے اہل نہیں ہیں۔ تاہم ایسی بھی
کوشش ہر حال کی ہے۔
شامی علیہ الرحمہ حوالی پر اللہ کی ہزار ہزار رحمتیں ہوں

بلکہ مشرق میں وہ اپنے دور کے ابراہیم ہوئے ہیں۔ عقل و
نقل دونوں کا محط، درست اور تعدیل کے امام۔ حکمت
ان کی کلاہ کا طرہ اور فلسفہ و منطق ان کے الوان تھکے رہا۔
اصطلاحاً حادہ فلسفی نہیں تھے۔ شکر کی جگہ کہ نہیں تھے۔ فلسفہ
قوائے عمل کو نکل کر تا اور ذہن و قلب کے رابطہ صحیح کی رگیں
کاٹتا ہے۔ لیکن زلف و زلف نزلتوں کا احاطہ کرنے اور
بیحدیگوں سے عہدہ برآ ہونے کا جو قیمتی عنصر فلسفے کے خیر میں
پایا جاتا ہے وہ بہر حال شاہ صاحب کو قادر مطلق نے عطا فرمایا
تھا۔ یہ عنصر جب طاعت و تقویٰ سے مل جائے تو گیمیا بنانا
ہے۔ شاہ صاحب کی اکثر کتابوں میں فلسفے اور دین کے
خوشگوار امتزاج نے ایک شاندار تفقہ کی شکل اختیار کی ہے
زیر تبصرہ کتاب شاہ صاحب ہی کے ایک رسالے
”العقیدۃ الحسنیۃ“ کی فاضلانہ شرح ہے۔ اصل رسالہ
امام ابو حنیفہؒ سے منسوب ”فقہ اکبر“ کی طرح مختصر ہے لیکن نامی
کی طرح قیمتی اور وزنی بھی۔ اس میں دین کے اساسیات کو حسین
ایجاز کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات
پر حکم گفتگو ہے اور شرک کی جڑیں کاٹ دی گئی ہیں۔ اساسی
عقائد میں یہ بھی شامل ہے کہ حتمی حرمت صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد سے بڑے انسان ابو بکرؓ تھے پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علیؓ
رضوان اللہ علیہم۔ اس عقیدے کا تصور صلی تذکرہ تبصرے
میں عجیب لگے گاتے تو اہل سنت کا بچہ بچہ جانتا ہے۔ لیکن
خبر صلی تذکرے کا مقصد یہ یاد دلانا ہے کہ خلفائے راشدین میں
تفاضل کی یہ معروف ترتیب صرف ایک رائے اور خیال کے
درجے کی چیز نہیں ہے بنیادی اہمیت کی چیز ہے۔ نہانے کی قسم
ظریف دیکھتے ابو بکرؓ و عمرؓ کی افضلیت پر تو بے شک اہل سنت
پورے شعور و بصیرت کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں لیکن حضرت
عثمانؓ کے باب میں ان کا ایمان فقط دعائی سا رہ گیا ہے وہ
ماں طور پر نہ صرف منافق عثمانی سے بے خبر ہیں بلکہ شیعی لائیں
کے جارحانہ پھیلاؤ نے ان کے تحت الشعور پر کچھ معاندانہ خطوط
بھی کھینچ دیے ہیں جن کا اعتراف اگرچہ وہ نہ کریں لیکن ایسے
ہر موقع پر یہ اندرونی فساد ظاہر ہو کر ہی رہتا ہے جب حضرت

بخاری شریف (۲۴ جلدیں) ۲۴ روپے
مشکوٰۃ شریف (۲۴ جلدیں) ۲۴ روپے
رسول اکرم کی سیاسی زندگی از ڈاکٹر حمید اللہ ۲۴ روپے
سیرت عمر ابن عبد العزیز اس خلیفہ کی داستان حیات جس کی خلافت کو خلافت راشدہ کا ہم رنگ مانا گیا ہے۔ تین روپے۔
حضرت خالد سیف اللہ اسلام کے عظیم سپہ سالار کی وجود انگیز داستان حیات - سوا دو روپے۔
تذکرہ خانہ کعبہ بیت اللہ کی مکمل تاریخ - قیمت ۱ روپے۔
سیر عائشہ صدیقہ فقہ لائٹ ام المؤمنین حضرت عائشہ کی سوانح حیات قیمت ۸۸ نئے پیسے
امام ابو حنیفہ کی تدوین قانون اسلامی از ڈاکٹر حمید اللہ
 زکوٰۃ کے مسئلہ پر ایک کاوش - ڈیڑھ روپیہ
قرآن میں نظام زکوٰۃ زکوٰۃ کے مسئلہ پر ایک کاوش ڈیڑھ روپیہ
 مکتبہ تجلی - دیوبند یو۔ پی

علی کی منقبت میں حدود و جاہزہ سے گزر جاتے ہیں۔
 غیر یہ سب یہاں موضوع سے خارج ہے۔ بات شاہجہاں کے رسلے کی پوری تھی۔ اس رسالے کا لفظ لفظ موتی ہے۔
 میراس کی شرح و توضیح کیا کہنے۔ مولانا محمد اویس ندوی نے فصیح عربی میں حق شرح ادا کیا ہے اور جس طرح متن کو دیکھ کر فقہ اکبر کی یاد آتی تھی اسی طرح شرح کے مطالعے سے ملا علی قاری کی شروح الفقہ الاکبر کی یاد دلادی۔ فاضل شارح نے امام ابن تیمیہ اور ابن قیم سے تصدیقی استفادہ کیا ہے۔
 شیخ عز الدین، حافظ سیوطی، امام آلوسی، امام غزالی، نسبی، شوکانی اور قرطبی وغیرہ کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ سیوطی اور نسبی رحمہما اللہ تعالیٰ جیسے علمائے اجل کو ہم بعض مروضات پر قطعاً سند نہیں سمجھتے، لیکن ان کی جلالت شان اور عظمت میں کوئی شبہ نہیں۔
 کچھ تشنگی سی شرح میں اس مقام پر ضرور محسوس ہوتی ہے جہاں اختتام خلافت اور ملک عضو کا ذکر آیا ہے۔
 یہاں فاضل شارح ذرا بسط اور زور نگاہی سے کام لیتے تو زیادہ بہتر ہوتا۔ بحالت موجودہ شرح خود متن بن کر رہ گئی ہے۔ ایسا من چوکھٹا ہے۔
 کتاب کا مقدمہ مولانا ابوالحسن علی ندوی کا ہے جو ان کی جانی پہچانی تحریروں کی طرح پُر مغز، فکر انگیز اور فصیح و بلیغ ہے صفحات ۸۶ سائز متوسط۔ کتابت طائب کی ہے مگر طباعت زیادہ بہتر نہیں ہو سکی۔ تصحیح کے نقائص بھی خالص ہیں۔ قیمت دو روپے۔ شائع کردہ: دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

ایک جانا پہچانا سہ
درجہ شریف

ایک تولہ
 پانچ روپے
 چھ ماہے
 تین روپے
 ڈاک خرچ
 ڈیڑھ روپیہ
دار الفیض جہانی
 دیوبند یو۔ پی

کوئی سی تین شیشی یکجا منگوانے پر مھو لڈاک معاف

دینی کتبائیں

مجموعہ دینی نصاب
جلد ۱۰
۲/۱۵۰

عہد رسالت کی مقدس خواتین

کرامات صحابہ

محاسن اسلام

عقبت

زبدۃ الناسک

حقوق الاسلام

فتوح الغیب

القاموس المجدید

محدثہ

محدثہ

محدثہ

محدثہ

محدثہ

محدثہ

صحیفہ بہار بن مہربہ

سچے رسول کی سچی تعلیم

جناب اسعد گیلانی کی دو کتائیں

انتظار

کتاب انقلاب

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک

مقالات شیخ الہند

درویشی کیا ہے؟

چو کھٹ کے اندر

محمد بن عبد الوہاب

اویچی دکانیں

مکتبہ تجلی دیوبند (پول)

مکتبہ تجلی دیوبند

بہشتی طور پر مکمل و مکمل | کوئی طرح کا لکھا آدمی ہے جس نے مولانا اشرف علی کی اس میں بہادر اور مقبول ترین کتاب کا نام نہ سنا ہو گا۔ ہر مسلمان گھر کے لئے ایک مفتی، خورتوں کا مشیر، مردوں کیلئے مستقل رہنما۔ اس کا ترجمہ اور صاف شہرہ ایڈیشن ہم سے طلب فرمائیے۔ دو جلدوں میں مکمل۔ بارہ روپے۔ مجلد بندہ روپے۔

بدعت کیا ہے؟ | بدعتوں کے رد اور سنتوں کے اثبات میں ایک مشہور و مقبول کتاب۔ عرس، قوالی، تہجہ، چہلم، الابلہ سب کے لئے چیلنج۔ مجلد تین روپے۔ منتخب احادیث رسول کا مفید مجموعہ۔ ترجمہ و تشریح کیساتھ۔ سواروپہ۔

اسلام تلوار سے نہیں بھیلنا | اعتراضات کا مٹا دینے والے۔

عمر بن العاص | اس صحابی رسول، فاتح مصر، تلوار کے دھنی اور بلند پایہ برکاتی داستان جیسا ہے خود اللہ کے رسول نے مدبر اسلام کے خطاب سے نوازا۔ بیحد دلچسپ اثر انگیز اور مستند۔ جلد سواروپے۔

فاران کا توحید نمبر | ایک سو دو صفحات کا یہ نمبر ماضی قریب میں بڑی شہرت پا چکا ہے اب پھر شائع کیا گیا ہے۔ بدعت زندہ کرنے کے رد اور سنت کے اثبات میں بے نظیر چیز ہے۔ چوٹی کے علماء کے مضامین مزین۔ ساڑھے چار روپے (مجلد چھ روپے) شائقین فوراً طلب کریں ورنہ پھر پہلے کی طرح ختم ہو جائے گا اور فراموشی بے کار کرتی پڑیں گی۔

بانیوں کا مسئلہ (الدُّرُ الثَّمین) | جہاد میں ہاتھ عورتوں کو باندی بنا کر رکھنے کی دینی و ملی حیثیت۔ کتاب میں مصنف کا ایک خط اور مولانا ابوالکلام آزاد کا جواب بھی شامل ہے۔ قیمت ڈیڑھ روپہ۔

خلاصہ اشرف السوانح | مولانا اشرف علی تھانوی کے حالات و سوانح۔ دو روپے۔

فدائی | حکیم ابوالنصر فارابی کے علم و فضل کے مفصل و مکمل حالات۔ پونے دو روپے۔

محمد رسول اللہ | مشہور مصری مصنف توفیق المحکم کی کتاب کا عمدہ اردو ترجمہ و مکالمہ کے انداز میں لکھی ہوئی حضور کی سیرت مقدسہ بے حد دلچسپ اور پُر کیف۔ قیمت پانچ روپے۔

ابوبکر صدیق | مصنفہ:- محمد حسین میمن۔ مصری۔ ترجمہ:- شیخ محمد احمد پانی پتی۔ قیمت پانچ روپے۔

عسوق اعظم | مصنفہ:- محمد حسین میمن۔ مصری۔ ترجمہ:- حبیب اختر۔ یورپ۔

اشرف الجواب | مولانا اشرف علی تھانوی کی طرف سے بعض سوالوں کے اہم جواب۔ مکمل دو حصے ساڑھے چار روپے۔

حیات النور | فخر المیثین مولانا ابوالشاہ صاحب کا مفصل تذکرہ۔ آپ کے علمی کمالات کا نقش جیل۔ قیمت چار روپے۔

منہاج العابدین (دارودہ) | امام غزالی کی سب سے آخری تصنیف جو آپ کی پوری زندگی کی تعلیمات کا خلاصہ اور تصوف کا بخوبی علم ہے۔ مجلد آٹھ روپے۔

اینتہ نماز | صبر نمازی کے نہیں بلکہ پانچوں رکعات اسلام کی تفصیل مع مسائل ضروریہ۔ ڈیڑھ روپہ۔

حکیم الامت کی مجلسیں | مولانا اشرف علی کی روح نوا مجالس کا پُر کیف تذکرہ۔ قیمت دو روپے۔

الفرقان | شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے ایک روح نواز رسالے کا اردو ترجمہ جس میں حکیم الامت جبرگی کی علامات اور ولایت کی حقیقت پر اجاب گفتگو کی گئی ہے۔ قیمت مجلد محمد حسین کوڑا چار روپے۔

فہرست کتب مفت طلب کیجئے

رحمۃ اللعالمین

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ پر قاضی

ملیہان منصور پوریؒ کی شہرہ آفاق کتاب کا مختصر تعارف ہے کہ اہل علم اے علمی اعتبار سے مستند مانتے ہیں ورنہ انداز بیان، دلکشی، رچاؤ اور درو بست کے لحاظ سے یہ اپنا جواب آپسے سوز و گداز میں دیا ہو اسلوب تھرا اور نگہرا ہوا فکر عبارتیں و اس شگفتہ اور دلنشین مدت سے یہ قیمتی کتاب نایاب تھی اب خاصہ اہتمام کیساتھ تین جلدوں میں شائع کی گئی ہے۔ قیمت مکمل غیر مجلد بیس روپے۔

(مجلد تین جلدوں میں ۲۵ روپے)

شہید عبدالعزیز بن محمد دہلوی کے پوتے
خصائل مسلمین شاہ محمد اسحاق کی مشہور کتاب
 "مسائل الاربعمین" کا اردو ترجمہ۔ چالیس سو چھ سو چھ سو کا رد
 مستند کتب فقہ کے حوالوں سے۔ مجلد دو روپے۔

سوانح خواجہ معین الدین چشتیؒ محبوب العارفین حضرت
 کی اثر انگیز سوانح حیات۔ جو اخیر کی خاک میں استراحت فرما
 رہے ہیں۔ قیمت ساڑھے چار روپے۔

شیخ الاسلام امام ابن قیم رحمہ کی مشہور
الوسیلہ کتاب جس میں نہایت مہر و لطف کیساتھ بتایا
 گیا ہے کہ قرآن میں دانتھو الایمہ الوسیلۃ کہہ کر اللہ نے
 جس وسیلہ کی طرف توجہ دلائی ہے وہ آخر کیا ہے؟ مجلد دو روپے

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر
صحیح السیر لا جواب کتاب تحقیقانہ مگر دلچسپ مستند و صحیح
 اور بیش بہا۔ سیرت کی کتابوں میں اس کتاب کو اپنا جواب
 آپ یا لگایا ہے۔ قیمت مجلد دس روپے۔

ادولہ تاج محلہ دریا بادی۔ تین روپے ۱۰ پیسے

قادی دارالعلوم

مولانا مفتی عزت الرحمن
 اور مولانا مفتی محمد شفیع

کے قادی کا مجموعہ قادی دارالعلوم دیوبند کے نام سے
 بارہا چھپا ہے لیکن اسکی ترتیب و بیویب اور کتابت و طبع
 ناقص ہی ہی اب ایک نیا ایڈیشن عمدہ ترتیب و بیویب اور
 کتابت و طبع کے معیاری انتظام کیساتھ چھپا لگایا ہے
 یہ جوام و خواص سب کے لئے خاصہ کی چیز ہے آٹھ حصوں کا مجموعہ
 مجموعہ ہزاروں قادی پر مشتمل ہے جو ہماری روزمرہ کی زندگی میں
 قدم قدم پر کام آئیں گے ہیں۔ مکمل قیمت ۲۱ روپے۔

اگر مجلد چاہیں گے تو ہر دو حصہ کی ایک جلد یعنی آٹھ
 حصوں کی چار جلدیں پانچ روپے میں تیار ہوں گی۔ گویا مجلد
 کی قیمت ۲۶ روپے ہو جائیگی۔ مجلد بندی و ریل طلب کیساتھ
 اخراجات میں کفایت ہے گی۔

دو خا

تجلی کا خلافت نمبر
 چراغ راہ کا سالانہ ۱۹۷۶ء
 قرآنی تعلیمات کا مختصر لیکن جامع
قرآن کیا سکھاتا ہے؟ درس۔ مجلد ایک پیسہ ۷۵ پیسے۔

مسلمان عورت کی زندگی کے تقریباً سب
عورت و اسلام ہی گوشوں کے بارے میں اسلامی احکام
 شادی، طلاق، نان نفقہ، رضاعت، عقیقہ اور گونا گوں
 مسائل کے معتبر جوابات۔ مجلد دو روپے ۱۲ پیسے۔

ایک عبرت انگیز کتاب
فسادات جلیو و ساگر قیمت دو روپے

فہرست کتب مفت طلب فرمائیے

مکتبہ تجلی دیوبند

مکتبہ فہرست کتب مفت طلب فرمائیے

طائف طیبہ مجدد - ۱۰

قابل و تدر کتابیں

کتابت صحابہ و صحابہ کرام

اصول دین اسلام :- قرآن و حدیث سے تبلیغ کے طریقے اس کے آداب و تبلیغ کی خصوصیات کا دلکش بیان
 محکم غیب : حاصل دل و دھم :- علم غیب کی صحیح حقیقت و تمام شکوک کے جو اٹھ چکے کیسا تھریکتاب بھی شامل ہے
 اسلامی آزادی : آزادی کی حقیقت اور آزادی کی عائد کردہ ذمہ داری کی منظر پر ترتیب قیمت یکجا ہر دو کتاب
 طیبہ طیبہ : فطرت کی ہم گیر یوں کا معجزانہ اجمال ہے۔ چاروں دلائل شرعیہ کی روشنی میں اس کی وضاحت
 مکاتیب مولانا شاہ محمد الیاس :- جمع کردہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔ مجلد
 حدیث رسول کا قرآنی معیار :- قرآن و فقہ کیساتھ ربط و حدیث اور بنیادی اقسام پر قرآن حکیمانہ استنباد
 اجتہاد و تقلید :- مسئلہ اجتہاد اور تقلید پر کامیاب فقہی تشریحی تحقیق لطیف مصنف :- قاری محمد طیب صاحب ہتم دارالعلوم
 انسانیت کا امتیاز :- مقام انسانیت کی رفعت و اہمیت اور علم کمال کا اس کیساتھ اختصاص
 اسلام کا اخلاقی نظام :- ایک سچی پادری کی طرف سے اسلام کے نظام اخلاق پر کئے گئے اعتراضات کا جواب
 اور ننانوے اصول اخلاق کا قرآن سے استنباط
 عقائد اسلامی قاسمی :- اسلامی عقیدہ و فکر کا سلیس و عام فہم بیان (مولانا محمد طاہر قاسمی)
 اکلم الطیب جملہ دل و دھم مکمل :- جس میں قرآن کی سیرت اور فہم قرآن کے لئے بنیادی اصول بتلائے گئے ہیں
 حقیقت حدیث :- اسلام کے عقائد اور منکرین حدیث پر مکمل و مدلل اور عمدہ کتاب
 اسلام اور فرقہ واریت :- اسلام ہر قسم کی نسلی، مالی، قبا ئلی، وطنی، سیاسی فرقہ واریتوں کو نشانہ کیئے آیا ہے
 فلسفہ خاند :- اللہ اسکے بندوں کے درمیان قریبی علق پیدا کرنے والی عبادات نماز کا دلکش بیان
 سائنس اور اسلام :- روحانیت مقصد اصلی ہے۔ مادیات کو روحانیت کیلئے زمین بناتے ہوئے اس سے اور فائدہ اٹھاؤ
 التنبہ فی الاسلام :- جملہ دل و دھم۔ اسلامی تہذیب کی دلکشی سادہ طرز معاشرت پر تمدن کے اعتراضات کا جواب مکمل
 سوانح ابوذر غفاری :- حضرت ابوذر غفاری کی زاہدانہ زندگی، سیرت، رسول کا اتباع اور عشق نبوی کا تذکرہ
 اسلامی انقلاب کی راہ :- ابو الازہر بن فضل عمری
 تصویر علم و عقل کی روشنی میں :- انہر مولانا مودودی اور اسحاق سندیلوی
 کیا دین قائم ہے :- ایک عمدہ کتاب شہید قادری
 المصلح العقلم :- مولانا تھانوی کی معرکہ الاراء کتاب مجلد
 جمہوریت اور مغربی تحریکیں :- مترجم عبدالوہاب ظہری (ایک قیمتی دستاویز)
 جوئی تہ سحر پیدا :- بے حد پاکیزہ اور دلچسپ ناول جو اسلامی رجحانات سے بچا ہوا ہے
 انسان کی حیات سماج :- مولانا آزاد کی بے حد مقبول کتاب
 تذکرہ امام غزالی :- سوانح اور حالات - مستند اور مقبول
 تقاریر امام غزالی :- علم و معرفت کا ایک خزانہ
 الحکمت فی مخلوقات اللہ - مصنفہ - امام غزالی

کتبہ تحفہ آداب و ادب

نہایت نفیس عکسی قرآن اور خاتلین

آرڈر میں صرف وہ نمبر لکھ دینا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ درج ہے

حاصل مترجم ۳۵ • ترجمہ: شاہ عبدالقادر محدث دہلوی۔ کاغذ آرٹ، زمین ریگین۔ سائز تجلی سے نصف۔ جلد کمرچ ہدیہ دس روپے۔ جلد پلاسٹک کور گیارہ روپے۔

حاصل مترجم ۳۵ • ترجمہ: مولانا فتح محمد صاحب۔ حاشیہ پر مختصر تفسیر۔ زمین سبز۔ کاغذ دلائی۔ سائز تجلی سے نصف۔ جلد پلاسٹک کور۔ ہدیہ گیارہ روپے۔

حاصل مترجم ۳۵ • ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمد الحسن۔ تفسیر۔ مولانا شبیر احمد عثمانی۔ زمین خانی سائز ۳۰x۳۰ سے کچھ بڑا۔ غیر جلد بارہ روپے۔ جلد ریگین سائز سے تیرہ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکتے)۔

حاصل ۳۳ • کاغذ سفید مضبوط۔ سائز تجلی سے نصف حرف کافی روشن۔ ہر سطر کے بعد لائن۔ جلد کمرچ ہدیہ پانچ روپے۔

حاصل ۳۳ • بالکل ۳۳ جیسی بس فرق یہ ہے کہ ہر سطر کے بعد لائن نہیں ہے۔ جلد پلاسٹک پانچ روپے۔

حاصل ۳۴ • ایکٹ سائز۔ کاغذ باریک اور چمکانا (پائپل میر) سفر کے لئے خاص تحفہ۔ جلد پلاسٹک کور۔ ہدیہ جلد چار روپے۔

حاصل ۳۴ • بہت ہی مختصر سائز۔ حافظوں کے مطلب کی۔ کاغذ عمدہ۔ جلد پلاسٹک کور۔ ہدیہ دو روپے۔

قرآن • ترجمہ: شیخ الہند۔ تفسیر: علامہ شبیر احمد عثمانی۔ یہ مقبول ترین مترجم قرآن کچھ دفع سے نایاب تھا۔ احمدیہ اب کچھ نسخے چھپا ہوئے ہیں۔ نفیس یڈیشن۔ ہدیہ جلد ۲۵ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکتے)۔

قرآن دو ترجمے والا ۶۸ • (۱) مولانا شاہ فیض الدین (۲) مولانا اشرف علی حاشیہ پر مستند تفسیر کا خلاصہ۔ آغاز میں انبیاء و صحابہ کے احوال مقدمہ، سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکرے اور اسی نوع کی دیگر مفید چیزیں آرڈر میں دی گئی ہیں۔ لکھائی چھپائی نفیس۔ کاغذ اعلیٰ آرٹ پیردیز۔ زمین سبز۔ ہدیہ جلد ریگین چودہ روپے۔ جلد چرمی ساڑھے تیرہ روپے۔

قرآن ایک ترجمہ والا ۶۸ • ترجمہ: مولانا اشرف علی حاشیہ پر مختصر بیان القرآن سائز تجلی سے کچھ بڑا۔ کاغذ دلائی سفید۔ آغاز و قوتان میں بہت سی مفید چیزیں۔ مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں کی تفصیل جو قرآن میں آئے۔ ان مقامات کا نقشہ جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے۔ جلد ریگین کا ہدیہ بارہ روپے۔ جلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے۔

قرآن بلا ترجمہ ۳/۸ • کاغذ آرٹ پیر دلائی۔ کتابت جلیبے نظیر ہر سطر کے بعد لائن حرف کشادہ تجلی سائز۔ کمزور نگاہ والوں کیلئے بہت عمدہ۔ جلد ریگین ہدیہ آٹھ روپے۔ چرمی ساڑھے گیارہ روپے۔

نمونے مفت طلب فرما سکتے ہیں

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (پٹی)

مکمل فہرست کتب مفت طلب کیجیے

چین اور روس کی زندہ تصویریں

کیمونزم کی پہلی کتاب جس میں کیمونزم سے متعلق سیکڑوں سوالات کے مکمل و مفید جوابات

صحت ہیں۔ قیمت ایک روپیہ۔

حکومت غیر فوج مصنف :- آر تھر کوئسلر
متونجم :- گوپال مشل

سابق کیمونسٹ دانشور آر تھر کوئسلر کا بلند پایہ نظریاتی ناول جس کا ترجمہ اردو کے ممتاز طرز ادیب جناب گوپال مشل نے کیا ہے۔ ایک ایسے ملک کی کہانی جو آدرش وادی انقلابیوں کے ہاتھ میں پڑ کر جنت بنتے بنتے جہنم بن گیا۔ ضخامت ۲۹۶ صفحات

قیمت سو روپیہ

عثمان بطور چین میں مسلمانوں پر کیا گزری؟ ایک کہانی
ایک تاریخ - سواروپیہ

اوریا نگسی بہتار ہا ناول کے پیرائے میں چین کی ایک عورت
انگریز داستان - قیمت ایک روپیہ

کیمونزم اور کسان کیمونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے
سمجھانے کی کامیاب کوشش جو بے شمار
دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

عالمی سیاست میں جمہوریت مصنف :- لیسٹرنی پیراسن
کنیڈا کے سابق وزیر خارجہ اور

اتحادی بھائے سابق صدر لیسٹرنی پیراسن کے چھ عالمانہ مقالوں کی مجموعہ۔ جن الاقوامی سیاست میں جمہوریت کے کردار اور جمہوری اصولوں کی کارفرمائی کے امکانات کا سیر میل تجزیہ موجود ہے۔ الاقوامی سیاست کے پرتجربہ رجحانات کو سمجھنے کیلئے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ از حد مفید ہے۔ ضخامت ۱۱۸ صفحات۔ قیمت صرف پچاس پیسے

آزادی کی طرف ایک روسی افسر کی آپ جی جو بھاگ
کر امریکہ میں پناہ گزین ہو رہا نہایت
دل چسپ اور عبرتناک - تین روپے۔

آزادی کی نئی وسعتیں مصنف :- اردن ڈی کنسٹم
آزادی کے تصور میں جوئی رنگ

آمینزیاں پھولی ہیں ان کی معلومات افزہ کہانی، اگرچہ میں سائنس
مانیٹر کے ایڈیٹر اردن ڈی کنسٹم کی زبان پر - پوری سچ کے جدید
سچا تا کا دلورڈ انگریز تجزیہ ضخامت ۱۱۲ صفحات - صرف آٹھ روپے
کیمونزم ادب محفل کی آڑ میں کیا

ادب میں ترقی پسندی کھیل کھیل ہے۔ ایک روپیہ۔

پتھر کے دیوتا آج آپ بیتیاں - جاذب توجہ جبرتناک
قیمت ایک روپیہ

انیس سو چار سی مصنف :- جارج آرڈل -
متونجم - سید سہیل واسطی

مشہور ہندوستانی نثر ادبی مصنف جارج آرڈل کا وہ خوب آفاق
ناول جس میں یورپ میں تہلکہ ڈالیا تھا۔ اردو کا یہ خوبصورت ایڈیشن
آرٹ پیپر کی آٹھ تصویروں سے مزین ہے ضخامت ۳۲۵ صفحات ڈھائی روپے

چین کے مسلمان اگر وہاں مسلمان کیا رہتے؟ انھیں زمین میں
گہنی یا آسمان دکھا گیا؟ کیمونزم کی آدم
خوری کا دستاویزی تذکرہ - صرف پچیس پیسے۔

سوویت نظام کی چھ کھپیاں جسے مائیکل لائل نے نقل
ایک سنجیدہ اور معیاری کتاب
جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افزہ بھی۔ صفحات ۳۷۳

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور
منظومات کا مجموعہ جس میں نیک نیتی
مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

لیسن انقلاب روس کے بانی لیسن کی مستند سوانح
بے لاگ اور غیر جانبدارانہ - ایک روپیہ۔

سویت روس کی حقیقت ڈو جے - دو روپے۔

19

2

1

1. 1. 1.

100

1. *Chlorophyll *a** and *Chlorophyll *b** were determined by the method of Arar and Cook (1987).

Fe

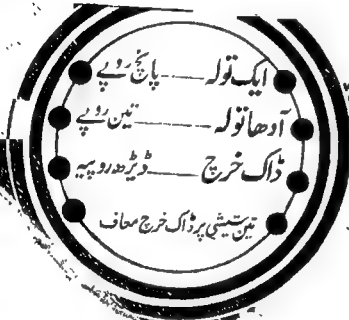
TAJALLP

DEOBAND U.P.

Regd. NO.A 972

DURR-E-NAJAF

DARULFAIZ RAHMANI DEOBAND



انجمن کی فولادی آنکھ سے خارج ہونے والی تیز برقی روشنی ہی بینوں کو اندھیری راتوں میں بے تکلف سفر کے قابل بناتی ہے۔ اسی طرح آپ کی روشنی دار آنکھ سے نکلنے والی نورانی کیمیا جس سے بینائی برقرار رہتی ہے۔

قدیم اطیب

کی خصوصیت یہ تھی کہ وہ مرض کو جڑ سے اکھڑ کر صحت کی بنیادیں مضبوط کرتے تھے۔

دیر بخفت بھی ایک قدیم ہی نسخے سے تیار کیا جاتا ہے جو بینائی کے جوہر کو فطری اعتدال پر قائم رکھنے میں اپنی نظیر کوپہ مرض اور صحت دونوں حالتوں میں یکساں مفید۔ آخر غریب مجاہد قاتم کھٹے بٹھا لوگ دیر بخفت استعمال کرتے ہیں۔



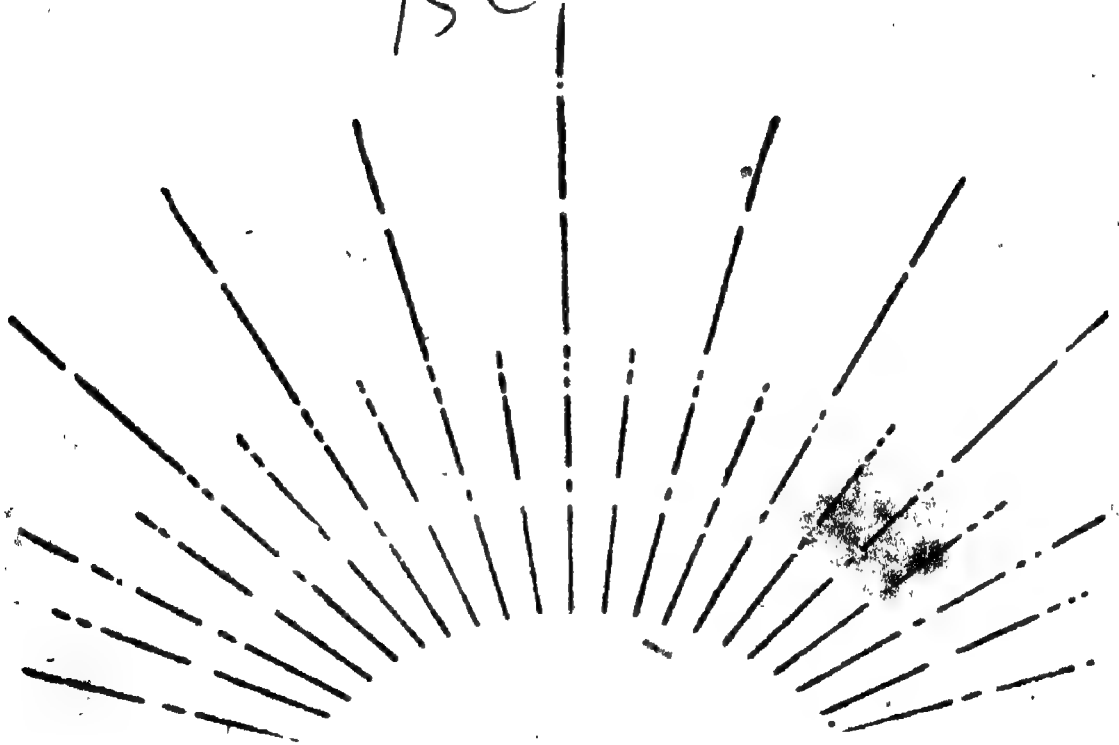
دیر بخفت نامی دوا دہلی

۹۰۱۵
۱۰۰۰

4 SEP 1968

ماہنامہ بریلی دیوبند

(۱۵۷)



ماہنامہ تجلی دیوبند

شمارہ ۱۵۱ ہر انگریزی ہفتے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے

سالانہ قیمت سات روپے فی پرچہ ۶۲ پیسے

غیر مالک سالانہ قیمت ۸ اشٹنگٹن شکل پوسٹل آرڈر پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھنے بالکل سادہ لکھنے

اگر اس دائرے میں شرح نشان ہے تو کچھ لکھیں کہ اس پرچہ پر

آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیج دیں یا وی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہو گا ورنہ بی سات روپے بالکل نئے پیسے کا ہر گاہ مئی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات:- ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید مئی آرڈر اور اپنا نام انڈیکل پتہ ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائیگا

فہرست مضامین مطابق ماہ ستمبر

آغاز سخن
عامر عثمانی

مراسلہ
محمد عبدالعزیز

تجلی کی ڈاک
عامر عثمانی

کیا ہم مسلمان ہیں؟
شخص نوید عثمانی

اسلامی قومیت کے عوائل
مولانا امین احسن املاچی

مسجد سے مینیانے تک
امام ابن العربی

فند کی زکوٰۃ کا مسئلہ
محمد حسین چشتی

کھوکھوٹے
عامر عثمانی

توسیل زراور خط و کتابت کا پتہ

دفتر تجلی۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور۔ یو۔ پی۔

مدیر
عامر عثمانی
فاضل دیوبند

عامر عثمانی پرنٹر پبلشر نے "نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند" سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی کو سے شائع کیا

پاکستانی حضرات
نیچے لکھے ہوئے پتہ پر مئی آرڈر بھیج کر وہ رسید ہمیں بھیج دیں

مکتبہ عثمانیہ۔ مینا بازار لاہور
پیر الہی بخش کالونی کراچی

یہ ادارہ کتابت کے مرحلے سے گزر چکا تھا اس وقت اطلاع آئی کہ مسلم پرسنل لاہ
میں اصلاح کی تجویز حکومت نے غسوخ کر دی ہے۔ الحمد للہ۔ ادارہ جو تکہ ایک
اصولی گفتگو پر مشتمل ہے اس لئے ردی نہیں کیا گیا۔ جزدی ترمیم کیساتھ پیش
خدمت ہے۔ امید ہے توجہ سے پڑھا جائے گا۔

آغازِ سخن

پرسنل لاہ کا آزمائشی مسئلہ

کے عوض خلوص و متانت کے ساتھ اختلاف کی گتھی سلجھانی
چاہیے۔

یہ تہید اس لئے اٹھائی گئی کہ راقم الحروف کو جمعیت
العلمائے ہند کی مجلس عاملہ کے ایک خاص فیصلے کو سمجھنے میں
دشواری پیش آرہی ہے جس کی تفصیل ۱۳ اگست ۱۹۷۷ء
کے روزنامہ الجمعیت میں شائع ہوئی ہے۔ عا حالاً میں
تو اس کی کوئی توقع نہیں کی جاسکتی تھی کہ جمعیت العلماء
جیسی دنیہ جماعت کے بلند مرتبہ ارباب بصیرت اپنی
عاملہ کے اجلاس میں کوئی فیصلہ کرنے کے بعد اس پر ہم
جیسے بے بضاعتوں کے اعتراض و احتجاج کو سننا تک
گوارا کر لیں گے لیکن آج کے خاص حالات میں خود نگری
اور استغناء کی یہ برف پگھلنی چاہئے۔ آج ہم آزمائش و
ابتلا کے ایک ایسے دہانے پر کھڑے ہیں کہ باہمی افہام و
تفہیم اور تبادلہ خیال سے بے اعناتی بہت بڑے
خراب اور نامرادی کا خفقہ لاسکتی ہے۔ جو کچھ ہم کہنے والے
ہیں اسے اعتراض کی بجائے افہام و تفہیم کی ایک مخلصانہ
کوشش باور کیا گیا تو امید ہے کہ محترم ارباب جمیعت اس
پر ٹھنڈے دل سے تدبیر فرمائیں گے۔

جون ۱۹۷۷ء کے تجلی میں مسلم پرسنل لاہ کے نئے پرابلم پر ہم
اظہار خیال کر چکے ہیں مسئلہ اگر خالی نظری اور منطقی ہوتا تو
پھر سے اس موضوع کو تازہ کرنے کی ضرورت نہیں تھی لیکن
واقعہ اس کے برعکس ہے مسئلہ نہ صرف عملی ہے بلکہ اتنا اہم
اور پرلواہ ہے کہ ملک و ملت کا درد رکھنے والے کسی بھی ہونہم
کا اس کی طرف سے بے پروا ہونا خطرناک نتائج کا حامل
ہوگا۔

خوشی کی بات ہے کہ مسلمانوں کے سوچنے سمجھنے والے
حلقے فرداً فرداً بھی اور جماعتی پیمانے پر بھی اس مسئلہ پر خاص
توجہ دے رہے ہیں۔ ملک بھر میں احتجاج کی صدائیں گونج
رہی ہیں۔ جوش اور عزم کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ یہ ندگی کی
علامت ہے۔ ضروری ہے کہ ملت کے ایک فرد اور ملک
کے ایک شہری کی حیثیت سے ہم اپنے اکابر ملت اور ارباب
عمل و عقد کے سامنے مسئلہ کے بعض ایسے گوشے بھی رکھیں جن
پر زیادہ سنجیدگی سے سوچنے اور تبادلہ خیال کرنے کی اشد
ضرورت ہے۔ ہمارے خیال میں یہ ہندوستان کی پوری
مسلم اقلیت کے لئے آزمائش کا ایک ایسا نازک مسئلہ
ہے کہ اس سے عہدہ برآ ہونے کے لئے مسلمانوں کے تمام
فروغ اور جماعتوں کو محدود کردہ ہی نقطہ نظر اور مذہبی عصیتوں
سے بلند ہو کر فکر و تدبیر کرنا چاہیے۔ کامل اتحاد و توافقی کا
ثبوت دینا چاہیے۔ ایک دوسرے کے مشوروں پر کان نہ
چاہئیں اور اگر اقدام و عمل کے سلسلے میں نزدیک و بکر سے یا
بکر کو عمر سے کوئی اختلاف ہو تو اس پر مناظراتی ہمارا بھی ٹھکانہ

مسلم پرسنل لاہ میں مداخلت کی تجویز پر اکابر جمیعت
نے مزاحمت اور مقلبے کا عزم جن الفاظ میں برسرِ خبر
ظاہر فرمایا ہے وہ یقیناً شایانِ شان ہیں۔ ان میں وہ شعلہ
لند رہا ہے جو انسان کو فرض کی خاطر قربانی دینے اور مرتد ہونے

آبادہ کرتا ہے۔ مثلاً پٹنہ کے گنومیشن میں جمعیت کے درکنگ صدر مولانا مفتی رفیع الرحمن صاحب فرمایا۔

”دستور نے ہمیں جو آزادی دی ہے اگر ہم سے وہ چھیننے کی کوشش کی گئی تو ہم اس کا مقابلہ کریں گے“

(الجمعیۃ ۲۲ اگست ۱۹۴۷ء)

یامثلہ جمعیت کی مجلس عاملہ کے ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء اجلاس میں میرٹھ والے عام اجلاس کی تائید کرتے ہوئے اعلان کیا ”جو قانون مسلمانوں کے لئے پرسنل لام کی حیثیت رکھتا ہے اس کا تحفظ حکومت کا اہم ترین فرض ہے۔ مسلمان قطعاً برداشت نہیں کر سکتے کہ اس میں حکومت کی جانب سے کوئی مداخلت کی جائے۔“

(الجمعیۃ ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء)

یہ فقط دو نمونے ہیں۔ ہمارے رہنما قسم کے ارباب کا نے مختصر سی مدت میں اسی نوع کے دو ٹوک واضح اور فیصلہ کن الفاظ کثرت سے کہے ہیں۔ ان سے ظاہر ہوا کہ ہمارے بزرگوں کے ہر میں ابھی گرمی ہے۔ بہاؤ ہے۔ اُبلنے اور سنسنائی کی صلاحیت ہے وہ جذباتی اعتبار سے فقط ایک لاش نہیں رہ گئے ہیں لیکن یہ اس سے ظاہر نہیں ہوا کہ اس جذباتی ہماہمی کے نیچے کوئی گہرا شعور اور جہد و عمل کی کسی مستقیم راہ کا واضح تصور بھی موجود رہا ہو۔

اتفاق — جی ہاں محض اتفاق ہی کی بات ہے کہ فی الوقت حکومت نے اپنی تجویز کو معرض التوا میں ڈال دیا ہے اور اخبارات سے معلوم ہوا کہ جب تک کوئی اقلیت خود ہی گذارش نہ کرے اس کے پرسنل میں ترمیم نہیں کی جائیگی الحمد للہ۔ اس فیصلے نے فی الحال تو ہماری لاج رکھ ہی لی۔ اور جو بادل گر جے تھے وہ ہمارے زبانی دعووں کا عملی امتحان لئے بغیر ہی بن بر سے گزر گئے۔ لیکن سوچنے کی بات یہ ہے کہ کیا آئندہ کے لئے بھی ہمیں اس سلسلے میں مطمئن ہو جانا چاہیے؟ ہمارا خیال ہے کہ اطمینان کا ہرگز موقع نہیں۔ مسلم پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی تجویز آج تو ممکن ہے فقط اسی لئے معرض ظہور میں آئی ہو کہ پندت نہرو کی تصریح کے

مطابق اس کی درخواست بعض مسلمانوں کی طرف سے کی گئی تھی لیکن یہ سمجھ لیتا دوسرے نہ ہوگا کہ خود حکومت کے میں اس کا کوئی رجحان اور قصد سرے سے موجود ہے ہی تقریباً آٹھ سال قبل ۱۹۵۵ء کی ایک ریڈیا ٹی تقسیم مرکزی وزیر قانون جناب سٹریٹسکر نے کہا تھا۔

”ہم نے اپنے آئین کے نفاذ یعنی ۲۶ جنوری ۱۹۵۰ء کے

بعد سوشل میرج ایکٹ، ہندو میرج ایکٹ پاس

کئے ہیں۔ ہندو قانون در اثنا کا مسودہ پارلیمنٹ

میں زیر غور ہے، یہ سب ضابطہ دیوانی کو یکساں

بنانے کے اقدامات ہیں، محض جذباتی لوگ قدنا

کی مخالفت کرتے ہیں اور یہ دریافت کرتے ہیں

کہ ہم صرف ہندو قانون کو ہی ایک ضابطہ میں

لانے کی کوشش کیوں کر رہے ہیں۔ اس کا جواب

صاف ہے کہ سارے سماج کو متحد اور مضبوط بنانے کے

لئے ہمیں سب سے پہلے اس کے بڑے حصے کو ہی

اکٹھا کرنا ہوگا۔ ہم اس وقت تک سارے عمارت کے

لئے ایک واحد ضابطہ دیوانی بنانے کا خیال بھی

نہیں کر سکتے جب تک ہم ملک کے ان لوگوں کے شخصی اثر

کو ایک ضابطہ میں نہیں لے آتے جنہیں ہندو کہا

جائے اور جو ملک کی آبادی کا پچاس فیصدی ہیں۔“

اور سن پچیس ہی میں انھی وزیر قانون نے ایک ہندو کانفرنس میں بحیثیت وزیر قانون ارشاد فرمایا تھا۔

ہندو قوانین میں جو اصلاح کی جا رہی ہے وہ مستقبل

قریب میں ہندوستان کی تمام آبادی پر نافذ کی

جائے گی اگر ہم ایسا قانون بنانے میں کامیاب ہو

ہیں جو ہماری پچاس فیصدی آبادی کے لئے ہو

تو اس کا نفاذ باقی آبادی پر کرنا مشکل نہ ہوگا اس

قانون سے پورے ملک میں یکسانیت پیدا ہوگی۔

ایک مرتبہ آبادی کی اکثریت اس قانون کی ضرورت

کو تسلیم کر لے تو دوسروں پر اس کا نفاذ مشکل نہ

ہوگا۔ اس قانون میں کوئی بات مذہبی نہیں بلکہ

ایک سماج قانون ہے۔

ان ضروریات میں کوئی ابہام نہیں۔ یہ قطعیت کے ساتھ ہے جس کے اقلیتوں کے اپنے جداگانہ معاشرتی قوانین جو ان میں سے ایک ہی سانچے میں ڈھالنے کا ارادہ حکومت کے لیے ایک بنیاد اور حجم کی حیثیت سے بہر حال موجود ہے۔ یہ کاروائی کے لئے وہ کسی بھی سازگار وقت اور سادہ اس میں عملی قدم اٹھا سکتی ہے۔

اس صورت میں بے نتیجہ نہ ہوگا اگر ہم اس فیصلے کے لئے میں گفتگو کریں جو جمعیتہ العلماء کی مجلس عاملہ کی طرف سے لے آیا ہے۔ گو کہ تجویز ملتوی ہو جانے کے بعد یہ ضروری ہی معلوم ہوگی۔ لیکن فی الاصل یہ غیر ضروری نہیں بلکہ مفید ہے کیونکہ اس کا تعلق اصول سے ہے اور اصولوں کی نظری حیثیت ہنگامی نہیں ہوتی۔ اگر آپ اس کوئی بھونچال اٹھے تو آج کی گفتگو اور شننی میں ہمیں حکم و مستقیم اصولوں پر جے رہنے کا ایک مفید سبق ہاتھ آئے گا۔

۱۱ اراگست کے اجلاس میں جمعیتہ کی عاملہ کے فیصلہ کیا ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ اسلام کا قانون ایک مکمل اور قائم قانون ہے جس میں کسی ترمیم کی گنجائش نہیں ہے اسی بناء پر یہ اجلاس ان خبروں کو بھی قابل و فوق نہیں سمجھتا جو مسلم ممالک کے متعلق اخبارات میں شائع ہو رہی ہیں کہ سوشل ریفرنڈم کے عنوان سے اسلامی قانون میں تبدیلی کی گئی ہیں۔ یہ اجلاس اس موقع پر ضروری سمجھتا ہے کہ ان خبروں کی تحقیق کی جائے اور ان ممالک سے رابطہ قائم کر کے ان کے یہاں کی منظور کردہ اصلاحات معلوم کی جائیں اور ان پر غور کیا جائے۔

اس کے بعد سات افاضل مجسٹریٹس ایک کمیٹی بنانے کا تذکرہ ہے جو ان ممالک سے مراسلت کر کے یہ معلومات فراہم کرے گی۔

ہم اے ناقص خیال میں یہ فیصلہ دو خامیوں کا داغ اور خاصی نقصان

ایک یہ کہ اس میں تجاہل مارفانہ کی آڑ لی گئی ہے۔ اگر صورت حال یہ ہوتی کہ مصر یا پاکستان یا کسی بھی مسلمان مملکت میں بعض خلاف اسلام قوانین بننے کی اطلاع صرف غیر مسلم قرائع نگاروں اور اکادمک غیر ثقہ صحافیوں کی دی ہوئی ہوتی اور قابل و فوق ذرائع اس کی تصدیق نہ کر رہے ہوتے تھے جمعیتہ کی مجلس عاملہ اس اطلاع کو ناقابل و فوق کہنے میں جی بجا نہ تھی، لیکن صورت حال اس کے برعکس ہے۔ عربی، انگریزی اور اردو اخبارات و رسائل کے چند سالہ فائل اٹھا کر دیکھ جائیں تو بہت بڑی تعداد ایسے مقالوں، بیانات، خبرناموں اور مراسلوں کی مل جائے گی جن سے قطعیت اور یقین کے ساتھ معلوم ہو جاتا ہے کہ بعض مسلمان مملکتوں میں کچھ نہ کچھ قوانین خلاف اسلام ضرور بنے ہیں اور مغرب زدہ حکمرانوں نے شرعی قوانین میں بعض ایسی ترمیمیں یقیناً کی ہیں جن کے باطل ہونے پر معروف و ثقہ علماء متفق ہیں۔ تو کیا کوئی بھی پرستندہ جمعیتہ العلماء کے پختہ کار ارباب حل و عقد کو اتنا بے خبر باور کر سکتا ہے کہ وہ اس تمام مواد سے آج تک بے بہرہ رہے ہوں؟ دور نہ جائے۔ پاکستان کے جدید عالمی قوانین آپ کے سامنے ہیں۔ ان کو جس شدت، قوت اثر، قطعیت اور جہر کیساتھ علمائے پاکستان کا پورا طائفہ اسلام کے خلاف ایک شرمناک جھگڑا قرار دے رہا ہے اس کا فلک نگران شور تو شاید قبروں کے مردے بھی سن رہے ہوں گے۔ بہت کہا جاسکتا ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعض علمائے پاکستان کے نزدیک ان قوانین کا ہر جزو اور ہر مدغمہ خلاف اسلام نہیں ہے، بلکہ صرف بعض دفعات خلاف اسلام ہیں مگر اس کہنے سے اصولی صورت حال میں کوئی منسوق واقع نہیں ہوتا۔ اس سے یہ بہر حال ثابت ہے کہ اس میں کچھ نہیں ہے۔ میں نہ سہی دو چار سہی کچھ شرعی قوانین پاکستان

میں ایسے ضرور نافذ ہوئے ہیں جن کے خلاف اسلام اور کبیر باطل ہو فاسد ہونے پر پاکستان کے تمام علماء ہر مکتب فکر کے ائمہ مذہب اور تمام دینی فرقوں کے فضلاء قطعی طور پر متفق الکرہ ہیں۔ جن ہندوستانی علماء نے ان عائلی قوانین کا مطالعہ فرمایا ہے وہ بھی یہ کہنے کی جرأت نہیں کر سکتے کہ سائے علماء پاکستان کا دوا اولیائے بنیاد ہے اور اس مجموعہ قوانین میں کوئی بھی دفعہ اسلام کی بعض محکم اور اٹل قانونی و نفعات کے خلاف نہیں ہے۔

پھر ایسی کئی بات تجاہل عارفانہ کے سوا کیا کہلائے گی جیسی جمیعہ کی عالمہ سے منسوب ہوئی ہے۔ اس کا صریح مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ ہم دنیا کی کسی بھی مسلمان مملکت کے بارے میں یہ یقین کر لینے کی پوزیشن میں نہیں ہیں کہ وہاں اسلام کے کسی بھی محکم قانون میں فاسد نوع کی ترمیم کی گئی ہو یا کوئی صریح خلاف اسلام قانون نافذ کیا گیا ہو۔

عجیب بات یہ ہے کہ مسئلہ تو تھا واقعات کا، لیکن اس کے لئے دلیل لائی گئی منطق سے۔ پھر یہ دلیل بھی بجائے خود ایک چٹکے سے دلیل نہیں۔ بے شک اسلام کا قانون ایک مکمل اور پائدار قانون ہے لیکن یہ بھی تو آپ سب کو اوپر ہی دنیا کے ارباب بصیرت کو معلوم ہے کہ آج اکثر و بیشتر مسلم ملکوں کی زمام اقتدار ایسے مسلمانوں کے قبضے میں ہے جنہوں نے مغربی تہذیب اور مادہ پرستانہ فلسفہ زندگی کی دہشی غلامی میں ایک نیا اسلام وضع کیا ہے ایسا اسلام جو خود آپ حضرات کے نزدیک بھی کفر و زندقہ اور الحاد و نفاق کے ارتداد پر گھٹنے ٹیک چکا ہے۔ مصطفیٰ کمال والے ٹرکی سے آپ سب کو خبر نہیں ہو سکتے۔ جمال عبدالناصر کا مصر بھی آپ کی نظر سے پوشیدہ نہیں ہے۔ پاکستان کے سابق و لاحق علمائوں سے بھی آپ واقف ہیں۔ پھر یہ کون مان لے گا کہ آپ جیسے ذی علم و وسیع المطالعہ اور دیدہ و بینا رکھنے والے پختہ کار حضرات اس بدیہی حقیقت سے بے خبر ہوں کہ حکمران طبقوں کی مغرب زدگی نے ان ملکوں کو کہاں سے کہاں لے جا کر پھینکا ہے اور کس طرح اسلامی اقدار کا منہ مٹا ڈالتے ہوئے کافرانہ

اقتدار کو اسلام کا نام دے کر رواج دیا جا رہا ہے۔

ہماری طرح غالباً تمام ہی حقیقت مند آپ کی طرف اتنی شاندار بے خبری کی نسبت نہیں کر سکتے بلکہ یہی گمان کریں گے کہ آپ نے تجاہل عارفانہ سے کام لیا گیا ہے۔ تجاہل عارفانہ کو نہ جانے آپ نے کس لئے مفید خیال کیا حالانکہ فلسفہ کے اس مسئلہ سے ہندو بھی واقف ہیں کہ تجاہل عارفانہ اپنے موقف کی کمزوری ہی کے اعتراف کا ایک روپ ہے۔ جان بوجھ کر کسی امر واقعہ سے لاعلمی کا اظہار کرنے والا اور اصل واقعات کی شہادت کو اپنے خلاف یا اسے اسی لئے وہ سب سے واقعات ہی کو تسلیم کرنے سے گریز کر رہا ہے۔ حقائق سے آنکھیں چرانا ایک کمزوری ہے اور اسی کمزوری کا علمی نام تجاہل عارفانہ رکھا گیا ہے۔

پاکستان کی مثال دیدینے کے بعد مصر کے مذکورہ کی ضرورت نہیں۔ اکیلے پاکستان ہی میں اگر دو چار خلاف اسلام قوانین کا نفاذ مسلمات میں سے ہو تو خود ہی ثابت ہو گیا کہ اداۃ تجاہل سے تلخ حقائق کی پردہ پوشی نہیں ہو سکتی۔ تاہم ایک ذرا اسی جھلک مصر کی بھی دیکھتے ہی چلتے۔

مصر کی ایک فاضلہ مسز اصلاح اقبال۔ بی۔ ایس۔ سی (قاہرہ) کے ایک عربی مکتوب کا اردو ترجمہ ابھی المجلت کے شہاب (لاہور) میں شائع ہوا ہے۔ یہ مصری پاکستان تشریف لائی تھیں اور وہاں نام نہاد عائلی قوانین کے قبضے میں علماء اور متحدہ دین کی فکری آواز نہ سنوا سکا فرمایا تھا۔ یہ شائع شدہ خط اسی مطالعہ کی بارگشت ہے۔ اس کے صرف تین پیرے ہم یہ دکھانے کے لئے نقل کرتے ہیں کہ مصر میں متعدد خلاف اسلام قوانین بنو مصر نافذ ہو چکے ہیں بلکہ انھیں نافذ ہوئے اتنا عرصہ گزر چکا ہے کہ نتائج کی دنیا میں ان کی کونپلیں اور برگ و بار بھی خوب خوب ہو رہا ہو چلے ہیں۔

مصری خاتون کے خط کا کچھ حصہ

”پھر ایک فاضل خاتون نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ قوانین

خامی نہ ہر عا

یہ بات بڑی خوش آئند اور محمود ہے کہ جمعیت کی عالمہ نے جو کمیٹی بنائی ہے اس کے فرائض میں اپنے یہاں کی سماجی ضرورتوں کا جائزہ اور اس سلسلہ میں مناسب اقدام کے متعلق عالمہ کو مشورہ دینا بھی شامل ہے۔ یہ کام بہت پہلے کرنے کا تھا تاہم خدمت، اصلاح اور فلاح عام کی کوئی بھی اسکیم اگر خارجی محرکات ہی کے دباؤ سے روک ٹوک آجائے تو جو دے جی سے بہر حال بہتر ہے۔ ہم تہہ دل سے اس کا خیر مقدم کرتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ اسکی حیثیت دینی اور اضافی نہ ہو بلکہ اسے ایک اہم ترین فریضہ مستقل کی حیثیت دیدی جائے۔

خیر مقدم کے باوجود خامی کی نشاندہی بھی ہم ضرور کریں گے۔ خامی یہ ہے کہ اس عہدہ اقدام کو ایک ایسی تمہید کے ساتھ جوڑ دیا گیا ہے جس کے التزامی معنی یہ نکلتے ہیں کہ ہم ہندوستانی مسلمانوں کے پرسنل لائیں مانی ترمیمیں کرنے کے لئے حکمت اور تبحر و پسند و حسرت کا یہ استدلال کسی نہ کسی درجے میں معقول اور لائق التفات ضرور ہے کہ جب دوسری مسلمان حلقوں میں قانونی ترمیمات کی گئی ہیں تو اسی نوع کی ترمیمات ہم بھی اپنے ملک میں کر سکتے ہیں۔

تھوڑی دیر کے لئے ہم یہ فرض کئے لیتے ہیں کہ کسی مسلمان مملکت میں بعض خلاف اسلام قوانین کا نفاذ اگر اجراء مسلمہ حقیقت نہیں ہے اور ایسی خبروں کی تہہ تک پہنچنے کے لئے ایک کیٹی بنادینا جمعیت کا ایک موزوں فیصلہ ہے، لیکن جس محفے اور سیاق میں یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ اس کے پیش نظر اس سے یہ مطلب نہیں اخذ کیا جاسکتا کہ مذہبی مسائل کے باب میں کسی اور مسلم مملکت کے فعل و افعال کو جمعیت ایک ایسی نظیر کی حیثیت دینے پر راضی ہے جس۔ مطابق ہم ہندوستانی مسلمانوں کے مذہبی مسائل میں کرنا حکمت کے لئے جائز قرار پائے۔

زیادہ واضح الفاظ میں ہمارا مطلب یہ ہے کہ

مصر میں بھی رائج ہیں اور چونکہ مصری لوگ پاکستانیوں سے زیادہ عربی جانتے ہیں۔ اس وجہ سے یہ آرڈیننس اسلام سے نہیں ٹکراتا۔ میں اس محترمے پوچھتی ہوں کہ کیا مصر کے یہ بے دالوں اور عربی زبان بولنے والوں کا نام اسلام ہے؟ یا یہ عربی بولنے والے لوگ معبود ثانی ہیں جنہیں ان مصطلحوں کا علم ہے جو اللہ تعالیٰ کو معلوم نہ تھیں؟

میں مصر کی رہنے والی ہوں اور اسے فاضلہ! میں تجھے اور تیرے بہنو! اصحاب کو دعوت دیتی ہوں کہ وہ خود مصر جا کر اپنی آنکھوں سے دیکھیں کہ وہاں سماجی بنیادیں کس بڑی طرح سے منہدم ہو چکی ہیں۔ وہاں جا کر آپ براہ راست مشاہدہ کریں کہ تعلقات کے استحکام، عورت کی عزت و محکم اور عائلی تعلقات کے استحکام کے دعویٰ کے ساتھ؟ اسلام سے باغیوں کے بنائے ہوئے قوانین ہی ہیں جن سے معاشرے میں زبردست انتشار رونما ہوا ہے ہاں ہاں! ان قوانین نے عورت کے حقوق کی حفاظت کی ہے مگر اس طرح کہ جیسے گلیوں، عام محفلوں بلکہ چوراہوں پر اسے خدا کے باغیوں اور ہوس کے بندوں کے قدموں تلے روندنا گیا ان قوانین اور ضوابط نے ایک ایسا معاشرہ تیار کیا ہے جس میں تقریباً اسی فی صد (۸۰٪) مردان امراض خبیثہ میں مبتلا ہیں جن کا علاج بس اللہ ہی کے پاس ہے۔

مصر میں مغرب کے ان اندھے پرستاروں نے عورت کو ان اصولوں اور قوانین کے ذریعے اللہ کے قوانین کا باغی تو بنالیا مگر سوال یہ ہے کہ خود عورت کا انجام کیا ہوا؟ مگر انھوں نے مصر میں ان نتائج کے کھل کر سامنے آ جانے کے باوجود آج پاکستان میں بھی جیسے ہی قوانین ہیں جن کے نفاذ کا بعض لوگ چیخ چیخ کر مطالبہ کر رہے ہیں۔

(اقتباس ختم ہوا)

یہ ہے مصر کی ایک جھلک۔ پھر بھی اگر کوئی سادہ لوحی اور تجاہل عارفانہ کی روش اختیار کرے تو اس کے

سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ۔۔۔

میری خاک تک قدمیں نہ رہی آئیں باقی

مسلمان مملکت میں کچھ بھی قوانین رائج ہوں ان کی مثال دیکر خود ہمارے مذہبی قوانین میں کسی کا مداخلت کرنا اصولاً غلط ہے ہمارے عقائد کا سرچشمہ قرآن و حدیث ہیں مصر و حجاز یا شام و عراق کے مسلمانوں کا فعل و عمل نہیں۔ ہمارا دین اضافی نہیں ہے۔ ہم کسی ایسے عقیدے کے بارے میں جو ہمارے نزدیک قرآن و سنت سے محکم طور پر ثابت ہو یہ سننے تک کو تیار نہیں ہیں کہ مسلمان مملکت نے اس کے متعلق کیا رویت اختیار کیا۔ مصر یا پاکستان وغیرہ اگر پورا کا پورا دستور خالصتہً محمدانہ مروجہ نہ ہو تب بھی اس کا حوالہ دے کر ہم سے کسی ایک عقیدے کی تبدیلی کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ بنیادی بات جمعیتہ العلماء کے افاضل بھی خوب جانتے اور جانتے ہیں لیکن انھوں نے جس محل اور سیاق میں انھوں نے تحقیقی کمیٹی بنائی ہے وہ اس موقع کو غبار آلود بناتا ہے اور اغیار کو یہ سمجھنے کا موقع فراہم کرتا ہے کہ پرنسپل لا میں مداخلت کو تسلیم نہ کرنا دراصل اس لئے ہے کہ جمعیتہ العلماء کے نزدیک کسی بھی مسلمان مملکت میں اسطرح کی مداخلت مستند ذرائع سے معلوم نہیں ہو سکی ورنہ معلوم ہو جاتی تو وہ بھی اس جیسی مداخلت اور ترمیم کو قبول کر لینے پر آمادہ ہو جاتی یہ نہایت فاسد شراٹمیز اور لغو ترین نقطہ نظر ہے جس کی تردید جمعیتہ کی طرف سے کھل کر تاکید و تکرار کے ساتھ ہونی چاہئے۔

۱۲ اگست کے الجمعہ میں ایک شذرہ بھی اس موضوع پر پیر مسلم کیا گیا ہے۔ الجمعہ کے شذرات ہم بہت شوق سے پڑھتے ہیں اور مدیر الجمعہ جناب محمد عثمان فاروقی کی بالغ نظری، اصابت رائے اور منفرد نوع کی انشاء اور اسلوب کے تہہ دل سے مداح ہیں لیکن ہمارا خیال ہے کہ یہ شذرہ انھوں نے روروی میں لکھا ہے۔ ان کے حسن نیت اور خیالات کی پاکیزگی میں ہمیں ادنیٰ سا شک نہیں، لیکن ان کے اس پُر و ثوق دعوے کو ہم فقط خوش فہمی ہی سمجھتے ہیں کہ حکومت مصر نے مسلم پرنسپل لا میں کوئی مداخلت نہیں کی بلکہ اس کا

معاملہ علماء کے سپرد کر دیا اور پھر ان علماء نے شریعت کی روشنی میں جو سفارشات کیں انھیں ہی منظور کر لیا گیا۔ واقعہ کی یہ تصویر اس سطحی حد تک تو ضرور درست ہو سکتی ہے جس حد تک بھیڑ اور سنیہ کی تصاویر ہوتی ہیں، لیکن حقیقت پسندی سے کام لیا جائے تو اپنے بڑوسی پاکستان ہی کی تازہ مثال یہ بتانے کے لئے بالکل کافی ہے کہ مغرب زدہ اور تجدد پسند مسلم حکمران اپنی اسلام دشمن جدت طرازیوں کو عین اسلام باور کرانے سے لئے کس قسم کے علماء کی آڑ لیا کرتے ہیں۔ مدیر محترم کو معلوم تو ہو گا کہ اسلامیات کے بارے میں فیصلہ کن سفارشات میں کس نے کس نے حکومت پاکستان نے "معتبر علماء" کی جو کمیٹی بنائی ہے وہ کس شان کی ہے۔ اس میں دو کے علاوہ تمام ہی حضرات اس آں بان کے ہیں کہ انھیں ہنوز شراب 'سود' قمار اور زنا منگی کی حرمت پر پورا یقین نہیں ان کے علم کا سرچشمہ مغربی فک و تہذیب کی کارگاہ ہیں جہاں سے انھوں نے تھوڑا سا اسلام سیکھا ضرور ہے لیکن سیکھنے کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ ہر اسلامی قریہ کو مغربی سانچوں میں ڈھال سکیں اگر پاکستان کے سرکاری علماء اس رنگ کے ہو سکتے ہیں تو اس مصر کے سرکاری علماء کیسے ہوں گے جس کے صدر مملکت بھی المناہر صاحب مطلق العنانی، جباریت، مکرو فریب، پروپیگنڈہ اور خوب زدگی میں صدر پاکستان سے گزروں آگے ہیں۔ محترم فاروقی صاحب غالباً صرف حسن ظن کی بناء پر کہہ گئے ہیں کہ مصر میں ترمیم شدہ پرنسپل لا کی تمام دفعات شریعت کے مطابق ہیں۔ ہمارے یہی معلومات اس کی تائید نہیں کرتے۔

علاوہ ازیں شذرے کا بین السطور ٹھیک اسی اصولی خامی کی تائید کرتا نظر آ رہا ہے جس کا شکوہ ہم نے جمعیت کی عاملہ کے فیصلے میں کیا۔ موصوف کو شکایت ہے کہ:-
"بعض لوگ جب مسلم ممالک میں مسلم پرنسپل لا میں ترمیم کی کوئی بات سننے میں تو انھیں یہ کہنے میں تامل نہیں ہوتا کہ مسلم ممالک کا طرز عمل ہمارے لئے حجت نہیں۔ نہ مات تو پوری واقفیت کے

بعد کہتی چاہتے۔

ہم کہتے ہیں کہ پوری واقفیت حاصل کرنے کا مسئلہ بالکل جداگانہ مسئلہ ہے۔ اس محکم اور بنیادی اصول کا اعلان کرنے کے لئے کہ دوسرے کسی بھی ملک کا طرز عمل ہمارے لئے حجت نہیں ہے پوری واقفیت حاصل کرنے کا انتظار لائینی بلکہ مضرت رساں ہوگا۔ جس طرح کسی نئے مدعی نبوت کو جھوٹا قرار دینے کے لئے اس کے دلائل نبوت معلوم کرنے کا انتظار ذہنی کفر ہے اسی طرح اپنے مذہبی امور میں کسی کی مداخلت برداشت نہ کرنے کا اعلان دیگر ممالک کے طرز عمل پر تبصرہ کر دینا معقولیت اور اصول پسندی کی نفی ہے۔ مصر و پاکستان یا کسی بھی مسلم ملک نے کوئی قانون واقعہ خلاف اسلام بنایا ہو یا نہ بنایا ہو۔ وہاں الف سے یا تک ملحدانہ دستور نافذ ہو جائے تب بھی ہم اپنے لئے اسے حجت اور نظیر ماننے کو ہرگز تیار نہیں۔ مدیر محترم کے الفاظ میں اگر اخبارات اور لیڈریہ کہہ کر ہماری زبان بند کرنا چاہتے ہیں کہ مسلم ممالک میں بھی پرسنل لائیں تو ہم کی گئی ہے کیا وہاں سے مسلمان شریعت کے دشمن ہیں یا ہندوستان کے مسلمانوں نے اسلام کا ٹھیکہ لیا ہے۔ تو ہمارا جواب وہ نہیں جس کی طرف جمعیت کی عالمہ اور الجحیۃ کے فاضل مدیر اشارہ کر رہے ہیں بلکہ یہ ہے کہ بے شک اپنے معاملات دینی کے ہم خود ہی ٹھیکہ دار ہیں بھتیان کس کمر یا طعنہ دیگر ہمیں مغالطہ نہیں دیا جاسکتا۔ ہم نے جو بنیادی عقائد اللہ اور رسول کے آفاقی ارشادات سے لئے ہیں وہ اضافی نہیں ہیں عقل بالذات ہیں ان پر مصر یا پاکستان یا انڈونیشیا یہاں تک کہ مرکز اسلام حجاز تک کا طرز عمل اثر انداز نہیں ہو سکتا۔

اور یہ جو ”شریعت دشمنی“ کی تعریف کی گئی تو اس کی حقیقی ایک مثال سے سمجھو۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہندوستان نظری اعتبار سے سچائی، دیانت، عدل، اخوت اور دیگر اعلیٰ اقدار کا ”دشمن“ نہیں ہے پھر بھی یہاں عملاً ان قدروں کا کیا حال ہے؟ کئی کئی جھوٹ، بددیانتی، رشوت ستانی

ملاوٹ، بلیک، برادری اور سیاہ کاری کا دھند اچل رہا ہے تو اپنی تعریف کو یہاں بھی آزمائے دیکھو۔ یا تو تمہیں ماننا پڑے گا کہ لوگوں کا بدکردار ہونا اس پر تبصرہ نہیں ہے کہ وہ اپنے کردار ”دشمن“ ہونے کا بھی اعتراف و اعلان ضرور کریں یا پھر کہنا پڑے گا کہ یہ ساری موجود برائیاں فی الحقیقت نیکیاں ہیں، لائق تقلید و خوبیاں ہیں کیونکہ ہمارا ہندوستان چشم بد و دور خوبوں کا دشمن ”تو نہیں ہے۔

اگر پہلی بات مانتے ہو تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ کسی بھی مسلم حکومت کے لوگ ضابطے میں ”اسلام دشمن“ نہ ہوتے ہوئے بھی خلاف اسلام اقدام و عمل کی جرأت کر سکتے ہیں ان کی حرکتوں کو فقط اس منطق سے اسلامی قرار نہیں دیا جاسکتا کہ وہ بظاہر مسلمان ہیں اور خود کو ”اسلام دشمن“ نہیں کہتے۔

اور اگر دوسری بات کہتے ہو تو تمہارا مقام یا محل خلع کے سوا کہیں نہیں۔ کوئی عملی برائی اور بے انصافی اس لئے خوبی اور انصاف نہیں مانی جاسکتی کہ اس کا ارتکاب کرنے والوں نے اپنے ”انصاف دشمن“ ہونے کا اعلان نہیں کیا ہے۔

الحاصل ہرزہ سراؤں کے جس طعن و تحریف سے گھر کر جواب کا ایک کمزور رخ اختیار کیا جا رہا ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں اگر سوال علم و استدلال کا ہو تو معتزضین کے ہر سرباط میں اعتراض کو ہر رخ سے کاٹا جاسکتا ہے، لیکن سوال تو بد قسمتی سے طاقت اور ضعف، جبر اور مجبوری، کمزوری اور ڈنڈے کا ہے عثمانیہ یونیورسٹی ڈنڈے کے زور سے اردو کا مرقع بنادی گئی مگر علم و استدلال مٹھ دیکھتے رہ گئے۔ سرلسانی فارمولے میں سکوت کو در آمد کر لیا گیا لیکن عقل و منطق نے سربٹ کر جھلکی کی راہ لی ہمارے محترم رہنما اور اولو العزم علماء اگر دیانت دار ہی کیسے سمجھتے ہیں کہ مسلم پرسنل لا میں حکایت کی دراندازی ناقابل برداشت ہے یا کبھی بھی کمزور موقف نہیں اختیار کرنا چاہئے جس کا اظہار متذکرہ فیصلے سے ہوتا ہے بلکہ ادنیٰ سے ابہام، جھجک اور انج پیج کے بغیر یہ محکم، قوی اور صحیح تر موقف اختیار کرنا چاہئے کہ دنیا کے کسی ملک کا فعل و قول ہمارے دینی تصورات و عقائد کی کاسٹ جھانٹ کے لئے استعمال

نہیں ہو سکتا۔ مصر ہو یا پاکستان، عراق ہو یا حجاز، ان کے کسی کارنامے کو ہم اپنے دینی معاملات میں خلل انداز نہیں ہونے دیں گے۔ نہیں ہونے دیں گے۔ نہیں ہونے دیں گے۔

پرنسپل لاس کے موضوع پر شذرات آئے ہیں۔ ان کے وقیع اود قیمتی ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے لیکن ہمارے ناقص خیالوں یہ بھی ایک ایسے فکری عنصر کی آمیزش سے خالی نہیں ہیں جس کے صالح اور خالص ہونے پر ہم خود کو مطمئن نہیں پاتے۔ انہماک و تقہیم کی غرض سے انشاء اللہ اگلے ماہ اس بابے میں کچھ عرض کیا جائے گا۔ دیا اللہ التوفیق۔

تازہ برہان (دہلی) اور معارف داء عظم گڑھ میں

مراسلہ

افسوس ناک

محترمی جناب ایڈیٹر صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اگست کا شمارہ ملا۔ ”تجلی کی ڈاک“ میں ”حیرتناک“ کی سرخی نظر آئی۔ سوال پڑھنے پر واقعی ہمارے اہم حیرتوں کا ہاڑ ٹوٹ پڑا کہ کس جسارت کے ساتھ ایسی غلط باتوں کا انتساب استاذنا حضرت مولانا عبید الرحمن صاحب کی ذات گرامی کی طرف کیا گیا ہے۔ آنجناب نے اپنے جواب کے آخری حصہ میں جس خلیص نیتی کا اظہار فرمایا ہے اس کے لئے ہم تمام طلبہ آپ کے تہہ دل سے مشکور ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ یہ انتساب سراسر غلط ہے اور مولانا نے ہرگز وہ باتیں کہی تھیں جن کا ذکر سائل نے کیا ہے اور ستم بالائے ستم تو یہ ہے کہ ہم طلبہ کو بھی اس میں ملوث کیا ہے۔ فلغۃ اللہ علی الکاذبین۔ یہ حرکت کسی بد خواہ نے ہمارے شیخ سے شخص کسی ذاتی پر خاش کی بناء پر کی ہے۔ ہم طلبہ کے بخاری دارالعلوم احمدیہ سلفیہ نے ہرگز اس ستم کا کوئی استفسار بلکہ سرے سے کوئی سوال ہی آپ کے مؤثر فرجیدے میں نہیں بھیجا ہے۔ ہم آپ کے درخواست کرتے ہیں کہ آپ اپنی ستمبر کی اشاعت میں ہمارا یہ تردیدی بیان نمایاں طور پر شائع فرمائیں تاکہ مولانا کے بابے میں ہندو پاک کے بیشمار ذہنوں میں جو بدگمانی پیدا ہو گئی ہے وہ دور ہو سکے۔ امید ہے کہ آپ ہماری اس درخواست کو شرف قبولیت بخش کر ہمیں شکریے کا موقع عنایت فرمائیں گے۔ والسلام۔ از طرف: طلبائے عجت تامنہ دارالعلوم احمدیہ سلفیہ امریہ سراسر اور بھنگ
تجلی
اللہ تعالیٰ فتنہ پردازوں کو نیک ترفیق دے۔ ۲۱ اگست کو دارالعلوم احمدیہ سلفیہ کے انچارج صاحب کا خط بھی ہمیں موصول ہوا تھا کہ یہ دارالعلوم کی عزت و وقار کا سوال ہے۔ لہذا آپ سوال کا اصل مسودہ ہمیں بھیج دیں۔ ہم نے ۲۳ کو جوابی رجسٹری سے اصل خط بھیج دیا ہے۔ خدا کرے یہ فتنہ طویل نہ پکڑے۔ نعوذ باللہ من شرمنا وفسنا ومن سیتئات اعمالنا۔

آئینہ حیرت

سادہ پیر کا رطرنج کے مشہور شاعر جناب عبد المجید حیوت کا منتخب کلام۔ دل آویز۔ معیاری اور پر لطف۔ دو جلدیں

مسئلہ

تجلی

لیجئے آپ کی خواہش کے احترام میں گرامی نامہ شائع کر دیا گیا۔ لیکن ہم ابھی تک اسی خیال پر قائم ہیں کہ جس سوال کا جواب علی وجہ البصیرت دیے کی اہلیت آدمی میں نہ ہو اس کے جواب میں مختصر سی معذرت ہی محفوظ اور بہتر راستہ ہے۔ جنوں سے متعلق متعدد احادیث ہماری بھی نظر میں تھیں لیکن سوال کی نوعیت کے پیش نظر ان احادیث کا تذکرہ لا حاصل معلوم ہوا۔ جنوں کی عمر ہزاروں برس طویل ہوتی ہے۔ حدیث سے اس کی تائید پیش کر دینا اگرچہ مسائل کے ایک ضمنی سوال کا جواب ضرور ہے لیکن اصل جو گورکھ دھت اسوال میں پایا جا رہا ہے اس کا کوئی حل نقل فرمودہ حدیث سے نہیں نکلتا بلکہ اس کا حل کوئی ایسا ہی ماہر فن کر سکتا ہے جو اس طرح کے گورکھ دھندوں میں یدِ طولی رکھتا ہو۔

دیے سچ پوچھئے تو ایسے گورکھ دھندوں سے ہم سخت بیزار ہیں۔ یہ دین فطرت کے حقیقی تقاضوں سے غافل کھینے والے مسائل و مشاغل ہیں۔ وہی لوگ ان میں دلچسپی لے سکتے جنہیں کرنے کا کوئی اور کام نہ ہو۔ غالباً اگلے شمارے میں اس موضوع پر ایک عنایت فرما کا مفصل اور دلچسپ خط شائع کیا جائے گا۔

خریدار حضرات اپنا خریداری نمبر ضرور لکھیں

مکرمی تسلیم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
عرض ہے کہ جولائی کے تجلی میں گرامی کے حلیس نامی ایک صاحب کا خط شائع ہوا جس میں موصوفے اپنے تیسرے سوال میں جنوں کے متعلق ہے مزید ضمنی ۳ سوالات کے ہیں جن میں سے ایک سوال جنوں کی عمر کا بھی ہے۔ اتفاق سے ایک حدیث نظر سے گزری تھی جو مندرجہ ذیل ہے۔ جس سے جنوں کی طویل عمر کے بارے میں ہمیں جو شبہ ہوتا ہے دور ہو جاتا ہے۔

بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے کہ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ گزشتہ رات حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانہ کا ایک جن چھوٹ کر آیا اور میری ناز و نردوانا چاہتا تھا مگر اللہ تعالیٰ نے مجھے اس پر قابو عطا فرمایا تو میں نے اس کو پکڑ لیا اور ارادہ کیا کہ اس کو مسجد کے کسی ستون سے باندھ دوں تاکہ تم سب اس کو دیکھ لو۔۔۔۔۔۔ الخ
چونکہ حضورؐ کے زمانہ اور سلیمان علیہ السلام کے زمانہ میں ہزار ہا سال کا عرصہ ہے اس لئے اس حدیث سے جنوں کی طویل عمر کا پتہ چلتا ہے۔

اگرچہ لا نامناسب تھیں تو اس حدیث کو شائع کیے یہ بتادیں کہ جنوں کی عمر طویل ہوتی ہے اور مزید مناسب شرح فرمادیں۔
آپ کا تخلص محمد عبد العزیز
نارائن کھٹری۔ ضلع میدک آندھرا

نہایت نفیس علمی قرآن اور حاملین

آرڈر میں صرف وہ نمبر لکھنا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ درج ہے

قرآن ترجمہ: شیخ الہند • تفسیر: علامہ شبیر احمد عثمانی •
یہ مقبول ترین مترجم قرآن مجید کچھ دنوں سے مایاب
نہا۔ الحمد للہ اب کچھ نسخے تیار ہوئے ہیں۔ نفیس ایڈیشن۔
ہر یہ جلد ۲۵ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے)۔
قرآن ۲ ترجمہ والا ۶۸ • (۱) مولانا شافع الدین
(۲) مولانا اشرف علی

حاشیہ پر مستند تفسیر کا خلاصہ۔ آغاز میں ابتدا و صحابہؓ کے
اجوال مقدمہ، سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکرے اور
اسی نوع کی دیگر مفید چیزیں اردو میں دی گئی ہیں۔ لکھائی
چھپائی نفیس۔ کاغذ عالی آرٹ پیپر۔ زمین سبز۔
ہر یہ جلد ریگزن چودہ روپے۔ جلد چرمی ساڑھے تیرہ
یہی قرآن لکھا لکے کاغذ پر (اس کا نمبر ۶۶ ہے) ہر یہ جلد
ریگزن تیرہ روپے۔ جلد چرمی ساڑھے سولہ روپے۔ یہی قرآن
کچھ اندر لکے کاغذ پر (اس کا نمبر ۶۷ ہے) زمین حنائی
جلد ریگزن بارہ روپے۔ جلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے۔

قرآن ایک ترجمہ والا ۶۲ • ترجمہ: مولانا اشرف علی
حاشیہ پر مستند تفسیر کا خلاصہ۔ آغاز قرآن میں
سائز تجلی سے کچھ بڑا۔ کاغذ لائٹی سفید۔ آغاز قرآن میں
بہت سی مفید چیزیں مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں
کی تفصیل جو قرآن میں آئے۔ ان مقامات کا نقشہ جن کا
ذکر قرآن میں آیا ہے۔ جلد ریگزن کا ہر یہ بارہ روپے۔

جلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے
قرآن بلا ترجمہ ۳/۵ • کاغذ آرٹ پیپر لائٹی کناہت عطا
بے نظیر ہر سطر کے بعد لائن، حروف
کناہہ۔ تجلی سائز۔ مرکز درنگاہ والوں کیلئے بہت عمدہ۔ جلد
ریگزن ہر یہ آٹھ روپے۔ چرمی ساڑھے گیارہ روپے۔

حامل مترجم ۳۵ • ترجمہ: مولانا فتح محمد صاحب
حاشیہ پر مختصر تفسیر۔ زمین سبز۔
کاغذ لائٹی۔ سائز تجلی سے نصف۔ جلد پلاسٹک کور۔
ہر یہ گیارہ روپے

حامل مترجم • تفسیر: مولانا شبیر احمد عثمانی •
زمین حنائی۔ سائز ۳۰×۲۰ سے کچھ بڑا۔ غیر جلد باز روپے
جلد ریگزن ساڑھے تیرہ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے)
کاغذ سفید مضبوط۔ سائز تجلی سے
حامل بلا ترجمہ ۲۳ • نصف حروف کافی روشن۔ ہر

کے بعد لائن۔ جلد کمرچ ہر یہ پانچ روپے۔
حامل ۱۳ • بالکل ۳۳ جیسی بس فرق یہ ہے کہ ہر
کے بعد لائن نہیں ہے۔ جلد پلاسٹک

ہر یہ پانچ روپے
حامل ۲۶ • جلد پلاسٹک کور۔ ہر یہ جلد چار روپے۔
جلد پلاسٹک کور۔ ہر یہ دو روپے۔
حامل ۲۲ • جلد پلاسٹک کور۔ ہر یہ دو روپے۔
جلد پلاسٹک کور۔ ہر یہ دو روپے۔

نمونے مفت طلب فرما سکتے ہیں

مکمل فہرست کتب مفت طلب کریں

مکتبہ تجلی۔ دیوبند۔ دیوبند۔ پی۔

محمد ہمام بن قتبہ حضرت ابو ہریرہؓ کا مرتب کیا ہوا قدیم ترین مجموعہ حدیث مع شرح۔ مکتوبات نبویؐ کے نو ٹو بھی شامل کتاب ہیں۔

قیمت ساڑھے تین روپے ۳/۵۰

سید رسول کی سچی تعلیم زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق تعلیمات رسالت کا

ایمان افروز مجموعہ۔ قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ ۱/۵۰

ہندستان کی پہلی اسلامی تحریک از۔ مولانا مسعود عالم ندوی۔ ڈھائی روپے

تھالہ شیخ الہند وحی کی حقیقت اور ایمان و دیانت کے باہمی ربط پر ایمان افروز

مکتبہ۔ مشہور مفسر قرآن مولانا محمود الحسن شیخ الہندؒ کے قلم سے قیمت ایک روپیہ ۱/-

درویشی کیا ہے؟ مشائخ و صوفیاء کے ایمان افروز ارشادات قرآن و سنت سے

ہم آہنگ بلوغ و نفیس توضیح۔ سوادو روپے ۲/۲۵

محمد بن عبدالوہابؒ ایک مظلوم اور بدنام مصلح کی مستند سوانح۔ مولانا مسعود عالم

ندویؒ کے قلم سے۔ قیمت پونے تین روپے ۲/۷۵

حکامات صحابہؓ از مولانا اشرف علی تھانویؒ قیمت ڈیڑھ روپیہ ۱/۵۰

محاسن اسلام اسلام کی خوبیوں پر مولانا اشرف علیؒ کی ایمان افروز تقریر۔ ڈیڑھ روپیہ۔

عجبات اخلاقی موضوعات اور علوم تصوف پر شاہ اسماعیل شہیدؒ کی مشہور کتاب۔

ترجمہ از۔ مولانا مناظر حسن گیلانی۔ ساڑھے دس روپے۔

زبدۃ المناسک حج اور احکام حج پر مفصل مدلل کتاب مصنف۔ استاذ الاساتذہ مولانا

رشید احمد گنگوہیؒ۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔ ۸/-

فتوح الغیب شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مقالات کا اردو ترجمہ۔ ڈھائی روپے ۲/۵۰

حقوق الاسلام اپنے وقت کے زیر دست عالم قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ کی مفید ترین تصنیف

جس میں بتایا گیا ہے کہ اسلام کی رو سے کس کس کا کیا حق ہے۔ اللہ رسولؐ، صحابہؓ، علماء، ذوالین، اقرباء، حاکم،

شہرزیادی، اولاد، بیڑوسی غرض ہر ایک کے حقوق کی تفصیل رسالہ سماع و حرامیر بھی شامل کتاب ہے۔ اردو ترجمہ عام فہم۔

قیمت مجلد دو روپے۔ ۲/-

بہشتی زیور مکمل مدلل کون پڑھا لکھا آدمی ہے جس نے مولانا اشرف علیؒ کی اس

پیش بہا اور مقبول ترین کتاب کا نام نہ سنا ہوگا۔ ہر مسلمان گھر کے لئے ایک مفتی، غیروں کا مشیر، مردوں کیلئے مستقل

رہنما۔ اس کا عمدہ اور صاف سہرا ایڈیشن ہم سے طلب فرمائیے۔ دو جلدوں میں مکمل بارہ روپے۔ مجلد پندرہ روپے۔

بدعت کیا ہے؟ بدعتوں کے رد اور سنتوں کے اثبات میں ایک مشہور و مقبول کتاب، عرس

نوالی، تیج، چہلم، الابلہ سب کے لئے چیلنج۔ مجلد تین روپے۔

اسلام تلوار سے نہیں پھیلا غیر مسلموں کی شہادتیں اور اعترافات۔ ۵ روپے

عمر بن العاصؓ اس صحابی رسولؐ، فاتح مصر تلوار کے دھنی اور بلند پایہ مدبر کی داستان

جس جیسے خود اللہ کے رسولؐ نے "مدبر اسلام" کے خطاب سے نوازا۔ بھی دلچسپ تراکیز اور مستند۔ مجلد سوادو روپے۔

فارسان کا توہمی نمبر ایکڑوں صفحات کا یہ نمبر اسی قریب میں بڑی شہرت

پا چکا ہے اب پھر شائع کیا گیا ہے۔ بدعت و زندقہ کے رد اور سنت کے اثبات میں بے نظیر چیز ہے۔ چوٹی کے علماء

کے مضامین سے مزین۔ ساڑھے چار روپے (مجلد چھ روپے) مثاقین فوراً طلب کریں ورنہ پھر پہلے کی طرح ختم ہو جائے گا

اور فرمائشیں بے کار کر دیں گیں۔

اسلام کیا ہے؟ مجلد قیمت ڈھائی روپے ۲/۵۰

مکمل فہرست کتب مفت طلب فرمائیے

مسلمان در ہندوستانی قومیت

جناب عبداللطیف اعظمی (ایڈیٹر ماہنامہ جامعہ)

۱۶ جولائی ۱۹۶۳ء

محترمی السلام علیکم

آج اتفاق سے جون کے "تجلی" میں ماہنامہ جامعہ دہلی کے ایک مضمون کے بارے میں ایک استفسار اور آپ کا جواب نظر سے گذرا۔ استفسار میں پروفیسر آل احمد سرور کے ایک ایک مضمون "ہندوستانی قومیت اور مسلمان" کا ایک اقتباس دیا گیا ہے اور آپ پوچھا گیا ہے کہ "اس رائے کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟"

تقل کردہ عبارت میں دو باتیں کہی گئی ہیں جو بالکل واضح ہیں۔ ایک یہ کہ مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی تفسیر قرآن میں اسلام کی حقیقی تعلیم پر روشنی ڈالی ہے اور دوسری بات یہ کہی گئی ہے کہ مولانا آزاد نے اپنی زندگی کے ذریعہ سے ثابت کیا ہے کہ قومی زندگی میں دل و جان سے شرکت ہی اقلیتوں کے لئے صحیح راہ عمل ہے۔ سوال کرنے والے بزرگ نے جو ایک غزل گو شاعر ہیں۔ اس کی کوئی وضاحت نہیں کی ہے کہ ان سیدھے سائے حملوں میں کیا بات ان کی سمجھ میں نہیں آئی ہے جو آپ مجھنا چاہتے ہیں۔ یا ان دونوں باتوں سے یا ان میں سے کسی ایک سے ان کو اختلاف ہے تو اسے بیان کرنا چاہئے تھا، تاکہ آپ اسی کے مطابق جواب دیتے۔ مگر اس کے باوجود آپ نے جواب لکھا ہے مگر استفسار کی وضاحت کی آپ کو ضرورت نہیں تھی تو کم سے کم آپ کو پروفیسر آل احمد سرور کا مضمون تو پڑھ ہی لینا چاہئے تھا۔ آپ نے لکھا ہے کہ افسوس ہیں مہاج

کا جامعہ نہیں مل سکا۔" مجھے نہیں معلوم کہ اس کے حصول کیسے آئے کیا کوشش کی تھی جس میں ناکامی ہوئی، لیکن اس کا تقصیر ہے کہ اگر آپ اظہار رائے کے لئے یہ شمارہ مفت بھی طلب کرتے تو ضرور مل جاتا۔ لیکن اس سے زیادہ عجیب اور افسوسناک بات یہ ہے کہ آپ نے اصل عبارت تحریف کر کے وہ مطلب بیان کر دیا ہے جو مضمون نگار نے نہیں لکھا ہے۔ فاضل مضمون نگار نے یہ بالکل نہیں لکھا ہے کہ مولانا آزاد نے اپنی تفسیر قرآن میں ہندوستانی قومیت کی حمایت اور تائید کی ہے مگر آپ بلا تامل ان کی طرف مہسوب کر دیتے ہیں کہ "وہ (سرور صاحب) گمان کرتے ہیں تفسیر القرآن کا سارا البتہ لباب فقط یہ ہے کہ اقلیتیں قومی زندگی میں دل و جان سے شرکت کیا کریں اور جس آگے چل کر آپ مزید وضاحت فرماتے ہیں کہ "ہمیں اس سے کوئی اختلاف نہیں کہ ہندوستان کے تمام ہی باشندے کو مل جل کر اپنے وطن کی خدمات انجام دینی چاہئیں اور مولانا آزاد کی تفسیر یا ان کے اسوے نے اگر یہی تعلیم دی ہے تو چشم روشن دل ماشاء، لیکن یہ کہنا کہ یہی تعلیم اسلام کی حقیقی تعلیم ہے اور اسی کی بنیاد پر مولانا آزاد کی تفسیر کو سب سے بڑی خدمت قرار دینا ایک خاص نوع کے سیاسی انداز فکر کی بازگشت کے سوا کوئی مفہوم نہیں رکھتا۔"

آپ کے بارے میں یہ گمان تو نہیں کیا جاسکتا کہ سرور صاحب کی چند سطری صاف اور سادہ عبارت سمجھنے میں آپ قاصر ہیں۔ یہ تصور کرنا اس سے زیادہ مشکل ہے کہ آپ نے قصداً

عبارت میں تحریف کی ہے۔ اب آپ ہی اس پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ آپ کو یہ غلط فہمی کیوں کر ہوئی؟

پروفیسر آل احمد سرور نے زیر بحث مضمون میں جو کچھ لکھا ہے اس پر گفتگو کرنے کا یہ مناسب موقع نہیں ہے لیکن ناظرین ”تجلی“ کو اس مضمون کے بارے میں صحیح واقفیت بہم پہنچانے کے لئے ذیل میں چند مختصر اقتباسات نقل کرتا ہوں۔ خود سرور صاحب نے اپنے مضمون کے آخر میں اس کا نمبر وار خلاصہ دیدیا ہے۔ جناب عبدالمجید صاحب حیرت نے آپ کو جو اقتباس بھیجا تھا وہ اسی خلاصہ کا آٹھواں نمبر ہے۔ میں نمبر ۱ اور نمبر ۲ پیش کرتا ہوں۔

۱۔ اسلام اور قومیت میں کوئی تضاد نہیں ہے ہندوستانی مسلمان اسلام کے سچے پیرو ہوتے ہوئے ہندوستانی قومیت کے علم بردار رہ سکتے ہیں۔ اس راہ میں جو رکاوٹیں ہیں وہ حسن تدبیر سے دور کی جاسکتی ہیں۔ رکاوٹوں کی ذمہ داری میں سب شریک ہیں۔

۲۔ قومیت کا تصور جیسے جیسے فروغ پاتا جائے گا اور جدید دور کے تقاضوں سے ہم آہنگ ہوتا جائیگا اسی نسبت سے اکثریت میں مذہب کی بنیاد پر سیاست کو متعین کرنے کا جذبہ کمزور ہوگا اور اگر اقلیت مذہبی بنیاد پر سیاست نہیں چلائے گی تو یہ عمل اور جلد ہوگا۔ مضمون میں ایک جگہ سرور صاحب نے اکثریت کے بارے میں لکھا ہے:-

”ہندوستانی قوم اگر اپنے جمہوری نظام ’قومی بنیاد‘ غیر مذہبی ریاست کے تصور کو زندگی کے ہر شعبے میں جاری و ساری دیکھنا چاہتی ہے تو اس کا یہ فرض ہوگا کہ وہ ہندوستانی مسلمانوں کو خوش اور مطمئن رکھے اور ان کے روحانی سرگامے کو جو اسلام کے نام سے دنیا کے سامنے ہے اپنائے اور اس سے حسب توفیق مدد لے۔ یہ مدد شراب بندی کے قوانین اور چنند کو ذہل کے سلسلے میں اب بھی لی جا رہی ہے اور ابھی اس سلسلے میں بہت سے امکانات ہیں۔“ والسلام

تجلی

بہت بہت شکریہ کہ آنجناب نے گرامی نامے سے نوازا۔ جو ذہنی کوفت آپ کو میرے چون والے جواب کے ہوئی ہے اس کے لئے میں تہہ دل سے معافی چاہتا ہوں۔ اسے میری نااہلی ہی سمجھئے کہ آپ جیسا دیدہ در میری محرومات پر نہ صرف معترض ہو بلکہ خط لکھنے پر بھی مجبور ہوا۔ لیکن میری ناقص فہم اب بھی یہ نہیں اور اب اگر سکی ہے کہ ”تحریف“ آپ نے کس چیز کو قرار دیا ہے۔ کسی شخص کی عبارت سے اگر کوئی من مانا مفہوم لے لیا جائے تو اسے بے شک تحریف معنوی کہتے ہیں لیکن آپ تو ناچیز کو اصل عبارت میں تحریف کا جرم گردان رہے ہیں حالانکہ اصل عبارت تو مسائل کے خط سے جو کی تو نقل کر دی گئی ہے اور جواب میں جو بھی مفہوم بندے نے اس عبارت کا لیا ہے وہ اگر آپ کی دانست میں غلط بھی ہو تو بہر حال میں اسے وادین (دکوائے) دیکر نہیں لکھا ہے کہ اس پر کسی کو خود آل احمد سرور صاحب کی عبارت ہونے کا دھوکا ہو۔ پھر الزام کیسا کہ:-

”آپ نے اصل عبارت میں تحریف کر کے وہ مطلب پیدا کر دیا کہ۔۔۔۔۔“

خیر آپ کا الزام سر آنکھوں پر لیکن تشویشناک بات یہ ہے کہ بندے کی ناقص فہم تو آپ کے تو ضیحی مکتوب کے بعد بھی یہ سمجھنے سے قاصر رہی ہے کہ میرے چون والے معترض فیہ جواب میں کونسی سطر یا کونسا لفظ ایسا ہے جس سے مجھے رجوع کر لینا چاہیئے۔ جناب آل احمد سرور صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”مولانا آزاد نے سب سے بڑی خدمت یہ کی ہے کہ:-“

کیا اس ارشاد میں لفظ ”خدمت“ واحد استعمال نہیں کیا گیا؟ اگر کیا گیا تو کھلی بات ہے کہ اب آگے ایک ہی سب سے بڑی خدمت کا بیان ہوگا۔ آگے اس ایک خدمت کو ان لفظوں میں بیان کیا گیا ہے:-

”کہ اپنی تفسیر القرآن کے ذریعے عام کی حقیقی تعلیم پر روشنی ڈالی اور اپنی زندگی کے ذریعے دنیا بہت

کہو یا کہ قومی زندگی میں دل و جان سے شرکت ہی
اقلیتوں کے لئے صحیح راہ عمل ہے۔

لفظ "تعلیم" بھی یہاں واحد ہی استعمال کیا گیا جمع نہیں۔
پھر قومی زندگی میں شرکت کی بات حرت عطف "اور" کیساتھ
اسی کے ساتھ مربوط نظر آرہی ہے۔ تو کیا یہ مفہوم نکلنے کا کوئی
موقع نہیں کہ اسلام کی حقیقی تعلیم سے لکھنے والے نے وہی چیز
مراد لی ہے جسے مولانا آزادؒ نے اپنی زندگی کے ذریعے عملاً
ثابت کیا ہے؟

چھوڑئے۔ اپنے قصور کے اعتراف یا انکار سے قبل میں
چند باتیں آپ کے ان دو نمبروں کے متعلق پوچھنا چاہتا ہوں
جنہیں آپ نے سرور صاحب کے مضمون سے توضیحاً نقل کیا ہے۔ ان
کے جواب ہی پر میرے چون والے معروضے کے خطا و صواب
کا انحصار ہے۔

(۱) مجھے بتائیے ہندوستانی قومیت سے مراد کیا ہے۔ اگر
محترم سرور صاحب نے اپنے کسی قلم پالے میں اس اصطلاح
کا جامع و مانع مفہوم بیان فرمایا ہے تو براہ کرم وہ مجھے بتایا
فرمادیں اور اگر نہیں فرمایا تو خود آنجناب رحمت فرمائیں کہ
جس ہندوستانی قومیت کی تدریس موصوف نے فرمائی
ہے اس کا ٹھیک ٹھیک منشاء، حدود، جغرافیہ کیا ہے،
اس کے بعد ہی موصوف کے گراں قدر خیالات کو پوری
طرح سمجھا جاسکتا ہے۔ عاجز کا خیال ہے کہ آج کے دور فنکارانہ
میں اصطلاحات سے بڑا جادو کوئی نہیں پہلے اصطلاحات
مقصود و منشاء کے اظہار کا بہترین ذریعہ ہوا کرتی تھیں لیکن
آج ان سے بڑا کہہ گراں مقصد و منشاء کی راہ میں کوئی نہیں
یہ ایک خوشنامہ برقع کی حیثیت اختیار کر گئی ہیں کہ میں یا آپ
نقاب سرکائے بغیر بالکل نہیں جان سکتے کہ اندر کوئی پرچمال
ہے یا ایک حبش جس کے ہرے پر برص کے داغ ہیں۔ نہ ہر قاتل
لیکھے اور کسی خوبصورت سنی اصطلاح کے نظر فریب غمیں بھر کر
پیش کر دیتے بے شمار ہاتھ اسے شوق سے ہونٹوں تک لے
جائیں گے۔ اصطلاحات۔ خصوصاً سیاسی اصطلاحات۔
مخدو کی بناہ! آپ سرور صاحب کی عبارت کو صاف و سادہ

بتاتے ہیں لیکن میں اسے بے حد مبہم پارہا ہوں ازراہ کرم
"ہندوستانی قومیت" کے خدو خال واضح فرمائیں نیز یہ بھی
بتائیں کہ "اسلام" سے کیا مراد ہے۔ "اسلام" بھی ایک اصطلاح
ہی ہے۔ پہلے یہ اصطلاح متفقہ طور پر قرآن، سنت، اجماع
اور قیاس سے عبارت تھی، لیکن آج اسے اور بہت سی اصطلاحات
کی طرح طبع گرد سائخوں میں ڈھالا جا چکا ہے۔ ایک اسلام وہ ہے
جس کے امام عصر لاہور والے غلام احمد پرویز صاحب
ہیں۔ ایک اسلام قادیانیوں کا ہے۔ ایک اسلام وہ
ہے جس کا پہلا اور آخری کلمہ "ما تم حسین" ہے۔ جناب
سرور صاحب کے بیش قیمت فرمودات کا ٹھیک ٹھیک
منشأ اسی صورت میں سمجھا جاسکتا ہے جب یہ معلوم ہو جائے
کہ "ہندوستانی قومیت" اور "اسلام" کے اصطلاحی
الفاظہ کس مفہوم میں بول رہے ہیں۔

(۲) فہرمایا گیا ہے کہ:-
"اگر اقلیت مذہبی بنیاد پر سیاست نہیں چلائیگی
تو یہ عمل اور جلد ہوگا۔"

یہ فرمودہ بھی تو صریح طلب ہے۔ مذہبی بنیاد پر سیاست
چلانے نہ چلانے کی بات بظاہر سادہ ہونے کے باوجود
حقیقتاً خاصی پُر پیچ ہے۔ مثلاً اسی تازہ مسئلہ کے نتیجے
حکومت مسلمانوں کے پرسنل لاء میں اصلاحات کا ارادہ کر رہی
ہے۔ ہندوستانی قومیت کا ایک علمبردار کہہ سکتا ہے کہ اس
ارادے کی مخالفت دراصل سیاست کو مذہبی بنیاد پر چلانے
کے مرادف اور قومیت کے تقاضوں کی نفی ہے۔ ہندوستانی
دستور کا ایک ہنما اصول یہ ہے کہ ریاست پورے ہندوستان
کے لئے یکساں شہری ضوابط (سول کوڈ) تشکیل دینے کی جد
جدد کرے گی۔ جو لوگ پرسنل لاء کے سلسلے میں شور مچا رہے ہیں
اس رہنما اصول سے انحراف کر کے "ہندوستانی قومیت" کے
احساس سے تہی دامن ہونے کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

دوسری مثال یہ ہے کہ آج کی ہندوستانی ریاست
میں "پارٹی" کو خدا کا منصب دیدیا گیا ہے۔ جب پارلیمنٹ
میں کانگریس کی طرف سے کوئی بل پیش ہوتا ہے تو وہ صاحب

میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ سرور صاحب مذہب کو کس حد تک سیاست سے بے دخل کرنے کے قائل ہیں۔ آپ کوئی معین مثال دیکر سمجھائیں کہ فلاں فرد یا جماعت سیاست کو مذہب کی بنیاد پر چلانے کی مجرم ہے اور فلاں جماعت کی روش اس خطا سے پاک ہے تبھی سرور صاحب کا دلی منشا صریح ہو سکے گا۔ تجلی کے صفحات آپ کے لئے حاضر ہیں بشرطیکہ آپ اصطلاحوں اور اشاروں کے عوض صاف و سادہ الفاظ میں تفہیم فرما سکیں۔ سرور صاحب کے مقالہ میں اگر واقعہ ملت مسلمہ کے لئے کوئی مفید پیغام اور لائق التفات سبق موجود ہے تو بندہ خود بھی اس کے ابلاغ میں شریک ہو جائے گا۔ تعاون اعلیٰ البیروت القویٰ

حکومت کا تحریکی ممبروں کے نام مکتبہ جاری کر دیا جاتا ہے۔ گویا ان کے کسی جزو یا پورے ہی بل سے کسی ممبر کو دینا کتنا ہی خلاف ہو لیکن سیاست کا مطالبہ یہ ہے کہ وہ اپنے ضمیر کی لاش پر کھڑا ہو کر بل کی حمایت کرے یا کم سے کم الحاموشی نیمہ رضا کا بیوت دے۔

اب بتائیے اگر ایک ممبر کا مذہب اس روش کو بدترین قرار دیتے ہوئے قطعی حکم دیتا ہے کہ عدل و صداقت کا ساتھ دھارے حکم کے تحت یہ شخص سیاست کا تقاضا ٹھکرا دیتا ہے تو سرور صاحب کیا فرمائیں گے۔ آیا وہ اسے مذہبی بنیاد پر سیاست چلانے کا نام دیں گے۔ یا اس کی تحسین کریں گے۔

ماہنامہ ”تحریک“

اکتوبر میں اپنا چین نمبر شائع کر رہا ہے
چین کے ثقافتی اور سماجی ماحول اور اس کے سیاسی طریق کار پر تفصیلی مباحث
مشرق سامراج کے خلاف ایک بھرپور نظریاتی وار
— چند مندرجات —

- چین کے ارباب علم — چین کی ڈھائی ہزار سالہ ادبی تاریخ اور چینی دانشوروں کا موجودہ احوال۔
- میکینگ کا مٹی بہ محاذ — کمیونسٹوں کے متحدہ محاذ کے ہتھکنڈوں کا کچا چٹھا۔
- چین کی سیاست — غیر ملکی سیاست میں چین کی حکومت جو لالچ دیتی ہے ان کا تفصیلی ذکر۔
- چین کا موسم — چینی نوجوانوں کی تحریک سرکشی کی روداد جو چینی شہادتوں پر مبنی ہے۔
- بد قسمت سپاہی — ایک چینی سپاہی کی انگشت انگشت آپ بیتی جو ناول سے زیادہ دل چپے۔
- ماؤسی تنگ کے نام کھلا خط — چین کے مشہور ماہر تعلیم پروفیسر یا نگ شہبہ چان کا خط جو ہنگاؤ کے روز نامے ”چانگ چانگ“ میں شائع ہوا۔ یہ خط ان الفاظ ختم ہوتا ہے!

ہماری کامیابیاں کہاں ہیں؟

”تحریک“ کا یہ خاص ہر وقت کی ایک اہم ادبی اور سیاسی دستاویز ہو گا۔ قیمت ایک روپیہ پچاس نئے پیسے۔ سالانہ خریداری قبول کیے والوں کو بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔ سالانہ قیمت: چار روپے۔

منیجر ماہنامہ تحریک ۷۷ انصاری مارکٹ۔ درماد گنج دھارا

تجلی کی ڈاک

جماعت اسلامی اور جماعت سازی

سوال ۱:۔ از محمد اسعد اسرہیلی۔ سنبل (مراد آباد)

جماعت اسلامی کے حضرات کبھی بھی کہتے ہیں کہ اسلام بس کتابوں میں ہی رہ گیا ہے۔ عملی جدوجہد بالکل نہیں۔ حضرات علمائے کرام فقہ کی کتابوں اور اسلام کے عمرانی و سیاسی نظام کا برابر مطالعہ کرتے رہتے ہیں لیکن کوئی عملی جدوجہد نہیں کرتے سوال یہ ہے کہ جماعت اسلامی کا وہ کونسا عمل ہے جس پر حکومت الہیہ کی کوشش کے جننے کا اطلاق ہو سکتا ہے کتابیں چھاپنے کے علاوہ وہ کونسا نیا کام کر رہی ہے؟ کتابیں پڑھنے اور چھاپنے اور جلسے سننے کے علاوہ کونسا کام ہے جو اسے اس کے مقصد کے قریب کر رہا ہے؟

اس کے علاوہ اس کے مقصد سے انکار کرنے والے بھی معدودے چند ہیں پھر جماعت کی تشکیل سے کیا فائدہ؟ بالفاظ دیگر جماعتیں کیوں بنائی جاتی ہیں ان کا فائدہ کیا ہے؟ اسلام میں اجتماعیت کا مفہوم کیا ہے؟ حضرت عمرؓ کا ارشاد لا اسلام الا بجماعة اس کے متعلق چند سوال ہیں:-

(۱) کیا اس جماعت سے مراد کوئی اصطلاحی جماعت دیارٹی ہے؟ اگر ایسا ہے تو اس کا ثبوت؟

(۲) اگر اس جماعت سے مراد دیارٹی نہیں بلکہ اسلامی اجتماعیت کی طرح در مسائل و مسائل ہر ادبے تو مولانا مودودی نے اسے جماعت اسلامی کے حق میں کیوں استعمال کیا؟

(۳) اگر لا اسلام الا بجماعة سے حضرت عمرؓ کی یہ مراد ہے کہ جب تک کوئی مسلمان کسی جماعت میں شامل نہ ہو اس کا اسلام نامکمل رہتا ہے تو سوال یہ ہے کہ پارٹی میں شرکت سے اسلام میں کیا زیادتی ہوتی ہے؟

الجواب:-

آپ کا سوال کئی ایسے سوالوں کا مجموعہ ہے جنہیں ذہنی انتشار نے ایک دوسرے میں خلط ملط کر دیا ہے۔ میں کو شکر کرتا ہوں کہ تنقیح کے ساتھ جواب پیش کر دوں۔

(۱) یہ بات کہ ”اسلام بس کتابوں ہی میں رہ گیا ہے“ عملی جدوجہد غرقا ہے ”فقط جماعت اسلامی ہی نہیں کہتی بلکہ ساری دنیا کہتی ہے۔ اسی مفہوم کے لئے تو ایک کہاوت بھی خاصی عام ہو گئی ہے۔

مسلمانی درگور و اسلام در کتاب
یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس سے انکار ممکن نہیں۔ لہذا اسے فقط جماعت اسلامی کی طرف منسوب کر کے بطور اعتراض پیش کرنا مذاق بلکہ ستم ظریفی کا دلچسپ نمونہ ہے۔

پھر اس سلسلے میں اچانک حکومت الہیہ کا ذکر بیٹھنا اور بھی لطیف ہے۔ جماعت اسلامی یا کوئی بھی جماعت یا فرد اگر مسلمانوں کی عام بے عملی اور علماء اہل بیت کے تساہل و غفلت پر آنسو بہاتا ہے تو اس کا یہ مطلب آپ کیسے لے لیا کہ وہ حکومت الہیہ کے فراق میں رو رہا ہے۔ حکومت الہیہ کی اصطلاح تو بہت دن ہوئے سرد خانے میں جا چکی

اور ہمارے نزدیک یہ اچھا ہی ہو کیونکہ یہ اصطلاح اپنے حقیقی مفہوم میں اگرچہ نہایت پاکیزہ اور محمود ہے لیکن اس کے الفاظ چونکہ غلط فہمیوں کا موجب ہوتے رہے ہیں اور اسے من مانتے سیاسی معنی پہنانا ہر دسیسہ کار کے لئے آسان ہے اس لئے بہت اچھا کیا اگر جماعت اسلامی نے اسے گوشتہ عزلت میں رکھ دیا۔ پھر یہ آپ حکومت اہلبیت کا شو شاکیوں کے بیٹھے؟

خوب سمجھ لیجئے جماعت اسلامی کا نصب العین اصطلاحات کے چکر سے مراد اصل میں اور غیر مبہم الفاظ میں پہلے بھی یہ تھا اور آج بھی یہی ہے کہ معاشرے میں ان اقتدار و تصورات کو غالب کرے جو اللہ کو محبوب ہیں اور ان نظریات و اعمال کو بیخ و بن سے اٹھڑے جو اللہ کی نافرمانی کا مظہر ہیں اس نصب العین کا تعارف اگر مختلف اوقات میں حکمران اہلبیت اور اقامت دین جیسی اصطلاحوں سے کرایا گیا ہے تو اس کی موجب بھی جماعت اسلامی نہیں ہے بلکہ بہت پہلے سے ایسا ہوتا آرہا ہے۔ آپ تعارفی الفاظ کے چکر میں مت پڑتیے تاکہ یہ دیکھئے کہ خود نصب العین میں کیا غرائی ہے۔ ہمارے نزدیک تو یہی وہ نصب العین ہے جس کے لئے انبیاء و رسل مبعوث ہوئے۔ اسی کو قرآن نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے جامع الفاظ میں تمام امت کے لئے مؤکد فرمایا ہے اور یہی ہر مسلمان کا منہا ہے نظر نہا ہی چاہیے۔

(۲) آپ پوچھتے ہیں کہ جماعت اسلامی اس نصب العین کے لئے سوائے قلبی اور زبانی جمع خرچ کے اور کیا کر رہی ہے ہمارا جواب یہ ہے کہ خود آپ بتائیے اسے یہ سب چھوڑ کر اور کرنا کیا چاہیے؟

ایک غریب آدمی خواب دیکھتا ہے کہ وہ اپنے نو عمر بیٹے کو ولایت پاس کرائے گا۔ اس خواب کے تعبیر سے ہم آغوش کرنے کے لئے وہ ایک طرف بیٹے کو پرانہ مری میں داخل کر دیتا ہے دوسری طرف کسی تاجر کے یہاں دو گھنٹے کیلئے بھی کھاتے کی ملازمت کرتا ہے تاکہ دن بھر کسی دوسری

جگہ ملازمت کرنے کے بعد جو یافت ہوتی ہے اس کے علاوہ بھی کچھ کمائے اور اس ذیلی ملازمت سے حاصل شدہ پیسہ بیٹے کی خاطر جمع کرے۔ تیسری طرف وہ ایک بڑے آفسر کے گھر کا سودا سلف بھی مفت لانے کی خدمت انجام دیتا ہے کیونکہ اسے امید ہے کہ آگے چل کر یہ آفسر اس کے بیٹے کو ولایت چھوٹانے میں مفید ثابت ہو سکتا ہے۔

اب غور کیجئے۔ جس وقت وہ یہی کھاتے میں سرکھار ہا ہوتا ہے یا جس وقت وہ ترکاری والے سے آفسر صاحب کے لئے ایک روپے کے ٹماٹر خرید رہا ہوتا ہے اس وقت کیا اس کے اس نسل میں اور اس خواب میں جسے اس نے زندگی کا نصب العین بنا لیا ہے کوئی محسوس مرقی ربط ہوتا ہے؟ کیا کوئی ظاہر میں آدمی کہہ سکتا ہے کہ یہ بالکل غیر متعلق سے کام اسے ایک دُور اقتادہ نصب العین کی طرف بڑھا رہا ہے؟ ظاہر ہے کہ نہیں اور بالکل نہیں۔ لیکن آپ جانتے ہیں کہ اصلاً ان کاموں کا نصب العین سے کھرا تعلق ہے دونوں میں ایک مخفی لیکن منطقی ربط موجود ہے۔ ایسا قوی ربط جیسا کہ روٹی پکانے اور درخت سے لکڑی کاٹنے میں پایا جاتا ہے۔

ٹھیک اسی طرح جماعت اسلامی کے بانیوں میں سوچئے۔ آپ جانتے ہیں کہ شخص مذکور کے بیٹے کو مدتوں تک اپنے قلبی اسکولوں اور کالجوں میں پڑھنا ہو گا۔ باپ کو عرصہ دراز کی محنت سے پیسہ جمع کرنا ہو گا۔ پھر سفارش اور خوشامد کے چکر چلیں گے۔ تب کہیں جا کر یہ نظر آئے گا کہ بیٹا جس زمیں بیٹھ کر ولایت جا رہا ہے۔ اسی طرح جماعت اسلامی کو کھجولانے نصب العین کی خاطر مدتوں ایسے کام کرنے ہوں گے جو بادی النظر میں تو اس کی منزلِ عیل سے کوئی محسوس رشتہ رکھتے نظر نہ آئیں، لیکن معنوی حیثیت سے وہ یقیناً اس سے مربوط ہوں۔ مشرق یہ ہے کہ ایک بچے کو ولایت پاس کرانے کا نصب العین تو ایک سادہ معمولی سا نصب العین ہے جس کی راہ میں کوئی کوہِ گراں حال نہیں۔ اس کا زمانی فاصلہ بھی بیس تیس سال سے زیادہ نہیں ہے۔ وہ نادر اور اچھوتا بھی نہیں ہے۔

لیکن ایک پورے معاشرے کو بدلنے اور نئے سانچے میں ڈھالنے کا نصب العین بے حد عظیم پیچیدہ اور کٹھن ہے اس کا زمانی فاصلہ بھی لا محدود ہے۔ اس کی راہ میں کوہ گراں بھی ایک دو نہیں بے شمار حائل ہیں۔ یہ اس اعتبار سے نادر اور اچھوتا بھی ہے کہ مادہ پرست فکر و تہذیب کے زبردست تسلط نے اقدار و افکار کے تمام خانے باطل و فاسد نظریات سے بھر دیے ہیں اور روحانی و آسمانی اقدار و اصول کیلئے تل دھرنے کی جگہ باقی نہیں رہ گئی ہے۔

بتائیے کیا ایسے دستور و بعد کٹھن اور نادر نصب العین کیلئے بھی یکا یک ایسی جست ممکن ہے جسے سر کی آنکھوں سے دیکھ کر آپ یا کوئی بھی ظاہر میں پکار اٹھے کہ ہاں یہ لگائی ہے چھلانگ نصب العین کی طرف۔ چھلانگ تو درکنار ایسے دور افتادہ اور بلند تر نصب العین کے لئے تو ایک سست و قار قدم بھی ایسا اٹھانا بحالات موجودہ دشواری ہے جسے فقط سر کی آنکھیں استعمال کرنے والے نصب العین کی طرف سسر کا نا ادرے سکیں۔ یہ روٹی پکانے کا کام نہیں ہے کہ جب آب آٹا گوندھتے دیکھیں تو پکار اٹھیں کہ ہاں اب روٹی پکے گی۔ یہ بڑا باریک اور جان جوکھوں کا کام ہے۔ اسے چشم بصیرت پر معنویت کی بینک لگا کر دیکھتے جب تو اندازہ ہو سکے گا کہ منزل کی سمت سفر کا آغاز ہوا ہے یا نہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جماعت اسلامی زبان اور نظم سے جو کچھ کہہ رہی ہے وہ اس کے نصب العین سے غیر مربوط نہیں بلکہ دونوں کے مابین ایک معنوی اور منطقی ربط پایا جاتا ہے۔ اگر آپ یا کوئی بھی صاحب الرائے یہ گمان کرتا ہے کہ جماعت کے موجودہ مشاغل، مساعی اور طریق کار کا اصل مقصد سے جوڑ نہیں ہے تو اسے صاف صاف بتانا چاہیے کہ مقصد سے جوڑ رکھنے والے کام کو نئے ہیں اور مقبول مقصد کے لئے کیا کچھ کرنا چاہیے۔ فقط اعتراض "تخریب" کے مراد ہے۔ تخریب کے ساتھ نئی تعمیر کا نقشہ بھی بتائیے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ جماعت کے کام میں کوئی خامی نہیں۔ عورت اسی مخلوق کا ایک گروہ ہے جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ

سے فکری، عملی ہر طرح کے تصور سرزد ہوتے ہیں گئے گئے آگے بھی ضرور ہوں گے۔

بہت ممکن ہے وہ بعض موٹی موٹی غلطیاں بھی کرتی ہو، لیکن محفل بلکہ بعض حالتوں میں حمل اعتراضات سے حاصل؟

(۳) رہا یہ سوال کہ جب اصل مقصد اور نصب العین سے انکار و اختلاف کرنے والے معدودے چند ہیں تو جماعت کیوں بنائی گئی؟

تو یہ ایسا ہی ہے جیسے آپ یوں پوچھیں کہ جب ملک کے تحفظ اور اسے حملہ آوروں کی دستبرد سے بچانے کے مقصد سے نصب العین پر ملک کا بچہ بچہ متفق الرائے ہے تو آخر فریج کس لئے بنائی جاتی ہے۔ بے شمار دولت و فوجی تنظیموں پر کیوں خرچ کی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ کامل امن کے زمانے میں بھی فوج فرج چوں کا توں قائم رہتا ہے اور کبھی کسی حکمران نے اپنی فوج سے یہ نہیں کہا کہ جاؤ اب سب کے سب گھروں پر پیر پیار کے سو رہو کیونکہ سارا ملک حفاظت و امن کے مقصد پر متفق ہو چکا ہے۔

ختم بھائی۔ دنیا کے سوائے ہی کام نظم و انتظام اور تال میل سے چلتے ہیں۔ یہ کہہ دینا تو آسان ہے کہ معدودہ چند کے علاوہ مقصد سے کسی کو انکار نہیں، لیکن اس مقصد کے لئے جادو جہاد اور تیاری نظم و ضبط ہی کے ساتھ ممکن ہے کیا آپ نہیں دیکھ سکتے کہ دنیا کا ہر کام ہر شعبہ زندگی میں نظم و انضباط ہی کے ساتھ چل رہا ہے نظم و ارتباط ہی کا دوسرا نام جماعت ہے اور کائنات کا چہرہ چہرہ شام ہے کہ نظم سے بڑھ کر فطری شے کوئی نہیں۔ سورج، چاند زمین، ان میں کتنا فاصلہ ہے لیکن فاطر کائنات نے ان سب کو ایک اجتماعی رشتے اور ایک ہمہ گیر نظم میں جوڑ دیا ہے۔ کیسا نادان، کتنا بچہ ہے وہ شخص جو یوں پوچھے کہ کسی بڑے کام کی انجام دہی کے لئے جماعت بنانے کی کیا ضرورت ہے؟

اور کیا آپ یہ نہیں سوچا کہ کسی مقصد سے محفل

مقصد میں کچھ بھی معاون نہیں ہوتا جب تک کہ عملی
جدوجہد کی جائے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ نماز رکنے کی فرضیت
پر کبھی مومنوں کا اتفاق ہے لیکن عمل پیرا کتنے ہیں ؟
جماعت اسلامی کے مقصد اور نصب العین سے اگر محدود
نقص ہو کسی کو اختلاف نہیں تو اس سے حاصل کیا
ہو گا جب تک کہ اتفاق لکھنے والے افراد مل جل کر عملی
جدوجہد نہ کریں اور کسی عملی تعبیر متفق نہ ہوں۔ "جماعت"
اسی کا نام ہے کہ کسی مقصد کے لئے کچھ لوگ مجتمع ہوں
اور کچھ قواعد و ضوابط سے بالیں جو متحدہ مساعی کیلئے
مقصد معاون ثابت ہو سکیں۔

(۴) حضرت عمرؓ کا قول آپؐ کے نقص کے ساتھ
نقل کیا۔ "جماعتہ نہیں بلکہ الجماعۃ ہے اور یہ الف
لام کا التزام معمولی نہیں بلکہ اسی میں یہ تنبیہ پوشیدہ ہے
کہ جس "جماعت" کو حضرت عمرؓ اسلام کے لئے ناگزیر
فراموش رہے ہیں وہ بھیڑ اور انبہ سے عبارت نہیں
ہے بلکہ ایک منظم، باقاعدہ اور با اصول گروہ سے عبارت
ہے۔

مولانا مودودی نے درست کہا کہ اس الجماعۃ
سے مراد کوئی معین پارٹی نہیں بلکہ روح اجتماعیت
مراد ہے لیکن کون نہیں جانتا کہ روح کے لئے جسم چاہئے۔
جسم ہی نہ ہوگا تو روح کا رہنا کہاں کیے گی۔ اس کا
ظہور کہاں ہوگا۔ مولانا مودودی ہوں یا کوئی بھی دائرہ مصلح
جب وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے حکم ربانی کی تعلیم
میں اپنے ماحول حالات اور مقتضیات کی مناسبت سے
جدوجہد کا آغاز کرتا ہے تو ضروری ہوتا ہے کہ کچھ ایسے لوگوں
کو اپنے ساتھ لے جو متعلقہ کاموں میں اس کا ہاتھ بٹا سکیں
پھر جدوجہد کے نتیجے میں جتنے بھی افراد اس کی دعوت پر لبیک
کہنے والے ملتے رہتے ہیں وہ انھیں ساتھ لے کر کام کو آگے
بڑھا تا جاتا ہے۔ اسی مشترکہ اقدام عمل کے حاملین کا نام
"جماعت" ہے۔ کوشش اور خواہش تو داعیِ دقائد کی ہی
ہوتی ہے اور یہی ہونی چاہئے کہ زیادہ سے زیادہ آدمی اس کے

ساتھ آجائیں اور اسلامی روح اجتماعیت کی کارکردگی کیلئے
نہایت وسیع اور شاندار جسم ظہور میں آئے لیکن نتائج اپنے
قبضے میں نہیں ہو سکتے۔ دعوت پر لبیک کہنے والے جتنے
بھی افراد مل سکیں وہی "جماعت" ہیں اور اس جماعت کا
ایک نام رکھنا بھی ایسا ہی بے ضرر اور قدرتی فعل ہے
جیسے ہم ہر مہر پیدا ہونے والے بچے کا ایک نام رکھتے ہیں۔
نام سے مقصود تعارف ہوتا ہے۔ ایک بچے کا نام عبداللہ
رکھا گیا۔ اس کا یہ منشاء نہیں ہوتا کہ نام رکھنے والے کے
نزدیک بس یہی بچہ اللہ کا بندہ ہے اور بانی ساری دنیا
بتوں کی بندی ہے۔ اسی طرح ایک داعی و مصلح اپنی جماعت
کا جو نام رکھتا ہے اس کا یہ منشاء نہیں ہوتا کہ اس نام کے
مفہوم کا اطلاق بس اسی کی جماعت پر ہوگا اور اس جماعت
سے باہر کے لوگ اس مفہوم کے دائرے سے خارج ہوں گے۔
اجتماعی اور اہم کاموں کے لئے کچھ لوگوں کا چند اصول
قواعد پر اتفاق کر کے جماعتی شکل اختیار کرنا عقلاً، فطرتاً
اور نقل ہر لحاظ سے معقول بات ہے جس پر اعتراض کرنا فطرت
تدبیر کی علامت ہے اور جماعت کے لئے کسی امر کا انتخاب
بھی ہر اعتبار سے ضروری ہی ہے حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی ہے کہ جو دو آدمی بھی سفر کو نکلیں
تو ان میں سے ایک امیر قرار دے لیا جائے۔ جب سادہ سے
جسمانی سفر کا یہ حکم ہے تو تھوڑا اور پیچیدہ معنوی سفر کے لئے
تو یقیناً یہ حکم زیادہ ضرورہ سے جاری ہوگا۔

الحاصل اسلام کی روح اجتماعیت کو جاری و ساری
کرنے کے لئے ایسی جماعت بنانا جو مقتضیاتِ وقت کے
مطابق امور بالمعروف و نہی عن المنکر کے آسمانی حکم
کی بہتر سے بہتر طریقہ پر تعمیل کر سکے، عقل و نقل کا ایک مکمل
تقاضا ہے اور مولانا مودودی نے بھی "جماعت اسلامی"
کے نام سے ایک جماعت اسی لئے بنائی تھی۔ آج ان کی
جماعت پاکستانی ہو چکی، لیکن اسی نام کی ایک جماعت ہندوستان
میں بھی موجود ہے۔ ان دونوں جماعتوں میں اگرچہ ضابطے
کا کوئی رشتہ نہیں لیکن اعلیٰ کلمۃ الحق، اصلاح معاشرہ اور

اقامت دین کے مقاصد عظیمہ کے اعتبار سے ان میں ایک ایسا معنوی دستکری ربط یقیناً موجود ہے جیسا کہ اب کے تیس سو برس قبل کے ایک مرحوم مسلمان اور آج کے ایک زندہ مسلمان میں۔ (۴) پارٹی میں شرکت سے اسلام میں کیا زیادتی ہوتی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کسی پارٹی میں شرکت علامت ہوتی ہے اس بات کی کہ شریک ہونے والا ایک طرف اس نصب العین سے اتفاق رکھتا ہے جس کے لئے یہ پارٹی بنی ہے دوسری طرف وہ اس طریق کار سے بھی متفق ہے جو اس پارٹی نے اپنے نصب العین کے لئے تجویز کیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ شرکت مظہر ہوتی ہے اس اندرونی احساس کی کہ ہمیں مشترکہ مقاصد کے لئے مل جل کر کام کرنا چاہیے۔ اسی احساس کا نام ہے احساس اجتماعیت۔ آدمی اگر صرف اُن چیزوں تک اپنی دلچسپی کو محدود رکھے جن کا تعلق اس کے ذاتی و انفرادی سود و زیاں اور ذاتی رنج و راحت سے ہے اور ایسی چیزوں میں کوئی دلچسپی نہ لے جو اُس جیسے اور بہت سے انسانوں سے متعلق ہیں تو سمجھا جائے گا کہ اس کے اندر واجبی احساس اجتماعیت موجود نہیں ہے۔ وہ خود غرض، خود پرور اور مفاد پرست ہے۔ یہی وہ کیفیت ہے جو اسلامی امپیرٹ کی نفی کرتی ہے اور اسی پر تنبیہ کرنے کے لئے حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا کہ لا اسلام الا بالجماعۃ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں صرف ایک پارٹی تھی۔ حزب اللہ۔ یہ نام قرآن کا دیا ہوا ہے۔ اس نئی میں جو شریک ہو مسلمان کہلایا اور جو باہر یا حزب الشیطان کا فرد شمار ہوا۔ آپ دیکھتے لیجئے حزب اللہ کا ایک ایک فرد کس درجہ روح اجتماعیت سے مشرک تھا۔ میر کاررواں کے حکم ہی پر نہیں فقط اشاروں پر ہر رکن جماعت سر اپنا ناز مجسم تعمیل اور تصویر انقیاد تھا۔ انھیں کوئی چیز مشترکہ مقاصد اور متفق علیہ نصب العین سے زیادہ عزیز نہیں تھی۔ ایک کا سنا جھٹا تھا تو دوسرے سب تروپ اٹھتے تھے۔

آج مسلمانوں میں متعدد پارٹیاں ہیں۔ لہذا یہ صورت تو باقی نہیں رہی کہ مسلمان پارٹی میں شامل نہ ہوں تو حزب الشیطان

کا فرد بن گئے ہاں یہ ضرور ہے کہ احیائے دین، اصلاح معاشرہ اور انہدام باطل کی خاطر کام کرنے والی مختلف پارٹیوں میں سے کسی میں شریک ہو جانا یہ ثابت کرتا ہے کہ اس شخص کے اندر احساس اجتماعیت مرا نہیں۔

مثالاً یوں سمجھئے کہ ایمان ایک غیر مرنی کیفیت کا نام ہے جو دل و دماغ کے نہاں خانوں میں چھپی رہتی ہے۔ اب ہم اور آپ جو نماز روزہ کرتے ہیں تو ان میں سے کوئی بھی چیز مجاہدہ خود ایمان نہیں بلکہ ایمان کا مظہر اور علامت ہے۔ اسی مظاہر علامت کا نام اسلام رکھا گیا ہے۔ کوئی شخص اعمال شریعہ سے واسطہ نہیں رکھے گا تو آپ کے لئے یہ فیصلہ دینا مشکل ہو گا کہ اس کے دل و دماغ میں دولت ایمان ہے یا نہیں اور ہے تو کس مقدار اور کیفیت میں ہے۔ ٹھیک اسی طرح اُن لوگوں کے بارے میں جو مشترکہ مقاصد کے لئے کسی جماعت میں شرکت نہیں کرتے اور خود اپنے طور پر بھی کوئی اجتماعی نوعیت کا کام انجام نہیں دیتے یہ فیصلہ دینا مشکل ہے کہ ان کے اندر اجتماعیت کا احساس زندہ ہے یا نہیں اور ہے تو کس مقدار اور کیفیت میں ہے۔ گویا جماعت میں شرکت کسی اندرونی کیفیت میں اصلاح یا کمی کا موجب نہیں ہوتی بلکہ اس کیفیت کا مظہر علامت ثبوت ہوتی ہے۔ البتہ جس طرح اعمال صالحہ ایمان کی کیفیت میں گہرائی اور گیرائی پیدا کرنے کا ذریعہ بنتے ہیں اسی طرح جماعت میں شریک ہو کر مشترکہ جدوجہد کرنے کا عمل، احساس اجتماعیت میں گہرائی اور گیرائی پیدا کرنے کا ذریعہ بنتا ہے۔

ہم نے پوری کوشش کی ہے کہ آپ کی انھیں وضع جماعتیں سمجھ سکیں اگر ہمیں کامیابی نہیں ہوتی تو سلسلہ بحث دراز کرنے کی ضرورت نہیں۔ کافی ہو گا کہ ہم اور آپ ایک دوسرے کے لئے دعا کریں۔ آپ یہ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ ہر عقلمند کو زیادہ بہتر اور موثر طریق پر بات کرنے کا وسیع عطا فرمائے اور ہم یہ دعا کریں گے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی ذہنی ترویج و ترقی اور انقباض و انقباض میں تبدیل فرما دے۔

آمین
شمار آمین

دیوبندی بلا بندہ کے سر

وال:۔ از محمد علی۔ سہرام۔ ضلع شاہ آباد۔

ایک صاحب نے اعتراض کرتے ہیں کہ علمائے دیوبند عالم ہیں قابل بہت ہوتے ہیں میں اسے مانتا ہوں کہ ان کی بہت گہری ہوتی ہے، لیکن علم کی زیادتی نے انہیں گمراہ بنا دیے انھوں نے یہاں تک کہدیا کہ بشری نظریہ سے ہم بھی کئی عبادت کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ و مرتبہ کرتے ہیں اور نبی ہو سکتے ہیں تو مجھے یہ دریافت کرنا ہے کہ علمائے دیوبند میں وہ کون عالم ہیں اور کس کتاب میں مع صفحہ اس قسم کا نظریہ ظاہر کیا ہے اور ان کے اس وقت کتنے پیرو ہیں خیال ہیں۔ ان عالم کا نام ان کے ہم خیالوں کا نام کتاب وغیرہ لے جانے سے دیں۔

الجواب:۔

دیوبند کے کسی عالم نے تو کبھی ایسی مجنونانہ بات کہی نہیں البتہ جن لوگوں کو اللہ نے عقل و سامان دی ہے ان کی عقل کے زاویوں کو تعصبات نے کج کر دیا ہے وہ ضرور علمائے دیوبند کی کتابوں سے ایسے وہابی تہابی مطالب و معانی اخذ کر کے فتنے کا مواد اکٹھا کرتے رہتے ہیں۔ آپ کا مطالعہ اس سلسلے میں کم معلوم ہوتا ہے ورنہ یہ بات آپ کو ضرور معلوم ہوتی کہ ایک بہت بڑے دیوبندی عالم کی ایک عبارت سے یہ گمراہ کو مفہم بریلو دوستوں نے اخذ کیا ہے اور دنیا بھر میں اس کی نشر کرتے ہیں۔ دیوبندیوں کی طرف سے بارہا تحریراً اور تقریراً احتجاج کیا گیا کہ یہ مفہوم اس عبارت کا ہے ہی نہیں ورنہ یونہی علماء پاگل نہیں ہو گئے ہیں کہ ایسی وہابی بات کہیں جس کا سرسیر ہی نہ مگر بریلوی دوستوں کی عادت ہے کہ وہ جواب نہیں سنا کرتے صرف اعتراض، پردہ پیکنڈہ، الزام تراشی دیتے ہیں۔

مختصر یہ کہ جو کچھ آپ کو بتایا گیا وہ سراسر غلط ہے اور کسی دیوبندی عالم کی تحریر سے اس کا یہ گمراہ عقیدہ

اخذ کر لینا اخذ کرنے والے کے دماغی بحران اور کم سمجھی کا نتیجہ ہے۔ ہماری صداقت کا بہترین ثبوت یہ ہو گا کہ آپ اس عقیدہ و خیال کے بارے میں دارالافتاء دارالعلوم دیوبند سے سوال کریں کہ جو شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہو اس بارے میں کیا فتویٰ ہے۔ جواب ہے آپ کو خود معلوم ہو جائے گا علمائے دیوبند اس عقیدے کی تردید و تعلیل کرنے میں کسی پچھے نہیں ہیں۔

یہ تو جواب ہوا۔ اب ایک نصیحت سن لیجئے۔ ہر شئی سنائی بات کو دہرا دینا بھی جھوٹ کی ایک قسم ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کھٹی بالمرع کذاب ان یحدث بکل ما سمع کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے یہ بات کافی ہے کہ وہ جو کچھ بھی سنے اسے بلا تکلف بیان کر دے۔ آپ نے جب علمائے دیوبند کے بارے میں ایسے لغو عقیدے کی سماعت فرمائی تھی جو ہر عالم و جاہل مسلمان کے نزدیک صریحاً لغو ہے تو آپ کو چاہئے تھا اس کان سنکر اس کان اڑا دیں۔ اگر ایسا نہیں کر سکتے تھے تو پھر کہنے والے سے بیعت مانگا ہوتا۔ یہ کیا کہ شوشہ تو چھوڑا کسی اور نے اور آپ سوال کرنے بیٹھ گئے ہم سے۔ آئندہ اس طرح کے معاملات میں احتیاط، تدبیر اور معاملہ فہمی سے کام لیں۔

تحقیق مزید

”خلافت معاویہ و یزید“ کے مصنف کا نقش ثانی۔ واقعات کر بلا کی تہہ تک پہنچنے کے لئے چند مخصوص فکری زاد تھے۔ عام ڈگری سے ملکر سوچنے کا ایک رخ۔ کتاب میں تجلی کی بجائیں بھی شامل کر دی گئی ہیں۔ آٹھ روپے۔ ۱/۶

مولانا مودودی و تصوف تصوف کے باب میں مولانا مودودی کا مخالف و کس مؤید ہیں؟ اس کا جواب کتاب عقلی نقاد لائل کیساتھ پیش کرتی ہے۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔ ۱/۵۰
مکتبہ تجار

چمن اور روس کی زندہ تصویروں

کمیونزم کی پہلی کتاب جس میں کمیونزم سے متعلق سیکڑوں سوالات کے مکمل و مفید جوابات

درج ہیں - قیمت ایک روپیہ - ۱/-
مصنف :- آر تھر کوئٹر
ظلمت نیم روز مترجم :- گوپال مشل

سابق کمیونسٹ دانشور آر تھر کوئٹر کا بلند پایہ نظریاتی ناول جس کا ترجمہ اردو کے صاحب طرز ادیب جگ پان تل نے کیا ہے۔ ایک ایسے ملک کی کہانی جو آؤش وادی انقلابیوں کے ہاتھ میں پڑ کر جنت بنتے جنتے جہنم بن گیا۔ صفحات ۲۹۶

صفحات - قیمت سوا روپیہ ۱/۲۵
عثمان بطور چین میں مسلمانوں پر کیا گوری؟ ایک کہانی

ایک تاریخ - سوا روپیہ ۱/۲۵
ناول کے پرائے میں چین کی ایک عبرت

اور یا نگسی بہتار ہا کمیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے کے
ایک کامیاب کوشش جو ہمیشہ دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت ڈھائی روپے - ۲/۵۰

عالمی سیاستیں جمہوریت مصنف :- لیسٹری پیراسن -
کینیڈا کے سابق وزیر خارجہ اور

اتحادی سچا کے سابق صدر مسٹر لیسٹری پیراسن کے چھ عالمی مقالوں کا مجموعہ۔ بین الاقوامی سیاست جمہوریت کے کردار اور جمہوری اصول کی کارفرمائی کے امکانات کا سیر حاصل تجزیہ موجودہ بین الاقوامی سیاست کے پرنسپل رجحانات کو سمجھنے کیلئے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ از حد مفید ہے۔ صفحات ۱۱۵ قیمت صرف آٹھ آنے۔

آزادی کی طرف ایک ویسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ کر امریکہ میں پناہ گزین ہوا۔ نہایت دلچسپ اور عبرت ناک - تین روپے - ۳/-

آزادی کی نئی وسعتیں مصنف :- اردن ڈی کٹیم -
آزادی کے تصور میں جونی رنگ

آمینریاں ہوتی ہیں ان کی معلومت افزہ کہانی، اگر سچیں ماسٹر مانیٹر کے ایڈیٹر اردن ڈی کٹیم کی زبانی۔ جمہوری سماج کے جدید رجحانات کا دلیرانہ انگریز تجزیہ۔ صفحات ۱۱۲ مصنف صرف آٹھ آنے۔

ادب میں ترقی پسندی کمیونزم ادب صحافت کی کٹیم
کیا ٹھیل کھیلے۔ ایک روپیہ

پتھر کے دیوتا چھ آپ بیتیوں - جاذب و جہیزت ناک
قیمت ایک روپیہ - ۱/-

انیس سو چوراسی مصنف :- جارج آروی -
مترجم :- سید سہیل داس

مشہور ہندوستانی نثر ادب مغربی مصنف جارج آروی کا کلام آفاق ناول جس نے یورپ میں تہلکہ ڈال دیا تھا۔ اردو کا ناول ایڈیشن آرٹ پیر کی آٹھ تصویروں میں مزین صفحات ۱۱۲ مصنف صرف آٹھ آنے۔

چین کے مسلمان اگر ڈروں مسلمان کیا بنے؟ انہیں
بگل گئی یا آسمان کھا گیا؟ کمیونزم

آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ - صرف پچیس پیسے -
حجے کے عقلی و نقلی دلائل

سوویت نظام کی چھ کنجیاں منسل ایک نسخہ اور
کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افزہ بھی۔ صفحات ۱۱۲

قیمت صرف ایک روپیہ - ۱/-
بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ جس میں نیک تعمیر مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے - ۲/-

لینن انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح
بے لاگ اور غیر جانبدارانہ - ایک روپیہ -
سوویت روس کی حقیقت دو حصے - دو روپے

مجلس شریعہ اسلام (ندۃ العلماء لکھنؤ) کی چند معرکۃ الآراء مطبوعات

عربی، اردو، انگریزی اور ہندی جو ہر لحاظ سے معیاری

اور مفید ہیں

۱۵/۵۰	غیر مجلد	(ندوی)	تین جلدوں میں (از مولانا ابوالحسن علی ندوی)
۵/۱	مجلد	(")	انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر • مکمل (")
۳/۵۰	"	(")	ہندوستانی مسلمان • (")
-/۳۷	غیر مجلد	(")	سپاٹوفان اور اس کا مقابلہ • (")
-/۱۰	"	(")	مسلمان اور ہندوستانی پورنچ آرڈر • (")
-/۳۷	"	(")	نشان راہ • (")
۴/۵۰			مقالات سیرت • (ڈاکٹر محمد آصف قدوائی ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)
۵/-	مجلد	(")	طوفان سے ساحل تک • (محمد اسد۔ سابق نام لیو پولڈ ویس)
-/۷۵	غیر مجلد	(")	بالوتہ کا سنبلیں (دہلی) • (مولانا ابوالحسن علی ندوی)
۴/-	مجلد	(")	اسلامک فیڈریشن (انگریزی) • (از مولانا منظور نعمانی)
۴/-	"	(")	اسلام اینڈ ریورلڈ (انگریزی) • (از مولانا ابوالحسن علی ندوی)
۶/-	"	(")	مسلمس ان انڈیا • (")
-/۵۰	غیر مجلد	(")	نیومینس اینڈ اٹل نسور • (")
۲/۵۰			موقف العالم الاسلامی تجاه الحضارة الغربية (عربی) • (از مولانا ابوالحسن علی ندوی)
۴/-	"	(")	القادیانی والقادیانیہ • (عربی ایڈیشن)
-/۳۷	"	(")	مدد ولا ابابکر لہا • (")
-/۵۰	"	(")	ملت ابراہیم وحضارت الاسلام • (")
-/۵۰	"	(")	الدعوة الاسلامیہ فی الهند ونظور اتہا • (عربی ایڈیشن)
-/۳۷	"	(")	اسمعیلانی صریحۃ الیہا العرب • (")
-/۳۷	"	(")	الی قیادۃ العالمیہ • (")
-/۲۵	"	(")	موقف المسلم از اسلام الجاہلین • (")
-/۳۷	"	(")	نورۃ فی التفكير • (")

مکتبہ تنقی - دیوبند یو پی

ملنے کا پتہ :-

جناب شمس نوید عثمانی

ہزار عنوان مل لکرنے عشق کہ چکا ہوں مگر محسوس ہو رہا ہے کہ جیسے کچھ بھی کہا نہیں ہے

کیسے مسلمان بنیں؟

”موت اور زندگی کا واحد مالک صرف ایک ہے۔ صرف ایک ہی جس نے نوح کی کشتی طوفان سے نکالی، جس نے یونس کو مچھلی کے پیٹ میں بھیج کر نہیں دیا۔ جس نے یونس کے لئے دریا کا سینہ شق کر دیا اور جس کے حیلہ قدرت سے کائنات کا ایک ذرہ بھی باہر نہیں۔“

لے شک نکی تلواریں، خوں آشام تیوریاں اور فناک بندیاں آنکھوں کے لئے لرزہ خیز ہو سکتی ہیں مگر اس دل کے لئے ان کی کوئی حقیقت نہیں جس کی افتادہ ہوا میں یہ عقیدہ جڑیں پھیلا چکا ہو کہ نفع و نقصان کی فیصلہ کن طاقت صرف اور صرف ایک ہستی کے ہاتھ میں ہے اور وہی خدا ہے۔ ہاں وہی میرا کیلا خدا ہے۔

خدا کی قسم ایسی تھا ایمان بالغیب کا وہ فولادنی دانہ جس کو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا پر مکمل ترین اعتماد کی معصوم شان سے کھولا اور خدا کا حکم پائے ہی بے خوف و خطر تلواروں کی دھار پر دشمن کی آنکھوں میں آنکھیں کھلنے ہوئے باہر تشریف لے آئے۔ یہ عقیدہ اگر معاذ اللہ کوئی بے بنیاد عقیدہ ہوتا تو سنگین حقائق سے ٹکرا کر باطل ہو گیا ہوتا یہ عقیدہ ایک حقیقت تھا جس کے آگے ساری دنیا ایک خواب پریشاں سے زیادہ کچھ نہ تھی۔ سچائی پوری قوت سے سامنے آتی تو جھوٹ اور ظلم کی ساری طاقتیں تہ و بالا ہمو کر رہ گئیں۔ جو لوگ باہر جلا دی کی طرح بچ رہے تھے کھڑے تھے وہ زندہ لاشوں اور بے حس و حرکت تپوں کی طرح

کشتی خوفناک تھی وہ رات! — قتل و خونریزی کی انتہائی دردناک اور انتہائی منظم نازش کفر و شرک کی سیاہ مین گاہ۔ دارالندوہ سے فی اور جلوہ گاہ رسالت کی دیواروں کو چھونے لگی۔ زہرناک بو ایں میاںوں سے باہر نکلی جاتی تھیں۔ نفرت و انتقام کا پاک خون آگ بھری آنکھوں سے باہر ٹپکا پڑتا تھا۔ شہروں کے بچاری آج رات تہیہ کر کے آئے تھے کہ سچائی و امانت کے مجسمے کو آج نیست و نابود ہی کر کے دم لیں گے اب کیا ہو سکتا تھا؟

رسول کے لئے زندہ سلامت نکل جانے کے تمام دروازے ایک ایک کپکپ بوند کر دینے گئے تھے۔ چاروں رخسے مکان انتہائی سفاک قاتلوں کے رخسے میں تھا چہرے و تاپنے ہو آشام جڑے کھولے زندگی کا راستہ روکے گھسٹتی تھی۔ کفر نے اپنی دانست میں آج کائنات کے سب سے زیادہ روشن اور مقدس چراغ کو گل کر دینے کا پورا ہتھام کر لیا تھا۔

لیکن کہاں! وہ بے خبر اور نادان دشمن یہ تو جانتے رہتے تھے کہ ابھی ایک سب سے بڑا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ زندگی کے ایوان کا وہ صدر دروازہ جس کی محرابوں پر آدم سے لے کر محمد تک بے شمار پیغمبروں کی پیشانیوں کا نور اور جگمگاتی رہتی روحوں کی تابیں بھی نہ دھندلے پڑنے والے نقوش و شکل میں کندہ تھیں۔ وہ دروازہ جس کی اینٹ اینٹ پر الہی وابدی کہانی نقش تھی۔

بغیر نہیں رہتے تھے مگر دوسری نظر میں جس کا جان نواز ختم
ایک بھکاری کو بھی اس طرح مانوس کر لیتا تھا جیسے وہ اپنے
بہترین دوست کی پناہ میں آ گیا ہو۔

قدم قدم پر اُجڑے ہوئے مکانات احتجاج اور
صدے کی خاموشی گمراہ بن کر اس کی صداقت کے قدم چوم
رہے تھے۔ مکینوں نے آخرت کے زبردست یقین پر یہ
رہنمائیوں سے بھرپور دنیا تہ تیہ ڈالی تھی جو انسانی نسبتوں سے
گھائل کر کے اس لئے نکالے گئے تھے کہ وہ اپنے خالق و
مالک کی پرستش کیوں کر ناپا جتے ہیں۔ چھوٹے بچے کوچ
گمراہوں پر ظلم کیوں نہیں ڈھاتے؟ بچوں کو زندہ کیوں
نہیں گاڑتے اور غلاموں کو اپنے جیسا انسان کیوں سمجھتے
ہیں؟ یہی تھے وہ لوگ جنہوں نے دوسروں کو لوٹنے کے
منقلبے میں خدا کے نام پر خود لٹ جانا پسند کیا۔ یہی تھے وہ
لوگ ایمان جن کا نفس ناطق بن گیا تھا جو لہزید دسترخوان اور
سرور شیریں پانی کی جوئے رواں کے عین کنارے بھوک
اور پیاس سے جان دے سکتے تھے، مگر اپنے شیشہ ایمان میں
ایک بال بھی گوارا کرنے کو تیار نہ تھے۔

ان دردناک مکانات کے چاروں طرف دردورنگ
وہ گھر پھیلے چلے گئے تھے جہاں خدا کی زمین پر بسنے والے اپنے
خدا کو بھول بیٹھے تھے۔ جن کو زندگی کے جال میں پھنس کر خود
اپنی موت بھی یاد نہ رہی تھی یہ تھے وہ مکانات جو مظلوموں
کے اُجڑے ہوئے گھروں سے بھی زیادہ دردناک تھے۔ یہاں
مکان آباد تھے لیکن مکینوں کے سینے اُجاڑ پڑے تھے۔ یہاں سے
اگر زندگی کی کوئی آواز آرہی تھی تو وہ غفلت میں ڈوبے ہوئے
خراٹوں کی آواز تھی یا پھر ان گنے گنے مظلوم مسلمانوں کی کراہیں
جن کو ظلم و ستم کی آہنی زنجیروں میں جکڑ کر خدا کی راہ میں سب
کچھ قربان کر دینے سے بھی معذور کر دیا گیا تھا۔

انسانیت کے ان خوفناک دیراؤں سے گزرتے
ہوئے حضور کے مقدس چہرے پر گہرے درد کی کک ہو رہی
تھی۔ یہ دیکھ کر آپ کا دل خون ہو رہا تھا کہ مجھے خدا نے جن
انسانوں کو جگانے کے لئے بھیجا تھا ان کے گھروں سے

نکلنے کے لئے نہ گئے۔ وہ جنس خدا نظر نہ آتا تھا خدا کا رسول
میں ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتے ہوئے ان کی نظروں سے اوچل
رہا۔ اُکڑے ہوئے سرے جان لاشوں کی طرح کاندھوں پر
سنگ گئے۔ آنکھیں خوفناک اُونگھ میں پتھر کر رہ گئیں۔ تلواریں
کو اٹھانے والے بازو شل ہو گئے۔ کیسی بے بس تھی وہ طاقت
جس کے ساتھ خدا نہ تھا! خدا کا رسول کفر کی اس بچارگی
پر زیر لب کمر اتا ہوا اپنی راہ پر آگے بڑھ گیا۔

کتنی انقلابی اور کیسے درس عبرت و موعظت سے معمور
تھی وہ ہولناک رات!۔ یہی تھی وہ رات جس کی شمع معرفت
کا سب سے بڑا حقہ الوفا ذکا بیٹھ لے گیا۔ وہ بیٹا جس کا نام لینے
سے پہلے ملائکہ وضو کرتے ہیں۔ وہ بیٹا جو کئی ہینوں سے اس ساعت
سمیع کا غنظر تھا جب وہ اپنے گھر بار اپنے رشتہ و پیوند اور اپنی
پوری دنیا کو پیچھے چھوڑ کر اپنے محبوب، آقا اپنے سردار محمد
ابن عبد اللہ کے ساتھ خانہ ویرانی اور ترک وطن کی سنگلاخ راہوں
میں چرکے اور زخم کھاتا چلا جائے۔ وہ بیٹا جس کا سارا وجود
عفت اور طاعت کے سلجھے میں ڈھل کر ایک سجدہ مجسم بن گیا
تھا۔ جانتے ہیں آپ کون تھا وہ؟۔ ابو بکرؓ۔ ایک بار
پھر کہنے دیجئے۔ کون تھا وہ؟۔ ابو محمدؓ کا بیٹا ابو بکرؓ!۔ وہ
پیکر صدق و تصدیق جس پر صداقت اور طمانیت، سکینت
اور ایمان قیامت تک ناز کرتے رہیں گے۔ محمدؐ کے بعد سب سے
بڑا انسان۔ ثانی انہیں اذھما فی الفار۔

لیکن ابھی چند لمحے صبر کیجئے۔ ابھی تو پُر خطر رات کے
دامن میں وہ انسان کامل اکیلا ہی چلا جا رہا ہے جسے معلوم
ہے کہ میں اکیلا ہو کر بھی اکیلا نہیں ہوں خدا کے کائنات میں
ساتھ ساتھ ہے۔ اس کے چہرے پر اس وقت بھی خوف کی کوئی
سلوٹ نہ تھی جب زمین اس کے قدموں کے لئے موت کے
خظروں سے ہٹ کر تلوار کی دھار بن گئی تھی۔ خون کی گردش نہ
تیز ہوئی تھی نہ شست پڑی تھی۔ جسم میں کوئی جھنجھری نہ
نہ آئی تھی۔ ایمان و یقین کے لاتناہی آواز اس سیاہ رات
میں بھی اس کے اس چہرے سے پھوٹے پھوٹے تھے جس کو
دیکھ کر پہلی نظریں بڑے بڑے کج گاہ و عجب و داب سے پھر پھر

روح و دل کی کسی تاریکی ابل رہی ہے۔ جیسے آپ کو یہ خیال
ملک نہ تھا کہ اس وقت خون خواروں کی ٹوٹی خود میرے
تعاقب میں ہے۔ جیسے آپ کو صرف یہ رنج کہ مجھ پر ظلم
ڈھالنے والے خود اپنی جان کے سب سے بڑے دشمن ہیں۔
یہ ایک آپ کے اداس چہرے پر روحانی خوشی کا نور
پھیل گیا۔ موت اور خود کشی کی اس تاریک دنیا میں دور
سے زندگی کی آواز بھی آرہی تھی۔ ان دیران کھنڈروں
میں سامنے ہی ایک ایسا مکان بھی تھا جس کے در و بام
پر ایک تابندہ روح کے روشن سائے خشک چاندنی کی طرح
پھیلے ہوئے تھے۔

جہاں خدا کے ایک بندے کو غنیمتوں کے نرم و گرم
بستر سے کہیں زیادہ پیاری وہ جائے نماز تھی جس پر سجدہ
میں گرتے ہی بت لگی کی پر سوز بیشیانی اللہ کے قدیوں کو
چھو لیتی ہے۔ یہ حضرت ابوبکرؓ کا مکان تھا۔ بنی تمیم
کا وہ خوش نصیب نرالا سوداگر جس نے خدا کی رضا اور
حقیقت خریدنے کے لئے اپنا سب کچھ قیمت میں پیش کر دیا
تھا۔ یہی تھا وہ مکان جس کی سمت میں آخری رسولؐ کے
قدم اٹھائے تھے۔ یہی تھا وہ بندہ مومن جس کے نصیب
میں رفاقت رسولؐ کے آخری اعزاز کا فیصلہ مشیت
کا قلم ازل ہی میں لوح تقدیر پر ثبت کر چکا تھا۔ ایک
بار پھر اس پیارے اور لذیذ نام کو دہرائے دیجئے۔
ابو قحافہ کا بیٹا ابوبکرؓ تالیٰ امین۔

”نہیں! — مجھے تمہاری پناہ نہیں چاہیے۔ میرے
لئے خدا اور رسولؐ کی پناہ کافی ہے۔“

یہ فولادی عزیمت اور بے انداز یقین کے سانچے
میں ڈھلے ہوئے واضح الفاظ ابوبکرؓ کے لبوں پر اس وقت
اُبھرے جب قاصد کا سربراہ آدرہ کا فرارین اللہ غنہ
یہ صبر آزماء ہلکی دے رہا تھا کہ تم زمین والوں کو خفا کیے
آسمان والے کو خوش کرنا چاہو گے تو میں اپنی امان تمہارے
سے میرے اٹھالہ لگا۔ اس کے جواب میں مکہ صاف تھے

جو الفاظ زمین و آسمان کے درمیان گرنے لگے تھے وہ کوئی
کھوکھلا جذباتی نعرہ نہیں تھے۔ غیرت بندگی نے ان الفاظ
میں پورا خون حیات پھوڑ کر رکھ دیا تھا اور دنیا کو صاف
صاف بتا دیا تھا کہ خوف خدا اور خوف دنیا آگ اور پانی کی
طرح کبھی یکجا نہیں ہو سکتے۔ حقیقت پسندی کا یہ لہر نہ خیر
اعلان الفاظ کے اندر نہ سما سکا تو ٹھوس تاریخی واقعات
کے سیل رداں میں ڈھل گیا، یہ اُسی انقلاب انگیز رات کی
بات ہے جب رسالت کا ”سراج منیر“ کفر و شرک اور
خوف و خطر کی گھٹاؤں کو جبرتا ہوا نکل رہا تھا۔

جب آنحضرتؐ نے اس خطرناک رات کو حضرت
ابوبکرؓ کے گھر جا کر یہ انکشاف کیا تھا کہ ”آج رات میں خدا
کے حکم سے مکہ سے جدا ہو رہا ہوں“ تو آنکھیں صاف دیکھ
رہی تھیں کہ حضورؐ کے تعاقب میں کفر و شرک کی کیسی کسی
بلا میں جلی آرہی ہیں۔ لیکن ایک بلی فکر دنیا پر ضائع
کئے بغیر حضرت ابوبکرؓ نے گڑ گڑا کر التجا پیش کی تھی اے
خدا کے رسولؐ! — مجھے بھی ہم رکابی کی سعادت عطا
ہو۔ وہ اس راہ پر خار پر و جد کرتے ہوئے ملے
جو ان کو ساری خدائی سے دور خدا کی طرف لے جا رہی تھی
آخرت کا گھر بنانے کے لئے وہ گھر بار چھوڑ رہے تھے۔
خدا کے رسولؐ کے مقابلے میں بیوی بچوں کو خیر یاد کہہ
رہے تھے۔ ایمان کے لئے دولت دنیا لٹا رہے تھے۔
ساری دنیا سے دامن جھٹک کر اپنی جان تھیلی پر رکھ
ہوئے وہ اس شخص کے پیچھے ہولتے تھے جو پوری قوم کے
یقین دلارہا تھا کہ ”اے خدا کے بندو! میرے پیچھے چلے جاؤ
تو خدا سے جا ملو گے۔“

غار ثور کے دہانے پر وہ دونوں اپنے اپنے اوجھوں
سے اُترے۔ غار اپنی ہولناکیوں کے ساتھ ٹنٹھ کھڑے
ہوئے تھا۔ لیکن وہ دونوں اس غار میں داخل ہوئے
تھے جن کو خوب یقین تھا کہ ہمارا خدا ہر جگہ ہے اور
خدا ہے وہاں کوئی خوف نہیں۔ خدا اور خدا کے
پر جا رہا ہے کہ نہ والا متا نہ آگے ٹرھا۔

ایسی باغی میں کود پڑا۔ اندر سے یہ دالہانہ آواز آ رہی تھی "میرے دل باپ آپ پر صدمے!۔ ذرا ٹھہریے!۔ میں اس غم کو درست کر دوں!" فرط شوق میں اس نے حجب و گریباں کی دھجیاں کر لیں۔ ان دھجیوں سے غار کے ایک ایک سوراخ کو بند کیا اور جب خوب مطمئن ہو گیا کہ حضورؐ کی جان گرامی کو اب کسی اندرونی گزند کا اندیشہ نہیں تو محض خدا کے در کا کھکاری جسم پر دھجیاں لگائے ہوئے دیدہ و دل میں خدا کی اس انمول امانت کو سمائے غار میں داخل ہوا۔

ذرا ٹھہریے۔ کیا ہم حجب و دالہانہ کی ان دھجیوں کی قیمت کا کوئی اندازہ لگا سکتے ہیں جو عقیدت اور جان نثاری کے پکرنے غار کے سوراخوں میں اس لئے بھردی تھیں کہ کوئی مزیدی جانور اس کے جان سے زیادہ عزیز آقا کو ایذا نہ پہنچائے۔ قیمت! العظمیٰ بشر۔ سو ساری ساری گزشتہ تاریخیں ہی تو فقط ایک دھماکے کا مول نہیں بن سکیں گی۔ آسمانوں کے تمام ستارے، ساری کہکشائیں، نور و ضیاء کے ستارے، نمازین ایک پلٹے میں رکھ دو اور پھر غار تو رو اے ابو بکرؓ کے دامن کی ایک دھجی دوسرے پلٹے میں رکھو۔ تم دیکھو۔

تو یہی تھا وہ شخص جس کے بیوی بچے ایک خوفناک آتش انتقام کے بھڑکتے ہوئے شعلوں میں گھرے ہوئے دور سے دھجیوں میں پڑے تھے نہ صرف بیوی بچے بلکہ اس کی عمر بھر کی پونجی جو الٹا کھنکھ کے دہانے پہنچے تھی، لیکن یہی تھا وہ شخص جس کے دل میں ٹھیک اس وقت بھی خدا اور خدا کے رسولؐ کے سوا کسی کے لئے کوئی جاگ نہ تھی جب دنیا بھر کی قیمتی چیزیں اس کے دل کا درد اندازہ پریت رہی تھیں۔ جس کے زانو کو محبوب خدا کا کلمہ بننے کی سعادت نصیب ہوئی تھی۔ اللہ اللہ۔ وہ خدا کی سب سے قیمتی امانت جو آج ساری دنیا سے چھین لی گئی تھی وہی ابو بکرؓ کے دامن میں ڈال دی گئی۔ حضرت ابو بکرؓ نے دیکھا کہ ان کے زانو پر حضورؐ کی شکل میں خدا کی تندرست بے حجاب ہو گئی ہے۔ بے اختیار ان کی روح پکار رہی "ہاں میں نے گواہی دی

تھی کہ لے محمد! آپ یقیناً خدا کے آخری رسول ہیں۔ اور لے غار توڑ کی دیوانہ! سن لو کہ ایک بار پھر یہی گواہی دینے کے لئے میرا دل تڑپ کر میرے ہونٹوں پر آ گیا ہے۔ ہاں خدا کی قسم! میرے لئے خدا اور رسولؐ کی پناہ کافی ہے۔" شہادت حق کی ادھر یہ پکار اٹھی اور ادھر خدا کی اٹل سنت کے مطابق ایک زبردست قربانی نے منہ کھولا۔ غار کی چھلنی دیواروں میں جو ایک سوراخ باقی رہ گیا تھا اسی کے اندر سے ایک سیاہ ناگ کا پھن نمودار ہوا، لیکن جان لیوا خطر کی صورت دیکھ کر حضرت ابو بکرؓ کا جذبہ ایثار کچھ اور جاگ اٹھا۔ وہ جسم و جان جو تھکن سے جو ر اعتصاب کے ساتھ رسولؐ خدا کو راحت پہنچا کر خوشی اور کیف سے سر دھن رہے تھے جسم و جان کی قربانی کے لئے بے قرار ہو گئے۔ یہ بات ان کیلئے موت سے زیادہ شاق تھی کہ رسولؐ خدا کی راحت میں خلل پڑ جائے۔ اس لئے ذرا سی حرکت کے بغیر انھوں نے اپنے پاؤں سے اس خوفناک بل کا منہ بند کر دیا جس سے ناگ سرنکال ہا تھا۔ آزمائش کی ایساں افروزیوں تیرے تیرے تیرے ہوئیں۔ نکالنے زہر چکان دانت حضرت ابو بکرؓ کے تلوے میں گڑو دیے اور سائے خون کو زہر کی کریمناک لہروں میں بدل دیا۔ لیکن محبت اور فرض کے محاذ پر جو قدم پہاڑ کی طرح جم گیا تھا وہ شے سے مس کیسے ہوتا۔ زہر کی آتشیں لہریں پو سے جسم کو کانٹوں اور شعلوں پر ٹھیکٹ رہی تھیں لیکن ایمان کے تقاضے پھولوں کی سبج بن کر رہ گئے تھے۔ غیرت ایمانی سے ہونٹ سل گئے تھے ایک سبکی بھی تو نہ نکلی۔ ایک جھرجھری بھی تو نہ آئی صرف ایک آنسو ٹپکا۔ ہائے وہ قیمتی آنسو جس کی تقدیر میں یہ اعزاز لکھا تھا کہ وہ خدا کے رسولؐ کے مقدس رخسار کو جوئے اس پر پھیل جائے۔ سائے سمندر بل کر بھی زور لگائیں تو ایسا بیش بہا موتی کبھی پیدا نہ کر سکیں گے۔

اس اشک بے اختیار کے جواب میں رحمت خداوندی کو جوش آگیا۔ حضورؐ تیزی سے چونک کر اٹھے اور ابو بکرؓ کی اشک آلود آنکھوں سے وہ آنکھیں چار موہنوں میں انسانیت کی علاوت اور خدا کی رحمت متاثر بن کر مل گئیں

کرتی تھی۔

”کیا بات ہے۔ اے ابوبکرؓ؟“ انسانیت کے درد سے اتہانی بے قرار آواز حضورؐ کے ہونٹوں پر طلوع ہوئی تو ایک ساعت کے لئے ابوبکرؓ یہ بھی بھول گئے کہ وہ کس کر کے دو چار ہیں۔

”کچھ نہیں اے خدا کے رسولؐ“ عقیدت و شوق سے لبریز اور درد سے کاپیتی ہوئی آواز میں حضرت ابوبکرؓ نے جواب دیا ”میرے پاؤں میں سانپے ڈس لیا ہے۔“ — آواز درد کے لئے کانپ رہی تھی لیکن اس میں شکایت نہیں تھی۔ یا دوسری نہیں تھی۔ حضورؐ نے فوراً اپنا لعاب مبارک اس جگہ لگا دیا جہاں سیاہ ناگ نے ڈس لیا تھا اور فوراً زہر کا اثر کا فوراً ہو گیا۔ یہ اس ہستی کے لعاب دہن کا خداداد اعجاز تھا جس کے منہ سے وحی کے پھول جھڑتے اور پیغام خداوندی کے انوار ٹپکتے تھے۔

جسمانی آزمائش کے ایمان افروز خاتمہ پر ابھی حضرت ابوبکرؓ کی روح سجدہ شکر ہی میں پڑی تھی کہ غار کے دہانے پر ایک اس سے بھی بڑی ایمانی آزمائش کی جھلک نظر آنے لگی، انھوں نے دیکھا کہ حضورؐ کے جانی دشمن غار کے کنارے تک آ پہنچے ہیں۔ سانپ کے پھن مارنے کے بعد بھی جو انسان اپنی موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر مسکرا سکتا ہو وہ خدا کے رسولؐ کو خطرہ کی زد میں دیکھ کر اس بچا رگی کے احساس سے نیم جاں ہو گیا کہ اس خطرے کو میری جان کی قربانی بھی نہیں ٹال سکتی۔ انھیں اتہانی تشویش ناک نظریں حضورؐ کی طرف اٹھائیں اور غار کے دہانے پر نظر آنے والے قدموں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سرگوشی کی ”اب۔۔۔ کیا۔۔۔ ہو گا۔۔۔ اے خدا کے رسولؐ؟“ یلوگ اگر ذرا جھک کر دیکھیں گے تو ہم صاف نظر آ جائینگے۔“ کتنی حسین تھی وہ بے خونی ”جو خدا اور خدا کے رسولؐ کے قدموں پر جان و مال اور اہل و عیال کو قربان کر دینے کے جذبہ بے اختیار نے اس انسان کے چہرے پر ایمان کا نور سینا کر پھیلا دی تھی۔ اور کیا شاندار تھا وہ ”خوف“ جو

خدا کے رسولؐ کی جان کو بے پناہ خطرے میں دیکھ کر اس کے خون کی گردش اند دل کی دھڑکنوں کو ٹڈی مارا کرتے رہا تھا۔ لیکن ٹھیک اس وقت جب ابوبکرؓ عیسٰی بندہ میں کی نظر انسانی بچا رگی کی طرف گئی تھی خدا کا رسولؐ صرف خدا اور خدا کی قدرت کی طرف آنکھیں اٹھائے ہوئے تھا۔ حضورؐ نے بھی اس خطرہ کو دیکھا اور ابوبکرؓ کے الفاظ سنے۔ حضورؐ بھی یہ سمجھ رہے تھے کہ جو خطرہ سر پر آ گیا ہے وہ غار میں داخل ہو جائے تو اس بن غار میں نہ مقابلہ کا موقع ہے اور نہ فرار کی کوئی راہ۔ لیکن انھیں یقین تھا کہ میں اس وقت بھی اس قادر مطلق کے سایہ رحمت میں ہوں جس کی مٹھی میں ساری کائنات ایک ذرہ بے مقدار ہے زیادہ حقیقت نہیں رکھتی۔

”فکریت کرو!“ حضورؐ نے اٹھا سکون و استقلال کی نشان دہی ”فکریت کرو!“ خدا ماما رہے ساتھ ہے۔“ وہ ہونٹ جن کے لعاب سیاہ ناگ کا زہر ہلاہل پانی پانی ہو گیا تھا ان ہونٹوں سے یہ الفاظ نکلے تھے یہ الفاظ ہر خوف و خطر کے احساس تک تریاق بن کر پہنچے اور فی الفور ابوبکرؓ نے محسوس کیا کہ غار کی بوسیدہ دیوار پر آہن و فولاد کے قلعہ میں ڈھل گئیں جہاں کوئی بڑے سے بڑا خطرہ پر نہیں مار سکتا۔ ادھر ان کی روح سے وہی پکار اٹھی کہ ”میرے لئے خدا اور خدا کے رسولؐ کی پناہ کافی ہے“ اور ادھر انھیں نے دیکھا کہ غار کے کھلے ہوئے منہ تک آ پہنچے والے قدم پلٹے اور ان کی چاب دشت و صحرا میں نگر کی طرح کبھر کر گم ہو گئی۔ وہ قدم جو پیغمبرؐ کی تلاش میں جنگل جنگل کی خاک چھان چکے تھے۔ جب خدا نے ان کو روکا تو ”ایک نظر“ کا فاصلہ طے نہ کر سکے ابوبکرؓ یہ دیکھ رہے تھے اور وجد کر رہے تھے اور وجد کر رہے تھے کہ حضورؐ کی پیغمبرانہ شخصیت اپنی مکمل ترین رعنائیوں کے ساتھ ان کی نظروں۔ تنہا ان کی نظروں کے سامنے جلوہ افروز ہے۔ وہ انسان کامل کو ان لامتناہی بلندیوں پر دیکھ رہے ہیں جہاں انسان اور خدا کے

ہوں۔

”اے خدا کے رسول!“ وہ جاں نثاری کی حسرت میں پکار اٹھے ”دشمن سر میر آ پہنچا ہے۔۔۔“

لیکن خدا کے رسولؐ کو خطرہ تو کیا خطرے کا یہ حساس بھی گوارا نہ ہوا۔ سکون دل نے ایمان و یقین کے حلال کی شکل اختیار کر لی اور فرمایا ”اے ابو بکرؓ! تو کیا سمجھ رہا ہے ان دو کو جن کا تیسرا اللہ ہے؟“۔ تمام قدم پر نبیؐ کی تصدیق کرنے والے نے اسی دم نبیؐ کے اس اشارے کی تصدیق کی اور کامل سکون و اطمینان کے عالم میں ان کی نظر انسانی ساز و سامان سے ہٹ کر خدا کی قدرت پر مرکوز ہو گئی۔ انھوں نے دیکھا کہ ادھر خدا کے رسولؐ نے اپنے خدا کے سامنے دعا کے لئے ہاتھ پھیلائے اور ادھر زمین شق ہوئی اور سراقہ کے گھوڑے کے دونوں گلے پاؤں اس کے اندر دھنسنے چلے گئے مٹھ کے بل گرنے والا کافر اٹھا۔ اٹھ کر چلا اور پھر گرا۔ آسمان والے کا اشارہ پاتے ہی زمین نے اس ”مجم“ کو آگے بڑھنے کے لئے راہ دینے سے انکار کر دیا تھا جو بہت جلد ”اعترافِ جرم“ اور پھر ”اعترافِ حق“ تک پہنچنے والا تھا۔ بار بار منہ کے بل گرنے والا سراقہ اٹھا اور ہاتھ جوڑ کر جان کی امان مانگی۔ جو شخص ظاہری طاقت کے بل پر جان لینے کے لئے آیا تھا وہ خدا کی طاقت سے سہما ہوا خدا کے رسولؐ سے زندگی کی بھیک دامن میں لئے واپس جا رہا تھا۔ دل سے خدا کو قادر مطلق ملنے والے بندہ مومن نے آنکھوں سے دیکھا کہ خدا قادر مطلق ہے جس کے ایک اشارے پر سب کچھ ہو سکتا ہے وہ سب کچھ جس کا تصور بھی آدمی پہلے سے نہیں کر سکتا۔

اس کے بعد یہ قافلہ سوئے یثرب روانہ ہوا۔

”ہائے یہ قافلہ!“ حضرت ابو بکرؓ کا غلام عامر بن فہرہ سوچ رہا تھا جس کو حضرت ابو بکرؓ نے راہ دکھانے کے اپنے اوطاف پر پیچھے بٹھالیا تھا ”ہائے یہ ترالا قافلہ جس میں دو انسان اور ایک خدا ہے!“۔ دنیا پوری قوت کے ساتھ اس قافلہ کا چھاپا کر رہی ہے لیکن اس کے نزدیک پہنچ کر بھی اس کو چھو نہیں پاتا۔

انسان سے زمین و آسمان کی ہر شے ہٹ گئی تھی اور مغیب ہوا۔ انھیں دیکھ کر ہی انھیں کہ اسباب و علل کے تمام پردے خدا کے خدائی زبردست قدرت اس غار میں بے حجاب ہو جاتی ہے۔

تین دن تک سچ سچ خدا کے سامنے میں سبر کرنے کے بعد حضرت ابو بکرؓ آنحضرتؐ کے نقوش پا چوتے ہوئے غارِ ثور سے باہر نکلے تو انھیں محسوس ہوا کہ یہ تنگ تاریک غار نہیں بلکہ ایک ناپید کنارہ دنیا تھی جہاں قدم قدم پر خدا کی قدرت اور انسان کی بندگی کھلی آنکھوں سے نظر آتی رہی تھی۔ وہ غار میں ایمان بالغیب لے کر گئے تھے لیکن باہر آئے تو ایمان بالغیب صدیوں کا فاصلہ تین دن میں طے کر کے عین یقین اور مشاہدے میں تبدیل ہو چکا تھا۔ جس انسان کو انھوں نے روح و دل کی شہادت سے ہی مانا تھا اس غار میں ان کی آنکھیں اس نبوت کا سراپا دیکھ رہی تھیں۔ غار سے باہر انھوں نے جس خدا کا یقین کیا تھا غار میں وہ خدا خود اپنا یقین دلاتے ہوئے اپنی لامتناہی قدرت کے چہرے سے حجاب پر حجاب اٹھا رہا تھا۔ لیکن شاید اس عرفان حق کی تکمیل میں ابھی ایک آج کی کسر باقی تھی۔ ابھی ایک ایسا واقعہ بھی پیش آیا جانی تھا جہاں مجرم انسان کی طاقت اور خدائی طاقت کے درمیان غار کی دیواریں اور دنیا کی کوئی ظاہری رکاوٹ بھی حائل نہ ہو۔ پس نظر میں گرد و خبار کا بادل اٹھا اور ایک زمین ناک تلوار کی بجلی چمک کر سر میر آگئی۔ قریش کا ایک جنگ آزمودہ ہرکارہ سراقہ بن جعشم کے گھوڑے کی ٹالوں سے زمین ہلنے لگی۔ یہی تھا وہ بے رحم دشمن جس نے تنہا انبیاؑ کا حق انعام ایک پیغمبر کا مقدس سر میں کھسنے کی کوشش سے پاگل کئے تھے رہا تھا۔ خطرے کی زبردستی سر میر ٹوٹ پڑنا چاہتی تھی اور پیغمبرؐ کی جان گراخی اس بے پناہ خطرے کی ٹھیک زد میں آچکی۔ حب رسولؐ کے متوالے کو ایک بار پھر اس بیجا درگی نے ترپا یا کہ میں ا کی عظیم امانت کو بچانے کی کوشش میں بالکل بے بس ہو چکا تھا

آپ کا جانا پہچانا

درِ نجف شریف

آنکھیں دکھنے میں درِ نجف کا کردار

مبنائی کے تحفظ اور امراض چشم کے ازالے میں تو اب درِ نجف کی اطمینان بخش تاثیر دیکھ ہی رہے ہیں۔ ایک اور بات نوٹ کیجئے۔ آنکھیں دکھنے آنے والی ہوں یا اچھی ہوں سوتے وقت دو دو سلائی سرمر ڈالتے پھر آنکھیں دیکھ کر کے انگلی کے ذریعے اپنا ہی لعاب دھن دو نوں آنکھوں پر لگا لیجئے۔ اس سے پوٹوں پر نمی آجائے گی۔ اس کے بعد انگلی پر ذرا سا سرمر لیکر پوٹوں پر مل لیجئے اور سو جائیے۔ انشاء اللہ انگلی ہی روز حیرتناک فائدہ پائیں گے۔ اس لیپ کی نوبت شاید ہی دو تین راتوں سے زیادہ آئے۔

ایک تولہ پانچ روپے
چھ ماشے تین روپے
ڈاک خراج ڈیڑھ روپیہ

کوئی سی تین شیشی یکجا خریدنے پر محصول اک معاف

طلب کرنے پر لکھنؤ کی یامانی سلائی بھی بھیجی جاتی، جسکی قیمت خرچہ

دار الفکر

اور یہ قافلہ خدا کی قدرت و رحمت کی سیکڑوں نشانیوں سے گذرتا ہوا۔ نفرت و انتقام کی شیطانی طاقتوں سے بچتا ہوا ۱۲ ربیع الاول ۱۸۸۰ء میں یثرب کے کچھ فاضلے پر قبائے اس میں پہنچا تو حق و صداقت کے پروانے شمع رسالت پر نثار ہونے لگے۔ یہ تھے وہ لوگ جو خدا اور اس کے رسول کے قدموں پر جانیں نثار کرنے کی پُرسوز تمنا پر سر دھن رہے تھے۔ جنھوں نے خدا کے لئے ساری دنیا سے جنگ مول لی تھی۔ اپنی ساری دنیا داؤ پر لگا دی تھی۔ لیکن ان پروانوں میں سے زیادہ نمایاں اور سے زیادہ سپردگی و ایثار کی تپش سے سلگتا ہوا پروانہ وہی شخص تھا جو ہجرت کی پُرخاطر گھاٹیوں میں رسالت کے قدموں کو خون و دل و جگر سے نکھارتا ہوا یہاں تک پہنچا تھا اور جسکی زندگی کا ایک ایک سانس رسول خدا کی حفاظت میں سینہ سپر رہنے پر صرف ہوتا آیا تھا وہ یہاں بھی چادر تھامے ہوئے حضور پر سایہ کئے ہوئے ساری دنیا سے منہ پھیر کر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حسین چہرے کو دالہانہ سپردگی کے ناقابل میان عالم میں تک رہا تھا۔ ایسا لگتا تھا جیسے وہ تنہا اس ایک چہرے کو دیکھ دیکھ کر جی سکتا ہے۔ جیسے اس چہرے کو دیکھتے ہوئے وہ ساری دنیا سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ جیسے اسے خود اپنے دُور کی طرف بھی ایک نظر اٹھانے کی فرصت نہیں رہتی۔

اور۔۔۔ آج جب وہ چہرہ نظروں سے اوجھل ہے ہماری نظروں ایک بار پھر دنیا اور متاع دنیا کی طرف جم کردہ گئی ہیں۔ اسلام کو خطرات میں گھرا ہوا چھوڑ کر ہم لوگ اپنے اپنے گھروں کی پناہ گاہوں میں چھپ کر جان بچانے کی کوششیں کر رہے ہیں ہمیں تمام مادی وسائل سے اُمیدیں ہیں لیکن اُسی واحد ذات سے کوئی اُمید نہیں جو تمام اُمیدوں کا حقیقی مجاؤ و ماویٰ ہے کہنے کو دعائیں اُسی سے کرتے ہیں لیکن عمل تمام تر ایسا ہی ہے جو اس کی رحمت و نصرت کو نہیں غیظ و غضب ہی کو آوازیں دیتا رہتا ہے۔ خدا کی پناہ! کہاں وہ اسلام جو گوشت پوست کے انسانوں کو ایک سجدہ مسلسل میں ڈھال گیا تھا اور کہاں یہ تمام اسلام جو ہم بغاوت و نافرمانیوں کی ایک غیر ختم کہانی

نونہال

بچہ کی سترت انجیر برصورتی کا ضامن
اپنے بچہ کو رات نکلنے کی تکلیفوں سے
بچانے اور اس کی صحت مند نشوونما میں
مدد دینے کے لیے نونہال گرائپیرین
اور نونہال بی بی ٹانک پر بھروسہ کیجیے

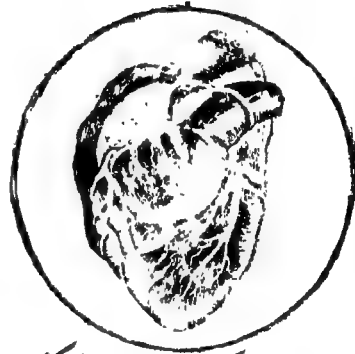


دہلی، کانپور، پٹنہ

فد اور خوف کا

دل پر گہرا

اثر پڑتا ہے



جس سے خون کی خرابیاں پیدا ہو سکتی ہیں

صافی

نظامِ ہاضمہ کے عمل
کو درست کرتی ہے
خون کو صفات کرتی
ہے اور شقائقِ نمون
پیدا کر کے چہرے پر
تازگی داتی ہے۔



دہلی، کانپور، پٹنہ

دہلی - کانپور - پٹنہ

اسلامی قومیت کے عوایل

حب و ملہ مولانا امین احسن اصلاحی کا سنہ ۱۸۸۷ء کا پورا پورا ادنیٰ ناظرین ہے۔ تجلی کی تنگ دامانی گو کہ اتنی طویل نقل کی متحمل نہ تھی لیکن دُرُوح سے اس کو برداشت کیا جا رہا ہے۔ ایک یوں کہ ہماری نگاہ میں یہ مضمون قومیت کے مجموعہ پر ایک ستقیم اور صائب نقطہ نظر کا حامل ہے۔ مہینہ کی اشاعت زیادہ نہیں ہے۔ تین سال پہلے تو وہ اور بھی کم ہو گی۔ لہذا تجلی میں نقل کا فائدہ یہ ہو گا کہ ایک اچھی چیز دور تک پہنچ جائے گی۔

دوسرے یوں کہ جمال عبدالناصر کے نعرہ قومیت کو مولانا آج جو مقام عبادت عطا فرما رہے ہیں اس کی حیثیت و قیمت کا اندازہ خود انہی کی بھرپور تصریحات سے کرنے میں ناظرین کو ذرا بھی تشنگی باقی نہ رہ جائے۔ کہیں کہیں ہم نے بعض غرو پر لائن کھینچی ہے۔ اس سے ان قارئین کی رہنمائی مقصود ہے جس کا ذہن طرا نہیں ہے۔ طراز ذہن اوں کیلئے تو مولانا کا پورا مضمون ہی منہ سے بول رہا ہے کہ آج کا نظریہ قومیت ناگزیر مفاہد کا ایسا پلندہ ہے جسے چٹکی بجاتے قندیل نور میں بدل نہیں کیا جاسکتا۔

اس مضمون کو پڑھ لیجئے پھر ہم بتائیں گے کہ وہ نفسیاتی رد و لیاگی کیا ہے جس کے تحت مولانا اصلاحی آج نامہری نعرہ قومیت کے لب و عارض پر سرخی اور غارہ لگانے کی زحمت فرما رہے ہیں۔

(عامر عثمانی)

ان کو سمجھنا ہو گا۔ اگر یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آجائے کہ قومیت کے اجزائے ترکیبی کیا ہیں اس کے مختلف اجزاء میں کون کون سے اشتراک و اتحاد پیدا ہوتا ہے۔ کیا حرکات ہیں جو ان میں باہم ربط و اتصال کا جذبہ پیدا کرتے اور ایک دوسرے سے ملنے قربانی اور ایثار پر ابھارتے ہیں تو اس سے خود ریاست کی حقیقت اور اس کے اجزائے ترکیبی میں اشتراک کی نوعیت اچھی طرح سمجھ میں آئے گی۔ قومیت اور ریاست میں وہی نسبت ہے جو نسبت بنیاد اور عمارت میں ہے۔ اگر بنیاد کا پورا نقشہ واضح ہو تو اصل عمارت کی نوعیت سمجھ لینے میں کوئی زحمت پیش نہیں آئے گی۔ بالخصوص عمارت کے استحکام اور اس کی حمایت کے نقطہ نظر سے اگر

علیائے سیاست، ریاست کا تندہی ارتقاء اس طرح بیان کرتے ہیں کہ خاندانوں کے اجتماع سے معاشرہ وجود میں آتا ہے۔ معاشرہ اپنے ایک خاص دور میں قومیت کا رُپ دھارن کرتا ہے اور جب قومیت اپنے سیاسی شعور کے لحاظ سے اس قدر ترقی کر جاتی ہے کہ اس کے تمام افراد ایک لائے اثر و اقتدار کی اطاعت کرنے لگتے ہیں تو ریاست وجود میں جاتی ہے۔

اس نظریے کی روشنی میں یہ بات بالکل صاف نظر آتی ہے کہ اگر کوئی شخص ریاست کے اوصاف اور اس کی خصوصیات سمجھنا چاہے تو اسے اس سے پہلے معاشرہ اور قومیت کی حقیقت اور ان کے اوصاف و خصوصیات پر غور کرنا اور

اور حقوق و بالائزہ کی ایک شعور بھی ابھارتا ہے۔ یہاں تک کہ جن لوگوں کے اندر اشتراک کے یہ سائے پہلے جمع ہو جاتے ہیں ان کے اندر نہایت غیر ذوق و ہش اس بات کی بھی پیدا ہو جاتی ہے کہ ان کے سائے معاملات خود ان کے اپنے ہاتھ میں ہوں، اپنے تمام امور وہی کے مالک وہ خود ہوں کسی غیر کو یہ حق حاصل نہ ہو کہ وہ ان کے معاملات میں کسی قسم کی دخل اندازی کر سکے۔

اس اشتراک کے لئے یہ لازم نہیں ہے کہ جہاں یہ پایا جائے وہاں سرے سے کوئی اختلاف یا تصادم واقع ہی نہ ہو شخصی اور خاندانی اغراض و مصالح میں برابر ہو کر آؤ بہر تا رہتا ہے، لیکن ایک بالاتر اقتدار اس طرح کی ساری تاویزوں کو رفع کرتا رہتا ہے اور لیگ اس کے فیصلوں کے آگے تسلیم خم کرتے رہتے ہیں۔ سر تسلیم خم کہنا صرف اس وجہ سے نہیں ہو کر تاکہ ایک قاهر اقتدار کے آگے کسی کے لئے دم مارنے کی گنجائش نہیں ہوتی بلکہ اس میں بڑا دخل اس شعور کو بھی ہوتا ہے کہ قومیت کے بڑے فوائد سے مستمع ہونے کے لئے ناگزیر ہے کہ قومیت کا ہر جزو کھڑا کھڑا کے اصول پر اپنے بعض چھوٹے فوائد کو قربان کرنے کے لئے تیار رہے۔ اگر ہر شخص اپنے چھوٹے مفادات کی قربانی پر راضی نہ ہو گا تو بالآخر اسے بڑے مفادات سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔ یہ شعور ایک خالص سیاسی شعور ہے اور درحقیقت ہی شعور ہے جو کسی قومیت کو ایک حقیقی وجود سے اسی کی حیثیت بخشتا ہے۔

قومیت کے عوامل

قومیت چند چیزوں کے اشتراک سے وجود میں آتی ہے جس زبان، جغرافیائی یک جاتی، روایات اور مذہب۔ انسانوں کے کسی گروہ میں اگر یہ چیزیں مشترک ہوں تو اس کے افراد میں ان کے اشتراک کا شعور بھی زندہ ہو تو قدرتی طور پر وہ ایک دوسرے کی بہادر دی و حمایت کرتے ہیں، ایک دوسرے کے جذبات و احساسات کو سمجھتے ہیں، رنج و راحت اور دکھ سکھ میں اپنے کو ایک دوسرے کا شریک خیال کرتے ہیں اور زندگی کے مسائل پر ایک ہی طرز پر سوچتے ہیں۔

اسل کا اشتراک حمایت و محبت کا رستہ بڑا حرکت ہے۔ زبان کا اشتراک ایک دوسرے کو سمجھنے اور سمجھانے میں سب سے بڑا معاون ہے۔ جغرافیائی یک جاتی دوسروں کے مقابل میں اپنے تحفظ اور مدافعت کا احساس پیدا کرنے کے لئے سب سے زیادہ موثر عامل ہے اور تہذیب و روایات کا اشتراک طرز فکر میں ہم آہنگی و ہم رنگی پیدا کرنے کیلئے سب سے زیادہ کارگر ہے۔

جہاں اشتراک کے یہ تمام عوامل موجود ہوں وہاں اتحاد و ارتباط کا جذبہ اور محبت و حمایت کا دلولہ پایا جاتا ہے۔ اصل فطری چیز ہے۔ یہ جذبہ ارتباط اتحاد پیدا کرنے کے علاوہ دوسروں کے مقابل میں اپنے ایک علیحدہ تشخص کا احساس

اور حقوق و بالائزہ کی ایک شعور بھی ابھارتا ہے۔ یہاں تک کہ جن لوگوں کے اندر اشتراک کے یہ سائے پہلے جمع ہو جاتے ہیں ان کے اندر نہایت غیر ذوق و ہش اس بات کی بھی پیدا ہو جاتی ہے کہ ان کے سائے معاملات خود ان کے اپنے ہاتھ میں ہوں، اپنے تمام امور وہی کے مالک وہ خود ہوں کسی غیر کو یہ حق حاصل نہ ہو کہ وہ ان کے معاملات میں کسی قسم کی دخل اندازی کر سکے۔

اس اشتراک کے لئے یہ لازم نہیں ہے کہ جہاں یہ پایا جائے وہاں سرے سے کوئی اختلاف یا تصادم واقع ہی نہ ہو شخصی اور خاندانی اغراض و مصالح میں برابر ہو کر آؤ بہر تا رہتا ہے، لیکن ایک بالاتر اقتدار اس طرح کی ساری تاویزوں کو رفع کرتا رہتا ہے اور لیگ اس کے فیصلوں کے آگے تسلیم خم کرتے رہتے ہیں۔ سر تسلیم خم کہنا صرف اس وجہ سے نہیں ہو کر تاکہ ایک قاهر اقتدار کے آگے کسی کے لئے دم مارنے کی گنجائش نہیں ہوتی بلکہ اس میں بڑا دخل اس شعور کو بھی ہوتا ہے کہ قومیت کے بڑے فوائد سے مستمع ہونے کے لئے ناگزیر ہے کہ قومیت کا ہر جزو کھڑا کھڑا کے اصول پر اپنے بعض چھوٹے فوائد کو قربان کرنے کے لئے تیار رہے۔ اگر ہر شخص اپنے چھوٹے مفادات کی قربانی پر راضی نہ ہو گا تو بالآخر اسے بڑے مفادات سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔ یہ شعور ایک خالص سیاسی شعور ہے اور درحقیقت ہی شعور ہے جو کسی قومیت کو ایک حقیقی وجود سے اسی کی حیثیت بخشتا ہے۔

قومیت کا نیا نظریہ

دنیا میں ابتداء سے مذکورہ عوامل ہی قومیت کے اصلی عوامل کی حیثیت سے تسلیم مانے گئے ہیں اور اس میں شبہ نہیں ہے کہ یہ عوامل بالکل فطری اور قدرتی ہیں، لیکن سائنس کی ترقیوں نے ان عوامل میں سے اکثر کو شہر بدر کر کے اب ساری اہمیت صرف جغرافیائی حدود یا دوسرے الفاظ میں وطن کو دیدی ہے۔ وطن کو ایک نام

عامل کی حیثیت تو ابتداء سے حاصل رہی ہے، لیکن اب تو اصلی عامل ہی یہی ہے۔

اگر اس عامل کے ساتھ دوسرے عوامل بھی موجود ہیں تو بہتر لیکن اگر یہ موجود ہے اور دوسرے عوامل موجود نہیں ہیں تو اسی کو اصل قرار دے کر دوسرے عوامل اہل سب سے مصنوعی طور پر پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

وطن کے ایک فطری عامل قیمت ہونے سے تو جیسا کہ عرض کیا گیا انکار کی گنجائش نہیں ہے، لیکن جس نوعیت سے اب اس کی اہمیت تسلیم کی جائے گی ہے وہ فطرت کے تقاضوں سے زیادہ ضرورت کی ایجاد ہے۔ سائنس کی ترقیوں نے اب قوموں میں تحفظ اور مراعات کے احساس کو دوسرے تمام احساسات پر غالب کر دیا ہے اس وجہ سے قومیں اب جغرافی حدود کو بہت زیادہ اہمیت دینے لگی ہیں۔ ایسے زبان اور روایات کو جتنی اہمیت نہیں دی جاتی جتنی اہمیت دریاؤں، سمندروں پہاڑوں اور دوسرے قدرتی دفاعی حصارات کی دی جاتی ہے۔ پہلے قومیتیں عموماً زمین کے اتنے ہی خطہ ترقی کرتی تھیں جتنے کہ وہ اپنی نسل اپنی تہذیب اور اپنی روایات کا گہوارہ سمجھتی تھیں، اس دائرے سے آگے بڑھنے کی خواہش صرف وہی قومیتیں کرتی تھیں جو غیر معمولی طور پر جوہر مند ہوتی تھیں اور جو دوسروں کو اپنا محکوم بنانے کا دم داعیہ رکھتی تھیں۔ لیکن اب ہر قومیت اپنے وطن کے حدود، اقتصاد کی اور دفاعی نقطہ نظر سے معین کرتی ہے اور اس پورے دائرے پر وہ ہر حال قابض رہنا چاہتی ہے اگرچہ خود اس کا اپنا وجود اس کے وطن کی قبلہ سے چھوٹا ہو۔ وہ بجائے اس کے کہ اپنی قیامت کے لحاظ سے اپنی قیامت مانے۔ کوشش یہ کرتی ہے کہ کھینچ تان کر کسی طرح اپنے وجود کو اس قیام کے مناسب بنالے۔ اپنے آپ کو مصنوعی طور پر بڑھانے کا واحد طریقہ جو وہ اختیار کر سکتی ہے وہ ہے جنگ اپنے وطن کے جو حدود وہ قرار دے لیتی ہے اس کے اندر وہ قومیتیں ہر تہذیب، ادب اور اس کے اندر قائم کرنے

کی کوشش کرتی ہے۔ ان قومیتوں کے اندر خود ان کی اس خود ان کی زبان اور خود ان کے مذہب یا روایات کے ساتھ جو احساسات پائے جاتے ہیں ان کو وہ دباتی ہے اور وطنی قومیت کے نظریہ کے تحت خود اپنی زبان اپنے مذہب اپنی روایات اور اپنے اشخاص و رجال کے عزت و احترام کو ان کے ذہنوں پر مسلط کرتی ہے تاکہ وہ ظاہر و باطن دونوں میں غالب قومیت کے ہم رنگ ہو جائیں۔

مذکورہ عوامل کے تقاضے

مذکورہ عوامل کے معروف عوامل قیمت ہونے سے تو جیسا کہ عرض کیا گیا انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن تجربہ دار عوامل سے جو قیمت وجود میں آتی ہے اس کے مزاج میں چند خرابیاں لازماً موجود ہوتی ہیں۔

پہلی خرابی تو اس کے اندر یہ ہوتی ہے کہ اس طرح کی قومیت نہایت تنگ نظر ہوتی ہے۔ ہر معاملہ میں اس کے نزدیک نگاہ پر نسل اور قومی رنگ غالب ہوتا ہے۔ اس کی ساری توجہ کا مرکز پوری نسل انسانی میں ہے صرف ایک حصہ ہوتا ہے اور اسی کو وہ پوری انسانیت سمجھتی ہے اس کے لئے یہ بالکل ناممکن ہوتا ہے کہ وہ کبھی تمام انسانوں کو معاملہ پر اس نقطہ نگاہ سے غور کر سکے کہ یہ سب ایک ہی آدمی و خواتین کی اولاد، ایک ہی جسم کے اعضاء و جوارح، ایک ہی خاندان کے افراد اور ایک ہی برادری کے اجزاء اور ارکان ہیں۔ ایک قلیل حصہ کے سوا ساری دنیا کے ساتھ اس کے تعلقات ہمدردانہ و مشفقانہ ہونے کے بجائے یا تو رقیبانہ و حاسدانہ ہوتے ہیں یا زیادہ سے زیادہ مصلحت پرستانہ یہ حقیقت کے اعتبار سے اپنے سوا سب کی بدخواہ اور دشمن ہوتی ہے اور یہ بدخواہی و دشمنی اس کے دائرے میں عیب کے بجائے ہنر سمجھی جاتی ہے اور اس کو قوم پرستی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔

دوسری خرابی اس کے اندر یہ ہوتی ہے کہ ان قومیتوں میں ہوتی قومیتوں، ملتوں، قوموں اور باطنی

کا درجہ حاصل کر لیتی ہیں۔ ان کے اندر عصمت کا جو جذبہ ہوتا ہے وہ ان کے مخصوص تقاضوں کی تحریک سے بالآخر اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ میری قوم خواہ حق ہو یا باطل پر اس حد تک پہنچ جانے کے بعد یہ قومیت ہی حق و باطل کی کوئی بن جاتی ہے جو چیز اس کے حق میں جانی ہے وہ تو حق بن جاتی ہے اور جو اس کے مفاد کے خلاف پڑتی ہے وہ باطل بن جاتی ہے۔ بڑے سے بڑا جھوٹ، بڑے سے بڑا ظلم اور بڑے سے بڑا فساد نیکی اور انصاف بن جاتا ہے اگر یہ کسی قوم کو ملے گی اور انصاف قرار دیتی ہے اور واضح سے واضح سچائی اور قطعی سے قطعی انصاف کی بات بھی غداری اور بغاوت سمجھا دی جاتی ہے اگر یہ کسی قوم کو غداری اور بغاوت سمجھا دے۔ اس طرح کی قومیت کے دائرے کے اندر اس کا کوئی امکان نہیں ہوتا کہ کوئی شخص اس کی سرکوبی کرے یا اس کی اور معیار حق و باطل کو سامنے رکھ کر کوئی بات کہہ سکے یا کوئی کام کر سکے۔ اگر وہ ایسی جرأت کیے تو عجب نہیں کہ اس کو پھانسی کی سزا ملے اگرچہ وہ سقراط ہی کے درجہ کا آدمی کیونکہ اس میں میری قربانی یہ ہے کہ یہ ان خود پھیلنے اور دوسروں کو قائل کر کے ان کو جیت لینے کی فطری صلاحیت سے بالکل محروم ہوتی ہے۔ اس کے لئے دو ہی صورتیں ممکن ہوتی ہیں۔ یا تو وہ اپنے خول کے اندر مٹی مٹی مٹی رہے یا پھر جارحانہ عزم اور فاختانہ جوصلہ کے ساتھ اٹھے اور جن پر اس کا زور ملے ان کو زیر کر لیں کہلے۔ ان در صورتوں کے سوا اس کے لئے کوئی تیسری راہ نہیں ہوتی۔ اس وجہ سے یہ یا تو دوسروں سے مار کھا جاتی ہے اگر اس کا مزاج منفعل اور شرمیلہ ہوتا ہے یا دوسروں سے لڑتی بھڑکتی رہتی ہے اگر اس کا مزاج جارحانہ ہوتا ہے۔ اس کے پاس دلوں کی جیتنے اور عقلوں کو قائل کرنے کے لئے کوئی چیز بھی نہیں ہوتی کہ جو لوگ اس کے دائرے سے باہر ہیں وہ اس کی منطق اور حجت سے مفتوح ہو سکیں۔ یہ طاقت صرف نظریات اور اصولوں میں ہوتی ہے کہ اگر وہ عقل و فطرت پر مبنی ہوں تو وہ دلوں کو مسح کر لیتے ہیں اور لوگ ان کے قائل ہو کر خود ان کے علم بردار اور اسکے

پیش کرنے والوں کے ساتھی بن جاتے ہیں لیکن نسل اور نسب کی بنی ہوئی قومیت کے اندر آخر دوسری نسل والوں کیلئے کوئی کشش ہو سکتی ہے؟ دوسروں کے اندر اس کے لئے اگر کوئی چیز ہو سکتی ہے تو تعصب کے جواب میں تعصب، احساس برتری کے جواب میں احساس برتری اور نفرت کے مقابل میں نفرت ہی ہو سکتی ہے۔ اصول اگر عقل و فطرت پر مبنی ہوں تو ساری دنیا پر چھا سکتے ہیں اور تمام نسل انسانی رنگ و خون اور زبان و تہذیب کے سائے اختلافات کے علی الرغم ان کے لئے اپنے دلوں کے دروازے کھول دیتی ہے لیکن کسی خاص نسل کے دعوے داروں کے آگے از خود لوگ کیوں پھر انداز ہو جائے؟ اپنے اس نقص کے سبب کسی نسل کی قومیت کے اندر یہ صلاحیت نہیں ہوتی کہ وہ کسی جہانی ریاست کی بنیاد رکھ سکے۔ اس طرح کی کسی قومیت نے اگر اپنی بلند جوصلگی کے سبب کبھی دنیا پر چھائی کی کوشش کی بھی ہے تو وہ آندھی اور طوفان کی طرح چھاتی ہے اور طوفان ہی کی طرح فائب بھی ہو گئی ہے۔ سکندر، نابولین، چنگیز اور تیمور کی فتوحات کی وسعت سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ جتنی تیزی کے ساتھ یہ آگے بڑھے ہیں اس سے زیادہ تیزی کے ساتھ یہ پیچھے بھی لوٹے ہیں۔ اس کی چوتھی قربانی یہ ہے کہ نسل کا اشتراک قومیت کے ایک عامل کی حیثیت سے کوئی بہت زیادہ قوی عامل نہیں ہے۔ یہ تعاون و ہمدردی اور حمیت و حمایت کا محرک اسی حد تک بنتا ہے جس حد تک کسی نسل کے افراد میں ہم نسل کی یادداشت تازہ ہو۔ یہ یادداشت چند نشیوں تک تو بلا شرباتی رہتی ہے لیکن اس سے آگے جا کر یہ اتنی مضبوط اور بے جان ہو جاتی ہے کہ اس کی حیثیت ایک داہمہ اور خیال سے زیادہ نہیں رہ جاتی۔ اول تو کسی نسل کے متعلق یہ دعویٰ کرنا ہی مشکل ہے کہ وہ اختلاط سے محفوظ ہے۔ یہ دعویٰ اگر کیا جاسکتا ہے تو زیادہ سے زیادہ ان قبائلی نسلوں ہی کی نسبت کیا جاسکتا ہے جن میں نسل کے تحفظ کا اہتمام بھی ہے اور جو اپنے محدود سیاسی اغراض کے لئے اس نسلی رابطہ کے شعور کو اپنے افراد کے اندر قائم رکھنے کی بھی کوشش کرتی ہیں۔ دوسروں کی اندر

اس کی حیثیت جیسا کہ عرض کیا گیا ایک واحد اور خیال سے زیادہ نہیں ہوتی اس وجہ سے قومیت کے ایک حامل کی حیثیت سے اس کو کچھ ایسی اہمیت نہیں دی جاسکتی اور اس کے بل پر کوئی بہت مضبوط اور وسیع قومیت قائم نہیں ہو سکتی۔

پانچویں خرابی اس کے اندر یہ ہے کہ ان عوامل سے جو قومیت وجود میں آتی ہے اس میں غلط غالب چونکہ نسل کا شعور ہی ہوتا ہے زبان، تہذیب، روایات، ادب اور دوسرے عوامل سب پر اسی کا رنگ غالب ہوتا ہے اس وجہ سے مذہب بھی اگر ان کے ساتھ شامل ہوتا ہے تو وہ بھی اُنھی کا ایک تابع بھل بن کر رہ جاتا ہے۔ وہ بھی نسلی قومیت کی مذکورہ خرابیوں کی کوئی اصلاح کرنے کے بجائے ان میں کچھ اضافہ ہی کر دیتا ہے۔ ہماری مراد یہاں صرف اُنھی مذاہب سے نہیں ہے جو مشرکانہ عقائد کے تحت انسانوں نے خود ایجاد کئے ہیں۔ یہ مذاہب تو ہمیشہ ہی قومی اور نسلی ہیں بلکہ ہمارا کہنا یہ ہے کہ ایک صحیح مذہب بھی نسلی عصبيت کے زیر سایہ ایک نسلی مذہب بن کے رہ جاتا ہے اور اپنی تمام عقلی اور فطری خوبیاں آہستہ آہستہ کھو بیٹھتا ہے۔ اُسکی سب سے زیادہ واضح مثال یہود کا مذہب ہے۔ بنی اسرائیل نے چونکہ کبھی اپنی نسلی قومیت کے خول سے باہر جھانکنے کی کوشش نہیں کی اس وجہ سے انھوں نے اپنے مذہب کو بھی جو اصلاً ایک خدائی مذہب تھا تراش خراش کر اپنی قومیت ہی کے سانچے میں ڈھال لیا۔ توریت میں یہ جو بار بار آتا ہے کہ ”خداوند خدا اسرائیل کا خدا“ اور ”اے اسرائیل تو خدا کا پہلو ٹھاہے“ یہ سب اسی عصبيت نسلی کی پیدا کردہ عبریں ہیں۔ انھوں نے مذہب کے روشنی لینے اور اس روشنی سے اپنی نسلی عصبيت کی تنگ نظری دور کرنے کے بجائے اپنے مذہب کو بھی اپنی ہی طرح تنگ نظر اور متعصب بنا ڈالا اور یہ مذہب بجائے اس کے کہ ان خرابیوں کو دور کرنے میں کچھ محین ہوتا جو نسل و نسب سے بنی ہوئی قومیت کے اندر مضمر ہیں انسان خرابیوں کو بھلائیوں ثابت کرنے میں ان کا ایک ہی مددگار بن گیا۔

اس میں چھٹی خرابی یہ ہے کہ اس قومیت کے مطالبات اور فطرت سلیم اور عقل سلیم کے مقتضیات ایک خاص دائرہ ہی تک ہم آہنگ رہ سکتے ہیں۔ اس خاص دائرے سے آگے بڑھ کر عموماً ان کو ہم آہنگ رکھنا ناممکن ہو جاتا ہے۔ اس دائرے سے آگے قومیت کے تقاضے صریحاً انسانیت کے وسیع مفادات، اخلاق کے معروف مسلمات اور انصاف کے ہمہ گیر اصولوں سے متضاد ہوتے ہیں۔ قومیت کے علم بردار اس تضاد کو دور کرنے کے لئے قومیت کے مفاد کا اعتراف کرنے کے بجائے کوشش اس بات کی کرتے ہیں کہ قومیت ہی کی اساس پر انسانیت، اخلاق اور انصاف کا ایک بالکل ہی نرالا فلسفہ تیار کر دیں۔ یہ فلسفہ تیار تو ہو جاتا ہے۔ بڑھ چکے ہیں لوگ اگر آباد ہو جائیں تو کیا نہیں کر سکتے، لیکن یہ فلسفہ سلیم الفطرت انسانوں کو کبھی اپیل نہیں کرتا۔ اس کے لئے مثال کے طور پر سوچوں صدی کے سیاسی فلسفی میکا ویلی کی تحریریں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اس طرح کے فلسفے اہل سیاست کی انگلیں پوری کرنے کا قومی طور پر ایک ذریعہ ضرور بن جاتے ہیں لیکن انسان جو کہ ایک نسلی حیوان ہی نہیں بلکہ اپنی ایک عقلی و اخلاقی ہستی بھی رکھتا ہے اور اس کا یہ پہلو اس کے تمام دوسرے پہلوؤں پر غالب ہے اس وجہ سے اندر سے سطحیتیں ان سے برابر باگرتی ہیں اور جس چیز پر کسی معاشرہ کے معقولیت پسند لوگ مطمئن نہیں اس کے بودے بن کر کتنے دنوں تک چھپایا جاسکتا ہے؟

وطنی قومیت کے مفاسد

وطنی قومیت کے اندر مذکورہ بالا مفاسد کے علاوہ کچھ مزید مفاسد بھی ہیں جن کی طرف ہم یہاں اشارہ کرنا چاہتے ہیں لیکن اہل بحث سے پہلے اس حقیقت کو ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ وطن کا ایک مائل وطنیت ہونا ایک علیحدہ چیز ہے اور وطن کو اساس بنا کر مختلف قومیتوں کے ایک متحدہ قومیت کا کتبہ جوڑنا ایک علیحدہ شے ہے۔ جانتے پہلے چیز کا تعلق ہے وہ مقتضائے فطرت ہے جس طرح ہر شخص

اس کا مرکز بن رہا ہے۔ اس کے کونے کونے اور گوشے
 گرتے ہیں اس کی مداہات و البتہ ہو جاتی ہیں۔ اس کی
 حفاظت اور اس کے اوپر اپنا حق قائم رکھنے کیلئے وہ بسا
 اوقات اپنا مال اور اپنی جان سب کچھ قربان کر دیتا ہے
 اور اس کا گزرنہا ہر حق پسند کے نزدیک ایک تحسن اور غیرت
 کا نشانہ کام سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح ہر قومیت کو اس کا وطن
 محبوب ہوتا ہے وہ اس کو اپنی جنم بھومی اور مادر وطن
 سمجھتی ہے اس کو اپنی تہذیب اور اپنے تمدن کا گہوارہ خیال
 کرتی ہے۔ اس کے چپہ چپہ پر اس کے اسلاف کی عظمت
 اور اس کے آباؤ اجداد کے کارناموں کی تاریخ ثبت ہوتی
 ہے۔ اس کے دریا اور بہاؤ اور اس کے شہر و سرکار
 سب کی زبانوں پر اس کی روایتیں اور حکایتیں ہوتی
 ہیں۔ اس کے بہاؤوں میں اس کی زندگی کے سرچشمے اسکے
 کھیتوں اور باغوں میں اس کی معاش و معیشت کے ذخیرے
 اور اس کی وادیوں اور اس کے کہساروں میں اس کی خوشیاں
 اور اس کی بہاریں ہوتی ہیں اس وجہ سے ہر قوم اپنے وطن
 کو اپنی مشترک دولت سمجھتی ہے اور یہ اشتراک اس کے اندر
 ہم وطنی کا جذبہ پیدا کرتا ہے جو اس کو وطن سے مشترک
 استفادہ اور اس کی مشترک حفاظت و صیانت کے لئے
 ہر امر جوڑے رکھتا ہے۔ یہ چیزیں تعاضل و فطرت
 سے نہ یہ عقل کے خلاف ہے اور نہ مذہب و اخلاق کے۔
 لیکن دوسری چیز یعنی وطن کو اس اساس قرار دے کر مختلف
 قومیتوں کو ایک متحدہ قومیت میں جوڑ دینا ایک
 بالکل مختلف چیز ہے جس کی خرابیاں بالکل واضح ہیں۔
 وطن کی بنیاد پر مختلف قومیتوں سے ایک متحدہ قومیت
 جو بنتی ہے اس میں اصل مطمح نظر تو یہ ہوتا ہے کہ ایک وطن
 میں رہنے والے ایک سے زیادہ قومیتیں وطن کے سوا
 دوسرے عوامل قومیت۔ نسل و زبان، کلچر و روایات
 اور مذہب کو جو ان کے اندر اپنے الگ الگ شخص اور
 اپنی مخصوص انفرادیت کا احساس پیدا کرتے ہیں ختم
 کر دیں اور ان کی جگہ ایک مخلوط نسل، ایک مشترک

زبان، ایک مشترک ثقافت اور ایک مشترک مذہب پیدا
 کرنے کی کوشش کریں، لیکن یہ بات کہنے میں بھی بڑی
 بھونڈی تعلیم ہوتی ہے اور عمل بھی بہت بعید از قیاس
 نظر آتی ہے اس وجہ سے کہی یوں جاتی ہے کہ مختلف قومیتیں
 الگ الگ شخصیات کو اگر محفوظ رکھنا چاہیں تو اپنے
 الگ دائروں کے اندر محفوظ رکھیں لیکن اجتماعی و
 سیاسی دائرے میں ایک ہی قوم کی حیثیت سے نمایا
 ہوں اور اپنے انفرادیت پسندانہ رجحانات و عوامل
 کو اس میں ختم نہ ہونے دیں۔ اٹھارویں صدی کے پہلے
 پہلے تو عمل بھی صورت تھی کہ غالب اور فتح مندرجہ قومیت
 مغرب قومیت کے ان تمام شخصیات کو تقریباً ختم کر دیتی
 تھی جو اس کے انا کی زندہ رکھنے والے خیال کئے جاتے
 تھے، لیکن اٹھارویں صدی میں نیدرلین کی فتوحات
 اور اس کے بعد پہلی جنگ عظیم نے مختلف اسباب جن
 کی تفصیل اپنے مقام پر آئے گی، قومیتوں کے اندر اپنے
 امتیازی شخصیات کو زندہ اور باقی رکھنے کا احساس
 اتنا قوی کر دیا کہ غالب قومیتوں کے لئے ان صرف
 نظر کرنا ممکن نہیں رہا۔ اب اگرچہ ایک نظریہ کی حقیقت
 سے یہ مسلم ہے کہ ہر قومیت کو اپنی ہستی، اپنی زبان، اپنی
 تہذیب اور اپنے مذہب کو باقی رکھنے کا حق ہے اور یہ
 بات بظاہر نہایت اچھی بھی معلوم ہوتی ہے لیکن اس کا
 سارا حسن صرف کاغذ کے صفحات ہی پر ہے، عمل میں
 اگر اس کی یہ ظاہری چمک دمک بالکل ہی ختم ہو جاتی
 ہے اور اس کی تمام اندرونی خرابیاں ابھر کر سامنے
 آجاتی ہیں۔ ہم یہاں اس کی بعض نمایاں خرابیوں کی طرف
 اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔

اس کی پہلی خرابی تو یہ ہے کہ یہ قومیت متضاد عناصر
 کا ایک مجموعہ ہوتی ہے۔ بظاہر تو یہ عناصر ایک ہی بندھ
 میں باندھ دیئے جاتے ہیں لیکن باطن ان کی انگلیں اور
 ان کے حوصلے ایک دوسرے سے بالکل مختلف رہتے ہیں
 جہاں نسل، زبان، تہذیب، ادب اور مذہب کے اسے

اختلافات موجود ہوں وہاں صرف ہم وطنی کا رشتہ ان کو باہم جوڑے رکھنے میں کچھ زیادہ کامیاب نہیں ہوتا۔ آج درمیان اختلاف اور نزاع کے جو محرکات موجود ہوتے ہیں وہ برابر اپنا عمل کرتے رہتے ہیں اور کبھی ان کو ایک قوم کی طرح پوری یک جہتی کے ساتھ کسی قومی نصب العین کے لئے کام نہیں کرنے دیتے۔ یہ قومیت کامیاب صرف اسی صورت میں ہوتی جب تضاد کے یہ اسباب یا تو سطحی ہوں یا پوری طرح دبا دیئے گئے ہوں یا دوسرے عناصر حرمت و کیفیت کے اعتبار سے اتنے ناقابل لحاظ ہوں کہ غالب عصبیت کے مقابل میں وہ کان دہائے پڑے رہنے پر مجبور اور اس کی ہاں میں ہاں ملاتے رہنے ہی میں اپنی سلامتی سمجھتے ہوں۔

اس کی دوسری خرابی یہ ہے کہ اس قومیت کی تشکیل کرنے والے مختلف اجزا جوڑے ہوئے ہیں کہ ان کے پاس جو قیمتی ورثہ خود ان کی قومی رہنمائی قومی ادب اور اپنے آبائی دین کا ہے اس کو تو اجتماعی و سیاسی زندگی سے خارج کر کے ٹپٹے اور گلے کے لئے چھوڑ دیں اور اس کی جگہ پر ہر چیز ایک مضمونی شکل میں قبول کرنے پر آمادگی ہوں۔ یہ قربانی صرف انھی عناصر کو نہیں کرنی پڑتی ہے جو عرشی اعتبار سے اقلیت میں ہوتے ہیں بلکہ اس وقت اپنے دوسرے ساتھی یا ساتھیوں کو مطمئن کرنے کے لئے شریک غالب کو بھی یہ قربانی کرنی پڑتی ہے۔ ادب میں رجحانات بدلتے ہیں زبان کا ڈھانچہ متغیر ہوتا ہے۔ روایات کا ایک نیا ملبغہ تیار ہوتا ہے۔ رسوم میں بالکل بریکنگ آمیزشیں ہوتی ہیں۔ تاریخ ایک نیا قالب اختیار کرتی ہے۔ جو عروج چھ جاتے تھے وہ ہیرو بننے میں جو ہیر خصال لئے جاتے تھے۔ بسا اوقات ان کے نام کتابوں کے صفحات اور ذہنوں کی الواح سے کھرج کھرج کر نکالے جاتے ہیں۔ سب سے زیادہ مصیبت اس وطنی قومیت کے انھوں نے یہ بڑا آتی ہے۔ مذہب ایک قومی ترین عامل قومیت ہے اور سطحی مفادات کے آگے مشکل ہی سے

مکمل غم کرتا ہے۔ اس وجہ سے قومیت کی تشکیل میں سب سے بڑا مانع قرار دے کر اس کا علاج یہ سوچا گیا ہے کہ اس کو اجتماعی و سیاسی زندگی سے بالکل ہی خارج کر کے مسی یا مندر یا کلید کے اندر بند کر دیا جائے۔ اس طرح اس کے بغیر وطنی قومیت کا ڈھانچہ کھڑا ہو ہی نہیں سکتا۔ اس میں تیسری خرابی یہ ہے کہ غالب قومیت کے اندر اگر ملی اور مذہبی عصبیت پوری طرح جڑ پکڑے ہوئے ہوں ہے تو وہ وطنی قومیت کا روپ دھارن کرنے کے بھی درمیان شریکوں کے مقابل میں اجتماعی و سیاسی زندگی کے سرگرم میں اپنے مفاد اور اپنے رنگ کو غالب رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ دوسرے اگر اپنے حقوق کا نام لیں، اپنی زبان کا ذکر کریں، اپنی تہذیب کا ردنا و تیس، اپنے مذہب کا حوالہ دیں تو اس کو گرد ہی تعصب، امتیاز پسندی اور ملک وطن کے ساتھ غدا آری پر محمول کیا جاتا ہے لیکن شریک غالب دھڑلے کے ساتھ ساری چیز وہ سبیاں کرتا ہے لیکن محض نہیں ہے کسی کی کہ اس کے خلاف زبان بلا سکے۔ اس میں حال کی بہترین مثال بھارت کی ہندو اکثریت کا رزاقی اس کی جو تھی خرابی یہ ہے کہ بعض حالات میں شریک غالب بھی اس میں شدید نقصان اٹھاتا ہے۔ یہ صورت اس وقت پیش آتی ہے جب شریک غالب عرشی اکثریت تو رکھتا ہو لیکن اس کے اندر وحدت اور تنظیم نہ ہو مگر اعتبار سے وہ بد حال اور سیاسی اعتبار سے وہ غیر تنظیم ہو اس کے لیڈر رسادہ لوح یا ابن الوقت ہوں۔ اس کے لئے شخص مفاد اور اغراض کے لئے بہت سی پارٹیاں بناتی ہوں جس سے اس کی سیاسی طاقت بالکل منتشر ہو جاتی ہو اور یہ پارٹیاں محض وقتی مفاد اور حصول اقتدار کے لئے اپنے دشمنوں اور مخالفوں سے سودے بازی کرتی ہوں۔ ایسی صورت میں عرشی اکثریت رکھنے کے باوجود کسی جوصلہ مند اور منظم اقلیت کے ہاتھ میں ایک کھڑا بن کے رہ جاتی ہے۔ یہ اقلیت اپنی ہوشیاری اور سازش جوڑو سے اس کی پارٹیوں کو اپنا آلہ کار بنا لیتی ہے۔

جو مقام سیدہ خود اپنے ہاتھوں پر سے کرنے میں کبھی کاہلیاب نہیں ہو سکتی وہ ان کے واسطے سے بڑی آسانی سے پورے کر لیتی ہے۔ اس میں بڑی سہولت اس کو اس وقت حاصل ہو سکتی ہے جب اس کو انتخابات میں شریک غالب کے نامزدوں کے انتخابات پر بھی اثر انداز ہونے کا موقع مل جائے۔ اس کی نہایت واضح مثال مشرقی پاکستان نے پیش کی۔ یہاں مسلمان عددی اکثریت رکھنے کے باوجود اپنی مذکورہ بالا کمزوریوں کے سبب سے ہزاروں کے لئے ایک چرائی گاہ بنتے جا رہے تھے اور اس علاقے میں مخلوط طریقہ انتخاب رائج ہو جانے کے بعد اقلیت کی اکثریت پر اثر انداز ہونے کے مواقع اس قدر بڑھ گئے تھے کہ اکثریت نہ صرف تہذیب و تمدن اور مذہب کے اعتبار سے سخت نقصان اٹھا رہی تھی بلکہ ڈیرپرا ہو گیا تھا کہ ملک کی سالمیت ہی خطرے میں پڑ جائے۔

اس کی پانچویں خرابی اور سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ یہ قومیت خطرات اور مشکلات کے مقابل میں عموماً بہت بے بسی ثابت ہوتی ہے۔ وطنی مصیبت کا جذبہ ابھارنے کے لئے اگر کوئی محرک سب سے زیادہ قوی ہو سکتا ہے وہی مشترک مصیبت کا ظہور یا اس کے ظہور کا خطرہ ہی ہو سکتا ہے لیکن یہ مشترک مصیبت بھی ایک وطنی قومیت کے مختلف عناصر میں اتحاد کا قیام دلور اور تحریک وطن کا عام جوش صرف اسی صورت میں پیدا کرتی ہے جب قومیت کے تمام اجزاء اپنے آپ کو وطن کے تمام ذہنی و مادی فوائد میں برابر کا شریک و ہمہم جھتے ہوں۔ اگر یہ صورت نہ ہو اور اوپر ہم بیان کیے چکے ہیں کہ اس صورت کا پیدا ہونا صرف خاص حالات ہی میں ممکن ہے تو جو اجزائے قومیت اپنے آپ کو مظلوم سمجھتے ہیں وہ اشتراک مصیبت کو ایک مصیبت سمجھنے کے بجائے بعض حالات میں سکھ اپنے لئے رحمت سمجھتے ہیں اور ایسے مواقع پر ان کی ہمدردیاں اپنے وطنی ہم قوموں کے بجائے بیرونی حملہ آوروں ہی کے ساتھ ہوتی ہیں۔ بیرونی حملہ آور اگر زیرک ہوں تو وہ کسی ملک کے اندرونی اضطراب پر اپنا اثر فائدہ اٹھاتے ہیں۔ چنانچہ پہلی جنگ عظیم کے موقع پر اتحادیوں نے جو یہ نعرہ لگایا تھا کہ یہ جنگ مظلوم و

مقبور اقلیتوں کی آزادی کے لئے لڑی جا رہی ہے اس نعرے سے انھوں نے اپنے حریفوں کے مقابل میں بڑا فائدہ اٹھایا۔ اگرچہ اس سے فائدہ اٹھا چکنے کے بعد انھوں نے خود اس کی پوری بے حرمتی کی۔ اس پہلو سے غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ وطن کی اساس پر بنی ہوئی قومیت اپنے اصلی مدعا کے اعتبار سے تو بے بسی اور بے بسی ہوتی ہے۔ البتہ فقہ کامل یا اسلامی اصطلاح میں منافقین کی پرورش کے لئے یہ بہترین پناہ گاہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر قومیت کے تمام عناصر کو بالکل مساوی درجہ میں آسودہ اور مطمئن کیا جاسکے تو اس خرابی کو دور کیا جاسکتا ہے، لیکن خرابی خود وطنی قومیت کی تعمیر میں مضمر ہے اس وجہ سے اس کو دور کرنا بہت مشکل ہے۔

اسلام کے نقطہ نظر سے مذکورہ عوامل پر تنقید

اب آئیے اسلام کی روشنی میں مذکورہ عوامل پر غور کیجئے کہ وہ ان کو کس حد تک رد اور کس حد تک قبول کرتے ہیں اسلام ان تمام عوامل قومیت کو نہ تو یکسلم رد ہی کرتا ہے اور نہ ان کو پورا کا پورا قبول ہی کرتا ہے۔ عوامل میں سے جو عامل جس حد تک عقل اور فطرت کے تقاضوں کے مطابق ہے اس کو اس نے نہ صرف اختیار کر لیا ہے بلکہ اس کو جزو دین بنا دیا ہے جس کو نہ صرف ماننا ضروری ہے بلکہ اس پر ایمان لانا بھی ضروری ہے لیکن جہاں کہیں عقل اور فطرت کے حدود سے ان میں کوئی انحراف یا تجاوز ہے اسلام نے واضح الفاظ میں ان کی نشان دہی کر دی ہے کہ یہ انحراف یا تجاوز حدود اللہ سے تجاوز ہے اور اس سے معاشرہ اور قومیت میں فساد کو راہ ملتی ہے جس کا اثر بالآخر سارے نظام زندگی پر پڑتا ہے۔

اسلام میں نسل و نسب کا درجہ

اسلام نسل و نسب کے رابطہ کو ایک نہایت قوی رابطہ تسلیم کرتا ہے۔ اس کو خاندان اور معاشرہ کی بنیاد قرار دیتا ہے۔

ہفتہ رحم کاٹنے کو ایک گناہ عظیم اور فساد فی الارض کا سبب جاتا ہے، لیکن ساتھ ہی اس کو تنگ نظریوں اور تعصبات کے شر سے پاک رکھنے کے لئے مندرجہ ذیل حقائق بھی سامنے رکھ دیتا ہے۔

ایک یہ کہ تمام انسان ایک ہی خدا کی مخلوق اور ایک ہی آدم و حوا کی اولاد ہیں اس وجہ سے حقوق اگرچہ الاقرب فالاقرب اصول پر قائم ہیں لیکن اپنے خاندان یا اپنی قوم قبیلہ کو حق و باطل کا معیار نہیں بنالینا چاہئے اور اس کے تعصب میں اندھے ہو کر انصاف اور سچائی کے بالاتر اصولوں سے منحرف نہیں ہو جانا چاہئے۔

دوسرا یہ کہ خاندانوں اور قبیلوں کی تمیز اور زبان اور رنگ کی تفریق محض شناخت اور تعارف کے لئے ہے۔ یہ نہ عزت اور شرافت کی کوئی کسوٹی ہے اور نہ خدا سے تقرب و تسل کی کوئی دلیل۔ خدا کی نظر میں درجہ اور مرتبہ صرف ان لوگوں کے لئے ہے جو خدا سے ڈرنے والے اور اس کی شریعت اور اس کے قانون کا احترام کرنے والے ہیں اور یہی لوگ ایک اسلامی معاشرہ میں بھی حقیقی عزت و احترام کے مستحق ہیں۔

تیسرا یہ کہ اجتماعی و سیاسی زندگی کے لئے صرف ہی ضوابط صحیح ہیں جو انسانی فطرت کے مطابق خود انسانوں کے خالق نے بنائے ہیں نہ کہ وہ جو قومی و قبائلی عصبیت کے تحت خود انسانوں نے ایجاد کئے ہیں۔

مذکورہ بالا حقائق قرآن و حدیث میں مختلف اسلوبوں اور طریقوں سے بیان ہوئے ہیں۔ ہم چند آیتوں اور حدیثوں کے ترجمے یہاں درج کرتے ہیں:-

"لے لوگو! اپنے اس خداوند سے ڈرو جس نے تم کو ایک ہی نفس پیدا کیا اور اسی سے اس کی بیوی کو بھی پیدا کیا۔ پھر ان دونوں سے بہت سے مرد اور بہت سی عورتیں پھیل گئیں اور اس اللہ سے ڈرو جس کے واسطے سے تم ایک دوسرے سے طالب مدد ہوتے ہو اور درجی رشتوں کا احترام کرو اللہ تم پر نگہبان ہے۔" (سورۃ نساء آیت ۱)

یہ آیت ان بنیادی اصولوں کو واضح کر رہی ہے جن پر اسلامی معاشرہ دیا بالفاظ دیگر اسلامی قومیت قائم ہے اس میں دو چیزوں کو باہمی ہمدردی اور باہمی تعاون و تعاون کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔ ایک خدا کو جو سب کا خالق ہے اور ایک رشتہ رحم کو جس کا شعور اگرچہ ایک خاص حد سے آگے جا کر پھیل جاتا ہے۔ لیکن فی الحقیقت وہ تمام نسل انسانی کے درمیان مشترک ہے۔ علاوہ ازیں عورت کو بھی اس معاشرہ میں برابر کا شریک ٹھہرایا گیا ہے اگرچہ اپنے فرائض کے اعتبار سے اس کا دائرہ مردوں کے دائرے سے الگ ہے۔

دوسری آیت کا ترجمہ ملاحظہ ہو:-
 "لے لوگو! ہم نے تم کو ایک ہی مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور ہم نے تم کو خاندانوں اور قبیلوں میں اس لئے تقسیم کیا ہے کہ یہ چیز تمہارے لئے تعارف کا ذریعہ ہو۔ اللہ کے نزدیک تم میں سے سب زیادہ باعزت وہ ہے جو خدا سے سب سے زیادہ ڈرنے والا ہے۔ اللہ علم و خبر رکھنے والا ہے۔" (دھرات ۱۳)
 حدیث میں رشتہ رحم کی اہمیت ملاحظہ ہو:-

"حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے خلق کو پیدا کیا یہاں تک کہ جب ان کو پیدا کر کے فاسطہ ہوا تو رحم ٹھڑا ہوا اور اس نے عرش الہی کو تمام کر کہا کہ یہ جگہ ہے اس کی جو قطع رحم سے تیری پناہ چاہے؟ اور شاد بادی ہو اہاں۔ کیا تو اس بات پر راضی نہیں ہے کہ میں اس سے جوڑوں جو تجھ سے جوڑے اور اس سے کاٹوں جو تجھ سے کاٹے؟ بولا میں اس پر راضی ہوں۔ ارشاد باری ہو کہ یہ مقام تجھ کو بخشا گیا۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم چاہو تو قرآن کی یہ آیت پڑھو (یعنی اس آیت سے اس مضمون کی تائید ہو جائے گی) فَهَلْ حَسِبْتُمْ اَنْ تُكْفِرْتُمْ اَنْ تَقْسِدُوا فِى الْاَسْهَابِ وَتَقَطِّعُوا

یہ آیت قرآن کی ہے جس کا مطلب ہے کہ اگر تم کفر کرتے ہو تو کیا تم اس بات پر حیرت منانے لگے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو پیدا کیا ہے اور تم اس سے کفر کرتے ہو؟

یہ آیت قرآن کی ہے جس کا مطلب ہے کہ اگر تم کفر کرتے ہو تو کیا تم اس بات پر حیرت منانے لگے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو پیدا کیا ہے اور تم اس سے کفر کرتے ہو؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

دریاض الصالحین بحوالہ مسلم و بخاری

اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ قطع رحم یا قطع قرابت
استناظرِ اجرم ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی پاداش میں قطع رحم
کو نہ داخل پر لعنت کر دیتا ہے اور ان کے دلوں دماغوں کو
اندھا بہر کر دیتا ہے۔

زبانِ ادب کی حیثیت

اسلام معاشرہ کی تشکیل میں زبان و ادب کے مرتبہ اور اسکی
اجتماعی و سیاسی اہمیت کو بھی تسلیم کرتا ہے لیکن اس کو بھی
مجرد قومی نقطہ نظر سے دیکھنے کے بجائے اخلاقی معیاروں پر
جایز کر اس کے سلیم و سقیم اور غنیت و طیب میں فرق کرتا
ہے۔ یہ نہیں ہے کہ قومی زبان اور قومی ادب کے نام سے طرب
پایس اور پاک و ناپاک کا جو انبار بھی اکٹھا کر دیا جائے وہ
سب کا سب بلا کسی تفریق و امتیاز کے یکساں عزتِ احترم
کے لائق قرار دے دیا جائے اور اس پورے کی حفاظت و
حیانت اور اس سائے کی نقل و روایت ایک قومی فریضہ
سمجھی جائے۔ حد یہ ہے کہ لاکھوں روپے دیہاتیوں کے
گیتوں اور ان کے قصوں کہانیوں کے جمع کرنے، انکی مرتب
کرنے اور پھر ان کو لوگوں کے ذہنوں پر لادنے پر ضائع
مردے جائیں۔ اسلام کا نقطہ نظر اس معاملہ میں جیسا کہ عرض
کیا گیا بالکل عقلی و اخلاقی ہے۔ وہ صرف اسی ادب کو ادب
قرار دیتا ہے جو صحیح منبع سے نکلا ہو اور جو ذہنوں کو صحیح غذا دینے
والا اور طبیعتوں کو صحیح رخ پر ڈالنے والا ہو۔ اگر محض ادبی
اور قومی نقطہ نگاہ سے اس معاملے کو دیکھا جائے تو حسانی و
اقبال کے ادب اور آمانت لکھنوی اور زہرشن کے مصنف
کے ادب دونوں کے لئے احترام کے الگ الگ پہلو نکل
سکے ہیں تم سے یہی متوقع ہے، اگر تم منہ موڑے رہو، تم زمین
میں فساد مچاؤ اور رشتہ رحم کو کاٹو۔ یہی لوگ ہیں جن پر اللہ نے لعنت
کی اور ان کے کان بہر کر دیئے اور انکی آنکھیں بند کر دیں (محمد، ۲۲)

سکتے ہیں لیکن اسلامی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ان کی
اور شوق کے ادب کو ادب میں جگہ دینے کے بجائے عیب
کی طرح چھپانا پڑے گا۔

امرو القیس کو عرب میں ایک قومی شاعر ہونے کے
لحاظ سے اشعارِ شعراء کا بلند مقام حاصل تھا، لیکن نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں فرمایا کہ اشعر
الشعراء وقائدھم الی الناس کہ یہ تمام شاعروں کا
امام اور ان کو جہنم کی طرف لے جانے والا ہے۔ اگر چھوڑ
بھی اس کو محض قومی نقطہ نگاہ سے دیکھتے تو اس کو اشعر
الشعراء ہی قرار دیتے لیکن آٹ کا نقطہ نگاہ اخلاقی
بھی تھا اس وجہ سے آپ نے ایک ایسے شاعر کے سائے
ذخیرۃ ادبی کو رد کر دیا جس نے عرب کے قومی ادب کو اگرچہ
سب سے قیمتی سرمایہ دیا تھا، لیکن ساتھ ہی بے حیائی اور
فحاشی میں بھی آپ اپنی مثال تھا۔ اس کے برعکس آپ نے
دوسرے اسلامی شاعروں کے کلام سے اور ان کی تحسین
فرمائی۔ زمانہ جاہلیت کے بعض شاعروں اور خطیبوں کے
کلام کی بھی آپ نے تعریف فرمائی بعض خطیبوں کے متغزل
تو تہنک ارشاد ہوا کہ یہ حقیقت کے بہت قریب پہنچ
گئے تھے لیکن حقیقت کو نہ پاسکے۔ حضرت عمرؓ مشہور
جاہلی شاعر زہیر کے کلام کو بہت پسند کرتے تھے اور وجہ
یہی تھی کہ اس کے کلام میں امرو القیس کی سی زندگی و
ہوسنائی نہیں ہے بلکہ نہایت گہری حکمت کی باتیں ہوتی
ہیں اور ایسی خوبی کے ساتھ کہتا ہے کہ دل میں اتنی جلی
جاتی ہیں۔ یہ باتیں اس امر کا نہایت واضح ثبوت ہیں کہ
اسلام میں قیمت کے ایک عامل کی حیثیت سے زبان و
ادب کو ایک جگہ حاصل تو ہے لیکن صرف پاکیزہ ادب کو
حاصل ہے۔ ہر ہرزہ سرائی کو اسلام یہ جگہ نہیں دیتا۔

تہذیب اور روایات

اسلام قومیت کی تشکیل میں تہذیب اور روایات
کی اہمیت کو بھی تسلیم کرتا ہے لیکن جس طرح وہ زبان و ادب کو

اور ظالم تھا اور اس کے ظلم و استبداد ہی کے سبب اس کی پوری قوم عذاب الہی میں گرفتار ہوئی اور حضرت موسیٰ کو محض اس بناء پر رد کر دیں تھے کہ وہ نسلِ آدمی سے قتل رکھتے تھے اگرچہ وہ عدل و انصاف کے پیکر تھے اور ان کے ہاتھوں میں کوئی گناہ نہ تھا۔

اسلام کی نظر میں وطن کی حیثیت

اسلام وطن کو بھی بڑی اہمیت دیتا ہے۔ یہاں تک کہ کوئی مسلمان اگر اپنے وطن کی حفاظت کی راہ میں مارا جائے تو اس کی موت شہادت کی موت ہے لیکن وطن کی اس اہمیت کے باوجود اسلام نے وطن کو بھی حق کے اصولوں کے تابع ہی رکھا ہے۔ اس کو حق سے بالاتر نہیں قرار دیا ہے اسلام کی نظر میں انسان کی اصلی قدر و قیمت اس کے ایک عقلی و اخلاقی ہستی ہونے کی ہے نہ کہ کسی خاص رقبہ زمین کے باشندہ ہونے کی۔ اس وجہ سے وہ اس کے عقلی و اخلاقی مطالبات اور تقاضوں کو دوسرے تمام مطالبات اور ملائق پر مقدم رکھتا ہے۔ اگر کسی مرحلے میں عقل اور اخلاق کے مطالبات اور وطن کے مطالبات میں تضاد واقع ہو جائے تو اسلام کی ہدایت یہ ہے کہ آدمی عقل و اخلاق کے مطالبات کا ساتھ دے۔ وطن کے مطالبات کو نظر انداز کر دے۔ اگر ایک سرزمین پر آدمی اپنے اخلاقی و ایمانی تقاضوں کو پورا نہ کر سکتا ہو بلکہ وہ مجبور ہو رہا ہو کہ وہ جس نظریہ حیات پر ایمان رکھتا ہے اس سے دست بردار ہو۔ جن اخلاقی ضوابط کا پابند ہے ان کو نظر انداز کرے اور جن کی نگہداشت وہ اپنے فرائض میں سمجھتا ہے ان کو توڑے تو اس سرزمین کے ساتھ محض اس وجہ سے اس کا شرم رہنا کہ وہ اس سے اس کو پیٹ پالنے کو روٹی اور تن ڈھانکنے کو کپڑا میسر ہے اس کی انسانییت کی توہین ہے۔ ایک سچا مسلمان ایسی حالت میں دوسری راہیں اختیار کر سکتا ہے یا تو اس کی اصلاح کے لئے اپنا پورا زور لگائے اور اس کو اس قابل بنائے کہ اپنے دین و ایمان کے ساتھ وہاں زندگی بسر کر سکے اور اگر وہ یہ نہیں کر سکتا تو پھر دوسری راہ یہ ہے کہ وہ اپنے دین و ایمان کو لے کر

اخلاقی محسوس پر جانچ کر اس کے صالح عنصر کو اپنا اور فاسد کو رد کر دیتا ہے۔ اسی طرح وہ قومی تہذیب کے مظاہر اور قومی روایات کو بھی اخلاق کی کسوٹی پر جانچتا ہے اور اس جانچ کے بعد ان کا جو حصہ مشکوک ثابت ہو جاتا ہے اس کو تو رد کر دیتا ہے اور جو معروف ہوتا ہے اس کو اختیار کر لیتا ہے قرآن کو پڑھیے تو آپ کے سامنے بار بار یہ بات آئے گی کہ فلاں بات معروف کے مطابق کرو۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اس معاملے میں قومی دستور اسلام کی نظر میں پسندیدہ تھا جس کے سبب اسلام نے اس کی اس قدر عزت بڑھائی کہ اس کو خود اپنا ایک حصہ بنا لیا۔ برعکس اس کے قومی رسوم و عادات یا تہذیب اور روایات میں جو باتیں اخلاق کے اصول کے منافی یا حقیقت کے خلاف تھیں ان کو منکر قرار دے کر رد کر دیا۔ اسی طرح عرب کے تاریخی اشخاص میں سے لقمان اور ان کے فرزند کا نہایت اچھے انداز میں قرآن نے ذکر کیا ہے۔ بلکہ پوری قوم کے بوڑھوں اور نوجوانوں کے سامنے ان کو ایک لائق باب اور ایک لائق فرزند کی مثال کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ ان کی حکیمانہ نصیحتوں کا رتبہ و اتنا بڑھا لیا ہے کہ وحی الہی نے ان کو خود قرآن کا ایک حصہ بنا دیا ہے۔ یہ لقمان عرب کے حکماء میں سے صرف ایک حکیم تھے کوئی پیغمبر نہیں ہے ان کے پیغمبر ہونے کا کوئی ثبوت کم از کم میرے علم میں نہیں ہے اسی طرح قرآن نے ذوالقرنین کا ذکر ایک عادل اور خدا ترن حکمران کی حیثیت سے کیا ہے حالانکہ وہ ایک غیر قوم سے تعلق رکھتا تھا۔ ان چیزوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام تہذیب اور روایات کو متعصبانہ نگاہ سے دیکھنے کے بجائے حق پرستانہ نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اس کا خود اپنا ایک معیار ہے جس پر جانچ کر وہ ایک چیز کو رد یا قبول کرتا ہے اور دوسرا معیار اخلاقی اور عقلی ہے نہ کہ قومی۔ قومی نقطہ نگاہ تو ان معاملات میں بسا اوقات اتنا متعصبانہ ہو جاتا ہے کہ اس تعصب کے اندر سے فوجوں کو محض اس دلیل پر اپنا لیڈر مان لیں گے کہ وہ ان کی اپنی قوم سے تھا اگرچہ وہ نہایت مستبد

تجلی

مضمون آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اگر مولانا اصلاحی کا وہ جواب جو پچھلے آغاز سخن میں مع سوال پورا کا پورا نقل کیا جا چکا ہے حافظ میں تازہ نہ رہا ہو تو اسے ایک بار پھر دیکھ لیں وہ ایمان داری کے ساتھ فیصلہ دیں کہ جس تضاد کا ہمیں شکوہ ہے کیا وہ ہمارے دماغ کی پیداوار ہے یا واقعہ مولانا اصلاحی کی ان دونوں تحریروں میں صریح طور پر پایا جا رہا ہے۔ ہماری سمجھ پر عبور نہ کیجئے، بلکہ اپنی سمجھ سے کام لیکر بتائیے کہ کیا پیش نظر مقالے سے صاف صاف یہ عیاں نہیں کہ دور حاضر کا نظریہ قومیت مولانا اصلاحی کے نزدیک گونا گوں ادب سے بدتر مفاسد کا نہایت متعفن مجموعہ ہے۔ ایسے مفاسد جو لباس کی طرح خارجی نہیں ہیں خون اور اعصاب کی طرح داخلی ہیں جنکی سمیت کا اثر لینا لینا اس نظریے کو اپنانے والے کی اختیاری شے نہیں بلکہ وہ اس نظریے کے ہمراہ اسی طرح پیٹے چلے آئیں گے جیسے خلافت کو چھو کر آنے والی ہوا کے ساتھ بواؤ و شراب کے ساتھ نشہ۔ وہ گندے کیڑوں کی طرح خود اسی کی کوکھ سے جنم لیں گے۔ وہ اس کی فطرت، اس کا مزاج، اس کی جدا نہ ہونے والی تاثیر بن چکے ہیں۔

ایک بار مقالہ اگر اجماعی کے خط کشیدہ فقرہ پر دو بارہ نظر ڈال لیں۔ تقابلی مطالعہ کے لئے ہم مثلاً دو عبادتیں آنے سے سامنے رکھتے ہیں۔

سین ساٹھ میں مولانا نے فرمایا تھا:-

”دوسری خرابی اس کے اندر یہ ہوتی ہے کہ ان عوامل سے بنی ہوئی قومیتیں بالترتیب خود حق اور باطل کے لئے معیار کا درجہ حاصل کر لیتی ہیں۔ ان کے اندر عصبيت کا جو جذبہ ہوتا ہے وہ ان کے مخصوص تقاضوں کی تحریک سے بالآخر اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ ”میری قوم“ خواہ حق پر ہو یا باطل پر۔“

اب سن تریسٹھ میں مولانا فرماتے ہیں:-

اسی سوسن کی طرف ہجرت کر جائے جہاں زندگی کے سرے عیش چاہے حاصل نہ ہوں لیکن دین و ایمان کی آزادی حاصل ہو۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو عجب نہیں کہ وہ ایک مختلف ماحول میں ایمان کی نعمت ہی سے محروم ہو جائے۔ قرآن مجید کی ایک آیت کا ترجمہ ملاحظہ ہو:-

”جن لوگوں کو فرشتے اس حال میں موت دیتے ہیں کہ وہ دارالکفر میں پڑے رہنے کے سبب اپنی جانوں پر ظلم کر رہے ہیں۔ فرشتے ان سے پوچھتے ہیں تم کس حال میں پڑے رہے؟ وہ کہتے ہیں ہم اپنے وطن میں رہے ہیں اور تمہو پر تھے۔ فرشتے ان سے کہتے ہیں کیا خدا کی زمین کشادہ نہ تھی کہ تم اس میں ہجرت کر جاؤ وہی لوگ ہیں کہ ان کا ٹھکانا جہنم ہے اور وہ برا ٹھکانا ہے۔“ (۲۷ سور)

مذہب

اسلام مذہب کو قومیت کی تشکیل میں سب سے زیادہ موثر اور سب سے زیادہ قوی عامل ہوتا ہے لیکن اگر مذہب کی بنیاد شرک پر ہو یا قومی تعصبات کے تحت اس میں حق و انصاف کے فطری اصولوں کو بالکل سرخ کر دیا گیا ہو۔ یا وہ حقیقی فرائض اور واقعی حقوق کی تعلیم دینے کے بجائے صرف عوام کی خواہشوں کا ایک مجموعہ بن کے رہ گیا ہو تو ایسے مذہب کو اسلام نہ تو صحیح مذہب مانتا اور نہ اس طرح کے کسی مذہب پر قائم ہو نیوالی قومیت کو صحیح قومیت تسلیم کرتا ہے۔ اس طرح کے مذہب میں وہ ملے مفاسد موجود ہوتے ہیں جو نسل و نسب اور زبان و رنگ سے بنی ہوئی قومیتوں کے اندر ہم ادب و ایمان کر آئے ہیں۔ دنیا کے مشرکانہ مذاہب کا اگر تجزیہ کیا جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایجاد ہی اس لئے کئے گئے ہیں کہ وہ اپنے پیروؤں کے قومی تعصبات اور ان کی قومی امنگوں کو اشیر باد دیں۔ یہودی مذہب اگرچہ اپنی اصل کے لحاظ سے مشرکانہ مذہب نہیں ہے، بلکہ ایک آسمانی مذہب ہے لیکن بنی اسرائیل نے جیسا کہ ہم اوپر عرض کر چکے ہیں۔ اس میں طرح طرح کی تحریف کر کے اس کو

نیکو، جمال، عبادت، امر، تحرک قومیت سب پہلے مذہب ہی کو بیرونیوں میں جلوہ گر سیاست اور معاشرت کے دائرے سے باہر دیکھ کر ہی

”قومیت میں فساد اس وقت شامل ہوتا ہے جب یہ بجائے خود حق و باطل کی کسی بی بن جائے اور ہر کا تعصب یہ جارحانہ اور کافرانہ روپ دھارے کہ ”میری قوم! خواہ حق پر ہو یا باطل پر۔“

سن ساتھ کی عبارت کا مفہوم و مدلول ہی نہیں منطوق بھی آپ دیکھیں یہی تو ہے کہ آج کی قومیتیں جن عوامل سے ترکیب پا رہی ہیں مولانا کے نزدیک وہ عوامل اپنی فطرت اور ساخت ہی کے اعتبار سے ایسے ناخلف ہیں کہ ان کی ساخت پر داختم قومیت رفتہ رفتہ خود حق اور باطل کا معیار بن کر رہتی ہے اور ان دنی فطرت عوامل کے ناگزیر تقاضے جذبہ عصبيت کو لازماً اس مقام تک پہنچا کر دم لیتے ہیں جہاں کا نعرہ ہے۔

”میری قوم! خواہ حق پر ہو یا باطل پر“ مثال کی ضرورت محسوس فرمائیں تو یوں سمجھئے کہ مولانا کی دانست میں نظریہ قومیت کسی سادہ کافذ کی مانند نہیں کہ جس پر اچھی یا بری جو چاہے تحریر آپ لکھ لیں بلکہ ایک ایسا کافذ ہے جس پر نہایت پیختہ روشنائی سے زہریلی تحریریں ثبت ہیں۔ ان تحریروں کا ایک کمیادی عمل ہے جو جہلک شعائیں اور تباہ کن گیس خارج کر رہا ہے۔

یادوں سمجھئے کہ آج کا نظریہ قومیت موصوف کے نزدیک نبیز جیسا سہاں نہیں ہے چوتشہ آور ہونے کے لئے بعض راجی عوامل کا محتاج ہو، بلکہ وہ عین خراب ہے جس کے ایک ایک قطرے میں نشہ روح کی طرح سمایا ہوا ہے۔ وہ ایسا مخلول ہے جس میں زہر گھول دیا گیا ہے۔

اب سن تریسٹھ والے منقولہ بالا فقرے پر نظر کیجئے تو جھٹکا سالگے گا کہ یہ کیا؟ اس فقرے سے تو معلوم ہوتا ہے کہ نظریہ قومیت کے ناگزیر اور غیر متفک مضمرات و مفسد کی نشاندہی کے لئے جو لمبا مضمون مولانا نے سپرد قلم فرمایا تھا وہ محض مذاق تھا۔ یہ نظریہ نہ بجائے خود تیرہ لے نہ اس کے بلطن سے کسی مفیدے کا پیدا ہونا لازم و ضروری ہے۔ یہ تو ایک دوق سادہ ہے جس پر آیات لکھ لیں تو اسے مصحف

کہیں گے۔ یہ ایک سادہ شریعت ہے جسے سڑا کر شریعت نہ بنانا آپ کے اختیار میں ہے۔ سوہ اتفاق سے اگر سڑا ہی کافرانہ روپ دھارے تب بھی آپ فقط اس کا سکین گئے کہ اس میں فساد ”شامل“ ہو گیا۔

”شامل“ کا لفظ خصوصیت سے داد طلب ہے جب مولانا آج کے نظریہ قومیت کی ہجو لکھنے پر آئے دیکھ لیجئے کہ کس طرح تنہم داغ داغ کا سماں پیدا کر دیا لیکن آج جمال عبدالناصر کا اقبال انھیں اس نظریے کے حق میں اس حد تک شفیق و کریم بنا گیا ہے کہ جب تک صریح کافرانہ روپ دھارے اس وقت بھی وہ فقط یہی کہیں گے کہ اس میں فساد شامل ہو گیا ہے یہ نہیں کہیں گے کہ یہ مکمل طور پر فاسد ہو گیا ہے۔ زندہ باش۔

تھاری زلف میں پہنچی تو حسن کہلائی
وہ تیرگی جو مرے نامہ سیاہ میں ہے

نفسیاتی وجہ

اب سنئے کہ ہمارے ناقص خیال میں مولانا اصل کے اس تضاد بین کی معنوی بنیاد کیا ہے اور کیوں اس جیسا فطین و ذکی آدمی اپنی ہی تضاد بیانی کا احساس نہیں کر پا رہا ہے۔

بے بنیاد بدظنی کرنے والے پر خدا کی لعنت۔ حقیقت کسی بھی ایسے شخص سے جو غیر جانبداری کے مولانا کی تحریریں بڑھ رہا ہو پوشیدہ نہیں ہے کہ جامعہ اسلامی سے ترک تعلق کرنے کے بعد جماعت اسلامی نے عموماً اور مولانا مردودی سے خصیصاً ان کی ناراضگی اور غم و غصہ اور بدظن بڑھتا ہی چلا گیا۔ بڑھنے کا مطالبہ یہ نہیں کہ اس کا طول و عرض پھیل گیا بلکہ فروغ و احیاء کیفی نوع کا ہے یعنی نقش اور گہرے اور گہرے ہوتے ہیں۔ شعور سے گذر کر اب ان نقوش کا عکس محض محض میں بھی جاگزیں ہو چلا ہے، بلکہ ہر جگہ ہے۔ جیسے ہوا میں مرج بس جاتی ہے اسی طرح کہ درخت

سری میں بیچ بس گئی ہے۔ اب اس کی بھی ضرورت نہیں کہ مولانا مودودی کا خطیہ کرتے ہوئے وہ ارادہ بھی خطیہ نکال دیتے ہوں، بلکہ جس طرح سونے دانے کے خوالوں میں لالہ انگوں اور بجلی ہوتی تمناؤں کے لہزیدہ سائے میں شعوری طور پر آپ سے آپ تھر تھرائے لگتے ہیں ٹھیک اسی طرح مجرم اصلاحی صاحب کی تحریروں میں بھی اتنی سخت اشعوری کیفیات آپ سے آپ لہا ہا اٹھتی ہیں۔

کون نہیں جانتا کہ مولانا مودودی کچھ عرصے سے حکومت حجاز کی بارگاہ میں تھوڑی بہت قدر و منزلت کے مستحق گردانے جا رہے ہیں اور پھر کون نہیں جانتا کہ جمال عبدالناصر کا مصر آج حجاز کا دوست نہیں حریف بن چکا ہے۔ نعرۂ قومیت کو مرجا۔ اس نعرے پروری دنیا کے عرب کو نئے بھونچالوں سے روشناس کرا رہا ہے حوامل اور بھی ہیں لیکن چھری پر دھار نعرۂ قومیت ہی نے رکھی ہے۔ یہ نعرۂ قومیت وہ نہیں ہے جس کا تعارف مولانا اصلاحی نے ۱۹۳۳ء میں کرایا۔ یہ وہ ہے جس کا تفصیلی تعارف وہ مشن میں کرایا ہے۔ اس کے برگ و بار سن باٹھ دانے ہی مضمون سے درس حکمت لیکر چھوٹے ہیں۔ یہاں مقصود سیاسی اسباب و علل کی گہرائیاں ناپنا نہیں۔ یہ بہر حال مسلم واقعہ ہے کہ مصر اور حجاز دو حریف کمپوں میں تبدیل ہو چکے ہیں۔ مولانا مودودی نے اگرچہ حجاز کا ردیف بن کر کوئی رد و قدح مصر پر نہیں کی ہے، لیکن ان کے زبان و قلم سے وقت فوقتاً ایسے حقائق پر روشنی ضرور پڑی ہے جو صاحب الفضلہ جمال عبدالناصر کے حق میں نہیں جاتے۔ علاوہ ازیں خدائے مصر نے جو کچھ ان کے ساتھ کیا اسے منظر عام پر رکھنے اور اس پر احتجاج و فریاد کرنے کا جرم بھی مولانا مودودی کی جماعت اسلامی سے سرزد ہو چکا ہے۔ ان دونوں چیزوں پر مستزاد بارگاہ حجاز میں مولانا مودودی کی قدر و منزلت ایسا ہو کر بلا اور ہم جڑھا والا مضمون ہوا۔ کیسے غضب کی بات ہے کہ جس شخص کی تم فہمی کم علمی ہو یا پرستی اور کوتاہ قاستی کو مولانا امین احسن جیسا مفکر مدبر و فاضل کر رہا ہو اسے حرمین شریفین

کے دالی سرا نکھو کر جگہ دیں۔ یہ تو صریح اشتعال انگیزی ہے بالواسطہ تو ہیں۔ یہ اندھیرا اگر مولانا موصوف کی خودی کو بیچ و تاب میں نہ مبتلا کرتا تو تعجب تھا۔ کر گیا تو ہرگز تعجب نہیں۔ اسی بیچ و تاب کا فنکارانہ منظر وہ تصادف ہے جس پر ہم ٹھک مار رہے ہیں۔ تعصب بڑی ظالم چیز ہے یہ شعہہ گہرائی کو پہاڑ اور پہاڑ کو چھچھو در بنا کر دکھا سکتا ہے۔ ہرگز نہ سمجھتے کہ جمال عبدالناصر کی صفائی پیش کرتے ہوئے مولانا اصلاحی نے جو چھینے مولانا مودودی پر اڑائے ہیں ان کے بارے میں بدینت ہیں۔ ہرگز نہیں۔ ان کی دیانت ہم سے زیادہ قوی اور انکا ایمان ہم سے کہیں بڑھ کر سخت ہو گا، لیکن سخت اشعوری کی وسیلہ یوں اور بے جیسے تعصب کی فتنہ طرازیوں کو وہ کیا کریں۔ لکھتے نیت نیکے ہیں لیکن الفاظ آپ کے آپ ایک خاص رنگ دہائے ہوئے نوکرتلم تک آتے ہیں اور کاغذ پر بکھر جاتے ہیں۔ آپ کے دیکھا ایک اچھے خاصے عالم دین رسول اللہ کو حاضر و ناظر کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ بددیانت ہیں؟ کیا ان کی نیت فاسد ہے۔ ہرگز نہیں۔ جو شخص نفسیات کی اجماع سے بھی واقف ہو گا وہ ضرور یہ لگا کہ یہ شرکانہ قول ارادہ شرک کا ثمرہ نہیں۔ اس کے نیچے بدینتی کا کوئی شائبہ نہیں یہ فقط نمرہ ہے ذہن کی اس کجی کا جس کا ذرا بھی شعور ان صاحب میں نہیں پایا جاتا۔ یہ تو آدرہ ہے اس محقق جہل کا جسے غلط تعلیم اور مسموم صحبت نے ان صاحب کے قلم فکری میں رچا بسا دیا ہے۔ آپ کتنا ہی سمجھتے کہ مجرم بیہیشتانی عقیدہ ہے۔ یہ رسول کی توصیف نہیں خدا کی تو ہیں۔ یہ تھا کسی قیمت پر نہیں مانیں گے، بلکہ اٹا آپ ہی کو گمراہ اور بد دین قرار دیں گے۔ ٹھیک اسی طرح مولانا اصلاحی بھی نہیں مان سکتے اور نہیں محسوس کر سکتے کہ اپنے ہی تین سال قبل والے مضمون کے مضمرات و دلالات ہی سے نہیں اس کے منطوق تک سے انحراف کرتے ہوئے آج وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں اس کے نیچے داؤد فکری کی کوئی خرابی یا تہہ نشیں تعصب کی کوئی کارفرمائی جلوہ طرا ہے۔ ان کے ہم مشرب اور مولانا مودودی سے سنگین قسم کا شریک رکھنے والے بھی عام عثمانی کے تجربے سے متفق نہیں ہوں گے بلکہ اسے مولانا مودودی کا مرید، کو اسی جھکی نہ جانے کیا کیا قرار دیں گے

ہر سب قرار دینے کی پروا کئے ہے۔ پروا تو صرف یہ ہی ذات کی ہے جس کے آگے ہم سب کو حساب دینا ہے وہی دل و دماغ کی سناس سے ہر کیف و کم کو جوں کا توں باہر بٹے گا اور پھر اپنی اپنی کرنی کے پھل سب کو تفویض ہونگے۔ اللہ تعالیٰ خود پرستی، غرور، احساس برتری اور انانیت سے

بچائے۔ ہمیں اپنے علم و فہم کی اصابت پر اصرار نہیں چاہیو۔ غلط بھی ہو سکتی ہے۔ اہل بصیرت خود ہی خود فرمائیں کہ ہماری معروضات مولانا مودودی کی اندھی حمایت پر مبنی ہیں یا واقعتاً مولانا اصلاحی سے ہی چوک ہوئی ہے۔ ہذا اما عندی والعلم عندا اللہ

حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی اپنی نوع کی کتاب۔ اس میں حضرت معاویہ کی شخصیت آگے مقام اور حکمت و سیاست کا بھرپور تعارف اس طرح کرایا گیا ہے کہ کسی بھی صحابی کا دامن داغ دار نہیں ہوتا۔ صحابیت کی تقدیس پر لاجواب کہ اور تحقیقی و تنقیدی مواد۔ کتابت طبعیت، نگاہ سب عمدہ۔ جلد مع حسین ڈسٹ کور۔ قیمت دس روپے - ۱۰/-

ہمارے عائلی مسائل بڑے کی وراثت، ایک سے زائد نکاح، عمر نکاح اور احکام طلاق سے متعلق مغرب زدوں کے باطل و فاسد موقف کا قومی رد اور اسلامی موقف کی مدلل تشریح۔ پونے چار روپے دو خالص نمبر تجلی کا خلافت نمبر چراغ راہ کا سالنامہ ۱۹۶۷ء ایک روپیہ - ۱/ ڈیڑھ روپیہ - ۱/۵۰

جانے پہچانے اور وہ جنہیں کوئی نہیں جانتا مشہور شاعر جناب انور صابری نے اس کتاب میں بعض معروف اور بعض گمنام شعراء کے مختصر حالات اور اشعار کے نمونے جمع کئے ہیں۔ دلچسپ چیز ہے۔ قیمت چار روپے۔ سوانح مولانا حسین احمد مدنی یہ بھی انور صابری صاحب ہی کی ہیئت ہے۔ مولانا مدنی کے حالات، ان کا شجرہ اور ضروری کوائف شمع زبان میں۔ جلد ڈیڑھ روپیہ۔

حیات امام ابو حنیفہ مصر کے مشہور عالم استاذ ابو حنیفہ کی معرکہ الاراء تالیف۔ امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ کی زندگی کے تمام گوشوں کا سیر حاصل محققانہ اور بیس طعناوت۔ اردو ترجمہ دلکش۔ پندرہ روپے۔ **حیات امام ابن تیمیہ** یہ بھی استاذ ابو حنیفہ ہی کی جیل ہے۔ ابن تیمیہ کے انکار و آراء، اوصاف و خصائص اور احوال و کوائف کی تفصیلی سرگزشت۔ ۲۱ روپے - ۲۱/-

حیات امام احمد ابن حنبل یہ بھی استاذ ابو حنیفہ ہی کے بلند ذوق تحقیق کا ایک بیش قیمت شہ پارہ ہے۔ امام احمد کی شاندار سیرت۔ فولادی عزم و ہمت اور اونچے علم و فہم کا مکمل خاکہ۔ نو روپے۔ تحفہ شہر عشریہ (اردو) عالم شاہ عبدالعزیز کی تالیف جو نہایت مضبوط دلائل سے سچی عقائد کا رد کرتی ہے۔ عقائد صحیحہ کا قیمتی مواد پیش کرتی ہے۔ بارہ روپے - ۱۲/-

مشارق الانوار مستند احادیث کو فقہی ترتیب سے پیش کرنے والی لاجواب کتاب جو نہایت کرتی ہے کہ حنفی فقہ کی بنیاد ارشادات رسول ہی پر ہے۔ اردو ترجمہ مع عربی۔ چودہ روپے - ۱۴/- **ابو ذر غفاری** جلیل القدر صحابی سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کے ایمان افروز اور نواز حالات مفصل اور مستند۔ جلد دو روپے۔ مکتبہ تجلی کی مکمل فہرست کتب مفت طلبہ فرمائیے مکتبہ تجلی۔ دیوبند (پو، پی)

مسجد حسینؑ کے لئے تک

ایک پرانی یاد اس کے ارانے اور عمل کے درمیان نکل ہو گئی۔ ایک ایک بار اس نے اپنے دوست صوفی تنظیم سے ٹریننگ لے کر بیوی پر شوہر نہ طلاق کی آزمائش کی تھی نتیجے میں اسے دو وقت مونگ کی دال اور تیسرے وقت بیگن کا بھرہ کھانا پڑا تھا۔ مونگ کی دال تو خیر آدمی اگل کر کھا بھی لے مگر بیگن کا بھرہ اس کا تو فقط نام ہی اسے بلڈ پریشر میں مبتلا کر دیا کرتا تھا۔ پھر اس نے کیا کیا؟

میں بتاتا ہوں کیا کیا۔ صبر کیا!۔۔۔ جی ہاں میں نے صبر کیا جس پھل میٹھا ہوتا ہے۔ آپ تادکھا میں گے کہ ملاؤ اگر صبر کرنا تھا تو شوہر بیٹے کی کیا ضرورت تھی۔ میں کہتا ہوں اگر آپ میری جگہ ہوتے تو آپ کو بھی صبر ہو کرنا پڑتا کیونکہ جس شوہر کا تذکرہ ہے وہ تو خود میں ہی ہوں۔ میں ہی ہوں وہ سیاہ بخت جو دوپہر میں بھوکا پیاسا لڑتا تھا اور میری ہی بیوی وہ بیوی ہے جو آمادہ انتقام ہونے کی صورت میں بیگن کا بھرہ ضرور اُبالتی ہے۔

جب اس اللہ کی بندی کا انہماک کسی طرح ختم ہونے میں نہ آیا تو میں نے فقط اتنا کہ عین کان کے قریب میٹھا لجا کر ناخوشی کی بولی بولی۔ یہ حرکت بھکا نہ تھی یہ یقیناً تھا لیکن مجھے ایسا اتھس دکھلائے جو دن رات کے چوم میں میں کسی نہ کسی وقت بچہ نہ بن جاتا ہو۔ آپ کی بیوی حج کی بیوی ہے تو قسم کھا کے بتاتیے کیا آپ بھی وقتاً اس کے سامنے بچہ نہیں بن جاتے۔۔۔۔۔ نہ نہ۔۔۔۔۔ سے پہلے بات سمجھ لیجئے بچہ بننے کے لئے یہ ضروری ہے

ایک مظلوم شوہر کہ میوں کی دوپہر میں ٹھیک بارہ بجے گھر لوٹا۔ اس کا معدہ مائے بھوک کے حلق تک چڑھ آیا تھا۔ اسے توقع تھی کہ اس کی شوہر پرست بیوی باورچی خانے کی پیڑھی پر بیٹھی اس کا انتظار کر رہی ہوگی۔ لیکن جب وہ اکٹھ باکٹھ کر تا ہوا گھر میں داخل ہوا تو اس نے دیکھا کہ باورچی خانہ تو دیران پڑا ہے اور بیوی دالان کے پلنگ پر گھاؤٹیکے سے ٹیک لٹکائے نوست و خواند میں مشغول ہے۔

جی ہاں نوست و خواند! بیوی کے ایک ہاتھ میں قلم تھا اور دوسرے میں اخبار۔ وہ زیر مطالعہ مضمون پر ٹیک مار کر لگاتی جا رہی تھی اور گاہے گاہے ایک کاغذ پر کچھ لکھ بھی لیتی تھی اخبار کا مطلب آپ نے غلط سمجھا۔ وہ فی الحقیقت اخبار نہیں تھا مگر رسالہ بھی نہیں تھا وہ ایک مین مین چیز تھی۔ ویسے اس کی پیشانی پر اخبار ہی لکھا ہوا تھا مگر ظاہر ہے چوکے لکھے پر آپ گدھا یا گھوڑا لکھیں تو وہ اپنی نسل نہیں بدلے گا۔ بہر کیف شوہر مائے خستہ کے آگ بگولا ہو گیا۔ وہ لمبے لمبے ڈگ بھرتا بیوی کے سر پر پہنچا مگر بیوی اپنے شغل میں اس درجہ منہمک تھی کہ اسے اب بھی شوہر کی آمد کا احساس نہیں ہوا۔ دراصل شوہر کی طرف اس کی پشت تھی یا اسان لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ شوہر کا منہ اس کی پشت کی طرف تھا۔

شوہر نے فرط غیظ میں ارادہ کیا کہ پستول نکال کر بیوی کی عین گدی پر ہراغے مگر اس پاس پستول نہیں تھا پستول تو اس نے سوائے فلم کے کہیں دیکھا بھی نہیں تھا۔ پھر اس نے ارادہ کیا کہ شہر کی طرح دھاڑے لیکن وہ ایسا بھی نہ کر سکا۔ کیونکہ

آپ ناخستہ ہی کی بولی بولیں یا خدا نخواستہ گدھے کی طرح
 دوپٹوں کی طرح لپکتے ہوئے گھومنے کے ہزار ڈھنگ میں تفصیل
 میں جاؤں گا تو بات زلف یار کی طرح دراز ہو جائے گی۔
 مختصر یہ ہے کہ میں نے ناخستہ کی بولی بولی اور ضرور بولی۔ اگر
 صوفی مسکین کا معاملہ ہوتا تو شاید میں گدھے کی بولی بولتا
 لیکن آپ نے سنا ہو گا دنیا کے سب سے بڑے انسان نے
 مردوں کے بارے میں فرمایا ہے۔

”یہ آگینے ہیں!“

پھر بھلا ناخستہ سے بڑھ کر نرم و نازک آواز کس کی
 ہو گی۔

”ہائے اللہ۔“ وہ بے طرح چونکی ”آپ تو زندگی
 بھر بچے ہی رہیں گے۔“

”اور تم عین جوانی میں بوڑھی ہو جاؤ گی۔ یہ اپنے بھیا
 کی طرح ہاتھ پر درجن بھر تنکیں ڈال کر قلم کھٹا بڑھائے کے
 سوایا کہلاتے گا۔ غالباً تم تنقید کی طمانگ تو رہتی تھیں۔“
 اس کے چہرے پر جھینپا ہوا سا غصہ نمودار ہوا۔
 ”جب آپ نے لایردائی اختیار کر لی ہے تو پھر آپ کا
 فرض بھی کو انجام دینا ہو گا۔“

”یعنی؟“ میں نے نہ سمجھنے کا مظاہرہ کیا۔
 ”آج سے دن لوگ بھیا کے خلاف لکھتے رہتے ہیں آپ کے
 کان پر جوں بھی نہیں رہ سکتی۔“

”کیوں رہینگے۔ تمہارے بھیا بھی تو کان رکھتے ہیں پر
 کوئی جوں کیوں نہیں رہ سکتی؟“

”ان کی بات اور ہے۔ اپنی ذات کے خلاف
 کئے گئے حملوں کا خود دفاع کرنا وہ اپنی تو ہیں سمجھتے ہیں کہ
 حجت ہوئی تو یہ فرض آپ کا تھا۔“

”میرا کیوں تھا۔ مجھے کلیر شریف جانے کے لئے آٹھ
 دن کی چھٹی دے کر تھی تمہارے بھیلے نہیں دی۔ میں نے
 چھٹی کے چلا جانا تم نے پیسے نہیں دیئے۔ یہ ہے تم دونوں کا
 کردار پھر بھلا میں کیوں تمہاری یا تمہارے بھیا کی پروا
 کروں۔“

”شرم آتی چلی ہے آپ کو۔ بڑے اچھے گلے دار صوفی
 لگا کر طوافوں کا گانا سنتے۔“

”تو لاؤ پیسے دو میں دار صوفی منڈا کر چلا جاؤں گا۔
 دیسے اگر تم بھی میرے ساتھ چلو تو یہ ضرور دکھلاؤ گا کہ زبان
 عاشقان اولیاء کے مجھے میں دار صوفیوں کی پوری کھیتی
 لہرائی ہے۔“

”لہرائی ہو گی“ وہ الٹا کے بولی ”آپ جاکے نہاد لکھتے
 غسل خانے میں سب سامان تیار ہے۔“

”وہ تو ہے پہننے یہ بتاؤ تمہارے چہرے پر ڈھائی کیوں
 بچ رہے ہیں؟“

”آپ ہی کا کرم ہے۔ اچانک کان میں ٹوک دیتے۔
 گھر میں چروں کی طرح چپکے چپکے آنا بڑی تکلیف دہ بات ہے۔“
 ”چپکے چپکے۔ تو کیا میں بگل بجاتا آیا کروں۔ یوں کیوں
 نہیں کہتیں کہ کسی فلمی سونے تمہارے بھیا کی بڑی کس کے خبر
 لی ہے بس اسی کے صدرے میں تم ہوش و حواس کھو بیٹھی ہو۔“
 ”ہوش و حواس کھوئیں میرے دشمن۔ ہاں آپ کی
 طرح تھر بھی نہیں ہوں کہ کسی بات کا اثر ہی نہ ہو۔ آپ تو کہا
 کرتے تھے کہ اہل حدیث لوگ بڑے مسکین ہوتے ہیں۔“

”اب بھی کہتا ہوں۔ یہ ہمارے صوفی مسکین بھی تو ایک
 فرمانے میں اہل حدیث ہی تھے مگر کسی دنبالہ عالم کے پھیر میں
 آکر فلسفہ رہن گئے۔“

”دنبالہ عالم؟“

”ہاں۔ جس عودت کی چوٹی ٹھٹھٹے تک لمبی ہو جسے
 دنبالہ عالم کہتے ہیں۔ بالائی دم۔“

”اچھا اچھا آپ غسل خانے جلیئے۔“

غسل خانے میں دیر نہیں لی۔ اتنے میں ملائیں بھی اپنی
 نارمل حالت پر آگئی۔ عجیب بات ہے کہ ملائیں دیسے تو بڑے سے
 بڑے حادثے کا مقابلہ حیرتناک تحمل سے کر جائے گی۔ شاید
 یہ میری موت پر بھی نہ بڑھے، لیکن اپنے بھیا کے مطالعے میں
 یہ بالکل بوم ہے، ذرا آنچ لگی اور پھٹا۔

”کیوں نیک نجت“ میں نے کھانے کے بعد ان پوچھا

”اگر ایک ڈاکو پستول تان کر تم سے پوچھے کہ بتاؤ عامر عثمانی کو ماروں یا ملاوین العرب کی کو تو تمہارا جواب کیا ہو گا؟“
”میں کہوں گی فقط مجھے مار دو مجھ میں ان دونوں کی روح سمائی ہوئی ہے۔“

”بھواس۔ اب وہ زمانہ نہیں کہ تہہ خانے میں بچ رہے، بچے میں طوطا ہے طوطے میں کالے دیو کی روح ہے۔“
”کیسے نہیں۔ کیا اب بھی لوگ بت نہیں پوجتے۔ اگر اتنا بڑا خدا ایک مورتی میں سما سکتا ہے تو دانا سنانوں کی روپر کسی تیسرے جسم میں کیوں نہیں سما سکتیں۔“

”استغفر اللہ۔ کیا تمہارا خیال ہے ڈاکو روحانیت کا فلسفہ پڑھ کر یہاں آئے گا۔ کان کھول کر سن لو میرا ڈاکو فقط مڈل پاس ہو گا یا ہو سکتا ہے اس نے اسکول ہی کا صفحہ نہ دیکھا ہو۔“

”تو پھر میں کہوں گی کہ گھر میں جو کچھ ہے سمیٹ لے جا، خون خرابہ کیے کیالے گا۔“

”اٹھ مفروضات کا جواب یوں نہیں ہو ا کرتا۔ ہم نے فرض کیا ہے کہ وہ دو میں سے ایک کو ضرور مٹیٹ کرنا چاہتا ہے اب انتخاب تمہارے ہاتھ ہے۔“

”میں عرض کرتی ہوں کہ اس کے پستول میں گولی ہی نہیں ہے وہ تو فقط آٹھ روپے والا کھولانا لے پھر رہا ہے۔“

”تو پھر جواب میرے سوال کا دو۔ مان لو وہ سچ مج ہی ریو الورتلے کھڑا ہے پھر؟“

”کیوں مان لوں۔ اچھا چلے مان لیا۔ پھر آپ بھی نہ کہ میں اسے چٹے مارا کر ادھ ہوا کر دوں گی۔“

”تمہیں منطقی مباحث کی تمیز نہیں ہے۔ لعنت یہ جو لاؤ وہ خباثت دکھاؤ۔“

”نہیں دکھاؤں گی۔ آپ پہلے وعدہ کریں اس کا جواب میں دے۔“

”تم تو خود گھر رہی تھیں لاؤ وہ بھی دکھاؤ کیا موتی بکھرے ہ۔“

”میں نے کچھ نہیں دکھا۔ میں بھاری کہا لکھتے۔“

”بھاریاں تو بہت لکھتی ہیں۔ آج کل ہر ادبی پرچے میں کسی نہ کسی بھاری کا شعر پار، ضرور ملتا ہے۔“
”افسانوں کی ادب بات ہے۔ ہم جھاڑو پھری عورتیں علمی مضمون کیا لکھیں گی۔“

”یہ لکھنوی ادا تیں رہنے دو لاؤ دکھاؤ کیا لکھتے۔“
”ہرگز بھی نہیں آپ تجھے پڑیں گے تو اخبار بھی چھپے ہیں رکھ دوں گی۔“

”تم بیوی ہو یا لاٹ صاحب۔ لاؤ اخبار ہی لاؤ۔“
اب وہ چیز میرے ہاتھ میں آ ہی گئی جس کے بارے میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ نہ وہ اخبار ہے نہ رسالہ مگر اسکی پیشانی پر اخبار لکھا ہوا ہے۔ گویا اس کا نام یقیناً اخبار ہے مگر جنس نامعلوم جنس کی تحقیق آپ کرنا ہی چاہیں تو اتنا اتنا پتا اور ویسے دیتا ہوں کہ پورا نام ہے۔

”اخبار اہل حدیث“
اس میں کسی ”سمرادی“ بزرگ نے عنوان جمایا تھا۔

”مدیر تجلی کا قلم“
سمرادی کی پبلیسی میں نہ بوجھ سکوں گا۔ ہو سکتا ہے وہ سمراتے کے رہنے والے ہوں۔ ہو سکتا ہے عمر قذی کو کاتب نے سمرادی بنادیا ہو۔ ہو سکتا ہے سمر کسی گاؤں کا نام ہو۔ تیسری ہی قیاس زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے کیونکہ مضمون کا اسلوب اور دروہت اسی کا مؤید ہے۔ سچ پوچھتے تو میں جھوم جھوم گیا۔

آپ خود سوچئے جس شخص سے آپ بیزار ہوں جسلی ایک ایک ادا آپ کو زہر لگتی ہو اسے کوئی بے نقط نکلنے لگے تو آپ کو کتنی خوشی ہوگی مجھے سب سے زیادہ حسد اس نے بھی ہر طاقت اپنے بھتیجا پر جسے اردو میں مدیر تجلی کہتے ہیں جان دیتی ہے۔ بھائی پر جان دینا کوئی عیب نہیں۔ وہ اگر ترتیب گڑبڑ نہ کرتی تو مجھے

کوئی اعتراض نہ تھا مگر اس نے تو غضب یہ ڈھایا ہے کہ اگر آپ اس سے پوچھیں تم پہن پہلے ہو یا بیوی؟ تو وہ پھٹکے کہے گی پہلے میں پھر بیوی۔ یہ ٹھیک ایسا ہی ہے جیسے مسلمانوں سے سوال کیا جاتا ہے کہ تم پہلے مسلمان ہو یا پہلے ہندوستانی تو فقہ

صاحبِ علم اور گہرے مطالعے کے آدمی ہیں۔ تاہم اتنا ضرور کہیں گے کہ فطرت کی کجی اور طبعِ حایل ہر جگہ اپنا رنگ لاتی ہے اور تعصب و عناد ہر مقام پر اپنا اثر دکھاتا ہے۔

”ہوں۔ تو اس میں اُلٹاپن انھوں نے کیا واضح فرمایا۔ میرے الفاظ میں شاید طنز کی بو تھی۔ وہ تینور کے بولی۔“
”بس ختم کیجئے۔ آپ کو بھیتا سے خواہ خواہ کا بیر ہو گیا ہے۔“
”معاذ اللہ میں نے کوئی گالی دی۔ بھاگو ان اتنی بھی دکاوت جس مرض کہلاتی ہے۔“

”کیوں آپ کرائے کیوں۔ آپ کی مسکراہٹ میں تمسخر تھا۔“
”باپ لے۔ تم نے نفیات کب پڑھی ہے۔ میں تو فقط تمھاری دلدادہ کی لے مسکرایا تھا۔ اب مسکراؤں تو گولی مار دینا۔ ہاں تو اُلٹاپن ان فقروں میں کیا تھا؟“

”بھیتا کہنے لگے کہ اس عبارت میں دو اندازے ہیں اور دونوں ہی غلط ہیں۔ میرے علم و مطالعے کو صرف وہی لوگ گہرا کہہ سکتے ہیں جو خود گہرے نہیں ہیں میرا علم و مطالعہ ایک معمولی طالبِ علم سے زیادہ نہیں اور میری فطرت صرف ایسے ہی لوگوں کو کج نظر آ سکتی ہے جن کی اپنی فطرت کا زادیہ طبعِ حایل ہے۔“

”فطرت کا زادیہ؟“

”یہ اچھی کے الفاظ ہیں۔ میں خود بھی نہیں سمجھی تھی مگر انھوں نے ایک مثال سے سمجھا دیا۔ کہنے لگے ایک بھینگیا آدمی کسی بھی شے کو اس کی ٹھیک حیثیت میں شکل ہی سے دیکھ سکتا ہے۔“

”مگر فطرت بھینگی نہیں ہوتی۔“ میں نے اعتراض کیا
”نہ ہوتی ہوگی اب میں ان کے منہ تھوڑی آتی۔“
”خیر پھر تم نے کیا کہا؟“
”میں کیا کہتی۔“

”کہا ہوتا کہ کم سے کم تین چالیس ہزار آدمی آپ کے علم و مطالعے کے بارے میں ایسی ہی رائے رکھتے ہیں کیا ان سب کی فطرت بھینگی ہے؟“

ہیں۔ جواب دیتے ہیں کہ پہلے مسلمان پھر ہندوستانی۔ غیر اراک
و اب جس طرح جن سنگھ اور ہندو جہاں سبھا وغیرہ کو فرطِ حد سے
شعلہ جوالا بنا دیتا ہے اسی طرح میں بھی بیوی کی خواہرا نہ ذہنیت
سے انکاروں پر لوٹتا ہوں۔

آپ یاد رکھیں یہ ترتیب تو قدرتی ہے۔ پہلے ہیں پھر
بیوی۔ میں عرض کروں گا قدرتی ہے تو ہوا کرے۔ یہ بھی تو
قدرتی ہے کہ کچھ لڑکیاں بد صورت ہوتی ہیں اور کچھ خوب صورت
مگر کیوں پہلی بیچاریاں دوسری باچاریوں سے جلتی ہیں؟
الحاصل میں نے مضمون پڑھا اور دل ہی دل میں مزے
لے لے۔ ظاہر میں تو اظہارِ غم ہی ضرور ہی تھا۔ انتظاماً دو چار
لبے سانس بھی لئے تاکہ ان پر آہ سرد کا اطلاق ہو سکے۔
”واقعی بڑا دردناک حادثہ ہے۔“ میں نے مضمون ختم
کرنے کے کہا۔ میرے خلاف اگر کوئی ایسا لکھتا تو میں تو ذہنی
کیس قائم کرتا۔ تم نے اپنے بھیتا کو بھی دکھایا؟“
”دکھایا تھا۔“

”پھر؟“

آواز کا ایک پرا پڑھا پھر اخبار کچھ پڑا دیا۔

”پڑا دیا۔“

”ہاں کہنے لگے فضل مضمون نگار کا بنیادی خیال ہی
غلط ہے پھر آگے کیا پڑھا جائے۔“
”خوب۔“

”یہ بھی کہا کہ پورا مضمون تو پڑھ لینا اگر کوئی علمی بات
قابل التفات نظر آئے تو نشان لگا کر رکھنا۔“

”تم نے پوچھا بھی کہ پہلے ہی پیرے میں انھیں بنیادی
غلطی کیا نظر آگئی۔“

”پوچھا تھا۔ کہنے لگے یہ جو فضل مضمون نگار نے میری
ذات کے بارے میں دو فقرے لکھے ہیں یہ دونوں ہی اُلٹے ہیں۔“
”کوئی فقرہ؟“

میں نے اخبار ملائی کی طرف بڑھایا۔ اس نے ذیل کے
فقروں پر اٹھکی رکھ دی۔

”گو میں اس بات کا اعتراف کہ عامر صاحب ایک

اندیشہ نہیں تھا کیونکہ مجھے سب اپنے نامنے کے گئے ہوئے تھے اور وہ ملازمہ بھی دو دن کی چھٹی پر تھی جسے دیکھ کر میں خود کی نواب محسوس کرنے کی سعی نامشکو رکھا کرتا ہوں۔

آئیے آج ملائین کا اندازہ تنقیر بھی دیکھئے۔ اس میں تسلسل اور سادہ قاعدگی تو نہیں ملے گی مگر اس بہن کی زندہ تصویر ضرور ملے گی جو اپنے بھائی کو دیوانہ وار چاہتی ہے۔ اس نے کہیں کہیں سے مضمون کی عبارتیں نقل کی تھیں اور ہر عبارت کے بعد اپنے تاثرات قلم دیتے تھے۔ دل تھام کر ملاحظہ ہو۔

میم سے مراد مضمون کا اقباس اور ت کا مطلب ملائین کا تاثر۔

۱

”ہر ہٹ گائے (یعنی بے ٹیل اونٹ) کا نام آپ حضرات نے ضرور سنا ہوگا۔ ان کی شرارت و ایذا رسانی ضرب المثل ہے۔ عام صاحب کا قلم بھی ہر ہٹ گائے اور شتر بے ہمار سے کچھ کم نہیں ان کا اندازہ تحریر ہر ہٹ گائے کی ایذا رسانی سے کہیں زیادہ فتنہ انگیز ہوتا ہے۔“

ت

داہ ہزر گوار۔ لکھنے کا شوق تھا تو قلم کھڑے کا سلیقہ بھی سیکھتے۔ کیا تاثر ہے ”ہر ہٹ گائے“ کا مفہوم بے ٹیل اونٹ بتاتے ہو پھر دو ہی تین سطر بعد یہ دونوں الگ الگ وجود بن جاتے ہیں۔ ایسی نادانی تو شاید پیرا تحریر کے لیے بھی نہ کریں۔

خیر ڈاکٹر اقبال کا ایک شعر سنو۔

اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں بیگانے بھی ناخوش

میں ہر ہٹ گائے کو بھی کہہ نہ سکا قند

عام صاحب کا تصور بس یہی ہے کہ انھوں نے تہذیب

کے مکتب میں سخن سازی، منافقت، طمع کاری اور

پرستی کے ڈھنگ نہیں سیکھ وہ پرانے لوگوں کی طرح بے

کھری کھری سناتے ہیں۔ وہ اصلاً نہ حقیقی ہیں نہ شاعری

”آپ ہی ان سے سوال جواب کیجئے گا میں نے تو فقط تنا ہی کہا تھا کہ بھیا آپ اس مضمون پر کچھ تو لکھیں کہنے لگے تم بھی ہو۔ جو مضمون صرف میری ذات سے بحث کرتا ہو اس سے مجھے کوئی دلچسپی نہیں۔ تم پڑھ کر مجھے بتانا کہ اس میں مضمون نگار نے کتنی خاص مسئلے پر بھی اختلاف رائے کیا ہے یا صرف مجھ سے ہی ناراض ہے۔“

”تو تم نے کچھ نکالا؟۔ ٹلک مار کر تو بہت سے لگائے ہیں۔“

”لگائے تو ہیں مگر بھیا شاید ہی انھیں لائق التفات سمجھیں۔ آپ نے بھی تو پڑھ ہی لیا بتائیے سوائے انہار ناراضگی کے اس میں کوئی نسا پیرا کونسی سطر علی ہے۔“

”پھر تم کیا خامہ فرسائی کر رہی تھیں؟ غالباً دو تین فل اسکیپ صفحے تو سیاہ کر ہی دیئے ہوں گے۔“

”انھیں چھوڑیئے آپ اپنی رائے کا اظہار فرمائیے۔“

”فرماؤں؟ یعنی یہ تم مجھ سے درباری بول رہی ہو؟“

”آپ بھی تو بھولے بیچ بن رہے ہیں بتائیے نا آپ کے مضمون پڑھ کر کیا محسوس کیا؟“

”بڑا صدمہ محسوس کیا۔ دل میں میٹھا میٹھا درد محسوس کیا۔“

”میرا سر محسوس کیا۔ ڈھنگ سے جواب ہی نہیں

دیتے۔“

”ٹھہرو میں ذرا باز آؤں، لوٹ کر اظہار خیال کروں گا۔“

میں نے دیکھ لیا تھا کہ جب میں دالان سے کمرے میں پہنچا

تھا تو ملائین نے اپنا قلم کا غڈ پھرتی سے تارکشی والی صندوقچی

میں رکھ دیا تھا جو دالان کے تحت پر رکھی تھی۔ وہ نصف ہنر

ہونے کے باوجود نہیں جانتی کہ میری پشت پر بھی آنکھیں

ہیں۔ دراصل کمرے کی سنگھار میز کے آئینے میں دالان کا

منظر صاف نظر آ گیا تھا۔

دالان سے گزرتے ہوئے میں نے بڑی صفائی سے صندوقچی اٹھائی اور کمرے سے باہر نکلا چلا گیا۔ تعاقب کا

کھینچنے کا محاورہ دیکھ پائے گا تو اپنا سر پیٹے گا۔

م

”اداپنے آپ کو جب اہل حدیثوں کے مضامین کے جواب سے معذور و مجبور پایا تو بہت سسٹائے اور نگاہیں مائے شرم کے جھینپ گئیں۔“

ت

حد کمر دی تھاری جہالت نے۔ ماں کے پیٹ سے اُردو بولتے ہوئے نکلے ہو اور اتنا بھی نہیں جانتے کہ نگاہوں کا ایسے شرم کے جھینپنا کوئی محاورہ نہیں ہے۔ کسی دیہاتن سے بھی پوچھو تو وہ بتائے گی کہ نگاہیں مائے شرم کے تھکتی ہیں جھینپتی نہیں۔ تم لوگ حدیثوں سے بھی ایسے ہی اُلٹے سیدھے مفہیم نکالتے ہو۔ جو اپنی مادری زبان کے محاورے صحیح استعمال نہ کر سکتے وہ حدیث کی محاوراتی زبان کو کیا خاک سمجھے گا۔

عام صاحب جھینپے ہوں یا نہ جھینپے ہوں مگر میں نے انہیں روٹے ضرور دیکھلے ہیں۔ وہ اس لئے روٹتے ہیں کہ اہل علم کی بے بصری اور کج روی پر ان کے دل و جگر بھوڑا بن چکے ہیں۔ وہ روپتے ہیں کہ یا اللہ اہل نظر کو کیا ہو گیا۔ بصیرت کہاں گئی۔ لہیت اور خلوص کو کس نے جھگ لیا۔

متاع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی یہ کس کا فراد اکا غمرۂ خورنیز ہے ساتی

جھک جھک کرنے والے ہر طرف ہیں مگر ذرف نگاہی کا دور دور پتا نہیں۔ لڑنے کو ہر عالم تیار مگر محبت اور بھائی چائے کا جذبہ برفت کی طرح خشک۔ مودودی کا بوس خدائی پناہ۔ مودودی دشمنی میں بعضوں نے تو خلاف کعبہ کے جشن کو ناپاک جیسے لفظوں سے متصف کرنے میں بھی دریغ نہیں کیا بلا سے ہم جہنم میں جائیں مگر مودودی کو رسوا ضرور کریں گے۔ کہ لو جی بھر کے کہو خدا نے جاہا قبر میں کیڑے پڑیں گے مگر کبر مار مار کے دھڑک دیں گے۔ قیامت کے دن مائے کو تر سوجے۔

(ملا کہتا ہے) معاف کیجئے گا ناظرین عورت بہر حال عورت سے وہ جب تک کو سے گی نہیں چیں سے نہیں بیٹھے گی

اس کے کوسنے پانی کے بلبلے ہوتے ہیں ان سے ڈر بھی ضرورت نہیں،

م

”عام صاحب! ایسی بعید از قیاس باتیں کہنے کی وجہ صرف یہی ہو سکتی ہے کہ یا تو آپ کے منہ اہل حدیثوں کے ملی کارٹائے آئے ہی نہیں۔“

ت

بس رحم کرو۔ جو سچ جج اہل حدیث تھے تم نے انکی کیا ڈبودی۔ نام رکھ لیا اہل حدیث مگر کھوٹے اور کھوسے کی تیر نہ نہیں۔ بدنام کنندہ نکونے چند۔ اے بزرگوار اصل اہل حدیث تھے وہ تو عام صاحب کے بھی مدوح ہیں۔ مگر کو کو جم کو بھی تم بھی منواؤ تو اس کی توقع عام صاحب کے فضول ہے۔

برو این دام بر مرغ وگر نہ بہ کہ عفت را بلند است آشیانہ

(ملا کہتا ہے یہ خالص بہن بول رہی ہے وہ نہ آپ نے بھی سنا ہو گا اور کم سے کم میں نے تو سنا ہی ہے کہ خفا کے دم ہوتی ہے مگر اس بہن کے بھیا کو میں نے کبھی دم سمیت نہیں سنا یہ میری نظر کا قصور ہے تو فاضل مضمون نگار کی طرف سے میں تلاوت کو پیش کرتا ہوں کہ وہ اپنے بھیا کی دم ثابت کرے،

م

”شاید نکیل بدایونی نے آپ ہی جیسے متکبر اور باغی پردازیوں میں سمت لوگوں کے لئے کہا تھا۔

ردن چرخ دیکھنے والو کچھ زیں پر بھی چاٹا ہے ہیں“

ت

”دماغی ہمدازلوں کے الفاظ جس شخص کے قلم سے نکل جاتے ہیں وہ اگر خالص دلائی نہیں تو انیکو اندین ضرور ہونا چاہیے کاش آپ جیسے لوگ شیخ سعدی کا یہ شعر گرہ سے باندھتے ہیں۔

تا مرد سخن نہ گفتہ باشد

عیب و ہنرش ہیفتہ باشد

کیا آپ گمراہ میں کوئی مادر زاد ہندوستانی نہیں

نہ ہے تو اس سے پوچھتے "دماغی پرواز یوں کس چیز یا کام سے
ہے۔ بڑے بھائی! اہل حدیث کا مقصد لقب پلید مت
گرد۔ پہلے تو پھر لوگو۔ تو لے ہوئے ڈنڈی مت مارو۔ ڈنڈی
بارنی ضروری ہے تو آئے دال کی دکان کھول لو۔ اور ہاں
یہ شکل بدایونی نہیں کیوں یاد آئے۔ کیا کل ہی کوئی کچر دیکھی
ہے۔ شراؤ نہیں تشکیل واقعی ایسے شاعر میں مگر نو شاد نے
کیا خطا کی ہے جس کا ذکر تم بھول گئے۔ رقیع اور لت کا بھی
مذکرہ آجاتا تو تمہارے مضمون میں چار چاند لگ جاتے کیونکہ
تشکیل کے گانوں کو چار چاند ہی سب لگاتے ہیں۔

نہ نہ۔۔۔ میرا مطلب یہ نہیں کہ تشکیل کا شعر لکھنا
علم بینی کی قطعی دلیل ہے۔ نہیں بھائی صاحب یہ تو میں نے
اندازاً کہا۔ غلط ہے تو ہزار بار تو بہ۔ ویسے آپ کے آسنے یا نہ
تقدس سے جو تارک نماز کا جائزہ پڑھنا بھی حرام سمجھنا
ہے یہ توقع نہیں تھی کہ ساری دنیا کے شاعر چھوڑ کر آپ کو
بے اختیار تشکیل بدایونی یاد آجائیں گے۔ علم النفس اگر کوئی
چیز ہے تو سچ بتائیے اس اتفاق کو کیا نام دیا جائے؟ وہ!
تو یہ آپ نے مشاعرے میں ساتھ یا ٹھہریے شاید "رعنا میاں"
میں پڑھا ہو گا۔ کوئی بات نہیں آپ آئندہ مجروح
سلطان پوری، قمر حلال آبادی، ساحر لدھیانوی جس کے
چلے شعر لکھتے دنیا ہی سمجھے گی کہ ماشاء اللہ لٹریچر ہی مطالعہ
کا فی وسیع ہے۔ یہ فلمی گانوں کی ایک ایک آنے والی کتابیں
بھی تو آج کل لٹریچر ہی میں شامل ہیں۔ انھیں ہر شخص سینما
ہال میں قدیم رکھے بغیر بھی خرید سکتا ہے۔

دلا کہتا ہے کہ یہاں ملائقہ انتقام کی رو میں بہرگی
اہل حدیث لوگ کبھی سینما نہیں دیکھتے نہ وہ فلمی گانوں میں
دکھائی لیتے ہیں۔ گانے سے حفاظ اٹھانے کے لئے جس قسم کا
گناہگار ذہن درکار ہے وہ اگر آدمی کی کھوپڑی میں ہو تو
وہ حقیقی بن جاتا ہے اہل حدیث نہیں رہ سکتا۔ ثبوت یہ ہے
کہ مولانا آزاد گانے کے رسیا تھے پس ان کی اہل حدیثیت
دھاروں دھار بہہ گئی۔ مانا وہ حقیقی بھی نہ بن سکے لیکن بن
جاتے اگر دیر بننے کے بعد بھی انھیں غریب اسلام سے کچھ

دکھائی باقی رہ گئی ہوتی۔ اہل اللہ والبلاغ والا الہ الکلام تو
یقیناً حقیقی تھا کیونکہ اس وقت بھی موسیقی سے اس کا ذہنی
رشتہ بڑا گہرا تھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ بظاہر اس نے احناف
ہی کے خلاف مسلک کا ہے ماسے کچھ لکھا یا پر لیکن جڑ بنیاد
سے وہ حقیقی ہی تھا۔ پھر وہ وزیر بن گیا اور حقیقت اور
اہل حدیثیت دونوں باہوں میں باہیں ڈالے کچر ہاؤس
چلی گئیں۔ آج بھی جس کا جی چاہے مولانا آزاد کے مزار پر
جا کر دیکھے۔ بالکل یاس والے مبران میں جہاں احناف اول
اہل حدیث دونوں جا رہے تھے ان میں قیل مائل کرانے
ہیں تشکیل بدایونی کا یہ مشہور نغمہ۔ جی ہاں نغمہ فضا میں
رچا بسا لے گا۔

یہ دنیا گول ہے
اوپر سے ڈھول ہے
ایندہ سے دیکھو بیارے بالکل خولم خول ہے
قسم لے تجھے میں نے "جو دھویں کا چاند" نہیں
دیکھا۔ یہ تو ملائقہ دیکھ کر آئی تھی۔ ملائقہ کا کمال یہ ہے
کہ ایک دفعہ وہ بہشتی زیور بغل میں دبا کر سینما چلی گئی تھی۔
جب انٹرویو ہوا تو بہشتی زیور کا مطالعہ کرتی رہی۔ اس
"جام و سداں بافتن" پر اسے ذہل پر انٹرنلٹ انگرہ پر اتر
صبرتی قذیل مارے گئے وہ رمضان میں افطاری اور مصلی
لے کر تمام دالے شو میں پہنچ گئے تھے۔ کرتے بھی کیا فلم رگین
راتیں "عین رمضان میں لگا تھا اور شو ال تک چلنے کی امید
نہیں تھی۔ روزہ تو کھڑی دیکھ کر افطار لیا اور مغرب ٹرول
میں پڑھ لی۔

در کفہ جام شریعت در کفہ سداں عشق
میں نے غیرت دلائی تھی تو دانت کٹکٹ کے بولے تھے۔
"تم دہائی ہو۔ ہم میاں کے اشارے بغیر نہیں گتے
تھے۔"

"میاں؟"
"ہاں اپنے بڑے سجادے حسب۔"
"تو کیا وہ ہر حرام کو حلال کر سکتے ہیں؟"

اعلان

ماہ اگست ۱۳۶۳ء کے ماہنامہ تجلی میں کسی ایک طالب علم نے مدیر تجلی سے کچھ سوالات کئے ہیں اور ان میں جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں ان کو غلط طور پر میری طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔ میں اپنی اس تحریر کے ذریعے اعلان کرتا ہوں کہ ان خیالات سے مجھے دور کا بھی واسطہ نہیں اور نہ یہ میرے خیالات ہیں۔

عبید الرحمان الرحمانی
دارالعلوم احمدیہ سیفیہ
درجہ ہند



”ضرور کر سکتے ہیں مگر تم جیسے دہریوں کے لئے نہیں جو چیلان جائے اسے سب طرح کے مقامات سے گزرتے ہو“
”یہ کوئی مقام تھا جو سینما کے بچوں سے ہو کر گزرتا؟“
”باقی باللہ فانی فی اللہ۔ اس میں قبض اور بسط کے برنچ سے گزرتا پڑتا ہے۔“

”قبض اور بسط کا برنچ؟“
”اور کیا۔ روح نور کا قالب پہن کر لامکان کے چکر کاٹتی ہے۔“

”اللہ اکبر۔ بیٹ میں مرد بھی ضرور ہوتا ہوگا؟“
”کیا؟“ وہ برا سا منہ بنا کر غڑائے۔

”جھوٹے نہیں۔ مجھ گدھے کا خیال ہے کہ قبض اور بسط کا برنچ بیچش ہی ہو سکتا ہے۔ نہیں ایک بات کہتا ہوں۔“
”ملعون وہابی نکلو یہاں سے۔“

(ملا زندہ صحبت باقی)

علمی جواہر رزمے گونا گوں علمی، اخلاقی، ادبی اور محکماتی مضامین نظم و نثر کے بارے میں دل چسپ، فکر انگیز، روح نواز اور اچھوتہ مجموعہ جسے فیض مولف مولانا مفتی محمد شفیع نے کشکول کا لطیف و ذوق منعی نام عطا کیا ہے

قیمت ساڑھے سات روپے ۷/۵۰

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی تدوین قانون اسلامی اردو اکٹھا

امام عظیم نے عظیم الشان طریقہ پر قانون شریعت کی تدوین کی طرح حلال اسلام کی نظم و نسق تقریباً چھ سو برس قبل کے ایک قاضی القضاۃ علامہ بدرالدین ابن جماعہ کی بیش قیمت تالیف جو اسلامی نظم و نسق کے دلچسپ مسئلے کو تجربے، بصیرت اور فہم و تدبیر کی روش میں پیش کرتی ہے۔ اردو ترجمہ رواں اور سادہ

قیمت مجلد ساڑھے تین روپے ۳/۵۰

مکتبہ تجلی۔ دیوبند

الادب المفرد امیر المومنین فی الحدیث حضرت امام بخاری کی بیش بہا کتاب جس میں ہر دور اور ہر شخص کے کام آنے والی ہدایات پر مشتمل احادیث جمع کی گئی ہیں۔ اردو مع عربی۔ کتابت طباعت عمدہ۔ کاغذ گلین۔ قیمت مجلد بارہ روپے

حضرت خالد سیف اللہ اسلام کے عظیم سپہ سالار کی وجد انگیز داستان حیات۔ سواد روپے ۲/۲۵

تذکرہ خانہ کعبہ بیت اللہ کی مکمل تاریخ۔ قیمت ڈھائی روپے ۲/۵۰

تیسرے عائشہ صدیقہ فقہہ الامت ام المومنین حضرت عائشہ کی سوانح حیات قیمت ۸۸ نئے پیسے

قرآن میں نظام زکوٰۃ زکوٰۃ کے مسئلہ پر ایک کاوش قیمت ڈیڑھ روپیہ ۱/۵۰

محمد حسین حسینی - کشمیر

پراویڈنٹ فنڈ کی زکوٰۃ کا مسئلہ

پراویڈنٹ فنڈ کے مسئلہ پر جنتی میں معقول و منقول دونوں پہلوؤں سے کافی لکھا جا چکا ہے اور ہمارے نزدیک یہ بات بلا ریب طے ہے کہ دورانی ملازمت میں یہ فنڈ جو ب زکوٰۃ سے مبرا ہے۔ لیکن جنتی صاحب کا مضمون پھر بھی تحصیل محال نہیں کیونکہ یہ موضوع کے ان واقعاتی گوشوں پر روشنی ڈالتا ہے جو تجربے اور خصوصی واقفیت ہی سے جانے جاسکتے ہیں موصوف کے اس مکتوب کا بھی ایک پیر مضمون کے آغاز میں دیا جا رہا ہے جو انھوں نے اس مضمون کے ساتھ رقم فرمایا ہے۔ ہمیں حیرت ہے۔ اور قارئین کو بھی اس حیرت میں ہمارا ساتھ دینا چاہئے کہ فاضل مدیر زندگی نے اس مضمون کو شائع نہیں کیا حالانکہ اس کا لب و لہجہ اور اس کے مطالب دونوں اس کے مستحق تھے کہ نہ زندگی انھیں اپنے لئے بیچ باعث عار نہ سمجھا۔ علمی دیانت کا بھی یہی تقاضا تھا کہ مدیر زندگی اسے شائع کرتے ہوئے اس پر نقد فرمائے۔ لیکن سچ انھوں نے کیوں اس کی اشاعت سے انکار کر دیا یہ وہ اور ان کا خدا ہی جان سکتا ہے۔ ہم بہر حال اسے جگہ دیتے ہیں۔

مولانا نے اپنی رائے کو مختصر انداز میں تحریر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ فنڈ پر زکوٰۃ لازم آتی ہے۔

راقم الحروف نہ عالم دین ہے نہ اُسے یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ فاضل مدیر کے ساتھ بحث میں پڑ جائے۔ لیکن اس حیثیت سے کہ وہ ایک سرکاری ملازم ہے پراویڈنٹ فنڈ ادا کرتا ہے اور اس سے متعلق حالات اور تفصیلات سے کچھ کچھ واقف ہے یہ حق رکھتا ہے کہ وہ بھی تجربے کی بناء پر اس بارے میں اپنی رائے پیش کرے۔

فاضل مضمون نگار نے مضمون کے اخیر میں لکھا ہے کہ پچانوے فیصدی ملازمین اپنی تنخواہوں سے فنڈ بخوشی کٹواتے ہیں اس لئے اس رقم پر زکوٰۃ لازم آتی ہے۔ میں مضمون نگار کے اس دعوے کو مطابق واقعہ نہیں سمجھتا۔ یہ حقیقت ہے کہ گورنمنٹ یا پرائیویٹ اداروں نے پراویڈنٹ فنڈ کو ملازموں کی بہبودی کے لئے داور اپنی سہولتوں کے

میں نے جی بی فنڈ کی زکوٰۃ کے مسئلہ پر مدیر زندگی راقم پر کو ایک مضمون بھیجا تھا تاکہ زندگی میں شائع فرمادیں۔ لیکن انھوں نے شائع کرنے سے انکار کیا تو میں نے مضمون واپس منگالیا۔ میں نے اُن سے کہا تھا کہ یہ مضمون اگرچہ آپ کے مضمون کے خلاف ہے پھر بھی زندگی میں شائع ہو کر تقابلی مطالعے کا کام دے گا۔ انھوں نے پھر بھی شائع نہ کیا۔ مجھے اُمید ہے کہ آپ اسے ”جنتی“ میں شائع کر دیں گے۔ آپ کا بھائی محمد حسین

ماہنامہ زندگی راقم پر کے فروری ۱۹۶۳ء کے رسالے میں مولانا سید احمد قادری کا مضمون بعنوان بالا شائع ہوا ہے یہ مضمون راقم الحروف کی نظر سے گذرا۔ اس میں تفصیل کیساتھ بحث کی گئی ہے اور مضمون نگار نے علمی اور دینی نقطہ نگاہ سے اپنے خیالات کو پیش کیا ہے۔ اخیر میں فنڈ کے بارے میں

اس کام کے لئے فنڈ میں سے بعض ملازمتوں میں قرض بھی نہیں مل سکتا۔

۳۔ اگر کوئی ملازم فنڈ میں سے قرضہ حاصل کرے تو اسے اس رقم پر سود ادا کرنا پڑتا ہے جو وہ قرض کے طور پر حاصل کر لیتا ہے یہ دوسری بات ہے کہ سود بعد میں اس کے فنڈ کی رقم میں جمع کیا جاتا ہے۔

۴۔ اگر کسی کی لڑکی بالغ ہو تو وہ اپنی جمع کی ہوئی فنڈ کی رقم کو اس کے نکاح کے لئے استعمال نہیں کر سکتا رہاں اسے اس کام کے لئے فنڈ میں سے قرض مل سکتا ہے، لیکن وہ تو بہر حال قرض ہے اور اس پر سود بھی دینا پڑتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ دوران ملازمت میں اسے فنڈ کی رقم پر تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں۔ کیا ایسے حالات میں فنڈ کی رقم پر دوران ملازمت میں اس کا قبضہ ممکن ہے جس پر زکوٰۃ لازم آتی ہو؟

۱۔ رقم الحروف کی رائے یہ ہے کہ فنڈ کی رقم بلا شک ملازم کی رقم ہے اور ریٹائر ہوئے پر ملازم کے لئے یہ ایک مادی سہائے کا کام آتی ہے۔ لیکن دوران ملازمت میں اسے اس پر کوئی مالکانہ استحقاق حاصل نہیں ہوتا۔ سچ بوجھتے تو یہ رقم عملاً ملازم کی اس وقت ہوتی ہے جب وہ ریٹائر ہو جاتا ہے۔ اس لئے میرے خیال میں ملازمت کے دوران میں اس پر زکوٰۃ لازم نہیں آتی۔ چنانچہ رقم الحروف نے کئی سال پہلے مولانا محمد ودی سے بھی اس بارے میں استفسار کیا تھا۔ وہ خط اس وقت میرے پاس نہیں۔ البتہ میرا خیال ہے کہ انھوں نے بھی یہی رائے دی تھی کہ جو رقم مجبوراً دینا پڑے اس پر زکوٰۃ لازم نہیں آتی، لیکن جو رقم اپنی مرضی سے ہی جاتے اس پر زکوٰۃ لازم ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یا دور خلافت میں سلف ہم یہاں تک کہیں گے کہ ریٹائر ہونے اور فنڈ کی رقم ہاتھ میں آنے کے دوران جو مدت دفتری قواعد کی غائے پوری میں صرف ہوتی ہے وہ بھی خارج از حساب ہی ہوگی۔ سال زکوٰۃ کا آغاز ٹھیک اس وقت سے ہوگا جب یہ رقم کامل طور پر ہاتھ میں آجائے۔

جی، قائم کیا ہے اور ایک ملازم کو ریٹائر ہونے کے وقت یا اس کے عیال کو اس کی وفات پر اگر وہ دوران ملازمت میں مر جائے، اس جمع کی ہوئی رقم سے کافی مدد ملتی ہے۔ لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ تیس چالیس فی صد سے زائد ملازم نہیں ہونگے جو اپنی مرضی سے یہ رقم جمع کراتے ہونگے یہ کہنا کہ ۹۵ فی صدی ملازم یہ رقم بخوشی کٹواتے ہیں سراسر بالغہ ہے۔

کساد بازاری اور ہنگامی کی وجہ سے اکثر غریب ملازم بھی چاہتے ہیں کہ پوری کی پوری تنخواہ ان کے ہاتھ آجائے تاکہ وہ زندگی کی بنیادی ضروریات کو پورا کر سکیں۔ چونکہ فورمنٹ یا پرائیویٹ ادارے اپنے ملازموں کی بہبودی کے لئے یہ رقم بہ جبر کاٹتے ہیں اس لئے عام ملازم صرف اسی شرح پر فنڈ کٹواتے ہیں جو کم سے کم ہو۔ ورنہ زیادہ سے زیادہ شرح پر بھی کٹوایا جاسکتا ہے اور ملازموں کی اکثریت غریب ہی ہے۔

دوسری بات جو منسلک مضمون نگار نے پیش کی ہے وہ یہ ہے کہ ان کے خیال میں فنڈ فورمنٹ کے پاس ودیعت ہوتا ہے اور ملازم کا اس پر قبضہ ممکن ہوتا ہے۔ اس رائے کے ساتھ رقم الحروف کو اختلاف ہے۔ جہاں تک فنڈ کے فورمنٹ یا پرائیویٹ اداروں کے پاس ودیعت ہونے کا تعلق ہے اس میں صداقت ہے۔ لیکن یہ ایسی ودیعت نہیں کہ جب چاہو واپس حاصل کر لو یا استعمال کر لو۔ اسی وجہ سے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ اس پر ملازم کا قبضہ ممکن ہوتا ہے۔ کیا ذیل میں دیئے ہوئے حقائق کو پیش نظر رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ملازم کا اس پر سچ جچ قبضہ ممکن ہے؟

۱۔ اگر کسی ملازم کے والدین یا بیوی بچوں میں سے کوئی مر جائے اور اسے اس کی چھیر و کھفین کے لئے رقم کی ضرورت ہو تو اسے جی پی فنڈ سے مدد یہ نہیں مل سکتا۔ بلکہ اس کام کے لئے فنڈ میں سے قرض بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔

۲۔ اگر کسی غریب ملازم کا مکان گر جائے تو اسے مکان کے لئے فنڈ میں سے رقم حاصل کرنے کا حق نہیں۔ بلکہ

مسلمانوں۔ یہ سرکاری یا غیر سرکاری ادارے نہیں تھے جو اپنے ملازموں سے بہ جبر فنڈ یا ایسی رقمیں انکی تحواہوں سے کاٹتے ہوں اور پھر ملازمت کے اختتام پر انھیں ایسے کمر دیتے ہوں اس لئے ہمیں مردہ فنڈ کے معاملے میں اس دور سے بلا واسطہ درگزر کرنا چاہیے۔

وہ جانتا رہا ہی کیا ہے جو کسی سے بہ جبر وصول کی جائے اور اس پر اس کا تصرف نہ ہو۔ یہاں یونین کچھ ایسی ہے کہ مایون یعنی وہ ادارہ جس میں ملازمت کی جا رہی ہے جا رہے اور ان کی مرضی کے خلاف اس کی خون پسینہ سے حاصل کی ہوئی کمائی کو بہ جبر وصول کرتا ہے اس پر سود کھاتا ہے اور غیر اسلامی کامیوں میں خرچ کرتا ہے جو بات دائن کو پسند نہیں۔

جولائی ۱۹۶۳ء سے ملازموں سے (-Compulsory Savings Scheme) کے تحت ۳٪ کے حساب سے بہ جبر فنڈ حاصل کیا جائے گا۔ یہ جی پی فنڈ کے علاوہ ہوگا اور یہ رقم کسی خاص مدت کے بعد ادا کی جائے گی۔ اگر مولانا سید احمد صاحب قادری کی بات کو تسلیم کیا جائے تو اس پر بھی زکوٰۃ لازم آئے گی کیونکہ یہاں بھی مایون دین کا معترف و مقرر ہوگا۔ ایسے حالات میں اسلام کے احکام ایک مسلمان ملازم کے لئے وبال جان نظر آئیں گے کیونکہ ایک طرف اسے جی پی فنڈ اور Compulsory Savings Scheme ادا کرنا ہوگا اور دوسری طرف اس پر زکوٰۃ بھی ادا کرنا ہوگی۔ اس طرح اس کو ہر طرف سے اقتصادی مار کا سامنا کرنا پڑے گا جو شارع کا مقصد نہیں۔ میرا خیال یہ ہے کہ مدبر زندگی کی رائے اسلام کی روش سے مندرجہ کے ساتھ تطابقت نہیں رکھتی اور ہمیں صرف ان رقوم پر زکوٰۃ دینی ہے جو ہم اپنی خوشی سے جمع کرتے ہیں۔ ان رقوم پر زکوٰۃ لازم نہیں آتی جو بہ جبر کاٹی جاتی ہیں۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مولانا مفتی عزیز الرحمن اور مولانا مفتی محمد شفیع کے فتاویٰ کا مجموعہ "فتاویٰ دارالعلوم دیوبند" کے نام سے بارہا چھپا ہے لیکن اس کی ترتیب و تدوین اور کتابت و طباعت ناقص ہی رہی اب ایک نیا ایڈیشن عمدہ ترتیب و تدوین اور کتابت و طباعت کے معیاری انتظام کے ساتھ چھپا گیا ہے۔ یہ عوام و خواص سب کے لئے خاص کی چیز ہے آٹھ حصوں کا یہ ضخیم مجموعہ ہزاروں فتاویٰ پر مشتمل ہے جو ہماری روزمرہ کی زندگی میں قدم قدم پر کام آنے والے ہیں قیمت ۲۱ روپے اگر مجلد چاہیں گے تو ہر دو حصہ کی ایک جلد یعنی آٹھ حصوں کی چار جلدیں پانچ روپے میں تیار ہوں گی۔ گویا مجلد کی قیمت ۲۶ روپے ہو جائے گی۔ مجلد بذریعہ ریل طلب کیا جائے تو اخراجات میں کفایت لے گی۔

مکتبہ تحلی۔ دیوبند۔ دلیو۔ پی۔

فوائد عین


ناہ چھپوں کا سر اس وقت ہوتا ہے جب تک

بیش بہا کر سیکم

بانی بلدیہ پیر احتیاج قلب اور محلی

علا کا عین کے نام کر سیکم

مکتبہ تحلی دیوبند



دست عین

دفعہ عزت کرنے والوں کا دوا

بدنہ ان ضرورت طلبا کے لئے

بہترین تحفہ ہے

دفعہ اعلیٰ کوئی نوری ضرورت طلبا کے لئے

بہترین تحفہ ہے

دوا خانہ طبیبہ کاغذی کے نام پر

دوا خانہ کاغذی کے نام پر

دوا خانہ کاغذی کے نام پر

کھڑے کھوٹ

چند اہم کتابوں کی رسید جو موصول ہو چکی ہیں

روح القرآن (آچاریہ دنو با بھائے) تالیف دعوت و عنایت (مولانا ابوالحسن علی) رکعات تراویح (مولانا حبیب الرحمن الاعظمی) انوار الباری جلد اول (مولانا سید احمد رضا) قاموس القرآن (مولانا قاضی زین العابدین) خاتون پاکستان کا رسول (نمبر در کراچی) ان پر انشاء اللہ جلد تبصرہ ہو گا



رنج یہ ہے کہ طباعت و کتابت ڈھنگ کی نہیں ہوتی قیمت بھی زیادہ رکھی گئی ہے۔ زیادہ سے زیادہ دو روپے مناسب ہے۔ دینی علمی کتابوں کی اشاعت میں اگر کاروباری ہتفاح کا جذبہ حد اعتدال سے بڑھ جائے تو خیر و برکت آثار جاتی ہے۔

وحدۃ الوجود والاشہود • مرتبہ: شامہ الحسن ایم۔ اے ناشر: پاک ایڈیٹری (۱۲۱ وحید آباد) گولیاور کراچی صفحات ۱۶۰ لکھائی چھپائی کام چلاؤ۔ کاغذ سفید۔ قیمت ڈھائی روپے۔

”ہمہ اورت“ کے مفہوم میں وحدۃ الوجود اور ہمہ از اوست کے مفہوم میں وحدۃ الوجود تصوف کی دو مشہور اصطلاحیں ہیں جن پر شیوخ و فاضل کے نام میں ماضی میں بڑے ہنگامہ خیز مذاکرے ہوئے ہیں۔ آج کا زمانہ ایسی اصطلاحات پر بحث تو دور کنارا ان کے تذکرے شگ کا نہیں لیکن جس میں نظر میں پیش نظر کتاب منصفہ اشاعت پر آئی ہے وہ اس کے جواز کے لئے کافی ہے۔ دراصل یہ ایک رسالہ فاضل مرتب کے نام مولانا شیخ محمد تھانوی کا ہے۔ مدح تقریباً سو سال قبل کی ان تاریخی شخصیتوں میں

مسئلہ اجتہاد پر تحقیقی نظر • مؤلفہ: مولانا محمد تقی امین شائع کردہ: ادارہ علم و عرفان۔ اجیر۔ صفحات ۱۶۰ ساٹھ خورد۔ لکھائی چھپائی غیر معیاری۔ قیمت نچلے تین روپے۔ مولانا امینی ان جگہ پچانے لوگوں میں ہیں جن کے قلم کی قدر و قیمت کا اعتراف بعض اساتذہ نے بھی کیا ہے۔ وہ رواں لکھتے ہیں اور اس روانی میں علم و فہم کے لمعات کا عکس جیل برابر دیتا ابھرتا رہتا ہے۔ ان کی تحریر کا مزاج ان کی عمر سے زیادہ تین اور سرد ہے۔ وہ کمال عمل سے لکھتے ہیں اور خوب لکھتے ہیں۔

یہ کتاب ان کے فکری سنجیدہ کا ایک میفید اور وسیع منظر ہے اس میں انھوں نے خاصی کاوش اور محنت کے ساتھ مسئلہ اجتہاد کے ہر گوشے پر روشنی ڈالی ہے۔ اجتہاد کیا ہے اس کا دائرہ کہاں تک پھیلتا اور سکھتا ہے۔ اس کی ضرورت کب اور کیوں ہوتی ہے۔ اس کے لئے کن صلاحیتوں کا پایا جانا لازمی ہے۔ اس کے مصادر و مبان کیا ہیں وغیرہ ذلک یہ ساری وجوہات اس کتاب میں موجود ہیں۔ اس طرح کے موضوعات پر کام کرنے والوں کو اس کتاب سے خاصا حاشام وادراگم ہو سکے گا۔

مجھے جنہیں خاندان ولی اللہی سے یک گو نہ انتساب
ہو رہا ہے اور جن کے علم و تفقہ نے اپنے دائرے میں ممتاز
خدمات انجام دی ہیں۔ شاہ عبدالعزیزؒ کے عالی قدر
نواسہ شاہ محمد الحقؒ جیسے عالم کا شاگرد ہونا کوئی معمولی
اعزاز نہیں، یہی اعزاز ممدوح کو ولی اللہی خاندان سے
میں وابستہ کرتا ہے۔ اولاد ہونے کی حیثیت سے بھی تبار الحق
صاحب کے لئے اس محترم ہستی کا ذکر و بیان بالکل بجا تھا۔
اور اس کی ذاتی خصوصیات بھی متقاضی تھیں کہ جو
بھی حالات و کوائف میسر آسکیں کتنا ہی شکل میں محفوظ
کر دیتے جائیں۔ شاید اسی لئے کتاب کا بڑا حصہ مولانا
مروم کے سوانح پر صرف کیا گیا ہے اور اصل رسالہ
صرف ۳۵ صفحات کا ہے اس کی زبان فارسی ہے اور
فارسی بھی قدیمے دقیق۔ دقیق ہونی ہی چاہیے تھی ایک تو
مسئلہ غامض و عین دوسرے عربی الفاظ و اصطلاحات کا
استعمال اس میں ناگزیر۔ بڑا اچھا ہونا اگر اردو ترجمہ بھی
اس کا ساتھ ہی کر دیا جاتا۔ ویسے اس کی خود فاضل مرتب
نے رسالہ سے قبل ہی ۵ صفحات اسی موضوع پر اردو
میں لکھ کر پورا کرنا چاہے۔ گو یہ صفحات بڑے بیش قیمت
ہیں۔ ان میں مرتبے لائق تحسین ایجاز کے ساتھ مسئلہ کا
تعارف اور بعض چوٹی کی شخصیتوں کے اقوال و آراء
کو شامل کیا ہے لیکن بایں ہمہ خود اصل رسالہ کے ترجمے
کا خلا اس سے کما حقہ پورا نہیں ہو سکا۔

سوانح کا حصہ کافی دلچسپ اور فکر انگیز ہے اس میں
بعض اُن غلط فہمیوں کا بھی ممانعت اور خوش اسلوبی
کے ساتھ ازالہ کیا گیا ہے جو ”تذکرۃ الرشید“ اور ”شاہ
ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک“ کے بعض مندرجات
سے پیدا ہوتی تھیں۔ مؤلف کے قلم میں سکھائی اور روانی ہے
دروہیت (تکنک) اتنا کشش آمیز ہے کہ دوران مطالعہ
طبیعت نہیں اُکھاتی ورنہ سوانح اور تذکرے عموماً پور
ہوتے ہیں۔ ہم سمجھتے ہیں اپنے سبھی اسلاف کے تذکار
سے وقتاً فوقتاً بصارت و بصیرت کا رشتہ جوڑتے

رہنا کئی لحاظ سے مفید ہے۔
صفحہ ۱۱۶ پر نہ جانے کیسے مرتب کے منجھے ہوئے قلم
سے یہ فقرہ نکل گیا:-
”..... اُن دلائل کو جو شاہ صاحب نے پیش کی تھیں
تقویت پہنچانے کی سعی کی۔“

”دلائل“ کا لفظ تو بلا اختلاف مذکور ہے۔ بعض اور
جمعیں مثلاً سوانح، مصالح وغیرہ تو مؤنث اور مذکر دونوں
طرح استعمال ہوتی ہیں لیکن دلائل اور کوائف وغیرہ کو مؤنث
کہیں نہیں دیکھا۔

عام لوگ اصل رسالے سے کوئی فائدہ نہ اٹھا سکیں گے
کیونکہ یہ فارسی میں ہے اور فارسی سمجھنے والے روز بروز
کم ہوتے جا رہے ہیں لیکن جیسا کہ عرض کیا جا چکا ۶۰ اضافی
میں اس رسالے کا پھیلاؤ فقط ۳۵ صفحات میں ہے۔
۵ صفحات اسی مسئلہ پر فاضل مرتب کے ہیں جو بڑے جاندار
اور قیمتی ہیں۔ ان میں انھوں نے دو اساطین، شاہ ولی اللہ
اور حضرت مجدد الف ثانی رحمہم اللہ کے لفاظ نظر کو
مختصر اُپیش کر کے مسئلہ کو قریب الفہم کر دیا ہے باقی سب
صفحات سوانح پر مشتمل ہیں جو سب کے لئے دلچسپ ثابت
ہوں گے۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا • از جناب سلام اللہ علیہ لقی
ناشر:- مکتبہ اسلامی

لہ پورہ (ناطمان) بنارس۔ صفحات ۸۲ قیمت ۸۸ پیسے
جیسا کہ ناک سے ظاہر ہے اس کتاب میں ام المؤمنین
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حالات و سوانح پیش کئے گئے ہیں۔
ویسے تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر زوجہ
تمام مسلمانوں کی ماں اور ہر صاحب ایمان کی عقیدت
احترام کا ملباس ہے لیکن حضرت عائشہ اپنی بعض خصوصیات
کی بناء پر ان سب میں ایک امتیازی شان رکھتی ہیں۔
سرکارِ مکی سے زیادہ محبت آپ ہی سے تھی آپ ہی
کو اللہ تعالیٰ نے وہ علم و تفقہ اور فراست و بصیرت کا
کاہر عطا فرمایا تھا جو آپ کا کمر

کے ہیں جن سے انشاء کا رنگ نکھر آیا ہے۔ تاریخی مواد آپ کا خاص میدان ہے۔ روایات کے التزام سے آپ اپنی تحریروں کو لطیف بناتے ہیں۔ یہ کتاب بھی اس خصوصیت سے خالی نہیں۔ پڑھنے والوں کو اس کتاب میں بھی بہت کچھ ملے گا۔

صفحات ۹۶ لکھائی چھپائی کاغذ سب قیمت صرف ایک روپیہ۔ (دار عثمانی)

SPIRIT AND MATTER RECONCILED

روح اور مادی میں نئے سے نئے مصباح

مرحوم۔ بی۔ لے، بی۔ ایل، آئی، سی، ایس، ایڈووکیٹ
پٹنہ ہائی کورٹ۔ سابق ممبر پارلیمنٹ و کونسل
صفحات ۱۲۰ مجلد۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔
چلنے کا پتہ: مسٹر فاطمہ امین احمد مرحوم۔ نمائش روڈ
پٹنہ علی بہار۔ انڈیا۔

یہ کتاب انگریزی میں اس موضوع پر لکھی گئی ہے کہ زندگی نہ صرف روح ہے اور نہ صرف مادہ بلکہ روح اور مادہ کا ایک امتزاج ہے اور یہ کہ اس "امتزاج" کو محال کرنے کا واحد راستہ خدا کا نازل کردہ آخری دین "اسلام" ہے۔ کتاب کا لکھنے والا یہ کتاب لکھ کر اس دنیا سے ہمیشہ کے لئے چلا گیا، لیکن اس کی یہ قابل رشک مذہبی کاوش نہ جانے کتنے مردوں کی زندگی کی تہی روح پھونکنے کے لئے اس کے پیچھے زندہ رہی۔ مصنف مرحوم کے قلم سے جو "سوزدروں" ٹپک رہے ہیں وہ ظاہر کرتے ہیں کہ انشاء اللہ یہ کتاب بہت دلوں تک زندہ رہے گی۔ کتاب و سنت کا مسلسل مطالعہ اس کتاب کے صفحات میں پھوڑ دیا گیا ہے۔ ترتیب اور تشکیل بھی فکر انگیز ہے اور انداز تحریر بھی دل نشیں۔ مصنف نے اپنی طرف سے آخری الواجب

سے اعجاز قدرت کا امتیازی نمونہ کہا جاسکتا ہے۔ بلا کی ذہین، بیدار مغز، فقیہ، صاحب الرائے۔ سیرت صورت عمل اسوہ ہر شے نور علی نور۔ کیسے نہ ہوتا دنیا کے سب سے بڑے انسان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے التفات خاص کا مرکز ہونا ہی محاسن و مناقب کی محکمہ دلیل ہے۔ جو ہری پتھر کو آنکھوں سے نہیں لگاتا۔ جتنا قیمتی ہیرا ہوگا اتنا ہی جوہری کی نظر میں محبوب ہوگا۔

سلام اللہ صدیقی اپنی بعض تالیفات کے ذریعہ اہل علم سے روشناس ہو چکے ہیں۔ وہ تاریخ و روایت کے فن کا خاص ذوق رکھتے ہیں۔ قلم بھی ستھرا ہے۔ عقائد بھی نکھرے ہوئے ہیں۔ ایسا ہی شخص متناقض و متضارب روایات کے ذخیرے سے ثقہ اور مفید روایات چن کر لا سکتا ہے۔

یہ کتاب متوسط پیمانے پر حضرت صدیق کے حالات سامنے لاتی ہے اور مسلمان کے لئے قابل مطالعہ ہے۔ کاش کتابت کا انتظام کچھ اور بہتر ہوتا۔ کاغذ اچھا سفید ہے۔

اقلیت و اکثریت کے مسائل
کتاب و سنت کی روشنی میں

چلنے کا پتہ:۔ عبد الرؤف رحمانی معرفت و تاضی تبارک اللہ۔ بڑھئی بازار۔ وادیت گنج۔ ضلع بستی۔ اقلیت و اکثریت کا مسئلہ ہمارے زمانے کی نمونہ صلاحت کے چکر میں ایک ایسا سیاسی مسئلہ بن چکا ہے جس پر مونی سے مونی کتاب ہلکے اور بھاری ہر انداز میں جی جاسکتی ہے لیکن مولانا رحمانی نے اس مسئلہ کو اصطلاحات کے چکر میں الجھایا نہیں بلکہ ایک سادہ مزاج اور دردمند مسلمان کی طرح سیدھے مادھے اسلامی انداز میں پیش فرمایا۔ یہ انداز سیاسی مزاج رکھنے والوں کو تو نہیں چھوڑے گا حالانکہ اس کے لئے دلچسپی اور افادیت سے لبریز ہے۔ مصنف نے اپنی عاوت کے مطابق جگہ جگہ شعر بھی استعمال

معنی "Eternal and Absolute" کئے ہیں حالانکہ اس کے معنی ہیں "بے نیاز - غنی" اور انگریزی میں اس کے لئے "Self-Sufficient" ہونا چاہئے۔
دوسری بات محل نظر یہ ہے کہ جہاں آیات تشرافی کے حوالوں کا قابل قدر اہتمام کیا ہے وہاں احادیث کے حوالے نہیں دیئے گئے۔ یہ بڑی کمی رہ گئی۔ ان چند گوشوں کو چھوڑ کر پوری کتاب قابل قدر اور قابل استغادہ ہے۔
(شمس نوید)

میں بہت کچھ لکھا ہے لیکن باقی کتاب میں وہ صرف کتاب دہشت کی ترجمانی میں محو ہیں۔ کہیں کہیں ترجمہ میں "آزادی" کی جھلک ملتی ہے مثلاً:-
"اور مضبوطی سے تھام لو سب کے سب مل کر اس رستی کو جو خدا تمہارے لئے بڑھا تا ہے" (صفحہ ۱۳)
"جو خدا تمہارے لئے بڑھا تا ہے" بریکٹ میں ہونا چاہئے۔ کیونکہ آیت کے الفاظ کی تشریح میں یہ بات کہی گئی ہے۔ "یا قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ" کے ترجمہ میں "صمد" کے

انجمن ترقی اردو کا پندرہ روزہ ترجمان

"قومی زبان"

ایک تحریک

ایک جریدہ

جس کا ہر شمارہ اردو زبان و ادب سے متعلق مسائل و روزنامہ ترقی کا آئینہ ہوتا ہے

چند مستقل عنوانات:-

- نئے خزانے — ہر ماہ کے اردو اخبارات و رسائل کے علمی و ادبی مضامین کی فہرست۔
- اردو کے سپاہی — ایسی ہم عصر شخصیتوں کے بارے میں مضامین، جنہوں نے علمی اور علمی دونوں محاذوں پر اردو زبان کی خدمت کی ہے۔
- علمی مسائل — دفتر انجمن میں موصول ہونے والے علمی و ادبی سوالات کے جواب جو مشہور نقاد اور ماہر لسانیات ڈاکٹر شوکت بزداری کی طرف سے دیئے جاتے ہیں۔
- گزشتہ پیش — علمی و ادبی اور تہذیبی خبریں۔
- گنج ہائے گراں مایہ — انجمن ترقی اردو کے کتب خانے میں تقریباً دو ہزار مخطوطات ہیں، ان کی وضاحتی فہرست جو بالاقساط شائع کی جا رہی ہے۔
- علمی اصطلاحات — انجمن کے پاس مختلف علوم و فنون کی تقریباً ایک لاکھ اصطلاحات ہیں جنہیں بالاقساط "قومی زبان" میں شائع کیا جا رہا ہے۔
- نئی مطبوعات — اردو کی نئی مطبوعات کے بارے میں معلومات۔
- تبصرے — تازہ مطبوعات پر تفصیلی تبصرے۔

ہر شمارہ تقریباً سو صفحات پر مشتمل ہوتا ہے

سالانہ قیمت دس روپے

قیمت فی پرچہ پچاس پیسے

کراچی

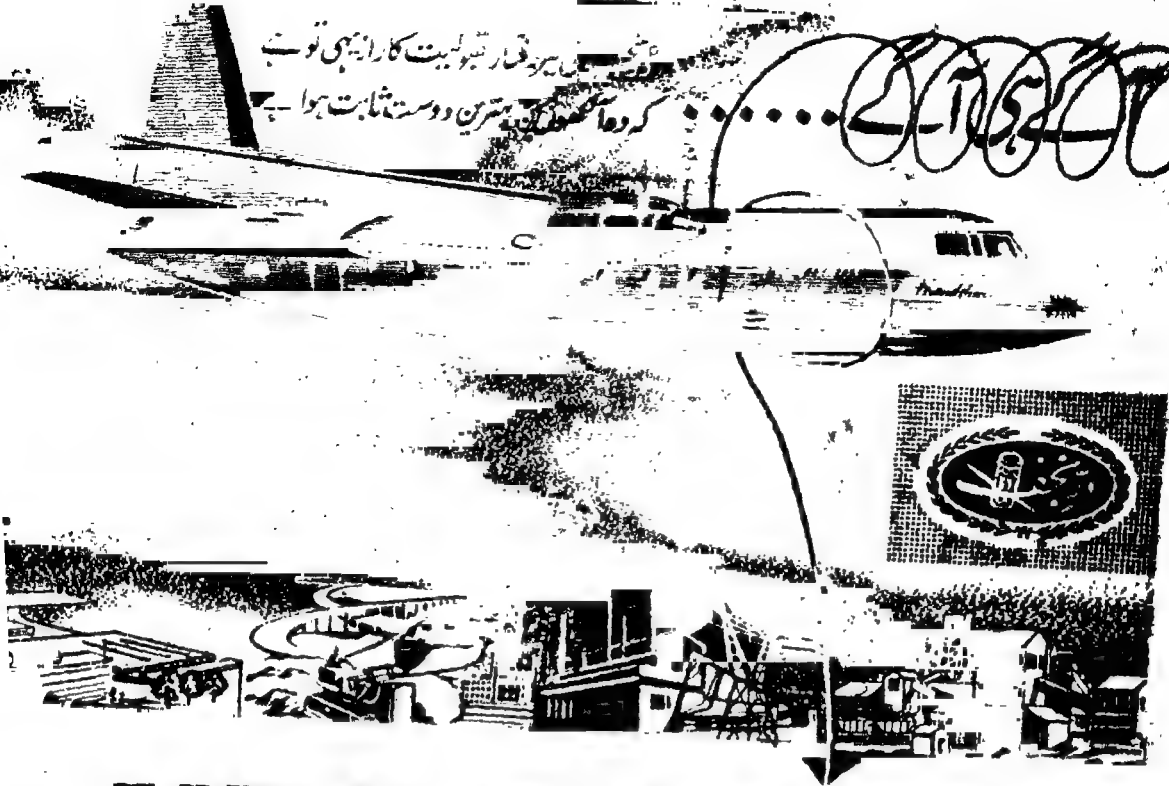
انجمن ترقی اردو، اردو روڈ



TAJALLI DEOBAND U.P. Regd. NO A 972

یہ سید فخریہ لیت کارا یہی تو ہے
کہ وہاں کے بہترین دوست ثابت ہوا۔

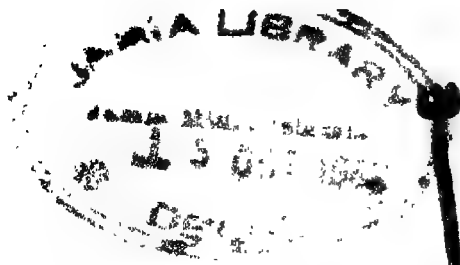
2005



URR.E.NAJAF

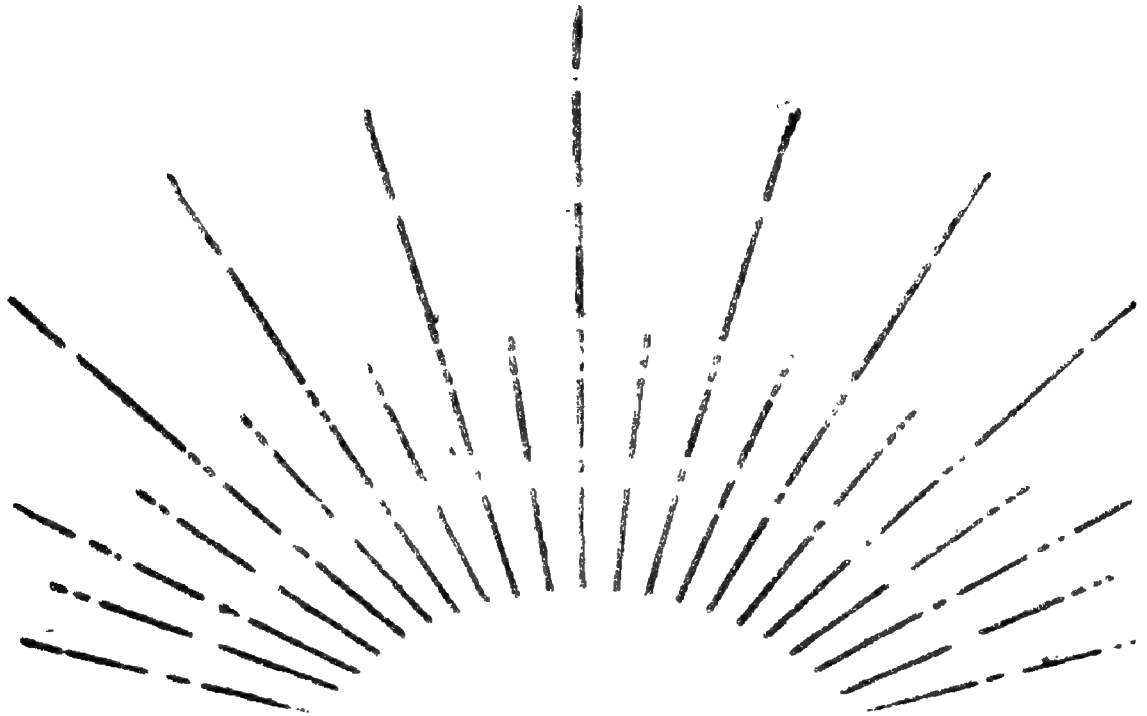


در نجف کو روز کا مسئول بنایا کیونکہ یہ
معاہ کو آخر عشر تک قائم رکھتا ہے



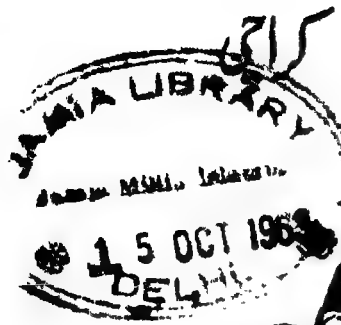
ماہنامہ تجلی دیوبند

(۵) ۱۵



62
n.p.

ایڈیٹر۔ عام عثمانی (فائل دیوبند)



چراغِ غلامہ

ماہنامہ

کی نئی پیش کش

تحریک اسلامی

ماہنامہ چراغِ غلامہ کراچی اپنی سابقہ روایات کے مطابق اکتوبر ۱۹۶۳ء میں منعقد ہونے والے کل پاکستان جماعت اسلامی کے موقع پر شائع کر رہا ہے مزید تفصیلات کے لئے ایک پوسٹ کارڈ تکمک فولڈر طلب فرمائیں۔

مضامین کی ایک مختصر جھلک

حصہ اول

● فریضہ اقامت دین ● مجدد الف ثانی اور اجماعی تحریک ● تحریک اسلامی شاہ ولی اللہ اور ان کے بعد

حصہ دوم

● جماعت اسلامی کا موجودہ مرحلہ ● اسلامی انقلاب کیلئے جماعت اسلامی کی جدوجہد

● جماعت اسلامی اور جمہوریت ● جماعت اسلامی اور خارجہ پالیسی ● جماعت اسلامی اور خدمت خلق

● جماعت اسلامی کا معاشی پروگرام ● جماعت اسلامی کے اجتماعات ● جماعت اسلامی کا تربیتی پروگرام

● جماعت اسلامی عالمی سطح پر ● تحریک اسلامی مشرقی پاکستان میں

حصہ سوم

● میری تحریکی زندگی کا ایک اہم واقعہ (مختلف تاراتات)

حصہ چہارم

● مڈان اکبر: تحریک اسلامی کا مستقبل

حصہ پنجم

● داعی کے دعوتی خطوط

آفٹ کی دیدہ زیب طباعت اور خوبصورت سرورق کے ساتھ

ضخامت: ۳۰۰ صفحات قیمت: ۴ روپے

عام اشاعت: فی پرچہ ۶۲ پیسے سالانہ چندہ مع خاص نمبر ۹ روپے

نظم ادارہ - ماہنامہ چراغِ غلامہ - ۵ ویسٹیشن ٹیکل روڈ - کراچی ۲

ہندوستان میں ترسیل نہ کا پتہ - محمد منظور الحسن ۸۸/۹ پریم نگر - کانپور - یو۔ پی۔

فہرست مضامین مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۳ء

۵	آغاز سخن عامر عثمانی
۱۵	تجلی کی ڈاک عامر عثمانی
۲۳	پروڈنٹ فنڈ کی نوعیت کی مزید وضاحت عبداللطیف الاعظمی
۲۷	کیا ہم مسلمان ہیں؟ شمس نوید عثمانی
۳۵	مسجد سے منجانے تک ملا ابن العربی
۴۹	دعوت اتحاد مرزا رسول بیگ
۵۱	کھرے کھوٹے عامر عثمانی
۷۰	باب الصحت بیگم عظیم زبیری

تجلی ماہنامہ
شمارہ ۸۵ جلد ۱۵
دیوبند
ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے

سالانہ قیمت سات روپے
فی پرچہ ۶۲ پیسے

غیر مالک سالانہ قیمت ۱۸ شنگل شکل پوسٹل آرڈر
پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھیے بالکل سادہ لکھیے

اشد ضروری
اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا دی پی سات روپے باسٹھ نئے پیسے کا ہوگا مئی آرڈر بھیج کر آپ دی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات:- ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر سید مئی آرڈر اور اپنا نام اور مکمل پتہ ہمیں بھیجیں تاکہ رسالہ جاری رہ سکے

ترسیں زر اور خط و کتابت کا پتہ

دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)

مدیر
عامر عثمانی
فاضل دیوبند

عامر عثمانی پرنٹر پبلشر نے "نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند" سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا

پاکستانی حضرات
نیچے لکھے پتے پر مئی آرڈر بھیج کر وہ رسالہ ہمیں بھیج دیں جو مئی آرڈر کے موقت ڈاک خانہ سے ملتی ہے رسالہ جاری ہو جائے گا۔

مکتبہ عثمانیہ - مینا بازار ۲۲۸۰
پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)

آغازِ سخن

زخم کا مداوا ڈھونڈنا ہے تو صرف منفی طرزِ عمل، صرف فریاد و شہین سے کام نہیں چلے گا کچھ مثبت اقدامات بھی کرنے ہونگے، پامردی جفا کو سنی اور جذبہ صداق کا بھی ثبوت دینا ہوگا۔

اہلِ فکر اور ذہنی فہم علماء کے مسرت انگیز آغازِ کار کے بعد اس کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم معاصر معارف اور برہان کے اداریوں پر گفتگو کرنے کا جو ارادہ پچھلے "آغازِ سخن" میں ظاہر کر چکے ہیں اسے ضروری علمی جامہ پہنا نہیں مقصود نہ تعقب تھا نہ خوردہ گیری۔ صرف اس اندیشے نے دل کو بیتاب کیا تھا کہ پرسنلِ لام کے سلسلہ میں علماء کو کرمِ عملی جدو جہد کا جو خاکہ بنانے چلے ہیں اس میں دانستہ یا نادانستہ کسی غلط یا مریض فکر کی آمیزش نہ ہو جائے، لیکن الحمد للہ کہ لکھنؤ کے متذکرہ اجتماع میں مولانا سید ابوالحسن ندوی نے جو گراں قدر مقالہ پڑھا ہے اس سے خاصا سامانِ تسکین ہوتا ہوا ہے اور اس اجتماع میں چونکہ معارف و برہان دونوں کے فاضل مدبر بھی موجود تھے اس لئے ان کا اتفاق رائے یقین دلاتا ہے کہ بات بگڑے گی نہیں سید صاحب کا قیمتی مقالہ ابھی ربیع الثانی کے الفرقان میں نظر نواز ہوا۔ انھوں نے اپنی جانی پہچانی روش کے مطابق پرسنلِ لام کے مسئلہ پر نہایت سنجیدہ اور عالمانہ انداز کی گفتگو کی ہے۔ انھوں نے دیگر مسلم ممالک میں پرسنلِ لام کے قوانین اور ان کے مختلف اقدار کا جائزہ پیش فرمایا ہے اور اربابِ فکر کے آگے خاصا اہم مواد رکھ دیا ہے۔ کو تا ہی ہوگی اگر ہم اپنے اس تاثر کو ظاہر نہ کریں کہ یہ مقالہ بے حد قابلِ قدر ہونے کے باوجود ایسا احساس دلاتا ہے جیسے

ایک ہی موضوع پر لگاتار لکھنا قارئین کے لئے تو کوفت کا باعث ہونا ہی چاہیئے خود لکھنے والے کے لئے بھی کوئی خوشگوار مشغلہ نہیں لیکن حالات کے تقاضے اعادے اور تکرار ہی کے طالب ہوں تو پھر کیسے ان سے صرفِ نظر کیا جائے۔ آج غنیمت یہ ہے کہ پرسنلِ لام کے موضوع پر زیادہ احتجاج کے عوض اظہارِ مسرت کی نوبت آئی ہے۔ ناشکری ہوگی اگر ہم تحریثِ نعمت کے طور پر اس طمانیت بخش اطلاع کا ذکر نہ کریں کہ نہ صرف مرکزی حکومت نے مسلم پرسنل میں دخل دینے کا ارادہ فی الحال ختم کر دیا ہے بلکہ جہاں راشٹر کی اسمبلی میں پیش شدہ ایک اور بل بھی۔ جو اسی نوعیت کا تھام توڑ چکا ہے۔

پھر مزید مسرت کی بات یہ ہے کہ اس تازہ فتنے کے کچھ کون سے جو کتا ہو کر مدت کے متعذر عائد و اکابر نے کچھ کرنے کا بھی قصد فرمایا ہے۔ ایک طرف جمعیتہ العلمائے ہند نے آستینیں چڑھائی ہیں۔ دوسری طرف مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی دعوت پر دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ممتاز علماء و افاضل کے اجتماع کے نتیجے میں ایک ادا سے کی بنیاد پڑ گئی ہے جس کے کنیز مولانا محمد تقی مہینی صاحب طے پائے ہیں۔

سچی بات یہ ہے کہ اصل خطانہ حکومت کی ہے نہ ان مسلمان نگرانِ کمزوروں کی جو پرسنل لائی فتنے کے محرک بنے ہیں۔ خطا تو ہمارے کمزوریوں اور تن آسان نیکی ہے۔ کمزور کو کوئی معاف نہیں کرتا۔ کسی بھی چھوٹے یا بڑے

کسی خاص ملک کے بارے میں میر صاحب نے رعایت اور حتم پر مبنی کی روش اختیار کی ہو۔ ہو سکتا ہے کوئی رخنہ اور خلل انھیں عدم گنجائش کی بنا پر چھوڑ دینا پڑا ہو۔ اغلب یہی ہے کیونکہ ایک مختصر مقالہ زیادہ تفصیل اور جامعیت کا تحمل نہیں ہو سکتا بہر حال اصلی چیز جس پر انھوں نے بلا ابہام زور دیا ہے وہی ہے جس کا ردنا ہم پچھلے دن اداروں میں رو چکے ہیں۔ ذرا دیکھیے وہ فرماتے ہیں:-

”ہم اس حقیقت کا برملا اظہار کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارے لئے کوئی مسلم ملک قطعی دلی طور پر واجب الاتباع اور واجب التقلید نہیں اور نہ کسی ملک کے جدید رجحانات، نئے قوانین اور حکومت کے فیصلے ہمارے اوپر حجت بن سکتے ہیں۔ ماسوا اس بات کے کہ یہ کوئی شرعی اور فقہی دلیل نہیں، قانون اسلامی کے مآخذ اور اس کی بنیادیں کتاب سنت و جماع و قیاس عالمگیر و دائمی مآخذ ہیں۔“

اور فرمایا:-

”... کسی ایسے مسئلے میں جس میں غلط تجدد، مغربی افکار و اقدار سے مرعوبیت، قانون سازی میں سطحیت و عجلت صاف جھلکتی ہو اور شرعی اصول اس کی تائید نہ کرتے ہوں، ہمارے لئے کسی ٹبے سے بڑے مسلمان یا عرب ملک کا کوئی فعل یا قانون حجت نہیں بن سکتا۔ اگر سارا عالم اسلامی کسی غلط چیز پر اتفاق کرے اور ہمارے مسلمان مالک اور وہاں کے علماء کوئی غلط فیصلہ کریں یا اپنے حدود سے تجاوز کریں تو بھی ہم ہندوستانی مسلمان شریعت اسلامی کو اپنے سینے سے لگائے رکھنے اور خدا کے قانون و آخری قانون سمجھتے رہنے کا فیصلہ کر چکے ہیں اور اگر خدا نخواستہ سارا عالم اسلام بھی دین و شریعت سے انحراف کرے تو بھی کسی چھوٹی سے چھوٹی اقلیت کے لئے بھی یہ انحراف حجت اور وجہ جواز نہیں ہوگا۔“

یہ ہے وہ حکم اور صحیح ترین بنیادی نکتہ جس پر جمیعہ العلماء کی عالمہ والی تجویز سے حرف آتا دیکھ کر ہم تڑپ اٹھتے۔ یقیناً اگر باب عالمہ کے قلوب میں اس اصول سے انحراف کا داعیہ ہرگز نہ ہوگا، لیکن متن میں نہ صرف ابہام تھا بلکہ صاف طور پر ایسا مین السطور موجود تھا جس سے حریف قوتیں ناجائز فائدہ اٹھانے جاسکتی ہیں۔ الحمد للہ کہ ایک ذمہ دار اجتماع میں ایک ممتاز عالم نے اس نکتے کو بے غبار طور پر ابھار دیا اور یہ بات منقح ہو گئی کہ علماء و کرام اگر مسلم ممالک کے قوانین کا جائزہ لینے کے لئے کوئی کمیٹی بناتے ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہاں کسی قانون کے بارے میں جانے کا ثبوت مل جائے پر وہ ایسے یہاں بھی اسے نجات مان لیں گے بلکہ مقصود صرف یہ ہوگا کہ وہ مطالعے اور مشاہدے کی روشنی میں اپنے گھر کی اصلاح بہتر طور پر کر سکیں۔

خیال ہوتا ہے کہ معارف و ہرآن کے اداروں سے ہمارا بالکلہ صرف نظر کہیں غلط فہمیوں کا موجب نہ جائے اس لئے کم سے کم مختصراً یہ وضاحت ضرور ہونی چاہئے کہ ہمیں گفت و گو کن امور پر کئی تھی۔

معارف (اگست ۱۳۳۷ء) کا ادارہ اس کی عام روش کے مطابق مختصر لیکن وزنی ہے۔ اس کے فیصل مدبر اختیار کے ساتھ یہ مغز باتیں کہنے کے عادی ہیں اور ان کے یہاں غلبے کے مقابلہ میں فکر و احساس اور تہہ بہہ تحمل کا سرمایہ اتنا دافر ہے کہ کبھی کبھی یہ ہم جیسے متعل مزاج اور غیر ثقہ لوگوں کے مزاج پر بار ہو جاتا ہے۔ انھوں نے مسلم پرنسپل لار کے ہنگامہ خیز مسئلہ پر ڈیڑھ صفحے میں جو کچھ کہا اس کی معنوی قدر و قیمت سے انکار ممکن نہیں لیکن اس کا جو نفسیاتی پس منظر وہ پیش فرما گئے ہیں وہ ہمارے ناقص خیال میں نظر ثانی کا محتاج ہے۔ انھوں نے فرمایا:-

”اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جدیدوں نے زندگی کے مختلف شعبوں میں ایسے مسائل

پیدا کر دیتے ہیں جن کا وجود ہماری فقہ میں نہیں ہے اور مسلمانوں کا ایک طبقہ ایمان داری سے ان کا اسلامی حل چاہتا ہے۔ جب اسکو اس میں مایوسی ہوتی ہے تو وہ دوسری آپس تلاش کرتا ہے۔ اس سے مغرب زدگی، تجرد پسندی، ملی رائے خیالات اور ملحدانہ تحریروں کی پھیلنے کا موقع ملتا ہے۔“

اولاً تو ہم یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ مدیر معارف جیسے اونچے درجے کے حضرات کا اسلامی فقہ کے بارے میں اس طرح کا ریمارک برہنہ اور جھٹکا ہے۔ دنیا کا کوئی ذہنی قانون ایسا نہیں ہو سکتا جس میں مستقبل کے گونا گوں حوالہ و قانع کی تمام جزئیات کا تفصیل احاطہ کر لیا گیا ہو۔ پھر ایسی فقہ اسلامی ہی کا ذکر اس انداز میں کیوں کہ اس سے استخفاف کا دوسوہ پیدا ہو اور تاک میں لگے ہوئے معاندانوں سے ناجائز فائدہ اٹھا جائیں۔ فقہ کے خلاف اور رخنوں کا ذکر کچھ اور رکھ رکھاؤ کے ساتھ کیا جائے تو مدیر معارف جیسے علیل القادر علماء و فقہاء کی شان کے عین مطابق ہو گا، کیونکہ بعض ایسے جدید مسائل کا پیدا ہو جانا جو پچھلی فقہ میں موجود نہ ہوں اس فقہ کی خامی اور تہی دامن کا ثبوت نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک ناگزیر فطری افتاد ہے۔ ہمارے خود بھی اچھی طرح سمجھتے ہوں گے کہ اگرچہ بعض جدید مسائل اپنی سطحی شکل و ہیئت کے اعتبار سے ہماری فقہ میں موجود نہیں ہیں۔ اور انھیں پیدا بھی نہ جاسکتے تھے۔ لیکن انھیں خاطر خواہ طور پر حل کرنے کی فکری بنیادیں بہر حال فقہ میں موجود ہیں لہذا الزام جاتا ہے تو ان علماء کی طرف جاتا ہے جنہیں بروقت ان بنیادوں پر فقہ کی عمارت اٹھا کر اپنی ذمہ داریاں پوری کرنی چاہئیں تھیں۔ وہ جو درد و تعطل اور فکر و عمل کے بحر کا شکار رہے تو انصاف یہ ہے کہ الزام کا سارا بوجھ انھی کے سر پر رکھا جائے اور ایسی کوئی بات نہ کہی جائے جس سے خود فقہ کے استخفاف کا شبہ پیدا ہو۔

ثانیاً یہ کہ اپنی پرانی فقہ کی نارساتیوں کو ہم کسی درجے میں تسلیم بھی کر لیں پھر بھی کیا کوئی بالغ نظر اور صحیح افکار دانشور یہ کہہ سکتا ہے کہ جن نام نہاد مسلمانوں نے حکومت کو شہ زے کر دیا حالانکہ ہر کامہ کھڑا کیا تھا ان کے فکر و احساس کو ایمان داری چھو کر بھی گئی ہے؟ پیچیدگیوں میں الجھ کر مایوس ہو جانا اور پھر غلط راہیں اختیار کرنا ایک قابل رحم کیفیت ہے لیکن جن کرسی نشین مسخروں کا دانت سب سے پہلے نکاح و طلاق کی حکم نصیص پر ہو گیا ان کی ذہنی کیفیات بھی کسی رحم کی مستحق ہیں؟ ہم سمجھتے ہیں خود مدیر معارف بھی ان شکم سبوروں کی متعفن نفسیات سے بے خبر نہ ہوں گے لیکن معارف سے جو عبارت ہم نے نقل کی وہ نادانستہ طور پر ان کی شرارت نفس کی سند جواز اور ان کے فکری الحاد کو استحقاق رحم عطا کرتی ہے۔ ان نفوس قدسی کے بارے میں ابھی آگے ہم مستقل کچھ کہنے والے ہیں لہذا یہاں اتنے ہی پر بس کر لے ہیں اور اپنے تمام ہی محترم علماء اور اہل تسلم کی خدمت میں عاجزانہ ملتس ہیں کہ کسی حال میں بھی ان مغرب گزیدہ ذہنوں کی ہمت افزائی امت سمجھے جن کا اتفاق و زندہ اسلام کے حق میں کفر سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔

مدیر برہان کے نظرات نسبتاً مفصل ہیں۔ انھوں نے بعض باتیں نہایت صائب اور سچی تلی کہی ہیں۔ ان کی روشن فکری، خلوص، بصیرت اور علم و خبر سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن ہمارا خیال ہے کہ وہ کبھی کبھی عجلت اور تیز روی برت جاتے ہیں۔ ان کی چاق چوبست زد کاوت نے پہلے ہی مسئلے میں فکر کی چوٹ معین کر دی اب وہ اپنی بصیرت کا سفر اسی پر شروع کر دینگے اور چونکہ ذہین و ذکی ہیں اس لئے رفتار سفر نہایت تیز ہوگی لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ماحول کے خفی اثرات اور بعض لطیف عوامل سمت کے تعین میں بال برابر فرق پیدا کر دیتے ہیں جس کے نتیجے میں آگے چل کر فرق اتنا بڑھ جاتا ہے کہ چاند کی طرف چھوڑا ہوا رکٹ چاند سے ہزاروں میل کٹ کر گر کر زمین

وہ کہتے ہیں:-

”ہماری ذاتی رائے یہ تھی کہ اس وقت حکومت کی طرف سے چمکیشن بن رہا تھا اس کی مخالفت نہیں ہوتی چاہیے تھی۔ مخالفت کا جو طوفان اب اٹھا وہ اس وقت بھی بلکہ زیادہ قوت کے ساتھ اٹھا یا جا سکتا تھا جب کہ کیشن علماء پر متزلزل نہ ہوتا یا ہوتا مگر اس کی سفارشات تحریم حلال اور استحلال حرام کے ہم معنی ہوتیں۔“

مولانا سید محمد میاں صاحب نے بھی پرنسپل لام کے موضوع پر ایک گہرا قدر مضمون یکم ستمبر ۱۹۳۳ء کے المجمعہ میں سپرد قلم فرمایا ہے۔ اس کا فکری رُخ اور بنیادی منہاج نہایت مستقیم ہے لیکن مدیر برہان کی اس رائے کو انھوں نے بھی قبول نہ کرنے کے باوجود سنجیدہ قرار دیا ہے۔

کیا واقعی یہ سنجیدہ ہے؟ اس پر غور و فکر کرنا چاہیے اپنی حکومت کا جو کردار ہم اُسے سامنے ہے۔ مسلمانوں کے بارے میں جو اس کا انداز نہ کرے۔ آمرانہ کلیت کیشی اور ارتکاز کا جو عنصر اس کے سوشلزمی خفے میں دن بدن بڑھتا جا رہا ہے۔ اس کی موجودگی میں کم سے کم مذہب متعلق معاملات کی حد تک یہ خیال سنجیدہ نہیں معلوم ہوتا کہ اسے ہم اپنا پیچھا ملا مزاحمت پکڑنے دیں اور احتجاج و مخالفت کو اس وقت کے لئے اٹھا رکھیں جب اس کی انگلیاں رگ رگ گلو تک پہنچ جائیں۔

دینا پرست حکومتوں کی نظر میں ”علماء“ کس جنس کا نام ہے۔ یہ ڈھکا چھپا نہیں۔ نمونہ دیکھنا ہو تو پاکستان حکومت کی وضع فرمودہ ”اسلامی مشاورتی کونسل“ کا دیدار کیا جائے۔ ابھی چند ہی روز تو ہوئے جب پنڈت نہرو نے اپنے ایک جواب میں فرمایا تھا کہ حکومت اصلاحی کمیٹی بنانے کا ارادہ بطور خود نہیں کیا بلکہ بعض ذمہ دار مسلمانوں ہی کی توجہ دہانی اور مطالبے پر کیا ہے۔ اب ذرا دیکھتے یہ ذمہ دار مسلمان کون ہیں۔ مسٹر طارق جیسے لوگ! جنہیں دین سے متعلق کسی مسئلہ میں ”ذمہ دار“ سمجھ لینا اتنا ہی معقول ہو سکتا ہے جتنا عام عثمانی کو سائنس کے

مسائل میں دخل اندازی کا اہل بان لینا یا رقص و سرود کے فن میں کسی شیخ الحی ریت کو اتھار بیٹی تسلیم کر لینا۔ مختصر یہ کہ ایک غیر مخلص اور اپنے مخصوص اسلوب فکر کی تابع حکومت کو دین کے دائرے میں ایک بھی قدم آگے بڑھانے کی اجازت دیدنی نام و بیش ایسا ہی ہے جیسے کسی مشین گن سے مسلح چور کو خزانے کی بلڈنگ پر سر پرھی لگانے کی اجازت مرحمت فرما دینا۔ اس کا جو نفع محسوس کیا گیا ہے وہ ہماری ناقص رائے میں اس کی مضرتوں کے آگے بالکل بیچ ہے۔

آپ بات اور مدیر برہان کے ادارے میں محل نظر معلوم ہوئی۔ انھوں نے فرمایا:-

”اسلامی معاشرے میں مختلف خارجی اور داخلی اسباب جو شدید ترین فساد دوسرے ملکوں میں پیدا ہو رہا ہے وہ ہندوستان میں بھی کچھ کم نہیں ہے اسلئے ضرورت ہے کہ یہاں بھی ان نئی روک تھام کے لئے قوانین بنائے جائیں تاکہ کوئی شخص مذہب کی آڑ میں ہوائے نفس کی تکمیل و تسکین کی جرأت نہ کر سکے۔“

ہم عرض کرتے ہیں کہ اول تو یہی دعویٰ مشاہدے اور واقعات کے بالکل خلاف ہے کہ ہندوستان کے اسلامی معاشرے کا فساد دیگر ممالک کے شدید معاشرتی فساد سے کم نہیں۔ یہ دعویٰ شاید بخیل کے زور پر کر دیا گیا ہے ورنہ جہاں تک عالمی مسائل اور گھریلو زندگی کا تعلق ہے ہندوستان کے مسلم معاشرے کا فساد ان ممالک کے فساد کے مقابلہ میں عشر عشر گھیر بھی نہیں جہاں مسلمانوں نے مغربی انداز نظر قبول کر لیا ہے۔ جہاں جس درجہ میں مغرب کے عالمی تصورات اور تہذیبی افکار کی پذیرائی ہوئی اسی درجے میں عالمی فساد بڑھتا گیا اور اخلاقی قدروں کے پرچے اڑتے گئے مختلف ممالک میں نکاح و طلاق کے اعداد و شمار پر نظر ڈالئے۔ معلوم ہو گا کہ جن مسلم معاشروں نے اسلام کے عالمی قوانین میں تبدیلیاں کر لی ہیں یا عملاً انھیں پیچھے ڈال دیے ہیں

کی راہیں دشوار بنا دی گئی ہیں اور ہمارے جہل، لاپرواہی اور بے شعوری نے اس دشواری کو اور زیادہ بڑھا دیا ہے قانون کیا کرے گا اگر ہم ذہنی اور عملی دونوں اعتبار سے غفل بن چکے ہوں۔

یہ تو ایک بات تھی۔ دوسری بات تشویش کی یہ ہے کہ جو مفصل فقہہ ہم نے مدبر برہان کا نقل کیا اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کی نگاہ میں بھی ایک سے زائد بیویوں کا مسئلہ نہ صرف یہ کہ خطرناک صورت اختیار کر گیا ہے بلکہ اس استیج میں پہنچ چکا ہے کہ نام نہاد اصلاحی کی پہلی زد اسی پر پڑنی چاہیئے۔ ”شدید ترین فساد“ کے الفاظ تو عام تھے جن کے ذیل میں بیویوں پر شوہروں کے مظالم کی تمام ہی صورتیں آ سکتی تھیں لیکن جب نئے قوانین بنائیں گے ضرورت کا واحد مبنی انھوں نے اس بات کو تسلیم کر دیا۔

”کہ کوئی شخص مذہب کی آڑ میں ہوائے نفس کی تکمیل و تسکین کی جرأت نہ کر سکے۔“

تو معلوم ہوا کہ ان کے پیش نظر ان مصیبتوں کا مسئلہ باب نہیں ہے جو غیر اسلامی رسوم یا مردوں کی سنگدلی کے باعث عورتوں کو درپیش ہیں بلکہ ایسی اس مصیبت کو وہ سب کچھ سمجھ رہے ہیں کہ کچھ لوگ ایک سے زیادہ بیویاں کر لیتے ہیں۔

یہ تو بالکل وہی مہاج فکر ہے جو اس لائق تھا کہ مولانا اس کے رد میں پیش پیش ہوتے۔ اول تو یہ ایک قطعاً خیالی اور طبعاً مفروضہ ہے کہ مسلمان معاشرے میں ایک سے زائد بیویاں کرنے کا شوق کوئی ایسی دہائی شکل اختیار کر گیا ہے جس کا سختی سے نوٹ لینے کی ضرورت ہے۔ افتراء اور خالص افتراء۔ ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ اگر ایک سے زیادہ بیوی رکھنے کو ایک برائی فرض کر لیا جائے اور پھر پورے ملک کا سروے کر کے دیکھا جائے تو یہ برائی کسی بھی دوسری برائی کے مقابلہ میں کم بلکہ اقل قلیل ملے گی اور پھر یہ جائزہ لیا جائے کہ دو بیویوں والے کتنے گھر ایسے ہیں جہاں دونوں بیویاں واقعہً منطوقاً ہی جاسکتی ہیں تو کتنی اور بھی کم ہو جائے گی۔ یہ ضروری تو نہیں کہ دو بیویوں کی موجودگی گھر کو جہنم ہی بنا دے۔

فساد کی بھرمار ہے اور اسے روز افزوں فروغ حاصل ہو رہا ہے اس کے مقابلہ میں ہندوستان کے مسلم معاشرے کا فساد۔ عالمی معاملات کی حد تک اتنا بھی نہیں جتنا من کے مقابلے میں دس سیر۔ پھر یہ دس سیر بھی زیادہ تر یا تو اس وجہ سے پیدا ہوا ہے کہ مسلمانوں کے بعض حلقوں میں غیر اسلامی رسوم کو اپنایا گیا ہے یا ایسی عدالتیں موجود نہیں ہیں جہاں سے ٹھیک اسلامی قوانین کے مطابق بہ آسانی انصاف مل سکے۔ پہلی وجہ کی ایک مثال حیدر آباد اور بہار وغیرہ کی وہ منحوس اور اسلام دشمن رسم ہے جسے جہیز اور جوڑے کا نام دیا جاتا ہے اور دوسری وجہ مثال سے بالا تر ہے۔ ہندوستان کے کسی بھی گاؤں یا قصبے میں ایک یا نہاد شوہر بیوی کو معلق کر کے ڈال دیتا ہے۔ اب کیا اسلامی پرسنل لا اس مظالمہ کو انصاف دلوانے والے بہترین قوانین سے عاری ہے؟ ہرگز نہیں۔ اسلام کے پاس تو زریں قوانین ہیں اور خیر سے ہمارے ملکی قانون میں پرسنل لا و پر قدغن بھی نہیں لیکن اس کے باوجود ہر آنکھ والا جانتا ہے کہ اس مظالمہ کیلئے انصاف کی صندل تک پہنچنا ایک نیا دردمسروں لئے بغیر عمل ممکن ہی نہیں۔

تو ضرورت حقیقتاً اس کی نہیں کہ زور نئے قوانین بنا کر دیا جائے۔ زور اس بات پر دینا چاہئے کہ اسلامی پرسنل لا کے مثبت اور منفی دونوں طرح کے قوانین کو نافذ کرنے کی آسانیاں جہتاً کی جائیں۔ قانون کی داغ بیل ناشر کیجیہ اور طویل الذیل ضابطوں سے روند کر سرمرہ نہ بنا دیا جائے رہا بعض ایسی پیچیدگیوں کا معاملہ جو اپنے قالب اور ہیئت کے لحاظ سے نئی ہیں اور جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ہمارے یہی پرانی فقہ ان سے خالی ہے تو انھیں بیشک اجتہاد صحیح کے ذریعہ نئے قوانین سے سلجھایا جاسکتا ہے لیکن یہ بات ہرگز فراموش نہ ہونی چاہئے کہ ہماری اصل مصیبت اسلامی فقہ کی ہی دامن اور اچھے قوانین کی نایابی نہیں بلکہ یہ ہے کہ قوانین سے فائدہ حاصل کرنے

دوسرے یہ جو ہوائے نفس کی تکمیل و تکمیل جیسے الفاظ مدوح نے استعمال فرمائے ہیں ان سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مغرب زدہ متجددین کی طرح مدوح بھی یہی خیال فرماتے ہیں کہ مرد کو ایک سے زیادہ بیوی لانے کی اجازت اسلام صرف مجبوری کی حالت میں دیتا ہے۔ مثلاً پہلی بیوی باغج ہو یا کسی ناگفت مرض کا شکار ہو یا ایسی ہی کوئی اور صورت درپیش ہو جس میں دوسری بیوی لانے بغیر کام نہ چل سکے۔ لیکن اگر ایسی کوئی مجبوری پیش نہیں ہے بلکہ مرد جنسی تعلق اور طبعی میلان کی بنیاد پر دوسری بیوی لاتا ہے تو مدوح کے نزدیک فیصل نہ صرف مذہب کی آڑ میں عیاشی ہے بلکہ اس لائق ہے کہ اسے جبراً قانون کے ذریعے روکا جائے۔

ہمیں نہیں معلوم شریعت کے مصادر میں سے یہ خیال کس مصدر سے اخذ کیا گیا ہے۔ قرآن، سنت، اجماع اور قیاس ان میں سے تو ہر ایک اسکی تردید کرتا ہے۔ اسکی بنیاد فی الحقیقت اس مفروضے پر ہے کہ ایک سے زیادہ بیوی رکھنا بالذات ایک برائی ہے جسے فقط ان مجبوریوں کی بناء پر حائر قرار دیا جاسکتا ہے جو جہنم سے نظر آنے والی ہوں۔ اگر ان مجبوریوں کے بغیر فقط جذباتی تقاضوں کی بنیاد پر کوئی شخص دوسری بیوی لاتا ہے تو اس کا یہ فعل ہوائے نفس کی تسکین اور عیاشی جیسے مذموم اور قاذب الفاظ کا مستحق قرار پائے گا چاہے یہ جذباتی تعلق کتنے ہی شدید ہوں۔

اسی طبعاً مدفوع کو پاکستان کی عائلی رپورٹ میں بھی بایں الفاظ پیش کیا گیا ہے کہ :-

”اگرچہ ہمارے معاشرے میں مردوں کی بہت بڑی سی تعداد تعدد ازدواج پر عمل کرتی ہے، لیکن اس ضمن میں ان کے مقاصد اور طریقہ عمل ہمیشہ غیر عقلی اور غیر اسلامی ہوتے ہیں۔“ (شق نمبر ۱۹)

”غیر عقلی“ کا لفظ اپنے مدلول و مفہوم میں بالکل واضح ہے۔ یہ ہر جذبے کو چاہے وہ خالصہ جنسی نوع کا ہو یا ذوقی اور وجدانی نوع کا دوسری شادی کی اباحت کے لئے ناکافی قرار دیتا ہے اور ”غیر اسلامی“ کا لفظ یہم ہے۔ یہ دراصل سیاست

استعمال کیا گیا ہے۔ تجدید پسند حضرات اس لفظ کی آڑ میں ہر اسلام کو کفر اور ہر کفر کو اسلام قرار دینے کا ڈرامہ بہت دنوں سے کھیل رہے ہیں اور آئندہ بھی کھیلیں گے۔ یہ موضوع بحث و نظر کی کافی گنجائش رکھتا ہے لیکن چونکہ ہمارے خیال میں مدیر برہان نے زیر بحث فقرہ ردائی میں لکھا ہے ہے اور انھیں اس کے عواقب و مضمرات پر اصرار نہ ہو گا اسلئے اسی اجمال پر اکتفا کرتے ہیں۔

انھیں بھی پہچانیے

مثلاً ماہ چمکتا تھا جس کا داغ سجود
خسید لی ہے فرنگی نے وہ مسلمان

وزیر قانون سٹراٹوک سین نے جب راجہ سہا میں یہ فسر پایا کہ حکومت ہند نے مسلم پرسنل لا میں ترمیم کا ارادہ ترک کر دیا ہے کیونکہ مسلمانوں کی اکثریت اس کے خلاف ہے اور اقلیتوں کے پرسنل لا کے بارے میں حکومت کی پالیسی یہ ہے کہ جب تک خود اقلیتوں ہی کی مرضی نہ ہو ان کے پرسنل لا میں کوئی ترمیم نہ کی جائے تو جانتے ہیں آپ طارق نامی ممبر نے کیا فرمایا؟ - سنئے انھوں نے فرمایا :-

”اصلاح کرنا حکومت کا کام ہے۔ جب تک ملک میں شرعی قوانین میں ترمیم کی گئی ہے تو پھر ہندوستان میں یہ سوال کیوں اٹھایا جا رہا ہے کہ مسلمان خود ان قوانین میں ترمیم کرنے کے لئے حکومت پر دباؤ ڈالیں۔“

اور ایک مزید بیوی پر پابندی عائد کرنے کی غرض سے ایک کانگریسی ممبر شری حسن ہمانی نے جو بل سلائے میں جہا رنٹر لیمپٹیا اسمبلی میں پیش کیا تھا اسے اب رائے عامہ کو باؤ سے مجبور ہو کر واپس لیتے ہوئے کو کچھ ان صاحب نے فرمایا اسے بھی سنئے۔ وہ کم و بیش یہ ہے کہ اگرچہ رائے عامہ کے آگے بے بس ہو کر میں بل واپس لے رہا ہوں لیکن تعدد ازدواج کی مخالفت اسمبلی کے اندر بھی ادا ہر بھی مسلسل کرنا میرا مقصد زندگی ہو گا! سمجھے آپ؟

صرف نظر ممکن نہ ہوتا اور تعدد ازدواج کی وجہ عورتوں کی کوئی معتد بہ تعداد ایسی مصیبتوں کا شکار ہوتی جن پر تڑپ اٹھنا دردمند اور حساس لوگوں کیلئے ایک قابلِ فحش فعل قرار دیا جاسکتا ہے تو یہ تاویل ممکن تھی کہ طاری ہمدانی جیسے درد آشنا اور شریف الطبع لوگ ترقی کے جذبے سے متاثر ہو گئے ہیں اور تعدد ازدواج کی مخالفت مغرب کی ذہنی غلامی کا ثمرہ نہیں بلکہ قابلِ فخر انسانی جذبات کا ایک طوفانی تقاضا ہے جو فکری اعتبار سے نادرست ہونے کے باوجود خلیص اور ہنگامی سے خالی نہیں۔

لیکن جب صورت حال اس سے بالکل مختلف ہو اور تعدد ازدواج کی شرآئی اجازت نے ذرا سا بھی فقہ معاشرے میں کھڑا نہ کیا ہو تو کسی مسلمان کا معاشرے کے دوسرے زخموں اور نا صورتوں کی طرف سے آنکھیں بند کر کے سر پہلے اسی شرآئی اجازت پر پرے بٹھانے کی ضرورت محسوس اس کے سوا کیا معنی رکھتی ہے کہ اس کے پیش نظر قوم و ملت کے کسی واقعی زخم کا اندازہ مال اور کسی حقیقی مصیبت کا استیصال نہیں بلکہ مغرب کی ذہنی غلامی کے تحت وہ قرآن کی ایک کلیل پر خط تحسیم کھینچ دینا چاہتا ہے جو اس کے غلامانہ انداز فکر اور فاسد مزاج و وجدان کے نقطہ نظر سے شرمناک، غیر منصفانہ اور لائقِ نفرت ہے۔ تعدد ازدواج کا سرے سے کوئی قابلِ توجہ مسئلہ ہی نہ ہونا نہ صرف واقعات کی روشنی میں امر مسلم ہے بلکہ خیر سے یہ نام نہاد مصلحین بھی ایسا ہی جانتے اور سمجھتے ہیں۔ مسٹر ہمدانی صاحب کے پیش کردہ بل کی پہلی سطر ملاحظہ ہو:-

”تعدد ازدواج کی اگرچہ مسلم پرنسپل لاء کے تحت اجازت دی گئی ہے لیکن وہ عملاً ترک کر دیا

گیلے اور مسلم رائے عامہ یک زوجگی کی توثیق دیکھا آپ نے۔ ہمدانی صاحب خود اعتراف کرتے ہیں کہ تعدد ازدواج باوجود اجازت ہونے کے متروک ہے۔ چرک ہے۔ پھر وہ ایک ملعون قسم کا بل پیش فرماتے ہوئے

یہ صورت حال ملت مسلمہ کو اس نکتے پر غور کرنے کی دعوت دیتی ہے کہ مسلمانوں جیسے نام رکھنے والے جن لوگوں کی اسلامی تصورات سے بیزاری اور مغربی افکار کی ذہنی غلامی کا یہ عالم ہو کہ وہ قرآن کی بعض حکمِ نصوص سے نہ صرف منحرف ہوں بلکہ ان کے خلاف علی الاعلان بیسزاری، استکراہ اور نفرت کا اظہار کرنے میں تھک محسوس کرتے ہیں کیا انھیں واقعہً مسلمان ہی مانتے رہنا چاہیے، یا منافقین کے زمرے میں شمار کرنا چاہیے؟

چونکہ ملت - بات کو پہلے اچھی طرح سمجھ لیجئے۔ ایک تو ہے علی انحراف - زبیدہ نماز روزہ کچھ نہیں کرتا۔ شراب پیتا ہے، سود کھاتا ہے۔ انگریزوں کی طرح رہتا سہتا ہے اسے ہم دائرۃ اسلام سے خارج نہیں کہیں گے۔ کیونکہ یہ بد اعمالیاں فقط معصیت ہیں اور معصیت مسلمان کو کافر نہیں بناتی، لیکن دوسری چیز ہے ذہنی انحراف - زبیدہ شراب نہ پیتے، سود نہ کھاتے لیکن قرآن و سنت کے کسی مسلم اور متفق علیہ حلال کو حرام بتانے کے درپے ہونیز وہ یہ تصور رکھتا ہو کہ خدا اور رسولؐ کے بتائے ہوئے بعض قوانین ظالمانہ ہیں اور ان کے مقابلے میں مغربی متفقین کے وضع فرمودہ قوانین زیادہ تہذیب، زیادہ عادلانہ اور زیادہ مفید ہیں تو ہم اور آپ کہیں یا نہ کہیں لیکن قرآن و سنت یہی کہتے ہیں کہ یہ شخص وادی کفر میں داخل ہو گیا اور اس کا شمار منافقین میں ہوگا

نام سے دھوکا مٹ کھائیے۔ دیوار کا نام آب مرغی رکھیں تو وہ انڈے نہیں دینے لگے گی۔ خیر سے کہتے ہیں خدا بیزار اور مذہب دشمن کیونست ایسے ہیں جو نسلاً مسلمان ہیں اور آج بھی ان کے نام مسلمانوں ہی جیسے ہیں مگر کیا انھیں مسلمان مانا جائے گا؟

مسٹر طارق اور مسٹر ہمدانی جیسے حضرات کی روش میں اگر حسن تاویل کی کوئی ادنیٰ سی بھی گنجائش ہو تو اس کی اطلاع ہمیں ضرور دینی جائے۔ ایک سے زائد بیویاں کرنے کا رواج اگر معاشرے میں اس درجہ عام ہو چکا ہو تا کہ اس

جب یہ کہتے ہیں کہ:-

”ہر گاہ کہ مسلمانوں میں دوزو جی کو روکنا ضروری ہے“

تو اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ کسی موجود خسرانی اور حقیقی آفت کا ازالہ الہی درجے میں بھی ان کا مقصود نہیں، بلکہ مقصود صرف اور صرف قرآن کی دی ہوئی آیت کو حرام قرار دینا اور محکم نصوص کی نظریاتی مخالفت کرنا ہے۔ ایمان کا محل اور مسکن اگر انسان کے قلب و ذہن ہی میں تو بتایا جائے کہ کیا کسی قلب و ذہن میں قرآن و سنت کی صداقت و حقانیت اور ان کی بعض صریح و محکم نصوص سے بدترین قسم کا عناد، بیزاری، نفرت اور دشمنی بیک وقت جمع ہو سکتے ہیں؟ کیا کوئی شخص یہ عقیدہ رکھتے ہوئے بھی مسلمان سمجھے جانے کا مستحق ہے کہ اللہ اور اس کے رسول نے بعض ایسے امور کو حلال کر دیا ہے جنہیں حرام کرنا اور روکنا ضروری تھا۔

رواداری اور فراخ دلی کا غرہ رکھنے والے لوگ ہمیں کفر، مشرک، ملّا اور تنگ نظر نہ جانے کیا کیا کہہ گزریں گے لیکن ان کے طعن سے ڈر کر ہم ان آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ کو تو فراموش نہیں کر سکتے جن میں منافقین کے کردار، خصائل اور احکام بیان کئے گئے ہیں۔ ہمیں بتاؤ اگر مسلمانوں جیسے نام رکھ کر فتنہ آئی تصورات و نظریات اور احکام و اصول سے علانیہ بیزاری، ڈنکے کی چوٹ عداوت اور بے محابا جنگ منافقت نہیں ہے تو۔

منافقت کس جڑ یا کانام ہے۔ کسی طارق اور سہدائی کو یہ یہ تو بے شک اختیار ہے کہ وہ کوئی بھی نظریہ اور عقیدہ رکھے وہ خدا کا انکار بھی کر سکتا ہے اور پچاس خدا بھی مان سکتا ہے لیکن یہ بڑی بزدلی اور دغا بازی کی بات ہے کہ خدا کی کتاب پر ایمان اور اطمینان نہ رکھتے ہوئے بھی وہ اپنے آپ کو مسلمان ہی شمار کرتا ہے۔ مسلمان اسے کہتے ہیں جس کے قلب میں ایمان ہو اور ایمان کسی نسلی یا جغرافیائی خصوصیت کا نام نہیں ایک کیفیت کا نام ہے۔ یہ کیفیت مٹ جائے تو ایمان ختم ہوا۔ تعدد ازدواج کی قرآنی اجازت نے کسی کا کچھ نہیں گلا اور سہرائی صاحب خود ملتے ہیں کہ اس اجازت سے عمل

فائدہ نہیں اٹھایا جا رہا ہے پھر بھی وہ یہ کہنے میں ادنی سی شرم، خوف خدا اور اسلامی ذمہ داری محسوس نہیں کرتے ”مسلمانوں میں دوزو جی کو روکنا ضروری ہے۔“

تو اس کے سوا کیا کہا جائے کہ یہ کفر، مبین بول رہا ہے کاش یہ علی حسن نام رکھنے والے محترم اپنے نام ہی کی کچھ لاج رکھتے اور تاریخ کے اوراق اُلٹ کر دیکھتے کہ علی اور حسن رضوان اللہ علیہما دونوں نے کتنی کتنی بیویاں رکھی تھیں اور طارقؓ وہ تھے جن کے اعتماد علی اللہ اور قرب ایمانی نے اپنے بیڑے کی ساری کشتیاں فنا کے گھاٹ اتار دی تھیں مگر آج کے مسٹر طارق خدا اور اس کی ہدایات سے اس قدر خفا اور بدگمان ہیں کہ قوانین شریعیہ میں سرکاری ترسیم و اصلاح کے بغیر انھیں نیند نہیں آتی۔ ذرا تہیہ دیکھتے حکومت ایک فلتراہ پر چلنے سے انکار کر رہی ہے مگر طارق صاحب کہتے ہیں ترک جاؤ یہ راہ تو تھکے ہی روندنے کے لائق ہے۔ محنت پر دو اگر وہ مسلمان کیا چیخ پکار کر رہے ہیں۔ وہ گدھے ہیں۔ پرنسپل لام کا حلیہ بگاڑو۔ خدا اور رسول کی بھول چوک کی درست کرد۔ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ تراد جو دسرا پانچویں افسر نیک کہ تو وہاں کے عمارت گروں کی ہے تعمیر

یہاں ہیں اساتذہ محترم مولانا مدنیؒ کے صاحب زادے مولانا اشعر صاحب کا ایک تاثر یاد آتا ہے جو مالی گاؤں کے تازہ فساد کی رپورٹ میں درج ہے:-

”میرا تاثر یہ ہے کہ فساد اس لئے نہیں ہوتا کہ مسلمان باہر جانے میں آڑے آتے ہیں بلکہ ایگاؤ کے اسی فساد کی اگر تفصیلات پر اگر غور کیا جائے تو مجھے یقین ہے کہ میں یہ رائے قائم کرنے میں حق بجانب ہوں گا کہ فساد اس لئے کیا گیا کہ مسلمان اس گستاخی کا تصور ہی کیوں کرتے ہیں کہ مسجد کے سامنے باجہ نہیں بجایا جاسکتا۔“ (الجمعۃ ۱۲ ستمبر ۱۹۷۳ء)

اس تاثر میں جارحیت کے نشے اور اسلام دشمنی کے جذبے سے مخمور فقرہ پرست ذہن کی صدنی صدر دست حکما سی

مگر ٹھہرتیے۔ نتائج اخذ کرنے میں جلدی مت کیجئے
ہمارا تجربہ طاق و ہمت دانی جیسے حضرات کے بارے میں تھا
کفر نہیں ہے۔ فتویٰ اونچے درجے کے علماء کا منصب ہے
اور کسی مدعی اسلام کو کافر قرار دینے کے لئے علماء کی ایک
معتد بہ جماعت کا اتفاق بھی از بسکہ ضروری ہے۔ اکیلے
ہم کیا اور ہمارا فیصلہ کیا۔ ہم تو عامۃ المسلمین سے فقط یہ
کہنا چاہتے ہیں کہ انھیں بھی سچائیے! یہ اقتدار کی مسند
تک آپ ہی کے دوٹوں سے پہنچے ہیں۔ انھیں دوٹ دیتے
وقت آپ نے کچھ نیک امیدیں وابستہ کی ہوں گی لیکن
ان کے دور اوقات کی پوری فرد عمل دیکھئے اسمیں کہاں
تک انھوں نے آپ کی توقعات کو پورا کیا ہے اور کہاں تک
امیدوں کا گلا گھونٹا ہے۔ یہ وقت معینہ پر پھر آپ سے
دوٹ مانگیں گے۔ آپ کانگریس کے نام پر انھیں پھر
نواز دیں گے۔ کانگریس کو دوٹ دینا نہ دینا الگ مسئلہ
ہے ہمیں اس سے بحث نہیں بحث صرف اس سے ہے کہ
کیا وہ مسلمان ہمارے دوٹوں کے مستحق ہیں جو اسلام کے بنیادی
تصورات پر خار کھائے بیٹھے ہوں اور ایک سیکولر گورنمنٹ
کو مسلمانوں کے پرسنل لاء میں کتر بیونت پر ابھارنے کا
فائدہ انگیز شوق پالتے ہوں؟
سوچئے اور سوچ کر فیصلہ کیجئے!

اگلا شمارہ ڈاک نمبر ہوگا!

جمع شدہ ڈاک کی ایک بڑی مقدار سے عہدہ بر
ہونے کے لئے ارادہ کیا گیا ہے کہ اگلا پرچہ ڈاک نمبر
اور عام شماروں سے ضخامت بھی زیادہ ہو۔ اس کے لئے
ہمیں وقت بھی نسبتاً زیادہ ہی چاہئے۔ لہذا نومبر اور دسمبر
کی اشاعتوں کو یکجا کر کے انشاء اللہ یکم دسمبر کو یہ نمبر ارسال
خدمت کیا جائے گا۔ نومبر میں تجلی کی غیر حاضری آپ پر شا
ضرور ہوگی لیکن تقریباً ہر سال ہی آپ تجربہ کرتے ہیں کہ ایک
ماہ کا خلا آپ کی اس محبت میں اضمحلت ہی کا موجب بنتا ہے
جو آپ کو تجلی سے ہے۔ ظاہر ہے صحت کی قدر و عافیت محض

کی گنتی ہے۔ مسجدوں کے سامنے باجے بجانے میں عملاً
اب کوئی روک نہیں مسلمان صرف یہ اتنا س ہی کر سکتا
ہے کہ ہرادران وطن عین نماز کے وقت اگر مسجدوں کے
سامنے چند ساعتوں کے لئے باجر روک دیں تو یہ عزت
اور اخلاق کے عین مطابق ہوگا۔ اس اتنا س کو ٹھکرا
کر اگر ہرادران وطن باجر ضرور بجاتے ہیں تو مسلمان صبر
تحمل کے سوا کسی رد عمل کا مظاہرہ نہیں کرتے۔ پھر بھی
اگر ہرادران وطن آمادہ فساد ہوتے ہیں اور آئے دن مسلمانوں
کے جان و مال پر قیامتیں ٹوٹتی ہیں تو ظاہر ہے کہ اس کی
وجہ وہ اشتعال اور غصہ نہیں جو کسی من چاہے
شغل سے روک دیتے جانے پر یا ہوتا ہے بلکہ وجہ
صرف اور صرف یہ ہے کہ فرقہ پرستوں کو اسلامی تصویر
ہی سے کہ ہے۔ وہ مجرد اسی بات پر اونٹنے اور کھیلنے
ہیں کہ مسلمان ہمارے باجوں کا جوں کو اپنی مساجد کیلئے
نا خوشگوار کیوں سمجھتے ہیں۔ وہ کس لئے اپنے مذہبی
تصورات و اقدار کو بالائے طاق رکھ کر ہمارے ہم مسلک
ہم مشرب نہیں ہو جاتے۔ اسی خواہش کے کئی خوبصورت
نام بھی رکھے گئے ہیں جو خود حکومت کے حلقوں میں
خاصے مقبول ہیں۔

تو کچھ اسی نوع کا معاملہ تجر دینروں کا ہے کہ
مسلم پرسنل لاء میں ترمیم و ترمیم کا داعیہ ان کے اندر کسی
مقبول اور شریعتانہ احساس نے پیدا نہیں کیا، بلکہ
انھیں تو مجرد اسی بات سے کہ ہے کہ مسلم معاشرے میں
تعدد اندواج کی اجازت ہی کیوں باقی ہے جب کہ استاد
مغرب اسے غیر ہندو، شرمناک اور ظالمانہ قرار دیتا
ہے۔ فرقہ پرستوں کی طرح انھیں بھی کسی عملی بنیاد اشتعال
کا سامنا نہیں بلکہ اصلاً غصہ خدا اور رسول پر ہے کہ
کیوں انھوں نے تعدد اندواج کو مباح قرار دے کر ہمیں
احریکہ و انگلستان سے شرمسار کیا۔ لیکن براہ راست
خدا اور رسول پر غصہ اتنا رنا ذرا کاٹے دار دھوا، لہذا
بالواسطہ مسلم پرسنل لاء کو نشانہ بنایا جا رہا ہے۔

دیکھنا ضروری خیال فرمائیں گے یا نہیں یہ آپ جانیں۔
ہم تو غیر ضروری ہی سمجھتے ہیں لیکن خود آپ نے امر اور کیا توجہ
آپ ہی کی ہوگی۔ کیونکہ تجلی آپ ہی کا ہے۔ آپ ہی کے
دم سے ہے۔
ایجنٹ حضرات نوٹ فرمائیں کہ اس نمبر کی قیمت
سواروپ یہ ہوگی۔

کہنے کے لئے کبھی کبھار بیماری آتی ہی چاہئے۔ جراثیمی
طاقت کی لذت میں اضافہ کرتی ہے بشرطیکہ تعلیق خاطر
حفاظت ہو۔ ویسے پیشگی تلافی کے طور پر ہم نے پیش نظر شائع
میں آٹھ صفحات زائد دیدیئے ہیں۔ نمبر نو انشاء اللہ دو گئے
کے قریب ہوگا ہی۔
آپ لوگ ”مسجد سے پھانے تک“ کو بھی اس نمبر میں

نار نہ خف

مصر کے مائتہ ناز محقق استاذ ابو نہرہ کی تین
عظیم الشان کتابیں اردو لباس میں

چیات امام ابو حنیفہؒ	پندرہ روپے
چیات امام احمد ابن حنبلؒ	توڑ روپے
چیات امام ابن تیمیہؒ	اکیس روپے

امت کے تین رفیع جلیل ائمہ کی یہ تینوں سوالات تعریف
سب سے نیاز ہیں۔ ان کے علمی و فکری کارناموں کے بیان میں
استاذ ابو نہرہ نے تحقیق، زور، نگاہی اور شرح و بسط کا
حق ادا کر دیا ہے۔ جلد طلب فرمائیے پھر شاید نہ مل سکیں۔

مولانا مناظر حسن گیلانیؒ کی دو شاندار کتابیں

امام ابو حنیفہؒ کی سیاسی زندگی جیسا کہ نام سے ظاہر
ہے اس میں فاضل مولف نے امام اعظمؒ کے سیاسی موقف اور
سرگرمیوں کا مفصل تذکرہ فرمایا ہے۔
مجلد بارہ روپے

اسلامی معاشیات اپنے موضوع کی اردو میں منفرد کتاب
فکر انگیز اور پیش بہا۔
مجلد بارہ روپے

عربی سے بعض اردو ترجمے

زاد المعاد علامہ حافظ ابن قیمؒ کی وہ مشہور دوراں کتاب
جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر لکھا گئی ہے اور ایک مستند

تاریخی ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ دجلہ انگیز روح انہ روز
مبسوط۔ اردو ترجمہ رواں اور شگفتہ۔ چار ضخیم جلدوں میں مکمل

مجلد پینتالیس روپے

حیات امام ابن القیمؒ امام ابن تیمیہؒ کے شاگرد و رشید
کی سوانح جس میں عقائد، فقہ اور تصوف پر ان کے افکار عالیہ
کو تفصیل کے ساتھ لیا گیا ہے۔ اس کتاب کی تالیف پر مولف
کو مصر کے جامعہ القاہرہ نے اسلامیات کی اعلیٰ ترین ڈگری
عنایت کی تھی۔
مجلد بارہ روپے

حضرت عمرو ابن العاصؓ اعلیٰ درجے کے مدبر صحابی
بہترین سپہ سالار، قابل فخر دانشور اور انقلابی مجاہد حضرت
عمرو ابن العاصؓ کے حیرتناک مگر مستند حالات کا تفصیلی
تذکرہ
مجلد دس روپے پچترنے سے

فقہ الاسلام اسلامی فقہ کے ارتقاء کی مفصل داستان
قدیم شرعی اصولوں اور دور جدید کے تقاضوں میں محنت مند
روابط کی قیہانہ نشاندہی۔ خیال آفریں اور بصیرت افروز۔
مجلد بارہ روپے

انسان کامل قرآن حکیم اور احادیث نبویؐ کی تفسیر و
شرح کی روشنی میں علم تصوف کے اسرار اور رموز، احوال
ظروف، کنایات و حکامات اور حقائق و معارف۔
مجلد قیمت دس روپے پچترنے سے

مکتبہ تجلی دیوبند (دوبئی)

تجلی کی ڈاکھ

دارہی متعلق

سوال ۱:۔ ازبائین قادری۔ ضلع راجپور (میسور)
دارہی کے مسئلے پر جناب مولانا مودودی صاحب
جناب سید احمد عروج قادری صاحب اور آنجناب کے تفرے
نظر سے گزرے اور حسب ذیل نکات پر خاکسار کی تسفی نہ
ہو سکی :-

(۱) آیا ایک مشت دارہی کے بارے میں تمام علماء
سلف کا اتفاق ہے ؟ اگر ہے تو بقول شیخ مولانا محمد
الف ثانی قول جمہور علماء کا ہی قابل قبول ہے اور اس کا
خلاف قابل رد۔ اور اگر نہیں تو براہ کرم خیر القرون کے
چند علماء کے فتاویٰ کے بابت کم سے کم مقدار نقل فرمائیں۔
(۲) میرے کئی دوست احباب جو شاید اس طنز سے کہ
”شخصی سے تو صفائی بہتر“ ماشاء اللہ سے بڑی دارہی
رکھتے تھے جناب مودودی صاحب کے فتوے کے بعد سب
شخصی ہی پر اتر آئے ہیں۔ کیونکہ نفس کی وسیعہ کاریوں کے
تحت دارہی رکھنا اتنا وقت طلب نہیں ہے جتنا کہ ایک مشت
رکھنا اور اب تو عالموں کا فتویٰ بھی ہاتھ آ گیا ہے اور آپ کے
استدلال کے مطابق کہ صفائی سے تو کم سے کم دارہی بہتر ہی
ہے۔ مگر آپ کو شاید یہ معلوم ہونے پر تعجب ہو کہ یہاں چھوٹی
شخصی دارہی فیشن میں داخل ہو گئی ہے۔ کئی کرسیاں اور اہل
ہند تک چھوٹی شخصیت دارہیاں رکھتے ہیں۔ ایسی حالت
میں اول الذکر اور ثانی الذکر شخصیت میں کیا فرق رہ جائے ؟

نیز ان حضرات کے عمل (یعنی اٹھی ایک مشت کو خشکی بنانے)
کے سلسلے میں ذمہ دار کون ہے گا کیونکہ ادھر چھوٹی دارہی
فیشن کی فیشن ادھر آخرت کی بلا بھی مل گئی سنت بھی پوری
ہو گئی۔ بقول کہے۔ رند کے رند ہے ہاتھ سے جنت نہ گئی۔
رہا مضحکہ خیزی کا سوال جیسا کہ آنجناب نے تجلی میں ارشاد
فرمایا ہے، تو تمام ہی سنتیں ان سر پھرے انگریزی طرز کے
مسلمانوں تک کو مضحکہ خیز معلوم ہوتی ہیں تو پھر کوئی عقلمند
جسکی نیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت حق پر پوری کی ہو انکا
خیال ہی کیوں کیے۔

الجواب :-

جو شخص اس کا مدعی ہو کہ یک مشت دارہی تمام علماء
سلف کے نزدیک واجب ہے، اسے خود ہی اس کا ثبوت بھی
پیش کرنا چاہئے۔ تمام علماء سلف تو درکنار جہاں تک
ہیں علم ہے فقط چاروں شہرہ آفاق ائمہ کا بھی اتفاق
ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ اگر کر دیا جائے تو بحث ختم اور اختلاف
بالائے طاق۔

آپ شاید نہیں جانتے کہ جمہور علماء کے الفاظ
اصطلاحاً ایک سے زائد معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ ایک
معنی تو ایسے ہیں کہ جب وہ ملحوظ ہوں تو جمہور علماء کی رائے
سے اختلاف کوئی مضائقہ نہیں رکھتا۔ کسی بھی صاحب علم
سے پوچھ لیجئے وہ آپ کو بتائے گا کہ فقہ کی اونچی کتابوں میں
جائز اس کی تصریحات ملتی ہیں کہ فلاں مسئلہ میں جمہور علماء
کی یہ رائے ہے لیکن امام ابو حنیفہؒ یا امام شافعیؒ یا امام مالکؒ

حقیقی درد سے مرگانہ ہیں۔ ان دوستوں سے کہتے کہ آپ بشری
شخصی دائرہ ہی رکھیے۔ اگر آپ کی پوری زندگی مولانا مودودی
کے تصریح کردہ قالب ایمانی کے مطابق ہے اور دائرہ ہی کے سلسلہ
میں آپ کا طرز عمل ٹھٹھول اور استہزاء پر مبنی نہیں ہے تو آخرت
کی بیش بہا نعمتیں انشاء اللہ آپ کے لئے محفوظ ہیں۔

لیکن اگر ایسا نہیں ہے، یعنی دائرہ ہی تو انھوں نے مولانا
مودودی کا نام لے کر بخشی کرالی مگر اپنے مشاغل، اپنے کردار، اپنے
تصورات اور اپنے شب و روز کو اس سانچے میں نہیں ڈھالا
جس کی طرف مولانا مودودی عرصہ دراز سے مسلسل دعوت دیتے
چلے آئے ہیں تو کوئی منصف مزاج اور معاملہ فہم آدمی اس کے
سوا کیا فیصلہ دے گا کہ بخشی دائرہ ہیوں کے سلسلہ میں مولانا
مولانا مودودی یا کسی بھی عالم کی آڑ لے کر باتیں بنانا فقط شغل
تفریح ہے۔ دین سے تفریح، دائرہ ہی کے مسئلہ کو انھوں نے
موضوع تفریح بنا لیا ہے۔

یہ معروضات تو اس صورت میں تھیں کہ جس فتوے کی
نسبت آپ اور آپ کے دوست مولانا مودودی اور عامر
عثمانی کی طرف کر رہے ہیں وہ واقعہ بخشی دائرہ ہی کا جواز
پیدا کرنے والا ہوتا لیکن امر واقعہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ
یہ نسبت ہی غلط بلکہ افتراء مینر ہے مولانا مودودی نے دائرہ ہی
کی مقدار کے مسئلہ پر جو کچھ لکھا ہے وہ رسائل و رسائل
میں موجود ہے۔ معلوم ہوتا ہے یا تو آپ کے دوستوں نے اسے
پڑھا ہی نہیں یا پڑھا تو پھر سنجیدگی اور بردباری کو بالائے طاق
رکھ کر فقط اعتراض، تضحیک اور تفریح کے موڈ میں پڑھا۔ یہ
بات نہ ہوتی تو بخشی دائرہ ہیوں کی ترغیب اس میں انہیں
بہرہ نظر نہ آتی۔ آپ کے مبینہ دوستوں سے تو مجھے اتفاقات
کی امید نہیں خود آپ ضرور گزارش کروں گا کہ دل و دماغ
کو جارحانہ خیالات سے صاف کر کے رسائل و رسائل جلال
میں صفحہ ۵۷ سے صفحہ ۱۸۹ تک بغور ملاحظہ فرمائیں۔ اس
میں آپ کو صرف یہ ملے گا کہ مولانا مودودی ظاہر کے مقابلے
میں باطن پر زیادہ زور دینے کی ترغیب دے رہے ہیں اور

ایمان احمد یا قاضی ابوسعیدؒ نے اس سے اختلاف کیا ہے
ایک مفہوم بے شک اچھا ہے جسے ملحوظ رکھنے کی صورت
میں جمہور علماء کی رائے سے اتفاق اور قبول و انقیاد ضروری
ہو جاتا ہے اسی مفہوم کے لحاظ سے حضرت مجدد الف ثانیؒ نے
جمہور علماء کے قول کو قابل قبول اور اس کے خلاف کو لائق رد
کہا ہے، لیکن یہ ثابت کرنا ہمارے نہیں بلکہ دعویٰ کرنے والوں
کے ذمے ہے کہ ایک مشن دائرہ ہی کے وجوب پر علمائے سلف کا
ایسا ہی اتفاق ہے کہ اس سے اختلاف کو غیر جائز قرار دیا جائے گا
ہاں ایک مفصل علمی گفتگو کا محل تھا، لیکن جس غیر علمی اور
غیر منین منکر و فہم کا مظاہرہ آپ اور آپ کے ستم ظریف دوستوں
نے ہماری اور مولانا مودودی کی متعلقہ معروضات کے سلسلہ
میں کیا ہے اس کے بعد کوئی محفل اس درد سری کا نظر نہیں
آتا۔ خدا جانے تفریح اور تفریح کے کس موڈ میں آپ حضرات
نے یہ تحریریں مطالعہ فرمائیں کہ اس طرح کی کچی باتیں کرنے
کی نوبت آتی جیسی آنجناب کے ثبت قرطاس کی ہیں۔

۲۔ اس نمبر کے تحت جو کچھ آپ رقم کیلے اس سے
اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کے مبینہ دوست بڑے ہی سعادت مند
واقعہ ہوتے ہیں۔ رادھ مولانا مودودی کی زبان سے ایک مشن
دائرہ ہی کے واجب نہ ہونے کی بات نکلی اور ادھر وہ حجم کی
دکان پر پہنچ کر اپنی لمبی دائرہ حیاں بخشی کر آئے۔ خوشامیزداری کا
پھر توفیق ہے کہ مولانا مودودی برسرہا برس سے ایک سچے
مسلمان کی زندگی کا جو خاکہ اور کمر عمل کا جو نقشہ پیش کرتے
چلے آ رہے ہیں اسے بھی ان سعادت مندوں نے کامل طور پر
اپنا لیا ہوگا۔ یہ عبادت و اخلاق، تہذیب و تمدن، ملازمت
اور کاروبار، مشاغل و معمولات تمام ہی شعبوں میں مولانا مودودی
کے واضح فسرودہ معیار اسلام کا زندہ پیکر بن گئے ہونگے
اگر ایسا ہے تو اس خدائے لایزال کی قسم جس کے قبضے میں ہمارے
جائیں ہیں وہ اپنی بخشی دائرہ ہیوں کے باوجود ان یک مشن
دائرہ ہی والوں سے بہتر ہیں جنھوں نے خدا کی کامل اطاعت کے
عوض زندگی کے کتنے ہی دائروں میں انحراف و سرکشی کا راستہ
اختیار کیا۔ جن کا ظاہر و باطن یکساں نہیں اور جو دین و ملت کے

ہوئی گھاس میں فرق دشوار ہو جائے ایسی برائے

بیت دارھیاں یقیناً قابلِ بکیر ہیں۔“

فرمایئے کیا یہ شخصی دارھویوں کے جواز کا فتویٰ ہے یا ان کے غیر مشروع ہونے کا۔ اصولاً بھی ہم نے زور دیا ہے کہ دارھوی کا میلان بہر حال اعفاء اور اضافے کی طرف ہونا شرعاً ضروری ہے۔ اس سے شخصی اور فرج کٹ فارھیاں جدا ہوتے ہوئے ان کے دائرے سے خارج ہو گئیں۔ آپ جانتے ہی ہیں کہ توبہ میں چالیس کا نام قلت ہے ساتھ کاشت۔ دارھوی کا طبعی اوسط جو کچھ ہے اگر اس کے نصف سے کم دارھوی رکھی گئی تو لازماً سمجھا جائے گا کہ رجحان منڈوانے کی طرف ہے اور اگر نصف سے زائد ہے تو میلان اعفاء اور اضافے کی طرف ہوگا۔ یک شمت سے قدرے کم دارھوی بھی دارھوی کے طبعی اوسط طویل و عرض سے آدھی نہیں رہ جاتی بلکہ زائد ہی ہوتی ہے لہذا اس میں میلان اعفاء کی طرف پایا گیا۔ مگر شخصی دارھیاں طبعی مقدار کے نصف سے کم ہوتی ہیں لہذا وہ یقیناً اس حدیث کے خلاف ہیں جس میں دارھوی بڑھانے کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ دونوں رضادوں کی طرف تو بس برائے بیت ہی رہ جاتی ہیں لہذا ہمارے چون لے تبصرے سے ہی ان کی حرمت اور قبحاً حجت بالکل واضح ہے۔ پھر بھی آپ کے دوست اگر یہ فرمانے لگیں کہ شخصی دارھویوں کے جواز میں مولانا مودودی اور دیگر علماء کا فتویٰ مل گیا تو آپ سے مجھے پن کے سوا کیا کہیں گے۔ یہ تو ایسا ہی ہوا جیسے ایک شخص گلوں سے آدھرا بن کر رہے اور جب اسے سمجھایا جائے کہ بھاتی یہ حرکت ٹھیک نہیں تو وہ سینہ تان کر کہے کہ واہ کیوں ٹھیک نہیں ہم تو علماء کے فتوے کے مطابق عمل کر رہے ہیں۔ آپ حیران ہو کر پوچھیں کہ بھاتی کونسا فتویٰ؟ ذرا ہمیں بھی تو سنی زیارت کی او وہ کھٹ سے کتاب اٹھالائے اور ورق کھول کر دیکھ لائے کہ دیکھئے پاگلے کا تختوں سے اوپر رکھنا ضروری قرار دیا گیا ہے!

زبانتے اس وقت آپ کے دل پر کیا گزرے گی؟

فتویٰ تو سچے ٹھکانے کا اور کھینچ دیا گیا اسے رب کی طرح

اختلاف انھیں یک شمت دارھوی کے واجب ہونے سے ہے نہ کہ وہ دارھیاں چھوٹی کرانے کی ہدایت فرما رہے ہیں یہ ایسا ہی ہے جیسے ایک عالم یوں کہے کہ وتر کے بعد دو رکعات پڑھنا واجب نہیں ہے۔ تو کیا احمقوں یا متعصبوں کے سوا اس کا مطلب کوئی بھی شخص یہ لے گا کہ یہ عالم نزدیک نوافل کا سبق دے رہا ہے اور کیا اس آدمی کو آپ ہو قہم کہہ سکیں گے جو پہلے تو وتر کے بعد دو رکعت پڑھتا رہا ہو لیکن اس قول کے سننے ہی خوش ہو کر بکاڑا کھٹے کہ اب ہمیں عالموں کا فتویٰ مل گیا ہے لہذا یہ دو رکعات ہم چھوڑتے ہیں۔

خود ہمارے متعلق تبصرے کے ساتھ آپ اور آپ کے دوستوں کی فہم و دیانت نے جو برتاؤ کیا ہے وہ بھی عجیبے آپ کی باتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے جو دارھوی کے مسئلے پر مولانا مودودی اور مولانا عروج قادری کی آراء پر چون کے تجلی میں تبصرہ کیا ہے اس میں شخصی اور برائے نام دارھویوں کی ہمت افزائی کی ہے حالانکہ معاملہ صریحاً اس کے برعکس ہے۔ ایک بار پھر چون کا تجلی اٹھا کر دیکھ لیجئے پہلے تبصرے میں شخصی دارھویوں کے جواز کی بجائے وضاحت اور تکرار کے ساتھ ان کے غیر مشروع اور ممنوع ہونے کا اعلان کیا گیا ہے۔

مثلاً صفحہ ۲۵ (تجلی جون ۱۳۳۷ء) پر واضح الفاظ

ہیں:-

”معقول بات یہ ہے کہ دارھویوں کو چھٹی بھی دی

جائے اور اتنا کاٹا بھی نہ جائے کہ وہ دارھوی کا بھی

ایریشن بن جائیں۔“

ص ۲۹ پر:-

”دارھوی کا ڈھلاؤ منڈوانے کی طرف نہ ہونا

چاہیے بس شرعاً اتنا ہی کافی ہے۔“

”گمناہ کی سرحد وہاں سے شروع ہوتی ہے جب

دارھوی میں اور کسی پارک کی مشین سے ہوار کی

(۲) دائرہ کا اطلاق صرف ان دائرہ میں ہو سکتا ہے جو کامیلان ارحاء و اعفاء یعنی دائرہ کی طرف ہو میلان سے مراد یہ ہے کہ دائرہ کی طبعی مقدار کا جو واسطے ہے دائرہ میں اس کے نصف سے کچھ زائد ہوں کم نہ ہوں۔ کم ہوں گی تو میلان میں نہ ہونے اور کاٹنے کی طرف سمجھا جائے گا اور ان پر اسی طرح ترک واجب کا اطلاق ہوگا جیسے منڈی ہوئی دائرہ پر (۳) عرف عام میں جن شخص یا فرج کٹ کہا جاتا ہے وہ دائرہ کے اطلاق شرعی سے خارج ہیں ان کو اختیار کرنے والا منڈی والوں کی صف میں ہے۔

(۴) گفتگو صرف اس پر ہے کہ ایک شخص کی دائرہ کی کیمشت سے قدرے کم ہو لیکن وہ اتنی کم نہ ہو کہ میلان منڈوانے کی طرف ہو گیا ہو تو ہمارے ناقص خیال میں یہ شخص واجب کا تارک اور فاسق کہلانے کا مستوجب نہیں ہے۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ اس واجب کو ترک کیا۔ اپنی اپنی رائے ہے۔ ہماری دانست میں یکمشت کی مقدار ایک تخمینہ اور اندازہ ہے جسے فقہاء نے اجتہاد سے نکالا ہے اس کے معقول و محمود ہونے میں کلام نہیں لیکن اس پر وجوب کا حکم لگانا دشوار ہے کیونکہ واجب ایک قانونی اصطلاح ہے اور اس اصطلاح کا یقینی اطلاق جتنے مضبوط اور قطعی دلائل چاہئے وہ غالباً موجود نہیں ہیں۔

(۵) اصح کہ بننے سے پرہیز کا مشورہ ہمارا اختراع کردہ نہیں بلکہ فقہائے سلف کا وضع فرمودہ ہے اور اس وضع میں ہر موجد کی حیثیت نہیں رکھتے بلکہ اس کی جڑیں حدیث رسول میں ہیں۔ جو چیز شرعاً ضروری ہو اس سے دست برداری تو جائز ہی نہیں ہے چاہے دنیا بھر اسے مضحکہ خیز قرار دے لیکن غیر ضروری امور میں لوگوں کے طعن و مسخرے سے بچنے کا جذبہ مذہب نہیں ہے۔ حدیث میں وارد شدہ حکم اعفاء (دائرہ کی طرف ہٹانے کے حکم) کا منشاء اگر یہ ہو تاکہ دائرہ کا ایک بال بھی مت کاٹو تو کوئی بھی بڑا فقیہ یہ کہنے کی جرأت کیسے کر سکتا تھا کہ دائرہ کی اس درجہ مت بڑھاؤ کہ مضحکہ خیز لگنے لگے۔ اعفاء کے حکم کا منشاء فقط یہ ہے کہ دائرہ کی دائرہ کی طرح رکھو۔ جنص نام کی دائرہ کافی نہیں ہاں یکمشت کی مقدار

کھٹنوں سے بھی آدہ برابر۔ اگر واقعی اس شخص کے حسن نہم پر آپ بھٹا جائیں گے تو آخر اپنے دوستوں کی اس حرکت پر کون نہ بھٹکے کہ عام عثمانی تو صرف اس پر زور دے رہا ہے کہ دائرہ کی ایک مشت ہو نا واجب نہیں ہے یکمشت سے قدرے کم بھی ہو جائے تو ترک واجب کا فتویٰ نہیں دینا چاہئے، لیکن آپ کے دوست خوشی سے پھولے نہیں رہا ہے ہیں کہ شخص کی جواز کے لئے "عالیوں" کا فتویٰ ہاتھ آگیا حالانکہ شخص کو خلاف شرع قرار دینے کے معاملہ میں ہمارا جون والا تبصرہ ذرا بھی مبہم نہیں ہے۔

خدا معاف کرے۔ ہمیں اندیشہ ہے کہ آپ کے دوستوں کے کاسہ سر میں مغرب زدوں والا ذہن پرورش پارہا ہے مغرب زدوں کا یہی حال ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی گڑیاں کھیل ہیں تو یہ کارنگر اس سے تجسس بازی کا جو انکالیں گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر کبھی بچوں کو دف بجا کر گیت گاتے سن لیا ہے تو یہ حضرات اس کے بطن سے گانے بجانے کی تمام ترقی یافتہ اصناف کی اباحت پر آمادہ کریں گے۔ اگر قرن اول میں عورتیں منہ کھول کر ضرورہ راستوں میں چلی ہیں تو اسے بنیاد بنا کر یہ کہ مفر یا خاتون عصر حاضر کی تمام عریانیوں و رومان آفرینیوں پر جواز کی ہر لگائیں گے۔

اپنے دوستوں سے کہئے انھیں جیسی بھی دائرہ میں رکھنی ہوں کہیں منڈی ہوں منڈی میں مگر خواہ مخواہ مولانا مژدی یا عام عثمانی کی آرٹیکل لیتے ہیں۔ ایسی بے تہہ باتوں سے مسخرے بن کا مظاہرہ تو ضرور ہو سکتا ہے، لیکن خدا کو دھوکا نہیں دیا جاسکتا۔

مزید بحث و نظر کو غیر ضروری سمجھتے ہوئے ہم ایک بار اپنے عقیدہ و مسلک کو غیر مبہم الفاظ میں دہرائے دیتے ہیں تاکہ جسے ہمارے موقف کے بارے میں واقعہ غلط فہمی ہو وہ اس کی اصلاح کرے۔

(۱) ہمارے نزدیک دائرہ کی رکھنا شرعاً واجب ہے اور اس کا تارک شرعی اصطلاح میں فاسق ہے۔

نہیں کر سکتا۔

آنجناب ایک پڑھے لکھے آدمی ہیں۔ اپنی تصریح کے مطابق تجلی بھی کافی دنوں سے مطالعہ فرما رہے ہیں۔ اس کے باوجود آپ نے ایک حدیث سے ایسا نتیجہ اخذ کیا جو کسی بھی معتبر فقہ کی رائے سے جوڑ نہیں کھاتا۔ آپ نے گوصاف نہیں کہا ہے کہ سکر میٹ بیٹری وغیرہ شرعاً حرام ہونے چاہئیں لیکن سوال کا انداز یہی کہ رہا ہے کہ متذکرہ حدیث سے آپ کی قوت اجتہاد سکر میٹ بیٹری وغیرہ کی حرمت ہی اخذ کر رہی ہے۔ یہ غلط خیال ہے۔ سکر میٹ بیٹری، حقہ اور پان میں کھائے جانے والے تمباکو حرام نہیں ہیں۔

گائنجہ اور افیون وغیرہ بلاشبہ منشیات میں ہیں اور حرام ہیں کیونکہ ان کی زائد مقدار نشہ پیدا کرتی ہے، لیکن سوال گائنجہ اور افیون کے حلال و حرام کا تو درمیان نہیں ہے سوال درمیان ہے سکر میٹ بیٹری وغیرہ کا۔ کیا سکر میٹ بیٹری کی بھی زائد مقدار نشہ پیدا کرتی ہے؟ اگر نہیں کرتی اور یقیناً نہیں کرتی تو فقط اس لئے انھیں حرام نہیں قرار دیا جاسکتا کہ انکی ساخت میں کمی نشہ آور چیز کے کچھ اجزاء شامل ہیں۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ زمین سے اُگی ہوئی جو بھی شے گیہوں سے لیکر سیدب اور سنترے تک۔ ہم کھاتے ہیں اس میں کھاد کے بعض کیمیادوی اجزاء ضرور تحلیل ہوتے ہیں۔ کھاد غلاظت ہی کا نام تو ہے۔ غلاظت بجائے خود حرام ہے لیکن وہ سائے پھل اور اجناس حلال ہیں جن کے نشوونما میں غلاظت کے طبعی عناصر نے خوب خوب کار فرمائی کی ہے۔

دوسری مثال مارہ کثیر کی ہے۔ آپ نے دیکھا کہ مویشیوں نے دریا میں بول دہرا کر دیا، لیکن شریعت کہتی ہے کہ دریا کا پانی جوں کا توں پاک ہے اور آپ اسے بہ شوق پی سکتے ہیں۔ اس سے وضو اور غسل جائز بھی کر سکتے ہیں۔ یعنی یہ ظاہر بھی ہے اور مطہر بھی۔ کیوں؟ اس لئے کہ اجزاء غلاظت کی جو طبعی ترکیب موجب حرمت تھی وہ تحلیل ہونے کے کیمیادی عمل سے ختم ہو جاتی ہیں غلاظت کا عدم

فقہاء کا اجتہادی تخمینہ ہے جو بہترین ضرور ہے لیکن واجب کہنا اسے مشکل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

یہ ہے دائرہ ہی کے سلسلہ میں ہمارا موقف۔ اسے جو لوگ غلط خیال کریں وہ بہ شوق اس کے خلاف رائے رکھیں لیکن اس کی آڑ لے کر اپنی شخصی دائرہ میوں کو ہمارے سر ڈالنا ستم ظریفی ہے معقولیت نہیں۔

نوٹ :- آپ کا سوال ۲ اور ۳ جو انگریزی بالوں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حیثیتوں سے متعلق ہے عبارت کے اعتبار سے الجھا ہوا اور خاصہ شکستہ لکھا ہوا ہے۔ اگر دونوں کا جواب مطلوب ہی ہو تو دوبارہ سنبھال کر لکھنے کی زحمت فرمائی جائے۔ یہ مشورہ ضرور ملحوظ رہے کہ مولانا میر دودی یا کسی بھی شخص کے کسی مسئلہ کے لئے اگر آپ کو اعتراض ہو تو سنی سنائی باتوں پر کچھ پکے اعتراض کرنے کے عوض پہلے اس شخص کی متعلقہ تصریحات کو اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرمائیں آپ کا چوتھا سوال درج ذیل ہے۔

تمباکو نوشی

سوال ۲ :- (ایضاً)
سنا گیا ہے کہ سکر میٹ و بیٹری وغیرہ کے تمباکو میں افیون گائنجہ وغیرہ کا پانی، مارا ہوا پارہ وغیرہ ملا جاتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو از روئے حدیث کہ :-
”جس کی زیادہ مقدار نشہ لائے اس کی کم سے کم مقدار بھی حرام ہے۔“

تمباکو نوشی کی شرعی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟

الجواب :-

آپ نے سنا اور پڑھا ہو گا کہ احناف تقلید پر زور دیتے ہیں اور براہ راست قرآن و حدیث سے اجتہاد و استنباط کا حق معیاری صلاحیتیں رکھنے والوں کے سوا کسی کے لئے تسلیم نہیں کرتے۔ اس کی وجہ یہی تو ہے کہ جب تک اونچے درجے کی صلاحیتیں نہ ہوں آدمی اجتہاد اور تنگ بندی میں فسق

سمجھی جائے گی۔

ابھی کچھ روز ہوئے شور اٹھا تھا کہ ہمدی کو رنگین بنانے میں گوہر سے کام لیا جاتا ہے۔ اس پر بھی ہم نے ہی سیر قلم کیا تھا کہ کوئی مضائقہ نہیں۔ گوہر اگر طبع و الطباخ اور تجزیہ و تحلیل کے اثر سے اپنی حقیقت کھو چکا ہو تو حرمت بھی حد تک سمجھتی ہے۔

خورد و نوش کے مروجہ تبا کو گانچے اور ایفون یا کسی بھی لٹہ اور چیز کی آمیزش سے تیار کئے جاتے ہوں لیکن یہ بجائے خود کسی بھی مقدار میں وہ لٹہ پیدا نہیں کرتے جو شریعت میں ہمارے حرمت ہے پھر انھیں حرام کس دلیل سے کہا جاسکتا ہے۔ اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ حلال و حرام اور فرض و واجب وغیرہ اسلام کی آئینی اصطلاحیں ہیں۔ ان کے تعین میں بڑی احتیاط و رکاز ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ایک چیز تقویٰ یا ثقہ ہوتا اور نشان کے خلاف نظر آئے مگر اس پر ”حرام“ کا حکم لگانا مضبوط شہاد چاہتا ہے۔

کیا ہم مسلمان ہیں؟ شمس نوید عثمانی کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ شہ پاروں کا مجموعہ۔

سوز و گداز، ذہنیت، اخلاص، درد اور دل کشی کا گنجینہ۔ قیمت مجلد سوا دو روپے

تفسیر سورۃ نور آخر:۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی میرت و اخلاق کو سنوارنے والی

آسمانی ہدایات پر مشتمل سوچے فوس کی بہترین تفسیر، بلوغ، نفیس اور محققانہ۔ مجلد چار روپے۔

جناب غلام رسول مہر کی چار کتابیں

- مطالب بانگ درا ساڑھے سات روپے
 - مطالب بال جبریل چھ روپے
 - مطالب ضرب کلیم ساڑھے چار روپے
 - تبرکات آزاد ساڑھے چھ روپے
- مکتبہ تاجلی۔ دیوبند (دیوبند)

● مریض آنکھوں کے لئے پیغام شفا
● مستمند آنکھوں کے لئے بینائی کا محافظ

درجہ سیکھ

جس بینائی قائم رکھنے کیلئے بیشمار لوگ اسے معمولاً استعمال کرتے ہیں

کوئی کسی تین شیشی بکری خریدنے پر حصول لڈاک معاف

دار الفیض رحمانی

دیوبند (دیوبند)

ایک تولہ پانچ روپے
چھ ماشہ تین روپے
ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ

طلب کرنے پر خالص حسنی کیائی سلائی بھی بھیجی جاتی ہے جس کی قیمت صرف دو آنے ہے

تاریخ کے قیمتی جواہر

تاریخ فیروز شاہی فیروز شاہ تغلق کی مکمل سوانح عمری اور اس کے پرشکوہ عہد کا مفصل تذکرہ سوا آٹھ روپے

قاضی خاں نظام الملک کی شاندار تاریخ

مغلیہ دور حکومت حصہ اول ————— بابر سے جہاںگیر تک۔

پونے نو روپے

حصہ دوم ————— دور شاہجہانی

سوا آٹھ روپے

حصہ سوم ————— دور عالمگیری

گواہ دو روپے

تاریخ غرناطہ اندلس کے مشہور شہر غرناطہ کے مشاہیر کا مکمل تذکرہ۔ ہمارے تاجناک ماضی کا ایک باب۔ مکمل دو حصے۔

پانچ روپے

فتوح البلدان کے نام پر تاسیخ بلاذری کے نام سے مشہور ہے۔ ترجمہ عام۔ قیمت مکمل

پندرہ روپے

عہد لارڈ ماؤنٹ بیٹن دہلی پر مگر حضرت آموز و افتاد کا خزانہ۔

بارہ روپے

تاریخ اسلام مؤرخ اسلام اکبر شاہ نجیب آبادی کی مشہور تاریخ جو تفصیل اور جامعیت میں اپنی مثال آپ ہے۔ مکمل تین حصے

پچھتین روپے

سفر نامہ ابن بطوطہ ابن بطوطہ کی ۲۵ سالہ سیاحت کی نہایت دل چسپ اور معلومات آفریں داستان، جو دستاویزی اہمیت کی حامل ہے۔

پندرہ روپے

تاریخ عالمگیری اورنگ زیب عالمگیر کے چار سالہ شاندار دور حکومت اور نیم در نیم کی چشم دید کہانی عالمگیری کے دائمی مصاحب محمد ساقی مسعود خاں کے قلم سے۔

نور دہے بارہ آنے

شاہجہاں کے ایام اسیری شاہجہاں کے ایک نازک دور کی عبرت آموز اور دردناک فراموشی سیر کے قلم سے جو اس دور کا تاشاکی تھا۔

بارہ روپے

آئینہ حقیقت نما ہندوستان کے تعلق سے مسلم فاضلین کی مستحالات۔ تحریر فیض زاد

سبقت آموز۔

بارہ روپے

امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی امام عظیم کے سیاسی مسائل اور اجتماعی

سیر گریوں کی مبصرانہ تصویر کشی۔

بارہ روپے

البرامکہ دنیا اسلام کے نامور وزراء کا خلاصہ، یعنی برہم اور جعفر برہم کے عروج و زوال کی فکر انگیز کہانی۔

بارہ روپے

صحابیات ازواج مطہرات اور دیگر صحابیات کے ایمان افروز حالات و کوائف۔

چھ روپے

سفینۃ الاولیاء شہزادہ دارا شکوہ کا رقم کردہ مشاہیر اولیاء کا تذکرہ۔

پونے سات روپے

ابوبکر اور عمر فاروق ذاکر طہ حسین کے قلم سے ان دو عظیم صحابیوں کا مفصل تذکرہ جن کا ہمہ

امت میں کوئی نہیں۔

ہلے سات روپے

عثمان علی یہ بھی ذاکر طہ حسین ہی کی تالیف ہے۔ اسلامی تاریخ کے ایک ہولناک خونیں انقلاب کی داستان

بارہ روپے

تذکرہ شاہ ولی اللہ مولانا مناظر احسن گیلانی کے قلم سے شاہ ولی اللہ دہلوی کا شاندار تذکرہ

سات روپے

مکتبہ منتخب دیوبند

رحمۃ اللعالمین علیہ وسلم سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ پر قاضی سلیمان منصور پوریؒ کی شہرہ آفاق کتاب کا مختصر تعارف یہ ہے کہ اہل علم اسے علمی اعتبار سے مستر مانتے ہیں اور انداز بیان دل کش، رچاؤ اور دروہیت کے لحاظ سے یہ اپنا جواب آپ ہے۔ سوز و گداز میں ڈوبا ہوا اسلوبِ شعر اور نکھر ہوا اندازِ عبارتیں رواں، شگفتہ اور دل نشیں۔ مدت سے قیمتی کتاب نایاب تھی اب خاصہ اہتمام کے ساتھ تین جلدوں میں شائع کی گئی ہے۔ قیمت مکمل غیر مجلد میں ۲۰/- روپے (مجلد تین جلدوں میں پچیس روپے)

محمد رسول اللہ مشہور مصری مصنف توفیق الحکیم کی کتاب کا عمدہ اردو ترجمہ، مکالمہ کے انداز میں لکھی ہوئی حضورؐ کی سیرت مقدسہ بھی دلچسپ اور پُر کیف۔ قیمت پانچ روپے - ۵/-

ابوبکر صدیقؓ ترجمہ: شیخ محمد احمد پانی پتی۔ پانچ روپے مصنفہ: محمد حسین ہیکل مصری۔

عمر فاروقؓ ترجمہ: حبیب الشعر۔ نو روپے۔

منہاج العابدین (اردو) امام غزالیؒ کی سب سے آخری تصنیف جو آپ کی پوری زندگی کی تعلیمات کا خلاصہ اور تصوف کا چوڑا ہے۔ مجلد آٹھ روپے

باندیوں کا مسئلہ (الذرائع الثمین) جہاد میں ہاتھ آتی باندی بنا کر رکھنے کی دینی و علمی حیثیت۔ کتاب میں مصنف کا ایک خط اور مولانا ابوالکلام آزادؒ کا جواب بھی شامل ہے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

خلاصہ اشرف السوانح مولانا اشرف علیؒ کے حالات و سوانح۔ دو روپے - ۲/-

خصائل مسلمین شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے پوتے شاہ محمد لاہوریؒ کی مشہور کتاب "مسائل اربعین" کا اردو ترجمہ۔ چالیس کروڑ جہد عتوں کا اردو مستند کتب فقہ کے حوالوں سے مجلد دو روپے - ۲/-

الوسیلہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ قرآن میں دُاعُوہُ الْاِیْمَةِ الْوَسِیْلَةُ کہہ کر اللہ نے جس وسیلے کی طرف توجہ دلائی ہے وہ آخر کیلئے ۹ مجلد ہوئے۔

اصح السیر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر لا جواب کتاب، حقائقانہ مگر دلچسپ مستند و قبیح اور بیش بہا۔ سیرت کی کتابوں میں اس کتاب کو اپنا جواب آپ مانا گیا ہے۔ قیمت مجلد دس روپے۔

سوانح خواجہ معین الدین چشتیؒ محبوب العارفین حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کی انگریزی سوانح حیات۔ جواہیر کی خاک میں استراحت فرما رہے ہیں۔ ساڑھے چار روپے - ۴/۵۰

الفتن شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کے ایک روح نواز رسالے کا اردو ترجمہ۔ جس میں کرامت و بزرگی کی علامات اور ولایت کی حقیقت پر لا جواب گفتگو کی گئی ہے۔ مجلد مع حسین کیو۔ چار روپے۔

فراہی معلم ثانی حکیم ابو النصر فراہیؒ کے علم و فضل اور ان کی سوانح اور کمالات، تجرید فلسفہ و منطق کے مفصل و مکمل حالات۔ پونے دو روپے۔

اشرف الجواب مولانا اشرف علی تھانویؒ کی طرف سے بعض سوالوں کے اہم جواب مکمل دو حصے۔ ساڑھے چار روپے - ۴/۵۰

حیات انور فخر المیرٹین مولانا انور شاہ صاحبؒ کا مفصل تذکرہ۔ آپ کے علمی کمالات کا نقشِ جمیل۔ قیمت چار روپے - ۴/-

آئینہ نماز صرف نماز ہی کے نہیں بلکہ پانچوں رکنِ اسلام کی تفصیل مع مسائل ضروریہ۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ - ۱/۵۰

حکیم الامت کی مجلسیں مولانا اشرف علیؒ کی پُر کیف تذکرہ۔ قیمت دو روپے - ۲/-

دعبد اللطیف الاعظمی دایدیٹر جامعہ دہلی

پراویڈنٹ فنڈ کی نوعیت کی مزید وضاحت

فنڈ کی بنیاد پر قرض نہیں دیتا مگر جامعہ ملیہ اسلامیہ میں جس کے حسابات کی تفتیش سرکاری آڈیٹر کرتے ہیں اور جس کو حکومت ہند سے پورے خزانے کے بقدر امداد ملتی ہے۔ ان تمام صورتوں میں ایک ملازم اپنے حق کے پورے فنڈ کے مساوی قرض لے سکتا ہے۔ ہمارے یہاں ایسی مثالیں بھی ہیں کہ بعض کارکنوں نے دوسروں کے فنڈ کی بنیاد پر قرض لئے ہیں۔ اگرچہ یہ ہمیں قرض کے نام پر ملتی ہیں، مگر ایسی کو ملتی ہیں جس کا پراویڈنٹ فنڈ ہو اور کارکن کی جس قدر رقم ہو اسی حساب سے قرض ملتا ہے۔ اس لئے غالباً یہ کہنا نامناسب اور غلط نہیں ہو گا کہ ایک طریقہ سے پراویڈنٹ فنڈ ہی ایک محدود مدت کیلئے مل جاتا ہے۔ نیز اس بنیاد پر اگر کوئی شخص یہ رائے قائم کرے کہ دوران ملازمت میں پراویڈنٹ فنڈ پر تصرف کا حق حاصل ہے تو یہ بات کچھ غلط نہیں ہو گی۔

چستی صاحب نے کئی جگہ سود کا بھی ذکر کیا ہے کہ صاحب فنڈ کو قرض ملتا ہے تو اس کو سود بھی ادا کرنا پڑتا ہے معلوم نہیں اس ذکر سے وہ کیا نتیجہ نکالتے ہیں۔ بہر حال صاف بات ہے اگر فنڈ کی رقم پر صاحب فنڈ کو سود ملتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ فنڈ کی بنیاد پر جب قرض لے تو اس پر سود ادا نہ کرے ورنہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ملازمین اپنی رقم پر سود وصول کر لیں اور جب اسی رقم کی بنیاد پر ادارہ یا محکمہ انکو قرض دے یا بالفاظ دیگر ان کی جمع شدہ رقم میں سے جس پر قاعدہ کے مطابق سود ادا کیا جاتا ہے۔ کچھ یا کل رقم ایک معینہ مدت کے لئے واپس کرے تو اس پر سود وصول نہ کرے۔ لطف کی

ستمبر ۱۹۷۳ء کے ”بحلی“ میں پراویڈنٹ فنڈ کی نوعیت اور تفصیلات کے متعلق جناب محمد حسین چشتی صاحب کا مضمون نظر سے گذرا۔ اس سے قبل مولانا سید احمد قادری صاحب مدبر زندگی اور مولانا عامر عثمانی صاحب مدبر ”بحلی“ کی بحثیں بھی پڑھ چکا ہوں۔ دونوں مدبروں میں جو اختلاف برائے ہے اس کے بارے میں مجھے کچھ عرض کرنا نہیں ہے۔ جہاں تک اس مسئلے کا مذہبی پہلو ہے میرے خیال میں اس کے تمام پہلوؤں پر پوری وضاحت کے ساتھ بحث و گفتگو ہو چکی ہے۔ لیکن اس کے باوجود چشتی صاحب کے مضمون کی اشاعت اس لئے ضروری سمجھی گئی کہ بقول مدبر ”بحلی“ یہ موضوع کسان واقعاتی گوشوں پر روشنی ڈالتا ہے جو تجربے اور خصوصی واقفیت ہی سے جانے جاسکتے ہیں۔ خود فاضل مضمون نگار کا بھی دعویٰ یہی ہے کہ انھوں نے جو تفصیلات پیش کی ہیں وہ ”حقائق“ ہیں۔ ممکن ہے یہ کسی مخصوص جگہ کیلئے حقائق ہوں۔ مگر ہر جگہ یہی قاعدے ضابطے نہیں ہیں۔ یہ بات ضرور ہر جگہ یکساں ہے کہ پورا فنڈ جس میں ادارہ یا محکمہ کا حصہ بھی شامل ہو دوران ملازمت میں نہیں ملتا، مگر اسی طرح ہر جگہ یہ قاعدہ بھی تھوڑے بہت فرق کے ساتھ ضرور ہے کہ مخصوص حالات میں کچھ شرائط کے ساتھ قرض کی صورت میں فنڈ سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ البتہ ”مخصوص حالات“ قرض کے شرائط اور قرض کی مقدار سے متعلق مختلف جگہ مختلف قاعدے ہیں۔ مثلاً چشتی صاحب نے کچھ ایسی صورتیں لکھی ہیں جن میں ان کی ریاست کا محکمہ

— اسی طرح قادری صاحب نے بھی — اس طرح کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔ لیکن اگر کسی جگہ فنڈ کے وضع کرنے کا نیا نیا قاعدہ بنایا جائے اور وہاں کے ملازم اس کو خوشی سے منظور کریں تو اس پر قیاس کر کے ایک عام اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس خیال سے جامعہ ملیہ کا تجربہ میں یہاں پیش کرتا ہوں۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ میں پراویڈنٹ فنڈ کا جب قاعدہ بنایا گیا تھا تو اُس وقت کوئی خارجی دباؤ نہیں تھا۔ اگر جامعہ کے اساتذہ اور کارکن چاہتے کہ یہ قاعدہ نہ بنایا جائے تو کوئی ان کو مجبور کرنے والا نہیں تھا۔ اُس وقت جامعہ میں تنخواہیں بھی بہت کم تھیں۔ اس میں ذرا سی کمی بھی کارکنوں کے لئے بڑی تکلیف کا باعث ہوتی تھی۔ مگر اس عسرت اور تنگی کی حالت میں پراویڈنٹ فنڈ کا مروج قاعدہ یہاں نافذ کیا گیا۔ ایک طویل عرصے تک چیرا سبوں کو اس قاعدے سے مستثنیٰ رکھا گیا مگر ان کے مطالبے اور اصرار پر ان کی تنخواہوں سے بھی وضع کیا جانے لگا۔

چشتی صاحب نے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ ”گورنمنٹ یا پرائیویٹ ادارے اپنے ملازمین کی بہبودی کے لئے یہ رسم بہ جبر کاٹتے ہیں اسی لئے عام ملازم صرف اس شرح پر فنڈ کٹواتے ہیں جو کم سے کم ہو۔ ورنہ زیادہ سے زیادہ شرح پر بھی کٹوایا جاسکتا ہے۔“ کم سے کم شرح پر فنڈ کٹوانے کی تردید میں میں جامعہ کے ایک ادارے کی مثال پیش کرتا ہوں۔ اور انٹرمیڈیٹ اعلیٰ حال ہی میں قائم ہوا ہے اور مرکزی وزارت تعلیم کے ماتحت ہے۔ شروع شروع میں ایک عرصے تک جامعہ ملیہ کے قاعدے کے مطابق اس ادارے کے اساتذہ اور کارکنوں کی تنخواہوں سے بھی دس فی صدی کے حساب سے فنڈ وضع ہوتا مگر جب وزارت تعلیم کے علم میں یہ بات آئی تو اس نے اس پر اعتراض کیا اور اس کے بعد مرکزی حکومت کے قاعدے کے مطابق پہلے فی صدی کے حساب سے فنڈ وضع ہونے لگا۔ اس پر اور انٹرمیڈیٹ کے اساتذہ اور کارکنوں نے مداخلت پیش کیا اور خواہش کی کہ جامعہ ملیہ کے قاعدے کے مطابق ان کی تنخواہوں سے دس فی صدی فنڈ وضع کیا جائے۔ چشتی صاحب کی یہ بیان

یہ ہے کہ چشتی صاحب اس کا اعتراف بھی کرتے ہیں کہ فنڈ کی بنیاد پر جو قرض لیا جاتا ہے اس کا سود بعد میں واپس لیا جاتا ہے۔ ان کی عبارت یہ ہے:-

”اگر کوئی ملازم فنڈ میں سے قرضہ حاصل کرے تو اسے اس رقم پر سود ادا کرنا پڑتا ہے جو قرض کے طور پر حاصل کر لیتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ سود بعد میں اس کی فنڈ کی رقم میں جمع کیا جاتا ہے۔“

چشتی صاحب نے زیر بحث مضمون میں لکھا ہے کہ فنڈ کی رقم بہ جبر وصول کی جاتی ہے۔ ان کے اپنے الفاظ ہیں ”وہ جائیداد ہی کیا ہے جو کسی سے بہ جبر وصول کی جائے۔“ ”میر“ زندگی نے لکھا تھا کہ ”پچانوے فی صدی ملازمین اپنی تنخواہوں سے فنڈ بخوشی کٹواتے ہیں۔“ چشتی صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اگر واقعہ یہ ہے کہ تیس چالیس فی صدی سے زائد ملازم نہیں ہوں گے جو اپنی مرضی سے یہ رقم جمع کرتے ہوں گے۔ یہ کہنا کہ پچانوے فی صدی ملازم یہ رقم بخوشی کٹواتے ہیں سراسر مبالغہ ہے۔“

موصوفے اس پر روشنی نہیں ڈالی کہ انھوں نے کس سے یہ تنازعہ مسموم کیا ہے اور جب کوئی بات بے ثبوت کے کہنی ہو تو تیس چالیس کی کیا قید ہے۔ وہ یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ دو چار فی صدی سے زیادہ نہیں ہوں گے، بلکہ زیادہ زور پیدا ہوتا اگر وہ لکھتے کہ ایک فی صدی ملازم بھی نہیں ملے گا جو اپنی مرضی سے فنڈ وضع کرواتا ہو۔ بہر حال جہاں سالہا سال سے فنڈ وضع کیا جاتا ہے وہاں مرضی اور عدم مرضی کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ سوائے اس کے کہ اس سلسلے میں اگر مخالفت یا موافقت میں کوئی احتجاج کیا جائے تو احتجاج کرنے والوں کی تعداد کے لحاظ سے ایک بات کہی جاسکتی ہے مگر چشتی صاحب نے:-

”لے زیر خط حصہ“ فنڈ میں سے ”قابل غور ہے۔ اس سے مراد اس خیال کی حمایت ہوتی ہے کہ قرض کی صورت میں فنڈ یا فنڈ کی کچھ رقم ایک مدت معینہ کیلئے واپس کی جاتی ہے۔ (لطیف اعظمی)

بجائے خود کیلئے۔ سودی لین دین کی حرمت سے قطع نظر اگر یہ مان ہی لیں کہ چونکہ ملازم کو فنڈ کی رقم پر سود ملتا ہے لہذا جب وہ اسی فنڈ کی بنیاد پر قرض لے تو انصاف یہی ہے کہ وہ بھی اس قرض کو مع سود ادا کرے۔ چلتے ٹھیک ہے لیکن اس سے یہ تو ثابت ہوا کہ ابھی تک فنڈ کی رقم فی الواقع اس کی ملک نہیں ہے ورنہ اپنی ہی جمع سے کوئی شخص کچھ لے تو اس پر سود ادا کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا قرض لینے کی صورت میں سود بھی لازم آنا اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ فنڈ کی رقم پر ملازم کا حق مالکانہ اس حق مالکانہ سے مختلف ہے جسے فقہاء نے وجوب زکوٰۃ کی بنیاد مانا ہے۔

رہے وہ ادا لے جن میں سود کا گزر نہیں تو ان کی بحت پہلے ہو چکی۔ ہمارے اس یقین میں ابھی تک کوئی کمزوری نہیں آئی کہ فنڈ پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

الصحیح گذشتہ ماہ ایک انگریزی کتاب "فتح اور مانے" میں نئے سرے سے مصالحت "پر تبصرہ شائع ہوا تھا اس کے پتے میں "نمائش روڈ" غلط چھپ گیا "دست" "اکریبیشن روڈ" ہے۔ ویسے یہ کتاب مکتبہ تجلی سے بھی مل سکتی ہے۔

تحقیق مزید "خلافت معاویہ و یزید" کے مصنف جناب محمد احمد عباسی کا نقیض ثانی جو بہت سا متخیہ مواد آپ کے غور و فکر کے لئے پیش کرتا ہے۔ صحابہ کے سلسلے میں کسی اطمینان بخش نتیجے تک پہنچنے کے لئے یہ کتاب فکری بنیادیں ہٹا کر تی ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

سچے رسول کی سچی تعلیم
خاصانِ خدا کا خوفِ آخرت
خاصانِ خدا کی نماز
حضرت فاطمہ زہراء
حضرت بلال
معلم نماز
مسلمان شوہر و بیوی
حضرت ابوبالغہ (دینار رسول)
۲۵ روپیہ
۲۵ روپیہ
۶۲ روپیہ
۵۰ روپیہ
۲۵ روپیہ
۲۵ روپیہ

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

بھی اپنی جگہ پر صحیح ہے کہ عام طور پر ملازمین زیادہ سے زیادہ شرح پر فنڈ وضع نہیں کرتے۔ حالانکہ ان کو اس کی اجازت ہے اس کی وجہ جتنی صاحب کو معلوم ہوگی، مگر انھوں نے اپنے مضمون میں اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔ شاید ایسا اس لئے کیا ہے کہ اس کو بیان کر دینے سے کم سے کم شرح والی بات غلط ہو جاتی۔ واقعہ یہ ہے کہ لوگ صرف اسی شرح پر فنڈ وضع کر دانا پسند کرتے ہیں، جس شرح پر حکومت یا ادارہ بھی فنڈ میں رقم جمع کرے مثلاً جامعہ میں قاعدہ ہے کہ دس فیصدی کارکن کی تنخواہ سے رقم وضع کی جاتی ہے اور اس قدر جامعہ کی طرف سے رقم شامل کی جاتی ہے۔ اب اگر جامعہ میں یہ قاعدہ بھی ہو کہ اس کے کارکن دس فیصدی سے زیادہ رقم وضع کروا سکتے ہیں مگر جامعہ اپنی طرف سے صرف دس فی صدی ہی رقم شامل کرے گا تو غالباً ایک شخص بھی ایسا نہیں ملے گا جو اس زائد شرح پر رقم وضع کروائے۔ کیونکہ اگر وہ کچھ رقم پس ماند کرنا چاہتا ہے تو بینک ورڈ اکھانے کیا کرے ہیں۔

فاضل مضمون نگار نے آخر میں مختصر لازمی بحث اسکیم پر بھی بحث کی ہے۔ لازمی بحث اسکیم اس میں شبہ نہیں کہ فنڈ سے بالکل مختلف چیز ہے اور اس کے بارے میں بیکہنا بھی صحیح ہے کہ یہ رقم لوگوں کی مرضی کے خلاف اور جبراً وصول کی جا رہی ہے۔ اگر یہ رقم جبراً وصول نہ کی جاتی تو اس کی شکل بڑی حد تک بینک کے سے ملتی جلتی ہے۔ مجھے یاد پڑتا ہے مولانا عامر عثمانی صاحب نے تجلی کے کسی شمارے میں فکسڈ ڈیپازٹ کے متعلق فقہی نقطہ نظر پیش کیا ہے۔ اگر "جبر" کی وجہ سے کوئی فرق نہ پڑتا ہو تو میرے خیال میں لازمی بحث پر زکوٰۃ کے وجوب یا عدم وجوب کا وہی حکم ہونا چاہئے جو فکسڈ ڈیپازٹ کے متعلق ہے۔

تجلی اصل قانونی نکتہ یہی ہے کہ ایک ملازم جب اپنے فنڈ کی بنیاد پر قرض لیتا ہے تو اسے اس قرض پر سود بھی ادا کرنا ہوتا ہے۔ بحت اس سے نہیں کہ یہ سود ادا کرنا

پرہشتی زیور کمبل مدلل | کوں پڑھا لکھا آدمی ہے جس نے مولانا اشرف علیؒ کی اس پیش بہا

اور مقبول ترین کتاب کا نام نہ سنا ہوگا۔ ہر مسلمان گھر کے لئے ایک مفتی، عورتوں کا مشیر، مردوں کے لئے مستقل رہنما۔ اس کا عہدہ اور صاف شہر ایدیشین ہم سے طلب فرمائیے۔ دو جلدوں میں مکمل بارہ روپے۔ جلد پندرہ روپے۔ - ۱۵/

حقوق الاسلام | اپنے وقت کے زبردست عالم و فاضل شامہ اللہ پانی پتیؒ کی مفید ترین تصنیف جس میں بتایا گیا ہے کہ اسلام کی رو سے کس پر کس کا کیا حق ہے

اللہ رسولؐ، صحابہؓ، علماء، والدین، اقرباء، حاکم، شوہر، بیوی اولاد، پڑوسی غرض ہر ایک کے حقوق کی تفصیل رسالہ سلام و مزاکرہ بھی شامل کتاب ہے۔ اردو ترجمہ عام فہم۔ جلد دو روپے۔ ۲/

بدعت کیا ہے؟ | بدعتوں کے رد اور سنتوں کے اثبات میں ایک مشہور و مقبول کتاب، عرس قوالی، تیج، چلم، الا بلا سب کے لئے جلیخ۔ جلد تین روپے۔

اسلام تلوار سے نہیں پھیلا | غیر مسلموں کی شہادتیں اور اعتراضات۔ ۵ روپے۔

عمر بن العاصؓ | اس صحابی رسولؐ، فاتح مصر، تلوار کے دھنی اور بلند پایہ مدبر کی داستان حیات جسے خود اللہ کے رسولؐ نے ”مدبر اسلام“ کے خطاب سے نوازا۔ بیحد دلچسپ اثر انگیز اور مستند۔ جلد سوا دو روپے۔ ۲/۲۵

صحیفہ ہمام بن منبہ | حضرت ابو ہریرہؓ کا مرتب کیا ہوا قدیم ترین مجموعہ حدیث مع تشریح و تفسیر

مکتوبات نبویؐ کے فوط بھی شامل کتاب ہیں ساڑھے تین روپے

سچے رسولؐ کی سچی تعلیم | زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق تعلیمات رسالت کا

ایمان افروز مجموعہ۔ قیمت جلد ڈیڑھ روپے۔ ۱/۵۰

مقالہ شیخ الہندؒ | وحی کی حقیقت اور ایمان دینان کے باہمی ربط پر ایمان افروز گفتگو۔

مشہور مفسر قرآن مولانا محمود الحسنؒ شیخ الہندؒ کے قلم سے۔ قیمت ایک روپے۔ ۱/

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک | از مولانا مسعود عالم ندوی۔ ڈھائی روپے

درویشی کیا ہے؟ | اشراج و صوفیاء کے ایمان افسوز ارشادات قرآن و سنت سے ہم آہنگ

بلغ و نفیس توضیح۔ سوا دو روپے۔ ۲/۲۵

محمد بن عبد الوہابؒ | ایک مظہر اور بدنام مصلح کی مستند سوانح۔ مولانا مسعود عالم ندوی کے قلم سے۔ قیمت پونے تین روپے۔ ۲/۷۵

کرامات صحابہؓ | از مولانا اشرف علی تھانویؒ۔ قیمت ڈیڑھ روپے۔ ۱/۵۰

محاسن اسلام | اسلام کی خوبیوں پر مولانا اشرف علیؒ کی ایمان افروز تقریر۔ ڈیڑھ روپے۔

عبقات | اختلا فی موضوعات اور علوم تصوف پر شاہ اسماعیل شہیدؒ کی مشہور کتاب۔

ترجمہ:- از مولانا مناظر حسن گیلانی۔ ساڑھے دس روپے۔

زبدۃ المناسک | حج اور احکام حج پر مفصل و مدلل کتاب مصنفہ:- استاد الاساتذہ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ۔ ہدیہ جلد آٹھ روپے۔

فتوح الغیب | شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مقالات کا اردو ترجمہ۔ ڈھائی روپے۔ ۲/۵۰

”فاران“ کا توجید نمبر | سیکڑوں صفحات کا یہ نمبر ماضی قریب میں برہمی

شہرت پا چکا ہے اب پھر شائع کیا گیا ہے۔ بدعت و زندقہ کے رد اور سنت کے اثبات میں بے نظیر چیز ہے

چونکہ علمائے مہضابین سے مزین۔ ساڑھے چار روپے (جلد چھ روپے) شائقین فوراً طلب کریں ورنہ پھر

پہلے کی طرح ختم ہو جائے گا اور فرمائشیں بے کار کر دی

تھیں گی۔

اسلام کیا ہے؟ | محمدؐ قیمت ڈھائی روپے۔ ۲/۵۰

اخلاق محمدیؐ | پانچ روپے

مستقل عنوان

شمس زبید عثمانی

کیا ہم مسلمان ہیں

ہر شخص اس دنیا میں صبح کی پو پھٹنے ہوئے دیکھتا ہے کہ موت اس کے شمرے یا پوش سے بھی نزدیک تر ہوتی ہے یہ تھا عربی کا وہ شعر جس نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاک ہو نہٹوں پر شربت جاذبات میں جیسے دیمک راگ کی سی شکل اختیار کر لی تھی۔ یہ وہ دور تھا جب وطن گھر بار اور خود اپنی زندگی کی ساری دلی چاہتیں خدا اور رسول کی چاہت پر متار کر دینے کے بعد مدینہ کی ناسازگار آب و ہوا میں وہ بیماری کی سلسل کھڑی آزمائش پھیل رہے تھے۔ صحت بھی کہ دن بدن بگڑتی جا رہی تھی، لیکن ایمان و عمل کے گیسو کچھ اور سنور رہے تھے۔ جسم سوئے قبر گزرا نظر آ رہا تھا مگر اللہ سے بچھڑی ہوئی روح کی زبردست بیتابیاں اس اللہ کے بندے کو جیسے زمین و آسمان سے آگے تیزی سے وہاں اڑائے لئے جا رہی تھیں جہاں اس کائنات کی کسی نامعلوم خلوت میں مخلوق اپنے خالق اکبر سے ملاقات کرنے والی ہے۔ یہ تھے وہ نرالے دیدہ و دل جو ایمان بالغیب کی انوکھی روشنی میں قریب زندگی کے ہر کمر کو چیرتے ہوئے زندگی کے یقینی انجام کو جوتے کے قسم سے بھی نزدیک تر دیکھا کرتے جو عام حالات میں اس وقت بھی نظر نہیں آتا جب موت بالکل سریر آکھڑی ہو۔ کوئی جانے کہ یہ موت کی قربت کا محض ایک احساس ہی تھا یا جاؤ زندگی کے تھکے ماندے مسافر کے قدموں کو اس کی منزلِ فلاح نے خود آگے بڑھ کر چم لیا تھا۔ ان کو

ہرگز یہ غم نہ تھا کہ یہ دنیا جھوٹ بول رہی ہے جو ہزاروں حسرتوں اور تعلقات کی شکل میں ہمارے گوشت پوست میں رچی بسی ہے۔ ان کو تو یہ خوشی تھی کہ وہ صبح بچھکے ہیں اسی کے پاس چلے جائے ہیں۔ بچھکے چلے جا رہے ہیں۔ یہی تھا وہ جب راہگیر احساس جس نے جسمانی دکھ درد کی ہر کراہ کو بھلا کر حضرت صدیق اکبرؓ کو دار فکری کے عالم میں یہ شعر گنگنائے رہنے پر مجبور کر دیا تھا۔

رسول خدا کو اس صورت حال کا بہتہ حلاوت شافی مطلق کے اس مریض کو خود شافی مطلق کے حوالے کیے تھے اس کے درد کا درماں کرنے کی بے قرار دعا کی:-

”لے اللہ! تو مکہ کی طرح۔ یا اس سے بھی بڑھ

چڑھ کر۔ مدینہ کا پیار ہمارے دلوں میں ال

ئے۔ اس کی آب و ہوا کی روگوں سے پاک تر لے

اس کی پیرا دار کے پیاروں میں برکت عطا فرما

اور اس کے وہابی بچار کو جحفہ میں مستقل کر دے۔“

مقدس سینے سے نکلی ہوئی پکار فرش سے چلی اور

سیدھی عرش تک پہنچی۔ مدینہ کی آب و ہوا میں انقلاب

برپا ہو گیا۔ دلوں کی گہرائیوں میں وطنی جذبات کی

کایا لیل گئی اور مدینہ کے پیار نے سینوں میں ذوق و

شوق کی لہلہ ڈال دی۔ وہ مریض جو بسترِ علالت کی شکن

بن گئے تھے محسوس کر رہے تھے کہ ان میں نئے سرے سے

جان پڑ گئی ہے وہ جس نے کمال یقین کے ساتھ اعلان کیا

تھا کہ مجھے کسی کی پناہ نہیں چاہیے۔ میرے لئے خدا

اور رسولؐ کی پناہ کافی ہے۔" ہاں اس کے لئے خدا اور رسولؐ کی پناہ بہر حال کافی و شافی ثابت ہو کر رہی۔ حضرت ابوبکرؓ بستر علالت سے ایک حیات تازہ کی جولانیاں لئے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے اور خدا سے پچھڑی ہوئی روح رسولؐ خدا کے پیر سکون پہلو میں کھڑی ہو کر فرض کے محاذ پر چٹان بن گئی۔ نئی صحت، نئی زندگی، سائے جگسے نرالی اخوت اور تازہ دم سدا بہار ایمان کے رنگ و نور سے وادی یشرب میں "مدینہ" نام کی جوار مٹی جنت تعمیر ہو رہی تھی اب وہاں خدا کا گھر تعمیر ہونا تھا۔ مسجد کی عمارت کے لئے جو جگہ سب سے زیادہ موزوں نظر آئی وہ کچھ یشموں کی ملکیت تھی۔ یشموں کا دل شوق سے جھل گیا کہ یہ خدائی اعزاز ان کے حصے میں آ رہا ہے۔ انھوں نے کوئی قیمت لینے سے انکار کر دیا۔ لیکن یشموں کے بہترین والی اور میکسوں کے سب سے بڑے غم خوار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھلا ایک گوارا ہو سکتا تھا کہ معاوضہ دینے بغیر ان یشموں کو ان کی اس ملکیت سے محروم کر دیا جائے۔ انھیں تو یقین کر تھی کہ انسان کی چھوٹی میں دولت دو جہاں سمیٹ دیں اور شناس رسالت حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اشارہ پاتے ہی اپنا سراپہ حیات حضورؐ کے قدموں پر لا ڈالا اور مدینہ میں خدا کا گھر تعمیر ہو گیا۔ مکہ میں اپنا سب سے پہلا گھر تعمیر کرانے کا اعزاز خدا نے اپنے خلیلؐ کو بخشا تھا۔ مدینہ میں مسجد نبویؐ کی تعمیر کا شاندار موقعہ آیا تو خدا کی نظر انتخاب حضرت ابوبکر صدیقؓ پر پڑی جن کے بارے میں خدا کے رسولؐ نے فرمایا تھا کہ خدا کے سوا اگر میں کسی کو اپنا دوست بنانا تو وہ ابوبکرؓ ہی ہوتے۔ اسی انسان کے خون پسینے کی کمائی اس قابل قرار پائی کہ اس معبد نور کی بنیادوں میں سوزِ بندگی بن کر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے سما جائے۔

اب حق و باطل کا معرکہ تیز و تند تلوار کی دھار بن چکا تھا۔ اب جنگ کی سرخ و سیاہ گھاٹیں ہر اُفتی سے منڈلاتی ہوئیں مدینہ کی طرف بڑھی آرہی تھیں۔ اب اللہ والوں کو زخم کھانا ہی نہیں ظالم کے سینے پر چوک لگانا بھی لازمی تھا۔ وہ مومن جو تیرہ سال سے مہر و سکوت کی قربانگاہ میں کھڑے

ہوئے تھے اب ان کو غیرتِ بندگی کے بقدر تقاضے خون کے دریاؤں اور تلواروں کی چھاؤں میں آ جلنے کی دعوت دے رہے تھے۔ لیکن سچ یہ ہے کہ حضورؐ جہاں بھی تشریف لے گئے یہودی رسولؐ کشاں کشاں ساتھ آیا۔ خوف و خطر کے اس مقام پر بھی دنیا نے یہی دیکھا کہ ساری دنیا سے دامن جھٹک کر صل دینے والا بے نیاز انسان یہاں بھی ٹھیک اسی ادائے جاں سپاری سے دامن مصطفیٰؐ کو بچوں کی طرح چمٹا ہوا ہے۔ جیسے ان کو زندگی کا وہ ایک لمحہ بھی دائمی موت سے زیادہ شاق تھا جب ان کے اور محمدؐ کے درمیان ذرا سا بھی فاصلہ حاصل ہو جائے! جب جنگ بدر کے ہمت آزمائیدگان میں پہلی بار اس حقیقت کا تاریخی فیصلہ ہونا تھا کہ اکیلا زبردست خدا کا فی ہے یا پتھروں سے ڈھالے ہوئے سیکڑوں جھوٹے خدا؟ جب ہل کے پاس سوائے خدا کے سب کچھ تھا اور حق کے دامن میں رحمت خدا کے سوا اور کچھ بھی نہ تھا۔ جب بھوک اور فلاس سے کچلے ہوئے مٹھی بھر انسان خدا پر بھروسہ اور محمدؐ کا اعتبار کر کے وہاں تک کھینچ آئے تھے جہاں موت اور زندگی کی سرحدوں پر کفر و شرک کی ساری قہرمانیت جڑے پھیلے کھڑی تھی۔ جہاں بھولے بھالے انسانوں کو کچا چبا جانے کے لئے درندگی اور شیطنت کا ایک جنگل کا جنگل دانت پیتا اور جنگھاڑتا ہوا آگے بڑھا چلا آ رہا تھا۔ جہاں صرف ایمان کی طاقت سے آہنی ہتھیاروں کو توڑ دینا اور آبدار تلواروں کو گوند کر دینا تھا۔ جہاں دلوں کے سوز سے فولادی چٹانیں پگھلا دینی تھیں۔ جہاں بے سرو سامانی کو ثابت کرنا تھا کہ وہ ساز و سامان پر بھاری ہے۔ جہاں انسان کو اپنا عجز اور اللہ کی کبریائی کا ثبوت ایک ساتھ پیش کرنا تھا۔ وہاں جہاں باطل کی دیو پکیر صفوں میں کفر و سرکشی نے شور و شر سے آسمان سرسبز اٹھالیا تھا وہاں خیمہ رسالت میں بندگی کا عجز آخری انتہاؤں کو چھو رہا تھا۔ یہاں خدا کی شان بے نیازی سے لرزہ برانداز ہو کر جن و بشر کے آقا محمدؐ کو بھی فرش خاک پر سر رکھتے تھے، اور کبھی ایک بھکاری کی طرح خدا کے سامنے ہاتھ پھیلا کر ہزار شمع گڑ گڑاتے تھے۔ گڑ گڑاتے تھے اور غیرتِ خداوندی

اور رحمت کو ترپ ترپ کر پکارتے تھے۔ اس وقت بھی وہ رازدان رسالت حضور کے پہلو میں کھڑا ہوا شہادت حق کی ہوک سے تھر تھرا رہا تھا، جب عبد و معبود کے درمیان ناز و نیاز کے اس عجیب و غریب عالم میں آں حضرت کی ترپ ان دعائیں الفاظ تک پہنچی۔

”یا اللہ! مجھے بے یار و مددگار نہ چھوڑ! مجھ سے تو نے جو وعدہ کیا ہے اس کو پورا فرما۔ اگر تیرے یہ مٹھی بھر بندے آج اس میدان میں کام آگئے تو کیا لے خدا! لے خدا! تو یہ چاہتا ہے کہ زمین پر کبھی تیری پرستش نہ ہو۔۔۔ کیا۔۔۔“

تو بے اختیار حضرت ابو بکر کا کلیجہ منھ کو آگیا۔ دل کی بقرار دھڑکنیں ہونٹوں پر ترپ گئیں اور ساری انشت کا سوز حق۔ سوز شہادت حق اپنی آوازیں سمیٹتے ہوئے انھوں نے آئندوں سے بھیگی اور جوش سے کانپتی ہوئی آواز میں سرگوشی کی ”اللہ کا رسول سچا ہے۔ سچ کہتا ہوں اللہ کا رسول بالکل سچا ہے۔“

ادھر جنگ تھی کہ شدت پکڑ رہی تھی۔ ادھر دعائے رسول کا دل دوز سوز تھا کہ جسم و جاں اور کون و مکاں سے آگے نکلا جا رہا تھا۔ ادھر وحشیوں کی چنگھاڑ سے فضاؤں میں شگاف پڑ رہے تھے۔ ادھر روح و دل کی ہوک تھی کہ ذروں سے ستاروں تک کائنات کا دل ہلائے دے رہی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ ان دونوں کے درمیان تھے۔ ادھر سرخ تھا جو خون کے ایک ایک قطرے کو گرلے دے رہا تھا۔ ادھر رسول کا درد دل تھا جو ان کو ترپائے دے رہا تھا کہ حضور کے قدموں پر اپنا دل چیر کر۔ کلیجہ نکال کر رکھ دیں۔ فرط شوق سے ان کا وجود ”دویم“ ہوا چاہتا تھا کہ ادھر بھی کام کر سکے اور ادھر بھی کام آسکے۔ محاذ جنگ کی للکار سنائی دیتی تو برقی نیم بسمل کی طرح ترپتے، بل کھاتے ہوئے نکل جاتے پھر خیمہ رسول نظر آتا تو موت اور زندگی دونوں کو بھولے ہوئے۔ آتش دہلہ کے طوفان کو چیرتے ہوئے۔ پائے کی طرح لرزتے ترپتے ہوئے حضور

کے پاس دوڑ کر آتے اور پھر ایک نظر حضور کو دیکھ کر شہادت کی نئی دھن میں محاذ جنگ کی طرف جست کے کپے موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال دیتے، اس عالم میں انھوں نے تلواروں کی چھاؤں میں کھڑے ہو کر خیمہ رسالت کی طرف پلٹ کر دیکھا تو شدت جذبات سے ایک بجلی سی گر گئی۔ ایک سنسنی خیز، رقت انگیز منظر نے ابو بکرؓ کی تمام توجہ کو اپنے اندر جذب کر لیا۔ انھوں نے دیکھا کہ حضور اب دعا میں اس قدر گم ہو چکے ہیں کہ آپ کو اور کسی بھی شے کا ہوش باقی نہیں ہے۔ ارتعاش و اضطراب کا عالم یہ تھا کہ آپ کی ہدائے مبارک شاہوں سے کھسکتے کھسکتے زمین پر جاگری بھی اور آپ اسی طرح ہاتھ پھیلائے ہوئے معبود حقیقی کے آگے گڑ گڑا رہے تھے۔ پیغمبرؐ کی یہ کیفیت کتنی دل دوز اور کیسی ہوش ربا تھی کہ حضرت ابو بکرؓ اقسا خیراں خیمہ کی طرف دوڑ رہے تھے۔ اشک بار۔ بقرار۔ پردانہ دار! صرف اس لئے کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر زمین پر گر گئی تھی۔ پائے ان مقدس شاہوں سے ڈھلک کر اس چادر کا زمین پر گر جانا ابو بکر صدیقؓ کے لئے زمین و آسمان کے گر جانے سے بھی کہیں زیادہ تھا۔ وہ مانتے بقرار ماں کی طرح آئے اور اس حسین چادر کو اشک آلود آنکھوں سے لگا کر پھرا انھیں شاہوں پر درست کر دیا جن شاہوں پر دنیا بھر کی غم خواری کا بوجھ کوہ گراں کی طرح رکھا ہوا تھا۔

یہ تھا وہ ”سوز دعا“ جس کی تپش سے بھوکے پیاسے مومنوں کے سینوں میں عشق و اطاعت کے اونچے جذبات جو الٹ کھسی کی طرح پھٹ پڑتے تھے۔ یہ سوز دعا تھا جو صدیقی جرأت پر۔ حوصلوں اور ولولوں پر نغمہ جاری کا سا حرا نہ کام کر رہا تھا۔ ندھال ہوتے ہوئے قدموں میں سجلیاں سی لپکتی تھیں۔ شل ہوتے ہوئے بازوؤں میں خون کی روانی سست پڑتے پڑتے آج ایک طوفان بن جاتی۔ باطل کی زبردست طاقت کو دیکھ کر آنکھوں کے آگے اندھیرا چھا جانے سے پہلے دل

کے لئے دوزخ کا ایندھن بنیں۔ آپ اس وقت بھی یحییٰ تھے کہ سرکشی کے جرم میں تلوار کے نیچے پٹری ہوئی گردنیں اٹھیں اور خدا کی جو کھٹ پریشانی ٹیک دیں۔ اسلام کی مسلسل مظلومیت اور کفر کے پے بہ پے مظالم کو دیکھتے ہوئے حضورؐ کی اس تجویز کی حیرت بھری خاموشی سے سنا گیا۔ لیکن اس خاموشی کو توڑتی ہوئی اور حضورؐ کی تابعدار کرتی ہوئی جو پہلی آواز آئی وہ حضرت ابوبکرؓ کے سوا کسی کی ہو سکتی تھی۔ ابوبکرؓ جس کے سارے دل کے تمام تار مضرب رسالت کے اشاروں پر حرکت کرتے تھے۔ حضورؐ نے جو کچھ کہا۔ ابوبکرؓ کے سینے سے ہمیشہ اسکی صدائے بازگشت آئی۔

جنگِ اُحُد میں جب خود مسلمانوں کی ایک المناک فروگزاشت سے بساطِ فتح و ظفر تہہ وبالا ہو کر رہ گئی تھی۔ جب گھائل کفر نے شکست کا گہرا گھاؤ کھا کر تجھے سے اچانک حملہ کیا۔ جب مومنوں کو سوچنے بھننے کی فرصت بھی نہ ملی اور ہوش و حواس نے ایسانی نقاضیوں کا ساتھ چھوڑ دیا۔ جب وہ قدم زمین پر رکھے ہوئے تھر تھرا رہے تھے جن میں تلواروں کی دھار پر بھی جنبش نہ ہوتی تھی۔ جب قبل رسولؐ کی ہوش رہا افزا ہوں نے اہل ایمان کو سکتے میں ڈال دیا تھا۔ اُس جنگ میں بھی شروع سے آخر تک حضرت ابوبکرؓ کے قدموں میں بال برابر جنبش نہ ہوتی تھی خوف اور غم کی جس ہولناک آندھی میں جہاد و عزیمت کے سر بفلک پہاڑ زردوں کی طرح اُڑ رہے تھے اس وقت ابوبکرؓ کی زندگی میں خوف اور غم کے تمام جذبات احساسِ فرض کو آگے بڑھنے کے لئے دستِ بستہ راستہ بنے رہے تھے۔ جب معرکہ فرض سر ہو گیا تو یہی وہ شخص تھا جو گھائل پیغمبرؐ کے نقوش پاک کو خونِ دل و جگر سے نکھارتا ہوا حضورؐ کے ساتھ ساتھ پہاڑ کی بلندی پر چڑھ رہا تھا۔ حضورؐ کے زخمِ رسیدہ چہرے کو دیکھ کر ان کا کیا حال ہوا ہوگا؟ یہ سوچنے کی بات نہیں۔ وہی شخص جو اس کے لئے ہزار بار تیار تھا کہ سیاہ ناگ اس کو غارِ نور میں ڈس لے، مگر

فطرط شوق سے شق ہوتے اور خدا کی طاقت برائے ایمان ایک سیلِ نور بن کر اُبل پڑتا۔ زخموں سے ٹپکتے ہوئے ہر قطرہ خون میں جب آخرت کی سرخروی ایک جاں نواز جھلک کر دکھائی تو زخموں سے جو جسمِ جبرائیلِ استقلال کی چٹائیں بن جاتے۔ یہ سوزِ دعا تھا جس سے زمین و آسمان میں سنسنی دوڑ رہی تھی۔ انسان موجِ در موج آگے بڑھ رہے تھے۔ فرشتے ہجومِ در ہجوم زمین پر اتر رہے تھے تاکہ ان انسانوں کے دوست بدوش کھڑے ہونے کا فخر حاصل کر سکیں جن کے متعلق مشیتِ ایزدی کا فیصلہ یہ تھا کہ وہ قیامت کے دن خدا کی داہنی طرف جگہ پائیں گے جب خدا انتہائی جلال میں بساطِ کائنات کو اپنے ہاتھوں میں لپیٹ کر کہہ رہا ہوگا ”آج کے دن کس کا راج ہے؟“

آخر حق فاتح نکلا۔ شہادتِ حق کے لئے کھلے ہوئے سینوں کو باطل پیٹھ دکھا کر بھاگ رہا تھا۔ بندگی کا حلقہ گردن میں ڈال لینے سے جن لوگوں نے انکار کیا تھا ان کے ہاتھوں میں خدا کے بندے زنجیریں پہنا رہے تھے۔ غم و دردِ تلکتر سے زمین کو دھلانے والے سلاسل میں جکڑے ہوئے سہمے کھڑے تھے۔ یہ نفرت و سفاکی کے جرم تھے۔ یہ انسانیت کے ہتھکڑے تھے۔ یہ خدا کے باغی تھے اسی لئے سب سے بڑے ظالم تھے۔ وہ ظالم جو دوسروں پر ظلم و ستم کر کے درحقیقت خود اپنی جانوں پر آخری ستم ڈھاتے ہیں۔ لیکن یہ ظالمانہ مظلومیت کا دردناک پہلو اس وقت ان کے جرائم کی سیاہی میں اس طرح چھپ کر رہ گیا تھا کہ حضرت عمر فاروقؓ نے جویشلی آوازیں یہ رائے پیش کی ان سب کو موت کے گھاٹ اتار دیا جائے اور ساتھ ہی نسلِ دُخون کا بُت بھی اس طرح پاش پاش کر دیا جائے کہ ہر مومن اس کا کفر کو قتل کرے جو اس کا ایقانِ دُبی عزیز ہو۔ لیکن رحمۃ اللعالمینؐ فرمایا ان لوگوں کو معاف کیا جائے تو کیا حرج ہے۔ ہائے وہ شخصِ دل جو اس وقت بھی اجازت نہ دیتا تھا کہ کفر کے یہ جرم کفر کی موت مگر ہمیشہ

حضورؐ کے خواب راحت کو ذرا سی ٹھیس نہ پہنچے وہی اب یہ دیکھ رہا تھا کہ حضورؐ کا مقدس چہرہ خون میں نہایا ہوا ہے بھلا کس کی سکت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی خوشحال کیفیات کا اندازہ کر سکے۔ اگر کچھ اندازہ ہوتا ہے تو اس زبردست واقعہ سے ہوتا ہے کہ زخموں سے چور چور جہادوں کو جب گھائل رسولؐ نے حکم دیا کہ زخموں پر پھلے لکھنے سے پہلے انھیں بھی اور اسی وقت کفار کا پیچھا کرنا ہے۔ تو حضرت ابو بکرؓ ایک نون چکان بجلی کی طرح ان دردندوں کے تعاقب میں زخمی خیر کی طرح لپٹے جن کے گھناؤنے ہاتھوں نے انسانیت کے بہترین عموں کا روشن چہرہ زخموں سے لہو لہان کر دیا تھا۔

غزوہ بنی مصلط میں جب وہ جو شش ایمانی اور دست دباؤ کے چوہر دکھا کر حبیب خدا کے ساتھ فاتحانہ مگر فرط شکر سے عاجز پلٹ رہے تھے تو یہی وقت تھا جب ایک سپاہی پر پھولوں کی بارش ہو ا کرتی ہے، مگر یہاں یہ حال تھا کہ ٹھیک اس وقت ان کے ننگ و ناموس پر تیر و فتر کی بوچھاڑ ہو رہی تھی جب منافقوں کی انتہائی شر بر لٹی نے ابو بکرؓ کی چیمٹی بیٹی زوجہ رسولؐ اور امت کی ماں حضرت عائشہؓ صدیقہ کے خلاف رسوائے زمانہ ہم چھڑی تھی جب ایمان و یقین سے روشن سینوں میں سو ظن اور بدگمانی کا شیطانی خجھر بھونکا جا رہا تھا۔ جب ایک طرف نبیؐ کی روح کو دوسری طرف حضرت ابو بکرؓ کی شرافت کو مجروح کر دینے کے لئے وحیانہ وار کیا گیا تھا۔ لیکن اس وقت بھی حضرت ابو بکرؓ نے اپنے جذبات کی طرف نہیں سوئے رسولؐ کی طرف ہی دیکھا۔ انھوں نے دیکھا کہ حضورؐ انتہائی اضطراب کے باوجود کس شان صبر و سکوت کے ساتھ قدم اٹھا رہے ہیں تو وہ بھی سر جھکا کر اسی راہ پر ہوئے۔ ایک سچ بھی نہ نکلی۔ ایک گرم نظر بھی تو نہ اٹھائی۔ شدید اضطراب کی کرب ناکیاں اور پھر مکمل صبر و سکوت! چند قدم اس راہ پر خار پر چلے تھے کہ زخمی دل پر ایک اور بجلی گری۔ بے چلا کہ اس لرزہ خیز فتنہ کا شکار کچھ سادہ دل مسلمان بھی ہو گئے ہیں اور ان مسلمانوں میں وہ مسلم بن اناثہ بھی شامل ہیں جن کی عمر بھر کی کفالت پر حضرت ابو بکرؓ نے اپنی آغوش محبت کی بہترین گرم چوشیاں صرف کی تھیں۔

خود اپنے پروردہ نعمت کے ہاتھوں کو اپنے ننگ و ناموس کے خون سے رنگین دیکھ کر ان پر جو بھی قیامت گزر گئی ہو کم ہے لیکن اس وقت بھی انھوں نے منہ سے کچھ نہ کہا۔ دل تھام کر اور کلیجہ موسوس کر رہ گئے۔ وہ اس وقت تک کچھ کہنے کی بجائے صرف سہنا چاہتے تھے جب تک حقیقت خود واضح نہ ہو جائے وہ خوب جانتے تھے کہ یہ الزام ایک عقیقہ کی پاکدامنی پر قائم حملہ ہے۔ وہ دیکھ رہے تھے کہ حضورؐ کی بے چینی اور فتنہ انگیز منافقوں کی فتنہ طرازیوں کے درمیان حضرت عائشہؓ کے ڈھانچے لگے جا رہے ہیں اور آنسوؤں سے تر تر تکیے پر مڑا لے ہوئے کانٹوں اور سعلوں کی سیج پر ٹرپ رہی ہیں۔ لیکن کوئی شے صدیقی صبر کا پیمانہ نہ چھلکا سکی وہ سینے پر صبر کی رسل لکھے ہوئے اور ہونٹوں پر تقویٰ کے قفل چڑھائے ہوئے صرف اس لئے خاموش تھے کہ یہ خاموشی اسوۂ رسولؐ تھی۔ یہ رضائے الہی کا دلکش تقاضا تھا۔ یہ ادا ان کے جذبات پر کتنی ہی شاق کیوں نہ ہو ان کو دل و جان سے زیادہ پیاری تھی کہ یہ ان کے مولا کو پیاری ہے۔ آخر صبر کی جاں گدازیاں اپنے نیک انجام کو پہنچیں۔ انتظار کے پہاڑ سے دن کٹ ہی گئے اور آسمانی آواز نے اعلان کیا کہ زمین پر یہ فتنہ سرا سر کذب و افترا ہے۔ ابو بکرؓ اس وقت بوئے جب خدا خود بول اٹھا تھا۔ اخلاق و شائستگی کی حدوں میں رہتے ہوئے اس وقت بھی انھوں نے اس سے زیادہ احتجاج نہ کیا کہ ”خدا کی قسم! اس فتنہ پرداز کی بعد میں سطح بنانا نہ کی کفالت نہیں کر سکتا“ یہ ایک حلیم ترین بندہ مومن کے الفاظ تھے جہاں سادہ و متین الفاظ کی تہ میں مجروح جذبات کے طوفان دبے ہوئے تھے۔ لیکن ابھی اس فیصلہ کن اعلان کی گونج بھی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ خدا کی دوسری آواز نے حضرت ابو بکرؓ کو محویت جذبات سے چونکا دیا۔

”تم میں سے بڑے اور ذی استطاعت لوگ غزوہ اقراب مسکینوں اور راہ خدا میں گھربار چھوڑ دینے والوں کو (مدد نہ دینے کی قسم نکھائیں۔ اور چاہیے کہ ان کے قصور معاف کریں اور درگزر کریں۔ کیا

کافر کا وہ طنز برداشت نہ کر سکا جس کی اصل چوٹ اسکے اپنے وجود پر نہیں بلکہ غیرت ایمانی اور پیمان بندگی پر پڑی تھی۔ مخرج جذبات کے طوفانی پھیڑوں کو چند سادہ و سادہ الفاظ میں سمیٹتے ہوئے آپ نے پلٹ کر طنز کیا "اچھا تو ہمس رسول اللہ کو چھوڑ کر بھاگ جائیں گے! بظاہر کتنے سادہ الفاظ تھے لیکن ان کے پیور میں نہ جانے کون سے جذبات کی زبردست یورش تھی کہ ان الفاظ کی کاٹ تلوار سے زیادہ تیز نکلی۔ عروہ بن مسعود نے تڑپ کر پوچھا "یہ کون شخص ہے آخر؟" لیکن جواب میں حضرت ابو بکر کا نام سنا تو ان کی شخصیت سے مرعوب ہو کر سر جھکا لیا اور بولا "قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے کہ اگر میرے سر پر آپ کے احسانات نہ ہوتے تو میں نہایت سخت جواب دیتا۔"

اور ۔۔۔

یونہی جہاد در جہاد ایمان و عمل کی قربانگاہوں میں حق و صداقت کی قیمت سمجھتے اور حق و صداقت پر جان نثاری کی دالہانہ ادائیں سمجھاتے ہوئے جب وہ غزوہ تبوک کی تاریخی منزل تک پہنچے تو قربانی کے جذبے نے ان کو سراپا قربانی بنا دیا۔ غزوہ تبوک کی تیاریوں میں جب ہر مومن مالی جانی حصہ لینے کے شوق میں اپنی بساط سے آگے نکلا جا رہا تھا۔ جب حضرت عمرؓ نے نصف ٹھہرا کر راہ مولائیں لٹاتے ہوئے سوچا تھا کہ شاید نیکی کی دوڑ میں آج میں صدیق اکبرؓ پر بازی لیجا سکوں گا۔ اس وقت حضرت ابو بکرؓ ایک کونے میں غلام و مسکین کی طرح یوں سمٹے ہوئے بیٹھے تھے جیسے بہت کچھ کر گزرنے کی زبردست تڑپ ہو مگر عمل اس تڑپ کا حق ادا نہ ہو سکا ہو۔ اس عالم میں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا کہ "آج وہ خدا اور رسول کیلئے کیا لائے ہیں؟" تو عجز و فتادگی میں ڈوبا ہوا یہ جواب ملا "جو کچھ تھا وہ سب لے آیا ہوں" یہ جواب اور پھر یہ ادائے عاجزانہ۔ حاضرین سناٹے میں آگئے۔ خدا کے رسولؐ فرط شفقت سے پکار اٹھے "اور گھروالوں کے لئے آخر کیا چھوڑ کر آئے ہو؟" — "خدا اور خدا کا رسول!" محبت اور عقیدت

تم یہ نہیں چاہتے کہ اللہ تم کو بخش دے؟ اور اللہ انتہائی معاف کرنے والا اور ترس کھانا والا ہے۔ خدا کی یہ آواز سنتے ہی حضرت ابو بکرؓ نے اپنی آواز دبا دی۔ اپنے زبردست جذبات کا گلہ گھونٹ دیا۔ یہ الفاظ کہ "کیا تم یہ نہیں چاہتے کہ اللہ تم کو بخش دے؟" حضرت ابو بکرؓ کی روح کو تڑپا دینے والا سوال تھا۔ خیرت خود داری کے جذبات عجز بندگی میں ڈھل گئے۔ دل دھجکا گرم خون آنسوؤں میں تبدیل ہو گیا۔ خدا کا پرستار خدا کے قدموں پر گرتے ہوئے گڑ گڑا رہا تھا "ہاں میرے مولائے چاہتا ہوں۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ تو مجھے بخش دے۔" سجدے سے سر اٹھایا اور اعلان کیا "خدا کی قسم! اب بھی ہمیشہ سطح کا قیل رہوں گا۔ ہمیشہ ہمیشہ۔"

سمع و طاعت کا مقام آتا تو وہ سراپا گوش اور بیکرد رضا ہوتے تھے۔ لیکن غیرت بندگی پر ذرا سی آج آتی تو پھر ان کا جوش و خروش دیدنی ہوتا۔ جب صلح حدیبیہ کے تاریخی موڑ پر مشیت انہری کے رموز اہل ایمان کیلئے ایک زبردست راز تھے۔ جب اسلام شان مغلوبیت کے ساتھ کفر سے معاہدہ کرتے وقت یہ اعلان کر رہا تھا کہ یہ حق و صدا کی کھلی ہوئی جیت ہے۔ جب جوش جہاد سے کانپتی ہوئی اور جذبات سے رندھی ہوئی آواز میں حضرت عمرؓ نے حضورؐ سے بتایا نہ سوال کیا تھا کہ "کیا ہم حق پر نہیں ہیں؟" اس وقت صدیق اکبرؓ حضرت عمرؓ کو ایک طرف لیجا کر کسی بھولی بھالی باتیں کر رہے تھے "حضورؐ تو اللہ کے رسول ہیں بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اللہ کا کہنا نہ مانیں اور دیکھو عمرؓ اللہ حضورؐ کا مددگار ہے۔" لیکن جب کفار مکہ کے ابلیح عروہ بن مسعود نے حضورؐ کا دل دکھانے والی یہ چھوٹی بات کہی کہ "اے محمد! خدا کی قسم میں تمہارے ساتھ ایسے چہرے اور ایسے لوگ دیکھتا ہوں کہ وقت پڑے گا تو وہ تمہیں چھوڑ کر الگ ہو جائیں گے" تو یہی فرشتہ خرم حلیم ترین انسان تھا جس کا چہرہ غیرت و جرات سے لال ہو گیا۔ وہی شخص جو سیاہ ناگ کے زہریلے پھن سے چپ چاپ خود کو کٹا سکتا تھا۔ ایک

کے درد میں ڈوبی ہوئی آواز آئی۔

عربی کے شائقین کو مرثدہ

گھر بیٹھے بذریعہ ڈاک اردو خواہ
انگریزی زبان میں قدیم عربی کی
تعلیم مفت حاصل کیجئے۔ خواہشمند
حضرات مندرجہ ذیل پتہ پر خط و
کتابت یعنی درخواست کریں۔

المدرسہ الاولیٰ۔ مکتبہ تعلیم العربیہ القدیم
دھکیڈیہ مسجد۔ دھکیڈیہ۔ جمشید پور (دہلی اسٹیٹ)

ہاں — اے گردش تقدیر! کبھی ہماری سب سے قیمتی متاع
کا نام ”خدا اور خدا کا رسول“ ہی تھا۔ کسی اور کا تو رونالیا۔
سچ یہ ہے کہ ہمیں اب خود بھی یہ یقین کرنا دشوار ہے کہ کیا سچ مجھ
اب بھی ٹھیک وہی ہیں جو کبھی تھے؟ کبھی ہمارا یہ حال تھا کہ صبح
کچھ کرنے کے بعد بھی یہ شخص ہوتا تھا کہ جیسے کچھ بھی نہیں ہو سکا
اب کچھ نہ کر سکنے کے باوجود ہم اس طرح مطمئن ہیں جیسے بندگی
کے سارے حقوق ادا کر چکے ہوں! ہاں خدا کا شکر ہے کہ ہمیں
اپنی اس دیوانگی ”کاڈکھ بھرا احساس“ ہے اور بس یہی وہ احساس
ہے جس کے دم تک ہمارا ایمان زندہ ہے۔ لیکن کیا یہ ایمان کی
جان بلب طاقت زندگی اور موت کا پل صراط طے کرنے کے
لئے کافی ہے؟ کیا کبھی یہ نہ کہہ سکتی ہے کہ ”کیا
ہم مسلمان ہیں؟“

طوفان ساحل تک

ایک حادثہ کی کہ اس
یورپین لیپولڈ کی آپ بیتی جو
مشاہدے، تجربات اور تفکر کی رنگارنگ وادیوں سے گذر
کر اسلام کی منزل تک پہنچے اور اب ان کا نام محمد اس ہے۔
ترجمہ رواں اور دلکش، مواد قیمتی۔ ایک حقیقت کہانی سے
زیادہ دلچسپ۔

پانچ روپے

مولانا علی میاں ندوی کے چند قیمتی مضامین کتابچہ کی شکل میں
● نیا طوفان اور اس کا مقابلہ ۳۲ نئے پیسے
● نشان راہ ۳۷ نئے پیسے
● مسلمان اور ہندوستانی پوریج دس نئے پیسے

مقالات سیرت
سیرت نبویؐ کے مختلف پہلوؤں
پر روشنی ڈال کر خلاصہ عطر پیش
کرنے والی سنجیدہ کاوش جو تعلیم یافتہ مسلمانوں اور غیب
مسلموں کے لئے خاص کی چیز ہے۔ مجلد ساڑھے چار روپے۔

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (دیوبند)

تاریخ دعوت و عزیمت

مولانا ابوالحسن علی ندوی
کے زرف نگار قلم سے تمام
ممتاز ائمہ و اولیاء اور علماء و صلحاء کا تحقیقانہ تذکرہ۔ ان کے
علوم و معارف اور افکار کا بسیط تعارف۔ تین مبسوط حصوں
میں۔ مکمل غیر مجلد کی قیمت اٹھارہ روپے درجہ طلبہ کے لئے
تو سوا روپیہ فی جلد بڑھ جائے گا۔

ہندوستانی مسلمان

ہندوستان کی تاریخ میں مسلمانوں
کا کردار اور ان کے موجودہ
مسائل۔ مولانا علی میاں نے اس کتاب میں سیکڑوں کتابوں
کا خلاصہ پیش کر دیا۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

انسانی دنیا پر مسلمانوں کے
الآراء کتاب۔ اس کتاب کی
عروج و زوال کا اثر
مقبولیت کا اندازہ اس سے
کیجئے کہ تھوڑے ہی عرصے میں اس کا پانچواں ایڈیشن چھپا ہے۔

پانچ روپے

چین اور روس کی زندہ تصویریں

ایک سو روپیہ میں بیسویں صدی کی تاریخ اور روس کی زندگی

ایک سو روپیہ میں بیسویں صدی کی تاریخ اور روس کی زندگی

آزادی کی نئی وسعتیں مصنف :- اردن ڈی کنہم۔
آزادی کے تصور میں جو نئی رنگ آمیزیاں ہوئی ہیں ان کی معلوماتاً فردز کہانی، کریمین سائنس مانیٹر کے ایڈیٹر اردن ڈی کنہم کی زبانی جمہوری سماج کے جدید تر رجحانات کا دلولہ اکیتر تجزیہ۔ ضخامت ۱۱۱ صفحات۔ قیمت صرف آٹھ آنے۔

ادب میں ترقی پسندی مصنف :- اردن ڈی کنہم۔
آزاد میں کیا کھیل کھلتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

پتھر کے دیوتا مصنف :- جارج آر ویل۔
قیمت ایک روپیہ۔

اینس سوچو اسی مصنف :- جارج آر ویل۔
متوجہ :- سیارہ سیلنی۔

مشہور ہندوستانی نثر ادب میں مصنف جارج آر ویل کا وہ شہرہ آفاق ناول جس نے یورپ میں تھلڈا الیہ تھا۔ اردو کا خوبصورت ایڈیشن آرٹ پیس کی آٹھ تصویروں سے مزین۔ ضخامت ۱۱۱ صفحات۔ ڈھائی روپے۔

چین کے مسلمان مصنف :- جارج آر ویل۔
کروڑوں مسلمان کیا مٹے؟ انھیں زمین نکل گئی یا آسمان کھا گیا؟ کمیونزم کی آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ۔ صرف پچیس پیسے۔

سویٹ نظام کی چھ گنجائیاں مصنف :- جارج آر ویل۔
ججے لے غفلت و نقلی دلائل معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی۔ صفحات ۳۲۲۔ قیمت صرف ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب مصنف :- جارج آر ویل۔
بعض منتخب مقالوں، انساؤنڈ منتظرات کا مجموعہ جس میں نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ مجلد تین روپے۔

کمیونزم کی پہلی کتاب مصنف :- جارج آر ویل۔
مکمل مفید جوابات درج ہیں۔ قیمت ایک روپیہ۔

ظلمت نیم روز مصنف :- جارج آر ویل۔
گویاں مثل سابق کمیونسٹ دانشور آر تھر کوئٹلر کا بلند پایہ نظریاتی ناول جس کا ترجمہ اردو کے صاحب طرز ادیب جناب گویاں مثل نے کیا ہے۔ ایک ایسے ملک کی کہانی جو آدرش وادی انقلابیوں کے ہاتھ میں پڑ کر جنت بننے بنتے جہنم بن گیا۔ ضخامت ۲۹۶ صفحات۔ قیمت سو روپیہ ۱/۲۵۔

عثمان بطور مصنف :- جارج آر ویل۔
ایک تاریخ۔ سو روپیہ ۱/۲۵۔

اوریا نگسی بہتار مصنف :- جارج آر ویل۔
ناول کے پیرائے میں چین کی ایک عبرت انگیز داستان۔ ایک روپیہ۔

کمیونزم اور کسان مصنف :- جارج آر ویل۔
کمیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے کے لئے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ از حد مفید ہے۔ ضخامت ۱۱۱ صفحات۔ قیمت صرف آٹھ آنے۔

عالمی سیاست میں جمہوریت مصنف :- جارج آر ویل۔
کمیونزم کے سابق صدر مہر لیسٹری پیرسن کے چھ عالمانہ مقالوں کا مجموعہ۔ بین الاقوامی سیاست جمہوریت کے کردار اور جمہوری اصولوں کی کار فرمائی کے امکانات کا سیر حاصل تجزیہ موجودہ بین الاقوامی سیاست کے پرتجرجحانات کو سمجھنے کے لئے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ از حد مفید ہے۔ ضخامت ۱۱۱ صفحات۔ قیمت صرف آٹھ آنے۔

آزادی کی طرف مصنف :- جارج آر ویل۔
ایک ایسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ کر امریکہ میں پناہ گزین ہوا۔ نہایت دلچسپ اور عبرتناک۔ تین روپے۔

آزادی کی طرف مصنف :- جارج آر ویل۔
ایک ایسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ کر امریکہ میں پناہ گزین ہوا۔ نہایت دلچسپ اور عبرتناک۔ تین روپے۔

آزادی کی طرف مصنف :- جارج آر ویل۔
ایک ایسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ کر امریکہ میں پناہ گزین ہوا۔ نہایت دلچسپ اور عبرتناک۔ تین روپے۔

مسجد سے سنا تکتا

کہہ جاتی ہے کہ میں اندر ہی اندر سرپیٹ کر یہ شعر گنگنانے لگتا ہوں۔

میں ترا عکس ہوں کہ تو میرا

اس سوال و جواب نے مارا

آپسے کیا پردہ، وہ دراصل مجھے میرا ہی آئینہ دکھانے کی پالیسی پر عمل پیرا ہے۔ غالباً یہ سبق اس کے بھینا ہی نے پڑھایا ہوگا۔ جو کچھ بھی ہو میں نے بُرا سا مُنہ بنا کر جواب دیا۔

”جھوٹ مت بولا کر۔ صوفی مسکین کل اچیر گئے ہیں۔“

”پھر وہ ان کے بھائی صوفی نکلیں ہوں گے۔“

”وہ آٹھ دن سے ہسپتال میں پڑے ہیں۔“

”بھروسہ ان کے خالو صوفی تمکین ہوں گے۔“

”تمکین صاحب شکار پر ہیں۔“

”اب جو تھا قافیہ آپ ہو، بتائیے۔ کوئی نہ کوئی آیا ضرور تھا۔“

”میری موت آنی ہوگی۔ میرا خیال ہے اب گھر

یا گل خانے میں تبیل ہو تا جا رہا ہے۔“

”بس جھلا گئے۔ آپسے برسوں اسی طرح میرا خون

جھلایا ہے۔“

”میں پیدائشی احمق ہوں مگر تمہیں احمق بننے کا کوئی

حق نہیں۔“

”مولانا اشرف علیؒ نے لکھا ہے کہ بیویوں کو شوہروں کے

رنگ میں رنگ جانا چاہیے۔ جو کچھ آپ ہیں وہی میں بھی بننے

کی کوشش کر رہی ہوں۔“

بعض اوقات بیوی کا پڑھا لکھا ہونا بھی مصیبت بن جاتا ہے۔ ملائیں تو بے پریشی تھی لیکن اس کے ہاتھ میں اخبار تھا۔ ہاتھ میں نہیں بلکہ پوں کہتے کہ چوڑھے کے برابر رکھی ہوئی ایک دیگی پر اس نے اخبار پھیلا رکھا تھا۔ جب میں گھر میں داخل ہوا اس کے دونوں ہاتھ پٹا پڑھا کر روٹی بنانے میں مشغول تھے، مگر نظریں اخبار پر تھیں۔ میں کھنکارا تو اس نے چونک کر نظریں اٹھائیں۔ چونکے کا مطلب یہی تھا کہ مطالعہ گہری جویت کے ساتھ ہو رہا تھا۔

”جیسی تو میری صحت گرتی جا رہی ہے“ میں نے حیرت انگیز لہجے میں احتجاج کیا ”باورچی خانہ لا بریری بنا لیا جائے گا تو جلی ہوئی روٹیوں اور بکے سالنوں کے سوا وہاں کیا برآمد ہوگا۔“

”پر وامت کیجئے“ وہ تڑپے بولی ”ابھی گھنٹہ بھر پہلے صوفی مسکین ارشاد فرما گئے ہیں کہ ٹھیک پانچ بجے آپ کو درگاہ بھیجا جائے۔ شاید آگرمے یا بمبئی سے کوئی ٹوٹی آنی ہوگی پھر تو آپ کی صحت انشاء اللہ ہو اسے باتیں کرے گی۔“

میں نے دکھلا کر اسے گھورا۔ اندازہ نہیں ہو سکا تھا کہ وہ سچ کہہ رہی ہے یا چٹکی لے رہی ہے۔ کچھ دنوں سے اس کے مزاج و اطوار میں تبدیلی آتی جا رہی تھی۔ پہلے وہ اکثر میری باتوں پر چلا پٹھا کرتی تھی۔ اب جھپتی تھی جھلاتی تھی مگر رفتہ رفتہ یہ کیفیت احوال پذیر نظر آنے لگی۔ اب وہ بسا اوقات حیرت انگیز محفل اور شگفتہ مزاحی سے کام لیکر ایسی باتیں

”شرم نہیں آتی مولانا اشرف علی کا نام لیتے۔ ان کے متوسلین سے تو تمھیں خصوصاً میر ہے۔“

”میرے دشمنوں کو ہو میر۔ یہ آپ نے کیسے کہا؟“

”کیا مولانا صادق صاحب میرے فرید ہیں؟“

”مولانا صادق صاحب!“

اس کی آنکھوں میں سوال تھا۔

”اور نہیں تو کیا بھولی بن رہی ہو جیسے خبری نہیں۔“

”میں کسی مولانا صادق کو نہیں جانتی۔“

”ٹھیک ہے۔ کل کہنا میں کسی ملا ابن العرب کو نہیں جانتی۔“

”اے تو بتائیے نا کہ مولانا صادق؟“

”بہت اچھے۔ ابھی تو ایک بھی مولانا صادق کو

نہیں جان رہی تھیں۔ ابھی بہت سے مولانا صادق

ہو گئے جن میں سے میں چھانٹ کر بتاؤں کہ کون سے

مولانا صادق۔“

”تو بہ۔ آپ تو میل کا میل بنا دیتے ہیں۔ اب

بتائیں گے بھی؟“

”یہ کیا پڑھ رہی ہو؟“

میں نے اخبار کی طرف اشارہ کیا جو صادق جدید

کے علاوہ اور کچھ نہیں تھا اس کی آنکھوں میں چمک سی آتی

”اچھا۔ یہ مطلب تھا آپ کا۔ میرا سنا دریا با

کہہ دیتے تو کیا بگڑ جاتا۔“

”ایک ہی بات ہے۔ مجھے ناموں میں طویل پس نہیں

”مگر خود آپ کا نام؟“ اس نے جھپٹی ہوئی مسکراہٹ

کے ساتھ میری طرف دکھا۔

”میرا نام میرے گناہوں کی سزا ہے“ میں نے پوچھی

کہا۔ پوچھی سے مطلب یہ کہ منطقی اعتبار سے یہ جوا بگو اس

تھا مگر اس کی جٹا جٹا پٹاخ سے میرا بھی گرم ہو گیا تھا اور

گرم بھی منطق فلسفے سب کو جلا کر بھسم کر دینے میں اکیر

مانا گیا ہے۔

کھانے کے دور ان میری نظر ایک عنوان پر پڑی

جس نے چٹنی کا مراد دیا۔

”اقبال کو یہ ضرور ہے کہ مینا بھی چھوڑ دے۔“

یہ عنوان صدیق جدید ہی میں تھا جسے ابھی تک

ملائق نے ہاتھ ہی میں لے رکھا تھا۔

”بھئی وا۔ ذرا سناؤ تو کیا لکھا ہے۔“

”جی نہیں۔“

”اے وا۔ کیوں نہیں؟“

”پھر آپ کہیں گے کہ مجھے مولانا اشرف علی کے

متوسلین سے میر ہے۔“

”وہ تو کہیں گا۔ اچھا چلو نہیں کہیں گا سناؤ۔“

”میں کیوں سناؤں۔ آپ خود پڑھ لیجئے۔“

”تم سناؤ گی تو میں سننے کے ساتھ ساتھ تمھارے

چہرے کا بھی مطالعہ کرتا رہوں گا۔ تمھیں نہیں معلوم جب

تم سناؤ کھاتی ہو تو تمھارے چہرے پر تجریدی آرٹ کے

کیسے کیسے نمونے نمودار ہوتے ہیں۔“

”آپ کو خدا سمجھے۔ اب تو میں اور بھی نہیں مانو گی۔“

”نہیں سناؤ گی؟“

”ہرگز نہیں سناؤں گی۔“

”مت سناؤ۔ مگر میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ

اس عنوان نام مصرعے کا پہلا مصرعہ تمھیں یاد نہیں ہے۔

یہ شعر میں نے سن سینٹا لیس سے پہلے کہا تھا۔“

”ضرور کہا ہو گا۔ اقبال اور غالب سب آپ ہی

کے شاگرد تھے۔“

”ادبھی جا رہی ہو۔ اچھا بھاگو ان لاؤ اخبار دو

میں خود ہی پڑھ لوں گا۔“

یہ تو بری بات ہو گی کہ میں اکیلا اکیلا پڑھ لوں اور

ناظرین منہ دیکھتے رہ جائیں۔ لیجئے آپ بھی سینٹے سو لے

سننے سے پہلے یہ ضرور ذہن نشین فرمائیں کہ شعر کے

بائے میں میں نے ملائق سے غلط بیانی نہیں کی تھی۔ اقتد

میرا ہی شعر ہے نبوت کے لئے پہلا مصرعہ ملاحظہ ہو۔

ملا نبوت لائے جوئے کے جوار میں

اقبال کو یہ ضرور ہے کہ مینا بھی چھوڑ دے

صدق پارہ

”اقبال کو یہ ضد ہے کہ دنیا بھی چھوڑے
مولانا مودودی کا ایک تازہ بیان ایک سال

کے جواب میں

”اگر کونشن مسلم لیگ کسی ایسے امیر و ار کو باخبر کرے
گی جو دیندار ہو، تو جماعت اسلامی اس کی بھی حمایت نہیں
کرے گی۔ کیونکہ کونشن مسلم لیگ سے جماعت اسلامی کے اصولوں
پر شدید اختلافات ہیں۔۔۔۔۔ اگر کونشن مسلم لیگ کسی فرشتہ
کو بھی کھڑا کرے گی تو جماعت اسلامی اس کی بھی حمایت نہیں
کرے گی۔“ (النیر- لائل پور پاکستان ۱۱ اگست)
انتباس اگر صحیح نقل ہو اے تو سارے ”کافر“
مولوی صاحبان کو مبارک ہو کہ اب انھیں مولانا مودودی
کی بھی سند و ہم نوائی حاصل ہو گئی! اب تک تو یہی
سننا تھا کہ مولانا مودودی کے ہاں معیار انتخاب صرف
صالحیت ہے۔ اب معلوم ہوا کہ ہمیں کوئی شخص لاکھ
صلح ہو، تقویٰ و تدبیر کا جامہ پہنے ہوئے ہو (فرشتہ
ہو) لیکن اس کا تعلق فلاں سیاسی جماعت سے ہے جو
ہر صورت دہر حال ایک مسلم ہی جماعت ہے تو اس کی
حمایت نہیں بلکہ مخالفت ہی کی جائے گی! اس
سیاسی پارٹی کا عمل کتنا ہی عظیم ہو، بہر حال ارتداد و
ترک اسلام تو نہ ہوگا، لیکن یہاں وہی محض تعبیری و
استنباطی اختلاف نے اسے اسلامیت سے محروم کر کے کفر
ارتداد کی صف میں لاکھڑا کر دیا ہے! — بریلی کے بدنام
اور غالی حضرات بھی اس سے زیادہ اور اس کے سوا کیا کہتے
ہیں کہ چونکہ فلاں اور فلاں فرقے تعبیر اسلام اور استنباط
مسائل میں ہم سے شدید اختلاف رکھتے ہیں اس لئے ہم
انھیں اسلام کی برادری سے خارج کرنے پر اپنے کو مجبور
پاتے ہیں۔ طرز تعریف کی نہیں۔ طبع کے حق میں یہ
بڑے دھکے کی بات ہے کہ ایک دینی شخصیت سیاسیات
حاضرہ میں غرق ہو کر کہاں سے کہاں پہنچ گئی! (صدق پارہ ۱)

ایک بار پڑھنے سے دل نہیں بھرا تو میں نے دوبارہ پڑھا۔
چٹھائے لے لے کر پڑھا۔ کنکھوں سے ملاسن کی طرف بھی دیکھتا
جار ہا تھا جس کے سر نازک پر یہ چٹھائے شاید ہیٹوڑا بن کر برس
لے رہے تھے۔ چٹھاؤں سے مراد ظاہر ہے سبحان اللہ۔ ماشاء اللہ۔
واہ وا جیسے الفاظ تھے جو بے ساختہ میری زبان پر آئے جا
لے تھے۔ پہلے تو اس کے فقرہ جبانے کی رفتار کم ہوئی۔ پھر
ہوڑٹ بھنچے، پھر ناک کے تھکے پھر پھڑپھڑائے۔ وہ دراصل ضبط
اور بے بضبطی کی شدید کشاکش سے گذر رہی تھی۔

”بھئی واللہ۔“ میں نے تقریباً جھوم کر ایک ہی سانس
میں کہا ”مبصر ہو تو ایسا ہو، مفکر ہو تو ایسا ہو، مدبر ہو تو ایسا
ہو، مفسر ہو تو ایسا ہو۔“

ایک سانس میں چار قافیوں سے زیادہ کیا یاد آئے۔
”رگ کیوں گئے“ وہ بھٹا کر پوئی ”ایک بڑا اچھا قافیہ
ابھی باقی ہے۔“ محو رہ کر ایسا ہوا!

”محرر تھکائے بھیا ہوں گے“ میں ترکی تیر کی جواب دیا۔
”آپ ہر بات میں بھیا کو مت گھسیٹا کیجئے۔ ایسا ہی بھیا
سے بیرادر مولانا دریا بادی سے عشق ہے تو تجلی چھوڑ کر صدق
میں ملازمت کر لیجئے۔“ اسے طراہ آگیا تھا۔

”ضرور کر لیتا مگر گھنٹہ والے مولوی کرم ابھی کہہ رہے تھے
کہ وہاں دس روپے سے زیادہ تنخواہ نہیں مل سکے گی۔“

”اور پھر بھی آئے دن احتجاج کرتے ہیں کہ بجلی کے
ڈیڑھ سو ٹھوڑے ہیں۔ بھیا سے کہہ کر تنخواہ اور بڑھواؤ۔“

”کس کے لئے کرتا ہوں۔ تمہارے لئے تمہاری اولاد
کے لئے۔ کونسا مجھ پر احسان کریں گے اگر تمہارے بھیا ہزار بھی

دیدیں گے۔ بڑے آئے بھیا۔ اے بھیا تو ایسے ایسے ہوتے ہیں
کہ اپنی بہنوں کو سلطنتیں دے دی ہیں۔ میرے کوئی بہن نہ ہوئی

ورنہ میں تو اسے ہیروں میں تول دیتا۔“
”ٹھیک ہے۔ بیویاں محنتی اس لائق بھی نہیں کہ انھیں

کو ملوں ہی میں تول دیا جائے کتنے دنوں سے کہہ رہی ہوں ایک
تور پے فالو لے آئیے۔“

”معاذ اللہ۔۔۔ یہ شوشر پھر تم نے نکالا۔ بھاگو ان حقان

یہ طریقہ ہنگامہ ضرور پڑتا ہے۔ حلق میں خراشیں آجاتی ہیں۔ کھوپڑی خواہ خواہ تھراہ تھراہ لگتی ہے، لیکن جان بہر حال چھوٹ جاتی ہے۔ رہی ہوا جو پہلے کئی بار ہو چکا ہے۔ یعنی ملائیں جلدی سے پانی لائی۔ اسے یقین تو نہیں تھا کہ کھانسی کا یہ دورہ برحق ہے لیکن یا تو اندر راہ مروت یا از راہ انتقام وہ اسے سراسر ڈھونگ قرار دینے پر بھی آمادہ نہیں تھی۔ کئی منٹ بعد میں بے سادھ سا ہو کر آرام دہ بستر پر دراز ہو گیا اور ملائیں کے چہرے پر ہمدردی کا نور برسا رہا گو اس کے پیچھے طنز کی سیاہ پرچھائیاں بھی تھیں۔

نیند تو کیا آتی مگر اسے نینداری بھی نہیں کہہ سکتے۔ بین بین عالم تھا۔

ظہر کے بعد چائے پی گئی۔ نچھے ہر آن اندیشہ تھا کہ ملائیں اب پھر وہی سوال کرے گی۔

”دکھاؤ مولانا مودودی نے کفر و ارتداد کا فتویٰ کہاں جڑا ہے؟“

مگر وہ خاموش رہی۔ یہ الگ بات ہے کہ مزاج پر ہی کے دوران اس کی آنکھیں بے آواز قہقہے اڑاتی تھیں۔ ہوئی ہوں اور اس کی دینی دینی مسکراہٹ میری دھکتی رنگ میں چٹکیاں لیتی رہی ہو۔

نار کے بہانے میں گھر سے نکلا اور جماعت سے فارغ ہونے ہی مولوی رحمانی صاحب کی خدمت میں پہنچا یہ صوفی راز داں کے ہم زلف ہیں اور ان کے چچا عبد الصمد صاحب سے ہمارے خاندانی تعلقات ہے ہیں۔

ان سے بڑا ”مودودی دشمن“ میری نظر سے نہیں گزرا۔ ان کا دعویٰ ہے کہ اگر فرشتوں کی غلطی مودودی صاحب کو جنت میں داخلہ مل گیا تو میں اس جنت کو بھی جہنم ثابت کروں گا اور اگر ثابت نہ کر سکا تو خود جہنم میں چھلانگ لگا دوں گا۔ ان کی شہرہ آفاق کتاب ”مردی کی ایک ٹانگ“ بریلوی حلقوں میں بھی اتنی ہی مقبول ہے جتنی دیوبندی حلقوں میں کیونکہ اس میں بڑی مضبوط دلیلوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ مودودی صاحب

کی بات کرو۔ کوئلے بھی کم سے کم اتنے ہنسنے ضرور ہیں کہ تھیں نے کے لئے آدمی تنخواہ خرچ کرنی ہوگی۔“

”اور میرے تو بہت سستے ہیں۔ کالج کے مگرے بھی خریدنے جائیں گے تو کوئی سینک ملائی سی بہن ڈیڑھ سو میں نہیں مل سکتی۔“

”پھر؟۔۔۔ یعنی اس حسابی بحث کا تعلق ہمارے موضوع سے کیا ہوا؟“

”بھاڑ میں جائے موضوع۔ آپ صدمہ پڑھیں۔“

”وہ تو پڑھا۔ ایمان سے کہنا مولانا صدق کیسا باریک

کاتے ہیں؟“

”وہ تو کبھی کبھی سنک جاتے ہیں۔“ ملائیں اکدم بھر ٹوک دھتی۔

”اے اے۔ پاگل ہوئی ہو۔ ایسی بچکانہ بات۔“

”بچکانہ بلا سے ہو مگر بخونانہ نہیں۔ مولانا دریابادی

نے جو کچھ لکھا ہے وہ تو دیوانگی کے دائرے میں آتا ہے۔“

”استغفر اللہ! تمہیں اتنا بھی احساس نہیں کہ ایک عورت

مردوں پر تنقید نہیں کر سکتی کیا کہ ایک اتنے بڑے اہل قلم پر تنقید۔ تنقید کیا یوں کہو کہ مرتب و شتم۔“

”میں نے اتنی بڑی گالی نہیں دی جتنی مولانا دریابادی نے مولانا مودودی کو دی ہے۔ اگر میں اندھی نہیں ہوں بنائے

مولانا مودودی کے منقولہ فقروں میں کس لفظ سے کفر و ارتداد کا فتویٰ تو درکنار اشارہ تک نکلتا ہے؟“

میں سٹپٹا یا۔ واقعی میں فرط شوق میں چپکے نہیں کر سکا تھا کہ کنونشن مسلم لیگ کے کسی امیدوار کو خارج از اسلام قرار

دینے کی جسارت مولانا مودودی نے کس جملے میں کی ہے۔ گھبرا کر مجھ سے عبارت پڑھی۔ یہ تو یقینی تھا کہ مولانا مودودی نے جرم

کیا ہے کیسے ممکن ہے کہ مولانا دریابادی جیسا بطل جلیل بال کی کھال نکلے اور پھر سے اونٹ برآمد نہ ہو۔ قصور یقیناً میری

کو تا ہی فہم کا تھا۔ تین بار نہایت باریک بینی سے بھیجے سے لیکر معذرتے تک کا زور لگا لیا پھر بھی حریف مطلب برآمد نہ ہوا تو

میں نے ماتھے سے پسینہ پچھتے ہوئے کھانسیوں کا دورہ ال لیا

کے منکر ہیں گویا ہر وہ انکار نہیں کرتے لیکن جس خدا کو وہ خدا مانتے ہیں وہ خدا ہے ہی نہیں۔ خدا وہ ہے جسے ہم مانتے ہیں۔

درد آئے پر مجھے کتنی منٹ انتظار کرنا پڑا مگر اس سے کوفت نہیں ہوئی کیونکہ اندر سے ریڈیو کی سامعہ نواز لہروں پر پاکستانی مغنیہ کا وہی جوائنر نغمہ سماعت نواز ہو رہا تھا جسے سن کر ہر بلوی تو کیا بعض اہل حدیث کو بھی وجد کرتے دیکھا گیا ہے۔

”بڑے بے معرفت ہیں یہ حسن والے انھیں دل لگانے کی کوشش نہ کرنا“ مگر آواز یک نخت بند ہو گئی

غالباً میری حاضری کی اطلاع پر ریڈیو بند کر دیا گیا تھا کچھ دیر بعد ہم یعنی میں اور مولوی رحمانی صاحب

ان کے شانہ اور رائٹنگ روم میں جائے اڑا رہے تھے۔ دہیز قابلیوں اور نرم گانڈیکوں کا یہ ڈرائنگ روم۔

ہائے ہائے۔ اس کی دیواروں پر بڑے بڑے چوکٹوں میں وہ نوع بہ نوع ایڈریس اور تہذیب نامے

جڑے ہوئے تھے جو مولوی صاحب کو وقتاً فوقتاً ایک بہترین مقرر اور واعظ کی حیثیت میں ملتے رہتے ہیں۔

جائے تقریباً اسی معیار کی تھی جس کے بارے میں مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ کے ”بلغ اشادات“ ”قصائد چائیر“ کے نام سے چار دانگ عالم میں شہرت یاب ہو چکے ہیں۔

مولوی رحمانی کے ایک وصف خاص کا اور ذکر کر دوں۔ انھیں مودودیت سے شدید نفرت ہونے

کے علاوہ ہر اس عالم سے کہ ہے جو قادیانیوں کو امت مسلمہ میں شامل نہیں سمجھتا۔ اس کے چکر میں انھوں نے اپنی

پروردہ ایتیم ویسیر لڑکی کی شادی بھی ایک قادیانی جوان سے کر دی ہے۔ جس وقت اس شادی پر اہل محلہ نے

جسے کی تھی وہ کسی لاتبریری سے صدق حدیث کا قائل اٹھالائے، تھے اور متعدد عباتیں دکھلا کر لوگوں کو قائل

کیا تھا کہ دیکھو اشیاء کا صف اول کا عالم اور مرد راست قادیانیوں کے اسلام کا نہ صرف قائل ہے بلکہ اسپر زور

بھی دیتا ہے۔ لوگوں نے ایک دوسرے کی طرف آنکھیں پھاڑ کر دیکھا تھا پھر نکاح کے چھوٹے کھا کھا کر چلتے تھے ”میری حیثیت عربی خطرے میں ہے مولانا؟ میں صدق حدیث کے آگے تجھے ہوتے درد دینے بچے میں کہا۔ وہ اخبار اٹھاتے ہوئے گویا ہوتے۔“ کیا بات ہے؟

”پہلے اسے پڑھ لیتے“ میں نے اسی صدق پائے پر انگلی رکھ دی۔ انھوں نے پڑھا۔ پڑھنے کے دوران انکا چہرہ انگریزی گلاب کی طرح پھلتا جا رہا تھا۔ دارھی کے بالوں کی نوکیں بسنت کی سرسوں کی طرح ابلہانے لگی تھیں اور گردن کی رنگیں اس طرح متحرک تھیں جیسے تجربہ کر کے شربت پی رہے ہوں۔

”بہت عمدہ۔ واللہ بہت اچھے۔“ وہ دفعتاً چپکے۔

”کیا اچھے۔ قبلہ اسی اچھائی نے تیریں ہی پلیر کر دی ہے۔“

”کیا مطلب؟“ انھوں نے کیسی نظروں سے مجھ گھورا۔

”بہت خراب مطلب ہے مولانا۔ آپ ذرا انصاف تو فرمائیے اگر ایک شوہر اپنی بیوی سے ذہنی طور پر شکست

کھا جائے تو اس کے لئے زندہ رہنے کا کیا جواز رہ جاتا ہے۔“ ”کون بیوی۔ کس کا شوہر“ ان کے چہرے سے

بیزاری اور تحیر دونوں ہو رہے تھے۔ ”میری بیوی۔ میں خود ہی اپنی بیوی کا شوہر

ہوں مولانا۔۔۔۔۔ ایرہپ۔۔۔۔۔ میرا مطلب یہ ہے کہ وہ میری بیوی تشریح پڑھتی ہے۔“

”تشریح۔ بیوی۔ کیا ہانگ رہے ہو۔“ ”میرا بھی بات کر دو۔“

”میں بھی آپ ہی کی طرح اس صدق پائے کو پڑھ کر خوش ہوا تھا مگر وہ میری بیوی کہنے لگی کہ مولانا بھی کبھی سنگ جاتے ہیں۔۔۔۔۔“

وہ فرشتہ ہی ہو۔ اب بتاؤ کیا قرآن میں فرشتوں پر بھی ایمان لانا اتنا ہی ضروری قرار نہیں دیا گیا ہے جتنا اللہ کے رسولوں اور آسمانی کتابوں پر۔
”جی بے شک“

”تو پھر۔ فرشتے کے انکار سے کیا مودودی کا فر نہیں ہوا؟“
”ہو گیا۔ مگر وہ۔۔۔۔۔ وہ ملائن نہیں مانے گی۔“
”نہیں کیسے مانے گی۔ تم شوہر ہو یا وہ؟“
”اس مسئلہ پر بھی کسی اور وقت گفتگو کریں گے۔ ابھی تو آپ ذرا سی تشریح اور کر دیں تاکہ میں اسے لاجواب کہہ سکوں۔“
”مزید تشریح کی کیا حاجت ہے۔“ وہ تلخ ہنچے میں بولے
”ایمان بالملائکہ ختم ہوا تو سارا ایمان ختم ہوا۔“
”بالکل بجا۔ مگر سوال مودودی کے کافر ہونے کا نہیں۔ وہ تو ہے ہی کافر۔ سوال یہ کہ اس مرد کافر نے مسلم لیگی مرد مومن پر کفر و الحاد اور خارج از اسلام ہونے کا الزام کہاں جڑا ہے۔“

”کہاں جڑا ہے۔ اسی بیان میں جڑا ہے۔ دیکھتے نہیں کیسے کہہ رہا ہے کہ ہم ہرگز اس کی حمایت نہیں کریں گے چاہے وہ دیندار ہی کیوں نہ ہو۔ دینداروں کی حمایت سے گریز فقط کافر ہی کر سکتا ہے۔“
”پھر وہی بات۔ یعنی تحصیل حاصل؟“
”کیا؟“ وہ بھیکے۔

”جی ہاں۔ اس منطق سے بھی مودودی کا کفر ہی ثابت ہوتا ہے مگر وہ تبصرہ۔۔۔۔۔؟“
”کیا تبصرہ تبصرہ رٹے جا رہے ہو۔ اے کیا مرلٹنا دریا بادی کو ایسا دلیا سمجھ لے۔ دھوم ہے ان کے اخبار کی ساری دنیا میں۔“

”بالکل یہی بات میں نے ملائن سے کہی تھی۔ مگر وہ نکتہ بحث سے بھاگتے نہیں دیتی۔“

”نامزد ہو تم۔ اے طمانچہ رسید کیا ہوتا۔ بڑی آئی ملائن۔“

”مگر جناب دیکھتے تو ذرا ہم ملکر غور کریں۔ ایک سے

”کیا۔۔۔؟“ وہ حلق کے بل چیخے۔

”مجھے کی کوشش کیجئے ح حضرت۔ وہ دراصل ایڈیٹر تجلی کی بہن ہے وہاں بیت اس کی رگ رگ میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔“

”استغفر اللہ۔ تم بیویوں کی زبان سے ایسی بکواس سننے کی تاب لا سکتے ہو۔“
”نہیں لا سکتا۔ یقین کیجئے تاب میں بھی نہیں لا سکا تھا اسی لئے تو کھانسیوں کا دورہ ڈالنا پڑا۔“
”جانے کیا ہانکتے ہو۔ اے میں کہتا ہوں طمانچہ کیوں نہیں مارا؟“

”باب اے کیا آپ کا مطلب ہے میں چائٹا مارتا؟“
”اور نہیں تو کیا۔ مرد کے سامنے عورت علماء کی شان میں اتنی شدید گستاخی کرے تو اس کی زبان کھینچ لینی چاہئے۔“
”وہ صرف عورت نہیں ہے مولنا۔ وہ میرے سارے کی بہن بھی ہے۔“
”پھر؟“ وہ غرائے۔

”پھر تو بس پھر۔۔۔۔۔ مطلب یہ کہ اس نجی معاملہ پر کسی اور وقت گفتگو کریں گے۔ مجھے تو آپ یہ سمجھا دیجئے کہ مولانا مودودی کے منقولہ الفاظ میں کفر و ارتداد کا فتوے کس کو نے میں دیا گیا ہے کہ میں نے بہت کوشش کی مگر پھر چھاپیں تک نہیں ملتی۔“

”ہوں۔۔۔۔۔ یہ تو ہم ابھی غور کر کے بتائے دیتے ہیں انھوں نے دوبارہ اخبار پر توجہ مبذول فرمائی۔“

میرے لئے انتظار کے لمحے بڑے شدید تھے۔ دل سے دعائیں نکل رہی تھیں کہ اے اللہ۔ اپنے اس نیک بندے رحمانی پر علم غیب منکشف فرما۔ دراصل مجھے یقین ہو چلا تھا کہ علم غیب کی مدد کے بغیر مولانا مودودی کے نفروں سے وہ گمراہ مکینوں پر آمد نہیں کیا جاسکتا جس پر مولانا دریا بادی کے تبصرے کی عمارت اٹھی ہے۔

”یہ دیکھو۔“ رحمانی صاحب کی پرسیرت آواز ابھری
”مودودی کہتا ہے کہ ہم مسلم لیگی کی حمایت نہیں کریں گے چاہے

دو پہلے۔۔۔۔۔

”جاؤ میاں اب ہمیں داروغہ صاحب کے ملنا ہے۔“

انھوں نے خاص طور پر یاد فرمایا تھا۔“

”یہ تو بڑی خوشی کی بات ہے۔ آپ کہیں تو میں بی بیوی کی ریٹ لکھوا دوں۔۔۔ نہیں میں مشورہ پوچھتا ہوں۔“
انھوں نے تندر نظروں سے مجھے گھورا۔ اس تندی میں شک کرو میں لے رہا تھا۔

”اچھا۔۔۔ تو اب مجھ سے بھی تمسخر کرو گے۔“

”تو بہ تو بہ جناب۔۔۔ میں آخر اور کروں بھی کیا۔ آپ کی ذات سے بڑی امیدیں تھیں کہ میری سرخروئی کا سامان کریں گے مگر۔۔۔۔۔“

”ہاں ہاں بہت ہوئی اگر مگر۔۔۔ بس اب پھرتیے۔“
وہ کچھ گھبرا سکتے تھے۔ گھبراہٹ کی وجہ شاید یہ ہی ہو کہ ان کے اندرون خانہ سے ریڈیو کی آواز پھرتی شروع ہو گئی تھی۔

یار کیا کوئی چوری نہیں کی۔ یار کیا تو ڈرنا کیا یہ خدیت محلے کے بچے آکر ریڈیو سے لپٹ جاتے ہیں۔۔۔ ارے اد عبد الرحیم۔۔۔ مردود کہاں مر گیا۔ دیکھتے میں ہی جا کر اس خرافات کو بن کر اتا ہوں۔“
”چھوڑتے بھی۔ اس گانے سے کافی ڈھارس بندھتی ہے۔“

”کیسی ڈھارس؟“ وہ غالباً رُو میں کہہ گئے۔
”بات یہ ہے مولانا۔۔۔۔۔ خیر چاہیے۔۔۔۔۔ ابے ہاں ایک تکلیف آپ کو اور دینا چاہتا ہوں۔ داروغہ صاحب کے وسیلے سے جند کٹ سیمنٹ کے دلو ادیجئے۔“
”مشکل ہے۔ آپ براہ راست درخواست دیکر حاصل کریں۔“

”یہ آپ کہہ رہے ہیں مولانا۔ حالانکہ آپ ہی کی کتاب ”وسیلہ پکڑو“ پڑھ کر میں توسل کا قائل ہوا ہوں۔ اگر اللہ میاں تک کے دربار میں بغیر توسل کے دعا کی شنوائی نہیں تو سیمنٹ خالی درخواست سے کیسے

مل جائے گا۔“

”فضیل باتیں کرتے ہو۔ سبھی لوگ درخواستیں

دے کر لے رہے ہیں۔“

”لے رہے ہوں گے مگر مجھے تو کامیابی نہیں ہوئی۔“
”تم نے درخواست دی تھی؟“

”جی ہاں۔۔۔ دس کٹوں کے لئے درخواست گزاری تھی مگر منظوری ہوئی صرف دو کٹوں کی۔ باپ دادا کے کامکان بیٹھا جا رہا ہے۔ چھتیں چھلنی پر چکی ہیں۔ راج سنجیدہ لگوا دیا تھا تو اس نے بتایا کہ دس کٹوں سے کم میں کام نہیں چلے گا۔“

”استغفر اللہ۔ جب دس کا تخمینہ لگا تھا تو پچیس کی درخواست کیوں نہیں دی۔“

”یعنی ڈھائی گنا جھوٹ!“ میں نے حیرت سے آنکھیں پھاڑیں۔

”جھوٹ سچ کیسا۔ جب معلوم ہے کہ مطلوبہ مقدار سے آدھا تھا تو ملتے ہوئے تو گئے تگنے کی درخواست دینی ہی چاہئے۔“

”یہ بھی کر چکا ہوں۔ جب دس کی درخواست پر دوٹے تھے تو ایک اور درخواست یہی لکھ میش کی تھی کہ آٹھ کٹوں کی ابھی اور ضرورت ہے لہذا اس کٹوں کی منظوری عطا فرمائی جائے۔“

”ہائیں۔۔۔۔۔“ انھوں نے تہنقبہ اڑایا ”کیا یہی لکھ بھی دیا تھا؟“

”جی ہاں۔ میری بیوی نے کہا تھا کہ اگر تم نے غلط بیانی کر کے سیمنٹ حاصل کیا تو میں سارا سا رانا ملی میں بہادوں گی۔ وہ دہا بن ہے مولنا میری تو زندگی برباد کر کے رکھ دی ہے۔“

”تم جوڑیاں ہیں یو شرم نہیں آتی بیوی کی غلامی کرتے۔“

”جی ہاں۔۔۔ یہ موضوع بڑا نازک ہے۔ مگر نہ دیکھتے آپ ہی اپنے اسٹاک سے آٹھ کٹے دیدیں۔ آپ نے

تو میری جینے پیاس کے چھل کئے تھے۔
”تمہیں کیسے معلوم ہوا؟“ وہ تڑپ کر بولے۔
”راہِ ناتھ تیار ہوا تھا۔ وہ تحصیلدار کے پیش کار کا دوست ہے۔“

”ہمم۔۔۔ اے بھائی وہ تو میں نے اپنی ضرورت کو حاصل کئے تھے۔ خانقاہ میں کئی کمرے بننے ہیں۔“
”جی ہاں بے شک بننے ہوں گے۔ لیکن مولانا“
میں نے رازدار ہی کے انداز میں کہا۔ ”پن رہ کئے آپ نے جو دھری گلفام کو عنایت فرمائے ہیں۔ آٹھ مہینے بھی عنایت فرمادیں۔“

ان کے ہرے پر ایک سایہ سا گزر گیا۔
”تم سے کس نے کہا؟“ ان کی آواز میں کاٹ کھانے کا انداز تھا۔

”جو دھری گلفام کی بیوی سٹرائٹ سے ذکر کر رہی تھی سٹرائٹ میری خالہ کے سگے بہنوئی کی چھوٹی زاد بہن ہے۔“
”جھوٹ بولا اس حرافے۔ ہم نے صرف بارہ کٹے دیتے تھے وہ بھی جو دھری کے سخت اصرار پر۔ اس کی چھت بھی جاری تھی۔“

”جی ہاں جی ہاں۔۔۔۔۔“

”کیا جی ہاں جی ہاں۔“

”یعنی آپ ٹھیک ہی فرماتے ہیں۔ مسٹر گلفام نے تین کٹوں کا جھوٹ بولا۔ مگر مجھے تو صرف آٹھ کی ضرورت ہے۔ بڑی ہربانی ہو گی اگر۔۔۔۔۔“

”بھئی بہت پریشان کرتے ہو۔ خیر تم بھی اپنی ضرورت پوری کر لینا۔ کیا کریں ہم سے تو بے مروتی نہیں برتی جاتی۔“

”شکریہ شکریہ۔ خدا آپ کی قبر کو نور سے بھر دے تو کس وقت لے جاؤں؟“

”لے جانے کا سوال نہیں۔ ہم خود رات میں بھجوا دیں گے۔۔۔۔۔ بس تم شام تک قیمت بھجوا دو۔“

”بالکل۔ ضرور۔“ میں خوشی سے پھولا نہیں سمار ہا

تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ آٹھ کٹوں کے انتظار میں وہ پہلے لے ہوئے دو بھی مٹی ہوئے جا رہے تھے۔ کئی جہینے ہوئے جب غریب خانہ کا ایک کمرہ ڈھے گیا تھا۔ دوسرے کمرے کی دیوار میں دراڑ آگئی تھی۔ غسل خانے اور باورچی خانے کا حال بھی سقیم تھا۔ سوال اٹھا کہ مرمت کیسے ہو جیسیں اور کس کس تو خالی پڑے ہیں۔ راج نے بتایا تھا کہ مکمل مرمت پر کم سے کم دس کٹے تو سیمنٹ ہی کے لگ جائیں گے۔ مزدوری الگ رہی۔ ملائن نے نہ جانے کس کوئے آتر سے سو روپے تو برآمد کر کے میرے حوالے کئے تھے کہ سیمنٹ خرید لائوں۔ میں ان دنوں بے حد ضرورت مند تھا۔ کئی گفتہ اور ناگفتہ حجاج کے سلسلے میں صوفی مریخ سے تقریباً سٹی روپے لیکر خرچ کر چکا تھا اور اب وہ بھی تقاضوں پر تقاضے کر رہے تھے۔ سیمنٹ گیا جہنم میں۔ اسٹی ان کی ناک پر مائے۔ البتہ دس کٹوں کی درخواست ضرور تحصیل میں داخل کر دی اسکے نتیجے میں دو کٹے ہاتھ لگے۔ ملائن نے کہا کہ لاؤ باقی روپے مجھے واپس کرو۔ میں سوائے دروغ بے فروغ کے اور کیا غار لاتا۔ نویت بہ جنگ رسید۔ مگر غنیمت ہے جنگ میں ہم میاں بیوی ہاتھ پیر استعمال نہیں کرتے فقط آہوں اور آنسوؤں کی بارش چلتی ہیں۔ یہفت کامیگرین زخم نہیں ڈالتا، بلکہ لٹا دل داغ کا عجاوہ دھوکہ مشل آئینہ بنادیتا ہے۔ الحمد للہ خانہ جنگی کا دور بخیر وعافیت گزر گیا مگر جب ایک دن اس کے بھیلنے کہا کہ مکان کی مرمت کیوں نہیں کرائی جاتی تو مجھے سو فیصد یقین ہو گیا کہ اب یہ بہن اپنے بھیت سے مرجعِ تسو روپوں کا روزگار لے گی اور مجھے شہر چھوڑ کر بھاگنا پڑے گا مگر خدا مولانا اشرف علی کو جو ابر رحمت میں جاگے دے شاید انھی کی کتا یوں کا اثر ہے کہ اس نے یہ واقعہ گول ہی کر دیا اور فقط اتنا کہا کہ روپوں کا انتظام نہیں ہے حرمت کیسے ہو۔

اگلے روز ملائن کی زبانی یہ خوش خبری سننے میں آئی اس کے بھیلنے تسو روپے بھجوا دیے ہیں کہ سیمنٹ منگا لیا جائے۔ راج مزدوروں کی اجرت بھی وہ خود ہی ادا کر دیگے میں نے کھٹ سے کہا لاؤ روپے جلدی سے مجھے سیمنٹ خرید

انہوں نے ہر دودھی کو رخصت کر دیا تو میری طرف متوجہ ہوئے۔

”صرف چند منٹ یوں گا صوفی صاحب“ میں نے ان کے بگڑے ہوئے مودھی رعایت سے کہا۔ ”ایک آپ ہی پورے شہر میں شکل کشا رہ گئے ہیں ورنہ ہرگز رحمت نہ دیتا۔“

ان کے چہرے پر نور سا پھیل گیا۔ کھڑے تیرے ٹھیلے پڑ گئے۔

”فرمائیے کیا خدمت کر سکتا ہوں۔“

میں نے صدق جدید سامنے ڈالا۔

کوئی پانچ منٹ بعد وہ فرماتے تھے۔

”مودھی کی یہی حرکتیں ہیں۔ اجارہ کا تبصرہ بالکل برحق ہے۔“

”مگر قبہ وہ نہیں مانتی۔ یعنی وہ میری بیوی۔“

”کیا نہیں مانتی؟“ وہ غرائے۔

”وہ کہتی ہے کہ جو کچھ مودھی صاحب نے کہا ہے اس میں کسی پارٹی یا اس کے رکن کو مرتد اور کافر قرار دینے کا شائبہ تک نہیں۔ میں نے بہت سمجھایا کہ مودھی صاحب کی صفائی پیش کرنے والے جہنم میں جاتے ہیں مگر وہ منطقی لڑا رہی ہے۔“

”آپ کی شادی غالباً تجلی والوں میں ہوئی ہے؟“ انہوں نے لفظ تجلی اس انداز سے کہا جیسے مینڈک چبا رہے ہوں۔

”جی ہاں یہی شامیت اعمال ہے۔“

”پھر تو کوئی علاج نہیں۔ وہابیت کے جرائم اس خاندان کی رگ رگ میں سمائے ہوئے ہیں۔“

”لیکن صوفی صاحب وہ جو غالب نے کہا ہے ناکہ ”صحبت طالع تراطالع کند“۔“ نور فترہ میری کھڑکی پر

بھی گدھوں کی چراگاہ بنی جا رہی ہے۔ اب دیکھ لیجئے لاکھ زور لگاتا ہوں کہ مودھی صاحب کے الفاظ سے۔۔۔“

”مودھی کو صاحب کہتے ہو“ انہوں ناخوشگوار

پندہ رہ کا بھی مل رہا ہے۔ پھر کسی بھاؤ نہیں ملے گا۔“ اندرون خانہ کارڈ پورے دردناک سروں میں

الاپ رہا تھا۔۔۔ کبھی خود پر کبھی حالات پہ رونا آیا

آپ تادکھا ہے ہوں گے کہ ملا خلط بحث کرتا ہے۔ کہاں مولانا دیر یا بادی کا صدق پارہ اور کہاں سیمنٹ کا کالا بازار۔

عرض یہ ہے ہر بان کہ بندہ گاہے گاہے مولانا مناظر احسن گیلانی کی کت میں دیکھتا رہتا ہے۔ وہ خدا بخشنے خلط بحث کے امام تھے۔ ان کی وسعت مطالعہ اور کثرت معلومات کا جواب نہیں مگر خلط بحث کا بھی جواب نہیں۔ بس جب کبھی ان کی کوئی کتاب پڑھی ہے کم و بیش ایک ہفتے تک خلط بحث کے جراثیم بھیجے میں کھلبلتا رہے ہیں۔ ایک مرتبہ تو یہاں تک ہوا کہ کتاب ختم کر کے چائے پینے ہوٹل میں گیا تو چائے اور قلعی کے برت کا ایک ساتھ آڈر دے بیٹھا۔

”قلعی کا برت!“ بڑا چونکا ”صاحب تو یہاں نہیں مل سکے گا۔“

”تو پھر لگا ہوا اور بیچ لے آؤ۔“ ”کیا آپ چائے اور اور بیج ساتھ بیٹیں گے“ اس نے ڈرتے ڈرتے استفسار کیا۔

ہاں۔۔۔ ہمب۔۔۔ ارے نہیں لا چول ولا قوۃ صرف چائے لاؤ۔“

تو حضور آدم برسر مطلب۔ امیدوں کا بلجائو ماویٰ اب فقط صوفی رازداں رہ گئے تھے۔ وہ بھی مودھی صاحب کے بہت خفا ہیں۔

مگر اس حال میں کہ اپنے دو نئے مریدوں کو کشف ادرار اور مراقبہ باطن کے اسرار سمجھا رہے تھے۔ مجھے آتا دیکھا تو چہرے پر ناگوار سی کے آثار ابھرے۔ میں ادب سے کونے میں جا بیٹھا اور تقریباً دس منٹ بعد

مقتدا نہیں جس کا دھانچہ صحیح نظریات و عقائد کی صحت سے
حالی ہو۔

”اچھا تو تم مولانا مودودی کی وکالت کرو گی۔“
”مولانا مودودی کی نہیں۔ سچائی اور انصاف کی۔“
یہ بات تو سو فیصدی بے بنیاد اور ہوائی ہے ہی کہ مولانا
مودودی کے جس بیان کا تعلق رائی برا بھی کفر و ارتداد کے
فتوے سے نہیں تھا اسے مولانا داریا بادی کی ستم ظریفی نے
خواہ مخواہ باتیں پر چڑھا دیا۔ میں کہتی ہوں بات بھی مولانا
مودودی نے وہی کہی ہے جو دنیا کے تمام عقلمند کہتے آئے
ہیں اور اسی پر ساری دنیا کا عمل ہے۔ کیا آج بھی جمعیت العلماء
کے بزرگ یہ نہیں کہتے پھرتے کہ کانگریس کا ساتھ دو
کانگریسی امیدوار کی جھوٹی میں ووٹ ڈالو۔ انھیں اس سے
کوئی بحث نہیں کہ کانگریس کے بالمقابل جو شخص کھڑا
ہونے والا ہے وہ ذاتی طور پر اچھا ہے یا برا۔ فاسق ہے یا
عابد و زاہد۔ نہ اس سے کوئی مطلب ہے کہ کانگریس جن امیدواروں
کو کھڑا کرے گی وہ نیک ہوں گے یا بد۔ مسلمان ہوں گے یا
ہندو۔ خائن ہوں گے یا دیانت دار۔ وہ تو بس لالچے
جاتے ہیں کہ کانگریس کے ہاتھ مضبوط کرو۔ اس کا مطلب
اس کے سوا کیا ہے کہ فوجیت اصولوں کو دی جا رہی ہے۔
فوجیت کیا سب کچھ اصولوں ہی کو سمجھا رہا ہے۔ کانگریس چند
اصول و نظر باہمی سے تجارت ہے۔ آپ کانگریسی امیدوار
کے بالمقابل مجید و شہلے کو بھی قبروں سے نکال کر کھڑا
کر دیں تو جمعیت العلماء کا بچہ بچہ یہی کہے گا کہ کانگریسی امیدوار
کو جتاؤ۔ جنب و شلی کو ہراؤ۔ ایسا بارہا ہوا ہے کہ کانگریسی
امیدوار ذاتی حیثیت میں سوائے جاندار کے کچھ بھی تھا
اور یہ مقابل ذاتی کردار اور اچھی شہرت کے اعتبار سے سب
کچھ تھا مگر جمعیت العلماء کے کسی عالم کی بھی مثال آپ پیش نہیں
کر سکتے کہ اس نے ان ذاتی حیثیتوں کا لحاظ کر کے اپنا
مزمین بدلا ہو۔ اور جمعیت العلماء ہی پر منحصر نہیں۔ دنیا
میں ہر جگہ ہمیشہ یہی ہوا ہے اور یہی ہو گا کہ بنیادی فوجیت
اصول و نظریات کو دی جائے گی اور اجتماعی تنظیموں

کے لئے ذہنی ہم آہنگی تلاش کی جائے گی۔“
”محترمہ۔ معزز خاتون۔ آپ اپنے شوہر کو
پاکستانی جاسوس ثابت کرنے کی کوشش کر رہی ہیں۔
مولانا مودودی کی حمایت میں یہ دھواں دھار لطف پر
شوہر اور بیوی دونوں کا بیڑہ غرق کر دے گی۔“
”ڈرے وہ جس کے دل میں چور ہو۔ میں پوچھتی
ہوں یہ آخر بات کیا ہوئی کہ اگر مولانا مودودی اصولوں
اختلافات۔ عقائد کے اختلافات نہیں اصولوں
کے اختلافات کی بناء پر کمونیشن مسلم لیگ کی سیاسی
حمایت نہ کرنے کا اعلان کرتے ہیں تو میرا لٹناریا بادی
نہ جانے کس ترنگ میں کفر و ارتداد اور ترک اسلام کا
روئے نامے بیٹھتے ہیں۔ کیا تک ہوا۔ کیا جوڑ لگا۔ آخر
کوئی توجیہ تو کیجئے۔“

”ہمیں تو مولانا رحمانی اور صفوی رائدوں دونوں
نے یہی بتایا ہے کہ مولانا داریا بادی کا تبصرہ برحق ہے
اب کیا تم ان سے بھی زیادہ عقلمند ہو۔“
”یہ لوگ اس لائق ہیں کہ ان پر مٹی کا تیل چھڑک
کر آگ لگا دی جائے۔“ اس کی آنکھیں شعلے برسا
رہی تھیں۔ چہرہ لال بھوکا ہو گیا تھا۔ ”کمونیشن مسلم
لیگ چند اقتدار پرست اور طالع آزمائوں کی عجت
ہے۔ اگر اس کا کوئی رکن خیر سے زاہد و عابد بھی ہو تو
اس سے اس منزل میں کیا تباہی واقع ہو گی جس کی طرف
اس کے اصول و نظریات سفر کر رہے ہیں۔“
”ضرور ہو گی۔ بزرگ لوگ عملیات وغیرہ جانتے ہیں
جن اور ہزار بلکہ ہوا میں اور چاند سورج تک ان کے
قبضے میں ہوتے ہیں۔“

”مولوی رحمانی سے بڑا یادہ گو تو شاید ہی سو سو کوس
کوئی نکلے۔ یہ اپنے گمراہان میں ٹھنڈ ڈال کر نہیں دیکھتے
کہ براہر مولانا مودودی کی مخالفت میں زبان اور قلم
چلاتے ہیں۔ کیوں؟ آخر کس لئے۔“
”خوشی ان کی۔ ان کا دعویٰ ہے کہ جماعت اسلامی

کے نظریات و عقائد ابو جہل کے بلغم سے بھلے ہیں۔
 ”چلتے بھگتوں گے۔ لیکن مطلب تو یہی ہوا کہ
 خود ان کے نزدیک بھی یہ بات کوئی اہمیت نہیں رکھتی
 کہ مولانا مودودی یا جماعت اسلامی کا کوئی رکن کردار
 عمل کے اعتبار سے کیسا ہے۔ جماعت کے اصول و
 نظریات ان کی دانست میں گمراہ کن ہیں تو مخالفت
 بھی ضرور کی جائے گی۔“

”وہ تو کی جائے گی۔ تمہارے پیٹ میں کیوں
 درد اٹھتا ہے۔“

”کاش کوئی مولانا دریا بادی سے پوچھتا کہ
 سیاست کے دائرے میں جب کوئی جماعت کسی مری
 جماعت کی حمایت نہ کرنے کے سلسلے میں اصولی اختلافات
 کا حوالہ دیتی ہے تو اس سے بریلوئوں والی بازاری
 تکفیر کا داہمہ تک بھی آخر کہاں پیدا ہوتا ہے کیا مولانا
 مودودی نے یہ کہا ہے کہ ہمارا اختلاف توحید یا رسالت
 یا ایمان بالملائکہ جیسے عقائد میں ہے؟“

”کچھ بھی کہو مولانا دریا بادی ایک مانے ہوئے
 مبصر ہیں۔ علامہ ہیں۔ وغیرہ وغیرہ ہیں۔“

”ضرور ہیں لیکن ہر شخص میں کچھ کمزوریاں بھی ہوتی ہیں۔
 ارسطو کی کہانی آپ ہی نے سنا تھی کہ ایک حسین لڑکی
 نے اسے گھوڑا بننے پر مجبور کر دیا تھا۔“

”کیا؟“ میں غوغایا۔

”بات کمزوری کی ہے۔ جس چیز نے ارسطو کو گھوڑا
 بنایا وہ لڑکی نہیں تھی وہ خود ارسطو کے اندر کی ایک
 کمزوری تھی۔ اگر آپ نجدی سے غور کریں تو یہ نکتہ
 ضرور سمجھ سکیں گے کہ ایک بلند پایہ انسان ہونیکے باوجود
 مولانا دریا بادی کے بعض تبصرے گھڑکیوں ہوتے ہیں۔
 مگر فضول ہے تاہم تجدیدگی اختیار نہیں کر سکتے۔“
 ”میں اس وقت قطعاً سنجیدہ ہوں بلکہ رنجیدہ
 بھی ہوں کیونکہ مولانا دریا بادی کا تبصرہ برحق ثابت
 نہ ہو سکا تو میرا نزد سب بیک ڈاؤن ہو جائے گا۔“

”میرا تو کچھ اور خیال ہے۔“ بلاتن نے بلند انداز
 میں کہا ”مولانا دریا بادی کسی زمانے میں دہرتے بھی رہے
 ہیں۔ خدا کا شکر ہے وہ اسلام کی طرف لوٹ آئے اور اب
 ہرگز اس مردہ دہریت کے لئے ان پر طعن نہیں کیا جاسکتا
 لیکن کیا یہ ممکن نہیں کہ یہی مردہ دہریت ان کے دماغ کی
 کسی نل میں گرہ چھوڑ گئی ہو۔“

”یہ کیا بات ہوئی؟“

”آپ سوچیے۔ وہ قادیانیوں تک کو مسلمان قرار
 دینے پر اصرار کرتے ہیں۔ انھیں غلام احمد پر وزیر ملک کھڑے
 پر وثوق نہیں ہے۔ وہ ان شیعوں تک کو مومن مانتے ہیں
 جن کے دین کا اہم ترین اصول خلفائے ثلاثہ کو گالیاں دینا
 اہمات المؤمنین کی بے وقوفی کرنا اور حضرت علیؓ کو خدا
 بتانا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے تمام تر علم و فہم اور
 صلاحیت کے باوجود ان کے تحت الشعور نے دین کے فساد کی
 عقائد کی وہ حقیقی اہمیت تسلیم نہیں کی ہے جو واقعہً انہی
 ہے۔ بھٹانے ایک دن بتایا تھا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
 علیہ تو اس شخص کو بھی بر ملا کا فر قرار دیتے تھے جو کسی مسی
 نبوت سے دلیل نبوت طلب کرے اور دلیل معلوم کرنے
 سے قبل اس کے کذب میں شک کرتا ہو۔“

”بھٹا کا ذکر رہنے دو۔ وہ تو قوالی کے بھی خلاف
 ہیں۔“

”مزید نبوت مولانا دریا بادی کے اسی تبصرے میں
 موجود ہے۔“ اس نے میری تعریف کو نظر انداز کرتے ہوئے
 کہا ”وہ کہتے ہیں کہ۔“ اب تک تو یہی سنا تھا کہ مولانا
 مودودی کے ہاں معیار انتخاب صرف صلاحیت ہے۔
 دیکھئے۔ یہاں بھی مولانا دریا بادی کے تحت الشعور نے صلاحیت
 کو عقائد و اصول سے الگ کر کے لیا۔ وہ تماشوں کی طرح
 صرف سطح دیکھ رہے ہیں۔ حالانکہ مولانا مودودی نے جب
 کبھی بھی ”صلاحیت“ کو معیار قرار دیا ہے تو یہ صلاحیت
 صرف دماغی اور عملی اور صوم و صلواۃ کی صلاحیت نہیں
 تھی بلکہ وہ صلاحیت تھی جو صحیح عقائد اور مضبوط اصولوں کی

کو کھ سے جنم لیتی ہے۔“

”خدا رحم کرے۔“ مجھے ڈر ہے کہ میں تم جنس نہ بدل لو یہ خشک اور پیچیدہ باتیں سنو انیت سے بھلا کیا رابطہ رکھتی ہیں۔“

”ذائقہ اڑنے جا رہی ہے مگر میں آپ کے دماغ سے مرعوبیت کے کیڑے نکال کر دم لوں گی۔ اور لیجئے ایک تازہ ترین مثال، محمد اچی کے فاسلٹن نے رسالہ ”خاتون پاکستان“ کے رسول خیر پر تبصرہ کرتے ہوئے ملکی سی حیرت اس بات پر ظاہر کی تھی کہ اس میں غلام احمد قادیانی اور غلام احمد پرویز دونوں کے مضامین نظم و نثر موجود ہیں۔ اس پر ۲۰ ستمبر کے صدیقی میں مولانا دریا بادی بالکل بے محل طور پر من قال اور ماقال کی منطق پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہمیں تو اگر بالفرض جوہل و بولہب کی بھی کپی ہوئی نعت ہاتھ لگ جاتی تو خود مسرت سے چھاپ دیتے۔“

”بات تو پتے کی ہے۔“ میں نے ہانک لگائی۔
”پتے کی ضرور ہے مگر کیا پتہ لگا۔ یہی ناکہ ذہنی کفر و نفاق سے مولانا کو کوئی استکراہ نہیں۔ اسلام کے بنیادی معتقدات سے ان کا کوئی گہرا جذباتی رشتہ نہیں۔ وہ بوہل و بولہب کی کپی ہوئی نعت کو سر آنکھوں پر لینے کے لئے تیار ہیں حالانکہ ایک زندہ ضمیر اور صحت مندا شعور منافقت کی آہٹ تک سے کانپ اٹھتا ہے۔ میں نہیں سمجھتی اگر مولانا کے نزدیک ہر موقع پر یہی اصول درست ہے کہ نظروں پر رہے نہ کہ قالی پر تو پھر وہ ان شرابی آیات کے بارے میں کیا کہیں گے جن میں نکیر کی گئی ہے کہ لے لوگو ایسی باتیں کیوں کہتے ہو جن پر تم عامل نہیں ہو۔“

”بابا معاف کرو۔ تم نے تو دماغ کا چھوڑا راندا دیا۔ سمجھ میں نہیں آتا مگر ایک آدھ تبصرے کو کیوں نے بیٹھتی ہو۔ صدق میں تو ہر جیسے دسیوں تبصرے چھپتے ہیں۔ کیا وہ مولانا دریا بادی کی بالغ نظری، دینی حمیت، ظرف نگاہی اور حق پسندی کے شاندار مظہر نہیں ہوتے۔“

”ہوتے ہیں۔ میں بڑے شوق سے انھیں پڑھتی

ہوں۔ مگر۔۔۔ چلیے چھوڑتے۔“

”نہیں کہہ ڈالو۔ مگر کیا؟“

”بہتر سے بہتر مشین کا بھی ایک آدھ بیچ ڈھیل لارہ سکتا ہے۔ یا پھر لوں سمجھئے ان کی دنیا کے فکر میں عقل و فراست کے بے شمار محققے حل رہے ہیں لیکن چن گوشتے ایسے بھی ہیں جن کے بلب فیوز ہو گئے ہیں۔“

”مرتد ہو جاؤ گی۔ ایسی گستاخانہ باتیں کرتی ہو۔ اچھا بس ختم۔۔۔۔۔ نہ نہ اب ایک لفظ نہیں۔ سارے مولوی جاتیں جہنم میں یہ لڑتے ہی رہیں گے۔“

(ملازندہ صحبت باقی)

آیتہ حیرت
سادہ دھڑکار طرز کے مشہور شاعر جناب
عبد المجید حیات کا منتخب کلام۔
دل آویز۔ معیاری اور پُر لطف۔ دور و پے۔

مکتبہ تجلی۔ دیوبند دیوبند

نصیحتہ المسلمین اوس حج بیت اللہ

یہ دونوں کتابیں صرف بیس تے پیسے ڈاک خرچ کیلئے بھیجا کر مفت طلب فرمائیں۔ پتہ:- ابوالمجاہد اشرفی۔ معرفت ڈاکٹر محمد اسحاق۔ اوجھیاٹی ضلع بدلیوں (پو۔ پی)

پاکستانی حضرت

سردہ دس مخف اور کتابوں کے لئے براہ راست اس پتے پر آرڈر بھیجیں

مکتبہ عثمانیہ۔ ۲۲۸ مینا بازار

بیر کالونی۔ کراچی

”دعوت اتحاد“

مرزا رسول بیگ ندیال

تعلیمات میں بھی اتحاد باہمی کو خصوصی طور پر ملحوظ رکھا گیا ہے۔ مثلاً غریبوں اور مفلسوں سے محبت یتیموں اور یتیموں پر شفقت، اعزہ و اقربا سے مروت، مظلوموں اور یکسوں کی اعانت وغیرہ۔ اسلام کا کوئی فریضہ کوئی تعلیم اور کوئی ہدایت ایسا نہیں جس میں اتحاد باہمی کا لحاظ نہ رکھا گیا ہو یہ خصوصی امتیاز صرف اسلام ہی کو حاصل ہے لیکن اس کے باوجود امت مسلمہ کی یہ سب سے بڑی ٹیجہ بندی ہے کہ اپنی تالیفات کے ابتدائی دور ہی میں نفاق و اختلاف کا شکار ہو گئی اس کی زندگی میں گلا انقلاب آئے گوناگوں مضمرات وقوع پذیر ہوئے اور امت مسلسل نزاعات باہمی کا تختہ ہشوق بھی رہی ہزاروں گمراہ ہوتے ہے لاکھوں نے اپنی عاقبت برباد کر لی اور امت کا شیرازہ پارہ پارہ ہو کر رہ گیا۔

تاریخ کے غائر مطالعہ سے ہمیں اس نفاق اور نزاع باہمی کے دو چہرہ نظر آتے ہیں اولاً یہ کہ تاریخ کے دوران جب کبھی کفر اسلام سے ٹکھڑا برسرِ پیکار ہوتا تھا تو تمام امت متحد ہو کر اس سے ٹکرا جاتی تھی لیکن تاریخ گواہ ہے کہ جب وہی کفر حق صداقت کا لبادہ اوڑھ کر آیا تو امت اس کے دام فریب میں یوں آگئی ہے جیسے ایک بھولی چوڑیا کسی صیاد کے جال میں۔ ابتداء سے دشمن کا یہ وہ حربہ رہا ہے جس سے آج تک امت اپنے آپ کو بچا دے سکی اور مسلسل نفاق و اختلاف کا شکار ہوتی رہی۔

نمائندہ کہ قلّت علمی کے باعث امت مسلمہ کی اکثریت فروعیات و حکامات کے فرق و امتیاز سے ہمیشہ قاصر رہی۔ یہی سبب تھا کہ جب کبھی مذہب کے سربراہ جردی و فروری اختلافات کی بنا پر دو فرقوں میں بٹ جاتے تو یہ نادان امت

قوموں کے عروج و ترقی کا زیادہ تر انحصار افراد کے باہمی اتحاد و اتفاق پر ہوتا ہے کوئی قوم اُس وقت تک دنیا میں سر بلند و سرخرو نہیں ہو سکتی جب تک کلاس کے تمام افراد ایک ہی شیرازے میں منسلک نہ ہو جائیں۔ ایک جسم ایک باڈی نہ بن جائیں تاریخ کے عمیق مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ قوموں اور ملتوں کے زوال و تنزل کا راز ان کے اپنے افراد کے باہمی نفاق اور انتشار فکر و عمل ہی میں مضمر رہا ہے روئے زمین پر کئی قومیں اور کئی ملتیں اٹھیں اور اوج کمال پر جا پہنچیں لیکن عدم اتحاد اور جالی عصبیت کی بنا پر جلد ہی ہلاک اور فنا ہوتی چلی گئیں یہی وہ ہے کہ ہمیں قرآن بار بار اتحاد باہمی کی اہمیت و ضرورت پر زور دیتا ہے اور خبردار کرتا ہے کہ۔

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا
وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا
نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ
أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ يَدَيْنِ
فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا
وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ
مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا
(اسلام) کی بدولت بھائی بھائی بن گئے تم (آپس کی عصبیت کی بدولت) آگ سے بھرے ہوئے ایک گڑھے کے کنارے کھڑے تھے۔ اللہ نے تم کو اس سے بچالیا۔

اسلام جس قدر اتحاد باہمی کی اہمیت و ضرورت پر زور دیتا ہے اس کی نفیر دنیا کے کسی مذہب میں نہیں ملتی ناز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ فرائض کے علاوہ اخلاقی

کے سربراہ ماضی کی طرح پھر ایک بار جزوی و فروعی اختلافات کی بنا پر دو طبقوں میں منقسم ہو چکے ہیں اور عامۃ المسلمین فروعی و محکمات کی تفریق سے قاصر تقلیداً یہ بھی اپنے آپ کو دو طبقوں میں تقسیم کر چکے ہیں۔

ایک طبقہ دوسرے طبقے کے خلاف محاذ قائم کر رہا ہے محض علمی تعصب اور جماعتی عنصربیت کی بنا پر کفر و انحراف کو فتوے جاری ہو رہے ہیں اسلامی اخوت و بھائی چارگی کا ہر گہر جذبہ محض جماعتی دائروں تک ہی تنگ ہو کر رہ گیا ہے کہیں دعوت دین کی طرف دیکھتی تھی لیکن آج جماعتوں کی طرف ہی جارہی ہے کہیں اسلامی دائرے کا پھیلاؤ مقصد وجود اور حاصل زندگی تصور کیا جاتا تھا۔ لیکن آج ممبروں کی کثرت ہی سب کچھ سمیٹتی جارہی ہے اور کبھی وعظ و نصیحت کا مقصد اشاعتِ دین ہوتا تھا۔ لیکن آج عموماً ہر تقریر، ہر تحریر، ہر خطاب اور ہر اجتماع کی تہہ میں اشاعتِ جماعت پنہاں ہوتی ہے حتیٰ کہ ہر انفرادی ملاقاتیں بھی جماعتی خود غرضیوں کے اثرات سے خالی نہیں ہوتیں

یہ طرزِ تحیک ان دو افروزشوں جیسا ہے جو اب بنی بے اثر اور غیر منفعت بخش ادویات کو مقبول عام بنانے کی خاطر خوبصورت، پچھے دار باتوں اور دریدہ زہیب پینٹنگ کا سہارا لیتے ہیں۔ ابتدائاً ان کی دوائیں بک جاتی ہیں لیکن کچھ عرصہ بعد جب ان ادویات کی حقیقت فاش ہو کر عوام میں ان کی قدر گرنے لگتی ہے تو اس کیساتھ ساتھ لیبیل کی قدر بھی لازماً گر جاتی ہے۔ اور آخر کار ایک وہ دن بھی آجاتا ہے کہ جہاں پر وہی لیبیل عوام کی نظروں میں "شانِ شو"، بن کر رہ جاتا ہے۔

لہذا میں جماعتوں کے متعلقین اصحابِ قلم، خطیب و واعظین اور مقررین سے پُر غلوں گزارش کروں گا کہ اپنی خدا داد صلاحیتوں کو تشریح و احیائے دین کی خاطر استعمال اسلام کو جماعتوں کے قیام و استحکام کی خاطر استعمال کرنے کی پالیسی ترک کر دیں۔ یہ روش انتہائی خطرناک ہے نفوذِ بالشکر کہیں ایسا نہ ہو جائے کہ ان جماعتوں کے خاتمے پر

ان فروعی اختلافات کو اصول و محکمات کا اختلاف سمجھ لیتے اور تقلیداً یہ بھی دو فرقوں میں بٹ جاتی اس کے بعد ایک فرقہ دوسرے فرقے کی نظر میں خارجِ ازمین اور ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے لئے دشمن جاں ہو جاتا تھا۔ تلواریں حرکت میں آجاتیں اور زبائیں شتر بے بہار بن جاتیں اور دیکھتے ہی دیکھتے ساری اُمت مخالفت اور باہمی نزاع کی طوفانی زد میں آجاتی اور سیلابِ انتشار میں پلہ پلہ جاتی کہ مسلمانوں و ایمان ہر طرح خطروں میں گھر جاتا۔ واقعی یہ اُمت بیتی تاریخ میں جس قدر جبری ثابت ہوئی ہے اُسی قدر نادان بھی واقع ہوئی ماضی کا کوئی دور ایسا نہیں گذرا جس میں یہ سستانی نہ گئی ہو۔ اس کی تاریخ کیا ہے ایک پروردافسانہ ہے سہا پائے رنجِ عالم ہے۔ جمنہ آہ و فغاں ہے اسے کہیں خارجیوں نے فریب دیا ہے تو کہیں سوتریوں نے۔ کہیں خلافتی فتنوں نے دھوکا دیا ہے تو کہیں شیعہ و سنی اختلافات نے کہیں مسئلہ غنی قرآن نے اسے موت کے گھاٹ اتار دیا تو کہیں طلاقِ لٹنا اور قاہرہ و جابر خلفائے نے۔ کہیں صوفی کے فلسفہ تصوف نے اسے شریعت کا باغی بنا دیا تو کہیں انکارِ حدیث کے مخالف نے کہیں لیگ و کانگریس کے پر فریب نفروں نے اسے ہکا دیا تو کہیں بریلوی و دیوبندی اختلافات نے اور آج مسلمان (اسلامی و تبلیغی) جماعتوں کی رسک کشی میں بڑی طرح آگئے ہیں۔ ایک دوسرے سے بیگانے اور پرانے ہوتے جارہے ہیں مسلمانوں کی اس حالتِ زار پر ایک ہمدرد دل پھٹنے لگتا ہے اور آنسو اُمڈ آتے ہیں۔ کاش یہ بڑھ چلا جاسے کہ ان فروعی اختلافات کے باوجود ہم سب ایک ہیں ایک ہی درخت کی مختلف شاخیں ہیں ایک ہی ساز کے مختلف نغمے ہیں اور ایک ہی کمال کے مختلف کھلونے ہیں اور ایک ہی منزل کی سمت رواں دواں مختلف کارواں، اور کاش یہ جانتے کہ ہمیں ایک دوسرے سے دست و گریبان ہونا نہیں بلکہ دست و بازو بننا ہے ایک دوسرے کے لئے سببِ تکلیف و ضرر نہیں بلکہ باعثِ خیر و عافیت بنتا ہے۔ لیکن افسوس کہ آج ایسا نہیں ہو رہا ہے۔ آج مذہب

(تبصرے کیلئے ہر کتاب کی دو جلدیں آتی ضروری ہیں)

کھسکھوٹے

روح القرآن ۳۸۷ صفحہ ۳۸۷ - قیمت ۳۸۷ جلد چارٹریٹ
● شائع کردہ :- اہل بھارت سر ویسوا سنگھ - راج گھاٹ

بھودان تحریک کے مشہور قائد آچاریہ ونوبھائے کی محترم شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے آپ ان معدود چند لیڈروں میں سے ہیں جن پر کسی نہ کسی درجے میں مصلح کا اطلاق ہو سکتا ہے اور جن کے قلب و دماغ کی محرابوں پر ابھی اخلاق و روحانیت کے چراغ بجھے نہیں ہیں۔ یہ بہت قیمت ہے کہ دین و مذہب کی جو دیواریں مادہ پرستانہ فکر و تہذیب کے روزافزوں سیل تندی میں ایک ایک کر کے بیٹھتی جا رہی ہیں انھیں سہارا دینے والے چند افراد کو موجود رہیں۔ گویہ سہلے بہت کمزور ہیں لیکن ان کے دم سے کچھ نہ کچھ فریب سیلی کا سامنا تو بہر حال رہے گا۔

روح القرآن کو ہم نے بڑے شوق سے پڑھا۔ کوئی شک نہیں آچاریہ جی نے کافی محنت کی ہے اور اپنی کچھ بوجھ کے مطابق ایک لائق تحسین و تکریم کا نامہ انجام دیا ہے۔ یہی کیا کم ہے کہ جس ماحول میں نفرت و انتقام کی گرم آندھیاں تیزی سے چل رہی ہوں اور کتنی ہی توپوں کے دہانے اسلام کی طرف کھلے ہوئے ہوں اکثریت ہی کے ایک بلند مرتبہ فرد نے دلوں کو جوڑنے کے مقصد سے اپنا قیمتی وقت اسلام اور قرآن کے مطالعہ پر صرف کیا پھر روح القرآن جیسی چیز پیش کر دی۔ اس کتاب میں نہ صرف توحید رسالت اور حقیقت

آخرت کی وضاحت کرنے والی آیات آگئی ہیں بلکہ اعمال و اخلاق حسنہ کی تعلیم و ترغیب والا حصہ بھی معتد بہ مقصد میں موجود ہے۔ ایک سرسری نظر میں آچاریہ جی کو اس کتاب کی تدوین کے لئے دل کھول کر داد دی جاسکتی ہے۔

لیکن ذرا گہرائی میں اترتے تو کچھ اور بھی کہنا پڑے گا۔ ہمارا خیال ہے دلوں کو جوڑنے کے جس پاکیزہ مقصد سے انھوں نے یہ مشق اٹھائی ہے وہ کسی درجے میں بھی شاید ہی اس کتاب سے حاصل ہو۔ کتاب پڑھتے ہوئے ہم یہی فیصلہ نہیں کر پاتے تھے کہ یہ مدون کن لوگوں کے لئے کی گئی ہے اور کون اس سے کس قسم کا فائدہ اٹھا سکے گا۔ اسی دوران خود آچاریہ جی کا یہ بیان کسی اخبار میں نظر سے گذرا کہ قسم القرآن غیر مسلموں کے لئے ترتیب دی گئی ہے تاکہ وہ اسلام سمجھیں اور اور مسلم غیر مسلم ایک دوسرے کے قریب آئیں۔

مقصد یقیناً بڑا پاکیزہ ہے اور آچاریہ جی کے حسن نیت پر بھی شبہ کی ضرورت نہیں لیکن تعجب ہوتا ہے کہ ان سے دیدہ ور سے جس ذرف لگا ہی، حکمت طرازی اور باطنی نظری کی توقع تھی اس کی جھلکیاں کم سے کم ہمیں تو روح القرآن میں خاطر خواہ حد تک نظر نہیں آئیں۔ باغ سے رنگ نیکے کھول بے شک انھوں نے چن لئے ہیں جس کے تعلق سے ان کی کتاب کو سب سے تشبیہ دی جاسکتی ہے، لیکن ان پھولوں سے کوئی ایسا گلہ رستا یا ہار نہیں بنا سکے جس سے ان کے اہل مذاق اور ہنرمندی کا بھرپور مظاہرہ ہو سکتا۔ اور تو اور انھوں نے یہ بھی غور نہیں فرمایا کہ بے شمار ترجمہ انھوں نے ایسے

الحقیقی معجم و منشار غیر مسلم قاری کی دسترس سے دور
ہے۔ مثلاً لا تَزِدْوا رِزْقَہ و تَزِدْوا شَرَّی کا ترجمہ

”کوئی بچہ ڈھونڈنے والا کسی دوسرے کا بوجھ
ڈھونہ نہیں سکتا۔“

اس سے قطع نظر کہ ”ڈھونہ نہیں سکتا“ ترجمہ غلط ہے
کئے نزدیک ایسے ہو سکتے ہیں جو ٹھیک طور پر سمجھ پائیں کہ اس
آیت میں قرآن نے کیا کہل ہے۔

یامثلًا عند ان دایا اَمِنْ خَمْسَہ۔ غیر مسلم تو کجا
غیر مسلم عوام بھی اس پر حیکہ اگر ہی رہ جائیں گے۔ خصوصاً جب کہ
میں نظر آید لیکن آیات کے بغیر صرف ترجمے ہی پر مشتمل ہے تو
سوائے جیتاں کے اسے اور کیا سمجھا جائے گا۔

پوری کتاب میں بے شمار ایسے مقامات ہیں جن کے
مطالعہ سے دو ہی نتیجے زیادہ متوقع ہیں یا تو قاری بے مزا
ہو کہ کتاب ایک طرف رکھ دے گا یا پھر اس کا بچہ مطالبہ خذ
کے گا۔ یہ مقامات ضروری تفسیر کے متقاضی تھے۔ بہت سی
آیات کے تراجم پیش کرنے سے یہ کہیں بہتر تھا کہ ٹھوڑی آیت
کا انتخاب کیا جاتا مگر ضروری توضیح بھی ساتھ ہوتی۔

اس کتاب میں ۹ حصے اور سنیل باہن میں ایک ہزار پینسٹ
کیات کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے۔ نامشروع کا کہنا ہے کہ عربی متن
بھی بلا کسی تفسیر کے ملاحظہ سے گذر رہا ہے کتاب کی خرید
کے پیش نظر فی الحال خالی خالی ترجمہ چھاپ دیا گیا ہے۔ کتاب
کے خاتمے پر خیمہ بھی ہے جس میں آیات کے مکمل حوالے درج
کئے گئے ہیں۔

نامشروع مقدمے میں لکھا ہے کہ:-

”پہلے میں مجھے سے پہلے کتاب کا مسودہ بناؤں
کے دو عالموں، حضرت مولانا عبد العظیم حسنی
ناٹیک الجامعہ مظہر العلوم اور حضرت مولانا
محمد حسن احسن مظہری صدر المدرسین
مدرسہ جرائع علوم کی خدمت میں نظر ثانی کئے
میں کیا گیا۔ تعلیم و تعلم کی کئی مصروفیات کے باوجود

ان حضرات نے پورے غلوں اور انتہائی توجہ کے
ساتھ اس ترجمے کو جانچا۔ آخر میں کشمیر کے مشہور
عالم دین حضرت مولانا محمد سعید صاحب
مسعودی نے اپنی علالت کے باوجود اس نظر ثانی
کی۔ ان حضرات نے مشورے بھی دیے جن سے ہم
نے بڑی حاد تک فائدہ اٹھایا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب کو زیادہ سے زیادہ مفید
اور بے عیب بنانے کی خاصی کوشش کی گئی ہے لیکن پھر بھی
ہماری نظر کو اس میں قیام قدم پر لائق گرفت چیزیں نظر
آ رہی ہیں تو اس کے دو ہی مطلب ہو سکتے ہیں۔ یا تو ان علمائے
کرام نے مسودے کے جائزے پر خصوصی توجہ ہی نہیں دی پس
رسمائے تحسین و توثیق فرمادی یا پھر انھوں نے اپنی نقد و نظر
کی صلاحیتوں کو جگمگائے بغیر مطالعہ فرمایا۔

سب سے پہلی بات تو نام ہی کے متعلق کہنے کی تھی کہ ”روح“
کی بجائے لفظ ”تعلیمات“ زیادہ میوزوں رہتا۔ جسم اور روح
کے امین قدر و قیمت کا جو فرق ہم سب کے ذہنوں میں پایا جاتا ہے
وہ اس کوئی فرق قرآنی آیات میں تصور نہیں ہوتا۔ ہر آیت
ہر آیت معنوی اعتبار سے دوسری ہر آیت کی ہم قیمت ہے۔ یہی
وجہ ہے کہ صرف ایک آیت کا انکار پورے قرآن کا انکار سمجھا
گیا ہے۔

یہ لطیف بات اگر محترم علماء کو بروقت نہیں محسوس
ہو سکی تھی تو کم سے کم یہ تو ضرور بتلادینا چاہئے تھا کہ ایک لفظی
اسلوب کی حیثیت سے اگر کسی آیت کو روح القرآن کہا جاسکتا
ہے تو وہ وہی آیت ہے جسے اس کتاب میں نہیں لیا گیا۔

اِنَّ السَّادِّیْنَ عِنْدَ اللّٰہِ
الْاَسْلَامِ ہي ہے۔

اور اسی آیت کا تکرار:-

وَمَنْ يَتَّبِعْ عِبْرَةَ الْاَسْلَامِ
رَبِّنَا فَذٰلِكَ يَقْبَلُ مِنَّا
وَهُوَ فِي الْاٰخِرَةِ مِّنْ
الْخَيْرِ مِّنْ۔

اور جو شخص اسلام کے سوا کسی اور دین
لو لگائی وہ دین ہرگز قبول نہیں کیا
جائے گا اور یہ شخص آخرت میں نقصان
اٹھائے والوں میں سے ہوگا۔

یہ آیت ظاہر ہے ایک ہی مفہوم کے دو مثبت منطقی اسلوب ہیں۔ اگر کسی مفہوم کا نام روح قرآن رکھا جاسکتا ہے تو یقیناً وہ ہی مفہوم ہے کیونکہ اس ایک مفہوم کو حقیقہ کے خانے سے خارج کر دینے پر تمام تعلیمات اسلام میری وہ حقیقت رہ جاتی ہے جو روح سے خالی جسم کی معلوم نہیں کیوں آچار یہ جی نے اس "روح" کو نظر انداز کر دیا حالانکہ یہ دونوں آیتیں قرآن کے شروع ہی میں ہیں (آل عمران)

کتاب میں عنوانات کی وہ بھرمار ہے کہ طبیعت گند ہو جاتی ہے۔ کتنے ہی عنوانات نہ صرف یہ کہ بے ضرورت ہیں بلکہ چسپاں بھی نہیں ہیں۔ کہیں کہیں تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ آچار یہ جی نے تفکر کی زحمت ہی نہیں اٹھائی۔ جیسے عنوان دیا گیا:-

"پانچ طرح کا کام" ۳۲۹

اور زیر عنوان یہ ترجمہ دیا گیا:-

(۱) اے نبی! بے شک ہم نے تم کو بھیجا ہے بتانے والا (شاہد) جو تجھ سے دینے والا اور ہمتیہ رکھنے والا بن کر۔

(۲) اور اللہ کی طرف سے اس کے سکم سے بلانے والا اور روشن چراغ بن کر۔

بس عنوان اور عنوان ختم ہوا۔ کوئی بتلے حساب کے کس قاعدے سے یہاں آچار یہ جی نے پانچ کام مشابہ فرمائے ہماری ناقص فہم میں تو نہیں آیا کہ پانچ کام یہاں کون سے ہیں۔ بعض عنوانات میں آچار یہ جی نے قرآن کی بجائے اپنا ذاتی ذہن پیش کیا ہے۔ مثلاً:-

"مترجم یا مسلمان نہ ہو سکا"

اس کی لفظی ہیئت کی ذمہ داری تو مترجم پر ڈالی جا سکتی ہے۔ آچار یہ جی نے عنوانات مراعات میں دیئے تھے جس کا امداد ترجمہ جناب عبدالقیوم صاحب کے تعاون سے شہری اجیت دیش پانڈے نے کیا لیکن جو مدعا اس عنوان میں چھانک رہا ہے وہ ظاہر ہے آچار یہ جی ہی کا ہے۔ اس مدعا کو اسلام سے زیادہ کیونکر ہم سے جوہری ربط ہے۔

یا مثلاً عنوان ہے:- "ذخیرہ اندوزی حرام۔"

یہ بھی غیر قرآنی طرز فکر کی تراوش ہے آچار یہ جی روحانی اقدار سے گہرا تعلق رکھنے کے باوجود بعض افکار میں خدا بنیاد کیونکر ہم سے متاثر ہیں اور اسی تاثر کی ایک جھلک اس عنوان میں موجود ہے۔ ہر مذہب شنہ عالم جانتا ہے کہ اسلام میں ذخیرہ اندوزی علی الاطلاق حرام نہیں ہے ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ صفحہ ۱۹۲ پر شاہ

سرخ دی گئی ہے:- "دین کے ارکان" لیکن اس ذیل میں صرف نماز، روزہ اور حج کا ذکر آیا۔ زکوٰۃ کا تذکرہ نہیں۔ حالانکہ قرآن کا مطالعہ کر نیوالے کا قرآنی کی سہو آتھوڑ جانا تو ممکن بھی ہے مگر زکوٰۃ کو چھوڑ جانا ممکن نہیں ہے وہ تو اکثر حکم صلوات کے ساتھ ساتھ مذکور ہے۔ مزید لطیفہ یہ کہ اسی شاہ عنوان کے تحت ذیل میں دیا گیا:-

"کھانے میں اللہ کا نام"

اور دو آیتوں کا درج ذیل ترجمہ دے کر بات ختم کر دی گئی:-

(۱) "پس اگر تم لوگ اللہ کی نشانیں پر ایمان رکھتے ہو تو جس پر اللہ کا نام ذکر کیا گیا ہے اس میں سے کھاؤ۔"

(۲) "اور اس میں سے نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام ذکر نہ کیا گیا ہو۔"

کیا ہم یہاں آچار یہ جی کی نیت اور غلو میں نہ تھک کر نے میں حق بجانب نہ ہوں گے؟ انھوں نے قصداً ترجمہ ایسا دیا ہے کہ ناواقف قاری کا ذہن "قربانی" اور "نیکو" کی طرف نہ جاسکے بلکہ وہ کھانے نہ کھانے کے مثبت و منفی کو عام کھانوں کے ساتھ منسوب کر لے۔ حالانکہ آچار یہ جی اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان آیات کا تعلق جانوروں کے گوشت سے ہے۔ نامتر نے آغاز میں بتایا ہے کہ روح القدس تعین میں مولانا شبیر احمد عثمانی کی تفسیر والا قرآن ہی رکھا گیا ہے تو پھر اس کا ترجمہ ملا خطہ ہو۔

”تم تھو اس جانور میں سے جس پر نام لیا گیا ہے اللہ کا۔“

کیا چھبھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ ”ذبح“ کو چھپا جانے میں آچاریہ جی غلط ہیں! — ذبح کے سلسلے میں آچاریہ جی کے دانی خیالات کا علم اس تقریر سے بھی ہوتا ہے جو ابھی ۲ جن کو انھوں نے کلکتہ کے دیش بندھو پارک میں کی ہے اور جسے کلکتہ ناگر کنگھ کی طرف سے پمفلٹ کی شکل میں چھاپا گیا ہے۔

صرف ایک جملہ :-

”ہندو اور مسلمان دونوں میں سے کوئی بھی انائی کا ثبوت نہیں دے سکتا جب تک کہ وہ مذہب کے نام پر جانوروں کی قربانی سے دستبردار نہ ہو جائے“

مسلمان تو شاید اس دانائی کا ثبوت بھی نہ دے سکیں لیکن آچاریہ جی نے بہر حال اس دانائی کا ثبوت باس طور دے دیا ہے کہ پوری روح القرآن میں جانوروں کے ”ذبح“ کا ذکر آنے ہی نہیں دیا۔

کچھ عنوانات تو اس کتاب کے لفظاً یا مفہوماً غلط ہی ہیں جیسے — ”ادخال بہ کتاب — ضیاء کتاب — بہترین باصیت — پیرندوں کی بھی امتیں — رضا جوئی میں خود سر دوشی — اتہنا پندر — اتہنائی عقیدہ — برہمچاری یحییٰ — عدم سرور — قل خمسہ —

اس طرح کے عنوانات کو صاحب عنوان کی مادی زبان نہ ہونے کی رعایت سے نظر انداز کیا جاسکتا تھا۔ لیکن جو کچھ عنوانات کے تحت دیا گیا ہے وہ بجائے خود قیمتی ہونے کے باوجود ایک حکیمانہ شیرازہ بنی اور ایک مستقیم بنیادی فکر سے جہی مایہ ہے اتنا بھی تو نہیں کیا گیا کہ جہاں تو وضع و تفسیر کے بغیر مفہوم سمجھنا ممکن ہی نہیں تھا وہیں کوئی خاص دیدیا جاتا۔ حدیث کہ قیاسی آلاء سے تم کما ٹکٹی بان کے ترجمے میں دس تم دونوں اپنے پروردگار کے کن کن حسانتا اور کس شہ ساز یوں سے منکر و گئے) یہ تک نہیں بتایا گیا کہ ”تم دونوں“ کا خطاب کس سے ہے۔ حالانکہ سورۃ الرحمن

کی جن چند آیات کے ترجمے پر مرتبے اکتفا کیا ہے وہ بھی وہی ہیں کہ جن سے ذرا سا اشارہ تک اس بات کا نہیں ملتا کہ اللہ کا خطاب کن دوسرے ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نیک خیالات کا باوجود آچاریہ جی نے روح القرآن کی ترتیب و تدوین کا کام شایان شان بیدار مغزی اور فراست و بصیرت کے ساتھ نہیں کیا ہے۔ نقائص اور بھی ہیں لیکن تبصرے کی تنگ دانی استقصا کی محفل کہاں۔ کتابت و تصحیح کی غلطیاں بھی خاصی ہیں۔ محفل تبصرہ یہ ہے کہ ہماری دانست میں روح القرآن ان توقعات کو پورا نہیں کرتی جو حسن ظن رکھنے والے ہر مومنین کو آچاریہ و نواب جی کی بلند مشہور اور محترم ذات سے تھیں۔ تاہم ان علماء پر بھی ہے جنھیں مسودہ دکھلا کر اصلاح کی خواہش کی گئی لیکن انھوں نے دانشورانہ اور بے لاگ مشورے نہیں دیئے۔

رکعات تراویح | مؤلفہ :- محدث شہیر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی۔

مشائع کردہ :- جامعہ مفتاح العلوم۔ متو ضلع اعظم گڑھ۔ صفحات ۱۰۰ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

ناظرین بھولے نہ ہوں گے کہ نہ صرف اس کتاب پر پہلے تبصرہ ہو چکا ہے بلکہ اس پر اہل حدیث دوستوں کی طرف سے جو لے دی ہوئی اس پر بھی اور جواب الجواب پر بھی تبصرہ ان صفحات میں آچکا ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۵۵ء میں طبع ہوا تھا۔ دوسرا اب چھپا ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ خاتمہ کتاب پر ایک ضمیمہ شامل کیا گیا ہے جس میں عبدالباری صاحب قاسمی نے بعض ان اعتراضات کا کامیاب جائزہ لیا ہے جو اہل حدیث دوستوں کی طرف سے کتاب پر کئے گئے تھے۔ سچ پوچھیے تو اسے ایک سال پہلے تک ہم اپنی کم علمی اور قلت مطالعہ کے باعث نہ تو مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کے بلند مرتبہ و مقام سے پوری طرح واقف تھے نہ اہل قدر بھائیوں کی مسلسل جارحیت سے۔ اس ایک سال کے مطالعہ نے ایک طرف ہمیں اس حقیقت کا شعور دیا کہ مولانا الاعظمی فن حدیث میں قابل رشک براعت و ہارت کے سوا دیگر

یا اور صرف ہندو پاک ہی کے نہیں دنیائے عرب کے ارباب
 رہی ان کے کمال تجر کے معترف ہیں اور دوسری طرف یہ
 گاہی دی کہ احناف پر غیر منصفانہ اور مغالطہ آمیز پیش رفتی
 جو سلسلہ امام بخاری اور خطیب بغدادی سے جلا تھا وہ
 صرف یہ کہ منعقد نہیں ہوا ہے بلکہ حال کے ڈیڑھ سو برسوں
 بن اسے خاصا نشوونما دیا گیا ہے۔ یہ بحث بڑی ناخوشگوار
 ہے اس لئے بس اتنی ہی اشارت پر اکتفا کرتے ہوئے تبصرے
 ان طرف آنا موزوں ہوگا۔

احناف اور اہل حدیث کے مابین نزاعی مسائل میں
 رکعات تراویح کا مسئلہ بھی شامل ہے۔ اگر کوتاہی اور کم
 رفتی ذیل نہ ہوتی تو نزاع کا پارہ اتنا نہ چڑھتا لیکن کم ظرفوں
 کے چھوٹے پن سے یہ نزاع بھی معرکہ کا نزاع بن گیا اور اب
 تو ہر سال معمول بن گیا ہے کہ رمضان سے قبل اس موضوع
 پر رنگ برنگے پوسٹر اور مضامین نظر آئیں اور وسیعہ کار
 ذہن اپنی سرگرمیوں سے تفرقے کی خلیج کو وسیع تر کرتے جاتیں
 واقعہ یہ ہے کہ زیر تبصرہ کتاب ایسی ہی غوغا آرائیوں
 اور انتہا پسند جارحیتوں کا ایک نہایت سنجیدہ، ٹھوس
 اور بیش بہا علمی جواب ہے جسے پیش کر کے فاضل مولف نے
 ایک اہم فہرمن کفایہ ادا کیا ہے۔

مولانا اعظمی کا خداداد کمال یہ ہے کہ انتہائی دقیق و
 نازک نکات فن کو بھی اس سلاست و بلاغت کے ساتھ
 سپرد قلم فرماتے ہیں کہ ابہام اور تزلزلگی کے بغیر بات
 آئینہ ہو جاتی ہے۔ ان کی قوت حافظہ کا تو ہمیں علم نہیں
 لیکن ان کے رشحات قلم میں فراست کا جو نور، جو گیرائی، جو
 عبور اور جو کامل دست رس پائی جاتی ہے اسے خاتم المحدثین
 علامہ انور شاہ صاحب کاشمیری کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔
 وہی روشن دراست، وہی اختصار، وہی نگاہ کی جامعیت
 وہی تجر اور وہی شان نقد۔ پہلے تبصرے کے وقت ہم کتاب
 کو ڈیڑھ ہی چکے تھے، لیکن اب پھر لفظاً لفظاً پڑھا۔ اسی کے
 ساتھ وہ مصنفات بھی دوبارہ دیکھے جو اس کتاب کے تعقب
 میں اہل حدیث بزرگوں کی طرف سے شائع ہوئے ہیں۔ کیا

کہتے کہ کیا نتیجہ نکلا۔ مختصر پیرائے میں اس نتیجے کو یوں بیان
 کر سکتے ہیں کہ فقہ حنفی کی رفعت و برتری کے بلے میں جو
 وثوق ہمیں تھا وہ ادھر گہرا ہو گیا اور دونوں فریقوں کے اختلافات
 کی جو بنیادی وجہ ہم مدت ہوئی تشخیص کر چکے ہیں اسے تائید
 مزید حاصل ہوئی۔ بنیادی وجہ قدمے اجمال کے ساتھ تو پہلے
 بھی ہماری کسی نہ کسی تحریر میں مذکور ہو چکی ہے۔ آج تکلف
 برطرف کے انداز میں اسے صاف ہی بیان کر دیں تو کیا
 مضائقہ ہے۔ سُنئے۔ ہمیں یقین ہے کہ احناف اور اہل حدیث
 دونوں کا فکری مصدر و مبنی ایک ہی ہے۔ دونوں صراطِ مستقیم
 کے راہی اور خدا و رسول کے معاملہ میں یکسر مخلص ہیں۔ لیکن
 اختلافات کی وجہ سے ذہنی صلاحیتوں کا قدرتی فرق۔ خدا
 لڑا تو نہیں جاسکتا کہ اس نے ذہانت و فراست اور ذہنی
 صلاحیتوں کو متعدد درجات و مدارج میں کیوں پھانٹ دیا۔
 ذہن ابوذر غفاریؓ بھی تھے، ابو ہریرہؓ بھی تھے، ابوالباق
 انصارؓ بھی تھے لیکن کیا یہ ذہنی تنور اور فکری مناہج
 کے اعتبار سے حضرت عثمانؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت علیؓ
 اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم کی صف میں آتے
 تھے۔ امام ابوحنیفہؒ ساری زندگی حدیث و قرآن کے عنایت
 مطالعے میں کھپا دیتے پھر بھی امام اعظمؒ نہ بن سکتے اگر ان کے
 کارسہ سر میں خطیب بغدادی یا حافظ سیوطی یا علامہ سبکی
 جیسا دماغ ہوتا۔ جہاز چار سو اور چھ سو میل گھنٹہ بھی گزرتے
 ہیں۔ بے شک یہ رفت و ریل اور موٹر کی رفتار سے بہت
 زیادہ ہے۔ انھیں آپ سائنس کی ایک قیمتی صنعت کہہ سکتے
 ہیں لیکن ان کی مشینری کو بھلا ان خلائی جہازوں کی مشینری
 سے کیا نسبت جو ایک گھنٹہ میں بیس بائیس ہزار میل کا فاصلہ
 طے کر جاتے ہیں۔

ان امتداد کی روشنی میں اہل حدیث کے فکری مدارک
 اور احناف کے فکری مناہج کے فرق کو سمجھ لیا جائے تو صاف
 معلوم ہو جائے گا کہ اہل حدیث کی کوتاہ اندیشیاں اور ادنی
 اور اختیاری نہیں بلکہ فطری اور اضطراری ہیں۔ انھیں قلیل
 علم نے نہیں قلیل فراست نے مارا۔ وہ گمراہ نہیں بلکہ

ہم ہیں۔ ایک چھوٹے سے محل فی مہینہ اڑنے والے طیارے
 کے انجن میں یہ صلاحیت کہاں کہ گھنے بھریں دو ہزار میل کی
 نیر لائے۔ بے شک اہل حدیث حضرات میں خالصہ ذہن
 شہاد بھی ہوئے ہیں اور غالباً آج بھی ہیں۔ ان کے خلوص
 علم و مطالعے کی کثرت اور ذوق بندگی سے بھی علی
 طلاق انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان کے بعض افراد سے
 میں بڑی عقیدت و محبت بھی ہے، لیکن اس مشیت
 بزرگی کو کیا کہیں کہ خالق کائنات نے ذہانت و فراست
 جو خاص الخاص نور اپنے ایک بندے ابو حنیفہؒ کو دے
 یا تھا وہ کچھ اور ہی تھا۔ اس کے نور اور قوت نفوذ
 نے کوئی بھرپور لفظ ہمیں لغت میں نہیں ملتا جبوراً
 ہمیں چھ طیاروں کی مثال سے کام چلانا پڑگا۔ ابو حنیفہؒ
 کی فرید و وحید ذہانت سائر فکر میں اس خلا بیجاہاز کی مانند
 تھی جو زمین کی کشش کا سینہ چیر کر آسمانوں سے باتیں کرتا ہے۔
 پھر جس طرح اس فلک سیر جہاز کا ہر پرزہ نسبتاً خصوصیت
 کا حامل ہوتا ہے اسی طرح ابو حنیفہؒ کو بھی اللہ نے خصوصی
 معاون عطا فرمائے تھے۔ اس کے برخلاف فکر و تفقہ کے
 دوسرے ائمہ کی ذہانت و فراست یہ حقیقت نہیں پاسکی
 امام بخاریؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ۔
 یہاں تک کہ وہ ابن تیمیہؒ بھی جنہیں ہم ذہنی صلاحیتوں
 کے اعتبار سے بڑے پائے کا انسان سمجھتے ہیں کشش زمین
 کی حدوں ہی میں رہے۔ انھیں جیٹ اور جگ طیاروں
 کا نام دے لیجئے۔ جیٹ اور جگ بھی سامعین کے شامکاروں
 ہی میں شامل ہیں مگر اپنی تمام خوبیوں کے باوجود یہ کشش
 ارضی کی حدیں پھلانگنے پر قادر نہیں۔ ابو حنیفہؒ تفقہ کا
 سورج تھے۔ ان کی دینی بصیرت و فراست مقابلے سے
 بالا تر ہے۔ جس طرح تمام انبیاء و رسل کی عظمت تقدیس
 پر دل سے ایمان رکھنے کے باوجود ہم خاتم الرسل محمد عربی
 صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر الوری، سید الناس و الجن، خلاصہ
 کائنات، شاہکار تخلیق اور لاثانی کہنے میں خود کو حق بجانب
 تصور کرتے ہیں اسی طرح تمام محدثین و فقہاء اور ائمہ و

فقہاء کی عظمت و منزلت کا تہہ دل سے اعتراف کرنے کے
 باوجود ایم اعظم ابو حنیفہؒ کو سید الفقہاء، امام المفکرین،
 زبدۃ المقتنین اور بصیرت دینی میں فرید و وحید کہنے میں خود
 کو حق بجانب خیال کرتے ہیں۔ ان کی اس مخصوص حیثیت
 کو چیلنج یا تو جاہل اور متعصب کہہ سکتا ہے یا پھر وہ لوگ جو
 ان کے مدارک فکر کی بلندیوں تک پہنچنے کی صلاحیت
 نہیں رکھتے۔ واللہ بہدرب العلیین۔

یہ ہے ہماری بنیادی تشخیص۔ ظاہر ہے اہل حدیث
 بھائی اسے نہیں مانیں گے لیکن کسی کے ماننے نہ ماننے سے
 حقائق نہیں بدلا کرتے۔ جس کا جی چاہے ایک معمولی سے
 نمونے کے طور پر زہر بصرہ کتاب غور سے پڑھ لے اور پھر
 ان تحریروں کو پڑھے جن میں اس کے رد کی سعی کی گئی ہے
 اسے یہی محسوس ہوگا کہ اہل حدیث تو اس خواص جیسے
 ہیں جو پانی کے اندر ابھری ہوئی ایک چٹان کو سمندر کی
 تہہ سمجھ بیٹھا ہے لیکن اخاف اس خواص کی مانند ہیں
 جو سمندر کو اس کی آخری گہرائی تک ناپ ڈالنے کی تاب
 تو ان رکھتا ہے۔

خلاصہ تبصرہ یہ کہ رکعات تراویح کی تعداد کے
 موضوع پر امام عصر مولانا اعظمی کی تالیف رکعات تراویح
 ایک مین بہاگت ہے جس کے رد میں لکھی گئی تحریروں میں ہم ایسے
 کم علموں کو تو کسی درجے میں خوشنظر آسکتی ہیں لیکن
 ٹھوس اور گہرا علم رکھنے والے بشرطیکہ علم کو سہاوانے
 والا مضبوط دماغ بھی ان کے پاس ہو انشاء اللہ ہی کہیں
 کہ مولانا اعظمی نے مسلک حنفی کے احقاق کا حق ادا کر دیا
 ہے اور فقہ حنفی کو جو گہرا، قوی اور جوہری ربط فتر آن
 سنت سے ہے وہ کسی بھی دوسرے مسلک کو میسر نہیں۔
 ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔

ناشکری ہوگی اگر ہم یہ نہ کہیں کہ رکعات تراویح
 کے طالب علمانہ مطالعے نے ہمیں نہ صرف براہ راست علمی
 فائدہ پہنچایا ہے بلکہ اس کے طفیل ہمیں اور بھی بہت کچھ
 پڑھنے اور سمجھنے کی توفیق نصیب ہوئی ہے۔ کامل مولانا

اعظمی قریب ہوتے تو ہم ان سے بہت کچھ سیکھتے۔ آس پاس اونچی دکان والے تو بہت ہیں مگر علم و تہذیب کی ایسی کانیر اب نایاب ہوتی جا رہی جن کا پکوان پھیکا نہ ہو۔ ہمارا تو خیال یہ ہے کہ ایسے زمانہ ہم جیسے نام کے علامہ تو ضرور پیدا کرے گا، شمس العلماء، حکیم الاسلام، ارسطوئے دوراں اور مٹی کے بقراط بھی ضرور جنم لیتے ہی رہیں گے لیکن انور شاہ، شبیر احمد عثمانی، حبیب الرحمن الاعظمی اور مولانا مودودی جیسے لوگوں کی مسانید جانے کب تک خالی رہے گی۔

کون ہوتا ہے حرفت مے مرزا فکرن عشق
ہے مگر لب ساقی پہ صلا ان کے بعد
مولانا اعظمی اور مولانا مودودی ہمیں معاذ فرمائیں
کہ ان دونوں کی حد تک یہ شعر مستقبل کی پکار ہے حال
کی نہیں!

قاموس القرآن مرتبہ: قاضی زین العابدین
سجاد میسرہ ٹھی۔

شائع کردہ: ۱۔ مکتبہ علیہ۔ قاضی منزل۔ میسرہ ٹھی۔
صفحات ۲۵۔ طباعت متوسط۔ کتابت معیاری۔ کاغذ
سفید۔ جلد بندی باسلیقہ۔ قیمت نو روپے۔

اس کتاب پر ہم نے شائع میں تبصرہ کیا تھا۔ اگر
اسی تبصرے کو جوں کا توں ہم نقل کر دیتے تب بھی کوئی
مضائقہ نہ تھا، لیکن کتاب کی شان و فہم کا تقاضا ہے
کہ ایک بار پھر تبصرہ لکھ کر قدر دانی کا ثبوت کیا جائے۔
لغت کی خشک دادی میں قدم زن ہونا ہر ایک کے
بس کا روگ نہیں۔ اس کے لئے ایک خاص طرح کی طبعی
مناسبت بھی ضروری ہے۔ الحمد للہ کہ یہ طبعی مناسبت
مولانا زین العابدین میں کما حقہ پائی جاتی ہے جس کا مظاہرہ
قاہلین القرآن سے قبل بیان اللسان جیسی نفیس
دکھنری میں ہو چکا ہے۔

قاموس القرآن قرآن کریم کے الفاظ و معانی
کی وضاحت و تحقیق پر مشتمل ہے اور جہاں تک ہم میاٹاری

اس کے جتنے جتنے مطالعے سے کچھ سیکھا ہے یہ بڑے ہی کام کی
چیز ہے۔ فاضل مرتب نے بڑی حق ریزی اور بیدار دہشی کے
ساتھ قدیم و جدید ائمہ زبان و لغت سے استفادہ کرتے ہوئے
صرف الفاظ کے معانی دیتے ہیں بلکہ محل استعمال اور قیام
اور خود صرف کے تعلق سے پیدا ہونے والے ذیلی نکات و
مباحث کو بھی خوش اسلوبی سے سمیٹا ہے۔ اس طرح قرآن کی
یہ لغت صرف عوام کے ہی نہیں خواص کے بھی کام آنے والی
شے بن گئی ہے۔ ہو سکتا ہے ہر انسانی کارنامے کی طرح اس میں
بھی کچھ خامیاں اور فروگزشتیں ہوں لیکن ان کی نشاندہی
ہم جیسے اطفال مکتب کے بس کا روگ نہیں اھیں تو وہی کثیر
العلم اور بالغ نظر علماء چیک کر سکتے ہیں جو عربی زبان و لغت
کے ماہر ہوں۔ ہمارے اور قارئین کے اطمینان کے لئے تو
بس اتنا ہی کافی ہے کہ اس کتاب کی تحمیں متعدد
ان افاضل و اکابر نے کی ہے جن کی رتبے پر پورا بھر دوسرے
کیا جا سکتا ہے۔ خصوصاً استاذ محترم مولانا محمد اعجاز علی کی
تحمیں جو عربی زبان، ادب اور لغت کی ہمارت میں اسے
وقت کے کیٹا استاد تھے۔ حق یہ ہے کہ ثقہ اکابر کی تقریظ و
تحمیں کے بعد کتاب کا ہمیں دوبارہ تبصرے کے لئے دنیا فاضل
مؤلف کی خورد نوازی اور قدر دانی ہے۔ ہم کتاب کی
افادیت کے پیش نظر مکتبہ تجلی کو مشورہ دے رہے ہیں کہ اسے
اپنے ذخیرے میں ضرور شامل کرے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الوار الباری انور کاوش:۔ مولانا سید احمد رضا
بجنوری (فاضل دیوبند)
اردو شرح شائع کردہ:۔ مکتبہ ناشر العلوم
صحیح البخاری بجنوری (دیوبند)
صفحات ۳۲۰ سائز مثل تجلی۔ لکھائی

چھپائی گوارا۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔
صحیح بخاری کی اس بے نظیر اردو شرح کے مقدمے
پر۔ جو بجائے خود ایک بسیط و وسیع مایلف سے کم نہ تھا
تبصرہ آچکا ہے۔ لہذا الحمد کہ آج اصل شرح کا حصہ تجلی
بھی مطبوعہ شکل میں سامنے ہے۔ اصل تو یہ پوری مشغول

خاتم الحدیث علامہ انور شاہ صاحب ہی کے افاضات عالیہ
یعنی ہے، لیکن حق تلفی ہوگی اگر ہم یہ نہ کہیں کہ شاگرد رشید
امام احمد سرسٹانے استلا کی تقاریر کو منضبط اور مدون
کرنے میں بطور خود بھی نہایت عوق ریزی اور کاوش کا ثبوت
ہم پہنچایا ہے وہ صرف ناقل نہیں لائق ترین کار بھی ہیں۔
اللہ تعالیٰ حیات دراز اور توفیق کثیر عطا فرمائے اگر بخاری کی
پیشگی اسی شان کے ساتھ ان کے ہاتھ تکمیل پاگئی تو بڑا کارنامہ
ہوگا۔

امام بخاری بہت بڑے انسان تھے۔ ان کی صحیح بخاری
کے کیا کہنے۔ پھر بخاری کے شہرہ آفاق شارح حافظ ابن حجر
عسقلانی بھی اپنے فن کے ممتاز امام ہوئے ہیں لیکن مغالطوں
اور غلط اندیشیوں کی زد میں ان دونوں معظم ہستیوں نے
ابو حنیفہ اور حنفیت پر جو قسم توڑے ہیں ان کی نشاندہی اور
پھر جواب دہی علامہ انور شاہ جیسے اساطین ہی کا منصب
ہو سکتا ہے۔ ان کا کمال یہ ہے کہ انتہائی اشتعال انگیز
جاریتوں اور متعصبانہ جانب داریوں کا تجربہ بھی ایسے تحمل
ادب اور اکرام کے ساتھ کرتے ہیں کہ باید و شاید۔

یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ امام بخاری جیسے حسن امت
کی بشری کمزوریوں کو ضرورتاً بے نقاب کرنا ایسا شجرح
بخاری کوئی فتنہ ہے۔ فتنہ تو جب تھا کہ حفظ مراتب کا لحاظ
نہ رکھا جاتا۔ تقاضائے احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے ابو حنیفہ
اور حنفیت کی طرف سے تحقیق و دفاع وقت کی اہم ضرورت
ہے۔ راقم الحروف کو بحیثیت ایڈیٹر نہ جانے کتنے ایسے خطوط
مفلط اور اشتہاروں سے واسطہ پڑنا رہتا ہے جن سے یہ
المناک صورت حال منکشف ہوتی ہے کہ امام ابو حنیفہ اور
حنفی فقہ کے بارے میں طرح طرح کی غلط فہمیاں کج فکریاں اور
جہالتیں نہ صرف عام ہیں بلکہ معاندانہ پروپیگنڈوں کے
ذریعے انھیں برا بد فروغ دیا جا رہا ہے۔ یہ سو فیصدی ہل
اور لغو بات تو کم بیش نعرے کی شکل اختیار کر گئی ہے کہ ابو
حنیفہ علم حدیث میں کوتاہ تھے۔ حتیٰ کہ جن بعض اہل علم سے
اس صریح تحقیق کی توقع نہیں کی جاسکتی وہ بھی یہ کہنے میں

نہیں چمکتے کہ فلاں حدیث کا علم ابو حنیفہ کو نہ ہو سکا
ہوگا اسی لئے انھوں نے فلاں مسئلہ میں خلاف حدیث
رائے قائم کی۔

حالانکہ گہری اور بے لاگ تحقیق بتاتی ہے کہ الزام
دہی کی یہ معصوم سی شکل بھی یکسر دروغ ہی ہے۔ ابو حنیفہ
کا تخریفی الحدیث بے مثال رہا ہے اور روایت کے مغز
تک پہنچنے اس کے مفہوم کو صحیح ترین جامہ پہنانے اور
اس کے ضعف و قوت کو جانچنے میں صحابہ کے بعد ان کا
کوئی حریف امت میں نہیں ہے۔ امام بخاری پر خدا کی
رحمت ہو انھوں نے ایک لاجواب کتاب صحیح بخاری
مدون کرنے کے باوجود بعض ایسے راویوں کی روایتیں
ضرور لیں جو شیعت یا اعتزال سے متہم تھے اور ان باتوں
سے اجتہاد و استنباط بھی کیا لیکن امام ابو حنیفہ نے کسی ایک
بھی ایسی روایت کو اجتہاد کا مصدر روینی نہیں بنایا جس کے
صدور یا معنوی ہیولی پر ادنیٰ سا بھی داغ رہا ہو۔ کہا
جاتا ہے امام بخاری علل حدیث کی واقفیت میں ہمتاں
تھے۔ بے شک تھے لیکن یہ دعویٰ ان کے ہم عصر
حدیثین اور ان کے بعد آنے والے ماہرین فن کے تعلق
ہی سے کیا جاسکتا ہے۔ رہے ابو حنیفہ تو وہ اس میدان
میں بھی امام بخاری سے آگے ہی ہیں۔ وہ ایسے جوہری ہیں
جو ملکہ انتخاب میں اپنی نظر نہیں رکھتے۔ امام بخاری
کو شہنشاہ الحدیث کہتے، محسن امت کہتے، زہد و عبادت
کا مسک کہتے، مگر ابو حنیفہ کی بات ہی کچھ اور ہے۔ جیسے
صحابہ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہما۔ عظیم المثال اور ناقابل مقابلہ
اسی طرح غیر صحابہ میں ابو حنیفہ، یگانہ اور تقابل سے
بالا تر۔ وصف فراست میں تمیز چاہو تو عمر رضی اللہ عنہما
کی مثال لے لو۔ علیؑ بھی بہترین ذکاوت و فراست
کے مالک تھے مگر عمرؓ کے نور فراست کا عالم کچھ اور
ہی تھا۔

جاہلوں یا حاسدوں اور متعصبوں نے ابو حنیفہؒ
پر عمل بالرائے یا علوی القیاس یا جمیت وادجاء یا

حدیث سے قلت آگاہی کے جو بھی الزامات لگائے ہیں وہ غلط درغلط ہیں لیکن ان کو شیوع میں لئے حاصل ہوا کہ ان کی ٹیڑھی بنیادوں میں سیمہ بدقسمتی سے امام بخاری جیسے برگزیدہ حضرات نے بھرا تھا۔ جمہوری اور اسحاق بن راہویہ جیسے اساتذہ کی زہرا فتانیوں نے امام بخاری کے ذہن کو اتنا مسموم کر دیا کہ وہ ایسے بعض راویوں کی روایت کو قبول فرما لیتے ہیں جو انہیں حنیفہ کے پیر بھی چھو لیں تو سعادتمند کہلاتے ہیں لیکن نہیں لیتے تو ابو حنیفہ کی روایت نہیں لیتے۔ الزام دیتے ہیں۔ طنز و طعن کرتے ہیں۔ حرام ہے کہ اپنی تاریخ کبیر میں ابو حنیفہ کا تعارف ایک ایسے رائدہ امت کی حیثیت سے کراتے ہیں جس کی روایت اور رائے دونوں کو لقمہ لوگوں نے کڑے پر پھینک دیا ہو۔ کاش امام بخاری دس پانچ صدی اور زندہ رہتے تب دیکھتے کہ جس چانہ پر انھوں نے تھوک کا تھا اس کی سکن بخش روشنی کہاں سے کہاں پہنچی اور کیسے کیسے اولیاء و انقیاء نے حنفیت کے آستانے پر سر ٹیک دیتے۔

دوسرا سبب غلط پرومکنڈے کی اشاعت کا یہ ہوا کہ احناف شایان شان دفاع سے ایک گونہ غافل ہے۔ بے شک متقدمین و متأخرین میں بہترین دفاع کرنے والے نایاب نہیں رہے۔ آج بھی بقیہ حیات افضل میں علامہ کوثری اور مولانا عبد الرشید نعمانی طالع بقاء کے نام نامی فخر سے لئے جاسکتے ہیں مگر ضرورت اس سے بھی زیادہ کی تھی۔ ضرورت اس کی تھی کہ دفاع کا جو مواد بالغ نظر علماء نے تحریراً اور تقریراً ہتیا کیا تھا اسے بیش از بیش اشاعت دی جاتی۔ دنیا کی ہر ذریعہ زبان میں اس کے ترجمے ہوتے اور منظم طور پر خصوصی محنت کی جاتی ہمارے جن کوتاہیوں نے شیعہ کو پھلے پھولنے کا موقع دیا ہے کم و بیش ویسی ہی کوتاہیاں اور بے توفیقاں حنفیت کے حریف کیمپ کی تقویت کا موجب بنی ہیں۔ بات کہاں سے کہاں پہنچی۔ الزام الباری، اردو

شرح بخاری کے بابے میں ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ نہ صرف عوام اسے پڑھیں بلکہ اساتذہ بھی اس کا فائز مطالعہ فرمائیں یہ گھر کی مرغی دال برابر کا مصدر اق بن کر نہ رہ جانی چاہیے یہ غلط فہمی بھی نہ ہو کہ فاضل مؤلف نے اس میں امام بخاری کی تحقیر و توہین کا کارنامہ انجام دیا ہے۔ العیاذ باللہ۔ کوئی بھی سچا حنفی امام بخاری جیسے محسن اعظم کی تحقیر کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ آپ دیکھیں گے کہ شارح نے احترام و ادب کے تمام معیاری تقاضوں کو حتی الوسع ملحوظ رکھا ہے اور سوائے اسکے کہ مناسب مقامات پر پوری دیانت اور حق پسندی کیساتھ حقیر کے اصلی خدوخال نمایاں کرنے کا فریضہ ضرور ادا کیا ہے اور کوئی چیز آپ ایسی نہیں پائیں گے جس سے یہ احساس ہو کہ صحیح بخاری کی عظمت و توقیر کے بابے میں شارح کی حقیرت آپ کے کچھ پیچھے ہے۔ سچے احناف میں اگر دوسرے کا تب فکر کے خلاف تعصب ہوتا تو ان کے مدرسوں میں بخاری، مشکوٰۃ اور شرح نووی جیسی جلدات کو اتنی ناگزیر شتم کی اہمیت کبھی حاصل نہ ہوتی۔

شرح کے اس حصہ اول میں ایمان و عمل کی بحث بسط کے ساتھ آگئی ہے۔ کاش مؤلف کے قلم میں سلاست، روانی اور نکھار کی کیفیت کچھ اور ہوتی۔ کہیں کہیں تو وہ شاید بھول ہی گئے ہیں کہ ان کے عام قاری کس استعداد کے ہوں گے بے شک دقیق مباحث اور ٹھوس فنی نکات کو عام فہم انداز میں بیان کرنا کامیاب ہے مگر محال نہیں آگے کے لئے ہم مؤلف کو زبان و انشاء کے پہلو پر مزید توجہ کا مشورہ دیں گے یہ الفاظ پر بے شمار خط کھینچنے کی عادت بھی کچھ اچھی نہیں کہیں کہیں اس کی افادیت مسلم ہے مگر ہمارے تو اس افادیت کا بھی خاتمہ ہو جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک اوسطا نوے فی صد خطوط بے ضرورت کھینچے گئے ہیں۔ کتابت بس گوارا ہی ہے معیاری نہیں۔ کہیں کہیں طباعت کے نقص نے گوارا کو بھی ناگوار بنا دیا ہے۔

اس حصے کے شروع اور آخر میں نامہ نے افاضل اکابر کی توصیفی خطوط بھی شامل کئے ہیں۔ ان کی بھی بڑی

احمیت ہے لیکن مولانا ابوالقاسم صاحب کے عالمانہ گرامی نامے کے بعض فقرے کچھ کھٹکے۔

”کیا مولوی اسماعیل دہلوی حنفی تھے، ان کے اقوال

انھال حنفیت کی ضد کے حامل نہیں؟“ (ص ۱۱)

اگر مراد شاہ اسماعیل شہید ہیں تو یہ انداز گفتگو سخت محل نظر ہے۔ اول تو شہید موصوف کی حنفیت کے قائل متعدد بلند پایہ علماء و صلحا ہیں جن میں ایک نام شیخ وقت حضرت گنگوہی کا بھی لیا جاسکتا ہے۔ دوسرے وہ حنفی نہ بھی ہوں تب بھی جس وصف خاص کے باعث انکا نام نہایت عزت و احترام کے ساتھ لیا جاتا ہے اور لیا جانا چاہیے وہ وصف گمروہی لگاؤوں سے بلند خالص دین سے مربوط ہے۔ اسکی ذرا سی بھی تحقیر اسلام کی ایک نہایت ارفع و اعلیٰ قدر اور ایک معظم ترین حقیقہ کی تحقیر ہوگی۔ ایسی حنفیت سے الحاد جو ہر شخصیت اور اس کے اعلیٰ اوصاف کو اپنے ہی گمروہی فیتے سے ناپنا چاہے۔

”ابن تیمیہ کے متعلق بھی آپ نے نرمی سے کام لیا ہے۔“

اس طرز ترغیب سے بھی ہمیں اتفاق نہیں۔ ابن تیمیہ جیسے عبقری اساطین کے لئے نرمی ہی ہم اختلاف کے لئے موزوں تر ہے۔ ہمیں اپنے لکابر سے جو انداز نظر ابن تیمیہ کے بارے میں پہنچا ہے اس کے کثرت و کم کا اندازہ علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے ایک جملے سے ہوگا۔ ایک بار فرمایا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ علم و فراست کا سمندر تھے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس سمندر کی طغیانوں نے کبھی کبھی کناروں کو بھی کاٹ دیا ہے۔ ایک بار فرمایا کہ شیخ الاسلام بحر مواج تھے نہ بحیر میں جب طوفان آتے ہیں تو پھر خس و خاشاک کے ساتھ بعض مہمی چیزیں بھی بہ جاتی ہیں۔

یہ الفاظ تو بالکل ممدوح کے نہ ہوں گے مگر معافی انھی کے ہیں۔ کیسا معقول اور پیارا ہے یہ انداز نقد۔ ویسے بھی ہم اپنے علم کی حد تک ابن تیمیہ کو ائمہ کرام کے بارے میں عموماً اور ابو حنیفہ کے بارے میں خصوصاً عجیب الطبع

اور مرتبہ شناس پاتے ہیں۔ انھوں نے خطیب بغدادیؒ جیسے محدثین کی وہابی روایتیں بھی قبول نہیں کیں اور امام بخاریؒ کے انداز نظر کو بھی نہیں اپنایا۔ ان کے بعض تفردات کسی کے نزدیک قابل تردید ہی ہوں تب بھی یہ غلط ہوگا کہ ان کے رد میں شدت اختیار کی جائے۔

”شاہ ولی اللہ کے متعلق بھی بہت کم لکھا گیا۔

حنفی مذہب پر مبنی ان کی کاری ضروریں ہیں کچھ کم نہیں۔“

یہ بھی کچھ حجا نہیں۔ شاہ ولی اللہؒ کے اپنے مخصوص طرز تفقہ میں اگر ہمیں خفی مسائل کے انحراف یا اختلاف پایا جاتا ہے تو اسے ”ضرر کا ہی کانا“ دینا شاید مبالغہ ہو۔ وہ ایک درجے میں مجتہد تھے، انھیں حق تھا کہ اپنی ایک رائے رکھیں اور اپنے علم و بصیرت کو اپنے ہی انداز میں استعمال کریں۔ پھر ہم ایک ایسا درد مند عالم پاتے ہیں جو مختلف مکاتب فکر کی شدت اختلاف کو کم کرنے اور اعتدال پر لانے میں دل و جان سے کوشاں ہو۔ انھوں نے غالباً کسی بھی جگہ ابو حنیفہؒ کی تحقیر نہیں کی۔ ان کے فقہی دراسات سے اختلاف ممکن ہے لیکن انھیں جابر قرار دینا غالباً انصاف سے بعید ہوگا۔

ہاں یہ ضرور ہم کہیں گے کسی میں ہمت اور اہلیت ہو تو بعض ان روایات پر نقد و نظر کی یقیناً ضرورت ہے جس پر مشاہدہ صاحب نے اپنی بعض کتابوں (مثلاً ازالۃ الخفاء) میں قبول کیا ہے۔ شاید ایک مریض اکابر پرستی کے جذبہ نامساعد نے ہی ہمیں صبر جمیل پر قانع کر دیا ہے ورنہ یہ ماننے کو توجہ نہیں چاہتا کہ شاہ صاحب کے زمانے سے اب تک کوئی بھی دیدہ و در عالم خاکہ ان ہنرمیں ایسا نہیں ہوا جس نے ان کی بیانی فسر مودہ متعدد روایات کے ضعف کو محسوس نہ کیا ہو۔ ابھی کچھ روز ہوئے ہم نے اعلان کیا تھا کہ بعض مشہور روایات پر نقد کا سلسلہ ہم تجلی میں شروع کر دیے ہیں اس کا بڑا محرک دراصل شاہ صاحب کی ازالۃ الخفاء ہی تھی اور دوسرے درجے پر حافظ سیوطیؒ کی ستم نظریاں۔

کہتے ہیں یہ تیرے سر پہنے جو ناپاک کتاب رکھی ہوئی ہے
اسے باہر بھینک۔ بدبو اسی سے اٹھ رہی ہے
بتائے اس خواب کا توڑ کیا ہوگا؟ آپ کس دلیل
سے ثابت کر سکیں گے کہ خواب تو فقط مدراسی بزرگ
ہی کا سچا ہے جس میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے الزار
المباری طلب کرنے کے لئے اس کے لئے کا ایڈریس
طلب فرمایا ہے۔

پائے جو میں سخت بے تمکین بود
آئندہ فاضل مؤلف کو ایسی عجیب باتوں سے احتیاب
کرنا چاہیے۔ یہ مطلب نہیں کہ خدا نہ خواستہ مدراسی بزرگ
کے خواب من گھڑت ہیں۔ یا ان کی صالحیت مشکوک
ہے۔ وہ قطب وقت بھی ہوں اور خواب حرفاً حرفاً
حقیقی بھی ہیں تو علمی کتابوں سے ان کا جوڑ نہیں ہے
پتہ ۱۹۴:۔ پوسٹ بکس نمبر ۱۹۴
خاتون پاکستان
صدر۔ کراچی۔

مدیر:- شفیق بریلوی۔
سالانہ قہمت:- چھوڑ دیے۔
اس رسول نمبر کی قیمت پانچ روپے
صفحات ۳۷

ماہنامہ "خاتون پاکستان" کے مدیر کا شرف
اس سے قبل میں میسر نہیں ہوا اس لئے نہیں کہہ سکتے
کہ اس کے عام شمارے کیسے ہوتے ہوں گے۔ یہ پیش
نظر "رسول نمبر" تو یہی حسن ظن دینا ہے کہ عام اشاعت
بھی وسیع ہوتی ہوں گی۔ واللہ اعلم بالصواب۔
ادارت میں ایک بریلوی محترم کا نام دیکھ کر
میں ابتداءً خطرے کا احساس ہوا تھا لیکن فہرست
مضامین پر نظر پڑنے ہی یہ احساس مسرت میں بدل گیا
اور پھر اندر کے متعدد مضامین کے مطالعے نے مسرت
ہی کے احساس کو اور بڑھایا۔ اتنے ضخیم نمبر کے سامنے
ہی مضامین پڑھ لینے کی توفیق تو ظاہر ہے ہر شخص کا نصیب

حافظ سیوطی کا عرب تو خیر میرے ہی درجے کے ذہن ان
سکتے ہیں لیکن شاہ ولی اللہؒ کا عرب درجہ اول تک کے
ذہن قبول کر چکے ہیں۔ ہم نے سوچا لاؤ اپنی بدنامی میں اضافے
کے لئے یہ جرات بھی کہہ دیں مگر غیر ختم مصروفیات
اتنا وقت نہیں دیا جو اس ٹھوس اور غرقِ ریز کام کے لئے
کافی ہو تا۔ بڑا دکھ ہوتا ہے جب یہ دیکھتے ہیں کہ خود شیوں
میں شیعی تصورات کا قبول دار تھا، بعض بہترین شیعی علما
ہی کی غیر شعوری نقش کاریوں کا رہین منت ہے۔
اور ہاں خطوں کے ساتھ جو دو خط ایک بزرگوار کے
دو خوابوں پر مشتمل شائع کئے گئے ہیں وہ ہمارے
نزدیک شائع کرنے کے نہیں تھے۔ خوابوں کی صداقت
و معنویت کے ہم منکر نہیں لیکن یہ کیسے ممکن ہے کہ جن
خواب دیکھنے والے بزرگ کی صداقت و نجابت پر
آپ کو اعتماد ہے ان پر عام قارئین بھی ضرور ہی اعتماد
کریں۔ شاید مؤلف احساس کمتری کا شکار ہیں ورنہ
اپنے علمی شاہکار کی قدر افزائی کے لئے ایسے غیر
علمی اور بے بنیاد سہاروں کو اہمیت نہ دیتے۔ مقدمے
کی جلد دوم میں بھی ایک خواب کا ذکر ہوا تھا۔ آخر
یہ کیا مزاج ہے۔ دیکھنے والوں کو خواب دیکھنے دیجئے
اور آپ کو اگر ان کے "روائے صادق" ہونے کا
یقین ہے تو دل ہی دل میں خوش ہوتے رہتے۔ غبط
مشکل ہو تو دوست احباب کی صحبتوں میں ذکر اذکار
کر لیجئے۔ مگر الزار المبارکی جیسی بلند علمی کتاب میں
انھیں طمانکن چہ معنی دارد۔ خواب تو کوئی اہل بیت
بھی بلا ادنیٰ اعتنا یہ بیان کر سکتا ہے کہ میرے
سر ہانے الزار المبارکی کا نسخہ رکھا ہوا تھا۔ درود
پڑھتے پڑھتے سو گیا تو خواب دیکھا کہ حضرت علیؑ
تشریف لاتے ہیں اور نہایت کراہت سے فرماتے ہیں
کہ تیرے کمرے سے تعفن اٹھ رہا ہے۔ میں کہتا ہوں
یا حضرت۔ یہاں تو کوئی بھی چیز متعفن نہیں کاش پر
عطر شامہ العنبر بھی رکھا ہوا ہے۔ وہ غضبناک ہو کر

بجھایا اٹھوں نے۔

یہ فارسی لغت فن کے اعتبار سے ہے کسی۔ اس کا فیصلہ کوئی فارسی کا ماہر ہی کر سکے گا۔ ہم تو ان عقیدت مندوں میں ہیں جو سادگی کے ساتھ یہی کہہ سکتے ہیں کہ فارسی کی ہے تو واہ واہ! — ہاں ہمارے مذکورہ دوست نے اس کی فنی ثقاہت سے بھی اختلاف کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں یہ زبان و بیان کے اعتبار سے مبتدیانہ ہے اور فکر و خیال کے لحاظ سے سطحی۔ تمام اشعار پر ان کا تبصرہ نقل کرنا طویل عمل ہوگا۔ محض نمونہ پیش خدمت ہے:-

عجب نوریت در جان محمد -

عجب نعل اسرت در کان محمد -

یہ پہلا ہی شعر آخر سوائے قافیہ بیانی کے اور ہے کیا۔ کسی کے ذہن، قلب یا روح کی توصیف تو بجا ہو سکتی ہے لیکن ”جان“ کی توصیف بے معنی ہے۔ جان میں نور کا ہونا چہ معنی دارد؟ پھر ”کان محمد“ کیا ہے اور اس میں ”عجب نعل“ کو نسا ہے؟ — یہ کہنا تو بے شک معقول ہو سکتا تھا کہ تخلیق خزانے میں محمد ایک ”عجب نعل“ ہیں لیکن خود محمد کو ”کان“ قرار دینا اور پھر اس کے اندر کسی نامعلوم نعل کا ذکر کرنا اہل نہیں تو پھر قدرت کا کوئی سر نہاں ہوگا!

اگر خواہی دلیل عاشقش باش

محمد ہست برہان محمد

یہاں ”باش“ کا نہیں ”شو“ کا مقام تھا۔ رہنما تو بے شک ہمیشہ ہی سرکار کا گرویدہ چاہئے لیکن یہاں دوسرے مصرعہ کا دعویٰ صرف ”شو“ کا طالب تھا ”باش“ کا نہیں۔ فافصم و تن۔

فدا شد در ہش ہر ذرۂ من

کدیم حسن پہن محمد

یہ ”ذرۂ من“ شاید فارسی ادب میں پہلی اور آخری بار استعمال ہوا ہو۔ کہاؤں جاتا ہے کہ اس کی راہ میں میرا سب کچھ قربان۔ میرے لہو کا ایک ایک قطرہ میرے جان مال سب فدا۔ لیکن یوں کہنا کہ اس کی راہ میں میرا ہر ذرہ

نہیں لیکن جتنے بھی ہم پڑھ سکتے انھیں معیاری یا اداۃ مستحق مبارک باد ہے کہ اس نے اپنی سعی مانع سے بڑے بڑے لوگوں کے گہرائی آباد اس نمبر میں جمع کر دیے ہیں اور کسی ایک مکتب فکر تک محدود رہنے کے عوض تمام ہی معروف و کتابت فکر کے ارباب علم و قلم سے استفادے نے اس نمبر میں نہ صرف تنوع پیدا کیا ہے بلکہ اس کی قبولیت اور نایبیت کا دائرہ بھی وسیع کر دیا ہے۔ ذرا دیکھئے اس میں مولانا اشرف علی بھی ہیں۔ مولانا حفظ الرحمن اور مولانا ریاضی بھی۔ مولانا مودودی اور مولانا اصلاحتی بھی۔ مولانا عماد علی اور مولانا عمر احمد عثمانی بھی۔ حد ہے کہ چودھری غلام احمد بریلوی اور مرزا غلام احمد قادیانی بھی! پیر ویز صاحب تو نثر کے قالب میں ہیں۔ یہ غالباً اس زمانے کا مضمون ہوگا جب ان کا ذہنی سانچہ سخت و پختہ کے مراحل سے گزر رہا تھا اور اسلام کا شراخ انھیں نہیں لگ پایا تھا جس میں آنحضرت رسول کی سنت اور اس کے احکام و قضایا کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ رسول تو خیر بشر ہی تھے ان کے دریافت کردہ جدید اسلام میں تو خدا کی مسند بھی ”مرکزیت“ ہی کے تصرف میں ہے اور حدیث و فقہ کی ساری تالیخ و جل و سازش کا ایک قابل نفیر پلندہ قرار پا چکی ہے۔

اور مرزا غلام احمد قادیانی فارسی نظم کے لباس میں جلوہ گر ہیں۔ رواداری اور نیت ضعیف زندہ باد۔ ہم تو اسے فیاض ہی کہیں گے کہ فاضل مدینے ایک ایسے شخص کی نعت کو بھی سرا نکھوں پر لیا جس کی جرأت و بسالت نے عیسیٰ مرتبت خاتم النبیین کے مرتبہ خاقیت پر کند ڈالی تھی تھی کیا اب بھی اس کے متبعین کا عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب نبی ہی تھے۔ یہ الگ بات ہے کہ اس نبوت کو ظل و برور کے نقاب پہن کر جہلام اور کم نصیبوں کے لئے گوارا بنا لی گئی ہو۔ خیر تبصرے میں ان پٹی ہوئی بحثوں کی کیا گنجائش۔ ویسے ہمارے ایک فاضل دوست کو ہماری رائے سے اختلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر یہ بھی رواداری اور نیت ضعیف ہے تو بے جہتتی اور افلاس غیرت کس کا نام ہوگا۔ خدا ہی بہتہ جانے ہم نے بھیج

فدا، انارٹی پن ہے۔

بدلیگر دلبرے کا رے ندارم
کہ ہستم کشتہ آن محمد

اس سے قطع نظر کہ شعر کا مضمون علوے تخیل سے عاری ہے لفظ ”آن“ بھی غلط محل میں استعمال ہوا ہے۔ آدمی دیکر ناز و ادا، بانگین، حسن و جمال پر فدا ہوتا ہے نہ کہ اسکی آن پر۔ ”آن“ کا لفظ محل استعمال کے فرق سے تمکنت، غرور، ضد و وضع، شان اور غیرت و حمیت کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ ان میں سے کوئی بھی معنی دلبری سے جوڑ نہیں کھاتے۔ یوں زبردستی جوڑ لگا لو تو زبردستی کا نام شاعری نہیں ہے۔

سر دارم فدا سے خاک احمد

دلہر وقت فتر بارن محمد

”خاک احمد“ یعنی چہ؟ یا تو ”خاک پائے احمد“

ہو تیا پھر پائے احمد“ اور دوسرا مصرعہ، مصرعہ ضرور ہے لیکن ٹھیک ایسا جیسا یہ شعر ہے۔

کے مرغ دیدم نہ بالے نہ پر

فقس میں پر نشیاں تھا وہ سرسبز

ہمارے دوست نے بعض اشعار کو تو بے معنی ہی بتلایا مگر ہم ان کی تائید یا تردید کیسے کریں جب کہ فارسی پر عبور ہی نہیں۔

خیر ان دوست کا نقد جاندار ہو یا بے جان ایک نکتہ تو پہلے نزدیک بھی قابل غور ہے۔ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف و منقبت خواہ منظوم ہو یا منثور کیا ہر حال میں اس کی مستحق ہے کہ اس کی قدر کی جائے؟ کیا ہر وہ شخص سچا کہلائے گا جس کی زبان یا قلم سے کوئی سچی بات نکل رہی ہو؟ — بظاہر تو جواب یہی ہے کہ ہاں حضورؐ کی منقبت ہر حال میں قدر و منزلت کی مستحق ہے اور سچ بات جس کی بھی زبان یا قلم سے نکلے کم سے کم اس بات کی حد تک وہ سچا ہی کہلائے گا۔ لیکن قرآن کی سورہ منافقون آپ کے سامنے جو انداز نظر پیش کرتی ہے اسے بھی دیکھ لیجئے۔

کیا اس بات سے بڑھ کر بھی کوئی بات سچی اور بے ریب

ہو سکتی ہے کہ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ یہ تو اتنی مسئلہ صداقت ہے کہ خود باری تعالیٰ نے فرمایا وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اِنَّكَ لَرَسُولُهُ اور اسے محمد اللہ خوب جانتا ہے کہ تم اس کے رسول ہو۔ — لیکن یہی صادق ترین، یقینی اور اہل بات منافقین کی زبانوں پر آئی تو اللہ فرماتا ہے وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ اُمَّنَا قٰیْقٰیْنِ لٰكِنِ ابُوْنَ۔ یعنی یہ جو منافقین آ آ کر تم سے (رسول سے) کہتے ہیں کہ تم اللہ کے رسول ہو تو اللہ کو اہی دیتا ہے کہ یہ جھوٹے ہیں!

آیات لفظاً اور معنابالکل صریح ہیں، محکم ہیں واضح و مشرح ہیں۔ ان سے تو معلوم ہوا کہ کہنے والا اگر اذعان ایمان کی باطنی کیفیت سے عاری ہے تو وہ سچ کہہ کر بھی سچا نہیں کہلائے گا۔ پھر کیا خاتون پاکستان کے فاضل مدبر رسولؐ کے ان دونوں مدحت گذاروں کو اسلامی اصطلاح کے مطابق مومن مسلم ہی مانتے ہیں جنہوں نے رسالت محمدیؐ کے خاص الخاص اوصاف، خاتمیت اور حاکمیت پر سب سے بے رحم چھاپہ مارا؟ کیا وہ ان دونوں غلامان احمد کو واقعہ احمد کا غلام اور امرت مسلمہ ہی کے افراد تسلیم کرتے ہیں جن کے خارج از ملت ہونے پر سواد اعظم کا اتفاق ہے؟

اگر تسلیم کرتے ہیں تو وہ جانیں۔ نہیں کرتے تو پھر ان کی بہتر سے بہتر منظوم یا منثور نعت میں اور سورہ منافقون والے اِنَّكَ لَرَسُولُ اللّٰهِ میں آخر کیا جو ہری فرقہ ہا؟ اس پر کچھ دیر سوچتے تب تک ہم تبصرے سے فارغ ہو لیں۔

فاضل مدبر شفیق بریلوی کا نہ صرف خلوص و ذوق نظر اور انداز فکر قابل تعریف ہے بلکہ ان کے قلم میں بھی اتنی روانی، شگفتگی اور رچاؤ ہے کہ بریلوی اہل قلم میں اس کی مثالیں کم ملیں گی۔ ان کا دوسرے صفحے کا ادارہ اسلوب کے اعتبار سے بڑا خوبصورت اور ان کے پاکیزہ جذبہ نیاز کا آئینہ دار ہے۔ بس ذرا اسی کھٹک ہمیں ان کے ان نظموں پر پونی جن میں انھوں نے پہلے بھی اور اب بھی جو کارنامہ ”رسول نمبر“ کی شکل میں انجام دیا اسے بجائے فضل الہی

اور توفیق ربانی کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کرم خاص کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ العباد ذالک وحده لا شریک لہ کیا ہمارے محترم بھائی کو یاد نہیں رہا کہ اللہ نے محمد ہی سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے :-

كَيْسَ كَذِبٍ مِنَ الْكُفَرِيِّ
رَادِرٍ اِنَّكَ لَا تَقْدِرُ
مَنْ اَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ
يُحِبُّ مَنْ لَيْسَ لَهُ وَهُوَ
اَعْلَمُ بِالْمُقْتَدِرِينَ
تیرا کچھ بھی اختیار نہیں
تو ہدایت نہیں دے سکتا
جسے چاہے لیکن اللہ ہی ہدایت
دیتا ہے جسے چاہے اور وہی
خوب جانتا ہے ان کو جو ہدایت
یاب ہوں گے۔

یہ تو فقط دو آیتیں ہیں جو بے اعتبار یاد آگئیں۔ پورا قرآن اور تمام احادیث سمیٹ کر اس بنیادی عقیدے کی تفہیم و تائید سے لبریز ہیں کہ عطا تاملتہ اللہ ہی کے ہاتھ میں ہے۔ اکیلے اللہ کے ہاتھ میں۔ سید الابرار و فداہ امی و ابی اپنی تمام تر عرش و مہمانیوں کے باوجود اپنی زندگی ہی میں اس کے محتار نہیں تھے کہ اللہ کے فیصلے اور مرضی کے بغیر مادی ہی وسائل سے کسی کو نفع یا نقصان پہنچا سکیں۔ پھر بھلا وہ فائدے کے بعد یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ ہدایت اور توفیق خیر جیسی نعمتوں کی عطا کا انتساب براہ راست ان سے کیا جائے۔ کہنا یوں چاہیے کہ ان کے طفیل، ان کے صدقے ان کے وسیلے اور ان کی غلامی کے واسطے ہمیں اللہ نے فلاں نیک کام کی توفیق عطا کی۔ ہدایت سے نوازا۔ طاقت اور ہمت دی۔ دینا تو اصل اللہ ہی کا ہے حضور فقط واسطہ ذریعہ اور وسیلہ ہیں۔ ان سے ہمیں اسلام ملا ہے اور اسلام کے بغیر کوئی عمل مقبول نہیں لہذا ہر عمل مقبول میں ان کا تو مسطر اور حصہ کسی نہ کسی درجے میں ضرور شامل ہو گا۔ وہ ہمارے آقا ہیں۔ مطاع ہیں، سب کچھ ہیں، لیکن فدا نہیں۔ کوئی پرایہ ان کی شکر گزاری کا ایسا نہیں اختیار کرنا چاہیے جس میں اصل معنی و بخشندہ کی حیثیت ابہام و خفا میں چھپ جائے اور واسطہ پر اصل کا شبہ ہونے لگے شفیق خدا

اپنی معیاد فطرت اور عدل پسند مزاج کے تحت خود ہی اپنے عقائد و تصورات کا تنقیدی جائزہ لیں تو ایسا ہے کہ شرک و بدعت کی درود تہہ جام ان کی نگاہ رسا سے پوشیدہ نہیں ہو سکتی اور جو گہری محبت انھیں اللہ کے سچے رسول سے ہے اس میں معنوی قدر و قیمت کے اعتبار سے چار چاند لگ جائینگے۔ وما التوفیق الا باللہ۔

رسول نمبر کا حصہ نظم بھی بڑا جاندار اور رنگارنگ ہے۔ عربی فارسی، ہندی، اردو سب کے نمونے اس میں ملتے ہیں اور آرسٹ قسم کے کاتب صاحب نے ڈیزائن بھی خوب بنائے ہیں۔ حامل تبصرہ یہ کہ یہ نمبر ایک کامیاب نمبر ہے لکھائی چھپائی بھی دلکش ہے ٹائٹل بھی شاندار اور قیمت پانچ روپے پاکستانی اعتبار سے بالکل مناسب ہے۔

تالیخ دعوت و عزیمت (حصہ سوم)

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
ہمارے زمانے کے ممتاز اور
مقبول علماء میں سے ہیں۔

بعض اوصاف تو ان کے ایسے ہیں جو انھیں اپنی ہی صفت کے ہم عصروں سے بھی خاصا امتیاز اور انفرادیت بخشتے ہیں۔ عربی زبان و ادب کے ماہر۔ علوم دینیہ میں وسیع المطالعہ قلم کے شہسوار، روشن فکر، فرخندہ نظر۔ یہ ہیں مولانا ابوالحسن ندوی۔ تبصرہ نگار کو ان سے شرف طاقات حاصل نہیں، لیکن ان کی تحریروں کے آئینے میں ہمیشہ ایک ایسی تصویر نظر آتی ہے جو اپنی تمام تر شکری بلا غتوں اور علمی اصابتوں کے باوجود بڑی معصوم ہے۔ معصومیت میں ایک خاص ادائے دلبری کے مفہوم میں بول رہا ہوں۔ وہ جو غالب نے کہلایا ہے۔

سادگی و پُرکاری، بے خودی و ہشیاری
حسن کو تعافل میں جبرأت آزا پایا
تو واقعہ یہ ہے کہ مولانا کی تحریر میں پڑھ کر ذہن روشن ہوتا ہے، دل وجد کرتا ہے، روح پر انبساط کی کیفیت طاری ہوتی ہے۔ لیکن وجدان کم سے کم میرا وجدان تو ایک ایسی عجیب کیفیت محسوس کرتا ہے جسے پیارے سوا کسی لفظ سے تعبیر کرنا مشکل ہے۔

خیر میرے ذاتی تاثرات سے قارئین کا اتفاق کرنا ضروری نہیں۔

تاریخ دعوت و عزیمت کے پہلے دو حصے اس لئے زیر تبصرہ نہ آسکے کہ چھاپنے والوں کے نزدیک تبصرے کیلئے ایک نسخے سے زائد بھیجتا اسراف میں داخل تھا۔ ہو سکتا ہے ان کا خیال درست ہو لیکن خود ہم بھی ادارے کے وضع کردہ ایکٹا علیے کی زنجیر میں بندھے ہوئے ہیں، لہذا نہ ہمیں ان سے شکایت نہ انھیں ہم پر خفا ہونا چاہیے۔

پہلے دونوں حصے بڑے معرکے کے تھے۔ تاہم یہ حصہ ثالث بھی اپنی نوعیت میں لا جواب ہی ہے۔ اس میں تین ایسی معظم ہستیوں کے حالات و کمالات بیان ہوئے ہیں جن میں سے ہر ایک کو روحانیت و تقویٰ کے آسمان کا بدر منیر کہنا مبالغہ آمیز نہ ہوگا۔

(۱) حضرت خواجہ معین الدین چشتی (۲) سلطان المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء (۳) حضرت مخدوم شیخ شرف الدین بھلی منیریؒ۔

کتاب کو لا جواب ہم نے اس لئے کہا کہ ان بزرگوں کی سوانح کے نام سے کتابیں تو بہت ہیں لیکن وہ اس لائق نہیں کہ ایک حقیقت پسند اور باشعور آدمی ان پر وقت ضائع کرے۔ گو ان میں بعض نسبتاً بہتر بھی ہیں لیکن بس نسبتاً۔ بجائے خود وہ درجہ بھارت اور پایہ استناد سے گری ہوئی ہیں۔ ان میں دس حقائق کے ساتھ پانچ افسانے ضرور ہیں۔ پانچ میں اگر مبالغہ ہو تو ہر حال ۲۵ فی صد کذب و وضع کی ملاوٹ میں تو شبہ ہی نہیں۔ دینی بصیرت اور زندہ شعور سے بے بہرہ عقیدہ مندوں نے سوانح کے نام پر ان بزرگوں کے ایسے قلمی بُت تراشے ہیں جن میں کوئی عضو ملائکہ کا ہے تو کوئی نفوذ باللہ خدا کا۔ بشریت تو محض کھال تک نظر آتی ہے باقی سب ادا و لوری ادا و مافی۔

یہ شاید پہلی کتاب ہے جس میں مؤلف نے ان مظلوم بزرگوں کو ان کے حقیقی اوصاف و امتیازات کے ساتھ روشناس کرنے کی سعی مشکور کی ہے۔ گو کہیں کہیں ہیں اب بھی شبہ ہوتا ہے

کہ فاضل مؤلف رعایت برت گئے۔ یا پھر شکار ہو گئے۔ لیکن ایک ایسی فضا کو جو موسم گرد و غبار سے لبریز ہو سکے صاف کرنا آسان نہیں ہے۔ اگر کسی نے نوٹے اور بچا نوٹے فیصدی گرد و غبار چھانٹ دیا ہے تو اسے مرد میدان ہی کہینگے مؤلف کے قلم میں بڑا رجاو ہے۔ بھنگی ہے۔ روانی اور تیکھا پن ہے۔ جب جذبہ تحقیق اور شہر فخر کو اچھا قلم نصیب ہو جائے تو الفاظ و معانی نور کے سانچے میں ڈھل جاتے ہیں۔ یہی کیفیت مؤلف کی تقریباً تمام ہی تحریروں میں پائی جاتی ہے۔

شایان شان نقد و تبصرہ تو اس کتاب پر وہی لوگ کر سکتے ہیں جو سوانح اور تاریخ کے موضوع پر دسترس رکھتے ہوں۔ ہمارے پاس اس فن میں معذرت کے سوا کچھ نہیں ہم بس اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ تذکرہ بالا بزرگوں اور ان کے تلامذہ و منتسبین کا یہ تذکرہ اپنے دامن میں بڑے دلچسپیاں، بڑے ابدار موتی اور علم و خبر کا ذخیرہ سمیٹے ہوئے ہے۔

کتاب کی افادیت کے پیش نظر مکتبہ تجلی نے تینوں ہی حصوں کی فرائیجی کا انتظام کیا ہے۔ اس حصہ سوئم کے صفحات ۳۱۲ ہیں۔ سائز ۲۶x۳۲ کتابت پاکیزہ اعلیٰ طباعت نسبتاً ہلکی۔ کاغذ نفیس۔ قیمت جلد چھ روپے۔ ناشر: مجلس تحقیقات و نشریات اسلام۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء۔ لکھنؤ۔

مقبول ربانی کی مقبول نماز | موتیہ: عبدالرشید حنیف جھنگوی۔

ناشر: محمد ادریس بھوجیانی۔ گوشہ ادب۔ ریل بازار ٹوبہ ٹیک سنگھ۔ ضلع لاہل پور۔ مغربی پاکستان۔ صفحات ۹۱ لکھائی چھپائی گوارا۔ قیمت درج نہیں۔

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس کتاب میں اسلام کے سب اہم رکن نماز کی ناگزیر اہمیت، اس کی تفصیل اور متعلقات کو جمع کیا گیا ہے۔ متعلقات سے مراد ہے طہارت وضو، مسجی، دعا، جماعت وغیرہ کے احکام۔ فاضل مؤلف

تو کفر ہی ہے۔

کئے جاؤ کوشش مرے دوستو

دکان بند کر کے رہا بیٹھ جو

تو دی اُس نے بالکل ہی لٹیٹا ڈبو

اس۔۔ علامہ حبیب الرحمن الاعظمی۔
ماہنامہ۔ مکتبہ اعظمی۔ مکتبہ ضلع اعظمیہ

صفحات ۹۳ قیمت ۷۵ پیسے۔ لکھائی چھپائی مناسب
اس مختصر رسالے میں حج و زیارت کے ضروری
مسائل کو عام فہم انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ نیز بعض مسائل
پر حقائق و گفتگو بھی ہے۔ علامہ اعظمی کا نام آجانے کے بعد
یہ کمپنی کی ضرورت نہیں کہ رسالہ معتبر اور مفید ہے۔
ضرورت مندوں کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔

نور الدلایۃ من عین الہدایۃ

کون بڑھا لکھا مسلمان ہے جس نے فقہ
حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ کا نام انہی
نہ سنا ہوگا۔ یہ کتاب چھٹی صدی ہجری
میں لکھی گئی تھی۔ اصل یہ مستقل بالذات
تالیف نہیں بلکہ بذلیۃ المبتدعی
کی ضخیم و مطول شرح کفایۃ الملتہی کا خلاصہ ہے۔ کفایۃ الملتہی
بھی شیخ الاسلام برہان الدین ابوالحسن علی ہی کا ثمرہ محنت
تھی اور اس کا خلاصہ ”ہدایہ“ بھی اُنھی کا نقش جمیل ہے جیسا
کہ سمجھا جاسکتا ہے کسی ضخیم کتاب کا جامع خلاصہ آسان نہیں ہے
شیخ الاسلام کی غیر معمولی صلاحیتوں ہی کا اثر کہتے ہیں کہ یہ خلاصہ نہ
صرف جامعیت کے لحاظ سے خوب رہا بلکہ ایک خوشنما اسلوب
اور ہنرمندانہ ایجاد کی انفرادیت بھی اس میں نمایاں طور پر نظر
آتی ہے۔ ہم تو عربی زبان و ادب کے ماہر نہیں۔ استاد دل و زبانوں
سے سنا ہے کہ ہدایہ کا اسلوب زبان و بیان پر بڑے ہی عبور اور
جہارت نامہ کا آئینہ دار ہے۔ ہونا بھی چاہیے۔ جو شخص چند
ایام ممنوعہ کو چھوڑ کر پورے تیرہ سالوں تک روزہ دار رہ کر
عرق ریزی کرے اس کی تالیف میں کچھ نہ کچھ خداداد خصوصیات
اور خیر و برکت کی جھلکیاں ضرور ہوں گی۔ آج کیا کسی بڑے سے بڑے

ہر مسئلہ کے ساتھ احادیث کا بھی اہتمام کیا ہے۔

اہل حدیث بھائیوں کے لئے یہ کتاب مفید ہوگی
کیونکہ یہ مسلک اہل حدیث پر ہی مرتب کی گئی ہے۔ وہی مدت
تھوڑی زیادہ سے زیادہ تین دن۔ وہی آمین باہر اور فاتحہ
خلف الامام۔ دیگر اختلافی مسائل بھی اسی مسلک پر ہیں۔
احناف کے لئے ظاہر ہے یہ غیر مناسب ہوگی اہل حدیث
حضرات فائدہ اٹھائیں۔

دیباچے میں مرتب نے نماز کو اسلام کا دوسرا رکن
لکھا ہے معلوم نہیں پہلا کسے شمار کیا۔ ہمیں تو یہی معلوم ہے
کہ اسلام کا پہلا ہی رکن نماز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
تالیف۔۔ مولانا محمد مطیع الحق۔
چالیس باب عتین
ماہنامہ۔ مکتبہ ضیاء العلوم۔ جامع مسجد
دیوبند۔ صفحات ۷۵ قیمت ۶۲ پیسے۔

یہ مختصر سی کتاب ایک لحاظ سے بعض مطولات سے
بھی زیادہ قیمتی ہے۔ اس میں ایسی چالیس بدعتوں کا ذکر
ہے جن میں بریلوی حضرات عموماً ملتوث ہیں اور جو مصلح
انہیں بدعت کہے اسے اپنی معروف بے غیرتی کے ساتھ
”وہابی“ کہہ دیا جاتا ہے لیکن مرتب نے دکھلایا ہے کہ بریلویوں
کے سب سے بڑے بزرگ ”اعلیٰ حضرت“ نے بھی ان سب کو
بدعت و معصیت ہی قرار دیا ہے اور بریلوی حضرات کی
معتبر اور مشہور کتاب مسائل ”بھاری شریعت“ میں بھی
جو ”اعلیٰ حضرت“ کی توہین فرمودہ ہے ان کے عبت و
معصیت ہونے پر اتفاق کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے مخالف پر
اس سے بڑی حجت اور کیا ہوگی کہ جن لغویات و خرافات
پر ٹوٹنے والوں سے وہ لڑنے مرنے کو تیار رہے انہیں تو خود
اسی کے مسئلہ بزرگ اور امام گناہ و گمراہی کا طعنہ دے رہے
ہیں۔ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ ذَٰلِكَ يُؤْتَوْنَ۔

ضرورت ہے کہ اس دلچسپ اور مفید کتاب کو
اہل استطاعت بہت بہت سی منگا کر عوام میں پھیل گئیں
گو مریض بدعت کے امراض باطنی پہنچ تو اس ایلیج میں چلے
ہیں جہاں اکسیر بھی اپنا اثر خود دیتی ہے۔ پھر بھی مایوسی

عالم اور شیخ وقت میں دم ہے کہ دین کی تکمیل اور شریعت کی تقیید کا اس سے چوتھا بھی ثبوت پیش کر سکے۔ کمال یہ تھا کہ خادمِ رزدد پہر کا کھانا لانا تھا اور یہ کھانا حقی طور پر کسی طالب علم کو چلا جاتا تھا۔ صاحبِ ہدایہ نے اپنے عزیز و اقرباء تک پر یہ ظاہر کرنا پسند نہیں فرمایا کہ وہ تالیف کا کام مستقل روزے رکھ کر رہے ہیں۔ **لَوْ تَرَأْتَهُمْ قَدْ ذُكِّرُوا بِمَا هُمْ فِيهِ**۔

یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ہدایہ جملہ نقائص سے پاک ہے۔ کون بشر ہے جس کی تالیف میں کوئی نہ کوئی فسر و گدازت، بھول چوک اور جھول نہ ہو۔ اہل علم نے ہدایہ کی بعض فروگزاشتوں کی نشاندہی کی بھی ہے لیکن اس سے اس کی قدر و قیمت اور اُس محوری حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا جو اسے فقہ حنفی کی نصابی اور متبداول کتابوں میں حاصل ہے۔ ایک زمانہ تھا جب بعض غیر حنفی علماء نے اس پر اعتراضات بھی کافی کیے تھے۔ پس منظر یہ تھا کہ کچھ نے تو اس کے اختصار سے دھوکا کھایا کچھ قلتِ علم و خبر کے باعث اس کے مصادر و منابع تک پہنچ سکے اور کثیر مسائل کو بے بنیاد سمجھ لیا۔ کچھ تعصب کا شکار ہو گئے اس کا دفاع حنفی علماء نے اس طرح کیا کہ دنیا کے سامنے وہ تمام احادیث پیش کیں جو ان مسائل کا مبنی تھیں۔ اس طریقِ اصطلاح میں "تخریج" کہا جاتا ہے۔ امامِ زہری کی مشہور کتاب "نصاب النبی" لاحادیثِ ہدایہ اسی طریق کا ایک بیش قیمت نمونہ ہے آج بھی بعض کم علم یا متعصب لوگ ہدایہ کے بعض مسائل پر گھٹیا قسم کی چاند ماری کرتے ہیں۔ حد ہے کہ بڑے عاقلانہ پمفلٹ اور پوسٹر چھاپ کر باٹے جاتے ہیں۔ ایسے پمفلٹ بھی ہماری نظر سے گزرے ہیں جن میں "ستیا رتھ پرکاش" کی طرح عبارتوں کو سیاق و سباق سے کاٹ کر اور اپنے من پانے معنی پہنا کر پیش کیا گیا ہے تاکہ ہدایہ کی خصوصاً اور فقہ حنفی کی عموماً رسوائی ہو۔ یہ طرزِ عمل ٹھیک ایسا ہی ہے جیسا منکرینِ حدیث احادیث کے باب میں اختیار کرتے ہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ حدیثِ دوستیوں ہی کی حرکاتِ ناشائستہ کا ایک انتقامی نمونہ مشیتِ ایزدی نے منکرینِ حدیث کے و طبروں کی شکل میں دکھایا ہو۔

عربی میں ہدایہ کی شرح و توضیح کا حق خوب غمراہا کیا گیا ہے لیکن اردو میں یہ خانہ خالی تھا۔ اسے چھہ زمانہ ہوا ایک عالم سید امیر علی صاحب نے پر کیا۔ ان کی شرح کا نام عینِ الہدایہ تھا۔ لیکن اب وہ بازار سے غائب ہے۔ اب دارالعلوم دیوبند کے ایک منتسب حافظ صاحب کو خیال ہوا کہ ایک نئی اردو شرح تیار کرانی جائے جو اصلاً اسی عینِ الہدایہ سے مآخوذ و مستفاد ہو لیکن اس کی زبان حال کے اسلوب سے قریب تر ہو۔ اس کیلئے انھوں نے دارالعلوم دیوبند کے استاذِ تفسیر مولانا محمد نعیم صاحب کی خدمات حاصل کیں اور حصہ دار اشاعت کا سلسلہ شروع کر دیا۔ بیک وقت پوری شرح کی اشاعت کا ارے داد بھی۔ پھر اس کی قیمت بھی اتنی ہوتی کہ کم استطاعت لوگ جن کا اوسط ہندوستانی مسلمانوں میں رزددافروں ہے۔ خرید نہیں سکتے تھے لہذا وہی طریق اختیار کیا جو دیوبند کے متعارف ادارے کر رہے ہیں۔ ایک حصہ جو تقریباً تین بڑے صفحات پر مشتمل ہوتا ہے ہر دو سرے پہنچے چھاپا جاتا ہے جس کی قیمت دو روپے ہوتی ہے۔ لیکن جو لوگ ایک روپیہ بھی کم ممبر بن جائیں انھیں فی حصہ بارہ آنے کی رعایت مل جاتی ہے۔ پتہ یہ ہے۔ مکنتیہ نعمانیہ دیوبند۔ کتابت طباعت اور کاغذ ہر چیز میں اچھے معیار کا لحاظ رکھا جا رہا ہے۔

یہ تو تھا تعارف جس میں ایک حنفی کی حیثیت سے قدرتا تعریف کا غلبہ ہونا ہی تھا۔ اب ذرا ساتبصرہ بھی ہو جائے تین اشاعتیں ہمارے سامنے ہیں۔ پہلی اشاعتیں مولانا نعیم صاحب نے دو صفحات کا پیش لفظ بھی لکھا ہے۔ خطامعات۔ یہ پیش لفظ ایک ایسی شخصیت کے شایانِ شان نہیں ہے جس کے ساتھ شیخ التفسیر جیسا بھاری بھرکم خطاب لگا ہوا ہو۔ بالکل بے مغز، سطحی اور بے جان قسم کا پیش لفظ۔ ہدایہ جس پائے اور شان کی کتاب ہے اس کا تو تقاضا تھا کہ پیش لفظ بجا خود ایک فکر انگیز مقالہ ہوتا۔ اس میں قارئین کو ہتایا جاتا کہ ہدایہ کیا ہے۔ متأخرین احناف میں اسے مرکزی فوج

نقطہ جو ان ہے اور شاید موت کی آخری ہچکی تک جو ان ہی رہے گا۔

الوزار اسلام کا پیش نظر شمارہ ایک ہی نشست میں ہم نے شروع سے آخر تک پڑھا۔ طویل ادارہ پر اثر انگیز ہے اور ستیا رتھ پرکاش کے زیرِ نگرانی اور نظریہ خلاصہ کی چیز ہے۔ حافظ صاحب کے کافی شرح و بسط سے کام لیا ہے اور لینا بھی چاہتے تھا۔ جو لوگ ستیا رتھ پرکاش کے بازاری اور سطحی پروپیگنڈے سے متاثر ہو سکتے ہیں ان کی ذہنی سطح یقیناً ایسی ہی ہو سکتی ہے کہ بغیر شرح و بسط کے ان کے کچھ بھی پڑے نہ پڑے۔ حافظ صاحب کے جوابات عام فہم ہیں، دلنشین ہیں۔ آئندہ اگر وہ آسان سے آسان الفاظ کے استعمال پر اور زیادہ توجہ فرمائیں تو افادیت اور برترہ جائے گی۔ نیز کہیں کہیں تفصیل طویل کے دائرے میں داخل ہو گئی ہے اس پر بھی آئندہ نظر رکھنی چاہئے۔

ستیا رتھ پرکاش کے اسلام دشمن ہدایات دو جہاں نہیں ڈھیر کا ڈھیر ہیں۔ بلا سے ہم انھیں ہدایات کہیں لیکن یہی ہدایات لاکھوں قلوب و اذان میں حقائق بن کر جا گریں ہو چکے ہیں لہذا ان سب کا جائزہ لینے اور جواب پیش کرنے کے عزم میں حافظ صاحب یقیناً اس کے مستحق ہیں کہ اہل استطاعت ان کا ہاتھ بٹاتیں نہ برتبھرہ اشاعت تو اعتراض و جواب کے بہت تھوڑے حصہ پر محیط ہو سکتی ہے۔ اعلان کیا گیا ہے کہ اگلی اشاعت بھی اسی سلسلہ نقد کا دوسرا حصہ ہو گی۔ ہم اپنے تمام قارئین سے پُر زور التماس کرتے ہیں کہ آج تک جو کچھ اختلافات ہمارے اور حافظ صاحب کے مابین ظاہر ہوئے رہے ہیں انھیں قطعاً نظر انداز کرتے ہوئے ”الوزار اسلام“ کی ہر ممکن اعانت فرمائیں۔ بعض امیر میں متفق المراتب نہ ہونے کے باوجود ہماری اسلامی اخوت کے شیشے میں کوئی بال نہیں۔ نہ یہ کوئی معقولیت ہے کہ بعض علمی اختلافات کو ذاتی نزاع قرار دے لیا جائے۔ بھلائی

باقی صفحہ پر دیکھیے

ان کی اصلاح سے آپ واقف ہی ہیں۔ حافظ صاحب کے دم و محبت ہی کی بات ہے کہ نامساعد حالات کے باوجود مکتے جاتے ہیں اور کام بھی پائے گا۔ اب یہی خصوصی اشتیاق ہے۔ اس میں انھوں نے سوامی دیانند جی آنجنانی کی نام ”ادکتاب“ ستیا رتھ پرکاش کے ”اس گمراہ کن بابک“ جواب دینا شروع کیا ہے جس میں ان آنجنانی بزرگ کے قرآن، پیغمبر اور اسلام کے خلاف بدزبانی، دریدہ دہنی، اشتعال انگیزی اور ہرزہ مرانی کی حد کر دی ہے۔ اس کتاب نے غیر مسلموں میں مسلمانوں کے خلاف کس درجہ نفرت، بیزاری اور غلط فہمی پیدا کی ہے اس کی صورت حال کا احساس کرانے کے لئے حافظ صاحب نے بڑا ہی پُرسوز اور حقیقت افروز ادارہ یہ رقم فرمایا ہے اسی ادارے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کتاب کی تقریباً آٹھ لاکھ جلدیں مختلف زبانوں میں ترجمہ ہو کر پھیل چکی ہیں۔ آئندہ ہی میں اس کی اشاعت ساٹھ ہزار سے کم نہیں رہی اور سلسلہ اشاعت جاری و قاتم ہے۔ ادارے میں موصوف نے جو مسلمان عوام و خواص کی بے حسی، جمود اور لاپرواہی کا اہم کیا ہے اسے بھی خیر مناسب قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اگر مسلمانوں کے قوائے فکر و عمل بیدار ہوتے تو ستیا رتھ پرکاش کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کے تدارک کے لئے حافظ صاحب اپنی سن رسیدگی اور ناتوانی کے باوجود جو خون جگر پیش کر رہے ہیں اس کی واجبی قدر کی جاتی اور تعاون کا مضبوط ہاتھ ان کی طرف بڑھتا لیکن انھوں نے ادارے میں نہایت بیخ اور درد کے ساتھ بتایا ہے کہ کسی نے ان کی لیکچر پر توجہ نہیں دی، کسی نے جو صلہ افزائی نہیں کی۔ پھر بھی وہ محبت نہیں ہارے ہیں۔ یہ ان کے جذبے کی صداقت اور خلوص کی گہرائی کا ثبوت ہے۔ ہم متعدد بار ان سے اختلاف کرتے رہے ہیں، لیکن اس میں نہ ہمیں پہلے شک ہوا نہ آج شک ہے کہ وہ جذبے اور شعور کے لحاظ سے ایک سچے اور یکے مسلمان ہونیکے علاوہ کئی قابل رشک صلاحیتوں کے بھی مالک ہیں انھیں دین سے بے پناہ محبت ہے۔ وہ خدمت حق اور ابلاغ و تبلیغ کا ایسا سدا بہار جوش اپنے دل و دماغ میں سموئے ہوئے ہیں جو ہر

ہوئے ہوں وہ سوچ سمجھ کر قلم اٹھائیں اور اس بھرم کو قائم رکھیں جو کسی نہ کسی درجے میں دارالعلوم کا آج بھی موجود ہے۔ یہ بات تو معاف کی جا سکتی ہے کسی استاد دارالعلوم کا قلم اردو کی بارگاہ پذیر تکلف اور اسلوب سے ہی دامن ہو، لیکن اسے کون معاف کرے گا کہ معافی و مطالب اور علم و فکر کی سطح پر بھی یہ معیاری گل بوٹے دکھلا سکے۔ کاش ہدایہ کی پیش نظر شرح کا مقدمہ مولانا محمد خوں جگر سے لکھتے۔ ایسا لکھنے کے منہ سے بولتا۔

نفس شرح کی عبارتوں میں جو خوبیاں یا خامیاں ہیں انکا سہرا ہم کس کے سر باندھیں جب کہ معلوم ہی نہیں کہ سید امیر علی اور مولانا نعیم صاحب میں کاوش و محنت کی تقسیم کس تناسب سے ہے۔ بہر حال شرح عمدہ ہے۔ صاحب ہدایہ جو کچھ کہنا چاہتے ہیں اسے پوری طرح سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے اور ذیلی نکات خاصی محنت سے منضبط کئے گئے ہیں۔ امام عظیم کے ممتاز تلامذہ کی آراء اور مسائل نیز دیگر اساطین کے اقوال و افکار سے شرح کی علمی حیثیت بڑھ گئی ہے۔ کاش زبان و بیان میں سلاست اور فصاحت کچھ اور ہوتی۔ تراجم جہاں جہاں سے دیکھے درست پائے لیکن اشتہار کا نکھار ان میں بھی کم ہے۔ خدا جلے ہمارے دارالعلوم کے افاضل اُردو لکھنے کی مشق کیوں نہیں کرتے۔ یہ زمانہ اپنے مزاج کے اعتبار سے بہ الفاظ اقبال ”خوگر میکہ محسوس“ ہے۔ خوش نما پیکنگ کے بغیر کسیر بھی کوئی نہیں لیتا۔ یہ ایک بُرائی سہی، لیکن اسی بُرائی سے لبریز فضا میں ہمیں اپنا کام کرنا ہے پھر کیوں نہ ہم ایسا لکھنا سیکھیں جو پڑھنے والوں کے حلقوں سے شربت کی طرح اترنا چلا جائے۔

لیکن یہ مطلب بھی نہیں کہ عبارتیں اظہار مطلب میں کام ہیں۔ شارح نے خاصے ایضاح اور ربط سے کام لیا ہے۔ کم استعداد کے لوگ بھی فائدہ اٹھالے جائیں گے۔ خشک علمی اور فنی مطالب کو عام فہم اردو میں بیان کرنا ہمیں کھیل نہیں شارح اس باب میں بڑی حد تک کامیاب ہیں۔ ہم سفارش کرتے ہیں کہ حنفی حضرات اس سلسلہ زریں سے بیش از بیش فائدہ اٹھائیں۔

الذاریں السلام
دارالقرآن نمبر ۱
جناب حافظ امام الدین رام نگر کی ادارت میں نکلنے والے ماہنامے

کا مقام کیوں حاصل ہے۔ اس کے در اسات حنفی مہاج فکر سے کیا قوی اور صحت مندرشتہ رکھتے ہیں کہ بڑے سے بڑا حنفی عالم اسکی عظمت و ثقاہت کے آگے سر جھکا چکا ہے۔ یہ سب بتانے کی فرصت مولانا کو نہیں تھی یہ ہم ہرگز نہیں کہتے کہ صلاحیت بھی نہیں تھی، تو کم سے کم یہ ضرور بتانا تھا کہ سید امیر علی کی عین اہدائے سے انھوں نے کس نوع اور کتنی مقدار کا فائدہ اٹھایا ہے۔ آیا عبارتوں ہی میں جزئی تبدیلیاں کی ہیں یا اس سے کچھ زائد بھی کام انجام دیا ہے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے جو عبارت لکھی ہے وہ تو ہماری سمجھ سے بالا رہی۔

”مجھ جیسے بے بصاعت کم مایہ گناہ طالب علم کا صبر و محالات میں ایسے فی وق میدان میں قدم رکھنا بظاہر نادانی سے کم نہیں لیکن جس کے بخشنا شوق کے سمندر سے سب کو زندگی کے فطرات مل رہے ہیں اسی کے افضال و عنایات کا سہارا لیکر جرأت بجا کی جا رہی ہے۔“

جرأت بجا یعنی چہ؟ یہ رسمی نوع کی انکساری تو اس وقت سے بھی تھی جب مولانا خود شرح کا ہفت خواں طے کرتے۔ کی کرائی شرح کو الفاظ کی تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ نقل کر دینا تو ایسا کارنامہ نہیں جس کے لئے یہ عبارت موزوں ہو سکے یا پھر بتایا ہوتا کہ نقل و اقتباس سے بڑھ کر بھی آپ کیا کیا عرق ریزی کی ہے۔

اس دو صفحے کے پیش لفظ میں مولانا نے سات عربی شعر تو خود صاحب ہدایہ کے بلا ترجمہ نقل کیے۔ مزید دس عربی شعر اپنے طور پر داخل عبارت فرمائے۔ اشعار سے شرک و مزین کرنا بے شک ایک دل نشیں اسلوب ہے لیکن اس میں بے ساختگی اور جرات ہوئی چاہیے۔ اگر اشعار زبردستی دم سے پکڑ کر لاے جائیں تو حسن کی بجائے عیب پیدا ہوتا ہے۔ یہ احساس بھی پیدا ہوتا ہے کہ لکھنے والا بہ تکلف اپنے ذوق شعری کی تلاش کر رہا ہے معروضہ بحث سہی لیکن ہم چاہتے ہیں کہ جو حضرات دارالعلوم جیسی رفیع الشان درس گاہ کے استاد ہوں اور شیخ التفسیر جیسے رعب انگیز القاب کا بابر گراں اپنے دوش مقدس پر سنبھالے

آخرت کے مستحق قرار پائیں گے۔ امور خیر میں تعاون کے مجمل عنوان سے بھی پیسے بھیجے جاسکتے ہیں۔ مختصر یہ کہ الوار اسلام کی مدد کسی شخص واحد کی مدد نہیں بلکہ اُس کا زاور مقصد کی مدد ہے جسے حافظ صاحب اپنے بے مائلی اور ناتوانی کے باوجود اللہ کی توفیق سے دل و جگر کا ہونے سے ہیں۔

کے کاموں میں لازماً تعاون دینا چاہیے اور یہ نہ بھولنا چاہیے کہ جو خدمت حافظ صاحب نے اپنے ذمے لی ہے وہ دینی و ملی اعتبار سے بڑی ہی وقیع اور لائق قدر ہے۔ صرف باتیں بنانے سے نہیں ہوتی۔ ٹھوس مدد دیجئے۔ الوار اسلام کے خریدار بنائے۔ دس میں سو سچاس خریدار کی اکٹھی رقم اپنی گہرہ سے بھی بھیجیں گے تو انشاء اللہ اجر

باب الصحت مایخولیا مرائی گھبراہٹ۔ وحشت اور ریاح (گیس) کی کثرت

روزمرہ ایسے مریضوں کے خطوط کافی تعداد میں آتے ہیں جن کو ریاح (گیس) کی کثرت گھبراہٹ اور وحشت کی شکایت ہوتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کثرت سے لوگ اس مرض میں مبتلا ہیں۔ یہ بخیری مرض ہے اسکو مایخولیا مرائی کہتے ہیں۔ اس مرض میں مبتلا مریض کے دل کی دھڑکن عموماً غذا کھانے کے بعد زیادہ تیز ہو جاتی ہے۔ بعض دفعہ دل اس قدر دھڑکتا ہے کہ کھڑا ہونا دشوار ہو جاتا ہے۔ بے چینی گھبراہٹ۔ وحشت اور فاسد خیالات پریشان کرتے رہتے ہیں۔ کسی کام کاج پر دل نہیں جمتا۔ طبیعت گری گری پڑھ رہتی ہے۔ بلا وجہ طبیعت پر خوف و اندیشہ غالب ہو کر رہتا ہے۔ مزاج چڑچڑا اور تنہائی پسند ہو جاتا ہے۔ نیند پورے طور پر نہیں آتی ہے۔ ریاح (گیس) کا غلبہ رہتا ہے۔ قبض کی شکایت ہوتی ہے۔ شام کے وقت طبیعت میں سستی ہو جاتی ہے۔ ہتھیلیاں اور نگوے حل کرتے ہیں۔ آنکھوں میں سے آگ سی نکلتی محسوس ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس مرض کو اور زیادہ واضح طور پر سمجھنے کے لئے اور صحت مند رہنے کے متعلق زیادہ اور کارآمد معلومات حاصل کرنے کے لئے آپ ”اسباب صحت“ مجھ سے منگوا کر پڑھیں۔ قیمت مع محصول دو روپے باٹھ نئے پیسے ہے۔ اس مضمون میں میں اصول علاج اور غذا پر ہنر بتاؤں گی تاکہ جو مریض کسی سبب سے علاج نہ کر سکیں وہ اس مرض سے ایک حد تک امن سے رہیں۔ اصول علاج :- اس مرض میں دہی مخصوص دوا کام کرتی ہیں جو معدہ کی اصلاح کریں اور خصوصی طور پر بخیر کو روکیں۔ اصول علاج یہ ہے کہ معدہ کی اصلاح کی جائے تاکہ بخارات (گیس) پیدا ہی نہ ہو۔ مریض کو مینہ لانے اور خوش دھرم رکھنے کے سامان فراہم کئے جائیں۔ دل و دماغ کو مفترحات موافق مزاج سے تقویت پہنچائی جائے۔ غذا :- مایخولیا مرائی جب حرارت کے ساتھ ہو تو اس غذا میں مونگ کی دھلی دال، شیرہ مغز بادام، منقش شامل کر کے کھلوائیں۔ آتش جو بہترین غذا ہے۔ ساگو دانہ کی گھیر مفید ہے۔ لوبی۔ ٹنڈا۔ توری۔ بکری کے گوشت میں بکرا کھلوائیں۔ اگر حرارت نہ ہو تو غذا میں بکری کے گوشت کا سادہ شوربہ۔ چوڑہ مرغ کا شوربہ۔ بیضہ مرغ کی زردی۔ پھلی۔ تیر۔ شیر کا گوشت۔ شلغم۔ گاجر۔ مولیٰ دیں۔ پھلوں میں سیب سنترہ۔ موسمی۔ انگور اور انار قنہاڑی کا رس مفید ہے۔ دالیں جہاں تک ہو کم ہی کھائیں۔ ارہر کی دال۔ مونگ ارہر کی دال کھا سکتے ہیں۔ پڑھینڈ۔ چاول۔ لوبیا۔ مسور۔ امرود۔ کھیرا۔ گوجھی۔ آلو۔ اردی۔ بیکن۔ مٹر۔ باقلا۔ ماش کی دال۔ تابہ ماش (درد) مسور کی دال۔ مسور ثابت۔ دہی۔ ترہیز اور دیگر بادی و ریاح پیدا کرنے والی اشیاء مضر ہیں۔ اگر آپ اس مرض میں مبتلا ہیں یا کسی اور بیماری کا شکار ہیں مفصل حال لکھ کر مفت مشورہ لے سکتے ہیں۔ آپ کو ہر مرض میں خواہ وہ حرانہ ہو، صحیح مشورہ دیا جائے گا۔ البتہ جواب کے لئے ٹکٹ رکھنا نہ بھولئے۔ تیرہ پانچا تھپتے

اسلام بھی عوام کی نظروں میں "نشانِ شو" بن کر رہ جائے
آخر ان جماعتوں کو بھی ایک دینی اسی طرح ختم ہونا ہے جس
طرح ماضی کی تمام جماعتیں ختم ہو گئیں جن کا آج نام و نشان
نہیں باقی نہیں۔ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ کبھی جماعتوں
کو اسلام کی خاطر استعمال کیا جاتا تھا۔ لیکن آج اسلام کو
جماعتوں کی خاطر استعمال کیا جا رہا ہے۔

اب ہم اپنی بات پر آتے ہیں عرض یہ کر رہے تھے
کہ آج ماضی کی طرح پھر ایک بار نفاق و افتراق کا پرچم اُٹھ
رہا ہے اور مسلمان افراط و تفریط کے ہولناک گرداب
میں بڑی طرح گھر گئے ہیں قریب ہے کہ یہ گرداب ہمیں
ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہضم کر جائے۔ اب بھی وقت ہے کہ
ہم اپنی حالت بدلیں۔ اگر ہم نے اب بھی اپنی حالت کو بدلنے کی
کوشش نہ کی تو ممکن ہے کہ قدرت بھی اپنا درست تعاون
کھینچ لے اور ہم اپنے انجام بد کو پہنچ جائیں۔

آج وقت کی سب سے اہم ضرورت یہ ہے کہ ہم
دین اور متفرق جماعتوں کے باہمی ربط و تعلق کی ذمہ داری
نیز اسلام میں ان جماعتوں کے صحیح مقام کو سمجھیں اور اسی کے
مطابق عملی راہیں تجویز کریں۔ اس کے بعد انشاء اللہ بات سنبھل
جائے گی اور ہر مسلمان اپنی جگہ خدام دین ثابت ہو سکے گا نیز
مسلمانوں میں اتحاد باہمی کا جذبہ ملوکاتی پھر سے جاگ اُٹھے گا۔
دین کے ساتھ ہماری ان متفرق جماعتوں کا ربط و تعلق بھی
وہی ہونا چاہئے جو جسم کے ساتھ اس کے مختلف اعضاء کا
ہوتا ہے اگرچہ کہ اعضاء اپنی وضع و ہیئت میں حرکات و
سکنات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن باوجود
اس افتراق کے تمام اعضاء احساسِ دوئی سے بالاتر
ہیں ان کا وہ درد ایک راحت و آرام ایک رنج و الم ایک
حتیٰ کہ زندگی اور موت بھی ایک ہے ان اعضاء کے نزدیک
اس افتراق کی غرض و غایت محض اس نظم کی بحالی اور
ان مختلف انتظامی امور کی انجام دہی ہے جن پر جسم کی بقا
و سلامتی کا دار و مدار ہے۔ مثلاً آنکھیں نہ ہوتیں تو امور
چوکیداری کون سنبھالتا کان نہ ہوتے تو کارِ سماعت کون انجام

دیتا۔ ناک نہ ہوتی تو کسبِ حیات کیسے حاصل کی جاتی ذہن نہ
ہوتا تو حفاظتی تدابیر کون بناتا۔ پاؤں نہ ہوتے تو مسافت
کیسے طے کی جاتی اور بازو نہ ہوتے تو غذا کہاں سے مہیا
کی جاتی۔ غرض بقا و جسم کی خاطر ان تمام امور کی انجام دہی
لازم ہے اور ان امور کی انجام دہی کے لئے مختلف اعضاء کا
مختلف اشکال میں ہونا بھی لازمی ہے جن کے بغیر جسم کی بقا اور
سلامتی ممکن نہیں۔

تمام اعضاء اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ ان کا نفاق
و اختلاف سارے جسم کے لئے پیغامِ ہلاکت ہے لہذا اسی
حقیقت شناسی کا نتیجہ ہے کہ ان کے لئے اتحاد باہمی ناگزیر
تھیروا۔ اگر کبھی جسم پر ناگاہ خارجی حملہ ہو جاتا ہے تو دیگر اعضاء
اس خیال خام کی بنیاد پر بے فکر نہیں ہو بیٹھتے کہ حملہ تو جسم پر
ہوا ہے ہمیں کیا، بلکہ حملے کے ساتھ ہی سارے جسم میں ایک لہر
سے دوڑ جاتی ہے اور ان کی آن میں غنیم کی نقل و حرکت سے
سارے جسم کو آگاہ کر دیتی ہے۔ یہ غیر مرئی لہر جسم میں اسی لئے
تور کھی گئی ہے کہ ہنگامی حالات میں تمام اعضاء کو فوری اطلاع
پہنچاتی رہے موصول اطلاع پر تمام اعضاء ایک وقت متاثر
ہو جاتے ہیں اور اپنے اپنے ہتھیار سنبھالنے جسم کی ممانعت
پر غنیم کے خلاف حملاً قیام کر لیتے ہیں ذہن تدابیر بنائے گا
آنکھیں چوکیداری کی جگہ سنبھال لیں گی۔ کان ہر قسم کے آواز پر
چوکنے اور ہاتھ پاؤں غنیم کی گھات میں نظر آئیں گے اگر جسم
کی بقا و سلامتی کسی عضو سے قربانی کی درخواست بھی کرے
تو جذبہ رفاقت اور احساسِ یکتائی کے نشہ میں سرمست اور
عشق و سستی سے سرشار اعضاء قربانی کی بے عینہ چڑھنے میں
ایک دوسرے سے پہل کر تے نظر آئیں گے۔ اس لئے کہ وہ اس
بات سے بخوبی واقف ہیں کہ جسم کی بقا ہی اپنی بقا ہے اور
جسم کی موت ہی اپنی موت

مثلاً المؤمنین فی تولدہم
و تو احمہم و تعاطفہم
کمثل الجسد الواحد
اذا اشتكى منه عضو
آپس کی محبت اور رحمت و
مہربانی میں مسلمانوں کی مثال
ایسی ہے جیسے ایک جسم کا اگر
اس کے ایک عضو کو تکلیف

کے بچے رسول نے اتحاد ملت کی خاطر اپنا سب کچھ قربان کر دیا حتیٰ کہ عبادت گاہ جیسی مقدس شے بھی قربانی کی بھینٹ چڑھانے میں دریغ نہیں فرمایا۔

رسول اکرمؐ کو اپنی زندگی کے آخری ایام میں سب سے زیادہ خطرہ جس بات کا تھا یہی افتراق و انتشار کا تھا کہ کس جاہلی عصبيت کی بنا پر اسلام کا قہر ملت پارہ پارہ نہ ہو جائے۔ اسی خطرے کے پیش نظر آپؐ بار بار فرمایا کرتے تھے۔

”کہیں ایسا نہ ہو کہ میرے بعد تم پھر کفر

کی طرف پلٹ کر آپس میں ایک دوسرے

کی گردنیں مارنے لگو،“

زندگی کے آخری ج ”حجۃ الوداع“ کے لئے تشریف لے گئے تو مقام عرفات میں تمام امت کو خطاب کئے فرمایا۔

”میں رکھو کہ امور جاہلیت میں سے ہر چیز آج

میرے ان دونوں قدموں کے نیچے سے آج

سے عربی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر کوئی فضیلت

نہیں ہے تم سب آدم کی اولاد ہو اور آدم

مٹی سے بنے تھے۔ مسلمان، مسلمان کا بھائی

ہے اور سب مسلمان بھائی بھائی ہیں جاہلیت

کے تمام دعوے باطل کر دیئے گئے۔ اب

تمہارے خون اور تمہاری عزتیں اور تمہارے

اموال ایک دوسرے کے لئے ویسے ہی حرام

ہیں جیسے آج کا دن تمہارے اس مہینہ،

تمہارے اس شہر میں حرام ہے۔“

پھر مقام منیٰ پر تشریف لے گئے اور اپنی اُسی تقریر کو دہرایا اور اس پر یہ اضافہ کیا۔

”دیکھو! میرے بعد پھر گراہی کی طرف پلٹ

کر ایک دوسرے کی گردنیں نہ مارنے لگنا۔

عنقریب تم اپنے رب سے ملنے والے ہو

وہاں تمہارے اعمال کی تم سے باز پرس ہوگی

سُنو! اگر کوئی تم کا حبشی تمہارا امیر بنا دیا

تو اسی لئے سائرا لجسد بالکھن والحنی بے خواب و بے آرام ہو جاتا ہے۔

دین کے ساتھ بھی ہمارے ہی روابط اور یہی تعلقات،

یہی جذبات اور یہی احساسات ہونے چاہیں۔ عہد نبوی

میں اگرچہ کہ اصحاب رسولؐ بھی مختلف دینی شعبوں میں منقسم

ہر شعبہ اپنی اپنی دینی خدمات پیش کر رہا تھا قیام دین

کی خاطر مختلف سمتوں سے مختلف کوششیں جاری تھیں

مگر نہ کہیں ٹکراؤ تھا نہ تضاد اور نہ کہیں تعصب تھا نہ عناد

اس لئے کہ ایک اور واحد جماعت کا وہ اسلامی تصور

جسے قرآن اپنی اصطلاح میں حزب اللہ کہتا ہے ان

کے قلب و ذہن کی گہرائیوں میں اس طرح اُتر گیا تھا

کہ جس کے بعد جماعتی و گروہی عصبيت کے لئے کوئی کجاش

ہی نہیں رہ گئی تھی۔ ہر شعبہ اپنی جگہ ہی محسوس کر رہا

تھا کہ ”ہم تمام ایک ہی امر کے مختلف خادم ہیں اور

جمادی ان متفرق خدمات پر ہی قیام دین کا انحصار

ہے۔“ لہذا تمام شعبے متحد ہو کر دین کی تعمیر میں مصروف

کار تھے لیکن افسوس کہ مختلف دینی شعبوں کا وہی احساس

آج ہمارے اندر جماعتی و گروہی عصبيت کا رنگ اختیار

کرنا جا رہا ہے جس کی وجہ سے دو قسم کے اثرات ہم پر مرتب

ہو رہے ہیں۔ ایک طرف ہم نفاق و اختلاف کے ہلک

مرض میں مبتلا ہوئے جا رہے ہیں اور دوسری

طرف ہمارے قلب و ذہن سے ”ایک“ اور واحد

جماعت کا اسلامی تصور مٹا جا رہا ہے، جمادی باہمی کشیدگی

اور ٹکراؤ کا یہی واحد سبب ہے ورنہ کیا وجہ ہو کہ عہد نبوی

کی متعدد جماعتوں میں تو مکمل سکون و اتحاد لیکن آج جمادی

صرف ان دو جماعتوں میں یہ انتشار و اختلاف۔

حضورؐ نے منتشر قوم کو یک جا جمع کرنے اور انکے

اند“ ایک“ اور واحد جماعت کا احساس پیدا کرنے

کی خاطر مکمل تین سال اتھک کوشش فرمائی اور مسلمانوں

کو ان تمام امور سے سخت احتراز و اجتناب کرنے کی ہدایت

فرمائی جو باہمی نفاق و انتشار کا موجب بن سکتے ہوں خدا

جائے اور وہ تم کو کتاب اللہ کے مطابق چلائے تو اُس کی بات ماننا اور اطاعت کرنا۔
یہ ارشاد فرما کر پوچھا کہ ”کیا میں نے تم کو یہ پیغام پہنچا دیا؟“ لوگوں نے کہا ”ہاں یا رسول اللہ“۔ فرمایا ”اے خدا تو گواہ رہیو“ اور لوگوں سے کہا ”جو موجود ہے وہ اس پیغام کو اُن لوگوں تک پہنچا دے جو موجود نہیں ہیں۔“

حج سے فارغ ہو کر شہدائے اُحد کے مقام پر تشریف لائے اور پھر تمام مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا۔
”مجھے اس کا خوف نہیں ہے کہ میرے بعد تم شرک کرو گے مگر ڈرتا اس سے ہوں کہ کہیں تم دنیا میں مبتلا نہ ہو جاؤ اور آپس میں لڑنے نہ لگو۔ اگر ایسا کرو گے تو ہلاک ہو جاؤ گے۔ جس طرح پہلی آنتیں ہلاک ہو چکی ہیں۔“
ان تصریحات کے بعد ایک طرف اتحاد باہمی کی وحدت و ضرورت اور دوسری طرف باہمی رقابت و افتراق کی

قیادت و معززت مزید وضاحت کی متقاضی نہیں رہی۔
ہر مسلمان اپنی جگہ غور کر سکتا ہے کہ ہمارے باہمی رزم آرائیاں خواہ انفرادی ہوں یا اجتماعی، دین و ملت کے لئے کس قدر معززت رساں اور نہر قائل ثابت ہو سکتی ہیں ہمیں؟
جماعتوں کی ذمہ دار شخصیتوں سے گزارش کیسے گئے کہ ذریعہ تبلیغ و اشاعت دین کے پہلو بہ پہلو اس امر کی بھی کوشش کی جائے کہ ایک طرف مسلمانوں میں پھر سے ”ایک“ اور واحد جماعت کا اسلامی احساس جاگ اُٹھے اور دوسری طرف باہمی نفاق اور جماعتی عصبیت کا خاتمہ ہو جائے اسلئے کہ اتحاد ملت ہی وہ واحد بنیاد ہے جس پر قصر دین کی سربفلک دیواریں بنی جاتی ہیں، اتحاد ملت ہی وہ جوہر ہے جس سے دین کو استحکام اور حیات جاوید حاصل ہوتی ہے، اور اتحاد ملت ہی وہ وصف ہے جس سے ملت کی رنگت نکھرتی ہے اور ایک مثالی معاشرہ عالم وجود میں آتا ہے۔ اتحاد و جذب باہم کے بغیر نہ مذہب ہے نہ ملت۔

ماہنامہ زندگی راہپور

آپ کو آپ کی زندگی کا مقصد بتاتا ہے۔
تشریح آن کی دعوت کو صحیح ترین انداز میں پیش کرتا ہے۔
اسلام کی بنیادوں پر ہر گیسرا انقلاب کا علم پڑاتا ہے۔
وقت کے بائبل نظر بات پر ملا تنقید کرتا ہے۔
دنیا کو حقیقی امن اور نفاذ کا راستہ دکھاتا ہے۔
سچی زندگی کے چلنے والے عروس مذاق سید اکبر ہے۔
اسلام کی روشنی میں مسلمانوں کے مسائل کا حل پیش کرتا ہے۔
آپ کے فاضل اوقات کا بہترین ساقی ہے۔
ہر مہینے ۱۰ صفحات کا قیمتی مجموعہ۔

اپنے مقام کی ایک کھنسی سے خریدیں یا کم کو براہ راست لکھیں

منیجر رسالہ زندگی راہپور زیوٹی
چند سالہ یا نفع روپے۔ ششماہی یا تین روپے۔ فی مہینہ چار روپے

اردو ہندی سکھانے والی کتب

ہندی ماسٹر حصہ اول	۳۰ پیسے
دوم	۳۷ پیسے
سوم	۴۰ پیسے
چہارم	۷۰ پیسے
اردو ہندی ماسٹر	۵۰ پیسے
دفتری مراسلات	دو روپے
ہندی اردو لغت	ساتھ تین روپے
اردو ہندی لغت	ساتھ تین روپے

حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی

اس میں حضرت معاویہ کی شخصیت آپ کے مقام اور حکمت و سیاست کا بھرپور تعارف اس طرح کرایا گیا ہے کہ کسی بھی صحابی کا دامن داغدار نہیں ہوتا۔ صحابیت کی تقدیس پر لا جواب فکر اور حقیقی و تنقیدی مواد۔ کتابت و طباعت کاغذ سب عمدہ۔ مجلد مع حسین ڈسٹ کور دس روپے ۱۰/-

تحفہ اشاعرہ عشریہ (اردو) | خاوندہ ولی اللہی کے شہزادہ خات | عالم شاہ عبدالعزیز کی مشہور تالیف جو نہایت مضبوط دلائل سے شیعہ عقائد کا رد کرتے ہوئے حقائق صحیحہ کا قیمتی مواد پیش کرتی ہے۔ بارہ روپے ۱۲/-

مشاعرہ قیلا نوار | مستند احادیث کا فقہی ترتیب سے پیش کرنے والی لا جواب کتاب جو ثابت کرتی ہے کہ حنفی فقہ کی بنیاد ارشادات رسول ہی پر ہے۔ اردو ترجمہ مع عربی۔ چودہ روپے ۱۴/-

ابوذر غفاری

جلیل القدر صحابی سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے ایمان افروز اور روح نواز حالات مفصل اور مستند۔ مجلد دو روپے۔

اسلام کیلئے | مجلد قیمت ڈھائی روپے ۲/۵۰

امام ابوحنیفہ کی تدین قانون اسلامی

عظیم الشان طریقہ پر قانون شریعت کی تدوین کی طرح ڈالی۔ قیمت صرف بارہ آنے۔

الادب المفرد

امیر المومنین فی الحدیث حضرت امام بخاری کی بیش بہا کتاب جس میں ہر دور اور ہر شخص کے کام آنے والی ہدایات پر مشتمل احادیث جمع کی گئی ہیں اردو مع عربی۔ کتابت طباعت عمدہ۔ کاغذ گلز۔ قیمت مجلد بارہ روپے ۱۲/-

حضرت خالد سیف اللہ

اسلام کے عظیم سپہ سالار کی وجد انگیز داستان حیات۔ قیمت سو دو روپے۔ ۲/۲۵

تذکرہ خانہ کعبہ | بیت اللہ شریف کی مکمل تاریخ۔ قیمت ڈھائی روپے۔ ۲/۵۰

حضرت عائشہ صدیقہ

فقہہ الامت ام المومنین، حضرت عائشہ کی سوانح حیات قیمت ۸۸ روپے

قرآن میں نظام زکوٰۃ

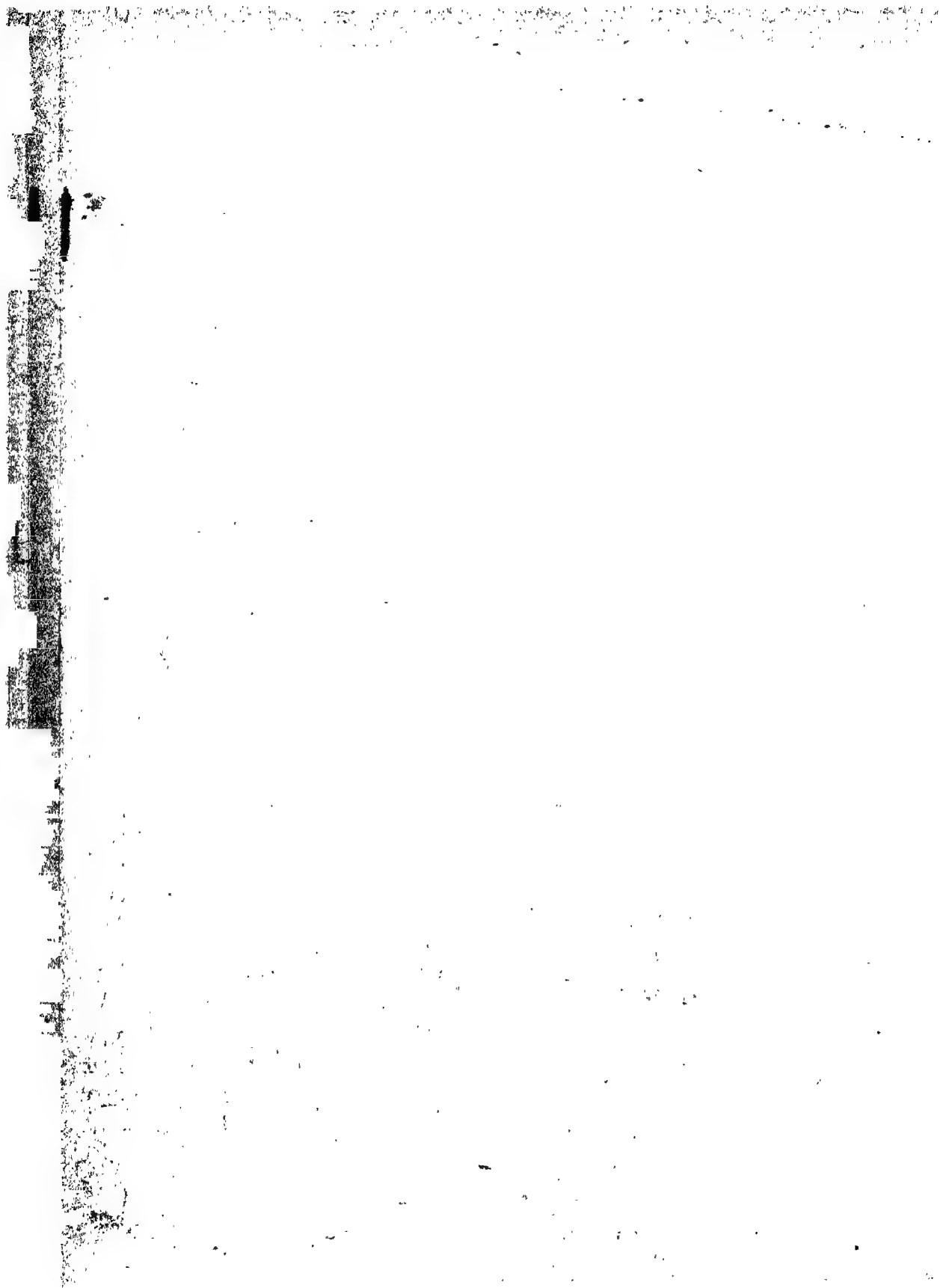
زکوٰۃ کے مسئلہ پر ایک کاوش علمی جو اہل ربیبے | اگر ناگاہی، علمی، اخلاقی، ادبی اور محاکاتی مضامین نظم و نثر کا بھرپور دل چسپ، فکر انگیز، روح نواز اور اچھوتانچوہ جسے فاضل مولف مولانا مفتی محمد شفیع نے کشکول کا لطیف و ذوق معنی نام عطا کیا ہے قیمت ساڑھے سات روپے ۷/۵۰

اسلامی نظم و نسق

تقریباً چھ سو برس قبل کے ایک قاضی القضاۃ علامہ بدر الدین ابن جملہ کی بیش قیمت تالیف جو اسلامی نظم و نسق کے دلچسپ مسئلے کو تجزیہ، بصیرت اور فہم و تدبیر کی روشنی میں پیش کرتی ہے۔ اردو ترجمہ رواں اور سلیس لکھتہ۔ مجلد ساڑھے تین روپے۔

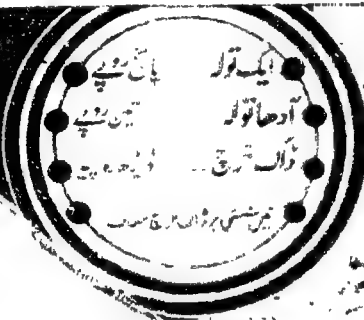
فلسفہ تعلیم و تربیت

انہی۔ رئیس احمد جعفری | چھ روپے



DURR-E-NAJAF

DARULFAIZ RAHMANI DEOBAND



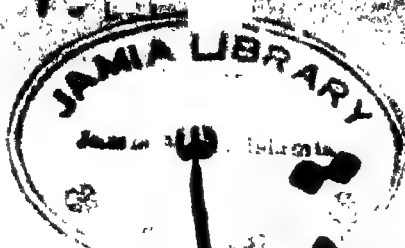
دشمن کی نواہی و آغوش سے قانع ہونے کی تہذیبی و فکری رہنمائی کی رہنمائی
اندھیری راتوں میں بے مختلف حربے قابل نائق ہے۔ اسی طرح آیہ ل
دعوت کی آواز میں نہا نگین نواہی سے ہر جمعہ کی آپ کی رہنمائی کی رہنمائی

قدیم اطیب
کی خصوصیت یہ تھی کہ
ہر جیسے اکیڑہ کر صحت
نیاد میں مضبوطی کرتے ہیں
دہن خفہ بھی آپ
ہی سننے سے تیار کیا جاتا ہے
میراثی کے جوہر کو قطعی
پر قائم رکھنے میں اپنی نظیر
مرض اور صحت
حالتوں میں یکساں مفید
آفرینت ہو گا جو قائم رکھنے لے
رنگ و تہ جفت استعمال کرنا



دعا کا فیض حاصل فرمائی

2-15
شماره 4-10

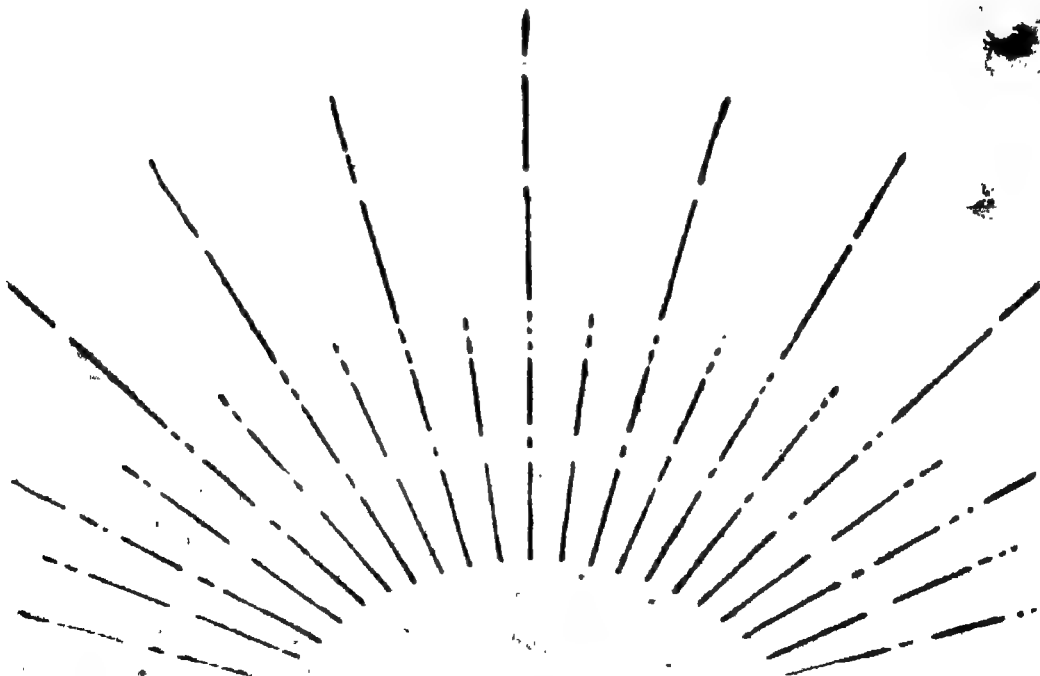


ماہنامہ جلی دیوبند

حکومتِ پاکستان

(9) 15

ایک روپیہ ۲۵ سنتے پیسے



ایڈیٹر: عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

پچاس کتب خانے

جن کا مال آپ ہمہ وقت ہم سے خرید سکتے ہیں

ہندو آف کی سسرزمین پر ایسے کتب خانے کم ہی ہوں گے جو یک وقت پچاس کتب خانوں کی مطلوبات رکھتے ہوں۔ اور یہ اعزاز بفضلت تالی میں حاصل ہے:

کفایت اور سہولت

ایک ہی میں ہے کہ اپنی ضرورت کی تمام کتب کسی ایک ہی ادارہ سے طلب کریں۔ ان مشہور و معروف کتب خانوں کی مطلوبات ہر موضوع پر ہیں۔ مثلاً علوم قرآنیہ حدیث اور تراجم احادیث، اصول و فقہ، رزق و معاش اور دسیات و عتی فارسی، اردو وغیرہ۔

پچاس کتب خانوں میں سے

مشال کے طور پر چند نام ملاحظہ ہوں

نور محمد راجح المطالاج کراچی۔ ندوۃ المصنفین دہلی۔ سعید بک نیشنل کراچی۔ نیشنل کینیڈا دہلی۔ نفیس انڈین کراچی۔ مرکزی بک تھربسٹ سلاطی دہلی۔ دارالاشاعت کراچی اور چمبرس راج کراچی وغیرہ وغیرہ۔

پچاس کتب خانوں کی مطلوبات رکھنے والا واحد ادارہ

مکتبہ تحلی پبلشنگ پریس (انڈیا)

بدعت کیا ہے؟ بدعت کے رد اور سنت کے اثبات پر

اور دیگر آراء و عقائد کی شرعی حقیقت۔ تین روپے

مسعود بنور اسلامی اخلاق کی بنیادی تعلیمات پر مشتمل

سورۃ نور کی حکیمانہ تفسیر اور اجماعی اصولی

سورۃ نور۔ چار روپے

کیا ہم مسلمان ہیں؟ اس کتاب کے اضافہ نما تاراجی

سورۃ کہ از سے مجروریں گے۔ دو روپے

لطائف غنیہ حاضر جوانی زبان اور سنت ہی کے بعد

چوتھی کتاب کا ترجمہ۔ پانچ روپے

مکتبہ خلی۔ دو روپے۔ یونیورسٹی



تجلی داتا نمبر

برائے نگر نری جینے کے پہلے ہفتے میں
شائع ہوتا ہے

شمارہ

جلد ۱۵

سالانہ قیمت سات روپے
فی پرچہ ۶۲ پیسے

غیر ملک کے سالانہ قیمت ۸ اشٹلنگ
پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھتے بالکل سادہ لکھتے

اگر اس دائرے میں صوفی
فنان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس
پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں
یو پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری رکھنی چاہیں
بھی اطلاع دیں غرض کی صورت میں گلا پرچہ دی بی سے بھیجا جائیگا
جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہو گا ورنہ بی سات روپے مشتر
نہ پیسے کا ہو گا مئی آرڈر بھیج کر آپ دی بی خرچ سے بچ جائیں گے۔
پاکستانی حضرات! پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید
مئی آرڈر دیا جائے گا اور انکس چہ نہیں بھیجیں سالہ جاری ہو جائیگا۔

ماہ نومبر و دسمبر ۱۹۶۳ء

۲ آغاز سخن
عامر عثمانی

۷ جماعت اسلامی کی دعوت (آفتاب)
مفت عبداللہ علی مدظلہ

۱۱ تجلی کی ڈاک
عامر عثمانی

۸۳ ایک کہانی ایک حقیقت
عامر عثمانی

۹۱ مسجد سے سینے تک
لا آبن العرب می

ترسیل نفاذ و خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی - دیوبند - ضلع سہارنپور - یو پی



۲۲۸۰ مکتبہ عثمانیہ - مینا بازار - ۲۲۸۰
پیر الہی بخش کالونی - کراچی پاکستان

عامر عثمانی
ناپیل دیوبند
پس مندرجہ پتہ پر بھیج کر اپنے دفتر تجلی
دیوبند سے شائع کیا۔

انکارِ سخن

جھلا کر پوچھ سکتے ہیں کہ آخر کیا قیامت ٹوٹی تھی تم پر۔ ہا کوئی دیواریں حائل ہو گئی تھیں تمہاری راہ میں جنہیں تم "حالات" کا مہم و مچل نام دے کر اپنی نارسائیوں پر پردہ ڈالنا چاہتے ہو؟

ہم گدن جھکا کر جواب دیں گے کہ جھلا ہٹ سر اٹھوں پر لیکن :-

سفینہ جب کہ کنا سے سے الگا غالب
خدا سے کیا تم وجہ را خدا کہتے
اچھا یہی ہے کہ "حالات" کے بہانے کو تحمل ہی دکھا جا
اور دو تہینوں کی لمبی کہانی سنا کر آپ کا وقت نہ برباد کیا
جائے۔

مزایہ ہے کہ ڈاک نمبر کا پیٹ بھرنے کے بعد بھی ڈاک
کا انبار بس اتنا ہی گھٹا ہے جیسے پچاس من خرمن میں سے
من دو من غلہ الگ کر لیا جائے۔ شاید قیمت کا فیصلہ ہی
اس سلسلے میں یہ ہے کہ ہر پانچوں چھپے ہوئے ہم سوالات کا ایک
پلندہ ردی کر دیں کہ پر مجبور ہوں اور پھرتے سر سے دانہ
دانہ کر کے ڈھیر جمع ہوتا جائے۔

تبصروں کا معاملہ الگ ایک سلسلہ بن گیا ہے۔ وقت
اگر رہ رہتا تو ہم کھینچ کر پچاس گھنٹے کا دن بناتے اور دو ہا
دن تبصرہ طلب کتابوں کے مطالعہ میں صرف کیا کرتے لیکن
وقت سے زیادہ بے رحم اور بے عروت شاید ہی کوئی چیز ہو۔
ہر گز رنے والے دن کے ساتھ کتابیں اپنا پھل اڑھاتے
جا رہی ہیں امدان کے بیچنے والے ہماری جان کو روک رہے ہیں

کوشش تو یہی تھی کہ ڈاک نمبر آپ کے ہاتھوں میں ٹھیک
وقت پر پہنچ جائے لیکن یہ آٹھ دس دن لیٹ پڑ گیا۔ قیمت ہے
کہ فقط اتنا ہی لیٹ ہوا اور نہ حالات تو ایسے ہی تھے کہ ایک مہینہ
بھی لیٹ ہو سکتا تھا۔

ایسے حالات فقط ایک بہانہ ہی ہیں۔ یوں کہتے
باری تعالیٰ جس کام کو جس وقت کے لئے مقدر فرمادیں وہی
اس کا ٹھیک وقت ہے۔ ہم نے سعی و جہد میں کمی نہیں کی۔
پھر بھی چند روز کی تاخیر کا منہ دیکھنا پڑا تو اس پر نہ ہمیں
شرمندگی ہے نہ صدمہ۔ رنج و دناامت کا احساس آدمی کو اپنی
سعی و عمل کی کوتاہی پر ہونا چاہئے نہ کہ نتائج پر۔ وَاِلٰى اللّٰهِ
تَصِيْرُ الْاُمُوْر اور دِلّٰہ عاقبۃ الامور جیسی آیات
مبینات کا یہی مطلب ہے کہ پاپان کار اور مال و انجام تو ہر حال
میں اللہ رب العزت ہی کے قبضہ و اختیار میں ہے۔ انسان
اس کے لئے مسئول نہیں۔ وہ فقط کوشش نامہ کا مکلف ہے
اسی کے لئے جواب دہ ہے۔ الحمد للہ ہم نے ڈاک نمبر کو پایہ
تکمیل تک پہنچانے میں اپنی قوت و قدرت کی حد تک شرم برابر
کو تاہی نہیں کی اور چند روز کی تاخیر سے سہی یہ ہر حال آپ کے
ہاتھوں ہی میں ہے۔

یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ جو خاکہ ہم نے سوچا تھا ٹھیک اسی کے
مطابق نمبر ترتیب پا گیا ہے۔ ذہنی توجہ تو یہ تھی کہ الف سے یا
تک سوال و جواب ہی دیں گے مگر جمع شدہ ڈاک کا بڑا حصہ
ٹھکانے ٹھک جائے لیکن حالات ایسے پیش آتے چلے گئے کہ ہمیں کچھ
اور بھی شاہل اشاعت کرنا پڑا۔ ہجروہی حالات! آپ

انجام اس کے سوا کیا ہوگا کہ ہمیں بھی اپنی روش چھوڑ کر روش عام اختیار کرنی پڑے گی۔ روش عام آپ جانتے ہی ہیں۔ کتاب کو الٹ پلٹ کے دیکھا۔ چند صفحے نہیں کہیں سے پڑھے اور تبصرہ صادر کر دیا۔ چند صفحے بھی سب تبصرہ نگار نہیں پڑھے۔ ہماری نظر سے ایسے ”مبصرین“ بھی گزرے ہیں اور گزرتے رہتے ہیں جنہیں کتاب کی فقط لوح دیکھ کر تبصرہ کر ڈالنے کا شاندار فن آتا ہے۔

ہمیں اب تک ایسا خیال ہے کہ پڑھے بغیر تبصرہ کرنا شاید بددیانتی کے زمرے میں شامل ہو، لیکن ہم اگر ”کھڑے کھوٹے“ کی مینانی پر یہ فقرہ لکھوادیں:-

”تبصرہ نگار کتاب کو پڑھے کا ذمہ دار نہیں“
تو آپ کی رائے میں کیسا رہیگا؟ کیا پھر بھی بددیانتی کا الزام عائد ہو سکے گا؟

کرتے۔ حالات جنہوں نے ڈاک نمبر لیٹ کر آیا ہے اب بھی گھیرا ڈالے کھڑے ہیں۔ توقع نہیں کہ یہ گھیرا دماہ سے قبل ٹوٹ سکے۔ مسئلہ اگر ہلکا چلکا ہوتا تو ہم قبر میں بھی جاتے جاتے دس پانچ درق تو سیاہ کر ہی جاتے مگر مسئلہ سنگین ہے حیدر الدین خاں صاحب نے بڑی جانفشانی، بڑی لگن، بڑے طعراق اور بڑے تحفظ کے ساتھ مولانا مودودی کے پورے قصور دین ہی کو ”الشاد رخت“ ثابت کرنا چاہا ہے اور پھر اپنے دلائل و شواہد پر انھیں اتنا اصرار، اتنا دوق ہے کہ وہ ہر اس شخص کا رد کرتے کے لئے قلم اٹھاتے ہوئے ہیں جو ان کے افکار عالیہ کی طرف انگلی بھی اٹھانے کی جرأت کرے۔ ان ”سنگین“ حالات میں ہم ہرگز پس نہ نہیں کرتے کہ مختصر کچھ لکھ کر انھیں شرکایت کا موقع دیں اور قارئین کو بھی تشنگی باقی رہ جائے۔ ہم کتاب کا جائزہ لیں گے تو پوری طرح لیں گے۔ گفتگو ہوگی تو مفصل ہوگی۔

ایسے ہماری شوریدہ سری سے بے خبر یہ بھی نہیں تھا کہ حالات کی پروا کئے بغیر اگلے ہی شمارے کو ”جائزہ نمبر“ بنادینے کا اعلان کر ڈالتے مگر خانصاحب کی کتاب کا کافی حصہ بعض واقعات و شخصیات سے بھی غفلت رکھتا ہے۔ واقعات ظاہر ہے علمی و نظری بحث کا موضوع نہیں۔ ہم کوشش کر رہے ہیں کہ متعلقہ شخصیات خود ہی اپنے موقف اور پوزیشن پر روشنی ڈالیں۔ یہ کوشش کب تک بار آور ہوتی ہے اس کا عیار ان شخصیتوں پر ہے۔ جب بھی ہمیں ضروری معلومات بہم پہنچ گئیں انشاء اللہ فوراً ہی تخلی میں جائزہ نمبر کا اعلان آجائے گا اور پھر انشاء اللہ محترم خانصاحب کو یہ شکایت نہیں ہوگی کہ نا فاضلات حضرات ان کی بات کو توڑ مروڑ کر پیش کر رہے ہیں۔

جو لوگ اس کتاب کے بارے میں ہماری رائے معلوم کرنے کے لئے بہت جیاب ہیں ان سے آج کی صحبت میں تو بس اتنا ہی عرض کیا جاسکتا ہے کہ مولانا مودودی کے دینی فکر کے بارے میں جو رائے ہم مدت سے رکھتے آئے ہیں ان میں اس کتاب نے کوئی تبدیلی نہیں کی۔ رنج اس کا ہے کہ خاں صاحب کی

اور سنیتے۔ ڈاک نمبر تو فقط آٹھ دس روز لیٹ ہوا مگر جنوری کا شمارہ کم سے کم پندرہ دن مؤخر ہوتا نظر آ رہا ہے۔ آخر کیسے مؤخر ہوگا جب حالات نے۔ جی ہاں حالات نے ہمارے خلاف سازش کی ٹھان لی ہو۔ یہ حالات ہی ہیں کہ جناب وحید الدین خاں صاحب کی کتاب ”تعبیر کی غلطی“ ہمیں ادا خراکتو بریں ملی لیکن وسط نومبر سے قبل ہم اس کے مطالعے کا شرف حاصل نہ کر سکے۔ جب جوں توں کر کے یہ شرف حاصل ہی ہو گیا تو اب اس کا موقع نہیں مل رہا کہ اپنے تاثرات کو کاغذ پر الفاظ کی شکل میں لکھیں۔ تقاضے اجاب کے پہلے ہی سے جاری ہیں اور خود ہمارا بھی جی چاہتا ہے کہ اظہار خیال ہو اور گھل کر ہو مگر پانچ سو میں صفحات کی کتاب پر گھل کر اظہار خیال کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ تخلی کی کم سے کم ایک شاحت تو اس پر جھونک بیویں۔ جھونک دینا محال نہیں تھا۔ ہم نے بعض مسائل پر کئی کئی چیمینوں سر مارے لیکن سر اور دیوار کا فاصلہ اگر زیادہ ہو تو سر مارنے کے لئے بھی کچھ نہ کچھ دقت ضرور درپا ہوگا۔ وقت پر آسانی میرا جاتا تو حالات کا ”ماتم“ بھی د

یہ کتاب ایک ایسے وقت میں طبع عام پر آئی ہے جب کہ مولانا مودودی اعداد کے نرغے میں ہیں۔ ان پر چاروں طرف سے التزام و انصرام کی یلغار ہے۔ ان کے گرد گھیراؤ الہا جبار ہے۔ ان کے حلقہ کوم کی طرف ذہنی ہاتھ تیز رفتاری سے بڑھ رہے ہیں جو ہمیشہ ہر مصلح پر داعی حق کی طرف بڑھتے آئے ہیں ایسے نازک وقت میں یہ توقع بالکل نہیں کی جاسکتی کہ وہ میدان کارزار سے ہٹ کر تعبیر کی غلطی بڑھائیں گے اور پھر ایک ایسی بحث میں آنکھیں گے جو بہاڑ کی چوٹی پر بنی ہوئی کسی خانقاہ امن و ممانیت ہی میں موزوں ہو سکتی ہے۔

لے بوجھ پا ہاں ان کو بھی تو دچا چھیرے طوفان کے جو لوگ ابھی تک ساحل طوفان کا نظارہ کرتے ہیں دحید الدین خاں صاحب بڑے ذہین بڑے صالح اور فاضل و زاہد آدمی ہیں۔ انھوں نے تو اپنی دانست میں "تعبیر کی غلطی" لکھ کر خدمت دین ہی کی ہے اور اس خدمت کو داد و تحسین کا خراج ادا کرنے والا حلقہ بھی انھیں ہاتھوں ہاتھ مل گیا ہے۔ لیکن وقت آ رہا ہے جب بارگاہ رب العزت میں ہر شخص کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کا نام دین کے خدمتگاروں کی فہرست میں درج ہے یا اس فہرست میں جا پڑا ہے جو دعوت حق کی راہ میں روٹھ اٹھنے والوں کے ناموں کا احاطہ کرتی ہے۔ بہر حال یہ موقع زیادہ باتوں کا نہیں ہے۔ بس تو تفصیل کے لئے آنے والے دنوں کا انتظار کیجئے۔ و باللہ التوفیق وھو المستعان۔

رقبہ عت حضرت محمد الف تائی کے فرمودات کی روشنی میں بعض ایسی بدعات کا رد جو عام ہی میں ہیں خواص میں بھی مقبول و مروج ہو گئی ہیں۔ سوانہ پیمبریت نور الدراۃ افق حقی کی مشہور کتاب "ہدایہ کی ہستند اردو شرح۔ یہ شرح ماہوار قسطوں میں چھاپی جا رہی ہے۔ اب تک تین جزیں چھپے ہیں۔ فی جز دو روپے۔ تین جزیں ایک ساتھ طلب کرنے والوں کو خصوصاً ایک معاف

امام غزالی کی چند کتابیں اردو لباس میں
خلق مسلم پانچ روپے
کیمیائے سعادت بارہ روپے
الحکمۃ فی مخلوقات اللہ سواتین روپے
تبلیغ دین ساتھی چار روپے
تعاریر امام غزالی سو دو روپے
منہاج العابدین آٹھ روپے

المعجز دنیا کی مشہور ترین عربی و کثری۔ امداد حضرت کے لئے اس عظیم و کثری کا اردو ترجمہ کر دیا گیا ہے یعنی عربی الفاظ کی تشریح اردو میں۔ بے شمار خاکوں اور اشیاء کی تصویروں سے مزین۔ جلد آٹھائیس روپے۔

مکاتیب زنداں جیل سے مولانا مودودی۔ مولانا اصلاحی اور میاں حفیظ احمد کے خطوط۔ دو روپے
سنت خیر الانام اقتبہ انگارہ حدیث کے مد میں ایک انیس کتاب۔ اس کے مطالعہ سے عام قاری تین کو حدیث کی اقسام اور مراتب و درجات وغیرہ کے بارے میں بڑی مفید معلومات حاصل ہوں گی۔ جلد پانچ روپے۔

سید محمد رفیع شاہ مولانا امین احسن اصلاحی پانچ روپے
فیوض المؤمنین سید محمد رفیع شاہ صری دو روپے
غیر کثیر شاہ ولی اللہ ساتھی چار روپے

قاموس القرآن قرآنی الفاظ کی ایک نظر

لفظ و اصطلاحات کے ذیلی مباحث سے مزین اور صرف و نحو کے متعلق نکات سے مالا مال۔ قرآن کو سمجھ کر پڑھنے کی خواہش رکھنے والوں کے لئے نعمت غیر متبرکہ۔ جلد آٹھ روپے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

جماعتِ اسلامی کی دعوت

ہماری یہ جماعت جس غرض کے لئے اٹھی ہے وہ یہ ہے کہ دنیا میں مادراً و فاعلاً کے طور پر اس ملک میں ایک ایسی موافقہ منظم کی جائے جو اسلام کے اصلی اصولوں پر شعور و اخلاص کے ساتھ خود فعال ہو۔ دنیا کے سامنے اپنے قول و عمل سے اس کی صحیح نمائندگی کرے اور بالآخر جہاں جہاں بھی اس کی طاقت جڑ پکڑ جائے وہاں کے افکار، اخلاق، تمدن، معاشرت و سیاست اور معیشت کے نظام کو موجودہ دہریت اور مادہ پرستی کی بنیادوں سے اٹھا کر کبھی خدا پرستی، یعنی توحید کی بنیاد پر قائم کرے۔ اس جماعت کو یقین ہے کہ موجودہ تہذیب اور اس کا پورا نظام زندگی جن اصولوں پر قائم ہے وہ قطعاً فاسد ہیں اور اگر دنیا کا انتظام انہی اصولوں پر چلتا رہا تو وہ بڑے ہولناک نتائج سے دوچار ہوگی۔ اس کے جو نتائج اب تک نکل چکے ہیں وہ بھی کچھ کم ہولناک نہیں ہیں۔ مگر انہیں کوئی نسبت اس انجام کی ہولناکی سے نہیں ہے جس کی طرف یہ تہذیب دنیا کو لئے جا رہی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ہم اس دنیا سے کہیں باہر نہیں جی سکتے ہیں بلکہ اس کے اندر ہی مسائل لے رہے ہیں لہذا اگر ہم ان اصولوں کو فاسد اور بد انجام سمجھتے ہوئے بھی متغیر کرتے ہیں تو اسی نظام کے تحت زندگی بسر کرتے چلے جائیں اور تہذیب ماضی کے ماضی میں رہ کر مستقبل کے مستقبل کی پیشوائی و سربراہی کے لئے ہر ڈالے دیں تو جس تباہی کے گڑھے میں ہم دینا لگے گی اسی میں اس کے ساتھ ساتھ ہم بھی جا لگے اور ہم اس انجام کے شریک بنیں گے۔ ہم پوری بصیرت کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں اور اپنے علم پر یقین رکھتے ہیں کہ خدا نے انسان کی روحانی زندگی کے لئے کچھ چیزوں کے ذریعے سے جو ہدایت ناک

کی ہے اسی کی پیروی میں ہماری اور سب انسانوں کی فلاح مضمون اور انسانی زندگی کا پورا انتظام اسی وقت صحیح چل سکتا ہے جبکہ اسے ان اصولوں پر قائم کیا جائے جو انسانوں کے خالق کی دی ہوئی ہدایت میں ہم کو ملتے ہیں۔ ہمارے اس علم و یقین سے یہ فرض خود بخود ہم پر عائد ہو جائے اور یہی فرض خدا نے بھی اپنے مطیع فرمان بندوں پر عائد کیا ہے کہ ہم اس نظام زندگی کے خلاف جنگ کریں جو فاسد اصولوں پر چل رہا ہے اور وہ صلح نظام قائم کرنے کے لئے جدوجہد کریں جو خدائی ہدایت کے دیتے ہوئے اصولوں پر مبنی ہو۔ یہ کوشش ہمیں صرف اسی لئے نہیں کرنی چاہئے کہ دنیا کی خیر خواہی ہم سے اس کا مطالبہ کرتی ہے۔ نہیں ہم اپنے بھی سخت بدخواہ ہوں گے اگر اس سچی و جہد میں کسی جان نذر آئیں کیونکہ جب جماعتی زندگی کا سارا نظام فاسد اصولوں پر چل رہا ہو، جب باطل فطریات و افکار ساری دنیا پر چھائے ہوئے ہوں جب خیالات کو ڈھلنے اور اخلاق و معیشت کو بنانے کی عالمگیر طاقتوں پر فاسد نظام تعلیم مگر مکی اور مایات، فتنہ انگیز صحافت اور فسادِ معیشت سے لبریز ریڈیو اور سینما کا تسلط ہو جب دنیا کے تمام وسائل پر ایک ایسے معاشی نظام کا قبضہ ہو جو حرام و حلال کی قیود سے نا آشنا ہو جب تمدن کی صورت گری کرے اور اس کو ایک خاص راہ پر لے چلنے کی ساری طاقت ایسے قوانین اور ایسی قانون ساز مشینری کے ہاتھ میں ہو جو اخلاق و تمدن کے سراسر براہ راست تصورات پر مبنی ہیں اور جب قوموں کی امامت اور انتظام دہی پوری دنیا کا کاروان لینڈوں اور حکمرانوں کے ہاتھ

میں جو خدا کے خوف سے اور اس کی رضا سے بے نیاز ہیں اور اپنے کسی معاملے میں بھی یہ دریافت کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے کہ ان کے خالق کی ہدایت اس معاملے میں کیا ہے۔ تو ایسے نظام کی ہمہ گیر گرفت میں رہتے ہوئے ہم خود اپنے آپ کو ہی اس کے بڑے اثرات اور بدتر نتائج سے کب بچا سکتے ہیں۔ یہ نظام جس جہنم کی طرف جا رہا ہے اسی کی طرف وہ دنیا کے ساتھ ہمیں بھی تو کھینچے لے جا رہا ہے اگر ہم اس کی مزاحمت نہ کریں اور اس کو بدلنے کی کوشش میں ایٹری جوتی کا زور نہ لگائیں تو یہ ہمساری اور ہماری آئندہ نسلیں کی دنیا خراب اور عاقبت خراب تر کر کے چھوڑے گا۔ لہذا محض دنیا کی اصلاح ہی کے لئے نہیں بلکہ خود اپنے بچاؤ کے لئے بھی یہ فرض ہم پر عائد ہوتا ہے اور یہ سب فرضوں سے بڑا فرض ہے کہ ہم جس نظام زندگی کو پوری بصیرت کے ساتھ فاسد و ہلک جانتے ہیں اسے بدلنے کی سعی کریں اور جس نظام کے برحق اور واحد ذریعہ فلاح و نجات ہونے پر ایمان رکھتے ہیں اسے عملی قائم کرنے کی جدوجہد کریں۔

ہاتھوں کی نہیں بلکہ نظام کی تبدیلی

اس مختصر گزارش سے آپ یہ بات یا گئے ہوں گے کہ ہمارا اصل مدعا موجودہ نظام کے چلانے والے ہاتھوں کا بدلنا نہیں ہے، بلکہ خود نظام کا بدلنا ہے۔ ہماری کوششوں کا مقصد یہ نہیں ہے کہ نظام تو یہی ہے اور انھیں اصولوں پر چلنا ہے مگر اس کو مغربی نہ چلائے مشرقی چلائے یا انگریز نہ چلائے ہندوستانی چلائے یا ہندو نہ چلائے "مسلمان" چلائے۔ ہمارے نزدیک محض ہاتھوں کے بدل جانے سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ سؤر تو ہر حال سؤر ہے ہی اور اپنی ذات میں نابالک ہے خواہ اسے کانسر باورچی پکائے یا مسلمان باورچی بلکہ مسلمان باورچی کا شور پکاتا اور بھی زیادہ افسوس ناک ہے اور گمراہ کن بھی۔ بہت سے بزرگان خدا حشک اچھے خالص پرہیزگار لوگ بھی اس

ظالم کے ہاتھ کا پکا ہوا شور اس اطمینان کی بناء پر کھا جاتیں گے کہ یہ مسلمان کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا ہے اور اگر اس بخت و پز کے دور ان میں وہ چمچے کی ہر گردش پر باؤز بلند بسم اللہ پڑھتا ہے اور اس کے چمچے ہوتے دسترخوان پر مسلمانوں کو کافر کے دسترخوان کی بہ نسبت تندرلی ہنجر کی زیادہ آسانیاں اور آزادیاں میسر ہوں اور خلیط عام کے گرد و پیش کچھ ایسے لوازم بھی فراہم کر دیے جائیں جو عام طور پر اسلامی لوازم سمجھے جاتے ہیں تو یہ اور بھی زیادہ سخت دھوکا دینے والی چیز ہوگی۔ اس قسم کی ساختی اسلامیات اگر موجود ہو تو وہ اس حرام خوراک کو قبول کر لیتے کے لئے کوئی سفارش نہیں ہے بلکہ ظاہر فرمیاں اس معاملے کو اور بھی زیادہ پیر خطر بنادیتی ہیں۔

لہذا ہم کسی ایسی ظاہری تبدیلی پر نہ خود مطمئن ہو سکتے ہیں اور نہ کسی کو مطمئن ہونے دیکھ سکتے ہیں جس میں یہ فاسد نظام تو جوں کا توں قائم رہے اور صرف اسکے چلانے والے ہاتھ بدل جائیں۔ ہماری نظر ہاتھوں پر نہیں بلکہ ان اصولوں پر ہے جن پر زندگی کا نظام چلایا جاتا ہے۔ وہ اصول اگر فاسد ہوں تو ہم ان کے خلاف جنگ جاری رکھیں گے اور انھیں صحیح اصولوں سے بدلنے کی کوشش کریں گے۔

ہم جو کچھ کریں گے جہودی اور آئینی طریقوں سے کریں گے

اس سے پہلے میں ایک مختصر بیان میں اس الزام کی واضح تردید کر چکا ہوں جو جناب یونیورسٹی اور بعض ملحد کالجوں کے ہنگاموں کے سلسلے میں مجھ پر اور جماعت اسلامی پر تھوپا جا رہا ہے مگر میں دیکھ رہا ہوں کہ اس معاملے میں حکومت کو گمراہ کرنے کی کوششوں کا سلسلہ براہِ جاری ہے اور عوام میں بھی بدگمانی پھیلانے کے لئے ایک ٹیم چل رہی ہے۔ اسلئے میں تمام حقان حکومت اور عوام کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں

اس الزام کی پوری عمارت صرف دو بنیادوں پر کھڑی کی جا رہی ہے۔ ایک یہ کہ اسلامی جمعیت طلبہ کیساتھ میرے تعلقات ہیں۔ دوسرے یہ کہ لاہور کے بعض طلبہ جن میں پونیورسٹی سٹوڈنٹ یونین کے صدر نصر اللہ شیخ صاحب اور امیدوار صدر ارت بارک اللہ صاحب بھی شامل ہیں۔ ایک مدت سے میرے پاس آتے جاتے رہے ہیں۔ لیکن قطع نظر اس سے کہ حال کے ہنگاموں میں اسلامی جمعیت طلبہ اور لاہور کے ان طالب علموں کی ذمہ داری کیا ہے اور کیا نہیں ہے۔ اصل سوال یہ ہے کہ کیا کسی جماعت یا چند اشخاص کے ساتھ کسی شخص کے تعلقات کا ہونا اس بات کے لئے کافی ہے کہ ایک خاص واقعہ کی ذمہ داری اس پر تھوپ دی جائے؟ اس کے لئے تو یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ اس واقعہ کا صدور اس شخص کے ایام پر ہوا ہے۔ اس کا کوئی ثبوت اگر موجود نہ ہو تو کوئی ایماندار انسان حالی قیاسات اور بدگمانیہ پر فیصلہ صادر نہیں کر سکتا۔

جہاں تک جمعیت طلبہ اور اس کے افراد کے ساتھ میرے روابط کا تعلق ہے، ان کی ذمیت صرف یہ ہے کہ یہ جمعیت پاکستان کے ان طلبہ کی جماعت ہے جو کالجوں میں جدید علوم کی تعلیم پانے کے ساتھ دینی رجحانات بھی رکھتے ہیں۔ ان کی اپنی ایک مستقل جماعت ہے جس کا مجھ سے یا جماعت اسلامی سے کوئی باضابطہ یا بے ضابطہ تعلق نہیں ہے البتہ ملک اور بیرون ملک کے ہزار ہا دوسرے تعلیم یافتہ مسلمانوں کی طرح یہ لوگ بھی شخصی حیثیت سے مجھ پر یہ اعتماد رکھتے ہیں کہ میں اسلام کی صحیح تشریح کرتا ہوں اور اسلامی تعلیمات کے مطابق موجودہ زمانے کے پیچیدہ مسائل کا حل انھیں بتا سکتا ہوں۔

اسی بناء پر دوسرے بہت سے لوگوں کی طرح یہ لوگ بھی میری طرف رجوع کرتے ہیں۔ اپنے اجتماعات میں بھی درس یا تقریر کے لئے مجھے بلائے لے رہے ہیں اور میری کتابیں بھی پڑھتے رہے ہیں۔ ان کا تعلق جماعت اسلامی کے ساتھ نہیں بلکہ میری ذات کے ساتھ ہے اور میری ذات کے ساتھ بھی اس تعلق کی نوعیت یہ نہیں ہے کہ ایک جماعت کی حیثیت

سے ان کی پالیسی میں بتاتا ہوں اور ان کے جماعتی کاموں کے لئے ہدایات میں جاری کرتا ہوں۔ یہ نتیجہ اگر کوئی نکالتا ہے تو حقیقت سے بے خبری کی بناء پر محض قیاسی گھوڑے دوڑا کر نکالتا ہے۔ جہاں تک حال کے افسوسناک واقعات کا تعلق ہے اس امر کا فیصلہ تو کسی غیر جانبدار نا تحقیق ہی سے ہر کے کا کہ صداقت اور انصاف کی بنیاد پر ان کی ذمہ داری میں کس کس کا کیا حصہ بتا دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اپنی اور اپنی جماعت کی حد تک میں ہر طرف آٹنا ہی کہنے پر اکتفاء نہ کروں گا کہ اس میں ہر بلائے واقعہ ہمارا قطعاً کوئی حصہ نہیں ہے، بلکہ یہ بھی کہوں گا کہ ہر بلائے اصولی جہان کوئی حصہ ہرگز نہیں ہو سکتا اور اس کے وجہ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ جماعت اسلامی اپنے قواعد کی رو سے کسی طالب علم کو اپنا رکن یا متعلق نہیں بناتی۔ کسی طالب علم کے متعلق اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ وہ جماعت اسلامی کا رکن یا متعلق ہے تو وہ بالکل خلاف واقعہ اور قطعی بے ثبوت بات کہتا ہے۔

۲۔ جماعت اسلامی درمگاہوں میں یا طلبہ میں جا کر کام کرنے سے ہمیشہ اجتناب کرتی رہی ہے اور اس کی مستقل پالیسی یہ ہے کہ اس سے اجتناب کیا جائے۔ میں نے خود بار بار طلبہ کے جلسوں میں تقریر کرتے ہوئے غلانیہ کہا ہے کہ طلبہ اپنے ملک کے معاملات سے واقفیت ضرور پیدا کریں تاکہ کل موجودہ نسل کی جگہ لینے کے لئے تیار ہو سکیں۔ لیکن جب تک وہ تعلیم مکمل کر رہے ہیں انھیں علی سیاست سے الگ رہنا چاہیے۔ یہ بات جماعت اسلامی کے طے شدہ اصولوں میں سے ہے اور ہم نے اپنے کسی کارکن کو بھی اس کی خلاف ورزی کی اجازت نہیں دی ہے۔

۳۔ میں اصولاً قانون شکنی اور غیر آئینی طریق کار اور زیر زمین کام کا سخت مخالف ہوں۔ میری یہ رائے کسی سے خوف یا کسی وقتی مصلحت کی بناء پر نہیں ہے بلکہ میں سا اہا سال کے مطالبے سے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ قانون کا احترام جمہور معاشرے کے وجود کے لئے ناگزیر ہے اور کوئی تحریک اگر اس احترام کا ایک دفعہ ضائع کر دے تو پھر خود اس کے لئے بھی لوگوں کو قانون کا پابند بنانا سخت دشوار بلکہ محال ہو جاتا ہے۔ اسی طرح زیر زمین کام اپنے اندر وہ قبا حیں رکھتا ہے جن کی وجہ سے

اس طریقے پر کام کرنے والے آخر کار خود ان لوگوں سے بھی طرح کو حاشیہ کے لئے مصیبت میں جاتے ہیں جن کو ہٹانے کے لئے وہ یہ طریقے اختیار کرتے ہیں۔ انھی وجوہ سے میرا عقیدہ ہے کہ قانونی شکنجے اور عقیدہ کا قطعی غلط ہے۔ میں نے ہمیشہ جو کچھ کیا ہے علانیہ کیا ہے اور آئین و قانون کے حدود کے اندر رہ کر کیا ہے۔ حتیٰ کہ جن قوانین کا میں شدید مخالف ہوں ان کو بھی میں نے اپنی وجہوں پر طریقوں سے بدلوانے کی کوشش کی ہے مگر کبھی ان کی خلاف ورزی نہیں کی ہے۔

۴۔ یہی عقیدہ جماعت اسلامی کا بھی ہے۔ اس کے دستور کی دفعہ میں اس امر کی صراحت موجود ہے کہ ہم اپنے فرائض اور طریقے بھی استعمال نہیں کریں گے جو صداقت و یانیت کے خلاف ہوں یا جن سے فساد فی الارض رونما ہو۔ ہم جو کچھ کریں گے جمہوری اور آئینی طریقوں سے کریں گے اور عقیدہ طریقوں نہیں بلکہ کھلم کھلا اور علانیہ کریں گے۔ جماعت اسلامی کا ہر فرد اس دستور کی پابندی کا حلف اٹھا کر اس کا رکن بنتا ہے اور یہ جماعت ان لوگوں پر مشتمل نہیں ہے جو ایک چیز کا حلف اٹھا کر اس کو توڑتے ہوں۔ جماعت کا کوئی آدمی اس حلف کی خلاف ورزی کرے تو دوسروں سے پہلے خود جماعت اس کی خبر لے گی۔

بعض حضرات نے ایک بیان پر بڑے اعتراضات کئے ہیں جو میری طرف منسوب کر کے ایک خبروں میں لکھنے لگے، روبرو کو شائع کر دیا تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ میں نے میرے اس ایکجیسی کو کوئی بیان ہی نہیں دیا بلکہ بیان دینے سے انکار کیا تھا۔ مگر اس نے اس انکار کو بیان قرار دیکر شائع کر دیا۔ میرے بیان دینے سے انکار کی وجہ یہ تھی کہ جب اس عقیدے میں مجھ کو ملوث کرنے کی علانیہ کوشش کی جا رہی ہو تو میں جو کچھ بھی کہوں گا اسے خواہ مخواہ توڑ مروڑ کر اپنے مطلب پر ڈال دیا جائے گا۔

موجودہ شروع میں اور الزام و بہتان تراشی کی مہم کے ذریعہ مختلف عناصر جماعت اسلامی اور امیر جماعت اسلامی

سے بے بنیاد باتیں منسوب کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اسکی مثالیں مسلسل سامنے آرہی ہیں۔ ذیل میں اس سلسلے کی ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے دستر جمود علی تصویر کی طرف سے یہ وضاحت، روبرو کے اخبارات میں لے پی پی کے حوالے سے شائع ہوئی ہے۔

”بیشکل عوامی پارٹی کے جنرل سیکرٹری مسٹر محمود علی تصویر نے بعض اخبارات میں شائع ہونے والی اس خبر کی تردید کی ہے کہ ان کی قیام گاہ پر گذشتہ پیر کوئی جلسہ ہوا۔ جس میں مولانا مودودی، میاں ممتاز اردو، ممتاز مولانا عبدالستار نیازی اور چودھری فضل الہی شریک ہوئے اور اس جلسے میں غور و خوض کے بعد لاہور کے طلبہ کو مکمل تعاون کا یقین دلایا گیا مسٹر محمود علی تصویر نے اپنے اس تردیدی بیانی میں کہا کہ خبر میں جن لیڈروں کے نام لکھے گئے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک نے بھی آج یا کل یا گذشتہ پیر کو میرے گھر قدم نہیں رکھا نہ ہی اس اثناء میں یہ مذکورہ افراد اور جگہ لے۔“

زبدۃ المناسک مکمل دلائل | انہد عالم ربانی مولانا رشید احمد ننگوی

مع اضافات مفیدہ و کثیرہ۔ جس میں جملہ مسائل حج کو آند و زبان میں نہایت تفصیل سے مع حوالہ کتب ترتیب دیا گیا ہے اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ دور میں اس زیادہ مستند کتاب سب سے قیمتی موجود نہیں ہے۔ عمدہ سفید کاغذ قیمت جلد آٹھ روپے

شہادۃ القرآن | جلد ۱ علیہ السلام کا قطعی ثبوت اور ان کے زائد آسمانی برائے جانے کے روشن دلائل۔ جلد چار روپے

الجمال والکمال | تفسیر محمد سلیمان تصویر پوری کی تفسیر سید یوسف محمد خان انسداد مضامین کے مرتب ہے۔

میراوی امیر شمس علیہ السلام۔ مکتبہ تحفہ نبوی دیوبند دیوبند۔

تجلی کی ڈاک

جماعت اسلامی اور علمائے کرام

سوال ۱:۔ از محمد اسعد اسرہیلی۔ سنبھل (مراڈ آباد)

مولانا محترم السلام علیکم ورحمۃ اللہ
مجھے آپ کی عظیم الفرصتی کا علم ہے۔ مدیر عام طور پر
عظیم الفرصت ہی ہوتے ہیں تو تجلی جیسے کثیر الاشاعت
جریدے کے مدیر محترم کی مصروفیات جان لینا کچھ مشکل نہیں
اس لئے میری یہ معروضات ضرور آپ کے قیمتی وقت میں
خلل انداز ہوں گی، لیکن ہم جیسے کوتاہ نظر ذہنی خلجاؤں
میں آپ سے رہنمائی نہ لیں تو کس سے لیں؟

ستمبر کا تجلی ملا۔ ”تجلی کی ڈاک“ کے ذیل میں سب سے
پہلے آپ نے ناچیز ہی کے ایک سوال کا جواب دیا ہے۔ اسے
بڑھ کر میرے ذہن میں فوراً آپ کو ایک معروضہ لکھنے کی
تحریک پیدا ہوئی تھی، لیکن نہ لکھ سکا۔ لیکن اب دیکھا
تو ۲۵ ستمبر کے ”دعوت“ میں بھی اس کو نقل کر دیا گیا ہے۔
چنانچہ آپ کو کچھ معروضات لکھ رہا ہوں۔

اگر میرا سوال وہی فرض کر لیا جائے جس کا جواب
آپ نے دیا ہے تو بے شک وہ جواب نہایت صحیح اور آپ
کی فکر کی سلامتی کا آئینہ دار ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ
میرا سوال وہ نہیں ہے جو آپ خیال فرما رہے ہیں۔ میں
اپنی غلطی کا اعتراف کروں گا کہ میں نے اپنے سوال میں
نہایت اختصار کر دیا ہے جس کی وجہ سے میرا مدعا زیادہ واضح
نہیں ہے، لیکن یہ سب کچھ تجلی کی تنگ دامانی کے پیش نظر

کیا تھا۔ ہر حال میں میرا اصل سوال پیش خدمت ہے۔
میرا سوال یہ نہیں تھا کہ جماعت اسلامی اس بات
کا رد کیا کیوں رد کرتی ہے کہ مسلمان اور علماء بے عمل ہوتے جا
رہے ہیں۔ اس سوال کی لغویت کو میں خود ٹھوس کرتا ہوں
میرا سوال یہ تھا کہ اگر جماعت اسلامی کے رہنماؤں اور
کارکنوں سے یہ سوال کیا جائے کہ اسلام کے عمرانی اور سیاسی
نظام سے تو تمام علمائے کرام واقف ہیں، بلکہ مدرسوں میں
جو فقہ پڑھائی جاتی ہے۔ اس کا فائدہ ہی یہی ہے۔ اسکی
وجہ سے وہ تمام اسلامی قوانین اور اس کے نظام معاشرت
سے واقف ہو جاتے ہیں اور اس کے بعد اپنے طور سے اس
بات کی تقریر و تحریر دونوں طرح سے تبلیغ کرتے ہیں اور
اس بات کو بھی مانتے ہیں کہ اسلام زندگی کے ہر شعبہ میں
رہنمائی کرتا ہے پھر ان میں اور جماعت اسلامی میں کیا
فرق ہے؟ جو اب ملتا ہے کہ یہ سب کچھ سہی۔ علمائے کرام
اسلام کے سیاسی و عمرانی نظام کا مطالعہ تو کرتے ہیں لیکن
کوئی عملی جدوجہد نہیں کرتے اور ہم اس کے قیام کے لئے
کوشش کرتے ہیں۔

بس یہیں سے میری الجھن شروع ہوتی ہے۔ سمجھ میں
نہیں آتا کہ علماء بھی تو وہی جماعت اسلامی والا کام کر
رہے ہیں۔ یعنی اسلام کو زندگی کے ہر شعبہ میں رہنما ثابت
کرنا۔ رہنما بھنا۔ پھر آخر ان پر کیوں ”عافیت کوش علماء“
کا لفظ صادق آتا ہے۔ جماعت اسلامی والے اگر اقامت
دین کی راہوں میں کتابوں کے ذریعے بڑھ رہے ہیں تو

آخر علماء کیوں ان کے ہمراہی نہیں؟
آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ میرا سوال صرف ایک الزامی نوعیت کا تھا۔ آپ نے اسے دوسری نوعیت کا خیال فرمایا ہے۔ اسی لئے اس کو غیر بوط محسوس کیا ہے اور اس کے کئی ٹکڑے کر دیئے ہیں۔ حالانکہ دراصل وہ ایک ہی سوال ہے۔

دراصل آپ نے مجھے جماعت کا کوئی مخالف فرض کر لیا ہے۔ حالانکہ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ایسا بالکل نہیں ہے۔ میں جماعت سے اس حد تک متفق ہوں جس سے آگے شاید کوئی حد نہیں ہوتی۔ وہ سوال صرف ایک وقتی ذہنی خلجان تھا، کوئی اعتراض نہیں تھا۔ میرے دل میں جماعت کی مساعی کا نہایت احترام ہے اور آپ کو بھی میں احترام ہی کی نظروں سے دیکھتا ہوں بلکہ وقتاً فوقتاً آپ پر کئے جانے والے اعتراضات کا دفعہ کرتا رہتا ہوں اور جماعت کی حمایت کی وجہ سے تو میرا ہر وقت اپنے مخالف ماحول سے سابقہ ہے۔ خدا سے دعا کرتا ہوں کہ وہ مجھے ثابت قدم رکھے۔ شاید میں نے حکومت الہیہ کی کوشش کو جو کوائسے میں لکھا ہے تو اس کی وجہ سے آپ اسے کوئی طنز سمجھے ہیں اور اسی وجہ سے حکومت الہیہ کے لفظ کی طرف سے مجھے ملحق کرنا چاہ رہے ہیں۔ حالانکہ مجھے نہ جماعت کے نام پر اعتراض ہے نہ حکومت الہیہ کے لفظ پر۔ نہ جماعت کی کتاب کے چھاپنے پر۔ آپ یقین رکھیں کہ میں اصطلاحات کے چکر میں بالکل اٹھا ہوا نہیں بلکہ اس کے کام کو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا بہترین طریقہ سمجھتا ہوں۔ میں کتابوں کو بھی اقامت دین کی راہوں میں مدد و معاون سمجھتا ہوں۔ میرا اصل سوال وہی ہے جو عرض کیا۔ آپ ذرا غور کریں گے تو سمجھ لینگے کہ میں کیا کہہ رہا ہوں۔ میں صرف یہ کہہ رہا ہوں کہ کتابیں تو دوسرے بھی چھاپ رہے ہیں۔ جلسے تو دوسرے بھی کر رہے ہیں بھلا قیامت دین کی کوشش کا سہرا صرف جماعت اسلامی کے سر پر کیوں بندھتا ہے؟

میں نے یہ سوال نہیں کیا کہ جماعت اسلامی یہ کہتی ہے کہ علماء کو کام لینا ہے بلکہ یہ کہہ رہا ہے کہ وہ یہ کہتی ہے کہ علماء کو کام اقامت دین کے لئے کوئی کام نہیں کر رہے۔ جماعت اسلامی

کہہ رہی ہے۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ دونوں میں کون سا فرق ہے؟ میں نے اچانک حکومت الہیہ کا ذکر نہیں کر دیا بلکہ کھلی ہی سطروں سے اس کا رابطہ ہے اگرچہ اختصار کی وجہ سے تنہید نہیں آسکی حکومت الہیہ کا لفظ میں نے اعتراضاً نہیں بولا تھا بلکہ صرف سوال کی وضاحت کے لئے۔

اب سوچئے اگر میرا سوال وہ ہو جو عرض کیا تو مجھے ان جملوں میں اس کا جواب کس طرح مل سکتا ہے؟
”جماعت اسلامی یا کوئی بھی فرد اگر مسلمان کو عام بے عملی اور ان کے تباہی و مصلحت پر اتنا سوہاتا ہے تو اس کا مطلب آپ نے یہ کیسے سمجھ لیا کہ وہ حکومت الہیہ کے فراق میں رہ رہا ہے۔“

اسی طرح آپ کا جو دوسرا نمبر ہے۔ اس سے مجھے کیا تشفی ہو سکتی ہے۔ تیسرا نمبر جو آپ نے ڈالا ہے اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ علماء بھی تو یہی کام کر رہے ہیں پھر جماعت کی تشکیل کا اس کے علاوہ دوسرا نفع کیا ہے؟

اس کے علاوہ چند باتیں اور بھی ہیں۔ میں نے اپنے سوال میں یہ عرض کیا تھا جہاں تک نظم و انضباط تعلق ہے۔ ہندوستان میں بہتری جماعتیں ہیں پھر آج کل نئی جماعتیں کیوں بنائی جاتی ہیں۔ بہت زیادہ اختصار کی وجہ سے یہ بات زیادہ واضح نہیں ہو سکی۔ دوسری بات یہ کہی تھی کہ اس جماعت سے نظم کے علاوہ جو دوسرا فائدہ ہو رہا ہے وہ تو علماء بھی کر رہے ہیں پھر اسی کے سرسہرا کیوں بندھ رہا ہے؟
”اسلامی اجتماعیت کی روح“ کے الفاظ شاید میرے تھے تو سین میں جو رسائل و مسائل کا حوالہ لکھ دیا ہے وہ سوال کے آخر میں تھا۔ آپ کو شاید اس وجہ سے غلط فہمی ہوئی ہوگی کہ حوالہ میں نے سطر کے اوپر لکھا ہوگا آپ نے اسے دوسری سطر سے ملحق سمجھ لیا ہو گا یا پھر مجھ ہی سے فروگرداشت ہوئی ہوگی۔

آپ نے ایک ڈال کر جو جواب دیا ہے اس کے متعلق عرض ہے کہ وہ سوال میں نے مولانا مودودی کے الفاظ اور آپ کے طرز عمل کو پیش نظر رکھتے ہوئے کیا تھا۔ سوچتا

ہوں کہ آپ نے کسی جماعت کو اختیار کیوں نہیں کیا۔ کیا آپ مولانا مودودی کے الفاظ میں ”جاہلی زندگی“ میں مبتلا ہیں؟ اگر آپ کے بقول جماعت میں شامل ہونا احساس اجتماعت کا مظہر ہے تو مولانا مودودی، مظہر انفسادی زندگی گزارنے والے کو جاہلی زندگی میں مبتلا کیوں کہہ رہے ہیں اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ خود جماعت میں شامل نہ ہونا ہی جاہلی زندگی میں رہنا ہے نہ کہ یہ کہ جماعت میں شامل ہونے سے احساس اجتماعت کا ثبوت مل جاتا ہے۔

حضرت عمرؓ کا قول نقل کرنے میں واقعی نقص ہوا دراصل میں نے اپنی یادداشت ہی سے لکھ دیا تھا۔ بہر حال آپ کی یاد دہانی پر مشکور ہوں۔

اگر آپ میرے اس معروضہ کی تلخیص کر کے ایک باب ”پھر تجلی کی ڈاک“ میں جواب دینے کی زحمت گوارا فرمائیں تو ممنون و مشکور ہوں گا۔ اس کے علاوہ بھی کچھ باتوں کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔

وجہ الدین صاحب نے جو جماعت سے استعفاء دینے کے بعد الفرقان لکھنؤ میں دو مضمون لکھے اجلاس کے بعد اب ان کی ضخیم کتاب ”تعبیر کی عقلی منظر عام پر آگئی ہے“ آپ نے اس کا نوٹس کیوں نہیں لیا؟ مجھے آپ کی ذہانت اور تفہم پر پورا اطمینان ہے۔ اگر کبھی آپ نے اس پر کچھ لکھا تو شکوک و شبہات کی تمام گرہیں کھول دینے والا ہو چکا۔

(انشاء اللہ) بہر حال ان کے اداروں کا جو جواب آپ نے دیا تھا وہ یقیناً ایک یادگار کارنامہ رہے گا۔ بہر حال میں چاہتا ہوں کہ آپ اس پر قلم اٹھائیں۔ دراصل جب تک تجلی میں کچھ نہیں آتا ”ادھر ادھر کے مضامین سے نہ کہا حقہ نشی ہوئی ہے نہ جی بھرتا ہے۔ فی الواقع تجلی تاریکیوں میں ایک چراغ ہے۔ خدا سے دعا ہے کہ میسج بھی اور دھات کی آندھیلوں میں سینہ تلے جلتا رہے۔“

الجواب۔ سوال کی جو شکل اب آپ نے پیش کی ہے وہ بھی ایسی

تو نہ تھی کہ دماغ پر تھوڑا سا زور ڈال کر آپ خود ہی اس کا جواب نہ پاسکتے۔ میرا خیال ہے آپ کے درس نظامی کے کسی مدرسے میں تعلیم نہیں پائی ہے ورنہ یہ تصویر ہی آپ کے دماغ میں برائے نہیں ہو سکتا تھا کہ اسلام کے سیاسی و عمرانی نظام کے مسئلہ میں جماعت اسلامی اور اس کے مخالف علماء ایک ہی پوریشن میں ہیں۔ اللہ اللہ کیجئے۔ میں نے پورہ درس نظامی پڑھا ہے اور اس شہرہ آفاق مدرسے میں پڑھا ہے جسے دنیا ”دارالعلوم دیوبند“ کے نام نامی سے یاد کرتی ہے۔ میرے اکثر اساتذہ بھی اپنے اپنے وقت کے خواص ہی تھے۔ ان کی دینداری، صالحیت اور علمی استعداد پر اٹھکی نہیں اٹھائی جاسکتی، لیکن مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ علوم اسلامیہ کے تمام شعبوں میں سارے عمرانیات کا شعبہ ہیہتیم و سیرتہ ہے جسے کوئی حقیقی اہمیت اس نصاب اور اس نصاب کے معلمین کی ذہنی بارگاہ میں حاصل نہیں ہے۔ یہاں ہر طرح کی فقہی اور فنی بحثیں نور شورش سے مٹی ہیں۔ فاتحہ خلف الامام، آمین بالجہر، رفع یدین، مسح علی الخفین اور اسی نوع کے بے شمار مسائل پر نقاہت کے دریابہا دیئے جاتے ہیں۔ وہ منطق اور فلسفہ بھی یہاں خاص توجہ سے پڑھایا جاتا ہے جس کی عمر طبعی ختم ہو چکی۔ علوم حدیث، علوم صرف و نحو، علوم تفسیر بھی یہاں خوب خوب موجود ہیں، لیکن اسلام کو ایک سیاسی و عمرانی نظام، ایک زندہ تحریک، ایک ہمہ گیر انقلابی پیغام کی حیثیت سے پیش کرنے، اس کے خدو خال نکھارنے، اس کی کوئی واضح تصویر طلباء کے دماغوں میں اتارنے اور اسکی خاطر عملی جدوجہد کا داعیہ پیدا کرنے کا دلولہ نوکیلا ارادہ اور تصور بھی یہاں دور دور نہیں پایا جاتا۔ عمرانی و سیاسی نظام کی جزئیات کا تذکرہ اگر کبھی اسباق میں آئے گا بھی تو محض ذیلی و ضمنی طور پر اور ایک ایسی کہانی کی حیثیت سے جو صرف سننے اور سر دھننے کے لئے ہے علمی دنیا اور حال کے مسائل سے اس کا کوئی زندہ تعلق نہیں۔ زبان سے کچھ بھی کہا جائے، لیکن ذہن ہی بن گیا ہے کہ قسماً آن حدیث میں وارد شدہ وہ تمام قوانین جو کسی اسلامی حکومت ہی میں کارآمد ہو سکتے ہیں۔ دراصل ایسے قوانین

یہ کہ عزت و اقتدار کی ہر سند اسلام ہی کے قدموں میں لادالیں۔
 بناؤ آج بھی کیا کسی جدید وقت اور علامہ زمان کو تم
 اس درد سے تربیت دیکھتے ہو کہ اسلام مغلوب و مقہور ہے۔
 کیا کسی آنکھ میں آئینہ فقط اس لئے بھی نہیں نظر آیا کہ اسلام کی
 مطلوبیت سے کلچر مجھ کو آگیا تھا۔ دوزخ کے ڈر اور جنت کی طلب
 میں پیشانیوں کو داغوائے سجود اور راتوں کو ذکر و تسبیح سے منور
 کر لینا اور بات ہے۔ لیکن نفس اسلام کی محبت کو رنگ دینے
 میں اس طرح سمجھنا جس طرح اپنی جان اور مال اور اولاد کی
 محبت نفس میں سمائی ہوتی ہے بالکل دوسری بات۔

حادثہ کلاں اس داستانِ سرانی کا مقصود کسی ہر الزام
 تراشنا نہیں۔ طنز و تعریف سے بھی اس کا کوئی تعلق نہیں۔
 یہ تو وہ حقائق ہیں جنہیں کوئی بھی ذہین اور ہوشمند طالب علم
 ہر عربی درمگاہ میں اور ہر صاحب الرائے علماء و صلحا کی
 اکثر و بیشتر مجالس میں دانشگاہ دیکھ سکتا ہے۔ بعض سائنسدان
 صلحا تو ذہنی رہبانیت کے اس ازل نقطے تک پہنچ چکے
 ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات و سرایا اور سیاسی و
 عمرانی سرگرمیوں کا منصب نبوت سے کوئی داخلی اور مقصدی
 رشتہ تھا ہی نہیں وہ تو منذر اند میں جنہیں فقط حالات کی
 مجبوری کا عمرہ بھننا چاہیے اور خلافت راشدہ بھی دین سے
 کوئی طبعی اور جوہری رابطہ نہیں رکھتی بلکہ عیاذاً باللہ خود زوائد
 میں سے ہے۔ اس زہریلے اور متعفن تصور کے لئے قرآنِ سنّت
 میں بلائے کوئی بنیاد نہ ہو، لیکن جب آدمی اپنی خواہشات اور
 خود رانی کو قاضی بنانے پر تل جاتا ہے تو پھر بنیادیں تو ہزاروں
 خود گھڑ لیتا ہے۔

بتلیے۔ انداز فکر اگر یہ یا اس سے ملتا جلتا ہو تو کس
 طرح کہا جاسکتا ہے کہ اس میں جماعتِ اسلامی کے انداز فکر
 میں صریح تحالف نہیں ہے۔

جہاں تک صرف علم کا سوال ہے ہم نہیں کہتے کہ اسلامی
 نظام سیاست کے بارے میں جماعتِ اسلامی کو دوسروں
 سے کچھ زیادہ علم حاصل ہے۔ علم تو شاید تحالفِ علم ہی کے پاس
 زیادہ ہو لیکن فقط علم سے کیا ہوتا ہے۔ آپ کو ہزاروں علم ہو کہ

کہ اگر آسمان ہی سے اسلامی حکومت مسلمانوں کی چھوٹی میں آپڑے
 تو وہ ان سے کام لے لیں ورنہ اسلامی اقتدار کے لئے عملی جدوجہد
 اور اسلامی معاشرہ برپا کرنے کی کوشش دینی فریضہ ہرگز نہیں
 ہے۔ فریضہ تو درکنار اکثر و بیشتر علماء کے نزدیک تو ایسی کوشش
 ایک کمزور قسم کا کام مقصور ہوتی ہے جس سے کسی اللہ والے کو
 واسطہ نہیں رکھنا چاہیے۔ زبانیں گو کہ ابھی تک صاف صاف
 کہنے میں جھجک محسوس کر رہی ہیں کہ دین و سیاست دو الگ چیزیں
 ہیں لیکن جما ہوا اکثر علماء و اساتذہ کے قلوب و اذان میں یہی
 تصور ہے کہ سیاست تو فقط دیاداری ہے اور دین تمام کام کا
 تسبیح و منجلی اور کسیر غیر سیاسی معاملات ہی میں محدود ہے دوسرے
 لفظوں میں یوں کہتے کہ جذبے اور فکر و احساس کی تمام پہنائیوں
 پر گھٹکھٹاؤں کی طرح دین کا ایسا تصور ستوی ہو چکا ہے جس کے
 مزاج و طبیعت کے تعارف کے لئے شاید "خالقا بہت سے بہتر
 کوئی لفظ نہیں۔ خدا کے فضل سے رسول کی محبت، صحابہ کی عقیدت
 نماز پڑھنے کی لگن اور فضائل اعمال کا شغف علماء کے دائرے
 میں خاصی مقدار میں موجود ہے۔ اپنی دنیا اور آخرت سنوانے
 کا فکر، اپنے اہل و عیال کے آرام و راحت کا داعیہ، اپنے ارد
 گرد کی حقوتوں سے استکراہ، اپنی مساجد، اپنے اوقات، اپنی
 درگاہوں، اپنی درسگاہوں اور اپنے قومی و ملی حقوق کا خیال
 احساس بھی مردہ نہیں ہوا ہے۔ لیکن وہ انمول جوہر خال خال
 بھی نہیں ملتا جسے تاریخ کی چشم بصیرت پیچھے اور صحابہ کی
 زندگیوں میں ایک پتیدہ و بے تاب روح کی طرح جاری جاری
 دیکھتی ہے۔ یہ جو ہر کیا تھا۔ اسلام کا علم۔ صرف اسلام کا علم
 جان و مال، اہل و عیال کی محبت کو ثانوی درجے
 میں ڈال دینے والا وہ جنوں جس کے سہل رواں میں ان بندگانی
 اسلام کا ہر جذبہ، ہر احساس ہر خیال و تصور تنکے کی طرح بہہ
 گیا تھا۔ وہ دیوانے تھے تو اسلام کے۔ وہ جیتے ادرماتے تھے تو اسلام
 کے لئے۔ اسلام کے تین مقدس پرملکی سی خراش بھی پہنچے تو
 وہ اس طرح تڑپ اٹھتے تھے جیسے ایک شقیق باپ اکلوتے بیٹے
 کو مجروح دیکھ کر تڑپ اٹھتا ہے۔ انھیں سودا تھا تو یہ کہ اسلام
 کا کلمہ بلند ہو، اسلام غالب و معزز رہے۔ انھیں لگتی تھی تو

ہوئی جہاں کن کن پر زوں سے ترتیب پاتا ہے لیکن جب تک آپ تمام کرنے سے ہیا کر کے انھیں صحیح طور پر جوڑیں نہیں کیا خالی علم سے ہوائی سفر طے ہو جائے گا۔ علماء کو خوب معلوم ہے کہ اسلامی حکومت کیا چیز ہے۔ اسلامی معاشرہ کسے کہتے ہیں۔ سیاست اسلامیہ کے اجراء کیا ہیں۔ لیکن وہ اس کا کوئی ارادہ نہیں رکھتے کہ اینٹ اور پتھر کی دنیا میں بھی اس علم کی آزمائش کریں۔ ارادہ تو درکنار وہ یہ و توق ہی کھو چکے ہیں کہ کھوس معنوں میں غلبہ اسلام کی کوشش کرنا کوئی دینی کام ہے۔ زبان سے جب وہ کہتے ہیں کہ "اسلام زندگی کے ہر شعبے میں رہنمائی کرتا ہے" تو دراصل یہ ایک رٹا ہوا جملہ ہوتا ہے۔ یہ ایک ایسا دعویٰ ہوتا ہے جس کے لئے ان کے اعمال و اطوار میں کوئی شہادت نہیں۔ خالی زبانی جمع خرچ ایک سوئی میں دھالک بھی نہیں ڈال سکتا۔ ہم رٹے جاتیں کہ اسلام یوں ہے اور اسلام ووں ہے لیکن دنیا حالات، قسمت اور مشیت سب کے سب ہماری اس شیوہ بیانی پر فہم لگائے جاتیں گے۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ جماعت اسلامی ہی نے اقامت دین اور غلبہ اسلام کو نصب العین قرار دیکر کوئی تاثیر راہے کیا پہاڑ ڈھائے ہیں۔ کس برائی کو ختم کیا ہے اور قوم و کے کس ضعف کو قوت میں بدلا ہے؟ ہم کہیں گے کہ اعتراض کرنے والے کو خدا سے ڈرنا چاہئے۔ انسان فقط اپنی طاقت کی حد تک مکلف ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام اپنے مقصد میں ناکام رہے لیکن اللہ کو مایہ ہوئے۔ طاغوت کا غلبہ جوں کا توں رہا، لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کی شہادت بیکار گئی اور ان کے جہاد کی کوئی قیمت نہیں۔

جماعت اسلامی کے نام پر جت مٹھی بھر آدمی عمل سے اس دعوے کی شہادت پیش کرنے اٹھتے ہیں کہ اسلام زندگی کے ہر شعبے میں نہ صرف راہنما ہے بلکہ تنہا وہی ہے جس کی رہنمائی فلاح و سربلندی کی طرف لے جاسکتی ہے۔ اب یہ زندگی یہ دنیا، دُعا بالشت کی تو نہیں تھی کہ یہ مٹھی بھر

آدمی اسے تو مروڑ کر اپنے مطلوبہ سانچے میں ڈھال لیتے ضرورت تھی کہ تمام مہندگان اسلام اس جدوجہد میں نکا ساتھ دیتے، ان کی ہمنوائی کرتے اور فکر و عمل میں کوئی خامی پاتے تو اس کی بھی اصلاح کرتے جاتے۔ پھر آدینش ہوتی، حق اور باطل ٹکراتے، آزمائشیں طوق و سلاسل کی جھنکاروں لئے اٹھ کھڑی ہوتیں، شرائد کے جھکڑ چلتے عزم و ثبات آزمائے جاتے، ابتلا کی بھیجی میں محبت کی متاع تباہی جاتی کہ دیکھیں کتنا اس میں تانبا ہے اور کتنا سونا۔ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ لِيَشِيعَ مِنَ الْيُحُوفِ وَالْجُحُوفِ وَقَعُورِ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالْأَمْوَالِ تَبْ كَيْفَ حَكَمَ نتائج برآمد ہوتے۔ یہی ہمیشہ ہوتا آیا ہے یہی ہمیشہ ہوتا رہے گا۔ خدا کا سب سے برگزیدہ رسول بھی زہرہ گداز آزمائشوں کی گھاٹیوں سے گزے بغیر منازل کامرانی تک نہیں پہنچ سکا پھر بھلا کوئی اور منستے کھیلے راہ حق میں کیسے آگے بڑھ سکے گا۔ کتنے ہی انبیاء ایسے گزے ہیں کہ زندگی بھر وہ شہداء جھیلے رہے، زخم پر زخم کھا رہے، لیکن معدودے چند افراد کے سوا کسی نے ان کی دعوت پر لبیک نہیں کہا۔ لبیک کہنا تو کجا انھیں اذیتیں دیں، ان کا مذاق اڑایا، ان پر عرصہ حیات تنگ کر دیا۔ کچھ ایسی ہی روش ہمارے قوم کے اکثر و بیشتر افراد نے اس دعوت اور تحریک کے بارے میں اختیار کی ہے جسے جماعت اسلامی نے کراہی ہے۔ یہ دعوت نئی نہیں۔ ازل سے آج تک انبیاء و مرسل اور صلحاء و مجددین اسی دعوت کو لبیک اٹھتے رہے ہیں اور اس کا استقبال ہمیشہ عناد و مخالفت اور اتہام و افتراء ہی سے کیا گیا ہے۔ پھر بھلا کیا کوئی دریدہ دہن یہ کہے گا کہ قصور وار وہ انبیاء اور صلحین تھے جن کی جدوجہد کوئی انقلاب نہ لاسکی یا یہ کہنا موزوں ہوگا کہ قصور وار وہ ہیں جنھوں نے دعوت حق کا ساتھ نہیں دیا، جنھوں نے حق کو تعاون دینے کے عوض اس کا راستہ روکا، جن کے دل دماغ اور تہذیب قلم الزام تراشیوں، دروغ بانیوں اور تفرقہ اندوزیوں

نظام اس کے نزدیک اس مقصد عظمیٰ کے وسائل و مہمانی کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے برخلاف علماء عہد حاضر کی تقریباً پوری قوم (الانصار اللہ) اس مقصد کو عظمیٰ تو کیا سرے سے مقصد ہی نہیں مانتی بلکہ حصول جزت کی انفرادی کوششوں اور جو رد و تصور کے حصول کی خاطر لگائی جانے والی روحانی جستوں ہی کو مقصد، نصب العین اور حاصل دین قرار دیتی ہے۔

کیا اب بھی آپ سوال کریں گے کہ علماء کو عافیت کوشش کیوں کہا جاتا ہے اور جماعت اسلامی سے وہ کیوں جدا ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ جب بغیادی اسلوب فکر بدل جائے تو علم و معلومات کا ایک ہی خزانہ اور ذرائع کا ایک ہی سلسلہ قطعی مختلف نتائج تک پہنچاتا ہے بشرعی احکام کے ماتخذ و مصادرد دونوں گروہوں کے یہاں ایک ہی ہیں، وہ ائمہ اور راہنما بھی ایک ہی ہیں جن کے تفقہ اور اجتہاد پردونوں کو اعتماد ہے، لیکن گوناگوں داخلی اور خارجی عوامل کے باعث دونوں کے فکری نزاع و مختلف ہو گئے ہیں اور اسی لئے وہ ایک دوسرے سے قریب نہیں آتے تصور شاید کچھ جماعت اسلامی کا بھی ہو، لیکن جالغ اور حلال کی پوزیشن صریح طور پر فرسیرتی ثانی ہی نے اختیار کر رکھی ہے۔

آپ کہتے ہیں کہ جلسے تو دوسرے بھی کر رہے ہیں کتابیر تو دوسرے بھی چھاپ رہے ہیں پھر ان میں اور جماعت میں کیا فرق رہا؟ پھر کیوں اقامت دین کی کوشش کا سہرا جماعت ہی کے سر باندھا جاتا ہے؟

اس سوال کا جواب اگرچہ اوپر کی تقریر میں آچکا لیکن چند مثالوں سے بھی اسے سمجھنے کی زحمت فرمائیں۔ پیش آدمی بذریعہ ریل دہلی سے پہنچتا جا رہا ہے۔ چند کا مقصد سفر یہ ہے کہ ایک نئی تقریب میں شرکت کریں گے اور اس کے بعد ظلیل مقلب میں فلاں ولایتی رقاصہ کا عریاں ڈانس کریں گے۔ چند کی نیت یہ ہے کہ وہاں کے بعض تاجروں سے کاروباری معاملات طے کر کے اپنی تجارت کو فروغ دیں گے۔ چند اس لئے

میں مہنگے رہے۔

اسلام کو غالب و مقتدر کرنا معمولی کام تو کبھی نہیں تھا لیکن اب یہ شکل سے شکل تر بننا جا رہا ہے۔ باطل اتنا قوی، اتنا چالاک اور اس درجہ غالب و حاوی ہو چکا ہے کہ اقامت دین کے ترخ پر ایک قدم چلنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔ شاید اسی لئے بڑے بڑے علماء و صلحاء تک میں سوچے کا خافقا ہی ڈھنگ زیادہ سے زیادہ مقبول ہو تا جا رہا ہے اور یہ سرتا سر باطل خیال دل و دماغ میں خوب پیچھے گر چکا ہے کہ سیاست و اقتدار محض بکواس ہے مسلمان کو زیادہ سے زیادہ اتنی ہی جدوجہد کرنی چاہیے کہ حکومت و قوت نظام عبادت میں خلل نہ ڈالے اور عزت سے دور و طی ملتی رہیں۔

ہم سے پوچھتے تو جماعت اسلامی کے وجود کا یہی فائدہ کچھ کم نہیں ہے کہ اس نے ایک طرف مغربی افکار کی چابھت کے آگے عقل و استدلال کے بند باندھے ہیں، ظلم و جبریت کی دیواریں ڈھائی ہیں، تہذیب و نبی کی جگہ لگائی ہوئی ظلمتوں کا چیلنج قبول کیا ہے اور دوسری طرف رہنمائی نواز خانقاہیت اور ایک نئے تصوف کے افسانے سیلاب کے آگے پستے بنائے ہیں جسے شریعت قبولی کے حاملین اور رہبانیت کے مبلغین پوری اہمیت پر بھلا دینا جانتے ہیں۔ مادی سطح پر جماعت اسلامی کچھ بھی نہ کر سکے مگر اس کے دم سے اسلام کا ایک جامع اور کامل تصور زندہ ہی باقی رہ جائے تو یہی اتنا بڑا کام ہے کہ سوائے خدا کے کسی میں اس کی عزت ادا کر سکی استطاعت نہیں۔

اس طویل بیانی کا لب لباب یہ نکلا کہ جماعت اسلامی اور مخالفین کے مابین فرق علم و معلومات کا نہیں انداز نظر کا ہے، مقصد اور مہم کے نگاہ کا ہے، ذہنیت اور فکری ترخ کا ہے۔ جماعت اسلامی مقصد قرار دیتی ہے دین کے ہمہ جہتی غلبہ و نفاذ کو اور عبادت و اخلاق کا پورا

کر دیا گیا تھا۔ پھر سکند کلاس کی نرم و گداز کوچ پر استراحت فرماتے ہوئے ان کا ذہن بس اس تنگ دعو میں سرگرداں رہا تھا کہ کن کن آیات و احادیث اور کن کرامات الہیہ ہیں اور لطائف و نکات کو کس پر دانا اور اسلوب سے پیش کرنا ہے تاکہ مجمع مسخو و مسخر ہو کر وہ جلے اور دنیا یقین کرے کہ مجھ سے بہتر خطیب و داعی ملک بھر میں کوئی نہیں ہے۔ یہ خیال تو ان کے دل میں ایک بار بھی نہیں آیا کہ فی الاصل وہ امراض اور مفاسد کیا ہیں جنہوں نے قوم و ملت کو فساد و عبرت بنا کر رکھ دیا ہے اور ان کا معا لوج کس نوع کی تعلیم و تبلیغ سے ممکن ہے۔ وہ نقطہ اس تخیل میں گم ہے کہ کس طرح گذشتہ سال سے بھی بڑھ چڑھ کر عقیدوں کا رجوع اس سال حاصل ہو اور کیسی کچھ دار تقسیم اس بار کی جلے کہ لوگ تمام دوسرے مقررین کو بھول جائیں۔ دوسرے صاحب فکر کلاس میں دھکے کھاتے آئے تھے

اور اپنے دیہات سے دیوے شیخ تنگ انھیں پیدل بھی چلتا پڑا تھا۔ پھر راستے بھر صرف ایک ہی فکر و خیال ان کے قلب ذہن پر مسلط رہا کہ قوم و ملت کے روز افزوں امراض اور غفلت و انحطاط کا درماں کیا ہو۔ کیسے اسے سلامتی کی راہ پر لایا جائے اور کن تعلیمات پر زور دیا جائے کہ عامۃ المسلمین کی ناگفتہ اخلاقی حالت بدلے۔ اسی ذہنی تب و تاب اور جگر تنوی میں تمام راستہ کٹ گیا اور انھیں یہ تنگ احساس کرنے کی ذہنی جہالت نہ مل سکی کہ کھر درمی اور سخت سیٹ نے ان کے بدن کو چمکا دیا ہے۔ پھر وہ تقریر کرنے کھڑے ہوئے تو عظیم الشان پنڈال کی نظر افز و سجاوٹ اور سلیقے سے فٹ کئے ہوئے بے شمار برقی نقوش کی جگہ گاہٹ ان کے اندر انبساط کیف کی لہریں پیدا کرنے کے عوض اس درد انگیز احساس کو بیدار کر گئی کہ قیپ ٹاپ اور آرائش پریرے بے شمار اسراف وہ قوم کر رہی ہے جس کے بے شمار ضروری ترین کاموں کی قلت کے باعث رُکے پڑے ہیں۔ جس کے بچوں کے لئے پونے ملک میں اپنی مادری زبان کی ایک یونیورسٹی بھی نہیں جس کی نئی پودیا تو جاہلوں کی تعداد میں اضافہ کر رہی ہے یا پھر اس کے داخوں میں علم کے نام سے وہ متعفن تاریکیاں

پلے ہیں کہ وہاں کسی ملائے میں انھیں غریبوں کے لئے ہسپتال قائم کروانا ہے اور فلاں یتیم خانے کی گرتی ہوئی حالت کو سنبھالنا ہے۔ چند کمیشن نظر ان مصیبت زدوں کی امداد ہے جنھیں ابھی کچھ روز ہوئے زلزلے نے تہہ و بالا کر کے رکھ دیا ہے۔

اب ظاہر ہے سفر کرنے کے نعل و عمل میں تو یہ سب برابر ہیں۔ فاصلہ بھی کیا اور ذریعہ سفر بھی ایک ہی ہے۔ دوران سفر میں ان کے مشاغل بھی کوئی بنیادی فسرق نہیں رکھتے۔ عیشیوں سے مالومات خرید کر کھانا چائے اور شربت پینا باتیں کر کے اور کتابیں پڑھ کر وقت کاٹنا۔ ان مشاغل میں ان کے مابین کوئی تخالف نہیں، لیکن کیا اس صورتی ہمرنگی و یکسانی کے باوجود کوئی ذی ہوش کہہ سکتا ہے کہ ان سب کے سفر کی اخلاقی قدر و قیمت اور معنوی نوجیت کیا ہے؟

دوسری مثال لیجئے۔ ایک مشہور و داعی پانچ سو میل کا سفر کر کے کسی عظیم الشان جلسہ میرت میں شریک ہوتا ہے اور اپنی مرقع خطابت سے دھوم مچا دیتا ہے۔ آیات و احادیث لطائف و معارف اور طلاقیات لسانی سے بھرپور وعظ پر لوگ جھوم جھوم اٹھتے ہیں۔ واہ واہ اور زندہ باد کی موسلا دھار بارش ہو جاتی ہے۔

دوسرا داعی فقط سو میل سے آیا ہے۔ وہ زیادہ مشہور بھی نہیں اور اس کی خطابت میں اتنا زور ایسی روانی، اس درجہ دل کشی اور اس آن بان کی جاذبیت بھی نہیں۔ مجمع سن ضرور لیتا ہے مگر پھر ٹک نہیں پاتا۔

اب فرمائیے گا کہ وہ دونوں داعیوں نے ایک ہی کیل ہے یعنی مجمع سے خطاب اور اپنے خیالات کا ابلاغ مگر کیا آپ کہیں گے کہ جتنا وہ بھی دونوں ایک ہی جیسے انعام کے ہیں؟۔ بدیہی بات ہے کہ ظاہر کے اعتبار سے تو آپ اول الذکر کو نمایاں فوقیت دیں گے اور حاضرین جلسہ بھی اول الذکر ہی کی شان میں بیش از بیش قصائد پڑھیں گے۔

لیکن ذرا اب ان دونوں کے اندرون میں بھی جھانک کر دیکھئے۔ پہلے بزرگ اس وقت عازم سفر ہوئے تھے جب جلسہ منعقد کرنے والوں کی طرف سے انھیں خاطر خواہ زائد سفر خرچہ

آٹا دی جا رہی ہیں جو دین و اخلاق کی ایک ایک کرن کو آذر کا لٹچ بھل جائیں گی تقریر کے دوران انھوں نے وجد انگیز لطافت اور نشہ آمیز کرامتیں بھی نہیں دہرائیں بلکہ دردمندی کے سوز میں ڈوبی ہوئی چند سادہ باتیں سادہ انداز میں کہیں اور فقط اس پر زور دیا کہ باتیں بیانے اور محفلیں سجانے کے عوض ان سیر بھی سادی صد افتوں اور صاف و سادہ بھلائیوں پر عمل پیرا ہونے کی کوشش کرو جن کا تھیں علم ہے اور جن پر عمل پیرا ہوئے بغیر یہ جلسے، یہ مرقع و عطف، یہ درود و نعت کے غلغلے، یہ حب رسولؐ کے نعے، یہ اولیاء و صالحین کے تذکرے اور یہ ساری ہاڈ ہو وقت اور قوت کی بربادی کے سوا کچھ نہیں۔

فرماتے کیا کوئی بھی حقیقت شناس انسان کہہ سکتا ہے کہ ان دونوں واعظین میں ظاہر کے اعتبار سے مقام و مرتبہ کی جو ترتیب سمجھ میں آرہی تھی وہی عند اللہ بھی مقبول ہوگی؟ کیا آپ کو نہیں معلوم کہ پہلے واعظ کی تمام لمطرافیاں اور شہرت و مقبولیت بارگاہ ایزدی میں ایک منٹھی جو کی قیمت بھی نہیں رکھتیں جب کہ دوسرے واعظ کا ہر سانس میزان آخرت میں انشاء اللہ فعل و جواہر کے بالوں سے تلنے والا ہے۔

یہی معاملہ تحریر و تصنیف کا ہے۔ دو کتابیں علی و طہمیری اعتبار سے چاہے کیساں ہوں لیکن عند اللہ ان کی قدر و قیمت اس جذبہ و احساس کی بنیاد پر معین ہوگی جو قلم پکڑنے کا محرک بنا ہے۔ ایک تصنیف خواہ علم و فن کے میزان میں کتنی ہی بھاری بھر کم ہو، دنیا اسے چلے کتنا ہی سہا ہے۔ یہاں تک کہ خواہ وہ سیرت نبویؐ یا صحابہ و اقیار کے تذکار ہی پر مشتمل کیوں نہ ہو، لیکن وہ بارگاہ ایزدی میں کتنی معتد بہ قیمت نہیں رکھتی اگر اس کو تصنیف کرتے ہوئے مصنف کے ذہن میں صرف شہرت، صرف مالی منفعت یا صرف داد و تحسین کی حرص اور خود کو بہترین مصنف ثابت کرنے کا داعیہ کار فرما رہا ہو۔ اس کے برخلاف وہ تصنیف عند اللہ بڑے انعام کی مستحق ٹھہرے گی جو اس نے وجود میں آئی ہو کہ مصنف نے دین و ملت کے لئے اسے مفید حال

کیا تھا اور اس کے ذریعہ کسی اہم اسلامی قدر کا تحفظ کیا گیا، فوجی تعلیم و تربیت اس لشکر کے سپاہی بھی حاصل کرتے ہیں جسے اس مقصد سے ترتیب دیا گیا ہو کہ ٹروسی ملک پر قبضہ کر کے اس کی دولت پر ہاتھ صاف کیا جائے اور یہی فوجی تعلیم و تربیت اس فوج کے سپاہی بھی حاصل کرتے ہیں جو اس لئے بنائی گئی ہو کہ ٹھیک سنت نبویؐ کی روشنی میں ملک و ملت کی باسبانی کرے اور بد طینت دشمنوں کو ایک قدم آگے نہ بڑھنے دے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان دونوں طرح کے سپاہیوں کی حیثیت آخرت میں ایک ہی جیسی ہوگی؟

بات لمبی ضرور ہو گئی لیکن مجھے امید ہے کہ آپ کی اور دوسرے بہت سے حضرات کی انھیں رفع ہو گئی ہوگی۔ اب جماعت میں میری عدم شرکت کے بارے میں بھی سن لیجئے الحمد للہ میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جو جماعت اسلامی کا رکن بننے سے اس لئے گھبراتے ہوں کہ حکومت اور ابنائے وطن کی نگاہ میں یہ جماعت مبغوض و مردود ہے اور جب چاہے اس کے شرکار کو مقدمہ چلائے بغیر بھی جیل میں ڈالا جاسکتا ہے۔ جسمانی اعتبار سے میں ایک نہایت کمزور انسان ہوں لیکن جس خدا پر مجھے بھروسہ ہے وہ اتنا قوی اور مقتدر ہے کہ اس کی نصرت و حمایت کے ذوق کامل نے مجھے مستقبل کے خطرات اور زندان و سلاسل کی صعوبتوں پر غور کرنے کا موقع ہی نہیں دیا۔

بس سچی اور لاگ لپیٹ سے معرعی بات یہ ہے کہ جماعت کا رکن بننے کے لئے جن اوصاف کی ضرورت ہے مجھ کم نصیب کو وہ کا حق حاصل نہیں ہیں۔ ہر شخص اپنی حالت کو خود بہتر سمجھ سکتا ہے۔ میں اپنے کو ان اعلیٰ ذہنی و عملی صلاحیتوں میں کوتاہ پاتا ہوں جن کے بغیر جماعت میں شامل ہونا اس کے ادنیٰ معیار کو داغدار بنا لے۔

لیکن یہ آپ کے غلط سمجھا کہ شامل نہ ہونے کے باعث مجھ پر اس "جاہلی زندگی" کا اطلاق ہو جائے گا جس کی مضرتوں سے مولانا مودودیؒ نے بار بار آگاہ کیا ہے۔

آپ متعلقہ مقامات کو غور سے دیکھیں، مولانا کا منشا یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہر اس شخص کی زندگی ”جہلی زندگی“ ہے جو باقاعدہ کسی جماعت کا رکن نہیں بنایا ہے۔ مولانا کا منشا یہ ہے کہ انفرادیت میں کم مت ہو جاؤ بلکہ اس حیثیت کا احساس کرو جو ایک مقصدی جماعت اور ایک مامور امت کا فرد ہونے کے ناطے انھیں حاصل ہے۔ یہ احساس لازماً تقاضا کرتا ہے کہ ذاتی و انفرادی معاملات میں شریعت کی پوری پیروی کرنے کے علاوہ اسلام کے اجتماعی و عمرانی پہلوؤں پر بھی توجہ دو اور طاغوت کی زیر دستی پر صبر و قناعت کرنے کے عوض یہ سعی و جہد جاری رکھو کہ اسلام کو بالادستی حاصل ہو۔ بالادستی سے مراد فقط سیاسی غلبہ نہیں بلکہ جہد سے لحد تک انفرادی اور اجتماعی دائروں میں جو بھی مراحل آتے ہیں سب میں اسلام ہی کہ حاکم قاضی مقتدر اور تخت نشین بنادینا حقیقی بالادستی ہے۔ یہ سعی و جہد منظم ہونی چاہیے، کیونکہ تنظیم کے بغیر محنت کا بڑا حصہ ضائع ہو جاتا ہے اور تنظیم ہی کا دوسرا نام جماعت ہے میں یا کوئی بھی شخص اگر جماعت کی باقاعدہ شرکت سے گریزاں رہتا ہے تو ہے یہ یقیناً بُری بات، لیکن اسے ”جاہلیت“ سے تعبیر نہ کر سکیں گے اگر یہ شخص اپنے طور پر غلبہ اسلام کے کار کو تقویت دے رہا ہو اور انفرادیت میں کم ہونے کی بجائے اسلام کے جامع تصور کی خدمت کر رہا ہو۔

یوں بھی سوچیے کہ ہر جوان تو فوج میں بھرتی کر لئے جانے کا اہل نہیں ہوتا۔ حالیہ فوجی بھرتی میں مشکل چند فی صد جوان ایسے نکل گئے ہیں جنہیں میدان جنگ میں لجا یا جاسکتا ہے باقی کا حال یہ ہے کہ اگر انھیں ہتھیار دیکر میدانِ دغا میں بھیج دیا جائے تو جہانی نااہلیتوں کے باعث اپنا ہی بیڑا غرق کر کے رکھ دیں۔ پھر کیا انھیں آپ جہانِ وطن کی فہرست سے خارج کر دیں گے؟

ہرگز نہیں۔ وطن کے فدائی یہ بھی ہیں لیکن اپنے وطن کا اہل ہونا نہ ہونا اور بات ہے۔ ٹھیک ایسی ہی مثال

محمد نابل کی بھی سمجھئے۔ جذبہ خواہش کے اعتبار سے میں بھی انھی لوگوں میں ہوں جو اسلام والا بالجماعۃ پر اذعان رکھتے ہوئے بلا اہلک یہ اعلان کرتے رہے ہیں اور کہتے رہیں گے کہ اسلام کو زندگی کے ہر شعبے میں سرفرازدیکھنا اور دنیا پر اسے ایک قوت نافذہ کی حیثیت سے پھیلانا ہمارا زندگی کا سب سے بڑا ارمان ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مطلوبہ رصلا جتنوں کی کمی کے باعث میں اس ارمان کی خاطر جدوجہد کرنے والے مسدانی دستوں کا شریک نہ بن سکوں، لیکن جس طرح کھیت میں محنت کرنے والا کسان اور کارخانوں میں سینہ بہانے والا مزدور بھی بالواسطہ فوجی پیش قدمیوں کو تقویت عطا کرتا ہے اسی طرح میری زندگی بھی ان فوجی کوششوں کے لئے وقف ہے جو جماعت اسلامی کی — بلکہ یوں کہیے اسلام کی دعوت کو کسی نہ کسی نوع کی مدد پہنچاتی ہیں۔ وہ باورچی بھی تو آخر خادم قوم و وطن ہی ہے جو فوجیوں کے لئے کھانا پکا رہا ہے۔ میں اپنے کو اس کا سنی تو نہیں پاتا کہ آخرت کی فہرست میں میرے نام کو مجاہدین اسلام کے ساتھ لکھے جانے کی سعادت نصیب ہو سکے گی لیکن یہ توقع ضرور رکھتا ہوں کہ میرا رحیم و کریم رب مجھے اُن جھنگیوں اور خاکہ پلوں کی فہرست میں شامل فرمائے گا جو معاوضے کی پروا کے بغیر مجاہدین کا فضلہ اٹھانے اور ان کی راہوں کے چھڑ چھنکا کر صاف کرنے کی خدمت انجام دیتے ہیں۔

جناب وحید الدین خاں صاحب کی کتاب کا کچھ حصہ بعض رسائل میں چھپ چکا ہے۔ بے شمار حضرات اسے منتظر ہیں کہ میں اس پر اظہار خیال کروں۔ اظہار خیال تو انشاء اللہ ضرور ہوگا، لیکن کتاب دیکھنے کے بعد۔ خود موصوف نے مجھے اپنے خط میں رقم فرمایا تھا کہ کتاب پریس سے آتے ہی براہے تبصرہ ارسال کی جائے گی۔ تادم تحریر یہ مجھے نہیں ملی ہے۔ امید ہے کہ مل جائے گی۔ کسی وجہ سے فاضل مصنف نے کاراردہ ترک ہی کر دیا ہو تو پھر اپنے طور پر کہیں سے حاصل کرنی ہوگی۔ میں ابھی تک کوئی موافق یا مخالف رائے قائم نہیں کر سکا ہوں۔ کتاب رحیم ہے اگر مطالعہ کے بعد تفصیلی اظہار خیال ضرور

موقع محل سے لے لوگوں کے عقائد کی اصلاح کی بھی کوشش کرتے رہیں۔ آپ اس معاملہ میں تفصیلی وضاحتی جواب کی درخواست ہے۔

الجواب :-

تجلی میں اس طرح کے امور کی دینی حیثیت پر بارہا تفصیل کے ساتھ اظہار خیال کیا جا چکا ہے لہذا اس وقت تو بحث و نظر کا دروازہ کھولے بغیر ہم اتنا ہی کہیں گے کہ ہر لوگوں کے نام پر سالانہ ہنگامہ آرائیاں اور فاتحہ خوانیاں سرگرمی سے ہوتی ہیں اور ان کی نسبت سے نفع و نقصان کے تمام تصورات جاہلانہ نوع کی توہم پرستی اور ضعیف الاعتقادی کے ذمہ لے ثمرات میں ایسی تقریبات میں شامل ہونا کسی کے لئے جائز نہیں نہ اس سلسلے کے کھانوں کو حلی میں اتنا زائد درست ہے۔ اگر عزیزو اقربا طعن دیتے ہیں تو دیا کریں۔ جو شخص دیانت کے ساتھ یہ سمجھ لے کہ فلاں کام میں شرکت گناہ ہے اور پھر اس دامن کش پہننے کے سلسلے میں اسے طنز و طعن کی اذیت برداشت کرنی پڑے تو یہ اذیت اس کے حق میں سرمایہ آخرت بن جائے گی اور ہر طعنہ و دغا و خاشاں انشاء اللہ کفارہ سیئات کا کام لے گا۔

لیکن اگر وہ طنز و طعن سے ڈر کر اپنے ضمیر پر سیاہی پھیر دیتا ہے تو عزیز و اقرباء چلے کتے ہی خوش ہو جائیں لیکن اس حرکت کے لئے اُس دن اسے اللہ کی بارگاہ میں جوابدہ ہونا ہوگا جس دن کے لئے پہلے ہی اللہ نے اطلاع دیدی ہے کہ **يَوْمَ لَا يُغْنِيُ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ وَصَلَاتِهِ وَبَيْتِهِ وَبَنِيهِ يَحْكُمُ لِكُلِّ فِرْعَانٍ شَأْنٌ يَفْعَلُ**۔ جس دن آدمی اپنے بھائی، اپنے ماں باپ، اپنی بیوی بچوں سے گمراہ ہوگا۔ ہر شخص خود اپنے ہی حال میں لیا کرتا ہوگا کسی اور طرف توجہ دینے کی تاب و ہمت ہی نہ ہوگی۔ ہاں جس دن کے لئے اللہ نے تنبیہ کی ہے کہ **أَمَّا مَنْ ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِّنَ النَّارِ فَاتَّقِ اللَّهَ مَا ظَنَرْتُمْ أَنَّهُ ظَنَّ**۔ جس شخص نے نافرمانی کی اور دنیا کے چھپو ڈر مارے تو اس کا ٹھکانا اس دن جہنم ہی ہوگا۔

تو بتائیے جن سے رشتہ کٹ جانے کا ڈر آج آپ کو آتا ہے

معلوم ہوا تو تجلی کی ایک پوری اشاعت بھی اس پر وقف کر دینے میں مجھے تامل نہ ہوگا۔ و اما التوفيق الا باللہ و ہوا مستعان۔

بدعات و توہمات

سوال :- از میرزا دارعلی۔ محبوب نگر۔ آندھرا پردیش کن اس طرف اکثر مسلمان شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے فاتحہ کر کے کھانے کھلاتے ہیں۔ یہ تقریب کیا رہی ہے شریف کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ بلکہ عقیدے کی درستی کے ساتھ محض ایصالِ ثواب کی نیت سے کسی بزرگ یا ولی اللہ کے نام پر فاتحہ کی جائے کھانا کھلا یا جائے اور اس دعوت میں عزیز و اقارب، دوست احباب کے ساتھ غریب کو بھی شامل کیا جائے تو ایسی دعوت میں شرکت جائز ہوگی یا کیسا؟

دوسری شکل ایسی تقریب کی یہ ہے جس میں مسلمانوں کی اکثریت شریک ہے وہ یہ کہ اس تقریب کو نہایت اہتمام سے ہر سال اسی ماہ (ربیع الثانی) میں انجام دیتے ہیں کسی سال نافع کہنا نہیں چاہتے۔ تصور یہ ہوتا ہے کہ اگر کیا دعوت شریف کی فاتحہ نہ کی جائے تو نقصان ہوگا اور کوئی نصیب آجائے گی اور اگر کی جائے تو ثواب کے ساتھ شرکت ہوگی اور نقصان سے بچ جائیں گے۔ معاشی تنگی کی صورت میں بھی تضرع وغیرہ لیکر یہ فاتحہ کی جاتی ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ اس خیال و عقیدے کے ساتھ جو صاحب گیارھویں گھر کے دعوت طعام لے تو اس میں شرکت کی جائے یا نہیں؟

ان ہر دو مندرجہ صدر صورتوں میں یہ خیال بھی سخت پریشان کئے ہوئے ہے کہ داعی اگر قریبی رشتہ دار بیوں اور شرکت نہ کریں تو قسم قسم کے طعنے دیتے جاتے ہیں اگر مسلسل عمل رہا تو رشتہ سے کٹ جانے کا بھی اندیشہ ہے۔ بعض دین پسند احباب کا اس باب میں یہ خیال ہے کہ اگر ہم اس طرح سے عزیز و رشتہ داروں سے لگے رہے تو پھر اصلاح حال کا کوئی موقع ہاتھ نہ آئے گا۔ بہتر یہ ہے کہ ایسی دعوتوں میں شریک نہ ہو اگر کسی صاحب گیارھویں کے ساتھ

کر رہا ہے کہ ایسی تقریبات میں شرکت کریں جن کے گناہ ہونے پر آپ آگاہ ہو چکے ہیں کیا یہ لوگ آخرت کے سخت محاسبے میں آپ کی کوئی مدد کر سکیں گے؟ یہ تو کیا خود شیخ عبدالقادر جیلانی بھی جن کے نام پر بدعت پھیلائی جا رہی ہے وہاں کام نہ آسکیں گے بلکہ یہی صورت حال پیدا ہوگی جس کا حال اس آیت میں بیان ہوا ہے اَذْكَبُوا الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْا مِنْ الْكٰفِرِيْنَ اتَّبِعُوْا اَوْ سَرَّاهُ الْعَذَابُ وَ قَطَعْتُمْ بِحُكْمِ الْاَسْبَابِ وَ جَبَّ يَرْكُ حَضْرَاتِ اُنْ لَوْ كُوْنُ سَبْرِي الْذَنَّةِ اور بیزار ہونے کا اعلان کریں گے جنھوں نے ان کی پیروی اور عقیدہ منبری کے نام پر غلط افکار و اعمال تراش لئے تھے اور یہ خوش فہمی میں مبتلا لوگ اس دن عذاب سے دوچار ہونگے اور وہ سارے وسائل کچے دھاگے کی طرح ٹوٹ چکے ہوں گے جنھیں انھوں نے اپنی جہالت سے قوی ذریعہ نجات تصور کر رکھا تھا بعض دین پسند حضرات کی یہ رائے کہ اصلاح کی خاطر شرکت کرتے رہنا چاہئے، نظری اعتبار سے تو خوشنما ہے لیکن عمل اور تجربے کی کسوٹی پر یہ نہ پہلے بھی کھری اُتر چکی ہے نہ آئندہ بھی کھری اُترے گی۔ آپ کا جی چاہے تو تجربہ کر کے دیکھ لیں۔ شرکت کرنے کی صورت میں دوسروں کی اصلاح تو کیا ہوتی خود آپ کے دل سے ان بدعات کی کراہت کم ہوتی چلی جائے گی اور آپ کا ضمیر خواہی نہ خواہی مفاہمت کے رخ پر ہونے لگا۔ کیا اسوۂ رسول یا تعالٰی صحابہؓ میں ایک بھی ایسی مثال ہے کہ خود گناہ میں ملوث ہو کر اس گناہ کو مثالی بخشش کی گئی ہو۔ ہمارے علم میں تو نہیں۔ اگر ہندو کہہ دیں پسندوں کے علم میں ہو تو ہمیں ضرور مطلع کیا جائے۔

رہا یہ کہ عدم شرکت کے باعث اصلاح کا موقع ہاتھ سے جاتا ہے گا تو یہ محض فریب نفس ہے۔ اصلاح کے لئے اور بھی صورتیں اختیار کی جاسکتی ہیں، لیکن ایسی صورتیں نہ بھی سمجھ میں آتی تو بہر حال آپ یا میں ٹھیکیدار تو بن کر نہیں بھیجے گئے ہیں۔ انبیاء تک کا فریضہ صرف یہ تھا کہ شریعت کے دائرے میں رہ کر ہی اصلاح کی جدوجہد کریں کیا آپ کو نہیں معلوم کہ کفار عرب کے عاجز آکر یہ تجویز بھی اللہ کے رسولؐ کو پیش کر دی تھی

اچھا ہم آپ کے خدا کو معبود ماننے لیتے ہیں ذرا آپ بھی ہمارے بعض دیوی دیوتاؤں کو کھوڑی سی عزت بخش دیں۔ تجویز بڑی منجسب اور آج کل کی اصطلاح میں رد و ادارہ نہ۔ فساد خدانہ تھی۔ حضورؐ سوچ سکتے تھے کہ اگر میں نے کو جواب دیدیا تو یہ خیرہ سر بالکل ہی فقور ہو جائیں گے اور ان کے عناد و بیزاری کا اشتعال ابلاغ و تبلیغ کے لئے سب سے بھی ختم کر دے گا۔ لہذا کیا حرج ہے اگر اصلاح کے موقع کا تحفہ کرنے کے لئے دل سے نہیں فقط ظاہر داری کے طور پر یہ نرمی اور لچک کا مظاہرہ کر دیا جائے۔ مگر ایسا نہیں سوچا بلکہ اللہ کی ہدایت پر جو صاف اور دو ٹوک جواب دیدیئے اسے سوسائٹ انکھارڈن میں پڑھ لیئے۔

خوب سمجھ لیئے۔ یہ شیخ جیلانیؒ یاد بگڑا اولیاء کے نام سالانہ تقریبات، یہ شریعت قبوری کی تہہ در تہہ اور ذیل در ذیل رسیم اگرچہ بدعات ہی ہیں یعنی نو ایجاد چیزیں اور قرونِ اولیٰ میں ان کا سایہ تک نہیں ملتا، لیکن اتنی بدعت ان پر بہر حال گزر چکی ہے کہ اب یہ بدواج مستقل بن گئی اور رسم و رواج کی جڑوں میں دل و دماغ میں اس طرح جھتی ہو کہ انھیں عمومی قسم کی کوششوں سے اُکھڑنے کا تصور بھی نہ کیا جاسکتا۔ فقط دنیا دارانہ رسم و رواج ہی کی یہ کیفیت کہ بڑی سے بڑی عقلی ریل اس کے سامنے جاب کی خط نہ جاتی ہے پھر بھلا اس رسم و رواج کی سخت جانی کا کیا ہوگا جسے کج فکر، متوہم طبع اور ضعیف الاعتقاد علماء ہند نے دین کے رنگ میں رنگ دیا ہو۔ ناممکن ہے کہ کوئی شخص گیارہویں یا پچھلے قوالی یا کسی بھی مبتدعانہ تقریب میں شرکت کر کے اصلاح ٹھانڈے نام کا ایک تنکا بھی توڑ سکے۔ ہمارے ضرور ہوگا کہ خود اس کے دل و دماغ پر رفتہ رفتہ ان رسوم سایہ پھیلتا جائے گا اور پھر ایک دن اس کا ضمیر اسے سمجھ کر چکا ہوگا۔

ایک بات آپ نے یہ بھی پوچھی ہے کہ اگر عقیدہ کی درجہ کے ساتھ جس بزرگ کے نام کی فاتحہ کی جائے تو اس کے کلمے میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟ ہم جواب دیں گے کہ عقیدہ

تک محدود ہے۔ سیاست کو نہ صرف یہ کہ دین میں کوئی اہم مقام حاصل نہیں بلکہ وہ دنیا داری کا شغل ہے اللہ اور تقویٰ کو اس کے سامنے تک دور رہنا چاہیے۔

ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ جن زبانوں میں سیاست اور قیادت کی باگ ڈور اسلام کے ہاتھوں میں نہیں رہی بلکہ طاغوطی قوانین کا سکہ جاری رہا ان زبانوں میں بھی بڑے بڑے صلحاء و شیوخ منصفہ شہود پر حلیہ کر ہوئے اور ان میں سے اکثر ایسے تھے جنہوں نے سیاست سے کوئی واسطہ نہیں رکھا۔ تو کیا ان کی ذاتی عظمت کو اس لئے ناقص اور دغا دہ قرار دیا جائے گا کہ وہ سیاست سے کنارہ کش تھے۔ یا ایک ایسے زمانے میں پیدا ہوئے جب اسلام سیاسی رخ سے مزہ نیم مردہ تھا؟ براہ کرم آپ قلم سے تفصیل سے واضح فرمائیں کہ سیاست کا مقام دین میں آخر سے کیا اور اس میں صریح پر غور و فکر کا کونسا رخ اسلام کی روح کے مطابق رکھتا ہے؟ — ایک میں ہی نہیں بے شمار اور لوگ بھی۔ جو عقیدہ دین اور سیاست کو ایک ہی خانے میں رکھتے ہیں واضح طور پر یہ ادراک نہیں رکھتے کہ دین اور سیاست کے باہمی روابط کس قسم کے ہیں۔

الجواب :-

ہمارا خیال یہ ہے کہ دین اور سیاست کے ربط کو تسبیح کی مثال سے سمجھنا چاہیے۔ تسبیح دو چیزوں سے بنتی ہے۔ دانے اور دھاگہ۔ دانے خواہ لکڑی کے ہوں یا شیشے یا کسی بھی شے کے وہ بہر حال دھاگے سے جدا وجود رکھتے ہیں۔ ان کی ساخت، ان کے اجزائے ترکیبی، ان کی شکل و ہیئت، ان کا سب کچھ دھاگے سے بالکل الگ ہے پھر بھی یہ دھاگہ ان کے نظم و انضباط اور شیرازہ بندی کے لئے اتنی ناگزیر اہمیت رکھتا ہے کہ یہ نہ ہو تو دانے اپنے مقصد وجود سے عاری ہو جائیں اور تسبیح نام کی کوئی چیز وجود ہی میں نہ آئے۔

اسی طرح اصطلاحی عبارات اپنا ایک حق وجود ایک

کی دوستی رہی کہاں جب غیر اللہ کے نام کا کھانا کھا گیا۔ صحیح طریقہ تو یہ ہے کہ خدا واسطے کا کھانا تقسیم کیا جائے اور پھر جسے چاہے دعا کے ذریعہ اس کا ثواب بخش دیا جائے ایسے موقع پر اگر زائد کھانا عزیز و اقرباء کے لئے بھی بکالیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن یہ جو رائج ہو گیا ہے کہ ”فلاں بزرگ کی فاتحہ کا کھانا“ یہی شرک و بدعت کی جڑ ہے۔ خیر خیرات صرف اللہ کے نام پر درست ہے یا زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ ہم کچھ کھانا اپنے مرحوم باپ یا استاد یا شیخ یا کسی بھی بزرگ کی طرف سے بکا کر خیرات کر دیں مگر خیرات ہونی چاہیے اللہ ہی کے نام پر فاتحہ کا مقدس نام جب بھی غیر اللہ سے منسوب کیا جائے گا بات گناہ کے دائرے میں جا بیٹھے گی۔ واللہ اعلم عند اللہ

دین میں سیاست کا مقام

سوال :- سازجہ عرفان۔ کراچی (ایک طویل خط کی تلخیص) عقیدے کی حیثیت میں یہ بات بہت مشہور ہے کہ اسلام دین و سیاست کی تفریق کا بذا دار نہیں لیکن اس کا ٹھیک ٹھیک مطلب اور کوئی واضح مفہوم میں شاید اسے علم و فہم کی کوتاہی کے باعث نہیں سمجھ پایا ہوں۔ کئی طرح کی الجھنیں ذہن میں پیدا ہوتی ہیں مثلاً یہ کہ جن اعمال پر اصطلاحاً عبادت کا اطلاق ہوتا ہے وہ — اور جن سرگرمیوں کو سیاسی سرگرمیاں کہا جاتا ہے وہ — ایک دوسرے سے صریحاً جدا اور الگ الگ ہیں۔ تو کیا دین و سیاست کے ایک ہونے کا مطلب یہ ہو گا کہ کوئی بھی عبادت کامل نہیں جب تک عبادت کرنے والا سیاست میں بھی حصہ نہ لے؟

یا مثلاً یہ کہ اکثر و بیشتر علماء زبان سے چاہے اس عقیدے کی صریح تردید نہ کریں لیکن صریح الفاظ میں وہ سیاست کو دین سے جدا ہی قرار دیتے ہیں اور ان کا عمل زبان حال سے پکار پکار کر کہتا ہے کہ تمام دین فقط عبادت یا زیادہ سے زیادہ چند معاصر فی اصطلاحات

امور ہے۔ وہ اعلانِ کلمۃ الحق کی ایک مجسم تحریک ہے، اسکا بنیادی وظیفہ حیات یہ ہے کہ انسانی معاشرے کو اسلام کے سانچے میں ڈھالنے کی غیر منقطع جدوجہد جاری رکھے۔ وہ یہ سمجھ کر جیتے کہ اسے دنیا میں ایک مزدور کی حیثیت سے بھی لگیا ہے جسے اپنا تمام وقت اور قوت و صلاحیت امور بالمعروف اور نفی عن المُنکر میں صرف کر دینی ہے۔ اس کے اوقات کا دن میں صرف آٹھ یا دس گھنٹے نہیں ہیں بلکہ یہ پوری زندگی ہی اس کے لئے کام کا وقت ہے اور وہ کسی بھی سانس اپنی ڈیوٹی سے بری الذمہ نہیں۔

کہنے کو ایک پُر امن وعظ، ایک چھپے دار خطبہ اور اتنا ذرا تبلیغ کے ایک رسمی پروگرام سے بھی امور بالمعروف اور نفی عن المُنکر کے سطحی تقاضے پورے ہو جاتے ہیں لیکن جو لوگ اَیَحْسَبُ الْاِنْسَانُ اَنْ یَّتْرُکَ سُذُجَیْهِ جِیسی قرآنی تنبیہات اور اَمْرٌ حَسْبُکُمْ اَنْ تَدْعُوْا الْحِجْرَةَ وَکَمَا یَعْلَمُ اللّٰهُ الَّذِیْنَ جَهِدُوْا مِنْکُمْ وَیَحْلُمَ الصّٰبِرِیْنَ جیسی آیاتِ بلیغہ کو بھلا نہیں چکے ہیں وہ کیسے توقع کر سکتے ہیں کہ ہم اپنی ڈیوٹی، اپنے فرائض سے غفلت برت کر بھی آدم سے آخر دی نعمتوں کے مستحق قرار پا جائیں گے اور اسلام کو غالب و نافذ کرنے کی جدوجہد سے جان چر کر بھی ہمیں جنت با تھوں ہاتھ لے گی۔

سیاست آج کل کے مفہوم میں تو ایک بازی گری، ایک حرص و ہوا کا کھیل، ایک گھناؤنا شغل اور ایک آلہ ظلم و استبداد بن کر رہ گئی ہے لیکن اسلامی سیاست حقیقت میں ایک زبردست مجاہدہ، ایک سخت ترین آزمائش اور ایک انتہائی صبر آنا فریضہ ہے جو دعوتِ ایمان کو زہرہ گداز عملِ جبرِ اُحیٰ سے گدازتا ہے۔ اس کی بھٹی میں مومن کا پورا وجود جلے کیا آدمی یہ گمان کرتا ہے کہ وہ شتر بے ہمار کی طرح آزاد چھوڑ دیا جائے گا سہ کیا تم اس خوش فہمی میں مبتلا ہو کر بس اپنی آسانی سے جنت میں داخل ہو جاؤ گے حالانکہ ابھی یہ امتحان تو تم نے دیا ہی نہیں کوکون تم میں مجاہد ہے اور کس حد تک سختیوں اور مصیبتوں میں ثابت قدم رہ سکتا ہے۔

جداگانہ حیثیت، ایک انفرادی ہیولی اور شخص رکھتی ہیں۔ وہ اپنی ذاتی حیثیت میں کسی اور شے کی محتاج نہیں لیکن ان کے مطلوبہ نظم و انضباط، شیرازہ بندی اور اثر آفرینی کیلئے اسلامی سیاست کا رشتہ مستقیم قطعی طور پر ضروری ہے۔ ایک مربوط و منظم ملت کا وجود ہی متصور نہیں اگر سیاست کی ڈور نے اس کے افراد کو ایک دوسرے سے مربوط و منسلک نہیں کیا ہے۔ بیسج کا ڈور اگر ٹوٹ جائے اور دانے بکھر جائیں یا ڈور اس سے پرویا ہی نہ جائے تو بادی سطح پر ہم یہ ہرگز نہیں کہہ سکتے کہ دانوں کی ذاتی حیثیت میں کوئی نقص آگیا۔ دانے تو وہی دانے رہیں گے جو وہ ہیں اور ان کی ساخت یا اجزاء ترکیبی یا صورت و ہیئت میں شتمہ برابر نسق و دفع نہ ہوگا، لیکن یہ ضرور کہا جائے گا کہ وہ اپنے مقصد و وجود کو پورا کرنے سے عاری ہے۔ ان میں وہ انضباط پیدا نہ ہو سکا جو اپنی ہیئت کے تعلق سے ”بیسج“ کہلاتا ہے۔ ان سراسر غیر منظم اور بتر پردانوں کو ہوا کا ایک جھونکا اور ہلکا سا ایک دھچکھلی جس طرح چلے آٹ پلٹ دے گا۔

اسی طرح سیاسی اثر و قوت سے محروم ہونے کی صورت میں کسی بھی مصطلح عبادت، مثلاً نماز، روزہ اور زکوٰۃ وغیرہ کے بارے میں یہ تو ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں لذت کوئی نقص پیدا ہو گیا۔ لیکن یہ ضرور کہا جائے گا کہ ان کی مثال بے دھماگے کے دانوں جیسی ہے جو نلکے تو اس لئے گئے تھے کہ انھیں ایک رشتے میں پرو کر بیسج کی شکل دی جائے لیکن رشتے سے محروم ہونے کے باعث ان کا مصروف کچھ بھی نہ رہا۔ زیادہ سے زیادہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جنے کے دانوں یا کھجور کی کھلیوں کی طرح انھیں وظیفہ خواتی میں استعمال کر لیں لیکن اس سے ان کا مقصد و وجود تو پورا نہ ہوا اور صنعت گری تو ضائع ہو ہی گئی۔

اب غور اس پر کیجئے کہ خود ملتِ مسلمہ کا مقصد و جو آخر ہے کیا۔ ہم نے تو علم و فہم کی ساری صلاحیتیں صرف کر کے مقصد و جو پر بھجائے کہ وہ خاتمے کا ثبات کے ایک منظم ش کی حیثیت سے طاقتور قوتوں کے ساتھ مسلسل جنگ پر

پگھلتا ہے اور کھوٹ کے چھوٹے سے چھوٹے خوردبینی ذرات بھی ایمان کے کندن سے الگ نظر آتے ہیں۔ حرب جہاد۔ خدا کی پناہ ایہ بال سے باریک اور تلوار سے تیز بل صراطِ برہی دشوار گزار ہے، لیکن ذرا تاج کے غرنے سے جھانک کر دیکھو قلوب انسانی کا سب سے بڑا فاتح محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے بے مثال ساتھی کس نے جس گری اور کمال ایمان کے ساتھ اس بل صراط کو طے کر گئے ہیں! اسلام ہم سے یہی تقاضا کرتا ہے کہ امت مسلمہ کو اگر کسی کی شکل دینی ہے، اس کے مقصد وجود کو پورا کرنا ہے تو فقط مسیحی خالقانہ کے نہاں خانیوں میں شکر طے رہنے سے کام نہیں چلے گا۔ حقیقی امر بال معروف اور بھی عن اہل سکوت کی گھن راہ اور برہنہ ہم کی خاردار جھاڑیوں اور جراثیموں کی بے آب و گیاہ جھانکوں سے ہو کر گذرتی ہے۔ اس راہ کے نشانہ سے گھر کر تو انبیاء علیہم السلام اور ان کے ساتھی رضوان اللہ علیہم تک پکار اٹھتے ہیں کہ اللہ کی مدد کب آئے گی۔

اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمْ يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِيْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُوْلُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَهُ مَتٰى نَصُرُ اللّٰهَ -

ایمان ساتھی پکار اٹھتے کہ کب آئیگی اللہ کی مدد۔

خدا کی راہ میں حرب و قتال کا جو بلند ترین مقام دین میں ہے وہ محتاج بیان نہیں لیکن حرب و قتال کا مرحلہ سیاست کی گھاٹیوں سے گزرنے بغیر نہیں آیا کرتا ہوائے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی حربی و عسکری سرگرمیاں الغلۃ بئرا یہاں تک کہ اس خلاصہ کا ثبات سید الانس والجن نے خود بھی ہتھیار سجائے اور زخم کھائے ہیں،

مگر یہ مراحل آغاز ہی میں نہیں آگئے۔ عرصے تک آپ سیاست کی زلفیں سنڈھارتے رہے ہیں تب کہیں جا کر حرب و ضرب کی نوبت آئی ہے۔ حرب و ضرب خدا کی راہ میں اگر مقبول ترین عمل ہے تو سیاست اسلام میں سے عملی تعلق اور شغف کیونکر مقبول نہ ہو گا جب کہ حرب و ضرب کی منزل ہی سیاست کے راستے سے آتی ہے۔

اسلام سے شکست کھانے والی اقوام کی سب سے بڑی کوشش یہی رہی ہے کہ مسلمانوں میں دین و سیاست کے جدا جدا ہونے کا تصور عام کر دیں۔ انھیں یقین دلادیں کہ مسیحی و خالقانہ کے مقدس ماحول سے نکل کر سیاست کی متفقہ فضا میں آبادیاداری کی بات ہے جو اہل اللہ کو زیب نہیں دیتی۔ یہ قومیں کامیاب ہوئیں اور آج اچھے اچھے ذی فہم، بیدار مغز اور فرشتہ سیرت علماء و صلحاء کو آپ دیکھ سکتے ہیں کہ اصولاً تو وہ دین و سیاست کی تفریق کا قول نہیں کرتے لیکن سیاست سے انھیں چڑھ ہے۔ اس لفظ ہی کو انھوں نے دین کے حق میں گالی بنا لیا ہے۔ وہ ایسی باتیں کہتے ہیں گویا کہ کڈ دغا، دجل و فریب، فسق و فسادیت اور ظلم و طغیان کے جو رذائل سیاست حروج میں گھس آئے ہیں وہ سیاست سے الگ کوئی چیز نہیں بلکہ سیاست نام ہی انھی اوصاف خبیثہ کا ہے۔ جب سوچنے کا ڈھنگ یہ ہو تو سیاست آپسے آپ ایک نایاب ترین شے بن جائے گی، حالانکہ سیاست بجائے خود ایک درق سادہ ہے جس پر آپ انھی اور بری ہر طرح کی ہیریں لگا سکتے ہیں۔ سیاست کے رذائل کی ذمہ داری خود سیاست پر نہیں ہے سیاست چلانے والوں پر ہے۔ سیاست چلانے والے اگر نقص امارہ کے علامہ اور خواہشات کے بندے ہیں تو ان کی سیاست اخلاقی ظلمتوں کا محوطہ ہوتی ہی جاتی ہے اس میں سیاست بجا رہی کا کیا تصور۔ سیاست تو وہ بھی تھی جسے آقائے دو جہاں اور ان کے خلفائے راشدین نے

عطا کیا گیا۔ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ ذلک
لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهٗ۔

برتا تھا۔ پھر کیا اس سے بھی بیزاری و نفرت کا اظہار
کیا جائے گا۔

افسوس دماغوں کے سانچے بگڑ گئے، فکر کے
زاویے تبدیل ہو گئے یہی وجہ ہے کہ ہم اسلام کی معنویت
پر نہ صرف غفلت نہیں بلکہ اس مغلو بیت کا احساس ہی
معدوم ہے اور جو لوگ اس بے حسی کی نشاندہی کر کے
جہاد و عمل کی دعوت دیتے ہیں انھیں مرجا کہنے کے عوض
لچا چبا ڈالنے کا جذبہ ہر طرف عام ہے۔ فیا حشرنا۔

طاغوتی اقتدار والے زمانوں کے جن بزرگوں کا
آپ نے ذکر کیا ان کا مشابہ بھی تسبیح کی مثال سے حل ہو گیا۔
سیاست سے کنارہ کش رہنے کا غلبہ ہل پر صبر و قناعت
اختیار کئے رکھنے کے باعث ان کی ذاتی غفلت اور انکی
عبادات میں توازن کی کوئی نقص واقع نہیں ہوا
جیسا کہ تسبیح کے دانے اگر لعل و یاقوت کے ہیں تو ڈورا
بٹٹ جانے کے بعد بھی ان کی قیمت بازار میں لعل و
یاقوت ہی کی اٹھے گی۔ وہ صندل کے ہیں تو صندل
ہی کے رہے جائیں گے۔ لیکن معنوی اعتبار سے ان بزرگوں
کے اعمال صالحہ میں وہ وزن نہیں پایا جاسکتا جو اوقات
دین اور اعلائے کلمۃ الحق کی راہ میں شہداء جھیلنے
والوں کے اعمال میں پایا جاتا رہا ہے۔ یہ ہم نہیں کہتے
فقران و سنت کہتے ہیں۔ کیا قرآن و سنت ہی نے
نہیں بتایا ہے کہ قرن اول کے جن مجاہدین نے اسلام
کو سیاست و حکومت کے دائروں میں جاری و ساری
کرنے کی خاطر اپنے مال و منال، اپنا عیش و آرام اپنی جن
ایمانی کچھ داؤ پر لگا دیا تھا ان کا ایک سجدہ دالہانہ
ہماری زندگی بھر کی عبادتوں سے اور ان کا خدا کی راہ
میں خرچ کیا ہوا جو برابر سونا ہمارے ہاٹ برابر سونے
کے ڈھیر سے معنوی قدر و قیمت میں بڑھ چڑھ کر تھا۔
خدا کے یہاں ان کے ایک ایک قطرہ اپنی قیمت
رجعت و انعام کے بیش بہا خزانے طے پائے اور ان کی
سیاسی و دینی سرگرمیوں کو اعلیٰ ترین عبادت کا درجہ

بات صرف صحابہؓ تک محدود نہیں۔ بعد میں
جن بزرگان حق نے اقامت دین کی راہ میں سر دھڑکی
بازی لگائی ہے ان کے بارے میں بھی اللہ اور رسول
نے ارشادات یہی تصویر دیتے ہیں کہ آخرت کی میزان
میں ان کے اعمال کا بٹرا وزن ہے۔ اقامت دین کی
کوئی راہ سیاست سے یکسر دامن کش رہ کر نہیں گذر
سکتی۔ وعظ، تبلیغی اسفار، رشد و ہدایت کے بکثرت مشاغل
یہ سب سیاست اسلامیہ ہی کے اجزائے مقومہ ہیں۔
البتہ جس نے انھی اجزاء کو مقصد قرار دے لیا اور اسلام
کے غلبہ و نفاذ کے مقصد اور اعلیٰ سے اپنا ذہنی رشتہ منقطع
رکھا اس کی مثال اس شخص کی سی ہے جو مریز ہے تو مبالغہ
مگر ان پر زہروں کو جو کرم مشین بنانے کا قصد نہیں رکھتا
ظاہر ہے ایسا شخص کتنے ہی خوشنما اور عمدہ مریز بنالے
لیکن وہ عمارت ہرگز نہ جال نہ ہو سکیں گے جو ایک مکمل مشین
سے حاصل ہوتے ہیں۔ خدا کے یہاں اعمال کی قدر و قیمت
تصور و نیت کے اعتبار سے ہے۔ خدا کے دین کو غالب
نافذ کرنے کی نیت ہی نہیں نہ مغلو بیت اسلام سے لڑ
جنگ میں کوئی کدک ہے تو پھر رش و ہدایت کے سارے
مہر گلے، وعظ و تبلیغ کے سارے غلغلے اور عبادت و
ریاضت کے تمام مقاصد سب نظر ہر اس دودھ جیسے ہیں
جس میں سے مکھن نکال لیا گیا ہو۔ مکھن نکلے ہوئے دودھ
سپریشا سے ہم اور آپ تو دھوکا کھا سکتے ہیں لیکن
وہ علیم و خبیر آقا دھوکا نہیں کھا سکتا جو ہر شے کو اس کی
آخری جہت تک جانتا ہے۔

تسبیح کی مثال اگرچہ تفہیم مراد میں کوتاہ نہیں ہی
لیکن ایک اور مثال سے اس حقیقت کو سمجھئے کہ سیاست
کی باگ ڈور اگر اسلام کے ہاتھ میں نہ ہے تو ہمارے

لیکن ہم نے تو عموماً جگہ جگہ یہی دیکھا ہے کہ کچھ دیر ٹھہرا جاتا ہے یہی بات حاکم المسلمین کی آسانی کے نقطہ نظر سے درست بھی معلوم ہوتی ہے۔ براہ کرم آپ شرعی نقطہ نظر واضح فرمائیں تاکہ آنے والے رمضان میں یہ اختلاف کوئی شدید صیرت اختیار نہ کر لے۔

الجواب :-

ہمیں نہیں معلوم کہ اس جزیئہ میں امام شافعی کا قول کیا ہے، لیکن امام شافعی کا مسلک جو کچھ بھی ہو اس کی پیروی اچھی کا اتباع کرنے والوں پر ضروری ہے احناف اس کے مکلف نہیں ہیں۔

ہم تو اتنا ہی جانتے ہیں کہ آذان مغرب کے بالکل متصل جماعت شروع کرنا نہ فرض ہے نہ واجب۔ چند ساعتیں اگر آذان و جماعت کے درمیان حائل بھی ہو جائیں تو کسی شخص یا واجب کے ترک کا گناہ لازم نہ آئے گا، لہذا افطار کے سلسلے میں چند لمحوں کی تاخیر کر دینا ایسا مسئلہ نہیں کہ اس پر بحث و تکرار کا دروازہ کھول دیا جائے۔

مساجد میں متعدد لوگ آذان سے قبل آجاتے ہیں اور تھوڑی بہت افطاری بھی پہنچ جاتی ہے۔ جملہ حاضرین اگر دوران آذان میں افطار سے فارغ بھی ہو جائیں تو بہر حال خود میوذن کے لئے چند ساعتیں ضرور درکار ہیں۔ کیا حرج ہے اگر آذان اور جماعت میں دو تین منٹ کا فاصلہ ہی ہو جائے۔ ہاں اس فصل کو ربر کی طرح پھیلنا نہیں چاہئے۔ پیٹ تو بھرنا نماز کے بعد ہی اندیشہ ہے۔

حضور کے نام پر انگوٹھے چومنا

سوال :- از اللہ تاء۔ سیالکوٹ۔

اکثر اجتماعات جمعہ اور دینی قسم کے اجتماعات میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام گرامی زبان پر آتا ہے تو لوگ دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھتے ہیں اور بعض اپنی زبان سے اس کے ساتھ ہی یہ کلمہ بھی ادا کرتے ہیں "قَسَّ قَسَّ عِیْنِیْ بِكَ يَا رَسُولَ اللّٰہِ" جسے

عبادتوں میں معنوی اعتبار سے کسی قسم کا ضعف پیدا ہو جاتا ہے۔ دور جاننے کی ضرورت نہیں۔ آپ کا اپنا بدن ایک بہترین مثال ہے۔ فرض کیجئے آپ نارمل حالات میں اپنے ہاتھوں کے ایک انگوٹھے کو مسلاخ دوہری کر دیتے ہیں۔ ایک گھنٹہ بھاؤ ڈرا چلا سکتے ہیں بیس میرگہوں ایک نشست میں میں ڈالنے کی سکت رکھتے ہیں۔ اب ایک دن آپ کا یہ کسی دھاردار چیز سے اس بری طرح کٹا کہ لہو کی تلو بن بھگئی اور آپ بڈھال ہو کر بستر پر گر گئے۔ کیا اس حالت میں بھی آپ کے ہاتھوں کی قوت کار کر دگی وہی رہے گی جو معمولاً تھی؟۔ بظاہر تو دونوں ہاتھ جوں کے توں ہیں ان کی ساخت، ان کی وضع، ان کے طول و عرض اور قطر و ضخامت میں کوئی فرق واقع نہیں ہوا۔ وہ زخمی بھی نہیں ہوئے وہ ٹھیک ویسے ہی ہیں جیسے کل تھے مگر جواب آپ یہی دیں گے کہ بحالت موجودہ وہ بھرپور کارکردگی کی اہلیت سے عاری ہو گئے ہیں۔

بس اسی طرح عبادتوں کے معنوی ضعف و قوت کا معاملہ ہے۔ معاشرت و سیاست پر غلبہ طاغوت ہی کا ہو تب بھی ہماری عبادتیں اوصاف ظاہری اور ہیئت و ہیئت و اعتبار سے تو ٹھیک ویسی ہی رہتی ہیں جیسی وہ اسلامی غلبہ و اقتدار کے ماحول میں ہو سکتی ہیں۔ مگر ان کی تاثیر اور قوتِ عالمہ میں ویسا ہی ضعف پیدا ہو جائے گا جیسا آپ کے ہاتھوں میں پیدا ہوا ہے۔ اسلامی سیاست روح تو نہیں ہے کہ اس کے بغیر ایمان زندہ ہی نہ رہ سکے۔ لیکن لہو ضرور ہے جو جسم سے خارج ہو جائے تو آدمی ڈھانچا اور منجر کہلاتا ہے۔

رمضان کا ایک مسئلہ

سوال :- از بشیر حبیب۔ شری وردھن (جھارکھنڈ)

یہاں بعض علماء یہ فرماتے ہیں کہ رمضان میں آذان مغرب کے بعد افطار کے لئے کچھ دیر ٹھہرنا امام شافعی کے نزدیک درست نہیں ہے، بلکہ اور دنوں کی طرح رمضان میں بھی آذان سے متصل بعد ہی جماعت شروع ہو جانی چاہئے۔ اس پر انھیں خاصا اصرار بھی ہے۔

میں مایہ تک موجود نہیں کسی بھی بزرگ مہستی کا نام سننے یا لینے پر۔ حتیٰ کہ خدا سے عز و جل کا نام لینے اور سننے پر کوئی مسلمان انگوٹھے نہیں جو متا حالانکہ اس سے بڑھ کر تعظیم و تکریم کا مستحق کون ہو گا تو اسے آیت معلوم ہو گیا کہ یہ طبع زاد طریق بدعت و ایجاد ہے۔ ایجاد کی حد تک کوئی حرج نہ تھا، لیکن بدعت ہونا سرا یا حرج ہی حرج ہے۔ بدعت اس لئے کہ اس کا نہ صرف التزام کیا جاتا ہے بلکہ جو اس پر عامل نہ ہو اسے بدعتیہ اور قابل ملامت خیال کیا جاتا ہے۔

خدا جانے وہ کون بزرگ ہوں گے جن کا حوالہ یہ بدعت پسند حضرات دیتے ہیں ہمیں تو سلف کے مشابہہ علماء و صلحا میں کسی کی سند ملی نہیں۔ یوں علاقائی سطح کے علماء کا حوالہ اگر ان لوگوں نے کافی سمجھ لیا ہے تو علاقائی سطح کے بعض ”بزرگ“ اور ”درویش“ تو جھٹک اور چرس سے بھی شغل فرماتے رہے ہیں۔

المختصر انگوٹھے جو منہ ایجاد بندہ ہے۔ کل کو یہ لوگ حضور کا نام مقدس لینے والوں کے ہونٹ چومنے کا بھی سلسلہ شروع کر دیں تو میں یا آپ کیا کر سکتے ہیں۔ علم و فہم کی بات تو یہ ہے کہ حضور کا نام تشکر و درود پڑھتے (صلی اللہ علیہ وسلم) اور چہل و ایجاد کی کوئی حاجی ہی نہیں ہے

فضائل ذکر

سوال:۔ از ابن وکیل۔ اعظم گڑھ۔

آج کل مولانا ذکر یا صاحب شیخ الحدیث دامت برکاتہم کی کتاب ”فضائل ذکر“ زیر مطالعہ ہے تبلیغی جماعت کے تبلیغی نصاب میں اس کتاب کو خاص مقام حاصل ہے اس کتاب کے ذریعہ خود تبلیغی جماعت نیز تمام مسلمانوں کی دینی تعظیم و ترمیم کا کام لیا جاتا ہے اس کتاب کو پڑھنے سے عام طور پر تاثر یہ بنتا ہے کہ غالباً دین اسلام کی صحیح ترجمانی اس کتاب کے ذریعہ نہیں ہو رہی ہے لیکن ضمیمہ کی بناء پر میں کوئی رائے قائم نہیں کر سکتا۔ میں ایک کم علم آدمی

بڑے علماء تک یہ خود کرتے ہیں اور اپنے عمل کی خاموش زبان سے اس کی تلقین فرماتے ہیں۔ جب ان کے اس فعل کا اصل مصدر و ماخذ دریافت کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ یہ محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اظہار کے طور پر کرتے ہیں فلاں بزرگ نے ایسا کیا فلاں نے ایسا کیا کے حوالجات کے دفتر کھول دیتے ہیں۔ کتاب سنت کی روشنی میں اس مسئلے کے متعلق رہنمائی فرمائیں۔

الجواب:۔

اسی ایک بدعت کی بات نہیں صراحتاً بدعتیں سی زاویہ نظر کا تو عمرہ ہیں کہ فلاں بزرگ نے یوں کیا اور فلاں بزرگ نے یوں کیا۔ بے شک بزرگوں کے اعمال و اقوال گنجینہ ہدایت ہو کر رہتے ہیں اور سعادت اسی میں ہے کہ اولیاء و صالحین کی پیروی کی جائے، لیکن ولایت و صالحیت کے سب سے بڑے امام اور بعد از خدا تمام خوبیوں کے محط و ملجأ آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی فرماں برداری سب پر مقدم ہے اور ہرگز کوئی کام برکت و ثواب کا موجب نہیں ہو سکتا اگر حضورؐ فراہ اتی والی نے اسے انعم و گناہ قرار دیا ہو۔

محبت و عقیدت ظاہر کرنے کے لئے اگر انگوٹھا چوم کر آنکھوں سے ملنا ہمارے معاشرے میں ایک معلوم و معروف رسم کے طور پر موجود ہوتا تو بے شک ہم مستولہ طریق کو بدعت نہ کہتے کیونکہ بدعت کا اطلاق دینی امور میں ہوتا ہے نہ کہ دنیاوی آداب و رسوم میں۔ بھلا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر کون تعظیم و تکریم کا مستحق ہو سکتا ہے۔ یہی سمجھا جاتا کہ انگوٹھا چوم کر آنکھوں سے لگانا چونکہ محبت و عقیدت کی علامت کے طور پر رائج ہے اور رواج اگر کسی حکم شرعی سے ٹکراتا نہ ہو تو اسے اسلام نے مباح قرار دیا ہے۔ لہذا حضورؐ کے ذکر پر تو یہ علامت شروع و مدد کے ساتھ ظاہر ہونی ہی چاہئے۔

لیکن ہم کہتے ہیں۔ اور خود یہ انگوٹھے چومنے والے بھی دیکھتے ہیں کہ ایسے کسی رواج اور طور طریق کا معاشرے

کی طرف مائل ہو جائے۔ چنانچہ یہ شمار ناقابل اعتماد روایتیں ایسے ہی بزرگوں کی پھیلائی ہوئی ہیں جن کے اخلاص و تقویٰ کی قسم کھائی جاسکتی ہے اور جو واقعہ اخلاق و عبادات کے زندہ پیکر تھے۔

شیخ الحدیث، مظلّم، علم الہییت کے بھی شہسوار ہیں۔ انھیں رجال کے فن اور حرج و مرج و تعدیل کی نراکتوں پر استاد عبور حاصل ہے اس کے باوجود ان کی تحریروں میں اگر ضعیف موضوع اور بے بنیاد روایتیں فساداتی کے ساتھ ملتی ہیں تو اس کی وجہ دہی طرز فکر ہے جس کا ہم نے ذکر کیا۔ وہ دینی راوی صاحت اور خدا پرستی کا جو تصور رکھتے ہیں اس کے لئے ایسی تمام روایات اکسیر سے کم نہیں جن میں کشف و کرامت کے جرجے ہوں، خواب اور کوسے جلوہ طراز ہوں اور مذکورہ کی پُر امن راہ سے فردوس کی منزل تک پہنچایا گیا ہو۔

حاصل جواب یہ سمجھئے کہ اسلام کا جو تصور خود آپ کی نگاہ میں صحیح تر ہے آپ اسی کے مطابق جہد و عمل کئے جاتیں۔ دوسرے لوگ اپنے تصور کے مطابق کام کرتے رہیں گے مگر ان سے کچھ حاصل نہیں۔ دلوں میں اگر اخلاص پیدا ہو جائے تو گوناگوں اختلافات کے باوجود ایک مقصد اعلیٰ کے لئے ہم سب کچھ نہ کچھ ضرور کر سکتے ہیں۔ واللہ الموفق۔

ایک آیت پر شبہ

سوال:۔ از عبد الرحیم بھاوولی۔ احمد آباد۔

قرآن کریم کے ایک ایک لفظ کی صداقت پر ہم سب مسلمانوں کا ایمان ہے۔ عام اس سے حکیم اس کی حکمتوں اور مصلحتوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں قرآن نے مومنین کی صفت ہی یہی بتائی ہے کہ وہ غیب پر ایمان رکھتے ہیں یٰٰمُؤْمِنُوا اتَّقُوا لیکن جیسا کہ سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا یہ فرمانا کَیْفَ تَعْبُدُونِی دوسرہ بقرہ رکوع ۱۳۵ ایمان و اسلام کے بنیادی نہیں ہے بلکہ مزید اطمینان قلب حاصل ہو یٰٰطَمَعِیْنَ قُلُوبِی کے لئے تھا۔ اس طرح قسم قرآن حکیم کی سورہ لقمان کے آخر کی آیتوں میں جن پانچ باتوں کے متعلق علم کی غیر نشاندہی

ہوں اس لئے کسی صاحب علم کی طرف رجوع کرنا ضروری معلوم ہوا۔ اس کتاب میں عجائبات تو بہت ہیں، میں کیا کیا چیزیں نقل کروں۔ بس چند مثالیں درج کرتا ہوں (اس کے بعد مسائل نے متعدد اقتباسات نقل کئے ہیں جنہیں بخوف طوالت حذف کیا جاتا ہے)

اجواب:-

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکر یا صاحب کی بعض کتابیں ہم نے بھی دیکھی ہیں۔ ان کے علم و فضل، زہد و ورع اور تعلق باللہ کے کیا کہنے۔ وہ سلف صالحین کی یادگار اور اپنے خاص رنگ کے امام زمانہ ہیں۔ ہم جیسے بے بضاعتوں کا منصب نہیں کہ ان کے بارے میں زبان نقد دراز کر سکیں۔

لیکن اُس فریضہ جواب دہی کی خاطر جسے ہم نے اپنے ذمے لے رکھا ہے بس اتنا ہی عرض کر سکیں گے کہ محدث محترم تبلیغی جماعت سے وابستہ ہیں اور اس عجمت کا طرز فکر، طریق کار اور نصب العین جس نوع کا مزاج و ذہن تیار کرتا ہے اس کے لئے محدث کی کتابیں کارآمد اور مؤثر ثابت ہو رہی ہیں۔

آپ نے سنا ہو گا محبتیں نے ہزاروں نہیں لاکھوں روایات میں سے فقط چند ہزار روایتیں اپنے مصنفات میں جمع کیں اور باقی کو اس لئے چھوڑ دیا کہ وہ قابل اعتبار نہیں تھیں۔ اب اتنا بڑا افتاد ذخیرہ ہوا میں تو تحلیل نہیں ہو سکتا تھا۔ لامحالہ دوسرے لوگوں نے اپنے اپنے ظرف اور ضرورت کے مطابق اسے استعمال کیا اور مسلمانوں میں صحیح و ثقیہ روایات کے ساتھ کمزور اور موضوع روایتیں بھی حدیث کے نام سے خراج قبول حاصل کرتی رہیں۔ سوچئے گا ڈھنگ بعض اچھے اچھے بزرگوں تک کا یہ بن گیا کہ جس طرح وعظ و بند کے لئے طبعزاد قصبے کہانیاں سنانا کوئی بری بات نہیں اسی طرح ایسی حدیث بھی نشر کرنا کچھ بری بات نہیں جو علم و فن کی کمیٹی پر چاہے رنگ ہی رنگ ہوں لیکن مستند والا انھیں شکر نیک

مرتی ہی ہیں۔ اگر بعض دیرینہ قارئین بھی تجلی سے مطلوبہ حد تک اتر پذیر نہیں ہو سکے ہیں تو ایسے ہم اپنے ہی خلوص کی کمی اور اپنے ہی طریق عمل کا نقص تسلیم کر کے اللہ سے مزید اتمہ و اصابت کی دعا کریں گے۔

اس تہید کے بعد اپنے خبر کا جواب سنئے۔

سورۃ لقمان کے اختتام پر جو کچھ کہا گیا ہے وہ یہ ہے۔
 إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عَلِيمٌ
 السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ
 وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ
 وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّا
 ذَاتُ كَيْسٍ غَدًا أَوْ مَّا
 تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ
 أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ
 اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ
 یقیناً اللہ ہی کو علم ہے کہ قیامت کب آئیگی اور وہی نازل کرے گا بارش اور وہی جانتا ہے کہ ماؤں کے بطن میں کیلے اور کسی متفنس کو نہیں معلوم کہ وہ آنے والے کل میں کیا کرے گا اور کسی متفنس کو خبر نہیں کہ وہ کہاں لگا بیٹھ کر اللہ سب کچھ جاننے والا خبر رکھنے والا ہے۔

ہمارا خیال یہ ہے کہ جو غیر منطقی انداز نظر آپ نے اختیار کیا ہے اس کی رو سے تو نقطہ دو باتوں ہی پر نہیں آپ کو چار باتوں پر یکساں الجھن پیدا ہونی چاہئے تھی۔ ایک علم قیامت کے علاوہ چاروں ہی چیزیں آیت میں ایسی مذکور ہوئی ہیں کہ ان کے بارے میں دینی ہی تشکیک ظاہر کی جاسکتی ہے جیسی آپ کے دو کے بارے میں کی ہے۔ آخر کیا ہم میں سے ہر شخص آنے والے کل اور برسوں کے لئے کچھ ارادے کچھ پروگرام نہیں رکھتا۔ ہم میں سے بعض تو مستقبل کے لئے ایک لمبا چوڑا خاکہ بنا کر رکھتے ہیں۔ حکیمتیں پلان بناتی ہیں۔ ادا دے منصوبے ترتیب دیتے ہیں۔ پھر سب رو بکار بھی آتا ہے۔ کبھی عین میں پروگرام کے مطابق کبھی تھوڑے سے فرق کے ساتھ۔ تو باور میں اور مافی الارحام کی طرح آپ کو ماتدری نفس مَّا ذَاتُ كَيْسٍ غَدًا پر بھی شبہ وادد کرنا چاہئے تھا۔

اور جو تھی بات — یعنی کون کہاں مرے گا — یہ بھی متعدد دیوبندیوں میں تشکیک کا مورد قرار پاسکتی ہے۔

سے نفی کی گئی ہے، لیکن ہماری آنکھوں میں خاک پڑے ہو کہ تو دو باتیں بظاہر اس کے برعکس نظر آتی ہیں۔ جیسا کہ بارش کے متعلق اخبارات میں پیشین گوئیاں شائع ہوتی ہیں وہ صحیح ہوتی ہیں (اگرچہ شاید و نادری) اور دوسرے یہ کہ بعض لوگ قیاس اور حجب و خصوص و جہات سے بتاتے ہیں کہ حاملہ کے شکم میں لڑکا ہے یا لڑکی حالانکہ یہ بھی بہت کم صحیح ثابت ہوتا ہے۔ اس میں بظاہر جو تضاد نظر آرہا ہے اسے دور فرمائیے۔ مجھے قرآن کی صداقت پر ایمان ہے یہ ضروری نہیں کہ غلط السموات والارض کا ہر ارشاد ہمارے محدود عقل و ادراک سمجھ سکیں۔

الجواب :-

جہاں تک ہمیں یاد پڑتا ہے آپ تجلی کے دیرینہ قاری ہیں۔ پھر بھی اگر اس طرح کی معمولی الجھنوں کو خود ہی تھوڑے سے غور و فکر سے رفع کرنے کی اہلیت آپ میں پیدا نہیں ہوتی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تجلی کم سے کم آپ کی حد تک اپنے کاز میں ناکام رہا۔ ہم نے تجلی کو شروع ہی سے منقول و معقول کا ایسا مجموعہ بنانے کی سعی کی ہے جو قارئین کے اندر نہ کہ تدبیر کی روشن صلاحیتوں کو نشوونما دے اور وہ رفتہ رفتہ خود ہی اس کے اہل ہو جائیں کہ پیش آمدہ مسائل میں عاقلانہ انداز نظر اختیار کر سکیں۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے ہماری سعی بلیغہ تو ناکام نہیں رہی۔ بیشمار لوگ ایسے ہیں جو اگرچہ دینی تعلیم کے کسی باضابطہ انصاف سے بہرہ ور نہیں، لیکن تجلی کے مستقل مطالعے نے ان کے ذہن کا ایک ایسا سانچہ تیار کر دیا ہے جو صحیح کو غلط سے اور حق کو باطل سے تمیز کر لینے میں بڑا احساس ہے۔ وہ بیشتر مسائل میں اپنی ہی بصیرت سے مستقیم نتائج تک پہنچ جاتے ہیں اور باطل و سواس و تصورات کو قبول نہ کرنے میں ان کے قلب و دماغ کی وہی حالت ہو گئی ہے جو کبھی ہم نہ کرنے کے معاملہ میں صحت مندرجہ کی ہوتی ہے۔

پھر بھی انسان کی مساعی تو بہر حال ناقص و نامتام

مثلاً دق یا سرطان یا کسی بھی جہلک مرض کے ایک مریض کو اپنے یہاں کے کسی خیراتی ہسپتال میں ایڑیاں رگڑتے دیکھ کر آپ پیش گوئی کر سکتے ہیں کہ یہ ہمارے شہر بھاول ہی میں انتقال کرے گا۔ یا ایک ایسے شخص کے باپے میں جس نے قسم کھالی ہو کہ میں اپنے شہر سے باہر قمر نہیں نکالوں گا آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ ہمیں مر کھپ جائے گا۔ پھر یہ فیصلہ اور اول الذکر پیش گوئی اکثر حالات میں درست بھی ثابت ہوگی تو کیا چاروں ہی امور۔ آپ کے انداز نظر سے اعتراض کا ہدف نہیں ہو گئے؟

محترم! پہلے آیت کو سمجھئے۔ اس آیت کی شان نزول حدیث میں یہ مذکور ہوئی ہے کہ ایک سائل نے ابھی پانچ باتوں کے بارے میں سوال کیا تھا جن کا تذکرہ اس آیت میں ہوا۔ لہذا یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ بس یہ پانچ ہی چیزیں ایسی ہیں جن کا علم انسان کی گرفت سے باہر ہے باقی تمام چیزیں اس کے دائرہ علم میں ہیں۔ نہیں۔ ان کے علاوہ بھی بے شمار مغیبات ہیں جن تک انسان کی رسائی ممکن نہیں۔ البتہ ان پانچ کو یہ اہمیت حاصل ہے کہ حدیث میں انھیں مفاتیح الغیب کا نام دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے علم کو اپنے ساتھ مخصوص فرماتا ہے تو اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ انسان اسباب و آثار کا مشاہدہ کئے بغیر ان کے بارے میں کوئی یقینی پیش گوئی نہیں کر سکتا۔

آپ کے سامنے ہے کہ کائنات کے تمام حادثات و واقعات اسبابِ علل کی دور میں بندھے ہوئے ہیں۔ موت مرض، بارش، آندھی، طوفان، زلزلہ، گرمی سردی، کون سی چیز ہے جس کے لئے قدرت کے اسباب و علل کے سلسلے پیدا نہیں فرمائے۔ حتیٰ کہ جن حوادث کو ہم اتفاق پر محمول کرتے ہیں وہ بھی اصلاً سبب و علت ہی کے ایک متحرک سلسلے کا طبعی و فطری نتیجہ ہو کر تے ہیں جن کی تہہ تک نہ پہنچ پانے کے باعث ہم انھیں "اتفاق" کا نام دیتے ہیں

اب آپ کو معلوم ہے کہ کسی سبب و علت کا مشاہدہ کیلئے کے بعد اس کے نتیجے کا ادراک کر لینا علم غیب نہیں کہلاتا بلکہ اسے بفرق مراتب مشاہدہ، تخمینہ، قیاس، تجربہ اور سائنس کہتے ہیں۔

مثلاً ایک چوہے پر پانی کی کیتلی چڑھتے دیکھ کر آپ کہہ سکتے ہیں کہ چن منٹ بعد کیتلی میں سے بھاپ اڑے گی۔ کسان کو زمین پر ہل چلائے دیکھ کر فرما سکتے ہیں کہ دو ماہ بعد یہاں بھیت لہرائے گا۔ قمری دو تاراج کو آپ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ چودہ کی رات کو خوب چاندنی ہوگی۔ جنوری میں آپ اطلاع دے سکتے ہیں کہ مئی جون کی چھٹیوں میں آپ کا بھائی مگر آئے گا۔ ہینوں قبل آپ بتا سکتے ہیں کہ اگلے فلاں فلاں ہینوں میں جاڑا پڑے گا۔

ان سب صورتوں میں یقیناً آپ ایسی باتیں بتا رہے ہیں جو حال کی نسبت سے "غیب" ہیں اور اکثر بیشتر ان میں آپ سچے ہی ثابت ہوں گے، لیکن کیا انھیں "پیش گوئی" کہا جائے گا؟ کیا ان پر علم غیب کا اطلاق ہو سکتا ہے؟

ظاہر ہے کہ نہیں اور ہرگز نہیں۔ اللہ نے عقل و فہم، حواس، وجدان اور شعور دیتے ہی اسی لئے ہیں کہ انسان علت سے معلول، سبب سے مسبب اور مؤثر سے اثر کا علم حاصل کرے۔ ایسے علم پر غیب دانی کا اطلاق نہیں ہوتا، اور سورہ لقمان یا کسی بھی سورت آیت میں ایسے علم کی نفی نہیں کی گئی ہے۔

اب بارش اور دیگر موسمی پیش گوئیوں کی بابت غور کیجئے۔ یہ "پیش گوئیاں" دراصل اس لئے کہلاتی ہیں کہ اسباب و علل کے سلسلوں کو ہماری نگاہ تک نہ آتے فاصلے سے نہیں دیکھ پاتی جتنے فاصلے سے بعض آلات کی آنکھ دیکھ لیتی ہے۔ "راڈر کی آنکھ" کا نام آپ سنا ہوگا۔ یہ بہت دور سے طوفان کے آنا و علائم دیکھ لیتی ہے اور اسی کی جنس سے ایک ایسا آلہ بھی ایجاد ہو چکا ہے جو ہوائی جہازوں کو بے شمار فاصلے سے دیکھ لیتا ہے۔

نیز دوسری وجہ ان کا نام "پیش گوئی" رکھنے کی یہ ہے کہ ہم عام لوگ طبعی قوانین اور عناصر کے فعل و انفعالات کی منطق سے واقف نہیں ہیں۔ لہذا جب اہل فن آلات کی مدد سے آثار و اسباب کا مشاہدہ فرما کر حکمت اور متوقع نتائج کا اعلان کرتے ہیں تو ہمیں یہ "پیش گوئی" ہی نظر آتی ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ یہ پیش گوئی بس ایسی ہی ہے جیسے آپ چو لھے میں آگ روشن ہوتے دیکھ کر "پیش گوئی" فرمادیں کہ چو لھے پر چڑھا ہوا پانی کچھ دیر بعد بھاپ بن کر اڑے گا۔

دوسری تمام چیزوں کی طرح بارش بھی اسباب و علل کے ایک سلسلے سے مربوط ہے۔ ہم عام لوگ بھی جو طبعیات کے قوانین اور عناصر کے فعل و عمل کی سائنس سے باخبر نہیں۔ اتنا تو جانتے ہیں کہ بارش بیکالی آسمان سے نہیں پھٹ پڑتی، بلکہ بادل آتے ہیں اور بادل بھی دفعتاً فضا میں پیدا نہیں ہو جاتے بلکہ ہوائیں اٹھیں و دور سے اڑ کر لاتی ہیں اور ہوائیں بھی بعض اور قوانین طبعی کے تابع ہیں۔ اب جو لوگ باقاعدہ طبعیات کا علم حاصل کرتے ہیں انھیں تو کہیں زیادہ گہرے آثار و علل کا علم ہونا ہی چاہیے۔ وہ تجربات اور آلات کی مدد سے آثار و علل کا پتہ لگاتے ہیں اور پھر انھی کے مطابق متوقع نتائج کا اعلان کر دیتے ہیں۔ ان میں اور ہم میں بس ایسا ہی فرق ہے جیسے زید اپنے گھر میں بیٹھا ہو اور آسمان صاف نظر آئے تو وہ نہیں کہہ سکتا کہ عتقریب بارش ہوگی لیکن بکری جو ایک کھلے میدان میں ہے اور دیکھ رہا ہے کہ آفتاب کے لگنے والے بادل منظر سے ہٹ رہے ہیں اور بھگی ہوئی ہوائیں سے چل رہی ہے کہہ سکتا ہے کہ کچھ دیر بعد بارش ہو جائے گی یہ ٹھٹ ٹھٹ لغوی معنوں میں تو پیش گوئی ہے، لیکن قرآن اس کی نفی نہیں کرتا کیونکہ اصل یہ پیش گوئی نہیں ہے بلکہ سبب و معلول سے متعلق کا قیاس ہے۔ آپ تسلیم کرتے ہیں کہ بارش سے متعلق اخباروں کی پیش گوئیاں ہمیشہ درست ثابت نہیں ہوتیں پھر تو ان کی حقیقت بس

ایسی ہی رہ جاتی ہے جیسے ہم اور آب و ہوا میں بھی محسوس کر کے "غیبی" اطلاع دیتے ہیں کہ کہیں بارش ہوئے گی ہے یا کالے کالے بادل دیکھ کر کہہ دیتے ہیں کہ بارش آئے گی ہے۔ لیکن اگر یہ اخباری پیش گوئیاں صدی صدی درست بھی ثابت ہو کر تیس تیس بھی آیت قرآنی کے لئے ان میں کوئی چیلنج نہ ہو تا کیونکہ اس کا مطلب صرف یہ ہوتا کہ بارش ہونے کے قطعی اسباب و علل کا مشاہدہ کرنے والے آلات بہتر ہو گئے ہیں۔ قرآن یہ نہیں کہہ رہا کہ انسان کسی بھی اسباق میں بارش ہونے نہ ہو نہ کا بھی فیصلہ نہیں دے سکتا۔ اس نے تو سورہ لقمان میں صرف اتنا کہہ دیا کہ اللہ ہی بارش نازل فرماتا ہے۔ تفسیر کا سہارا لے کر مفہوم یہ قرار دیا جاسکتا ہے کہ بارش کب کہاں کتنی ہوگی یہ اللہ ہی کے علم میں ہے۔ یہ تو اس نے نہیں کہا کہ جب اللہ کسی قطعہ ارض پر بارش برسانے کا فیصلہ کرنے کے بعد سلسلہ اسباب کو حرکت میں لے آئے اس وقت بھی کوئی انسان ان اسباب کا مشاہدہ کر کے اور آثار و علل کا دیکھ کر یہ نہیں بتا سکتا کہ بارش ہوگی یا نہیں ہوگی اور ہوگی تو زیادہ یا کم۔

کائنات میں بعض قوانین طبعی ایسے ہیں جو واضح بھی ہیں اور اٹل بھی۔ مثلاً چاند اور سورج کا نظام حرکت۔ موسموں کا انقلاب۔ آگ، پانی، ہوا وغیرہ کے بعض خواص۔ ایک شخص پورے سال کے لئے پیش گوئی کر سکتا ہے کہ کس کس دن کے بجکر کے منٹ پر سورج طلوع اور غروب ہوگا۔ یا وہ ہزار بار دعویٰ کر سکتا ہے کہ پانی کو آگ پر چڑھا دیجئے لازماً بھاپ اڑیگی۔

لیکن بعض قوانین غیر واضح اور پیچیدہ بھی ہیں۔ ان کا علم وادراک ہر ایک کے بس کا روگ نہیں۔ اب اگر بعض لوگ محنت کر کے ان میں سے بعض کا علم حاصل کر لیں اور اس کی بنیاد پر ان نتائج کا پیشگی اعلان کر دیں جو قدرت نے ان قوانین سے وابستہ کئے ہیں تو عوامی بے خبری کے تعلق سے تو بے شک یہ اعلان "پیش گوئی" قرار پایا جائے گا۔

کہیں گے جو پہلے کہہ چکے۔ یعنی جو علم آدمی کو جو اس خمسہ قوائے ذہنی کے ذریعے آتا رہا علم کے توسط سے حاصل ہو وہ نہ علم غیب کہلاتا ہے نہ قرآن اس کی نفی کرتا ہے۔ قرآن غیر اللہ کے لئے نفی کرتا ہے علم غیب کی اور علم غیب کہتے ہیں قوائے ذہنی اور سلسلہ اسباب کے بغیر کسی شے کے علم و ادراک کو۔ بعض ایسے علوم جنہیں کشف و الہام سے منسوب کیا جاتا ہے وہ بھی بعض قوائے جسمانی ہی کا توسط لئے ہوئے ہوتے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ ان پر اسرار اور مخفی تر قوائے کائناتیں علم نہ ہو، اگر امتیں، الہام و کشف، جادو، مسمریزم یہ سب انسان کی مخفی صلاحیتوں ہی کے مظہر ہیں بس فرق یہ ہے کہ ان صلاحیتوں کو ترقی دینے کے بعض ذرائع شریعت میں مباح ہیں اور بعض حرام۔

گھڑی کی چین

سوال :- (ایضاً)

گھڑی کی چین اگر لوہے، پیتل یا سونے کے علاوہ کسی دھات کی ہو تو وہ پہننا مرد کے لئے کیسا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ ”تجلی“ کے قیمتی صفحات کو ایسے سطحی قسم کے سوالات میں ضائع کرنا ٹھیک نہیں ہے، مگر مشکل یہ ہے کہ یہ مسئلہ بڑی اہمیت پا گیا ہے۔ اس سلسلے میں دارالعلوم دیوبند سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ سونے کے علاوہ جائز ہے۔ لیکن احمد آباد کے دارالعلوم شاہ عالم کافتویٰ ہے کہ ”شرعاً ممنوع ہے“ اور اسی دارالعلوم کا دوسرا فتویٰ یہ ہے کہ ”احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۳۱۶ کی عبارت یہ ہے کہ گھڑی کی زنجیر سونے جاندی کی مر کو حرام اور دھاتوں کی مشروع ہے اور جو چیزیں منع کی گئی ہیں انکو پہن کر نماز اور امامت مکروہ تحریمی ہے۔“ اس سلسلے میں اپنی تحقیق سے شرف کیجئے اگر مناسب سمجھیں تو فقہ کی مشہور کتاب شاہی جلد نجم فصل اللبس بھی دیکھ لیجئے؟

الجواب :-

حدیث میں صرف انگوٹھی کے بارے میں تو آیا ہے کہ عورت کو سونے چاندی کی اور مرد کو چاندی کے سوا کسی دھات

لیکن اصلاً اس کی حیثیت وہی ہوگی جو آپ کے اس قول کی ہو سکتی ہے کہ فلاں چیز میں دن گھنٹا شروع ہو جائے گا اور فلاں تاریخ کو چاند پوری آب و تاب سے چمکے گا۔

حاصل یہ کہ موسمی پیش گوئیاں تو قدرت کے پیدا کردہ آتا و اسباب دیکھ کر ہی کی جاتی ہیں اور یہ ہمیشہ درست ہی ثابت ہوں تب بھی ان کا ادنیٰ تر تعلق اس علم سے نہیں جسکی نفی قرآن نے کی ہے بلکہ اس منکر و تدبیر اور عقل و استدلال سے ہے جس کی دعوت خود قرآن بار بار دیتا ہے۔ مگر جس صورت میں یہ ہمیشہ درست بھی ثابت نہیں ہوتیں تو کہنا یوں چاہئے کہ انسان باوجود زعم ترقی کے ابھی تک اس منزل میں بھی نہیں پہنچا کہ موٹے موٹے قوانین فطرت اور اسباب و علل کے سلسلوں کا ٹھیک ٹھیک ادراک کر سکے۔ وہ آتا رہا علم سے بھی ہمیشہ یقینی نتائج نہیں حاصل کر سکتا تو آتا رہا علم کے بغیر کیونکر جان سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کب کہاں کس مقدار میں بارش برسائے گا اور کب کہاں بادلوں کی ریل ریل کے باوجود پانی زمین ایک ایک قطرہ آب کو ترسے گی۔ سبحانہ ما اعظم شأنہ۔

حکم مادر کے مسئلہ پر اب کچھ کہنا شاید تحصیل حاصل ہی ہو۔ تخمینے اور قیاس کو اللہ نے منع نہیں کیا نہ یہ فرمایا کہ تمہارا قیاس ہمیشہ غلط نکلے گا۔ زید کہہ دے کہ فلاں عورت کے بطن میں لڑکا ہے اور بکر کہہ دے کہ لڑکی ہے تو لازماً ایکٹ ایک کا قیاس درست ہی نکلے گا۔ پھر ایک تیسرا آدمی یوں کہہ دے کہ نہ لڑکا ہے نہ لڑکی بلکہ سانپ یا پھلی کی شکل کا مضغہ گوشت ہے تو یہ قیاس بھی درست نکل سکتا ہے۔ آخر ان قیاسی رائیوں کا فساد آتی بیان سے کیا تعلق۔ قرآن علم یقین کا تذکرہ کر رہا ہے آپ خود ملتے ہیں کہ مافی البطن کے بارے میں پیش گوئی بہت کم درست ثابت ہوتی ہے پھر بھلا علم۔ اور وہ بھی علم یقین کا سوال ہی کہاں پیدا ہوا۔ ہمیں تو اتنا ہی معلوم ہے کہ سائنس اپنی تمام تر ترقیوں کے باوجود آج تک ایسا کہ نہیں بنا سکی جو پیٹ کا حال بتائے کہ لڑکا ہے یا لڑکی۔ لیکن اگر آتا رہا علم کے بل پر کوئی بتا ہی دے اور اس کا ہندوستان نکلے تو ہم ہی

کی نہیں پہنچی چاہیے، لیکن انگوٹھی پر گھڑی کی چین کو قیاس کرنا ہمارے نزدیک درست نہیں ہے۔ انگوٹھی ایک زیور ہے اس کا استعمال صرف زینت کے لئے ہوتا ہے۔ اگر دواؤں سے جانبداری کے سوا کسی دھات کی انگوٹھی۔ خواہ وہ لوہا یا راتنگ ہو یا متعدد دھاتیں ملی ہوئی ہوں۔ استعمال کی جائے تو اس میں حرمت نہیں۔ اسی طرح گھڑی کی چین فقط زیور کی حیثیت سے نہیں بلکہ بطور ضرورت استعمال ہوتی ہے اسے اس چیز پر قیاس نہیں کرنا چاہیے جس کی حیثیت فقط زیور کی ہو۔

میرزا امیر فقہیہ میں اس کے قائل ہیں کہ عامۃ المسلمین کو عمل تو کرنا چاہئے ان فقہاء ہی کی آراء پر جن کا دامن تقلید ہم نے پکڑ رکھا ہے، لیکن دوسروں کے لئے کسی سے کی حرمت کا فتویٰ صادر کرنے میں جلدی نہیں کرنی چاہئے۔ کراہت تنزیہی تو نسبتاً معمولی دلائل سے بھی ثابت ہو سکتی ہے، لیکن کراہت تحریمی جو حرمت ہی کی جنس سے ہے اقوامی دلیل کی طالب ہوتی ہے۔ قرآن کی آیت یا حضور کا ارشاد اگر صراحتاً حرمت ظاہر کر رہا ہے تب تو کسی ریب و تامل کا سوال ہی نہیں۔ کسی قسم کا ابہام ہو، لیکن اونچے درجے کے فقہاء ایک واضح اور قطعی مفہوم پر متفق ہو چکے ہوں تب بھی یہ دلیل قوی کہلائے گی۔ آیت یا حدیث کے اشارے یا کائنات سے حرمت ثابت ہوتی ہو اور معتبر اہل علم نے اس پر اتفاق کیا ہو تب بھی اس پر فتویٰ صادر کرنا درست ہوگا۔ یا پھر قرآن و سنت نے کوئی اصول کلی بیان کر دیا ہو تو اس کے تحت آنے والی واضح جزئیات پر فتویٰ دینے میں کوئی قباحت نہ ہوگی۔

لیکن زیر بحث جزئیہ۔ یعنی گھڑی کی چین کا معاملہ ان میں سے کسی بھی قاعدے کے تحت نہیں آتا سونے جانبداری کی بات ہو تو یہ طے ہے کہ مرد کے لئے کسی بھی ایسی شے کا استعمال درست نہیں ہے جس میں سونا چاندی مضابلتہ غالب ہو۔ لیکن سونے چاندی کے

ماسوا دوسری دھاتوں کے لئے قرآن و سنت میں کوئی سونے چاندی جیسا اصول کلی نہیں ملتا۔ فقط انگوٹھی کا مسئلہ تو ایک جزئی مسئلہ ہے اسے بطور مضابطہ دوسری تمام ہی اشیاء پر منطبق کرنا دلیل کا طالب ہے اور دلیل ہمارے علم میں نہ آسکی لہذا ہم تو یہی کہیں گے کہ بازاریار میں رائج تمام ہی چینیں جائز ہیں۔

رہا کتاب ”احکام شریعت“ کا حوالہ تو یہ کتاب ہمارے نظر سے نہیں گذری۔ اس میں اگر حمانعت کی کوئی شرعی دلیل دی گئی ہے تو اس سے آگاہی بخشی جائے اور اگر دلیل نہیں دی گئی تو گفتگو بکا رہے۔

شامی ہو یا عالمگیری، ان کی طرف مراجعت کی بہت آئے دن آتی رہتی ہے اور ان کی رہنمائی کے بغیر تو ہم دو قدم نہیں چل سکتے، لیکن جن امور میں توسع کی گنجائش ہے اور ان کا تعلق مختلف زمانوں کے مختلف احوال، عرف و عادت اور رواج سے ہے ان میں لکیر کا فقیر نہیں بننا چاہئے خلاصہ جواب یہ ہے کہ دھاتوں کی مروّجہ چینوں پر اکاد کا علماء کا حکم حرمت لگانا درست نہیں۔ یہ اس قسم کا معاملہ ہے کہ مستند علماء وقت کا اتفاق ہی اسے اطمینان بخش طریقے پر طے کر سکتا ہے۔

کراہتوں کی کہانیاں

سوال:۔ از حافظ شمس الدین۔ بنارس۔

بنارس میں ماہ ربیع الثانی میں گیارہویں شریف کی مجلس بکثرت منعقد کی جاتی ہیں۔ جس میں میلادِ خوان و اعظ حضرات، شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کرامات کا ذکر بہت شد و مد سے کرتے ہیں۔ خصوصاً ایک کرامت کا بہت چرچا ہے کہ حضرت شیخ کی دعا سے بارہ سال کی ڈوبی ہوئی بخشی جس پر بارہائی سوار تھے مع بارہ کے نکل آئی اور بارہ برس کے فوت شدہ آدمی زندہ و سلامت خوشی خوشی اپنے گھروں پر پہنچ گئے۔

پورے جیسے بڑے اہتمام سے بڑے پیر صاحب کی

گیا رہیں منائی جاتی ہے۔ مگر قرآن خوانی ہوتی ہے
دعوتیں منعقد ہوتی ہیں۔ مٹھائیاں وغیرہ تقسیم کرتے ہیں اور
اور اس ذریعے حصول فیض و برکت کی توقع کرتے ہیں اور
حضرت شیخ کی کرامات ذوق و شوق سے سنتے ہیں اور ان افعال
سے انکار کرنے والوں کو دہائی، دیوبندی وغیرہ القاب سے
یاد کرتے ہیں اور ان کو اولیاء کرام کا دشمن تصور کرتے ہیں
ایک مولوی صاحب نے اپنی تقریر میں مندرجہ بالا کشتی کی
کرامات کا شدت سے انکار کیا اور اس قصہ کو جھوٹ
اور من گھڑت بتایا اور حضرات اولیاء کرام کے سچے تابع
و حالات کو سننے سنانے اور ان کی ہدایات پر عمل پیرا
ہونے کی طرف توجہ دلائی۔ حضرت مولانا کی یہ باتیں بہت
لوگوں کو ناگوار گذریں۔

(۱) سوال یہ ہے کہ کیا یہ روایت واقعہ غلط ہے؟
(۲) کیا ایک مرتبہ مرنے کے بعد آدمی دوبارہ دنیا میں
زندہ ہو کر باقاعدہ زندوں کی طرح رہ سکتا ہے اور پھر
اس پر دوبارہ موت طاری ہو سکتی ہے۔
(۳) داعین اس کرامت کے لئے بھجۃ الاسرار کا حوالہ
دیتے ہیں۔

(۴) بھجۃ الاسرار میں یہ کرامت منقول ہے یا نہیں۔
(۵) سند کے ساتھ ہے یا بغیر سند کے اور سند معتبر ہے یا نہیں۔
(۶) خود بھجۃ الاسرار کے متعلق محبین و مورخین کی کیا رائے ہے
ہر بانی فرما کر اپنے فلم حقیقت رقم سے اس پر معطل روشنی
ڈالیں۔

الجواب :-

جہاں تک علم و متانت اور اسلامی انداز نظر کا تعلق ہے
وہ تمام سالانہ تقریبات جن کی کوئی تعلیم قرآن و سنت سے نہیں
ملتی بدعت و ضلالت ہیں اور کرامتوں کے اکثر افسانوں کا من
گھڑت ہونا اتنا ہی ظاہر و باہر ہے جتنا دن کار و شن اور آ
کا تاریک ہونا۔

لیکن اصل مجرم اس باب میں وہ بچائے عام مسلمان نہیں
ہیں جن کے دم سے اس طرح کی گمراہیوں کو روٹی حاصل ہو رہی ہے

بلکہ بڑے مجرم وہ واعظ، وہ پیر، وہ استاد اور وہ مصنف ہیں
جنہیں دین و مذہب کا سچا عالم اور راہنما سمجھا جاتا ہے مسلمانان
کے پیچھے چلتے ہیں۔ ان کے دماغوں میں شیطان نے ایسا دماغ آمارا
اور انھوں نے اپنے کالے دماغ عوام کی کھوپڑیوں میں اتار دیے۔
سیدنا شاہ عبدالقادر جیلانیؒ ہوں مادہ دیگر اولیاء اللہ
جن کے ناموں کی آڑ میں طرح طرح کی بدعتیں گھڑ لی گئی ہیں، نوع
بہ نوع جھوٹ پھیلا دیئے گئے ہیں اور گونا گوں خرافات و ہفتوا
کو دین سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ یہ سب بزرگ واقعہ
بزرگ تھے انھوں نے دنیا کو اپنے اپنے انداز میں صرف ایسی ہی
تعلیمات دیں جو تقاضائے توحید کے مطابق اور قرآن و سنت
کی ہدایات کے موافق تھیں لیکن جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
نصرانیوں کی ضحیف الاعتقادی اور ذہنی کمی نے نوحہ باللہ خدا
کا بیٹا بنالیا اسی طرح بہت سے کج فہم اور توہم پرست مسلمانوں نے
ان بزرگوں کو کچھ سے کچھ بنا ڈالا۔ شیطان بے حد چالاک ہے۔ وہ
ایسا دام ہمرنگ زمین بچھاتا ہے کہ اچھے اچھے پرستگار اس میں
پھنس جاتے ہیں۔ جن لوگوں کو وہ دکھاتا ہے کہ کھلی معصیت کو
وہ اختیار نہیں کر سکتے اور ان کا دینی مزاج فسق و فجور کی طرف
ماٹل نہیں ہو سکتا ان کے لئے وہ دین ہی کی راہ سے ٹہری تھیں
شکل کی گمراہیوں کا جال بچھاتا ہے اور اکثر کو بھانپ لیتا ہے۔
اولیاء اللہ کی غلو آمیز عقیدت، رسول اللہ کی شرک آورد
محبت اور مقدس شکل و ہیئت کے گمراہ کن مشاغل و افکار اس
لئے تو عامۃ المسلمین میں قبول عام حاصل کیے گئے کہ انھیں بدعتی
سے بعض زہاد و صالحین کی پشت پناہی حاصل ہو گئی۔ اب اگر
اہل نظر اس ہمدرد کو ٹوک کر کہتے ہیں تو انھیں خواندہ و نیم خواندہ
عوام تو اس لئے دہائیت اور دیوبندیت کی لگائی دیتے ہیں کہ
ان کے نزدیک تو غلط اعمال و افکار کا یہ سارا پلندہ عین دین
ہی ہے اور بہت سے خواص اس لئے آنکھیں نکالتے ہیں کہ یہی
من گھڑت دین ان کے لئے دولت و جاہ کا شاہ دروازہ ہے اسی
کی حقیقت کھل گئی تو دکانوں کی ساری روٹی ختم ہو جائے گی۔
بھجۃ الاسرار ہماری نظر سے نہیں گذری لیکن گذرنے
کی وجہ یہی ہے کہ وہ اہل علم حلقوں میں نہ پہلے کسی خاص ہیئت

معاشرے میں زنا انتہائی سخت جرم ہے۔ اس کا ارتکاب اگر ہو جائے تو یہ یا ہونے والا ولد الزنا اگرچہ اسی طرح بے قصود ہو گا جس طرح قاتل زید کے لواحقین بے قصور تھے، لیکن نقصان خسران کا بھی کچھ نہ کچھ حصہ اسے اسی طرح ملے گا جس طرح زید کے لواحقین کو ملا ہے۔

فرض کیجئے آپ ایک شریف اور نیک نام آدمی ہیں۔ نیا سید یا شیخ ہیں۔ آپ کی ہونہار اور خوب رو لڑکی کیلئے ایک ایسے لڑکے کی منگنی آتی ہے جو خود تو شریف ہے، کسی جیسے جرم کا داغ و سوائی اس کے دامن کردار پر نہیں، لیکن اس کا باپ جیب تراشی کی سزا میں جیل کاٹ چکا ہے اور نسب کے اعتبار سے وہ پٹھان ہے۔ اب آپ انکار کر دیتے ہیں کہ میں ایک جیب کترے پٹھان کے گھر اپنی لڑکی کیوں بیاہوں۔ میں اس پر کہتا ہوں کہ اس منگنی کو ٹھکرا کر آپ نے اسلامی تعلیم کے خلاف کیا تو ایمان سے کہتے آپ پر کیا گزرتے گی؟ آپ شاید جھٹلا کر کہیں گے کہ تم بھوکو اس کرتے ہو، میں کیوں دیدہ و دانستہ اپنی لڑکی کو جہنم میں بھجواؤں اور سوائی الگ مول لوں۔

بجا فرمایا۔ لیکن ذرا واضح تو فرمائیے جن مذہبوں کی وجہ سے آپ اس شادی کے خواہشمند لڑکے کو کوئے جواب کی سزا دے رہے ہیں ان میں سے کسی ایک کے لئے بھی وہ غریب کس حد تک ذمہ دار ہے؟ جہاں تک نسب کا تعلق ہے تو وہ بجاہر ایک پٹھان باپ کے شہوت سید یا شیخ بن کر پیدا ہونے کی قدرت تو نہیں رکھتا تھا اور جہاں تک باپ کی جیب تراشی کا تعلق ہے اس میں بھی اس کی کوئی شرکت نہیں تھی۔ پھر کیوں آپ انکار کر کے اس کا دل توڑ رہے ہیں؟

آپ کا جواب ہو گا کہ اسلام نے مجھے بہتر سے بہتر لواحد ڈھونڈنے کا حق دیا ہے اور اس کا بھی مجھے حق ہے کہ اپنی سماجی عزت برقرار رکھنے کے لئے کسی کمتر اور رسوا گھرانے میں اپنی لڑکی نہ بیاہوں۔

تو بس ولد الزنا کی بات بھی اسی پر قیاس کر لیجئے۔ اسلام نے یہ قانون نہیں بنایا ہے کہ کوئی مسلمان اگر ولد الزنا سے اپنی لڑکی بیاہ دے گا تو نکاح نہیں مانا جائے گا۔

اصطلاح میں گناہ کہا جاتا ہے چیز ہی ایسی ہے کہ اس کا وبال اس کے کچھ نہ کچھ اثرات ناکردہ گناہوں تک بھی ضرور پہنچتے ہیں پھر بھلا اسلامی قانون یا دنیا کا کوئی بھی قانون اس بات کے لئے کیسے سختی مذمت قرار پاسکتا ہے کہ جو سزائیں اس نے مجرموں کو دی ہیں ان کی وجہ سے مجرموں کے بیگناہ لواحقین کو بھی بالواسطہ نقصان پہنچ گیا ہے۔

اس تقریر کو خوب ذہن نشین کرنے کے بعد سنئے کہ اسلام نے ولد الزنا کے لئے ہرگز کوئی سزا مقرر نہیں کی۔ وہ شرعی قانون کے دائرے میں ویسا ہی ایک فرد ہے جیسے دوسرے حلال زادہ نکاح و طلاق، تحفظ جان و مال، لین دین اور دیگر جملہ مسائل میں اس کی آئینی پوزیشن میں سرمو کوئی فرق نہیں۔ میں اگر اس سے اپنی لڑکی بیاہ دوں گا تو نکاح اسی طرح درست ہو گا جس طرح کسی حلال زادے سے۔ میں اگر اس سے فرض لوں گا تو اس کی ادائیگی اتنی ہی ضروری ہو گی جتنی کسی حلال زادے کے فرض کی۔ اس کے لئے جد و جہد، ترقی اور روزگار کے تمام دروائے آئینی طور پر یکساں کھلے ہوئے ہیں، کسی بھی معاملے میں اسلامی عدالت اسے اس بنیاد پر انصاف سے محروم نہیں کر سکتی کہ وہ ولد الزنا ہے۔ نیز آخرت کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے کہ اس کے تمام اعمال نیک و بد کے ساتھ حق تعالیٰ وہی سلوک فرمائیں گے جو اوردوں کے ساتھ فرماتے ہیں۔

اس کے کسی عمل نیک کا وزن اس لئے کم نہیں کیا جائے گا کہ وہ زنا کا ثمرہ ہے اور اس کے کسی گناہ کی سزا میں شدت اس دلیل سے نہیں برتی جائے گی کہ اس کے والد بن زانی تھے۔ اس طرح وہ اعتراض تو ختم ہوا کہ اسلام ایک ناکردہ گناہ کو سزا دے رہا ہے۔ اب رہیں وہ ہدایات جو فقہاء اس سلسلے میں پیش فرماتے ہیں تو ان کی حیثیت سزا کی نہیں ہے بلکہ وہ ان قدرتی اور طبعی اثرات سے متعلق ہیں جو ایک اسلامی معاشرے میں رہنا جیسے ہونا تک جرم سے ظہور میں آنے ہی چاہئیں۔

آپ کو کچھ کہنے کی مثال میں مرتکب جرم صرف زید ہی تھا لیکن اس کی پچاسی سو ایک صفحہ سزا بھی بے قصور و ناخیز کے لئے بھی موجب نقصان بن گئی۔ اسی طرح ایک حقیقی اسلامی

قانون جہاں ہے کہ ولد الزنا کے ساتھ غیر انسانی اور شقاوت آمیز برتاؤ کیا جاتے۔ اس نے تو یہ تک اجازت نہیں دی ہے کہ ولد الزنا پر طنز و طعن کی بوچھاڑ کی جائے اور معاشرے میں اس کے چرچے ہو کر یں، لیکن جس طرح ایک جیب ترش یا شرابی یا آدھ در سوا آدمی کے گھرانے سے ربط و ضبط رکھنا شرفاء کے لئے باعث عار ہوتا ہے اسی طرح اسلامی معاشرے میں ایک ولد الزنا سے ربط و ضبط رکھنا قدرتنا باعث تنگ ہونا ہی چاہیے۔ یہاں سوال قانون کا نہیں فطری اثرات و نتائج کا ہے۔ اسلام چاہتا ہے کہ جسم و گناہ کی فقط سزائیں ہی جو بزرگ کے نہ بیٹھ رہے بلکہ جرم و گناہ کی نفرت قلب و دماغ میں اتار دے۔ سزائیں تو اسوقت کام دیتی ہیں جب جرم واقع ہو چکا ہو۔ اسلام چاہتا ہے جرم واقع ہی نہ ہو اور اس کے لئے وہ سب سے زیادہ زور انسان کے فرائض باطنی پر دیتا ہے کہ وہی ہر فعل و عمل کا اصلی محرک جس میں وہ تعلیم و تربیت اور نفسیاتی ذرائع سے ذہنوں کا ایک ایسا سانچا بنانے کا ہمتی ہے جس میں جرم گناہ کا داعیہ ہی پیدا نہ ہو اور اگر ہو ہی جائے تو اس کے عملی جامہ پہننے میں طرح طرح کے روڑے حائل رہیں۔ پھر یہ بھی چاہتا ہے کہ معاشرے میں عزت و ذلت اور فخر و عار کا معیار فقط دینی قدریں ہوں تاکہ بد نہاد لوگ اگر قانونی سزا کے خوف کو بالائے طاق رکھ کر گناہ کر ہی گذریں تو معاشرے میں وہ ذلیل و رسوا ہو کر رہ جائیں اور جس دنیا کی خاطر انھوں نے دین کو نظر انداز کیا ہے وہی دنیا انھیں نفرت و بیزاری کے جگر دوز تیروں سے جھلنی کر دے کون نہیں جانتا کہ کسی جرم سے ترک جانے کیلئے قانونی سزا کے خوف سے بھی بڑھ کر یہ خوف ہو اگر تا ہے کہ سماجی عزت خاک میں مل جائے گی اور ہم خستہ کی نظر میں ہم ذلیل و رسوا ہو جائیں گے۔ اسلام اسی لئے ضروری سمجھتا ہے کہ افراد معاشرہ جرم و گناہ سے نہ صرف نفرت کریں بلکہ یہ نفرت ایک زندہ اور نمایاں احساس بنکر ان کے کردار و گفتار میں بھی جلوہ گر ہو۔ ولد الزنا

بے شک اپنے پرکردار والدین کے گناہ میں کوئی شرکت نہیں رکھتا، لیکن جن قلوب و اذنان میں فعل زنا کی شرار واقعی نفرت و کراہت جاگزیں ہوگی انکا اس ولد الزنا سے سماجی روابط استوار کرنے میں حیطا برتنا اتنا ہی فتورتی اور طبعی ہوگا جتنی یہ بات کہ آپ نے ایک جیب کترے پٹھان کے لڑکے سے اپنی لڑکی کا نکاح منظور نہیں کیا۔ پھر فقہاء جو اسی امر طبعی کے سلسلے میں کچھ ہدایات و ضوابط پیش فرماتے ہیں تو ان کا نفع بھی ظاہر و باہر ہی ہے۔ جب لوگ یہ دیکھیں گے کہ جرم زنا کی سزا صرف زانیوں ہی کے جسم و جان تک محدود نہیں رہی بلکہ اس کا اثر ولد الزنا پر بھی یہ پڑا کہ معاشرے میں اسے کوئی مقام عزت نصیب نہیں تو یہ درس عبرت بجائے خود ایک مستقل رکاوٹ بنے گا ارتکاب زنا کی راہ میں۔ آخر کون والدین یہ پسند کریں گے کہ ان کی اولاد ذلت و نفرت کی ٹھوکروں میں زندگی گزارے اور سارا سماج اسے حقارت و استکراہ کے سوا کچھ نہ دے اسلام جرائم کی راہ میں ہر ممکن رکاوٹ ڈالنا چاہتا ہے وہ چاہتا ہے کہ گناہ مسلمان کی نظر میں واقعہ ایک غلط بن کر رہ جائے۔ ایسی چیز بن کر رہ جائے جس کی طرف اس کا میلان ہی نہ ہو اور اگر کشادہ دادر ہو ہی جائے تو معاشرے کی ترجمانی فطری ہی اس کے لئے بھرپور ہنرا بن جائیں۔ زمانہ دور از سے نیم اسلامی یا سراسر غیر اسلامی معاشرہ میں سانس لیتے رہنے کے باعث اسلامی معاشرے کا صحیح تصور ہمارے دل و دماغ میں باقی ہی نہیں رہا ہے۔ اس تصور کو زندہ کرنا ہو تو تیرہ سو سال پیچھے پلٹ جائیے۔ آپ دیکھیں گے کہ زنا، سود، اور قمار جیسے کبیرہ گناہ تو دور کی بات ہیں فقط آسمانی بات بھی ایک مسلمان کو معاشرے کی نفرت و بیزاری کا ہدف بنادینے کے لئے کافی تھی کہ وہ نماز کے لئے مسجد میں نہیں آیا اس نے دارھی موڑ ڈالی سے بادہ خراش شاہ کے پڑوس میں پھٹکا ہے۔ آپ سنا ہوگا حضور صلی اللہ

اور۔ آپ کا امر کیا جانا ممکن ہے لیکن فقط ممکن ہو نیکی بنیاد پر تو یہ دعویٰ درست نہیں ہو سکتا کہ آپ امر کیا ہو بھی آئے۔ یہ دعویٰ بھی درست ہو گا جب واقعہ آپ امکان کو عملی جامہ پہنادیں۔ اسی طرح کراہتوں کا حق اور ممکن ہونا اس بات کی ضمانت نہیں ہے کہ جو بھی کراہت کسی بزرگ کی طرف منسوب کر دی گئی پس اسے ضرور ہی مان لیا جائے اس کے لئے مضبوط شہادت چاہئے دوسری بات یہ ہے کہ کراہتوں کو قصہ کہانی کے طور پر سننا سنانا ایسا ہی ہے جیسے آپ طلسم بدیسر یا یا کسی تخیل خیز ناول کا مطالعہ فرمانے لگیں۔ کراہتیں نظر سے اورتیا کر صرف اس لئے دی ہیں کہ انھیں دیکھ کر لوگ نیک عملی پر مائل ہوں اور اپنا کردار سنو اور میں لوگ ان کراہتوں سے عمل نیک کی تحریک اور عزم حاصل کرنے کی بجائے صرف لطف و لذت اور ایک مجہول قسم کا گہرا حاصل کرتے ہیں ان کی مثال نشہ بازوں کی سی ہے جو اقیم یا شراب کی چکیاں لیکر سرور میں گم ہو جاتے ہیں۔ خدا بچائے، یہ گیارہویں شریف اور میلاد خوانیاں، یہ لایعنی کراہتوں کی داستان سرانیاں، یہ اولیاء اللہ کی شان میں زبانی جمع تہجیر کے انبار یہ سری قرآن خوانیاں اور اکل و شرب کے جشن یہ سب و بین قبوری کے اجزاء و عناصر ہیں اور دین قبوری کی حیثیت ماریا کے انگلش کی سی ہے جس کے بعد آدمی حقیقی اسلام اور اس کے مقدم ترین تقاضوں سے غافل ہو جاتا ہے۔ دفعہ باد اللہ من شرور النفسنا و من سیئات اعمالنا

دل الزنا کا مسئلہ

سوال :- از افتخار احمد۔ کلکتہ۔

کیا یہ صحیح ہے کہ دل الزنا کے لئے اسلامی معاشرے میں کوئی جگہ نہیں، سماجی تعلقات مثلاً بیاہ شادی منع ہیں اگر صحیح ہے تو دل الزنا ہونے میں خود اس کا کیا تصور ہے جو اس کو معاشرے سے الگ کر دینے کا حکم صادر کیا گیا؟

کی حالت بھی گئی ہے نہ اب سمجھی جاتی ہے۔ کتابیں تو دنیا میں سب طرح کی ہیں جب بعض ایسی کتابوں میں بھی غلط اور ناقابل اعتبار چیزیں کثرت سے موجود ہیں جنہیں کتب حدیث کا نام دیا جاتا ہے تو کسی ہجرت الاسرار یا کشف الاوتار کی کیا حقیقت ہے۔ ان کتابوں میں اول تو اسناد کا اہتمام ہوتا ہے لیکن ہو بھی تو اس سے اکثر حالتوں میں کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ دشمن افراد پر متسلل اسناد کے بارے میں کوئی معتبر اور ثقہ فیصلہ اسی وقت دیا جاسکتا ہے جب ان دسوں کے بارے میں فرداً فرداً یہ تحقیق کیا جاسکے کہ یہ کس پائے کے لوگ تھے۔ ان پر کس حد تک اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ احادیث کا معاملہ تو یہ ہے کہ ان میں جو مندرجہ مذکور ہوتی ہیں ان کے تمام افراد کا حال اونچے درجے کے ارباب فن نے کتابوں میں محفوظ کیا ہے اور ہر وقت دیکھا جاسکتا ہے کہ کس راوی کو کس درجے میں اعتماد کے قابل مانا گیا ہے، لیکن کراہتوں اور بوجہ عیون کے افسانے جن راویوں کے سہارے چلتے ہیں ان کو کردار و مقام کا حال کہاں سے معلوم ہو۔

سوچئے چند دلوں کی دیوالا اور مسلمانوں کے ذخیرہ روایت میں آخر کیا فرق ہے؟ یہی ناکہ اول الذکر کے حق میں کوئی علمی و منطقی بنیاد موجود نہیں اور ثانی الذکر کی جانچ پرکھ کے لئے ایک علمی و فنی موجود ہے۔ اب اگر اس کو کوئی پر جانچے بغیر ہی ہم عجائب و خرافات کے افسانے قبول کرتے رہیں تو انھیں دیوالا سے زیادہ کیا حیثیت حاصل ہو سکتی ہے۔ شیطان کا میاں ہے کہ صرف چہلارہی کو جن میں شمار پڑھے لکھے صالح مسلمانوں کو بے شمار ایسی کہانیاں پر مطلق کر دیا جن کا سرچشمہ خود اسی کے تار یک دماغ کے سوا اور کہیں بھی نہیں تھا۔

نوٹ :- مجھے ایسے اولیاء اللہ کی کہانیاں اسی طرح حق ہیں جس طرح سچا خواب دیکھنا یعنی بزرگ لوگوں سے بہت سی ایسی باتیں ظہور میں آجاتی ہیں جو مادی اعتبار سے مانوق ہوتی ہیں۔ لیکن کسی بات کا حق اور ممکن ہونا اور بات سے اور اس کا کسی خاص شخصیت سے منسوب ہونا

پہنچا ہے تو اسے انٹروئیر کہا جائے گا سزا نہیں کہا جائیگا
مثال سے سمجھئے۔

زید کی ایک بوڑھی ماں ہے۔ ایک بیوی ہے۔ چند
چھوٹے چھوٹے بچے ہیں۔ زید ہی کی کمائی پر ان سب کا
گزارا ہے۔ اب فرض کیجئے زید نے کسی شخص کو قتل کر دیا تو
اس جرم کی پاداش میں اسے پھانسی دیدی گئی تو کیا اس سے
اس کی ماں اور بچوں کو شدید نقصان نہیں پہنچے گا؟ ہر گناہ
ہے۔ اور بار بار ہوتا ہے کہ ماں فرط الم سے مر جائے
اور بیوی اپنے جگر گوشوں کی فاقہ کشی کا تحمل نہ کرتے ہوئے
عصمت فریختی کو ذریعہ معاش بنالے۔ یہ سب بدیہی طو
پر تھرہ ہے اس بات کا کہ عدالت نے زید کو پھانسی دیدی
لیکن اسے آپ سزا نہیں کہیں گے۔ سزا تو صرف وہ پھانسی
ہے جو قتل کے بدلے زید کے حصے میں آتی ہے۔ زید کی موت
سے اس کے اہل و عیال کو جو کھل نقصان پہنچا وہ انٹروئیر
ہے اس سزا کا لہذا اس کے لئے آپ عدالت کو ظالم
نہ قرار نہیں دیں گے اور یہ نہیں کہیں گے کہ زید کو پھانسی
نہیں دینی چاہیے تھی کیونکہ اس کی موت سے ایسی متعدد
ہستیوں کو صریح نقصان پہنچا ہے جو زید کے جرم میں کسی بھی
درجے کے شریک نہیں تھیں۔

اس مثال کے علاوہ آپ کسی بھی مجرم کا معاملہ لے لیجئے
لاکھوں میں چند ہی جرم ایسے نکل سکتے ہیں جن کی سزائی
چڑیا کے بچے کے لئے بھی موجب رنج و نقصان نہ ہو ورنہ
کم و بیش ہر جرم کے بعض لواحقین اس کی سزایابی سے
متاثر ہوتے ہیں اور کسی نہ کسی نوع کی ذہنی یا مادی پریشانی
ضرور کچھ گناہ گناہوں کو پیش آتی ہے۔ پھر کیا یہ نصیحت
کی جائے گی کہ مجرموں کو سزا نہ دی جائے تاکہ بیٹھے بٹھاتے
ان ہستیوں کو نقصان نہ پہنچے جو سزا سزا گناہ گناہ ہیں؟
اسلام جب کہتا ہے کہ ایک گناہ کی سزا دوسرے
کو نہیں دی جائے گی تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ کسی
گناہ اور اس کی سزا کے طبعی و قدرتی اثرات بھی کسی
دوسرے تک نہیں پہنچیں گے۔ جسم۔ جسم اسلامی

اسلام کا تسلیم ہے کہ خود گناہ گناہ سزا پائے گا۔ بدلے میں کسی
دوسرے کو سزا نہیں دی جائے گی۔ زنا کی مرتکبیاں ہوں گی
ولد الزنا کو سزا کیوں ملے؟ ازراہ تہربانی اسلامی قانون
کی روشنی میں تجلی کے اگلے شمارے میں تشریح فرما کر مشکور
فرمائیے۔ میں معمولی لکھا پڑھا آدمی ہوں عربی سے نا بلند۔
بعض مولوی صاحبان سے مذکورہ بالا بات معلوم ہو کر غلش
پیدا ہوتی کہ اسلام کسی ناکردہ گناہ کو سزا دلانے کے حق میں
نہیں اور نہ کسی بے قصور کو بطور کفارہ سزا دلوا کر گناہ گار
کے گناہ کو ہلکا یا معاف کرنے کا حاجی ہے تو ولد الزنا کو جبکہ
پیدا ہونے میں خود اس کی اپنی مرضی اور خواہش کا کوئی
دخل نہیں کیوں سو سائٹی سے خارج کر دیا۔ دوسروں کو
اس سے کسی طرح کا بھی تعلق قائم کرنے سے منع کر دیا گیا؟

الاجاب :-

اسلام کا بنیادی قانون بلاشبہ یہی ہے کہ ایک جرم
کی سزا دوسرے ناکردہ گناہ کو نہیں دی جائیگی اور فقہاء
کی مجال نہیں ہے کہ وہ اس قانون میں کوئی تبدیلی کر
سکیں لاؤ ترمیم و ترمیم و ترمیم آخری دکوئی متغیر
کسی دوسرے کا بار گناہ نہیں اٹھائے گا قرآن کی صریح
حکم آیت ہے اور دیگر متعدد دلیلوں سے بھی یہی ثابت ہے
کہ ہر شخص اپنے اعمال کا خود ذمہ دار ہے پھر کھلا کیسے ممکن
ہے کہ وہ علماء و فقہاء جو قرآن و سنت کے علام ہیں اور
اسلام کی صحیح ترجمانی ہی ان کی زندگی کا مشن رہا ہے
ایسا کلمہ زبان سے نکال سکیں جو واقعہ اسلامی تعلیمات
کے خلاف ہو۔

لیکن ولد الزنا کے مسئلہ پر غور کرتے ہوئے فقہاء
کے خلاف اعتراض اس لئے پیدا ہوا ہے کہ غور کرنے
والے لفظ سزا کا ٹھیک ٹھیک مفہوم و مصداق ہی نہیں
سمجھ پائے ہیں۔ سزا کہتے ہیں کسی جرم کے بدلے میں ایسا
قانونی فیصلہ دینے کو جس سے اس کی ذات کو صدمہ اور
نقصان پہنچے۔ اب اگر اس مجرم کے صدمے اور نقصان
بالواسطہ کچھ اور لوگوں کو بھی کسی نوع کا صدمہ اور نقصان

اثر انداز ہو۔ اسی لئے ہم نہ صرف تحقیق مزید کے چکر میں نہیں ٹکا جاتے، بلکہ جو کچھ تحقیق ہو چکا ہے اسے بھی سپرد قلم کرنا ضروری نہیں سمجھتے۔ آپ اگر کسی وجہ سے جناب حضور کے بارے میں کلمی معلومات حاصل کرنا ضروری ہی خیال فرمائیں تو پھر کسی وسیع معلومت والے عالم سے رجوع کریں ہم اس باب میں جاہل ہیں۔

تصوف

سوال ۱۲:۔ (ایضاً)

مروجہ تصوف کا تاریخی پس منظر کیا ہے؟ ہندو پاک کے علاوہ کیا دیگر مسلمان ممالک میں بھی اس قسم کے صوفیانہ مشاغل جاری ہیں؟ جدید تصوف کی تعلیم میں غوث، قطب، سالک، مجذوب اور ابدال، کس قسم کی اعجازی ڈگریاں ہیں؟ میں تو اسی تصوف کو جانتا ہوں جو معرکہ بدروجنین سے شروع ہو کر حج و دارع پر جا کر مکمل ہوتی ہے۔ مگر اس قسم کے تصوف سے بالکل ہی نا آشنا ہوں جو معرکہ بدروجنین تو کیا بلکہ ہجرت سے پہلے ہی مکمل ہو جاتا ہے۔ مشائخ اور پیران طریقت کے یہاں یہ تصوف اور یہ علم باطن کا سینہ بہ سینہ منتقل ہونا آخریہ کیا چیز ہے؟ کیا شریعت میں اس قسم کی باطنی علم کا کوئی جواز ہے؟ اگر ہے تو یہ سوال اور خود پیدا ہوتا ہے کہ صحابہ کرام، بزرگان دین، ائمہ اور مجددین کی زندگیوں میں اس باطنی علم کی جھلک نظر کیوں نہیں آتی؟

اجواب ۱۲:۔

تصوف کے موضوع پر گفتگو کرنا بڑا طویل طلب ہو گا۔ صرف اتنا بھی لیتے کہ تصوف کے نام پر مدت سے جو کچھ سنے آتا رہا ہے اس کا کچھ حصہ یکسر باطل ہے، کچھ حصہ نیم باطل اور کچھ محمود۔ محمودہ حصہ ہے جو شریعت کے کسی علم سے ملتا نہیں اور اسلام کی پہنچی ہوئی حدوں سے تجاوز کئے بغیر اصلاح نفس کی خدمت انجام دیتا ہے۔ نیم باطل وہ حصہ ہے جو صریح طور پر احکام شریعت کے خلاف ہے اور دین میں حذف و اضافے کی جسارت کرتا ہے۔

ان دو انتہاؤں کے درمیان ایک حصہ وہ ہے جو نہ صریحاً باطل ہے نہ پوری طرح مطابق شرع۔ یہ گویا مجموعہ ہے صحیح و فاسد کا۔ اس پر علم باطل ہی کا صادق آئے گا کیونکہ

اللہ تعالیٰ اخفیت اور احسان کے طالب ہیں یعنی یکسو ہو کر کامل طور پر سر اطاعت جھکا دینا۔ بعض کی تسلیم اور بعض کے انکار کو وہ کفر ہی کے خانے میں رکھتے ہیں لہذا ایک ہی بغیر چارہ نہیں کہ — تصوف کا صرف وہ حصہ محمود و مقدس ہے جو کسی بھی درجے میں خلاف شرع نہ ہو۔ باقی تمام حصص فاسد و باطل ہیں۔

ویسے علم باطن کی طرف سے آپ کی یادگاری درست نہیں معلوم ہوتی۔ زبان و ادب اور علوم و فنون میں تو آئے دن نئی اصطلاحیں شامل ہوتی ہی رہتی ہیں۔ قطعاً یہ بات کہ صوفیاء کی فلاں فلاں اصطلاحیں قرون اولیٰ میں موجود نہیں تھیں۔ ان اصطلاحوں کے باطل ہونے کی کافی دلیل نہیں۔ دیکھنا ان حقائق کا ہے جن کے لئے یہ اصطلاحیں وضع کی گئی ہیں۔ باطن کا تہذیب اور روح کی بایستگی ہی تو وہ شے ہے جو پہلے دن سے اسلام کا مکیب دی مطلوب رہی ہے وہ اصل خطاب قلب و روح ہی سے کرتا ہے اور قرآنے باطنی کو سنو اور ناہی اس کا مقدم کا ہے کیونکہ انسانی افعال و کید او کی جڑیں تو باطن ہی میں ہوتی ہیں۔ آدمی ہی کرتا ہے جس پر اس کے دل و دماغ اسے ابھارتے ہیں۔ لہذا اعلم باطنی کا مطلق انکار تو خلاف واقعہ ہو گا۔ روایت صادقہ، کشف والہام اور تصرفات روحانی یا یقین ایسے حقائق ہیں جن کا انکار واقعات کا انکار ہے۔ گوناگوں کہہ سکتے ہیں صحابہ سے بھی ظاہر ہوتی رہی ہیں۔ صحابہ میں بھی ایسے بہت سے شیوخ گذرے ہیں جن کی زندگی میں علم باطنی کی نہ صرف جھلک نظر آتی تھی بلکہ وہ یہ بھی دیکھ سکتے تھے کہ کس شخص کے باطن میں کس نوع کے فاسد میلانات سر اُبھار رہے ہیں اور ذکر الہی کا کونسا طریق ان میلانات کو دبانے میں کارگر رہے گا۔

مجدد دین میں ایک مجدد الف ثانی ہی کی مثال لیتے۔ ان کے مجدد ہونے پر اہل سنت والجماعت کا سوا ادا عظیم اتفاق رکھتا ہے لیکن وہ مزید بھی کہتے تھے اور خود بھی مرید تھے اور اوروہ وظائف بھی ملتے تھے۔ ایسی متعدد اصلا حیں بھی استعمال فرماتے تھے جو قرون اولیٰ کے بعد وضع ہوئی ہیں۔ علم باطنی کے کتنے ہی نشانات آپ ان کے سوا خ اور ان کے مکتوبات میں صاف دیکھ سکتے ہیں۔ پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ

صحابہ کرامؓ کی زندگیوں میں علوم باطنی کی جھلکیاں نظر نہیں آتیں۔

ہاں یار لوگوں نے بڑھا چڑھا کر علوم باطنی اور علم سینہ بر سینہ کے ناموں سے شیطانی افکار و اعمال کے جو اہرام تعمیر کمرٹے ہیں اور تصوف کے نام سے خرافات و بدعات کا جو طومار باندھا ہے وہ بے شک اسی لائق ہے کہ مذمت کا نشانہ بنایا جائے۔ صرف یہی نہیں ہوا کہ دنیا پرست اور نفس کے غلام متصوفین نے غلط نظریات و اعمال گھڑتے ہوئے معصومیت اور حسن نیت کے ساتھ بھی بعض سچے اور معیاری صوفیوں سے ایسی غلط چیزیں چلی ہیں جو اپنی روح کے اعتبار سے غیر اسلامی تھیں اور اپنی ابتدائی شکل و ہیئت میں اگرچہ ان کی جاہلی حیثیت دینی ہی رہی لیکن برگ و بار نکلنے کے بعد یہ حیثیت اسی طرح ابھر آئی جیسے خم سے درخت ابھر آتا ہے۔

غوث، قطب اور سالک و ابدال وغیرہ اس نوع کی اصطلاحیں ہیں کہ شریعت کے دائرے میں رہنے والے صوفیائے نئے تو ان کے مفہوم و معنی کو دائرہ شریعت سے خارج نہیں ہونے دیا۔ لہذا ان پر اعتراض روا نہیں، لیکن جن صوفیاء نے اسلامی تصورات کی دیوار پھلانگ کر مذہم و غلو کی فضا میں اڑان کی اور ان اصطلاحوں سے وہ مفاہیم اخذ کئے جن کی کوئی گنجائش اسلامی فکر میں نہیں تھی وہ بیشک مذمت کے مستحق ہیں۔

بدر و حنین اور حجتہ الوداع کے حوالے سے جس تصوف کا آپ نے نام لیا اصلاً وہی تصوف اولیاء اللہ کا بھی مقصود رہا ہے۔ فرق صرف وسائل کی اشکال ظاہرہ کا ہے ورنہ رخصتے حق کے حصول اور کلمۃ الحق کے اعلام کا جو جذبہ بدر و حنین کے مجاہدوں کی مساعی جہلہ کا محور رہا ہے وہی سچے اور اونچے اولیاء اللہ کی نگہ داز کا بھی محور رہا ہے۔ خرابی ان مریدوں نے پیدا کی جو مسائل کو مقصود بنا بیٹھے اور نصب العین کو دماغوں کے تاریک گوشوں میں دفن کر دیا۔

یہ بحث لمبی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ بدر و حنین کے معرکے معنوی شکل میں آج بھی ملک بہ ملک اور قریہ بہ قریہ

برپا ہیں۔ اسلام اور جاہلیت میں آج بھی گام گام لڑائی جاری ہے۔ تلواریں صرف سر کاٹتی ہیں مگر افکار کی ملیح کاریاں تو سینوں سے ایمان کی متاع اچھلتے جا رہی ہیں۔ تاج سچا صوفی وہ ہے جو گوشت و عزت سے نکل کر افکار کے محاذ پر جنگ کرے اور اسلام کو اس ہولناک انجام سے بچانے کے لئے سر دھڑکی بازی لگا دے جس کی طرف شیطانی عناصر اسے کھینچنے لگے جا رہے ہیں۔

جماعت اسلامی کی شرکت

سوال: (ایضاً)

آپ کی تحریر اس بات کی غمازی کرتی ہے کہ ہندو پاک میں مسلمانوں میں جتنی تنظیمیں وجود میں آئی ہیں ان میں سے آپ صرف جماعت اسلامی ہی کو برحق تصور کرتے ہیں۔

جماعت اسلامی پر جب بھی کسی جانب سے پتھان اور الزام کی یلغار کی گئی تو غیر جانب دار پرچوں میں تجلی ہی کو یہ فخر ہمیشہ سے حاصل رہا ہے کہ جماعت اسلامی پر کتنے گتے تمام اعتراضات کا معقول اور دندان شکن جواب دیا گیا۔ حتیٰ کہ اس بیباک حق گوئی کی خاطر آپ کے اپنے اساتذہ پر بھی تنقیدیں کی ہیں اور اپنے بعض احباب و بزرگوں پر بھی تبصرہ فرمایا ہے۔ میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ ذہنی حیثیت سے آپ جس طرح امام ابن تیمیہؒ سے متاثر ہیں اسی طرح ماضی قریب کے علماء میں مولانا اشرف علیؒ سے بھی متاثر ہیں اور اسی طرح دور جدید کے علماء میں مولانا مودودیؒ سے بھی متاثر ہیں۔ ان تمام باتوں کے باوجود میں یہ بھی محسوس کرتا ہوں کہ کاغذ و قلم کی سطح پر تو آپ کا ذہنی میلان تقریباً سو فیصدی جماعت اسلامی کی جانب ضرور ہے مگر جہاں تک جماعت کے بزرگوار میں علمی اشتراک کا سوال ہے اس معاملے میں آپ بھی اتنے ہی بیگانہ ہیں جتنے کہ وہ حضرات جنہیں جماعت اسلامی سے کچھ بھی دلچسپی نہیں ہے۔ آپ جیسے بیدار مغز، بالغ نظر اور صاحب صلاحیت انسان کو یہ ذریعہ نہیں دیتا کہ کاغذ و قلم کی سطح پر جس تحریک کی تائید آپ سو فیصدی کریں

یامریض نوجوان سے رشتہ نامنطور کر دینے کا الزام قانون کے سر نہیں جاتا۔

امید ہے ہماری یہ مغز پاشی بیکار نہیں جائے گی اور محترم قارئین سلسلہ کی نوعیت کو سمجھ گئے ہوں گے۔

تنبیہ اولد الزنا سے معاشرتی روابط منقطع رکھنے کی جو ہدایت فقہاء کے یہاں ملتی ہیں ان کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ تمام ہی نوع کے روابط کا طیلینے کی ہدایت سے رہے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ اخلاق، عروت اور حسن سلوک کی جن چیزوں کو اسلام نے واجب و لازم قرار دیا ہے انھیں ولد الزنا کیلئے بھی لازم ملحوظ رکھا جائے گا۔ مثلاً خاص خاص حقوق ہمسائیگی، ظالموں کے مقابلے میں اس کی حمایت، گنجائش ہونے پر بوقت ضرورت قرض دینا۔ سلام کا جواب۔ عیادت۔ تعزیت۔ نماز وغیرہ۔

ہاں جن امور میں شریعت نے مصالح کے مطابق عمل کرنے کا اختیار دیا ہے یا جس نوع کے تعلقات دلی مودت و محبت پر دلالت کرتے ہیں یا جو رشتے خاندان اور گھرانہ بناتے ہیں ان میں بے شک ترک و انقطاع کی راہ اختیار کی جائے گی تاکہ اس گناہ کبیرہ سے بیزاری کا احساس زندہ رہے جو اس کے والدین کر گئے ہیں۔ یہی مطلب ہے معاشرے میں جگہ نہ ہونے کا۔

فطوری عقل

سوال: از رحمت اللہ طارق۔ ملتان شہر

ہماری یہاں ایک بریلوی دوست نے ایک موقع پر فرمایا کہ شیعہ کی جو بات انصاف اور دلیل کی رو سے متوازن و قبیح اور حق ہو اسے بلا چون و چرا تسلیم کرنا ضروری ہے مثلاً ان کا یہ اعتراف کہ حضرت عائشہؓ کو امیر معاویہؓ نے گٹھے میں گر کر اور سر سے مٹی ڈال کر زمین ہموار کر دی تھی۔ چنانچہ آج تک کسی بھی مورخ یا مستند حدیث کی کتاب میں آپ کی وفات، تدفین اور قبر کا مزارع نہیں مل سکا وغیرہ وغیرہ۔ من الحرافات۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ بات قابل تسلیم اور

علیہ وسلم فرماتے تھے کہ میرا جی چاہتا ہے ان لوگوں کے گھروں میں آگ لگا دوں جو باجماعت نماز پڑھنے مسجد میں نہیں آتے۔ یہ کوئی قانونی بات نہیں تھی، بلکہ دین سے گہری وابستگی کے جذبے نے الفاظ کا جامہ پہن لیا تھا۔ ایک حقیقی اسلامی معاشرے میں عزت و ذلت اور خود غار کا معیار دینی ہی قدریں ہو اگر تہی ہیں وہاں یہ نہیں ہوگا کہ جس کے پاس پیسہ ہو وہ معزز سمجھا جائے چاہے اس کا کردار کیسا ہی ہوا اور نہ یہ ہوگا کہ جو مجلس ہو اسے حقیر ہی سمجھا جائے چاہے وہ کتنا ہی صالح ہو۔ **وَ اكْسَاكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاكُمْ** (اور زیادہ لائق عزت تم میں سے وہ ہے جو زیادہ متقی ہو) یہ ہے اسلامی معاشرے کا مرکزی نقطہ۔ اب ظاہر ہے کہ جو فعل و عمل جتنا زیادہ تقویٰ سے دور ہوگا اتنا ہی وہ مدار ذلت و رسوائی قریب پائے گا۔ نہ ناکہ قباحت کا کیا ٹھکانا۔ اس سے شدید نفرت کا عین فطری تقاضا اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اس گناہ کے زندہ ٹرے سے بھی اس حد تک بیزاری ضرور اختیار کی جائے جس حد تک اسلام کے قوانین اخلاق اجازت دیتے ہیں۔ ہاں اگر ولد الزنا اپنے بہترین کردار اور صالحیت سے دلوں کو سخر کر لے اور ایک رتی رفتار کے ساتھ اس کی نفرت قلب سے کم ہوتی چلی جائے تو پھر اسلام اس پر بھی اصرار نہیں کرتا کہ اس سے سماجی روابط منقطع ہی رکھے جائیں۔ یہ دراصل قانون کا معاملہ ہے ہی نہیں۔ آپ ایک اندھے نوجوان سے اپنی لڑکی بیاہنا پسند نہیں کرتے، حالانکہ اندھا ہونے میں اس کا کوئی قصور نہیں۔ قانون بھی آپ کو اس رشتے سے نہیں روکتا، لیکن صرف مصالح ہیں جن کی وجہ سے آپ یہ گوارا نہیں کر رہے ہیں۔ بس مصالح ہی کی وجہ سے فقہاء بھی کہتے ہیں کہ ولد الزنا سے کتنی کاؤ، اسے اپنی لڑکی مت دو، اس نے ایسا امتیازی سلوک کر دے جو فصل زنا کی دور رس تباہ کاری اور ناپاکی کے احساس کو زندہ و تابندہ رکھے۔ اس کا الزام اسی طرح آپ اسلامی قانون کو نہیں دے سکتے جس طرح ایک اندھے یا لنگڑے یا جاہل

کی آیت خدا ہے۔ سوال یہ ہے کہ سب سے پہلے یا یہ کہ تیسرے کی کس کتاب میں یہ شوشہ چھوڑا گیا ہے جس سے ہمارے سنی حضرات فریب کھل گئے۔ میں نے تو مسلمانوں کے تمام اسماء الرجال میں اس واقعہ کا سراغ لگایا مگر معاملہ خفا ہی میں رہا اور کسی نے بطور حکایت بھی اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا۔ اب میں چاہتا ہوں کہ آپ اندر راہ نوازش اس کے بارے میں وضاحت فرمائیں۔

الجواب :-

جہاں تک اصول کا تعلق ہے بریلوی بھائی نے بجا فرمایا۔ لیکن اس میں شیعوں کی کوئی خصوصیت نہیں تھی آپ گھلا کا فر بھی کہے تو وہ حق ہی ہوتی ہے چاہے قرینہ نفاق کی موجودگی میں خود اس کافر کو حق گو نہ کہا جاسکے۔

لیکن اصول کے ذیل میں مثلاً جو روایت پیش کی گئی ہے اسے ”حق“ کہنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی فاطر تعقل گو بر کو کاجر کا طوطہ قرار دینے لگے۔ یہ روایت نہ صرف من گھڑت ہے بلکہ شراغیزی کا شاہکار ہے۔ اسے باطل کا ذب و رواہی کہہ دینے سے بھی اس کی ناپاکی اور تعفن کے اظہار کا حق ادا نہیں ہوتا۔ جو شخص خود کو اہل سنت والجماعت کہنے کے باوجود اس روایت کو ”حق“ کے زمرے میں شامل سمجھتا ہے اس سے بچ کر رہنا چاہئے کیونکہ اندیشہ ہے وہ کسی بھی وقت آپ کو پتھر مارنے لگے گا۔

متذکرہ روایت کے بارے میں آپ کو خود ان بریلوی بھائی سے دریافت کرنا چاہیے تھا کہ یہ ایسے کس صحیفے میں درج ہے جس پر آمنا و صدقنا کہے بغیر چارہ ہی نہیں۔ ہمیں تو نہیں معلوم کہ اس کا ماخذ یہی کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت خضرؑ

سوال :- از نعیم - پورنہ (دہار)

حضرت کے بارے میں جو بہت سی افواہیں ہیں اس کی کیا حقیقت ہے؟ کیا یہ صحیح ہے کہ تاقیامت خضرؑ

بقیہ حیات رہیں گے؟ اگر صحیح ہے تو ازراہ کرم فستردان کی روشنی میں ان مصفحات کو بھی تحریر فرمایا جائے جن کے تحت خالق کائنات نے اپنے فطری قوانین کے برخلاف خضر کو اتنی درازی حیات عطا کی ہے۔ خضر کے بارے میں عام خیال یہی ہے کہ اس کمرۂ ارضی کے بھری جھٹکے ان ہی کے زیر نگین ہیں (نور بائند گو یا خدا کی خدائی میں ترکیب ہوئے) بعض لوگ تو خضرؑ کو پیغمبر تصور کرتے ہیں اور اسی غلط مفروضہ کی بنیاد پر بعض بعض کتابوں میں جب بھی خضرؑ کا ذکر آیا تو اس کے ساتھ ساتھ لفظ ”علیہ السلام“ بھی ضرور آیا۔ خضر کے بارے میں میری معلومات بس اسی حد تک محدود ہے کہ اپنے وقت کے وہ ایک بزرگ صفت انسان تھے۔ براہ کرم اس سلسلے میں تفصیلی نوٹ تحریر فرمایا جائے۔

الجواب :-

جناب خضر کے بارے میں ہماری معلومات کا دائرہ کچھ زیادہ وسیع نہیں ہے۔ پھر حتمی ہے وہ بھی قابل اعتماد نہیں۔ کچھ دن پہلے تک ہمارا معمول یہ رہا ہے کہ ہر طرح کے ضروری اور غیر ضروری مسائل پر خاصی تفصیل سے لکھ کر دے رہے ہیں، لیکن پھر اس نتیجے پر پہنچا پڑا کہ ضروری اور غیر ضروری کا امتیاز کئے بغیر ہی موضوع برہ اور تحقیق دینا شوق فضول ہی کی ایک شاخ ہے جس سے فائدہ کم اور نقصان زیادہ ہوتا ہے۔ شیطان اس سے بہت خوش ہوتا ہے۔ بلکہ وہ اس کے لئے جدوجہد بھی کرتا رہتا ہے کہ لوگ کام کی باتیں چھوڑ کر دور از کار اور لاعمل بحثوں میں پھریں۔ پھر کیوں نہ ہم ایسے ہی مسائل تک محدود ہیں جو واقعہ کوئی قابل لحاظ اہمیت رکھتے ہوں اور ان پر وقت اور قوت کا خرچ کرنا دینی عقائد و افکار اور کردار و عمل کی اصلاح کے سلسلے میں صحیح مفید ہو سکتا ہو۔

حضرت خضر کوئی تھے اور انھیں کتنی زندگی اور کس نوع کے اختیارات عطا کئے گئے؟ یہ سوالات ہمارے خیال میں ایسے نہیں ہیں کہ ان کے جوابات سے بے خبر رہنا ہمارے کسی دینی یا دنیاوی مفاد پر اثری ہو جس کی

اسی تحریک کی تائید علی پر وگرام کی سطح پر آپ کچھ بھی نہ کریں۔
 آپ کے چچا بزرگوار مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم نے جس نظریہ کو صحیح سمجھا اس کی خاطر انھوں نے جن عملی مشکلات کا سامنا کر کے جو فوری اور عملی جدوجہد کی اس کے نقوش ہندو پاک کی تاریخ کے صفحات سے کبھی نہیں مٹ سکتے۔ مگر اسکے برعکس جماعت اسلامی کے سلسلے میں آپ کے جو طرز عمل اختیار کیے وہ محض علمی جدوجہد ہی تک محدود رہے اور عملی جدوجہد کبھی بھی نہیں۔ ڈاکٹر اقبال کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں، انھوں نے بھی کاغذ و قلم ہی کی سطح پر کفر و الحاد کا مقابلہ کیا۔ کفر و الحاد اور باطل افکار و نظریات کے سبب رواں کو روکنے کے لئے کاغذ و قلم کی سطح مفید و ضرور ہو سکتی ہے مگر غالب آنے کے لئے بہر حال میدان عمل ہی کی سطح ناگزیر ہے کاغذ و قلم کے سہائے مدافعت تو کی جاسکتی ہے مگر پیش قدمی کے لئے میدان عمل ہی کی سطح درمیش ہے۔ بند کمرے میں کسی پہلوان سے محض زور آزمائی تو کی جاسکتی ہے مگر غالب و مغلوب کا فیصلہ بہر حال کسی اکھاڑے ہی میں ہو سکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا محض کاغذ و قلم ہی کے سہائے فریضہ اقامت دین کی راہ ہموار ہو سکتی ہے؟ اگر اس کا جواب اثبات میں ہے تو ایسی صورت میں بدرواحہ کی تاریخ کے مفصل ہو کر رہ جاتی ہے۔ میں مسلسل پانچ سال سے تجلی کا مطالعہ کر رہا ہوں۔ اس سلسلے میں چند بار سائل نے آپ سے سوال بھی کیا کہ جب آپ جماعت اسلامی کو برحق تصور کرتے ہیں تو پھر اس کے عملی پروگرام میں آپ شریک کیوں نہیں ہوئے؟ آپ کے ہر بار تقریباً ہی جواب دیا کہ جماعت اسلامی کی شرکت کے لئے جس اعلیٰ کردار اور بلند عزم کی ضرورت ہے میں اپنے اندر اس کی خامی پاتا ہوں۔ ایک بار آپ نے یہ بھی جواب دیا کہ فطری طور پر انسانیت کا انسان ہوں جس کے باعث کسی مقررہ ضابطے کی پابندیوں کو نبھانا میرے لئے امر محال ہے اور ایک بار آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا تھا کہ جماعت سے باہر رہ کر آزادانہ طور پر میں جو کام کر سکتا ہوں وہ جماعت کے اندر رہ کر یا بیندوں کے تحت نہیں کر سکتا۔ اس سلسلے میں مجھے ایک تاریخی لطیفہ

یاد آگیا۔ مشہور مغربی مفکر جارج برنارڈشا اسلام کا بہت ہی کج اح تھا۔ ایک بار کسی نے سوال کیا کہ جب آپ اس حد تک اسلام کے قلع ہیں تو پھر آپ اسلام قبول کیوں نہیں کرتے؟ اس کا جواب برنارڈشا نے یہی دیا کہ اسلام سے اگر تمہاری مراد وہ اسلام ہے جو آج کل کے مسلمانوں کی زندگی میں پایا جاتا ہے تو اس اسلام سے میں پناہ مانگتا ہوں اور اگر اسلام سے تمہاری مراد وہ اسلام ہے جو قرآن و حدیث میں ہے تو اس اسلام کو جو اذیت کرنے کی سکت میں اپنے اندر نہیں پاتا ہوں۔
 ذرا غور فرمائیے اس مغربی مفکر کے ذہنی پس نظر کا جب میں آپ کے بارے میں سجدگی سے غور کرتا ہوں تو یہ محسوس کرتا ہوں کہ آپ کا ذہنی پس منظر بھی اس مغربی مفکر کے ذہنی پس منظر سے بہت حد تک مماثلت رکھتا ہے۔ بریلویوں کی دھما چوکر ہی دیوبندیوں کی سرکاری جی حضوری، پیران طریقت کی قنوطیت، قبوری شریعت والوں کا شرک اور تبلیغی عجت دلوں کی سطح بینی اور ظاہری نمود و نمائش سے آپ بیتاہ مانگتے ہیں اور جماعت اسلامی کی کٹھن منزل برداشت کرنے کی سکت آپ اپنے اندر نہیں پاتے ہیں۔ ان حالات کے تحت جارج برنارڈشا اور عامر عثمانی کی تاویل میں بالآخر فرق ہی کیا رہ جاتا ہے؟
 محترم مولانا! خیر خواہی اور سمدیدی اس کا نام نہیں ہے کہ ایک دوسرے کی بیجا تعریفیں کیا کرے۔ یہ خیر خواہی نہیں بلکہ چالوسی ہے اور چالوسی میں ہمیشہ عیاری اور مکاری کی کیفیت پوشیدہ رہتی ہے۔ خیر خواہی اور دلسوزی کا تقاضا یہی ہے کہ جب بھی کوئی معقول بات کہی جائے تو اسے دل کی گہرائی سے قبول کیا جائے اور جب غیر معقول بات کہی جائے تو اسے بر ملا ٹوک دیا جائے۔ لہذا اسی جذبہ خیر خواہی سے مجبور ہو کر یہ چند معروضات آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ ورنہ میں نہ تو عالم ہوں نہ ادیب ہوں نہ معتمد نگار ہوں نہ فلسفی ہوں اور نہ ہی مشاعر ہوں کہ عام عثمانی جیسے باصلاحیت اور مضبوط اہل قلم سے علمی مجادلہ کی جرأت کر سکوں، بلکہ ایک ایسا عامی مسلمان ہوں

کہ عین حق ہے بھی ناواقف ہوں۔ ایک طرف تو اردو
تہذیب و ثقافت اور دوسری طرف مولانا مودودی اور آداب
عالم دین کی تحریریں ہی میری معلومات کی بنیاد ہے
الحاج آقا۔

جماعت اسلامی میں اپنے باقاعدہ نہ شامل ہونے
کی کچھ وجوہیں ہیں اسی اشاعت کے کسی جواب میں پیش کر چکے
ہیں۔ آپ کے خط میں چونکہ چند لحاظ اجزاء ہیں اسلئے
تھوڑی سی گفتگو اور کریں گے۔

یہ بات کہ جماعت اسلامی ہمارے نزدیک حمایت
کی مستحق ہے یوں کہنے کی نہیں کہ مسلمانوں کی تمام تنظیمیں
صرف جماعت اسلامی ہی ہمارے نزدیک برحق ہے۔
برحق کے بالمقابل "خلافت حق" ہو اگر تاہم مگر ہم نے ہر
دوسری تنظیم کو خلافت حق سمجھی نہیں کہا۔ کہنا یوں چاہیے
کہ ہم تنظیمیں سمجھی اپنی اپنی جگہ بعض اچھے مقاصد کے
لئے قائم ہوئی ہیں لیکن ایک وسیع جامع اور اعلیٰ
مقصد جماعت اسلامی ہی تیسکر اٹھی ہے جو ارفع و اعلیٰ
بھی ہے اور ملت مسلمہ کے نمایاں شان بھی۔ اگر دوسری
مسلم جماعتیں اپنے اپنے محدود اور جزوی مقاصد کے
لئے خلوص کے ساتھ جدوجہد کرتی رہیں اور خواہ مخواہ
جماعت اسلامی کے خلافت و اولیاء جانا اپنے معمولات میں
شامل نہ فرمائیں تو باہمی ٹکراؤ کچھ نہیں بلکہ مختلف محاذوں
پر جزوی مقاصد کے لئے کی ہوئی جدوجہد اس بہرہ گیر اور
کلی مقصد کے حصول میں معاون ہی ثابت ہوگی جسے جماعت
اسلامی نے اپنا یا ہے۔ مثال کے طور پر تبلیغی جماعت اگر
اپنے پروگرام کو خالص ایمانی اور تعمیری انداز میں چلاتی رہے
اور اس کے اکابر کسی بھی مسلمان تنظیم کے خلافت جارحانہ
ذہنیت اور جذباتہ حقارت کی پرورش نہ فرمائیں تو جماعت
اسلامی سے اس کی کوئی ٹکرا نہیں بلکہ اس کے اصلاحی
پروگرام کی جوئے رداں کسی مرحلے میں جماعت اسلامی کے
دریائے مطالب کے بل کر اسی طرح ایک ساتھ بھی بہہ سکتی ہے
جس طرح دو ندیاں سنگم سے گزر کر ایک ہی دریا کی شکل میں

بہتی ہیں۔

ایضاً جمعیت العلماء ہے۔ وہ اپنے دائرہ کار میں
سرگرم عمل ہے اور جماعت اسلامی کی مخالفت کو حرج و
مناہج نہ بنائے تو اسے بھی ہم یکسر باطل اور بے کار نہیں سمجھتے

رباہاری عملی شرکت کا سوال۔ تو نہ جانے آئے
"عملی" کا مفہوم کیا متعین کر رکھا ہے۔ یہ جگہ کہ ضابطے
میں ہم جماعت اسلامی کے رکن نہیں بنے لیکن کیا ذہنوں کو
اُس فکر کے لئے ہموار کرنا جس پر جماعت اسلامی کی ذہنی
عمارت اٹھی ہے اور ایسے ہر نظر یا جملے کو پس پا کرنے کی
جدوجہد کرنا جو جماعت کی فکری بنیادوں کو پس نہیں کر دینا
چاہتا ہو آپ کے نزدیک عملی خدمت نہیں ہے؟ کیا آپ کو
نہیں معلوم کہ جماعت اسلامی ایک پُر امن، آئین پسند اور
اور اصولی نوع کی جماعت ہے جو تشدد، توڑ پھوڑ، سازش
اور عیاری کے ذریعے کسی انقلاب لانے کا تصور بھی نہیں
کر سکتی اس کے عین خمیر میں یہ اذعان و ایمان سمایا ہوا ہے
کہ اقامت دین کا مقصد حاصل کرنے کے لئے سب سے مقدم
اور سب سے بنیادی کام ہی ہے کہ فکر و نظر کے زائے بننے
جائیں، دماغوں کو سحر کیا جائے اور باطل و فاسد افکار و
نظریات کے جس طوفان نے اسلام کو خود مسلمانوں میں
اجنبی بنا دیا ہے اس کا زور توڑا جائے۔ اسی لئے آپ
دیکھ سکتے ہیں کہ اس جماعت کے افراد نے ایک عظیم الشان
لٹریچر پیدا کیا ہے۔ اس کے یہاں تصنیف و تالیف کا
مستقل شعبہ ہے جس میں اہل حضرات مثبت رد و قرطاس و
قلم ہی کے شغل میں منہمک ہیں اور اس کے متعدد افسر و
نہ صرف اردو اخبار کی مصروفیات میں کھپے ہوئے ہیں بلکہ
ایک انگریزی اخبار "ریڈینس" بھی اسی کی تحریک اور
کوششوں سے نکلا ہے۔ بار و احد کے میدان میں لڑنے کا بھی
کیا سوال۔ بار و احد تو دور کی بات ہے ابھی سرے سے
کوئی میدان ہی ایسا موجود نہیں جہاں مادی طاقت کی
زور آزمائی اور تیغ و تفلک کے ٹکراؤ کا سوال پیدا ہو۔

ابھی تو صرف ایک ہی اکھاڑہ ہے۔ فکر و نظر کا اکھاڑہ۔
— اور اس اکھاڑے میں بھی فریق اور بد مقابل کوئی خفیہ نہیں
ہے اپنے ہی ہیں۔ اپنے ہی دست و بازو اپنے ہی دینی بھائی
لنگر لنگوٹ کس کر بالمقابل آڈٹے ہیں۔ غرے لگا رہے ہیں اور
اعتراض و مخالفت کے فکری ہم برسا رہے ہیں۔ طاغوتی
لشکروں سے بدروا اُحد جیسی ٹکڑے لے کر تو امرکان بھی اس وقت
تک پیدا نہیں ہو تا جب تک ہم ان اپنے ہی بھائیوں کے
انداز فکر کو اس حد تک نہ بدل دیں کہ یہ فریق مخالف بننے سے
کے عوض ہمارے ساتھی بن جائیں اور پھر ہم ایک معتد بہ جماعت
کی شکل میں اقامت دین کی راہوں کے پہاڑ کاٹنے کا کار
دستوار انجام دیں۔

آپ خدا جانے کس دنیا میں پہنچ کر میرا جی جٹوں اور
اکھاڑوں کی بات لے بیٹھے ہیں۔ اگر واقعہ ایسا ہوتا کہ
جماعت اسلامی کے اراکین قرطاس و قلم کو بالائے طاق رکھ کر
کسی میرانی معرکے میں کود پڑے ہوتے تب تو آپ کے اس ارشاد
کا کچھ مطلب ہو سکتا تھا کہ حاضر عثمانی آج بھی بن کر رہے ہیں
بیٹھا فقط قلم چلا رہا ہے لیکن ایک ایسے مرحلے میں جبکہ زبان و قلم
کی تمام صلاحیتوں سے کام لیکر ذہنوں کو ہموار کرنا اور متقابل
نظریات کو توڑنا ہی خود جماعت اسلامی کے نزدیک بھی
اولین اہمیت کا کام ہے نہ جانے آپ فقط ضابطہ کی رکینیت
ہی کو کیوں سب کچھ سمجھ بیٹھے ہیں۔ رکن بننے کے بعد ہیں اس سے
زیادہ کیا کرنا ہوتا کہ جماعت کے اجتماعات میں شرکت کیا کریں
اور جماعت اگر ہمارے لئے کوئی سفر یا کہیں تقریر طے کرے تو
اس کی تعمیل کر دیں۔ کیا بس اتنے ہی سے فرق کو آپ یہ معنی دے
لیں گے کہ ہم بدروا اُحد کا مجاہد بن جاتے؟

ہریان آدمی کو حقانیت کی دیبا میں رہنا چاہئے۔
اس وقت نہ تو اپنے دیہ میں ایسا کوئی معرکہ قتل برپا ہے
جس میں حاضر عثمانی کو کود پڑے نہ اُدھی کوئی ایسا بدو کہ ہم جماعت
کے پاس ہے جس میں حاضر عثمانی کا کاغذ قلم چھوڑ کر شرکت نہ کرنا
دین و ملت کے حق میں ایسا ہو۔ پھر یوں بھی سوچئے کہ معرکہ
برپا ہو ہی جائے تو ہر شخص ہتھیار سجا کر صف اول میں لٹنے

کا اہل تو نہیں ہو کرتا۔ باورچی کا روٹی پکانا اور درزی کا کپڑا
سینا ہی مجاہدین کی خدمت ہے۔ کسان اور صنعت کار
سب فوجی دردی پہن لیں گے تو اگلے ہی دن سب کا بیڑا
غرق ہو جائے گا۔ حاضر عثمانی اپنی صلاحیتوں اور کمزوریوں
کو خوب سمجھتا ہے۔ وہ دیانت داری کے ساتھ جانتا ہے کہ
جماعت کی باضابطہ رکینیت اختیار کر کے وہ جماعت کو
نقصان زیادہ اور فائدہ کم پہنچائے گا۔ وہ شاید اس کے
لئے ایک مسئلہ بن جائے۔

الحاصل خواب و خیال اور تمناؤں کی سطح سے اتر کر
حقیقت پسندی کے رخ سے غور کیجئے تو یہ بدروا اُحد پیش قدمی
اور میرا بن عمل کی باتیں ایک خوبصورت شعر سے زیادہ کچھ
بھی ثابت نہیں ہوں گی۔ عمل سب سے بڑا اس وقت یہی ہے
کہ جماعت کی دعوت کے لئے فکری میدان ہموار کیا جائے
اور یہی کام ہم حسبِ توفیق رکن جماعت بننے بغیر بھی کر رہے
ہیں۔ رکن بننے کے بعد اس سے زیادہ کچھ کرنا ہمارے لئے
پیش نظر ہو تو اس سے ضرور آگاہ فرمائیں۔

مولانا شبیر احمد عثمانی کی بات آپ نے کافی مزیدار
فرمائی۔ وہ ہمارے چچا تھے ان کی توصیف سے ہیں جتنی
بھی خوشی ہو کم ہے لیکن یہ ہمیں آج تک معلوم نہ ہو سکا کہ
انھوں نے اپنے پسندیدہ نظریے یعنی مسلم لیگی کاری کی
حمایت میں کون سی مشکلات کا سامنا کیا تھا اور کس قسم
کی عملی جدوجہد کے ہفت خواں طے کئے تھے۔ اگر آپ کا
اشارہ اُن ہنگامہ خیز تقریروں کی طرف ہے جن کا یہیم
صدور ان کی زبان سے جنرل ایبکشن سے کچھ مدت قبل ہوا
یا ان بحثوں کی طرف ہے جو انھیں علمائے جمعیۃ سے کرنی
پڑیں تو ان کا علم آپ سے بھی زیادہ خود ہمیں ہے۔ مگر آپ
تو زبان اور قلم چلانے کی عملی کام مانتے ہی نہیں پھر کیسے
علامہ مرحوم کی فقط تقریروں کا نام عملی جا رہا دھند رکھ رہے
ہیں۔ متعدد کانفرنسوں میں تقریریں کرنا اور ضرورت
پڑنے پر ایک دوبار علمائے جمعیۃ سے علمی و منطقی فکر لینا۔
یہ تھا ہم محترم کا کام۔ اس کے بعد پاکستان بن گیا اور وہ

تفصیلات کا تشریح یہ معنی نہیں رکھتا کہ ان کی حدود و حدود
تو عملی تھی اور ہماری فقط ہوتی ہے۔ ضرورت اور حالات
مقتضی ہوں تو ہم بھی قلم کا غار رکھ کر کانفرنسیوں کو خطاب
کر سکتے ہیں مگر حالات ہی دیگر گوں ہوں تو سوائے قلم
چلانے کے اور کیا کیا جا سکتا ہے۔

برادر ڈشا کی مثال آپ بڑی بے دردی سے دی
ہے۔ — حار عثمانی کے لئے ایک نصرانی کی تمثیل پیش
کرتے ہوئے آپ نے اس منطقی تضاد اور سخن سازی کو محسوس
نہیں فرمایا جو اس نصرانی کے منقولہ ارشاد میں صریحاً
پائی جاتی ہے۔ — وہ جب کہتا ہے کہ قرآن وحدیث
والے اسلام کو برداشت کرنے کی سکت میں اپنے اندر
نہیں پاتا تو اس کا مطلب اس کے سوا کیا سمجھا جائے کہ
وہ اسلامی احکام کی عملی پابندی کو اپنے بس باہر خیال
کر رہا ہے۔ — چلیے مان لیا، لیکن کیا نظریاتی اور اعتقادی
اعتبار سے بھی اسلام کو قبول کر لینا اس کے بس سے باہر
تھا؟ کیا خود اسی اسلام میں جس کے مطالعے کا اسے دعویٰ
تھا یہ بات صریح طور پر موجود نہیں تھی کہ نجات کے لئے
فقط ایمان لانا کافی ہے۔ — نہ سہی پابندی احکام صرف
ایمان لے آنے سے نجات کی راہ تو ہوا ہو ہی جائیگی
مگر نظری اور اعتقادی سطح پر بھی اسلام کو قبول نہ کرنا
اور اپنے دین سابق پر جمے رہنا آخر اس کے سوا کیا معنی
رکھتا ہے کہ منقولہ ارشاد میں معنوی تضاد ہے اور قرآن
وحديث والے اسلام کی بے حد تعریف کا جو پیرایہ اس
شخص نے اختیار کیا ہے وہ سخن سازی سے زیادہ کوئی
شعوری گہرائی نہیں رکھتا۔

تمثیل اس وقت درست ہو سکتی تھی جب تک ناڈشا
نے اسلام کو قبول کر لیا ہوتا بس عمل میں کوتاہ رہتا۔ ہم پر
آپ علی کو تاہی کا ہی الزام تو عائد کر رہے ہیں مگر یہ الزام
عائد نہیں کر رہے اور نہیں کر سکتے کہ جماعت اسلامی کی
دعوت کو ہم نے نظری اعتبار سے بھی قبول نہیں کیا۔ قبول
کرنا چھ معنی داند ہم تو اس کی حمایت و تبلیغ میں سرگرم ہیں

معنی اعمال پاکستان تشریف لے گئے اور ان کا تمام
مال و اسباب حتیٰ کہ ذاتی کتب خانہ بھی سرکاری تحویل
میں دے دیں پہنچ گیا۔ فرمایا جائے کہ ان کے عمل میں دو ہماری
قلمی حدود و خطہ میں جو ہماری و اصولی اعتبار سے کیا فرق
ہے؟ وہ لیگ کے ساتھ ایک ایسے ہنگامہ خیز دور میں شریک
ہوئے تھے جب سیاست کی فضا میں بھونچال آیا ہوا تھا
کانفرنسیوں کی گرما گرمی تھی اور علماء جمعیت کے مقابلے پر
مسلم لیگ کو کسی ٹکڑے ہی کے عالم کی ضرورت بھی تھی۔ جموں
لیگ کی حمایت پر مائل ہوئے تو انھیں ہاتھوں ہاتھ
لیا گیا اور ان کے ملکہ تقریر نے دھوم مچادی۔

ہم اے حالات اس سے بالکل مختلف ہیں۔ حالات
وہ چیز ہیں کہ سازگار ہوں تو آدمی ایک دن میں ہیرد
بن جاتا ہے اور ناسازگار ہوں تو زندگی بھر کس کس
گھر کے بھی گنہگار ہی کی موت مرتا ہے۔ حالات ہی
تھے جن میں علامہ مرحوم کے ایک ایک لفظ کی قیمت
ہمیرے اور موتیوں سے لگی اور حالات ہی ہیں جن میں ہمارے
گاڑے ہو کر پسینے کی بہا بھی نصیب نہیں۔

آپ کے لئے یہ اطلاع شاید چونکا دینے والی ہوگی
کہ مرحوم کی جن سرگرمیوں کو آپ مثالی حدود و حدود کے
طور پر پیش کر رہے ہیں ان کے دور میں وہ اسی طرح
مسلم لیگ سے باہر تھے جس طرح ہم جماعت اسلامی
سے باہر ہیں۔ حالانکہ مسلم لیگ کی عمری چند بیسیوں کا
ٹکٹ کٹانے سے زیادہ کسی کھڑاک کی طالب نہیں تھی!
مقصود گڑے مردے اٹھا کر لانا نہیں۔ بتانا ہم یہ

چاہتے ہیں کہ بن روق یا تلوار نہ مرحوم نے اٹھائی نہ ہم اٹھا
رہے ہیں جس نظریہ کو انھوں نے درست سمجھا اس کے
لئے فقط زبان استعمال کی اور اس کی بھی پروا نہیں کی
کہ اس نظریہ کی حامل جماعت میں باضابطہ شریک ہوں
اسی طرح ہم جس نظریہ کو درست سمجھتے ہیں اس کے لئے قلم
کھس رہے ہیں اور اس کی پروا نہیں کرتے کہ باضابطہ
رکن جماعت بھی نہیں۔ نتائج اور اثرات اور ظاہری

اور آپ کو اس کا احترام بھی ہے۔ پھر بھلا ہمارے اور ہزاروں
کے ذہنی پس منظر میں مطابقت کے کیا معنی؟

در اصل آپ جماعت اسلامی کے بارے میں خواب
خیال کی بڑی ادنیٰ فضا میں اڑے ہیں۔ آپ نہ جانتے ہیں
پچھلے بیٹھے ہیں کہ جماعت اسلامی کا باقاعدہ رکن بنانا کوئی ایسی
ہی شخص منزل ہے جیسی فوج میں بھرتی ہو کر سنگتارخ ہاڑیوں
اور بر فانی علاقوں میں لڑنے جانا۔ اسی لئے عامر عثمانی اس سے
کتنی کاٹتا ہے۔ اسے محترم ابھی عامر کے کلمہ احزان میں کہ
اس کا ساز و سامان دیکھئے اور پھر جماعت کے مرکزی دفتر میں
دہلی پہنچئے۔ آپ کو ماننا پڑے گا کہ عامر جس پلنگ پر بیٹھ کر قلم
گھستتا ہے اس کے بان ان کرسیوں سے زیادہ گھرتے ہیں جن
پر بیٹھ کر اراکین جماعت قلم چلا رہے ہیں اور عامر عثمانی کی
ذاتی آسائش کا سارا سامان بھی نیلام کر دیا جائے تو وہ
اس ایک کمرے کی قیمت نہیں چکا سکے گا جس کی چھت سے
نکلے ہوئے برقی پنکھے کی ہوا میں ایک رکن جماعت قرطاس
قلم کی خدمت کر رہا ہے۔

تفصیل بالکل نہیں۔ ہم واقعہ نہیں سمجھ سکے کہ جماعت
اسلامی کا رکن بن جانا ہی بجائے خود ایسا کونسا شخص مرحلہ
ہر جگہ جس کے مقابلہ میں آپ کو چاروی موجودہ زندگی تن
آسانی اور فراوانی زندگی محسوس ہو رہی ہے۔ اگر مستقبل کے
خطرات پیش نظر ہیں تو بے فکر رہتے اور والدین کی نظر میں
ہم جماعت سے الگ نہیں ادا کر سکتے اور مقصود ہے تو اس
سے آگاہ نہ رہیں۔

متفرقات

سوال نمبر ۱۔ از شبیر احمد۔ پورنیہ۔

علاء الدین جب مرجاتا ہے تو اس کے عمل کے مطابق اس
کی روح کو عیسائیت یا مجسم میں پہنچادی جاتی ہے۔ کیا کچھ
ادوار ایسی بھی ہیں جن کو عالم دنیا کی سیر کرنے کی آزادی
ہوتی ہے؟

علاء الدین بڑی کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ

انسان کے مرنے کے بعد اس کا نامہ اعمال بند کر دیا جاتا ہے
اور کراماتیں اعمال کے قدر کو لے کر چلے جاتے ہیں۔
کیا کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کے اعمال کا قدر بند نہیں کیا جاتا
اور مرنے کے بعد بھی لوگوں کو نفع و نقصان پہنچا سکیں ان کو
قدرت ہوتی ہے؟

۳۔ جہاں بھی کہیں ملا دو دعوہ وغیرہ ہوتا ہے اکثر میں
شریک ہونے کی کوشش کرتا ہوں تاکہ اللہ و رسول کی بات
سنوں اور اس سے کچھ نصیحت پکڑوں۔ ابھی دو چار روز کا
واقعہ ہے ۱۲ ربیع الاول کے موقع پر سیرت النبی کا جلسہ
تھا۔ میں بھی شریک ہوا۔ ختم ہو کر لوگ قیام کے لئے کھڑے
ہوئے اور میں اپنی جگہ پر بیٹھا ہی رہ گیا۔ بعد میں کچھ لوگوں
نے اعتراض کیا کہ اے قیام کیوں نہیں کیا۔ اگر آپ کو
قیام نہیں کرنا تھا تو مجلس میں آنا ہی نہیں چاہئے تھا۔ اگر
آپ کو شک ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس
میں تشریف نہیں لاتے تو کم از کم مجلس کے احترام میں تو
کھڑے ہو جانا چاہئے۔ اب نہیں سمجھ میں آتا کہ میں کیا
کروں۔ امید کرتا ہوں کہ آپ تفصیل کے ساتھ قرآن و
حدیث کے حوالے سے اور بزرگان دین کے طریقہ سے آگاہ
کریں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر دے گا۔

الجواب :-

(۱) ہمیں اس کے بارے میں مستند ذرائع سے کچھ نہیں معلوم
ہوا۔ جب نہیں معلوم ہوا تو وہی لوگ ہمیں مستند ذرائع
بتائیں جو دعویٰ کرتے ہیں کہ کچھ روحیں برابر دنیا کا سیر
سپاٹا کرتی رہتی ہیں۔ اس معاملہ میں کسی بزرگ کا کشف و
الہام تو ہمارے لئے حجت نہیں نہ خواب و خیال سے کوئی
فیصلہ ہو سکتا ہے۔ نظریہ آئے دانی دنیا کے بارے میں
واجب القبول اور لائق اعتماد فیصلہ وحی کے ذریعے ہی ہو
سکتا ہے۔ اگر قرآن یا احادیث معتبرہ میں ایسی کوئی اطلاع
دی گئی ہو تو ہمیں آگاہ کیا جائے۔

(۲) ہمیں نہیں معلوم مرنے کے بعد کسی کا ذکر کیا جاتا ہے
رکھتا ہے اور اس مدد کی نوعیت کیا ہوگی۔ کم سے کم اس سے

کرایا ہے اس لئے ہم بھی تمہیں ہی سے کام لیں۔ آپ کا جواب دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔

دیکھتے ہیں تو طے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ماضی اور مستقبل سب پر محیط ہے۔ جو کچھ ہو چکا اور آگے جو کچھ ہونا ہے سب اللہ کو معلوم ہے۔ معلوم کیسے نہ ہو جب کہ ہونا اور نہ ہونا اسی کے قصد فرمانے اور نہ فرمانے کا دوسرا نام ہے۔ تقدیر پر آپ ایمان ضرور ہوگا۔ تقدیر اسی کو کہتے ہیں کہ آنے والے زمانے میں جو کچھ ہونا ہے آج بھی اللہ کے علم میں ہے اور علم بھی کھنجر محل یا شہیم نہیں مفصل اور منسل علم جس کے دائرے سے کوئی چھوٹی سے چھوٹی تفصیل باہر نہیں۔

فلوں کے فیتے آپ دیکھ دیے ہوں گے۔ سینا ہال میں بیٹھ کر جو کھیل تماشا آپ دیکھ رہے ہیں وہ بظاہر تو آپ کے سامنے ایک زمانی ترتیب کے ساتھ رفتہ رفتہ آتے ہیں اور پہلی بار فلم دیکھتے ہوئے آپ نہیں جانتے کہ فلاں سین کے بعد کوئٹہ آئیں گے اور فلاں واقعے کا نتیجہ آگے کو کیا نکلے گا۔ لیکن حقیقت اور حوالہ آپ کو معلوم ہی ہے کہ پورا کھیل پہلے ہی سے ایک لمبے فیتے میں مرتب ہو کر مشین پر چڑھ چکا ہے۔ جو واقعات آپ تین گھنٹے بیٹھ کر ترتیب وار دیکھیں گے وہ اپنی تمام جزئیات و تفصیلات سمیت مسئلے کے فیتے پر اس طرح ثبت ہو چکے کہ اب ان میں کوئی تبدیلی ممکن نہیں اور جس نے آپ پہلے یہ کھیل دیکھ لیا ہے وہ مکمل طور پر ساری داستان باخبر ہے۔ کچھ ایسا ہی عالم (بلاشبہ) اللہ جل شانہ کے علم کا ہے ابد الابد تک جو ہونا ہے وہ سب علم الہی میں مرتب ہے اور اسی حقیقت معنوی کو تقدیر اور لوح محفوظ جیسے ناموں سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اب اگر فقیر انسان کے لئے یہ بات کچھ دشوار نہیں کہ اداکاروں کی جواداکاری ایک محدود مدت کے بعد اپنے خارجی وجود ختم کر چکی مسئلے کے فیتے پر اس طرح ثبت کر لی گئی کہ جب جس کا جی چاہے اسے فلم کے پردے پر دیکھ لے تو اللہ کے لئے یہ بات کیا دشوار ہو سکتی ہے کہ جو منظر و واقعات اس کے دامن علم میں پہلے ہی سے موجود ہیں ان کا کوئی حصہ اپنے کسی بندے کو دکھلا دے۔ قیامت اور آخری

ابھی تک کسی مرحوم نے مدد نہیں دی۔ یا دی ہو تو میں اس کا شعور و ادراک نہیں۔

(۳) کس حکیم نے آپ کو لکھ کر دیا ہے کہ مجلس میلاد میں تشریف ہی لے جائیں۔ میلاد مرحومہ تو یوں بھی بدعت ہے اور اس میں قیام کرنا اور نیم جہا کی مانند ہے۔ نام چاہے محفل وعظ رکھ لیجئے یا جلسہ سیرت النبیؐ۔ اگر وہاں وہی لفظ ظنی اور رسم بازی ہوتی ہے جو آج کل مروج ہے تو آپ وہاں جانے کی زحمت نہ اٹھائیں۔ جائیں گے تو لازماً یہی حکم پیش آئے گا جو آیا۔ یہ سیدھا مشورہ آپ کی سمجھ میں نہ آئے تو جوجی میں آئے کیجئے۔ دیے شریک ہو کر قیام میں بھی ساتھ دیں گے تو چاہے دل میں کچھ بھی ہو مگر عمل شریک کے متکب ضرور ٹھہریں گے۔

عالم مثال

سوال ۱۰: میر محمود علی - ضلع محبوب نگر

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قیامت میں ہر ایک کے حساب کتاب کے بعد ان کے اعمال کے مطابق جنت و دوزخ عطا کی جائیں گی اور اس سے قبل حسب اعمال قبر میں عذاب و راحت عطا کیا جائے گا۔ لیکن حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے ذریعے معلوم ہوا ہے کہ معراج میں ان کو جنت و دوزخ کی سیر کروائی گئی۔ جہاں انھوں نے انسانوں وغیرہ کو جنت میں آرام و آسائش کے ساتھ اور دوزخ میں عذاب میں مبتلا دیکھا۔ اب سوال یہ ہے کہ جب قیامت ہوئی ہی نہیں حساب کتاب ہوا ہی نہیں کیونکر اس سے قبل ہی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانوں وغیرہ کو جنت و دوزخ میں مختلف مرحلات میں دیکھا؟

الجواب ۱۰:

اللہ جل شانہ کے ذات و صفات اور عالم نہاں کے اسرار و رموز ایسے تو ہیں ہیں کہ انھیں منطق اور تجربے کی روشنی میں قابل فہم بنایا جاسکے لیکن اس کے باوجود اللہ نے خود اپنے کلام میں تمثیلات کے ذریعہ اپنی ذات و صفات کا ادراک

لیکن سوال یہ ہے کہ اس طرح پردہ کی خلاف ورزی ہوگی ایسی صورت میں والدین کو لڑکی دکھانا چاہیے یا نہیں؟ براہ کرم اختصار سے لکھیں۔

الجواب :-

جب آپ کو معلوم ہو گیا کہ شادی سے قبل لڑکی کو ایک بار دیکھ لینے کی اجازت خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے تو پھر این و آن اور چون و چرا کا کیا مطلب۔ پردہ بچائے خود مقصود نہیں بلکہ وہ جیسی بے راہ روی کو روکنے کے ایک ذریعے کے طور پر مقصود ہے۔ اگر لڑکی کے والدین اپنی لڑکی کو ایک نظر دیکھ لینے کا موقع کسی ایسے شخص کو دیتے ہیں جو نکاح کی نیت رکھتا ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ حسن و جمال بہر حال ایک قابل لحاظ شے ہے۔ شادی سے قبل ایک شخص اگر اس اندیشے کا مستبد نہ کرنا چاہتا ہے کہ اس کی زوجیت میں کوئی ایسی لڑکی نہ آجائے جو جسمانی خنثیت سے عیب دار یا بد شکل ہو تو اس خواہش کو اسلام نے گناہ قرار نہیں دیا بلکہ جو لوگ حسن صورت کے معاملے میں ذکی الحس ہوں اور دیانت کے ساتھ یہ سمجھتے ہوں کہ کسی کمرہ المظہر عورت کے ساتھ وہ اطمینان اور خوشی کی زندگی نہیں گزار سکیں گے انھیں لازماً یہ اہتمام کرنا چاہیے کہ کسی لڑکی کے لئے پیغام نکاح بھیجنے سے قبل معتبر ذرائع سے اس کی شکل و صورت کا حال معلوم کر لیں اور اگر معتبر ذرائع موجود نہ ہوں تو بطور خود ایک نظر دیکھنے کی کوشش کریں۔ یہ کوشش اگر چوری چھپے بھی ہوگی تو عند اللہ معصیت نہ ہوگی بشرطیکہ نیت ان کی درست ہو اور خود لڑکی کے سر پرستوں سے فرمائش کر کے بھی ایک نظر دیکھا جاسکتا ہے۔

ویسے عرف عام کے لحاظ سے یہ بات عار میں داخل ہے کہ والدین متوقع داماد کو اپنی لڑکی دکھانے کا انتظام کریں۔ داماد کی طرف سے ایسی فرمائش ہی اکثر حالتوں میں ہنگامہ و نزاع کا باعث بن سکتی ہے لہذا جس شخص کو بھی لڑکی دیکھنے کی ضرورت کا مرحلہ درپیش ہو اسے کھٹ سے

جرا و مزرا کا ہنگامہ ہلانے لئے تو بے شک مقبول چیز ہے لیکن اللہ کے لئے اس کی خنثیت مقبول کی نہیں بلکہ ہر شے حال ہی حال ہے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ایک کہانی نویس یا ڈائریکٹر اگر چاہے تو فلمی کہانی کا وہ واقعہ جو واقعات کی ترتیب کے لحاظ سے بہت بعد میں پیش آتا ہے شروع ہی میں دکھلا سکتا ہے یا خود آپ ہی فلم کے فیتے کو کاٹ چھانٹ کر آگے پیچھے جوڑ دیں تو بعد میں پیش آنے والے مناظر پہلے آجائیں گے اور پہلے والے بعد میں۔ تو جس مہتی کے دست اختیار میں ابدالاً یاد تک پیش آنے والے جملہ واقعات و حوادث کی ساری کہانی مرتب طور پر موجود ہو اس کے لئے کیا دشوار ہے کہ جسے چاہے جب چاہے کہانی کا کوئی سا بھی حصہ دکھا دے۔ دکھانے کے لئے انسان مسالے کے فیتے بنا سکتا ہے تو کیا انسان کا خالق آسمان و زمین کی کسی بھی شے کو اپنے بے نہایت علم کے ایک قلیل سے حصے کا آئینہ بنا دینے پر قادر نہیں ہونا چاہیے۔

اصطلاح میں "عالم مثال" ایسی ہی دنیا کہتے ہیں جہاں عالم ظاہر کی ہر شے کا ایک معنوی وجود تخلیق کیا گیا ہے حضور کو شب معراج میں جو کچھ دکھایا گیا وہ ہماری نسبت سے عالم مثال ہی کا واقعہ تھا، لیکن یہ عالم مثال وہم و گمان جیسی کوئی شے نہیں بلکہ ایک ایسی ہی حقیقت ہے جیسے زمین کی کشش اور ستاروں کا باہمی ربط و نظم کشش اور کیفیت ربط کو ہم آنکھوں سے دیکھ یا ہاتھوں سے چھو نہیں سکتے، لیکن انکو محض وہم کہنا بھی ممکن نہیں اسی طرح کائنات میں نہ جانے کہاں ایک عالم مثال ہے اور شب معراج میں مستقبل کے جو مناظر حضور کو دکھائے گئے وہ اسی عالم مثال کی چیز تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علما احکم۔

نکاح کیلئے لڑکی کا دیدار

سوال ۱۶ :- (ایضاً)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے ذریعہ معلوم ہوا ہے کہ شادی سے قبل مرد کو اس لڑکی کو دیکھ لینا چاہیے جس سے بات طے ہو گئی ہے تاکہ بعد میں اعتراض کا سوال نہ ہو

مشکوٰۃ باب الریاء والسمعة میں آیا ہے۔

عن شداد بن اوس قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی یرائی فقد اشرف ومن صام یرائی فقد اشرف ومن تصدق یرائی فقد اشرف لے خیر خیرات کی اس نے شکر کیا یہی شداد بن اوس ایک مرتبہ عالم رقت میں آسو بہا ہے تھے، ان سے پوچھا گیا کیوں رورہے ہو؟ گلوگیر آواز میں جواب دیا کہ پھر اپنے آقا سید الابرار صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد گرامی یاد آکر رلا رہا ہے۔ سوال کیا گیا وہ کیا ارشاد تھا۔ فرمایا، سید الابرار صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔

”میں اپنی امت کے بارے میں شکر اور شہوت خفیہ سے ڈرتا ہوں۔“

شداد بن اوس کہتے ہیں کہ حضور کا یہ ارشاد اوسن کر میں نے عرض کیا۔

”یا رسول اللہ! کیا آپ کی امت آپ کے بعد شکر بھی کرے گی؟“

فرمایا۔ ”ہاں امین اوس۔ یہ المناک واقعہ بھی پیش آنا ہی ہے۔ لیکن یہ مدت بھوکہ وہ چاند سورج پاتھر کے بت پرچیں گے۔ نہیں یہ تو نہیں ہوگا، لیکن وہ نمود نمائش کے لئے نیک عمل کریں گے۔“

شہوت خفیہ کے الفاظ اس حدیث میں بڑے دور رس اور ذہنی ہیں۔ ویسے تو لفظ شہوت کا استعمال عموماً جنسی خواہش پر ہوتا ہے لیکن حدیث کے سیاق میں اس کا اطلاق ہر خواہش نفسانی پر ہو سکتا ہے، چنانچہ اس کی مثال اسی حدیث کے متن میں یہ دی گئی ہے کہ مثلاً ایک شخص روزہ رکھ کر سوئے، لیکن صبح اٹھ کر خواہشات نفسانی میں سے کسی بھی

فرمائش پیش نہیں کر دینی چاہیے کیونکہ معاشرے میں رائج غرور و غلامی اور عزت و ذلت کی قدروں کو خود شریعت بھی مناسب حدود میں ملحوظ رکھتی ہے اور ہرگز نہیں پسند کرتی کہ کسی شرعی حق کے استعمال میں پھوڑیں بڑھائے براہ راست والدین سے فرمائش کرنے کے علاوہ بھی متعدد صورتیں ہوسکتی ہیں کہ ایک نظر دیکھنے کی ضرورت پوری ہو جائے۔

ریا کاری

سوال ۱۔ از عبد العزیز۔ ضلع میدک۔

ہمارے حیدر آباد کن میں یہ بات عام ہوتی جا رہی ہے کہ لوگ جیسے ہی حج کر کے لوٹتے ہیں بس اپنے نام کے شرف و حجاجی کا لفظ چسپاں کر لیتے ہیں اگر تاجر ہوں تو اشتہار وغیرہ میں حاجی کا لفظ بھی نام کے ساتھ طبع کروا لیتے ہیں غرض ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ محض حاجی کہلانے کے شوق میں حج کرتے ہیں اور حیدر آباد شہر میں تو کوئی عالم یا مولوی ایسا نہیں ملے گا جو ان کی اس ریاکارانہ حرکت پر ٹوکے سمجھائے کیونکہ ہمارے حیدر آباد کے عام علماء وغیرہ کی تعلیم ہی میں خود پسندی پائی جاتی ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ از خود اپنے نام سے پہلے حاجی کا لقب اختیار کر لینا کیسا ہے۔ آیا ریا میں داخل ہے یا نہیں؟

اجواب ۱۔

سوال کی عبارت بتا رہی ہے کہ خود آبخواب بھی جو اسے واقف ہی ہیں۔ میرا کام صرف اتنا رہ گیا ہے کہ آپ کے خیال کی توثیق و تصدیق کردوں۔

ہر نیک کام کی اللہ کی یہاں قبولیت اور قدر قیمت کا مدار بڑی حد تک خلوص اور حسن نیت ہی پر ہے۔ ریا کو حتی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح الفاظ میں شکر قرار دیا ہے۔ شکر سے بڑا گناہ کوئی نہیں۔ یہاں بطور تذکیر و موعظت ہم چند احادیث نقل کرتے ہیں تاکہ انہیں

خواہش کی تحریک پر روزہ توڑ ڈالے۔

یہ بھی ایک خواہش نفس ہی ہے کہ ہم دنیا والوں کی داد و تحسین کی خاطر نیک عمل کریں اور اس خواہش نفس کو اس حد تک قابلِ نفیر نہ قرار دیا گیا ہے کہ اس کے ڈانڈے شرک سے مل گئے ہیں۔ حقیقت سے مراد یہاں وہ کیفیت بھی ہو سکتی ہے جسے آج کل کی اصطلاح میں ”تحت الشعور“ کہا جاتا ہے۔ یعنی آدمی کو اس کیفیت کا واضح ادراک نہ ہو۔ یا کسی ایسی شکل میں ادراک ہو جو امر و اقبح کے خلاف ہو۔ بہت سے لوگ حج کو جاتے ہوئے کوئی واضح اور نمایاں قصد تو اپنے دل و دماغ میں نمود و نمائش کا نہیں رکھتے لیکن دینی دینی خواہش ان کے اندر یہ ضرور ہوتی ہے کہ وہ ایک ایسا کام کرنے جا رہے ہیں جس کی وجہ سے لوگ ان کی عزت کریں گے۔ انھیں حاجی کے معزز لقب سے یاد کیا جائے گا اور ان کی دینداری مستند ہو جائے گی۔ یہ دینی تحت الشعور ہی خواہش اگرچہ نمایاں طور پر سرایا کے دماغ میں نہیں آتی لیکن شہوتِ خفیہ کا مصداق ضرور ہے اور شہوتِ خفیہ کو بھی حضورؐ نے ریا ہی کی طرح ڈالنے اور پناہ مانگنے کی چیز قرار دیا ہے۔

لیکن جن حاجیوں کا تذکرہ آپ نے کیا۔ اور بالعموم آج کل ایسے ہی حاجی شہر بہ شہر ملتے ہیں۔ یہ تو بدابہت مرضِ ریا ہی میں مبتلا ہیں اور اکثر حالتوں میں ان کا مقصد حج سوائے نمود و نمائش کے کچھ بھی نہیں ہوتا۔

ہمارے معاشرے میں حج کرنے والوں کو حاجی کے لقب سے یاد کرنے کا آغاز تو غالباً اس نیک نیتی کے ساتھ ہوا ہو گا کہ اس سے لوگوں کو حج کی ترغیب ملے گی لیکن رفتہ رفتہ یہ لقب خود نمائی اور تفاخر کا منظر بن گیا ہے لہذا جو لوگ خود اپنے علم سے اپنے کو حاجی کہیں سمجھ لیتا جائے کہ ان کے اندر کسی نہ کسی مقدار میں ریا کے جراثیم پرورش پا رہے ہیں۔ اب یہ خدا کو معلوم ہے کہ یہ مقدار کتنی کٹکتی ہے۔ ایک مرتبہ کچھ صاحبِ فتنہ و جلال کا ذکر کر رہے تھے اطلاع حضورؐ نے دی تھی۔ اتفاق سے سرکار بھی ادھر سے

گزرے اور ان کی باتیں سن لیں۔ آپ طہر گئے اور فرمایا۔ ”کیا میں تم لوگوں کو ایک ایسی چیز کی خبر نہ دوں جو میری نظر میں تم پر سچ و درجہ کے نزاع و آویزش سے بھی زیادہ سخت ہوگی؟“

صحابہؓ نے عرض کیا۔ ”یا رسول اللہ ضرور خبر دیجئے۔“

سرکارؐ نے فرمایا۔ ”الشُّرَکُ الحَقِّ“ ایسا شرک جو چھکے نقاب میں کر گھات لگاتا ہے۔ پھر حضورؐ نے تمثیل پیش فرمائی۔ ”شرک خفی یہ ہے کہ مثلاً ایک دینی نماز پڑھنے پھرا ہو اور یہ محسوس کرے کہ کچھ لوگ اسے دیکھ بھی رہے ہیں نماز میں اضافہ کر لے۔“

نماز میں اضافے سے مراد یہ ہے کہ یا تو رکوع و سجود اور قیام و قعود کا طول بڑھا لے یا نو افل میں اضافہ کر لے یہ ریا ہے، شرک خفی ہے۔ اسے ہمارے آقاؐ فتنہ و جال سے بھی زیادہ خطرناک اور بدتر قرار دے رہے ہیں۔ اور اشتہاروں میں خود کو ”حاجی“ چھپانے والے بزرگ اس روایت کو خصوصیت سے ملاحظہ فرمائیں۔

من سَمِعَ النَّاسَ بِعَمَلِهِمْ
سَمِعَ اللَّهُ بِهِ اسْمَهُمْ
خَلَقَ وَحَقَّقَهُ وَصَفَّحَهُ
(مشکوٰۃ بحوالہ شعب الایمان)

یہ اللہ کے سب سے بڑے رسولؐ کا فہرستہ ہے۔ ضروری نہیں کہ ریاکاری کا بھانڈا دنیا ہی میں پھوٹے۔ اگر کسی شخص کی ریاکاری دنیا کی چند روزہ زندگی میں شہرت و جاہ اور منافع کا وسیلہ بنی ہو ہے تب بھی یہ یقینی ہے کہ آخرت میں اسے یہی کچھ پیش آئے گا جس کی خبر اللہ کے پیچھے رسولؐ نے دی۔ اہل عزت و ذلت تو آخرت کی ہے۔

سایا ہلکی سے ہلکی مقدار میں بھی شرک ہی ہے چنانچہ حضورؐ فداہِ دای و دابی کے یہ الفاظ حدیث میں منقول ہیں :-

لَيْسَ بِالرِّيَاءِ شُرْكٌ | تھوڑی سی ریا بھی شرک ہے۔

ایک حدیث قدسی میں ریاکاروں کے بارے میں اللہ کا یہ ارشاد مروی ہے۔ قیامت کے دن اللہ فرمائے گا۔ اذھبوا الی الذین۔ جاؤ تم انھیں لوگوں کے پاس کنتم توادن فی الدنیا۔ جاؤ جنھیں دکھانے کیلئے دنیا فانظروا هل تجدون۔ میں تم سے نیک عمل کئے تھے پھر عندھم جزاء و خیراً۔ دیکھو کہ کیا ان کے پاس تمھیں کوئی (مشکوۃ)

غرض ریا۔ جو نمود و نمائش اور عزت و جاہ کی طلب کا جامع نام ہے اسلام کی نظر میں بدترین شے ہے جو ہر ملاحل کی طرح اعمال نیک کے نفیس سے نفیس تریاق کو ہلک بنا دیتی ہے۔ لیکن آپ ہی کی طرف نہیں ہندو پاک میں جگہ جگہ ایسے ہی حاجی زیادہ ملتے ہیں جنھیں حاجی کہنا اگر آپ بھولتے تو وہ اس درجہ خفا ہو جاتیں گے کہ جیسے ابھی ازالہ حیثیت عرفی کا مقدمہ قائم کر دیں گے۔ اب بتائیے غریب مفتی نجفی اس سلسلے میں کیا کرے؟

ایک ہلکے ہنیت

سوال :- (نام حذف کر دیا گیا)

ماہ جون کے تجلی میں ایک سوال کے جواب میں آپ نے بلا دلیل "انٹیٹوس" کو ناجائز قرار دے دیا حالانکہ اس سے گہر معاشی ادارے پر تنقید تفصیل کا مستحق ہے۔ مجھے اس مضمون میں حسب ذیل چند باتیں عرض کرنی ہیں :-

"چند افراد مل کر یہ طے کرتے ہیں کہ فی کس ایک مقررہ رقم ہر ماہ ایک متعین مدت تک جمع کریں اور اس مدت کے اختتام پر ہر فرد کو وہ مقررہ رقم واپس کر دی جائے۔ اس کے علاوہ اگر کوئی متعین مدت کے قبل ہی فوت کر گیا تب بھی زندہ افراد کے مطابق متعین رقم فوت شدہ افراد کو بھی واپس کر دی جائے۔"

یہی سیدھا سا معاہدہ اگر آپ کے سامنے پیش کیا جائے تو

کس معیار کے مطابق آپ اس کو خلاف مخرج قرار دیں گے معاشی پیرائے میں سے محفوظ رہنے کے لئے انسان کو فی سبیل کہے تو اس کو غلط کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے۔

اب ہمہ کی اس بنیادی اصول کی تفصیلات ملاحظہ فرمائیں ایک کمپنی یہ طے کرتی ہے کہ مختلف عمر کے افراد سے (بہ لحاظ عمر) ہر ماہ ایک مقررہ رقم متعین مدت تک اس کے عوض وصول کیا جائے کہ اس مدت کی تکمیل پر یا اس کے قبل موت واقع ہونے پر وہ ان انسداد کو معاہدہ شدہ رقم ادا کر دے گی تو یہ کون سا بے جا کام ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ پروٹیکشن کے تحفظ کا اصول کیا ہے؟ پروٹیکشن کا فیصلہ "تخمینہ اموات" Mortality Table پر کیا جاتا ہے۔

ہر ملک کے آب و ہوا اور جغرافیائی حالات کے مد نظر ہر سال کے محاسب شدہ اعداد و شمار سے یہ پتہ چلتا ہے کہ عام طور پر کس عمر میں کتنے فی صد افراد رقم اجل ہو جاتے ہیں اور اس طرح متعین مدت کے اندر بہ لحاظ عمر زندہ انحصار کے پروٹیکشن ہی کی رقم سے فوت شدہ افراد کے معاہدہ شدہ رقم کو بھی ادا کرنا پڑتا ہے۔ مثلاً ۱۰۰ افراد نے دس سال کے لئے بارہ سو روپیہ فی کس کا معاہدہ کیا اور کمپنی "تخمینہ اموات" کے مطابق یہ جانتی ہے کہ ان دس سالوں میں ۵۰ افراد بغیر اپنی پوری رقم ادا کئے ہوئے انتقال کر جائیں گے اس طرح اگر کل افراد ۷ سال تک زندہ رہ جاتے تو ۱۲ کی معاہدہ شدہ رقم کو ادا کرنے کے لئے ان حضرات سے دس روپیہ ماہانہ لینا کافی تھا۔ لیکن اب ۵۰ انتقال ہونے والے افراد کی معاہدہ شدہ رقم کو بھی ان ہی ۹۵ زندہ رہنے والوں کو ادا کرنا ہے اس لئے دس روپیہ کے بجائے ۱۲ روپیہ ماہانہ پروٹیکشن سب کو ادا کرنا پڑیگا۔ اہل اسی اصول پر بیمہ کا سارا کاروبار چلتا رہتا ہے۔ آپ اپنی مختصر سی تنقید میں حسب ذیل باتوں کی نشاندہی کی ہے۔

(۱) بیمہ قمار کی ایک ایسی قسم ہے جس میں انسانی سوچ و جدوجہد

لے اس خط کو ہم نے قصداً زبان و انشا کی اصلاح کے بغیر نقل کیا ہے تاکہ مسائل کی صحیح حیثیت سامنے آئے اس میں الفاظ کے غلط استعمال کو کتابت کی غلطی نہ سمجھا جائے صاحب کتب کا نام اس لئے حذف کر دیا گیا ہے کہ مقصود ذاتی مقاصد نہیں۔ باوجود زبان و بیان کے تعاقب کے جو اب اس نظم

تو میرے خیال میں یہی ہے جبکہ واقعہ پند ہونا غیر یقینی ہو
— یعنی ایسا ہو بھی سکتا ہے اور نہیں بھی۔

بیمہ میں ذاتی جہد و جہد کا عنصر بھی مفقود نہیں ہے
اس لئے کہ پریمیم ادا کئے بغیر بیمہ فائدہ حاصل نہیں کیا
جاسکتا اور پریمیم کا بیمہ حاصل کرنے کے لئے ظاہر ہے کہ
انسانی جہد و جہد درکار ہے۔ اگر بیمہ کے بارے میں آپ
کا خیال درست ہے تو زیندار کی نظام کے بارے میں
آپ کا کیا خیال ہے جس میں ہر سال زمیندار کو مالگڈاری
کا بیمہ (ظاہراً بغیر کسی جہد و جہد کے) مل جایا کرتا ہے۔

بیمہ پر ایک تنقید یہ بھی کی جاتی ہے کہ پریمیم کی شرح
تخمینہ اموات کا مرحومین منت ہے اور موت کا تخمینہ لگانا
شرعاً اور اسلامی مزاج کے خلاف ہے، لیکن یہ سطحی تنقید
ہے۔ قرآن اور حدیث کے علاوہ دنیا کے معلومات کے
سائے زخائر تجربہ اور صرف تجربہ پر مبنی ہیں اس لئے یہ
کہنا کہ موت تو اللہ کے ہاتھ میں ہے اس لئے اس بارے
میں کسی قسم کا شمار و تخمینہ غیر اسلامی ہے ٹھیک ایسا ہی جیسا کہ
مریض کے علاج کو خدا کی میں داخل انداز پر مبنی قرار
دیا جاتے اس لئے کہ مرض کا شفا پانا اللہ کی مرضی پر ہے
جس طرح ڈاکٹر کا یہ دعویٰ غیر اسلامی ہو گا کہ وہ لازمی طور
پر مرض کو اچھا کر دے گا، لیکن مریض کو اچھا کرنے کی کوشش
اس کا ایک احسن فعل ہے۔ اسی طرح موت کے بارے میں
تخمینہ و شمار کے اٹل ہونے کا قطعی دعویٰ تو کوئی بھی ہو
کوشش کا آدمی نہیں کر سکتا لیکن اس اندازہ کی بنیاد پر
کوئی مفید کام کرنا میرے خیال میں اعتراض کا موجب
نہیں قرار پاسکتا۔

مجھے امید ہے کہ بیمہ کے معاملہ میں آپ از سر نو
غور کرنے کی کوشش کریں گے اس لئے کہ موجودہ معاشی
نظام کے اس اہم عنصر پر اتنا لکھ دینا کافی نہیں ہے کہ
ان سب پر علماء نقد کہہ چکے ہیں۔ خط تو بہت لمبا ہو گیا
لیکن ایک اہم بات کی نشاندہی انتہائی ضروری سمجھتا ہوں
میں تجلی کا پرائیوٹ قاری ہوں اور آپ کی علمی صلاحیت

کو دخل نہیں (۲) اس میں اتفاق اور تقدیر پر داؤ لگایا جاتا
ہے (۳) اس میں فتح و نقصان کا تعلق ذاتی جہد و جہد کے بجائے
نامعلوم حوادث پر ہے۔

(۱) میرے خیال میں بیمہ کو قمار قرار دینا مناسب نہیں
بلکہ قمار سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ قمار میں کامیابی بالکل
غیر یقینی ہے۔ داؤ پر لگایا ہوا رقم ہارا بھی جاسکتا ہے اور
اس کے عوض کئی گنا زیادہ رقم بھی جیتا جاسکتا ہے، لیکن
بیمہ میں اگر پریمیم کی رقم معقول طور پر ادا کی جاتی رہی تو
بیمہ شدہ رقم ہر حال میں مل کر رہے گا۔ اس میں "داؤ یا بازی"
کا کوئی عنصر شامل نہیں ہے۔

اس کے علاوہ یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ اس میں انسانی
سمجھ بوجھ کا دخل نہیں ہے۔ یہ صرف انفرادی حد تک صحیح
ہے لیکن اجتماعی سطح پر پریمیم کی شرح مقرر کرنے کیلئے سالوں
کے تجربہ و اعداد و شمار اور بہت دقیق حساب دانی کی
ضرورت ہے جس کو بغیر فنی استعداد کے حاصل نہیں کیا جاسکتا
چنانچہ اس کام کے لئے ماہرین و محاسب کا ایک مخصوص طبقہ
(جن کو مصدقہ محکمہ کہا جاتا ہے) کا تعاون حاصل
کرنا پڑتا ہے۔

(۲) بیمہ کا تعلق اتفاق اور تقدیر سے اتنا ہی ہے جتنا
کہ دنیا کا دیگر جائز کاروبار۔ اس کا کلیہ اصطلاح ان
دونوں باتوں پر اسی صورت میں ممکن تھا جب کہ موت
واقع ہونے پر بیمہ شدہ رقم کے ڈوب جانے کا خطرہ لاحق رہتا
یہاں تو دونوں حالتوں میں بیمہ ملنا ہی ہے انسان زندہ
رہے جب بھی اور موت واقع ہو تب بھی۔

(۳) بیمہ میں نقصان اور "نامعلوم حوادث"
کا کوئی عنصر شامل نہیں۔ اس لئے کہ بیمہ شدہ رقم تو ہر
حال میں ملنا ہی ہے۔ اس کے علاوہ موت و بحیثیت واقعہ
کے ایک نامعلوم حادثہ نہیں بلکہ اس کو آتا ہی ہے۔ یہ
بیمہ شدہ موت کے درمیان آئے یا بعد اور بیمہ کی مدت بھی
نامعلوم نہیں بلکہ مقرر ہی ہوتی ہے۔ ان دونوں میں سے
آخر کسی کا تعلق نامعلوم حوادث پر ہے؟ نامعلوم حوادث

قانون کی وہ گونا گوں دفعات ہوں جن کا غائر مطالعہ کئے بغیر قانون کی روح، اس کے مقصد اور اس کے رخ کو سمجھنا ممکن ہی نہیں ہے، نہ اس کی نظریں وہ فنی بحثیں ہوں جو وقتاً فوقتاً ماہرین قانون پر دئے کا رلائے رہے ہیں اور نہ اس کی پہنچ معروف و مستند محققوں کے ان فیصلوں تک پہنچیں قانون کی تعبیر میں نظائر کی حیثیت دی گئی ہے؟

حد ہے کہ یہ شخص اس زبان تک سے واقف نہ ہو جو اس زیر گفتگو قانون کی اصل زبان ہو اور جس میں یہ پورا مجموعہ قانون مرتب کیا گیا ہو۔ کیا پھر بھی آپ کہہ سکتے کہ معروف و مستند بیرسٹروں کے واضح اور دو ٹوک فیصلے کے خلاف اس شخص کا زبان کھولنا معقول تو کیا قابل اعتناء بھی ہو سکتا ہے؟

یہ سوال تو بعد کا ہے کہ اختلاف و تردید کے سلسلے میں یہ شخص اپنی مجرد عقل اور اٹکل سے جو باتیں کہہ رہا ہے وہ شیخ خود کس حد تک معقول اور متین ہیں۔ پہلا سوال تو یہی اٹھیکا کہ قانون دانوں کی گفتگو میں دخل دینے اور ان کے فیصلوں پر رائے زنی کرنے کا استحقاق ہی اسے آخر کہاں سے حاصل ہو گیا جب کہ قانون کے علم و فن میں رائے زنی کرنا ایک ابتدائی اور کم سے کم شرائط پر بھی یہ پورا نہیں اترتا۔ آپ دیکھ سکتے ہیں کہ عدالتوں میں الزامات پر بحث اور قانون کے اطلاق و الطباق کی گفتگو صرف وہی لوگ کر سکتے ہیں جو کم سے کم وکیل ضرور ہوں۔ کم سے کم کا مطلب یہ ہے کہ ”وکالت“ شخص ایک ڈگری کا نام ہے جو اس بات کی ضامن نہیں کہ اس ڈگری کو حاصل کرنے والا واقعہ قانون کا ماہر بھی ہو گیا ہے یہ تو بس اس بات کی ضمانت ہوتی ہے کہ قانون پر گفتگو کر سیکے لئے جو ادنیٰ سے ادنیٰ اور کم سے کم شرائط ضروری ہیں انھیں اس ڈگری کو حاصل کرنے والے نے پورا کر دیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس نے محض طوطے کی طرح رٹ کر امتحان پاس کر لیا ہو اور ذہنی صلاحیتوں کی کمی کے باعث قانونی نکات کی پیچیدگیوں پر اسے کوئی عبور حاصل نہ ہوا ہو۔ تاہم قانون

کو اللہ تعالیٰ کی نعمت سمجھتا ہوں لیکن اب مجھے آپ کے زور قلم کا رنگ بدلتا ہوا نظر آ رہا ہے۔ اگر میرا اندازہ غلط نہیں ہے تو میں یہ کہنے میں حق بجانب ہوں کہ آپ کے ”قلم“ میں علمی غرور کی جھلک نظر آ رہی ہے۔ آپ نے عروج قادسی اور پیرزادہ صاحبان پر تنقیدیں کیں۔ تنقید بجائے خود غلط نہیں تھی لیکن جس ”خوش اسلوبی“ سے آپ نے ان حضرات کی ذات پر لے دے کیا یہ کم از کم آپ کے لئے مناسب نہیں تھا! امید ہے کہ علمی غرور کے شیطانی فتنے سے آپ بچے گی کی کوشش کریں گے۔

الجواب :-

اس سے قبل کہ ہم آپ کے جملہ فرمودات کا براہ راست جائزہ لیں ایک سوال آپ سے ضرور پوچھیں گے۔ سوال اس لئے پوچھیں گے کہ ہمارے نزدیک آپ کے اختلافی دلائل کا رد اتنی اہمیت نہیں رکھتا جتنی اہمیت اس فاسد کا صدراویہ نظر کے سدھار کی ہے جو آپ کے فرمودات کی تہ میں کام کر رہا ہے۔ اسی لئے ہم گفتگو کا فیصلہ وسط سے کریں گے تاکہ آپ ہی نہیں ہر وہ شخص متنبہ ہو جو اس زاویہ نظر کو اختیار کرتے ہوئے ہے اور اسی لئے ہم نے سوال کا عنوان نفس موضوع سے ہٹ کر قائم کیا ہے۔

فرض کیجئے کچھ لوگ ایک ایسے فعل کے مرتکب ہوئے ہیں جس کے بارے میں چند معروف و کلام اور بیرسٹر صاحبان فیصلہ دیتے ہیں کہ یہ قانون تعزیرات کی فلاں دفعہ کے تحت گھلا جرم ہے اور اس کے مرتکبین کو سزا ملنی چاہیے تو بتائیے وکلاء اور بیرسٹروں کے اس فیصلے کو چیلنج کرنے کا اور ان کی رائے کو غلط قرار دینے کا حق آپ کے نزدیک کن لوگوں کو ہو سکتا ہے؟

کیا آپ یاد نیا کا کوئی بھی معقول آدمی کسی ایسے شخص کو اس کا حق دے گا جو نہ تو اصطلاحی معنوں میں وکیل اور بیرسٹر ہو نہ اس نے قانون پڑھا ہو نہ اسے یہ معلوم ہو کہ حوادث و واقعات پر قانونی دفعات کے اطلاق و الطباق کا فنی اسلوب کیا ہے، نہ اس کی نظریں

اطلاق و انطباق کے بارے میں گفتگو کرنے کا مجاز اور طریقوں کی حمایت یا مخالفت میں زبان کھولنے کا حق دار گئے سے گئے درجے میں وہی شخص مانا جائے گا جس نے وکالت کی ڈگری تو لے لی ہو۔ بغیر ڈگری کے یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ قانون کے سلسلے میں کسی کی مویشکاریوں کو کسی بھی درجے میں لائق توجہ ہی سمجھا جائے۔

اب اصل معاملے کی طرف آئیے۔ دین ایک مکمل دستور ہے اور فقہان قوانین کے مجموعے کو کہتے ہیں جو اس دستور کی بنیاد پر ماہر قانون دانوں نے مرتب کیے ہیں۔ آج ہماری دنیا میں اگرچہ اسلامی دستور نافذ نہیں اور کسی بھی فعل عمل کے جرم ہونے اور نہ ہونے کا فیصلہ ہمارا وہ ملکی دستور کرتا ہے جس کی بارگاہ میں اسلامی قوانین کی کوئی بھی حیثیت نہیں لیکن ہم مسلمان چونکہ یہ ایمان رکھتے ہیں کہ منراۓ جہاں کا سلسلہ صرف دنیا ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ حساب کتاب اور اجر و سزا کا اصل مقام تو وہ زندگی ہے جو مرنے کے بعد ملنے والی ہے لہذا ہمارے لئے یہ جاننے کی ضرورت ہر حال میں باقی رہتی ہے کہ اسلامی قانون کن افعال و اعمال کو جرم و گناہ قرار دیتا ہے اور کن امور و واقعات کے بارے میں اس کا فیصلہ کیا ہے۔

جب ضرورت باقی رہی تو فکر و نظر کا وہی زاویہ استعمال کیجئے جسے دنیا نے متفقہ طور پر معقول قرار دیا ہے۔ یعنی یہ کہ کسی بھی فعل و عمل کی قانونی حیثیت متعین کرنے کا حق صرف ایسے ہی لوگوں کو حاصل ہو جو قانون و دستور کے مسائل پر گفتگو کرنے کی کم سے کم ابتدائی اور ضروری شرائط پوری کرتے ہی کہتے ہوں۔ چونکہ اسلامی عدالتیں قائم نہیں ہیں اسلئے یہ تو سوال اٹھتا ہی نہیں کہ اسلامی قانون پر گفتگو کرنے کیلئے اسی طرح کوئی ڈگری حکومت کی طرف سے ضروری قرار دی گئی ہو جس طرح وکلاء کے لئے قرار دی گئی ہے لیکن یہ تو ہر حال ایک صاف اور سیدھی سی بات ہے کہ جس طرح وکیل بننے کے لئے کچھ سالوں تک متعلقہ اسکولوں اور یونیورسٹیوں میں

قانون کی باقاعدہ تعلیم حاصل کرنا ناگزیر ہو اگر تاہم اور کسی وکیل کو قانونی مباحث میں حصہ لینے کا اہل ہی اسی بنیاد پر سمجھا جاتا ہے کہ اس نے قانون کو ایک باضابطہ علم کی حیثیت سے پڑھا اور سمجھا ہے اسی طرح اسلامی قانون میں گفتگو کرنے اور اس کے اطلاق و تعبیر میں حصہ لینے کے لئے بھی کم سے کم یہ شرط و قید تو ضروری ہی ہونی چاہیے کہ ایک شخص کچھ عرصہ باقاعدہ اس کی تعلیم حاصل کرے اور ضابطے کی سند کا مستحق قرار پائے جو اس بات کا ثبوت ہو اگر کرتی ہے کہ سند حاصل کرنے والے نے ان اصول و ضوابط اور مبادی و مبنی کا علم حاصل کر لیا ہے جنہیں جانے اور سمجھنے بغیر متعلقہ علم و فن میں گفتگو کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کافی علم اور اہلیت کا ثبوت اگر باضابطہ سند کے بغیر بھی مل جائے تو بے شک سند کو نظر انداز کرنا ممکن ہے مثلاً ایک شخص سائنسی مسائل پر عبور رکھنے کی باقاعدہ سند تو نہ پیش کر سکے لیکن عملاً اس کا حال یہ ہو کہ علوم سائنس جس زبان میں محفوظ و مرتب ہیں اس پر اسے کامل دسترس حاصل ہو اور اس کی تحریر پر تقریر یا علمی کارناموں سے غیر مبہم طور پر ثابت ہو رہا ہو کہ اس نے سائنس کے اصول و مبادی، اسالیب، اصطلاحات اور نکات کا علم حاصل کیا ہے، سائنس دانوں کے افکار و آراء اس کی نظر میں ہیں اور جس علمی حیثیت کا ثبوت سند سے ملتا ہے وہ حیثیت اس نے ذاتی مطالعے اور محنت شاقہ سے حاصل کر لی ہے تو بے شک اسے سائنسی امور و مسائل میں زبان کھولنے اور اظہار خیال کرنے کا حق قرار دیا جاسکے گا۔

اسی طرح اسلامی قانون کا معاملہ ہے۔ یا تو کوئی شخص ایک ایسی سند رکھتا ہو جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ اس نے اس قانون کے اصول و مبادی اور قواعد و ضوابط کا باقاعدہ علم حاصل کیا ہے یا پھر وہ خود یہ تقریر کا کوئی ایسا سرمایہ سامنے لاسکے جس سے ثابت ہو جائے کہ وہ اس قانون کی اصل زبان سے پوری طرح واقف ہے اور اس کے بارے میں اظہار خیال کرنے کے جملہ شرائط پر پورا اترتا ہے۔

جب بے شک اس کی بات لائق اعتناء ہوگی اور غور کیا جائے گا کہ اگر کچھ مسائل میں وہ بعض ماہرین قانون کی خلاف ورزی کرتے دیکھتا ہے تو اس کے دلائل کیا اور کیسے ہیں۔

یہ بھی تمہید ہم نے اس لئے پیش کی کہ ہماری قسمتی سے آج کل عام طور پر یہی ہو رہا ہے کہ لوگ فاسد نظریات اور باطل نظام حیات کی غالب و مسلط قیروں کے اثر سے پہلے تو بعض تصورات و عقائد کو دل و دماغ میں جا کرین کر لیتے ہیں پھر اسلامی قانون کا کوئی وکیل اگر انھیں متنبہ کرتا ہے کہ فلاں عقیدہ و تصور اسلامی آئین کی رو سے جرم و گناہ کے دائرے میں آتا ہے تو وہ ادنیٰ تا مل کئے بغیر کھٹ سے بول اٹھتے ہیں کہ واہ جناب واہ۔ یہ کیا کہا۔ یہ عقیدہ و تصور تو عین ثواب ہے آپ کہاں کی پرانی منطق لے بیٹھے۔ عصری تقاضوں سے آنکھ بند کر لینا رجعت پسندی ہے۔ ترقی یافتہ اقدار و نظریات کو ہمارے چیلوں سے ناپائختہ جہالت ہے وغیرہ۔

یہ اللہ کے بندے اسلامی قانون کے ترجمانیوں پر بے رحمانہ طنز و طعن کرتے ہوئے بالکل نہیں سوچتے کہ جس طرح کسی سائنس دان یا انجینیر یا ماسٹر کے فیصلوں پر ایک راہ چلتے دی جاتی اور ایک بے علم مزدور کا ہر گناہ اختلاف اٹھانا پیرائے سرے کی نامعقولیت کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اسلامی قانون کے ماہرین کے فیصلوں پر کسی ایسے شخص کا اختلاف کرنا جس نے اس فن کی ایجاد بھی نہ پڑھی ہو صریح یہودگی کے علاوہ کچھ نہیں ہو سکتا۔ حال یہ ہوتا ہے کہ اسلامی قانون کے وکلاء سے بڑا اختلاف کرنے والے یہ لوگ شعور کی آنکھیں کھولتے ہوں انگریزی اسکولوں میں جہاں اسلامی قوانین و احکام کا اگر کچھ تذکرہ آسکتا ہے تو صرف اس طور پر کہ ان کے بعض اجزاء کو توڑ مروڑ کر من مانی شکل دی جائے اور دل و دماغ میں یہ جاگزیں کر دیا جائے کہ تہذیب ترقی اور شائستگی نام ہے صرف ان انکار و اعمال کا جن پر دہو

حاضر کی بنیاد اٹھی ہے۔ اسلام بھی اسی کا نمونہ ہے اور مولوی لوگ جس چیز کو اسلام کہتے ہیں وہ تو مفادات و توہمات کا مجموعہ ہے!

تربیت ہوتی ہے ان کی اس ماحول میں جہاں اسلام دشمن قدریں ہی زندگی کی اصل قدریں تسلیم کی جاتی ہیں اور اسلامی آئین یا لوجی کے لئے دل و دماغ کے کسی خانے میں کوئی جگہ باقی نہیں رہتی دی جاتی۔ گویا اسلامی قانون کی ضروری واقفیت اور اس کے علمی و فنی معانی کا علم تو کجا یہاں سرے سے جہل ہی جہل کی کار فرمائی ہوتی ہے اور اس جہل پر مائع چڑھا ہوتا ہے اسلامی افکار و نظریات سے عناد اور نفرت کا یہی جہ ہے کہ یہ لوگ اسلامی قانون کی اتنی بھی اہمیت و درجیت نہیں سمجھتے جتنی کھار اور ٹرہتی اور حجت ساز کے فن کی ہوتی ہے۔ مٹی کے برتن اور چمڑے کے جوتے بنانے کی صنعتوں میں بھی وہی لوگ رائے زنی کے اہل سمجھے جاتے ہیں جنہیں ان صنعتوں میں کم سے کم ابتدائی واقفیت تو ضرور ہی حاصل ہو، لیکن اکیلا قانونی اسلامی ہی ان حضرات کی نظر میں وہ بے وقعت شے بن کر رہ گیا ہے کہ جس پر رائے زنی کرنے اور جس کے ماہرین و ائمہ کو لٹکانے کے لئے نہ کسی علم و خبر کی ضرورت ہوتی ہے نہ کسی اصول اور ضابطے کی۔ جس کا جی چاہے اسلامی قانون کے ٹرے سے بڑے ماہر اور وکیل کے فیصلے کو۔ بلکہ وکلاء کے متفقہ فیصلے کو غلط قرار دیدے چاہے خود اس کی اپنی قابلیت و قانونی اسلامی کے باب میں صفوی کے درجے میں کیوں نہ ہو۔

آجناب برائے نامیں۔ یہ دل کا بخار آپ پر نہیں نکلا۔ آپ تو فقط غیر شعوری طور پر فساد نظر کا شکار ہوئے ہیں۔ بڑی تعداد تو اب عرب و عجم میں ایسے ہی فتنہ پردازوں کی ہے جو بڑے عزم اور شعور کے ساتھ یہ کوشش کر رہے ہیں کہ اسلامی احکام و ہدایات کی ترجمانی اور تائید کی کام ان لوگوں سے چھین لیا جائے جو عالم بھی ہیں اور اسلام کے وفادار بھی۔

ریخ زیادہ اس پر ہوا کہ ہم نے جو علماء کے نقاب کا حوالہ دیا تھا اس پر آپ نے ایسا ریمارک دیا ہے کہ گویا علماء کے نقادوں کو اسلامی قانون کے باب میں کوئی مقام ہی حاصل نہیں حالانکہ کسی بھی قانون کی بحث میں اس کے مستند ماہروں اور استادوں کا حوالہ بڑی ہی اہمیت رکھتا ہے اور سوائے بجائے اسلام کے دنیا کے ہر مسئلے اور قانون میں آپ جیسے معقول حضرات اس اہمیت کو تسلیم بھی کرتے ہیں۔ وائد یہ ہے کہ میں کوئی تکلیف نہ ہوتی اگر ہمارے کسی فیصلے یا رائے کو کوئی ایسا شخص چیلنج کرتا جس نے عمر عزیز کا کچھ حصہ متعلقہ موضوع کو سمجھنے اور اس کے اصول و مبادی تک پہنچنے میں صرف کیا ہوتا۔ لیکن جب کہ آپ کی تحریر اس نتیجے پر پہنچاتی ہے جس کا ہم نے اظہار کیا تو پھر اس کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ ایک متلاشی حق طالب علم کی بجائے ایک امام فن اور قائد کے انداز کی گفتگو کرنے کا حق ہم آپ کے لئے مان لیں۔

اب اپنے فرمودات کا راست جواب بھی سن لیجئے۔ قارئین اگر جواب کے ہر نمبر کے ساتھ مکتوب کا یہی نمبر دوبارہ پڑھتے جائیں گے تو بات سمجھنے میں آسانی رہے گی۔ آپ کی مجموعی بحث کا واضح نقص یہ ہے کہ آپ نے نیچے کی پوری حقیقت کو ایک غیر جامع اور ادھوٹے اختصار کیساتھ بایں طور بیان فرمایا ہے کہ اس کے قابل اعتراض پہلوؤں پر رہ گئے ہیں۔ میرے آج ایک منظم اور مربوط کاروبار ہے۔ اس کے مفصل قواعد و ضوابط ہیں اور اس کا پورا سسٹم فکری بنیاد پر رکھتا ہے۔ اس کے چند موٹے موٹے اجزاء کو لیکر حلال و حرام کے دو ٹوک فیصلے دینا اس حد تک بچکانہ ہے کہ علم و تہذیب کے لحاظ سے اسے قابل التفات تک نہیں سمجھا جاسکتا۔

یہ دعویٰ تو ہم بھی نہیں کر سکتے کہ نیچے اور میں کی تمام اقسام کے اسے میں خود ہیں بھی جامع معلومات حاصل ہیں۔ نیچے کی اپنی ذیلی تفصیلات کے اعتبار سے متعارف نہیں ہیں۔ مختلف میرکینیوں کے قواعد و شرائط میں ایک ہی قسم کی تفصیلات قواعد بھی ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ ہیں اچھی طرح سمجھنے والے

اور ان لوگوں کو دیدیا جائے جو قرآن و سنت کی حقیقی تعلیم سے نہ صرف جاہل ہیں بلکہ مخالف اور شرانگیز تعلیم نے ان کے اندر اسلامی اقدار و نظریات اور انکار و اعمال سے شدید بیزاری پیدا کر دی ہے۔ افسوس شیطان کی ذریعے کے انہدام اسلام کی اس ناپاک کوشش میں خاصی کامیابی ہوئی اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ بے شمار وہ مسلمان بھی جو اسلام سے بغاوت کی کوئی نیت نہیں رکھتے بے شعوری کے عالم میں اپنی حیثیت اور صلہ و مودہ فقہاء کے مقام کو بھول محض عقل نفسانی کے سہارے فقہ میں موثر گافیاں کرتے ہیں حالانکہ دنیا کے ہر قانون سے زیادہ اللہ کا قانون اس کا مستحق تھا کہ اس پر زبان کھولنے سے پہلے اپنی اہلیت، اپنے علم و فہم اور اپنے مقام و منصب کا اچھی طرح جائزہ لے لیا جائے۔ آپ اگر اپنے شبہات و اعتراضات ایک طالب علم اور ایک متلاشی حق سائل کی طرح پیش کرتے تو یہ تہیہ کبھی ہمارے قلم سے نہ نکلتی لیکن آپ سوال اور تحقیق نہیں کر رہے ہیں بلکہ شرم و مد کے ساتھ دو ٹوک فیصلہ دے رہے ہیں آپ کا انداز ایسا ہے جیسے اسلام کے فلسفہ قانون، اس کے حرکت و عمل کے طریق، اس کے اصول و فروع اور مناجات مدارک سے آپ اچھی طرح بہرہ ور ہوں اور جس مسئلے پر آپ اسلامی قانون کو استعمال کر رہے ہیں۔ یعنی زندگی کا بیمہ اس کی حقیقت اور جملہ تفصیلات سے بھی کما حقہ باخبر ہوں لیکن گستاخی معاف ہمارا خیال یہ ہے کہ آپ ان دونوں میں سے کسی ایک سے بھی کامل واقفیت نہیں رکھتے۔ خیال بے دلیل قائم نہیں کر لیا گیا۔ آپ کے مکتوب کی انشاء زبان کے علمی معیار، اسلوب اظہار اور طریق استدلال سے بلا ریب و شک جیسا ہے کہ اسلامی قانون کی فنی اور معیاری بصیرت تو کجا ابتدائی اور مقلدانہ واقفیت بھی آپ کو حاصل نہیں اور نیچے سے متعلق جن جزئیات تک آپ کا مکتوب محدود ہے ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ معتد بہ طور پر آپ جیسے کو بھی نہیں جانتے کہ وہ اپنی جملہ شرائط و اوصاف سمجھتے کیا چیز۔

دست معینہ سے قبل مرجعے تو اس کے پس ماندگان کو بیم کہنی سے اچھی خاصی رقم مل جاتے۔ کچھ لوگ اس "مد" کو اخلاقی رنگ بھی دیتے ہیں لیکن یہ فقط ایک مغالطہ ہے۔ کسی بھی مالی امداد کو اخلاقیات سے جوڑنے کا انحصار ان افراد کی احتیاج پر ہے جنہیں امداد دی جا رہی ہے۔ ایک بھوکے کو آپ روٹی دیں گے تو یہ یقیناً ایک اخلاقی فعل ہو گا لیکن اگر آپ مجبور کر دیتے جاتیں کہ ہر آواز لگانے والے کو روٹی دیں خواہ وہ کچھ ہی کیوں نہ ہو تو آپ کی مجبوری کا حسن اخلاق سے کوئی تعلق نہ ہو گا۔ حتیٰ کہ جس وقت آپ ایک حقیقی محتاج اور فاقہ کش کے ہاتھ پر روٹی رکھ رہے ہوں گے اس وقت بھی اس فعل کا ورثہ اخلاق سے نہ ہو گا۔ کیونکہ آپ تو پابند ہیں کہ ہر سائل کو روٹی دیں۔ یہ فعل اس جانب کا مظہر نہیں جو اخلاق کی بنیاد ہے۔

پھر ایک واضح قباحت یہ بھی ہے کہ معاہدے کی رقم کے حقدار ہر حالت میں صرف ورتا رہی نہیں ہوتے بلکہ بیمہ دار نے اپنی زندگی میں جسے بھی نامزد کر دیا ہے وہی اس رقم کا مالک بنے گا۔ چاہے اسے اسلامی قانون کی رو سے کوئی وراثت نہ پہنچتی ہو۔ یہ اسلام کے حکم قانون وراثت پر ایک ضرب ہے۔ کچھ پرجوش لوگ اسے "وصیت" کا نام دیکر اعتراض دفع کر چکی پکڑش کرتے ہیں لیکن یہ پکڑش مشکور نہیں کیونکہ وصیت زیادہ سے زیادہ ایک تہائی مال میں نافذ ہو سکتی ہے۔ اسلامی قانون کے معتبر ماہرین اس پر متفق ہیں کہ ایک تہائی مال سے زیادہ ہر وصیت کا اثر قبول نہیں ہو گا مگر بیمے کا قاعدہ یہ ہے کہ بیمہ دار اگر اپنے ورتا کے بجائے کسی بالکل غیر فرد یا افراد کو نامزد کر جائے تو معاہدے کی تمام رقم نامزدوں ہی کی ملکیت ہو گی چاہے حقیقی ورتا کیلئے مرنے والے کا مال موقوفہ بھونی کو ٹری کے سوا کچھ نہ ہو۔

بہن اسی طرح بیمہ کمپنیاں معاہدے کی رو سے پابند ہو جاتی ہیں کہ بیمہ دار کی قبل از وقت موت پر اس کے پس ماندگان کو طے شدہ رقم ادا کریں خواہ یہ پس ماندگان مفلس ہوں یا گھڑ پتی۔ محتاج ہوں یا غنی۔ جس وقت وہ کسی ضرورت وراثت کو معاہدے کی رقم ادا کر رہے ہوتے ہیں اس وقت بھی ان کا ذہن — اور احساسات بعینہ وہی ہوتے ہیں جو کسی انتہائی دولت مند وراثت کو ادا کرتے ہوئے ہو سکتے ہیں۔ پھر بھلا اخلاقیات کا سوال ہیج میں کہاں آگیا۔ تاہم "اخلاقی" حیثیت کو کسی دے جے میں تسلیم ہی کر لیں تب بھی یہ سوال جن قانون رہتا ہے کہ مرنے والے کے پس ماندگان کے حصے میں اس سے کہیں زیادہ رقم کیونکر آگئی جتنی بیمہ کار یا بیمہ کی شکل میں بیمہ کہنی کے پاس جمع ہو گیا تھا۔ جواب صرف ایک ہے اور اسی پر آپ ضرور دے رہے ہیں کہ اس شخص کا ذریعہ وہ باہمی معاہدہ ہے جو بیمہ کہنی اور مرنے والے کے درمیان پر رضا و رغبت پر ہوا تھا۔ مگر محتاج یہ تو سچ ہیں کہ غلط معاہدہ — خواہ وہ کتنی ہی خوش اور رغبت کے ساتھ ہو — نہ ہو حلت و حرمت کا مدار نہیں ہو گا۔ بلکہ ہر رضائے رغبت اور مکمل آمادگی

اعداد و شمار کے ذریعے تخمینہ نکالنے کی جس منطق کا آپ نے حوالہ دیا ہے اس کے بارے میں غور فرمائیے کہ اولاً تو وہ ایک فریب زد نگار کے سوا کچھ بھی نہیں۔ ثانوی اعتباراً دشتار کے ذریعے تخمینہ نکال کر جو بے رحم مذاق آج کے سماج میں دھم دھم حکومتی خدا کے ساتھ کر رہے ہیں وہ لطیفی کا نچ کا ہے۔

دس آدمیوں کے گھر میں سو روپے آئے۔ اب چاہیے ایک آدمی نے نوے روپے رکھ لئے اور دوتے پانچ پانچ

باقی بہت کچھ کہہ رہے تھے مگر اعداد و شمار کی راجح مشق
 پہنچی۔ اس گھر کی آمدنی فی کس دس روپے ہے۔ اسی
 طرح ایک آدمی نوے روپے کی عمر میں مرا اور دوسرا آدمی
 تیسویں سال مر گیا۔ اب اعداد و شمار کا نو زائیدہ فن
 فیصلہ دیتا ہے کہ ان دونوں مرحوموں کے درمیان اوسط
 عمر ساٹھ سال رہا۔ فرضی اعتبار سے یہ حساب بیشک
 ٹھیک ہے لیکن حقیقت کی بارگاہ میں اس کا آخر کیا مقام
 ہے؟

کسی بھی ملک کا اوسط عمر اسی طرح نکال لیا جائے تو
 کیا زید یا عمر یا کسی بھی تعین فرد کے بارے میں یہ دعویٰ کیا
 جاسکتا ہے کہ یہ اسی اوسط کو پورا کر کے مرے گا۔ علاوہ
 ازیں کیا ہلک حادثے دن رات پیش نہیں آتے؟ اس
 دور ترقی میں تو خاص طور پر آپ دیکھ ہی لے رہے ہیں کہ
 صرف موٹروں، بسوں، ٹرکوں، ریلوں اور جہازوں ہی
 کے دم قدم سے روزانہ کتنے ہی ایسے لوگ راہی عدم ہو
 جاتے ہیں جن کا اوسط عمر ابھی کوسوں دور پڑا تھا۔ پھر
 اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ ایک قطعاً ناقابل اعتبار
 اندازے اور سراستہ ہم شے پر یہیے کا سارا کاروبار استوار
 کر لیا گیا۔ یہ ابہام ہی قمار کی بنیاد ہے۔ قمار اسی کا تو نام ہے
 کہ نفع اور نقصان کا مدار یکسر ہم اور غیر معین شے پر ہو۔
 پھر چلیے تجھنے کی کوئی حیثیت ہی مان لی جلتے تو کیا
 آپ اس سے انکار کریں گے کہ تجھنے تو اکثر جود میں بھی
 لگائے جاتے ہیں۔ کاروبار کے نشانہ بازی والے جھے
 میں ایک اچھے نشانہ باز کا جیت والے مقام پر نشانہ مارنا
 اس سے زیادہ متوقع اور قریب قیاس ہے جتنا کسی شخص کے
 بارے میں یہ امید لگانا کہ وہ اتنے سال سے پہلے نہیں مرے گا
 اسی طرح تاش اور ریس اور دوسرے جود میں کاروبار
 قسم کے جوار ہی عموماً بڑے چھٹلے اندازے لگالیتے ہیں تو
 کیا فقط اتنی سی بات کسی جوے کو حلال قرار دیکے گی کہ
 بعض لوگ اپنی بہارت اور کاروباری کے ذریعہ بہت بہتر
 اور درست تجھنے لگانے کے اہل ہو گئے ہیں؟

آپ نے خود واضح فرمایا کہ زندہ اشخاص کی ہر یک کی
 رقم سے فوت شدہ افراد کی رقم معاہدہ بھی ادا کرنی
 پڑتی ہیں۔ ہمیں نہیں معلوم کہ بعض زندہ حضرات کے جمع
 کردہ پیسے کا ان مردہ حضرات کے نامزدوں یا وارثوں کو منتقل
 کرنا جن کا کوئی بھی رشتہ ان زندوں سے نہیں تھا اسلامی
 قانون کی کس دفعہ کے تحت "دیانت" قرار پایا ہے سوئے
 اس کے کہ باہمی معاہدے کو دلیل دیانت مان لیا جائے۔
 لیکن جیسا کہ ہم نے عرض کیا فقط معاہدہ اور فریقین کی رضامندی
 ہی اسلامی قانون میں دلیل انصاف نہیں مانی گئی جب تک
 کہ معاہدے کی بنیاد اور حدود بھی قانون سے ہم آہنگ
 نہ ہوں۔

آگے آئے ہر دیکر کچھ نکات پیش فرماتے ہیں ہم
 بھی نمبر لگا کر اسی ترتیب سے اظہار خیال کرتے ہیں۔
 (۱) آپ کہتے ہیں قمار میں کامیابی بالکل غیر یقینی ہے
 ہم کہتے ہیں بے شک غیر یقینی ہے لیکن اس سے زیادہ غیر یقینی
 نہیں جتنی خود جیے میں غیر یقینی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ بریم
 کی رقم معقول طور پر ادا کی جاتی ہے تو ہمہ شہہ رقم ہر
 حال میں مل کرے گی۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ تاش بریم بازی
 کرنے والا چاروی اگر پتے لگانے کے فن میں ماہر ہے یا پتوں
 کی پشت پر غفی علامات بنانے میں اس نے دستگاہ حاصل
 کی ہے۔ یا نشانہ بازی والے جوے میں ایک شخص نشانے
 بازی کی بہترین بہارت کو کام میں لانے کا اہل ہے۔ یا
 شطرنج کا کھلاڑی اپنے فن میں طاق ہو چکا ہے تو اس کا
 ہمیشہ یا اکثر حالتوں میں جتنا ایسا ہی یقینی ہے جیسی یہ بتا
 کہ آج ہم نے بریم کی جو رقم قسط وار ادا کرتے رہے کامعاہدہ
 کیا ہے اس کی ادائیگی ہر یک مدت معاہدہ کے اختتام تک
 برابر کا دے رہے جاتیں گے مستقبل پر کسی کا بس نہیں بیشک
 آدمی اپنی اوقات، اپنے وسائل اور اپنی آمدنی کا اندازہ
 کر کے ہی بریم کی رقم کا تعین کرتا ہے اور اکثر حالتوں میں
 یہ اندازہ غلط بھی نہیں ہوتا لیکن بعض حالتوں میں یہ تعین
 غلط بھی ہو جاتا ہے اور مستقبل کے اندھیروں میں جھے ٹوٹے

حالات بہر حال اس اندازے کے لئے ایک مستقل خطرہ ہیں جو باہر آدمی کو ایسے حالات سے دوچار کر دیتے ہیں جن کا بعد ترین تصور بھی وہ بحالت موجودہ نہیں کر سکتا۔ اس کا مطلب صاف طور پر یہی ہوا کہ باقاعدہ ادائیگی کرتے رہنے کی جس قید پر قلع کا انحصار ہے وہی انسانی علم و اختیار سے باہر کی ہے اور جتنا وثوق مذکورہ فنکار تمام بازوؤں کی حیثیت پر کیا جاسکتا ہے اس سے کم ہی وثوق اس پر ہو سکتا ہے۔ پھر جس صورت میں کہ پیچیم کی رقم حسب معاہدہ باقاعدگی سے ادا نہ ہو سکے تو اس صورت میں جو نقصان ہمہ دار کو پہنچے گا اس میں اور جوے کی یا سودی قرضے کے نقصان میں کیا جوہری فرق رہا؟ سودی قرضے میں بھی تو ہوتا ہے کہ آپ معینہ وقت پر ادا نہ کر سکیں تو نقصان بڑھ جائے گا اور دیر کریں گے تو اور بڑھ جائے گا۔

ہم نے کہا تھا کہ ہمہ زندگی کے معاملے میں سوچ بوجھ اور فکر و تدبیر کا کوئی دخل نہیں۔ اس کا تعلق تو رہا اس شے سے تھا جس پر اس کا دوبارہ کے نفع اور نقصان کا مدار ہے۔ یعنی انسانی زندگی۔ کون شخص ایک دس سال بعد تو بچا۔ صرف ایک سال بعد تک زندہ رہ سکے گا اس کا فیصلہ فکر و تدبیر اور علم الحساب کی کوئی قسم بھی نہیں کر سکتی۔ اور اسلام کی آئیڈیالوجی تو قطعی طور پر ایسی فیصلہ آراء میں کی گئی ہے کہ انہیں۔ مگر آنجناب ہمارے بات کو اس کے صحیح رخ سے مٹا کر اس فکر و تدبیر اور ہمدرد کاوش کی طرف مبذول کر دیا جو پیچیم کی شرح معینہ کرنے میں برتی جاتی ہے۔ ہریان یوں تو دنیا کی کوئی برائی ایسی ہے جس میں کچھ بوجھ اور فنکاروں کی ضرورت نہ ہو۔ سود کا ہر گیر کاروبار کیا دنیا میں اعلیٰ درجے کی فنی صلاحیتوں کے ساتھ نہیں ہو رہا؟ سود و سود کے حساب میں تو اور بھی محنت شاقہ اور حساب دہانی کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو سودی و رشوت ستانی فتنہ عیاشی آخر کو کسی برائی ہے جس کے سلسلے میں جس شخص کی بڑی بڑی فکری صلاحیتیں اور فنی استعدادیں

صرف نہیں کی جاتیں۔ پھر کیا یہ سب حلال بان لی جاتیں؟ خوب سمجھ لیجئے۔ زندگی کے بنیے میں نفع اور نقصان کا تمام تر دار و مدار ہزار چیزوں پر ہے۔ اولاً اس پر کہ ہمہ دار کب تک زندہ رہتا ہے تا نیا اس پر کہ وہ پیچیم کے پیسے کہاں تک باقاعدگی سے جمع کر سکتا ہے۔ یہ دونوں ہی چیزیں مستقبل سے متعلق ہیں۔ بہت کہہ لیجئے تو یہ کہہ لیجئے کہ دوسری بات میں شک اور بے یقینی کا عنصر کم ہے، لیکن پہلی بات میں تو کوئی بھی جانب رائج اور غالب نہیں۔ ہم کتنا ہی زور لگائیں لیکن ہمارے اس دعوے میں کہ زید اگلے ایک سال تک زندہ رہے گا کسی منطق سے بھی یقین کا اثبات نہیں کیا جاسکتا۔ اگر زندہ رہ گیا تو یہ ایسا ہی ہر گاہ جیسے ایک جوانی پیسہ اچھالنے کے کھیل میں جت طلب کرتا ہے اور اتفاق سے پیسہ جت ہی کر جاتا ہے۔ حالانکہ اس کا پٹ گرنا بھی اتنا ہی ممکن تھا جتنا زید کا کل مر جانا۔ پھر بھلا وہ معاملہ اسلامی قانون کی نظر میں تمام کے سوا کیا ٹھہرے گا جس کا مدار متذکرہ دونوں چیزوں پر ہو۔ اب اس تمام کو اپنے حق میں زیادہ مفید بنانے یا اس میں عوام کے لئے جاذبیت پیدا کرنے کی خاطر ہمہ کنڈیاں جتنا چاہے فکر و فن، علم و ذہانت اور جہد و کاوش صرف کریں اس کی حیثیت وہی ہوگی جو کسی جوے خانے کو زیادہ سے زیادہ نفع بخش اور مقبول بنانے کی خاطر استعمال کئے ہوئے فکر و فن کی ہو سکتی ہے۔

(۲) یہ کم و بیش وہی اہی انداز فکر ہے جس نے کفار و کفر پر یہ کہلوایا تھا کہ انہما للبیعۃ مثل الترابی اور بیچ بھی تو سود ہی جیسی ہے، آگے اس پہلو پر ہم تفصیلاً گفتگو کریں گے۔ یہاں تو فقط اتنا ہی سن لیجئے کہ پیسے کے معاملے میں یقینی طور پر نفع لینے کا دعویٰ اولیٰ تو غلط ہے۔ آپ کو شاید یہ علم نہیں جو لوگ مذہب مقدسہ سے قبل مر جاتے ہیں۔ سو ان کے لوگ ضرور مرتے ہیں ان کے ورثہ کو ادا کئے جاتے۔ اے تاوان کی رقمیں ہمہ کنڈیاں اپنی گروہ سے ادا نہیں کرتیں بلکہ دطرح سے انھیں ہمہ داروں ہی وصول کرنے کا ڈھنگ نکالا گیا ہے یا تو اس طرح کہ یہ داروں کی

مجموعی رقم میں سے اسے وضع کر لیا جائے یا اس طرح کہ نقصان کا اوسط لگا کر پہلے ہی سے ان تمام بیمہ دلوں پر فیصد ادا ادا کی لازماً فرار دیدی جائے۔ عام رواج ہو خزانہ کر کا ہے۔ دونوں ہی صورتوں میں نقصان ظاہر ہے اور نفع مہموم۔ نفع تو بس اس اتفاق پر معلق ہے کہ بیمہ دار مدت معاہدہ سے قبل مر جائے۔

لیکن یہ دعویٰ درست ہی فرض کر لیا جائے کہ نفع ملتا ہی ملتا ہے تو یہ حالت سے زیادہ حرمت پر دلالت کرے گی کیونکہ نفع لازماً ملنا اور نقصان میں شرکت نہ ہونا سودی کاروبار کی خاصیت ہے نہ کہ مباح تجارت کی۔ پھر یہ بھی سوچئے کہ بیمہ دار کے قبل از وقت مر جانے کی صورت میں اس کی جمع کردہ رقم سے ہمیں زیادہ رقم جو وراثت کو ملتی ہے وہ بس اسی کا نتیجہ تو ہے کہ ایک بازاری لگانے والی تھی جس میں مرے والے کو جیت ہوئی۔ جیسے کوئی شخص لاشی کا ٹکٹ خرید کر مر جائے اور اسی ٹکٹ کا انعام وراثت حاصل کر لیں۔

(۳) موت بحیثیت واقعے کے تو بے شک یقینی ہے لیکن وہ کب آئے گی اس سے زیادہ غیر یقینی اور نامعلوم ہے کوئی نہیں۔ اگر قرآن کی یہ تعلیم ذہن سے اوجھل ہو جائے کہ کوئی بھی متعین اپنی موت کا وقت اور مقام نہیں جانتا تو یہ تو بہر حال آپ دن رات دیکھ رہے ہیں کہ ایک اچھا خاصہ آدمی بیکھوت ہارٹ فیلور کا شکار ہو جاتا ہے یا بچاس آدمی اچانک ہوائی جہاز کے حادثے میں ختم ہو جاتے ہیں حالانکہ کچھ دیر قبل وہ اتنے صحت مند تھے کہ مادی تحفوں کے اعتبار سے انھیں ابھی میں سال تک زندہ رہنا چاہیے تھا آپ پیر اچھالے رہتے۔ قطعی طور پر یقینی ہے کہ وہ ہمیشہ ایک رُخ نہیں کرے گا بلکہ چوت اور پٹ دونوں کیلئے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کس مرتبہ چت کرے گا اور کس مرتبہ پٹ۔ اسی طرح موت تو ایک نہ ایک دن ضرور ہی آتی ہے مگر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کل نہیں آئے گی یا برسوں ضرور آئے گی۔ آپ جو یہ فرما رہے ہیں کہ موت نامعلوم حادثہ نہیں ہے تو بہر حال آنا ہی ہے اس کا کچھ فائدہ اس وقت تو تھا

جب یہ کام معاہدہ مجدد اس بات پر استوار ہوتا کہ موت آئے گی یا نہیں آئے گی۔ مگر یہ معاملہ مدت اور وقت پر منحصر ہے۔ بس دین اور نفع و نقصان کا سارا جگر اس شخص پر گھومنا ہے کہ ظاہر وقت تک موت آئے گی یا نہیں آئے گی۔ ذرا بتائیے تو اس سے زیادہ غیر یقینی بات اور کیا ہو سکتی ہے۔ آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ نامعلوم حوادث کا مفہوم یہ ہے کہ ایسا ہو بھی سکتا ہے اور نہیں بھی۔ تو کیا موت کا معاملہ بھی ٹھیک یہی نہیں کہ ہم اور آپ کل مر بھی سکتے ہیں اور نہیں بھی؟

ذاتی حدود و حدود کا جو اثبات آپ نے کیا ہے وہ لطیف کی نوع کا ہے۔ سوال تو یہ تھا کہ قبل از وقت مر جانے پر جو مالی نفع مرنے والے کو پہنچتا ہے اس کے حصول میں اس نے ہوائے بازی لگانے کے اور کیا کیا۔ آپ ثابت یہ فرما رہے ہیں کہ بازاری لگانے کے لئے جو روپیہ وہ لاتا رہا ہے وہ تو بہر حال حد و جہد سے حاصل ہوا ہے۔ تو بھائی کیا جواری لوگ بازاری لگانے کے لئے روپیہ ہمیشہ بلا محنت لے آتے ہیں۔ کیا جیت ہار کے ایسے کھیل کو آپ جو انہیں کہیں گے جس میں کوئی فریق ایسے کاڑھے پسینے کی کمائی لگا رہا ہو۔ ہر شخص جانتا ہے کہ داؤ پر لگائے جا والا پیسہ چاہے کتنی ہی حد و جہد سے کمایا جائے لیکن داؤ کے نتیجے میں جیت ہار فقط چانس اور بخت و اتفاق ہی کہلاتے ہیں اور اس حد و جہد کی بنیاد پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خود جوئے کی کمائی محنت کی کمائی ہے۔

زمیندار کی مالکداری کے بارے میں ہم بہت سادہ سا جواب یہ دیں گے کہ ہم مسلمان ہیں اور ہمارے لئے حلال و حرام کا فیصلہ اللہ کا قانون کرتا ہے۔ اللہ نے یہ بتایا ہے کہ زمین کی خرید و فروخت اور انفرادی ملکیت درست ہے اور مالک کیلئے اپنی زمین کو بیچنا یا کرایہ پر دینا بھی درست ہے۔ کہ لفظ نقد طے ہو یا جس کی شکل میں ہو دونوں باہمیں حلال ہیں بشرطیکہ شریعت کی متعلقہ قیود و حدود کو ملحوظ رکھا جائے۔

آپ کو شاید یہ غلط فہمی ہو گئی کہ ہم کسی بھی قسم کے نفع کو بغیر حد و جہد کے جائز نہیں سمجھتے۔ یہ درست نہیں۔ بہت سے منافع ایسے ہیں جو بغیر مادی حد و جہد کے انسان کو حاصل ہوتے ہیں

اور اللہ کے قانون میں حلال ہیں جیسے مال وراثت یا جامدات کے لئے۔ لیکن جن معاملات میں نفع اور نقصان کا سارا کھل صرف پیسے کے لین دین پر ہو اور کوئی شے نہ بچی جا رہی ہو نہ کرائے پر دی جا رہی ہو وہاں انسانی جدوجہد ہی ایک ایسا عنصر ہو سکتی ہے جو حاصل ہونے والے نفع کو "جواز" کا پہلو عطا کر سکے، لیکن جدوجہد کا سرے سے وجود ہی نہ ہو تو پھر آخر نفع اور نقصان کو تھارے کو اس کی چیز سے منسوب کر سکیں گے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ قرآن میں کَیْسَ لِلْإِنْسَانِ الَّذِی مَسَّی رَیْحَیْهِ انْشَانَہٗ لَکَیْ نَفِیْبٌ مِّنْ صَرَفٍ وہی ہے جس کے لئے اس نے بخشش کی، اور اسی قرآن میں وراثت کا بھی مفصل قانون موجود ہے جس میں کچھ لوگ بلا کسی سچی و کوشش کے دولت حاصل کر لیتے ہیں تو بظاہر متضاد چونے کے باوجود ان دونوں باتوں میں لپٹنے لپٹنے دائروں اور حدود کے اعتبار سے کوئی تضاد نہیں۔ اسی طرح ہمدی اس بات میں کوئی تضاد نہیں کہ بعض معاملات میں جواز کا مدار جدوجہد پر نہیں ہوتا اور بعض میں ہوتا ہے۔

بیمہ کمپنی دالے کیا کوئی ادنیٰ سی بھی جدوجہد اور تدبیر اس ہائے میں کرتے ہیں کہ جن لوگوں کی زندگیوں کا بیمہ کیا ہے وہ معینہ مدت تک زندہ رہے جائیں؟

اگر وہ کسی نفع کی تدبیر اور حفاظتی انتظامات پر اپنا وقت اور پیسہ صرف کرتے تو اگرچہ معاملہ حرمت کے دائرے سے کچھ بھی خارج نہ ہوتا کیونکہ ہر ممکن تدبیر کے باوجود کسی کا آنے والے کل میں زندہ رہنا یا مرجانا اتنا ہی غیر یقینی ہے جتنا اچھائے ہوئے پیسے کا چت یا پٹ گرنا۔ تاہم جواز کا شبہ اور تاویل کا ایک علمی نرخ ضرور پیدا ہو جاتا، لیکن معلوم ہے کہ زندہ رہنے نہ رہنے کے سلسلے میں بیمہ کمپنیاں شرمہ برابر سعی نہیں کرتیں، بلکہ نفع اور نقصان کا کھیل خالص رخت و اتفاق پر کھیل جاتا ہے اسی لئے ہم نے کہا تھا کہ بیمے کے معاملے میں نفع اور نقصان کا عقلی انسان کی ذاتی جدوجہد اور فکر و غمت سے نہ ہونا حرمت کے لئے کافی ثنائی بنیاد ہے۔ خود بیمہ کرانے والا بھی اپنی موت اور حیات کے ہائے میں اس سے زیادہ تدبیر اختیار نہیں کرتا جتنی ہر انسان بیمہ کرانے بغیر بھی فطرتاً اختیار کرتا ہے تو جس

شے کو نفع اور نقصان کا مدار طغیرایا گیا ہو، اس کے ہائے میں معاہدے کے ہر دو فریق کا شتمہ برابر سعی نہ کرنا اور فقط پیسے کے لین دین کو انتقال کا ذریعہ بنانا سوائے جوے کے اور کیا معنی رکھتا ہے۔

مدت کے محض تخمینہ لگانے کو تو اسلامی مزاج کی خلاف کسی عالم نے نہیں کہا۔ تخمینے آپ شوق سے لگائیے۔ علماء فقط یہ کہتے ہیں کہ ان تخمینوں پر مالی نفع اور نقصان کے داؤ لگانا اسلامی قانون میں حرام ہے۔ یہ ایسا ہی جیسے آپ بادل دیکھے بغیر اندازہ لگائیں کہ دو گھنٹے بعد بارش ہوگی۔ علماء نہیں جانتے کہ ایسا اندازہ لگانا حرام ہے لیکن اس اندازے کو آپ جیت ہار کا ذریعہ بنالیں اور زید کے ساتھ یشہ بدلیں کہ دو گھنٹے کے اندر اندر بارش نہ ہوئی تو میں اتنے روپے ہارادوں اگر ہوگئی تو تم اتنے روپے ہائے اسے وہ حرام قرار دیتے ہیں۔ کیا آپ کے خیال میں یہ بھی حرام نہیں؟

ٹھیک ہے کہ تجربات اور قرآن کی مدد سے بہت سے امور و واقعات کا اندازہ اور تخمینہ کچھ پہلے سے بھی لگایا جا سکتا ہے اور اس کا درست ثابت ہونا بھی کچھ بعید نہیں۔ محکمہ موسمیات آلات و تجربات کی بناء پر بہت پہلے سے آنے والے موسم کی متغیر کیفیات کا اعلان کرتا رہتا ہے اور بار بار یہ اعلان درست بھی ثابت ہوتا ہے مگر کیا اسپر بازی لگا کر جیت ہار کرنا بھی آپ جائز قرار دیں گے۔ کسی شخص کے زندہ رہنے کی مدت کا اندازہ فی الحقیقت کوئی علمی اور تجرباتی حیثیت ہی نہیں رکھتا جبکہ تکلیف کسی جہلک مرض کا اٹھ کھڑا ہونا یا قلب کی حرکت دفعاً بند ہو جانا یا کسی ٹرک اور اسکوٹر کا آدمی کو اچانک کچل ڈالنا علم اور تجربے کے دائرے سے کسے خارج حوادث ہیں تاہم اس پہلو سے صرف نظری کر لیجئے تب بھی کیا آپ کو نہیں معلوم کہ ہمیں کے بعض گھاگ کھلاڑی جیتنے والے گھوڑے کا اندازہ اس سے زیادہ صحت کے ساتھ کر لیتے ہیں جتنی صحت کے ساتھ کسی شخص کی مدت عمر کا اندازہ کیا جا سکتا ہے اور وہ ستر جوں میں بھی پیشی اندازے لگا لینے والے ماہر جانوروں کی

تعب و اہم نہیں ہو کیا اندازہ لگانے کی نئی اور تجربہ بانی
اہمیت و اہم لگانے کو جائز بنا دے گی؟

ڈاکٹر مریض کو اچھا کرنے کی سعی کرتا ہے اس کا یہی
والی جیت ہمارے آخر کیا تعلق ہوا؟ سعی کو اسلام نے
کب منع کیا ہے۔ ڈاکٹر اگر اپنے علم و فن کی بنیاد پر فیصلہ
دے کہ فلاں مریض فلاں وقت تک اچھا ہو جائے گا اور
فلاں مریض فلاں وقت تک راہی ملک عدم ہو گا تو
اس پر بھی علماء نے کبھی اعتراض نہیں کیا لیکن ڈاکٹر
کے افعی قبل از وقت فیصلوں پر آپ ڈاکٹر کے ساتھ یا
کسی اور کے ساتھ جیت ہمار کی منظر بدلیں تو کیا یہ جو انہ
ہو گا؟ گفتگو اس پر نہیں ہے کہ کچھ لوگ اوسط عمیر
کیوں نکالتے ہیں، تجربے اور حساب کی روشنی میں تجزیے
کیوں لگاتے ہیں۔ تجربات، علم الحساب، تخمین و قیاس
اور فکری صلاحیتوں سے فائدہ اٹھانا، مستقبل کے لئے
اچھے اچھے منصوبے بنانا اور آگے کی بات سوچنا تو اسلام
کی معروف تعلیم ہے لیکن حلال و حرام اور گناہ و ثواب کے
حدود اس نے تمام ہی معاملات میں معین کئے ہیں۔ آپ
شوق سے حساب لگائیے کہ سوچ کس دن گہن ہو گا، برسات
کس ساعت سے شروع ہو گی، آندھی کب چلے گی، کتنا خرچ
کس تدبیر سے دور ہو گا، کن مساعی کا ثمرہ مستقبل میں کما جائے
ہو گا۔ لیکن اس حساب پر اگر آپ جیت ہمار کی بازی لگائیں گے
تو اسلام اسے حرام قرار دے گا۔ جیت ہمار یہی نہیں ہے کہ
ایک فریق داؤ پر لگی ہوئی ساری رقم ہائے اور دوسرا
فریق جیتے۔ جیت ہمار یہ بھی ہے کہ بعض حالتوں میں داؤ پر
لگی ہوئی رقم کا نلیل ماحصلہ، ادھر ادھر ہو جیسے سود کا
معاملہ ہے کہ سو روپے پر دس روپے بھی سود ہیں اور
ایک آنہ بھی سود ہے۔ بیمہ زندگی میں جیت ہمار کی ساری ہی
فصلیں ممکن ہیں اور پیش آنی رہتی ہیں۔ آج آپ دس
سال کے لئے میں ہزار کا بیمہ کر آئے۔ ابھی صرف ایک
پریمیم کی قلیل سی رقم جمع کر آئی تھی کہ اللہ کو سب سے ہو گئے
اب بیمہ کمپنی وہ ساری رقم ہمار گئی جو اس نے معین کی تھی۔

اسی طرح آپ نے نو سال مسلسل رقمیں جمع کیں لیکن دسویں
سال اسی افتاد پر ہی کہ پریمیم کی ادائیگی ممکن نہ رہی تو سارا
کھیل بکھ گیا جو نو سال تک جمع کر لیا تھا وہ خطرے میں پڑ
گیا اور بعض حالتوں میں تو غارت ہی ہو گیا۔ پورا کاپورا نہ
سہی جزدی نقصان اس میں یقینی ہے اگر پریمیم کی رسم جمع
کرنے کی طاقت قواعد کی رو سے مقرر شدہ موت میں میسر
نہ آ سکے۔

القصد زندگی کے عیشے کا نہ صرف ذہنی تفریح کے اعتبار
سے بلکہ عملی تفصیلات کے لحاظ سے بھی قمار ہونا قاصداً و بی
مستلزم ہے اور کوئی ایسا فقیہ جو اس باب میں کسی خارجی باؤ
باز ذہنی جانبداری کا شکار نہ ہو اسانی سے اس نیچے پر پہنچ
سکتا ہے کہ اس شسم کا محور ہی جو اربوں والی ذہنیت ہے
خواہ اصلاً اس محور کو اخلاقی حسن نے تحلیل کیا ہو۔

جوئے کے علاوہ سود کے پہلو پر نظر ڈالئے یہی کمپنیوں
کی جمع کردہ رقم کا بہت بڑا حصہ قانون کے زور سے
حکومت کے پاس چلا جاتا ہے اور حکومت اس پر نفع دیتی
ہے۔ نفع اگر مضاربت کے طریقے پر دیا جاتا تو اعتراض کی
گنجائش نہ تھی لیکن وہ شخص کم سے کم اسلامی اعتبار کا حامل
ہی قرار پائے گا جو اس نفع کو مضاربت سے چوڑنے کی کوشش
کرتے۔ مضاربت میں اسلامی قانون کی رو سے سربلے اور
محنت کے درمیان کسی طے شدہ نسبت سے نفع اور نقصان
کا اشتراک ضروری ہے۔ یہ اشتراک ہی اسے جائز کرتا
ہے۔ اگر سرمایہ دار صرف نفع میں شریک ہو اور نقصان سے
کوئی واسطہ نہ رکھے تو معاملہ مضاربت کا نہیں سود کا ہو گا۔
اس پر اسلامی قانون کے تمام مقبرائے و اساتذہ متفق ہیں۔
بیمہ کمپنیوں کی رقموں پر حکومت ایک طے شدہ تناسب سے
سود دیتی ہے۔ نقصان تو دیکھنا کہ بیمہ کمپنیاں حقیقتاً نفع کی
بھی شریک نہیں کیونکہ یہ وہ بیمہ حکومت لگاتے لگاتے کسی
کاروبار میں نہیں لگاتی بلکہ یہ اس کی دوسرے دلوں کی رقم
میں خلط ملط ہو جاتا ہے اور اس کا کوئی حساب نہیں لگایا
لے ایک کامریا اور دوسرے کی محنت۔ اس معاملے کو مضاربت کہتے

جاننا کہ خود اس روپے نے کتنا نفع پیدا کیا۔ جب ایسا کوئی حجت نہیں تو سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے کہ یہ لازماً نفع بھی دے اور دے تو اس میں کسی کی شرکت بھی ہو۔ کمپنیوں کو نفع کے نام پر صرف سود ملتا ہے اور سود کا نام کوئی کچھ بھی رکھ لے وہ بہر حال حرام ہے اگر حقیقت رہو اپانی گئی۔

کمپنیوں کے اپنے پاس بیمہ دانوں کی ادا کردہ رقم کا جو حصہ رہتا ہے وہ بھی عموماً سودی کاروبار میں ہی لگتا ہے۔ کچھ خاص جہاں جنی نوع کے سودی قرضوں میں جاتا ہے اور کچھ ایسے کاموں میں کھتا ہے جو اگرچہ اپنی ظاہری ہیئت سے لحاظ سے ذراعت یا صنعت و حرفت یا تجارت کے دائرے میں آتے ہیں، لیکن ان کی رگ دیے میں سود کا لہو دوڑ رہا ہے۔ آپ دس سو روپیہ میں بینک کی معرفت خریدتے تھاذی ایسا ہوگا کہ رہو اس کا کوئی جز اس میں شامل نہ ہونے بلکہ پھر بھلا وہ کاروبار سود کی آمیزش سے کیسے خالی رہ سکتا ہے جو بیمہ کمپنیاں بڑی بڑی رقموں بالواسطہ بینکوں کے ذریعے یا براہ راست بینک ہی کے اصولوں پر کرتی ہیں۔

لطف کی بات یہ ہے کہ مغربی قدروں کے مسلمان وکیل ایسے اکثر منافع کو دائرہ سربو اسے خارج کرنے کے لئے ایڑی جوتی کا زور لگاتے ہیں جنہیں علماء اسلام نے سربو کا مصداق گردانا ہے لیکن ان کے مغربی موکل بلا ادنیٰ ابہام کے اس نفع کو ٹھیک وہی حیثیت دیتے ہیں جو اسلامی قانون میں سربو کی ہے۔ اسی کا نام ہے مدعی سست گواہ حجت!

ذاتی اور داخلی قباحتوں کے علاوہ بیمہ زندگی کے کاروبار کی یہ اضافی قباحت بھی قابل نظر اندازی نہیں ہے کہ وہ ایک ایسے معاشی نظام کا جز ہے جو کسراوہ پرستانہ بنیادوں پر استوار کیا گیا ہے۔ اس نظام میں حلال و حرام کوئی شے نہیں۔ یہ متعدد مرحلوں میں اسلام کے معاشی نظام سے ٹکراتا اور ان کی نفی کرتا ہے۔ اس کے ایک ایک جز میں اس کے اساسی نظریات اور مجموعی فکر کی رنج اسی طرح جاری و ساری ہے جس طرح آدمی کے ایک ایک عضو میں لہو

جاری و ساری ہوتا ہے۔ پھر کوئی فکر یہ مقبول ہو سکتا ہے کہ اس کے کسی جز کو مسلمان صرف سطحی مشاہدے پر مطمئن ہو کر اختیار کر لے اور قوانین اسلامی کے ماہرین سے استصواب کرنے کے عوض خود ماہرین کو سبق دے کہ یہ جز ہر قباحت سے پاک ہے۔ ماہرین میں ہم خود کو شمار نہیں کرتے لیکن آپ کے چونکہ ماہرین کے نقد کو صریحاً بے اہمیت ٹھیرایا ہے اس لئے جو لوگ بھی ماہرین کہلاتے جاسکیں ان سے آپ کی بے نیازی عاقلانہ نہیں۔

اور ان ساری بحثوں کو طاق ہی میں رکھ دیا جائے تب بھی آپ کے جملہ دلائل کی بنیاد صرف ایک ہی آیت قرآنی سے اٹھ جاتی ہے۔ بنیاد یہی تو ہے کہ بیمہ زندگی کو آپ جائز معاملہ کے مشابہہ پائے ہیں۔ اس مشابہت کی وجہ سے آپ کا دعویٰ ہے کہ بیمہ کا کاروبار حلال ہے، لیکن قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ظاہری مشابہتیں حرام و حلال کے قیاس میں کافی نہیں کفار عربیے دعویٰ کیا تھا انما الیسم مثل الربوا یعنی بھی تو سود ہی جیسی ہے پھر کیوں سربو کو حرام قرار دیتے ہو۔ اس کا جواب اللہ نے یہ نہیں دیا کہ بیع اور ربو میں مشابہت کا دعویٰ کیوں ہے بلکہ یہ دیا کہ اے محمد ان سے کہہ دو اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور سربو کو حرام۔ اس جواب کے بین السطور میں یہ تمبیہ صاف موجود ہے کہ دو چیزوں میں مشابہت و مماثلت کے متعدد پہلو موجود سمجھنے کے باوجود کچھ اصولی اور جوہری فروق ایسے ہو سکتے ہیں جن کی بنا پر ان کے حکم میں فرق کر دیا جائے۔

اتفاق کہ ایک یکسر غلط و حرام ٹھہرے اور دوسری سراسر ظاہر و حلال قرار پائے۔

پھر بھلا آپ کی وہ بنیاد کہاں سلامت رہی جس پر دلائل کی مماثلت تعمیر کی ہے۔ آپ کو سوچنا چاہئے تھا کہ جب بیع اور معاملات ربو کی گوناگوں مشابہتیں حکم کی سیاقی کے لئے کافی نہیں تو کچھ اور معاملات و مسائل بھی ایسے ضرور ہو سکتے ہیں جن میں باہمی مشابہتیں موجود ہوں مگر کسی دقیق و حقی اور لطیف و نازک فرق کی بنا پر ان کے احکام بدلے ہوئے ہوں۔

آپ اگر یہ کہیں کہ سب دور ہوا کے سلسلے میں تو کفار کی غلط فہمی کا جواب دہی کی زبان سے مل گیا، لیکن اب وہی کہاں۔ اب تو دین مکمل ہو چکا ہے لہذا علماء خدا نہیں ہیں کہ وہ جو کچھ کہیں اس کے سامنے ہماری اپنی عقل و فہم کے فیصلے غلط قرار پا جائیں ہم کہیں گے کہ بے شک علماء خدا تو کیا رسول بھی نہیں ہیں۔ ان کا اپنا کوئی قول یا فیصلہ حجت نہیں۔ ان سے بحث کی جاسکتی ہے۔ ان کا رد بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن دینی احکام کے باب میں وہ جو کچھ کہتے ہیں اس کی حیثیت ان کے ذاتی فیصلوں کی نہیں ہوتی بلکہ وہ اللہ اور رسول ہی کے دیئے ہوئے قوانین کی بعض اصولی یا فردی دفعات لوگوں تک پہنچاتے ہیں۔ اب اگر کوئی شخص کسی فیصلے کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا چاہے کہ اے اللہ اور رسول کا حکم قرار دینے میں غلطی کی گئی ہے تو یقیناً وہ ایسا کرنے کا مجاز ہے لیکن مجاز ہونے کی یہ شرط ہر حال دنیا کے مسلمات میں سے ہے کہ دعویٰ کرنے والے کو اس علم و فن میں درک ہو نا چاہیے جس سے متعلق فیصلے پر وہ خطا کا حکم لگا رہا ہے یہ تو معقول نہیں ہو سکتا کہ بعض بیسٹر اگر کسی معاملے کے خلاف قانون ہونے کا فیصلہ صادر کر رہے ہوں تو ایک ایسا آدمی جس نے قانون کا قاعدہ بغدادی بھی نہ پڑھا ہو کو دعویٰ عقل و منطق کی بنیاد پر یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ یہ معاملہ خلاف قانون ہو ہی نہیں سکتا۔ آپ خوب جانتے ہیں قانون کا معاملہ ایک پیچیدہ اور دقیق معاملہ ہے۔ دیوانی یا فوجداری کے کسی ایک ہی شعبے کے قوانین ملاحظہ فرمائیے آپ کو متعدد ایسی دفعات ملیں گی جن کی کوئی افادیت آپ کی سمجھ میں نہیں آئے گی بلکہ عقل تو انھیں آپ بھل یا مضرت رسا ہی قرار دے دیں گے، لیکن فی الحقیقت یہ تصور قانون کا نہیں ہو گا جو آپ کا ہو گا کہ آپ قانون کی معتد بہ تعلیم میں کئے بغیر مغز پاشی کر رہے ہیں۔ علماء جس وجہ سے "علماء" کہلاتے ہیں وہ آخر یہی تو ہے کہ انھوں نے باقاعدہ ایک خاص معیار تک ان علوم و فنون کو حاصل کیا جن سے شرعی قوانین کے اصول و فروع پر عبور میسر آتا ہے۔ سرکاری قانون کا خواہ مخواہ یافتہ وکیل کہلا یا اور اسلامی قانون کا مستند یافتہ عالم کا کوئی فقہی

حکم بیان کرنا ایسا ہی ہے جیسے وکیل کا کوئی سرکاری قانون بیان کرنا۔ ہو سکتا ہے ایک وکیل کسی فعل و عمل کا اتنی ہی مہم محسوس کرنے میں غلطی کر جائے اسی طرح عین ممکن ہے کہ قانون شرعی کے اطلاق و انطباق میں کسی عالم سے چوک ہو جائے لیکن اس چوک کی گرفت اور قانون شرعی کی غلط فہمی پر نشانہ ہی ہرگز و مہم کا منصب نہیں بلکہ ان ہی مخصوص افراد کا منصب ہے جنھوں نے قانون شرعی کو ایک مبسوط و مرتب علم کی حیثیت سے باقاعدہ پڑھا ہو اور اس کے اصول و مبانی روح اور مناجات و مدارک کو سمجھا ہو۔ آپ ایمان داری سے خود ہی اپنے بارے میں سوچیں کہ کیا اسلام کے ایک قانونی مسئلے پر قائدانہ انداز میں کلام کرنے والے علماء کی رائے کے برعکس رائے پر جم جانے کا استحفاظی و حکومتی، انصاف اور مسئلہ قاعدے کی رو سے آپ کو حاصل ہے یا فقط چند توڑے مغز کے بل پر آپ ایسا کر رہے ہیں۔ یہ خود تنقید کی کی مخلصانہ دعوت تنہا آپ ہی کو نہیں ہر شخص کو ہے اور یہ اسی پر بحث مسئلہ تک محدود نہیں بلکہ تمام مسائل اس کے دائرے میں آتے ہیں۔

کتوب کے اختتام پر آپ نے ہمارے قلم "میں علی غسرو کی جھلک پائے جانے کا جو تذکرہ فرمایا ہے اس کے بارے میں عرض ہے کہ شخص آپ کی درست تہیں "غزوہ" جس خواہش عظمیٰ کا نام ہے الحمد للہ اس کا سایہ تک ہمارے نفس پر نہیں پڑا۔ البتہ ہماری تحریروں میں اگر واقعی کچھ ناموزوں اور قابل اعتراض عناصر شامل ہو گئے ہیں تو اسے ہماری نااہلی کا ثمرہ سمجھ لیجئے۔ ہم بلاذنی تصنیع ایک بصاحت انسان میں جو ہر طرح کے سہو و خطا کا مرتکب ہو سکتا ہے۔ محترم عروج قادری صاحب یا حکم پر زائے صاحب کے باب میں اگر واقعی ہماری گفتگو بے دخلی رہی ہے تو اس کے لئے ہم شرمناک بھی ہیں اور ان حضرات سے معافی بھی چاہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہماری لغزشوں کو معاف فرمائے اور ہمیں بات کہنے کا بہتر طریقہ دے۔

مسجدوں میں حلقہ

سوال ۱۶: از حمید الدین۔ حیدر آباد دکن۔

ناز جمعہ اور دوسری مقررہ نمازوں کے بعد بعض مساجد میں پابندی سے حلقہ بنا کر درود شریف یا دوسرے اذکار و وظائف پڑھے جاتے ہیں۔ ان کا باقاعدہ اجتماع (مظاہر) اور ترغیب ہوتی ہے نہایت عقیدت مندی اور پابندی کے ساتھ کئی ہزار مرتبہ اجتماعی طور پر تم فاتیحہ ہوتی ہے اور اس کو برکت و ثواب کا موجب سمجھا جاتا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ یہ بدعت ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو زحمت فرا کہ اس پر حدیث و فقہ کے ذریعہ مکمل طور پر تحقیق روشنی ڈالیں۔

الجواب ۱۶:

تجلی کے دیرینہ قارئین جانتے ہیں کہ اس نوع کے مسائل پر ہم نے وقتاً فوقتاً بہت کچھ نہایت شرح و بسط اور دلائل کے ساتھ لکھا ہے اب یہ مناسب نہیں کہ ہر نئے مسئلے کے لئے پچھلی بحثیں دہرائی جائیں۔ ارادہ یہ ہو رہا ہے کہ ”تجلی کی ڈاک“ کتابی شکل میں لے آئی جائے تاکہ نئے حضرات جب چاہیں اس میں مطلوبہ مباحث دیکھ لیں۔ بدعات کی مخصوص بحثوں کے بارے میں تو یہ خیال ہے کہ انھیں چھانظر الگ سے کتاب چھاپی جائے اور اسے ”بدعت کیا ہے“ نامی کتاب کا دوسرا حصہ قرار دیا جائے۔ جب تک ارادہ پورا نہیں ہو جاتا ہم نئے مسائل کو مشورہ دیں گے کہ یا تو وہ کہیں سے تجلی کا خاتل دیکھیں یا پھر کم سے کم بدعت کیا ہے نامی کتاب ضرور ملاحظہ فرمائیں اس میں بدعت و سنت کے موضوع پر مستقیم انداز نظر اختیار کرنے کے لئے کافی مواد مل جائیگا۔ بالکل ظاہر ہے کہ ناز جمعہ ہوا کسی اور وقت کی نماز۔

مساجد میں عبادت کی مجموعی ہیئت وہی ہونی چاہئے جو قرآن و سنت، تعالیم صحابہؓ اور ارشادات ائمہ سے معلوم ہو چکی ہے۔ اس ہیئت پر کوئی اضافہ بدعت ہوگا چاہے وہ بظاہر کتنا ہی مقدس اور خوشنام ہو۔ اجتماعی طور

ختم فاتحہ تو ایک بالکل ہی نوا ایجاد عمل ہے اور مسجد کے اندر اجتماعی شکل میں وظائف پڑھنے کی کراہت صحابی جلیل حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے براہ راست معلوم ہو چکی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کچھ لوگوں کو ایک بار عبداللہ بن مسعود نے مسجد میں جمع ہو کر کچھ وظائف پڑھتے دیکھا تھا تو سختی سے مخالفت فرمادی تھی اور پھر یہ سلسلہ معدوم ہو گیا تھا۔ اس کے بعد کیا گنجائش ہے کہ اسے پھر سے زندہ کر لیا جائے۔

اصل بات یہ ہے کہ دین کا خالص خالق ہی تصور رائے خیر ہی میں یہ داعیہ رکھتا ہے کہ تذکیۃ نفس اور حصول ثواب کے سہل اور پُر امن طریقوں میں زیادہ سے زیادہ اضافہ کیا جائے اور دل و دماغ کو یہ سوچنے کی فرصت ہی نہ دی جائے کہ انفرادی اصلاح و تربیت کے ساتھ اجتماعی دائرے میں بھی مسلمان پر کچھ فرائض عائد ہوتے ہیں اور اقامت دین کی خاطر بھی کچھ بڑا بیٹنا اس کی دین داری کا لازمی تقاضا ہے۔

ہم بدعات و محرمات کے رد میں دلائل کے فلک لوس انبار بھی لگا دیں تو یہ آسان مسنونہ ارباب بدعت کے ہاتھ اٹکیا ہے کہ ہمیں ”وہابی“ یا ”مودودی“ کہہ کر اپنے کام میں بیٹھے رہیں۔ پھر بتائیے بات بنے تو کیسے بنے؟

ظہر کے بعد کی کعتیں

سوال ۱۷: (ایضاً)

ایک مسجد کے امام حسب نماز ظہر میں فرض کے بعد متصلاً بالالتزام بجائے دو رکعت سنت موکدہ کے چار رکعات پڑھتے ہیں۔ اس خلاف سنت عمل کے متعلق دریافت کیا گیا۔ انھوں نے کہا کہ یہ خود تو واقع نہیں البتہ ایک مشہور مفتی صاحب اور ایک بڑے عالم صاحب کے ترمذی اور قدوری کے حوالے سے ان کو بتلایا ہے کہ اس طرح انضمام سے دو سنت موکدہ ساقط ہو کر چار رکعات کا ثواب ملتا ہے اور یہ عمل نماز مغرب و عشا کے فرض کے بعد بھی کیا جاسکتا ہے۔ کیا یہ عمل صحیح و درست ہو سکتا ہے۔ اندازہ کرم اپنے فصل و دلائل متفق فرمائیں۔

الواجبات :-

جہاں تک متذکرہ امام صاحب کا تعلق ہے ان سے تو بس اتنا ہی کہنا ہے کہ عبادت کی جو شکل مسلمانوں میں عام طور پر پائی جا رہی ہو اس سے مختلف راہ اختیار کرنے کیلئے یہ بات کافی نہیں کہ کسی بھی مفتی اور عالم نے مشورہ دیا اور آپ نے بلا ادنیٰ تحقیق اسے قبول کر لیا۔ نماز دین کا ستون ہے اسکے باب میں تو اور بھی احتیاط برتنی چاہیے۔ کم سے کم اتنا تو کرنا ہی تھا کہ دارالعلوم جیسے کسی ادارے کے دارالافتاء سے رجوع کرتے اور اس سوال کا جواب حاصل فرماتے کہ جب بقول ایک مفتی کے ترمذی اور قدوری میں ٹھہرے بعد ایک ہی سلام سے چار رکعتوں کو انفسل قرار دیا گیا ہے تو کیا بات ہے کہ عوام و خواص عام طور پر اس کے خلاف عمل کرتے ہیں اور یا تو صرف دو رکعت پڑھتے ہیں یا پھر دو سلاموں سے چار رکعت۔

ٹھہر کے بعد ایک ہی سلام سے چار رکعت پڑھنا تو خیر ایسا فعل نہیں جسے قابلِ نیکر یا بدعت کہا جاسکے۔ وہ اپنی جگہ درست ہے لیکن بے احتیاطی اور سہل انگاری کے عہث آدمی بسا اوقات ناقص علماء اور غیر ذمہ دار مفتیوں کے پھیر میں بدعت و معصیت تک آلودہ ہو جاتا ہے لہذا ہمیشہ یہ گوشش کرنی چاہیے کہ حل طلب مسائل معتبر علماء ہی سے پوچھے جائیں۔

اور جہاں تک نفسِ سدا کا تعلق ہے متذکرہ مفتی اور عالم صاحبان نے تجلی کی بات نہیں کہی۔ ترمذی اور قدوری دونوں میں ایسا ایک بھی لفظ موجود نہیں ہے جو اس پر دلالت کرتا ہو کہ ٹھہر کے بعد ایک ہی سلام سے چار رکعت پڑھنے میں فضیلت ہے۔

قدوری باب النوافل میں پہلے تمام اوقاتِ صلوٰۃ کی رکعات مسنونہ بیان کی گئی ہیں اور ٹھہر کے بعد بطور نوافل دو ہی رکعت کا تعین کیا گیا ہے۔ پھر فرمایا گیا ہے :-

وَنَوَافِلُ النَّوَافِلِ اِنَّ اَوْرَدَنَ كِي نَعْلُوْنَ كَامَعْلَاةٍ شَاءَ صَلَّيْ رَكْعَتَيْنِ

ہے کہ چاہے ایک سلام سے دو

بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ رَكْعَتَيْنِ پڑھے چاہے ایک ہی وَاِنْ شَاءَ اَسْرَبَعًا۔ سلام سے چار۔

اس میں اشارہ تک نہیں کہ ایک رکعت سے چار پڑھنے میں کوئی فضیلت ہے بلکہ دونوں صورتوں کو یکساں بتایا گیا ہے۔

ترمذی میں اس سلسلے میں سب سے پہلی روایت تو حضرت علیؓ کی یہ مذکور ہوئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ٹھہر سے قبل چار اور ٹھہر کے بعد دو رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ فقیہ الامۃ حضرت عائشہؓ اور ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ بنت ابوسہیانہؓ سے بھی ایسی ہی روایت ہے اور اکثر علماء کا عمل اسی پر ہے حضرت علیؓ کی اس روایت کو ترمذی نے "حسن" قرار دیا ہے۔

دوسری روایت حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ٹھہر سے قبل چار اور ٹھہر کے بعد دو رکعتیں پڑھیں۔ اس روایت کو ترمذی نے حسن و صحیح کہا ہے۔

تیسری روایت حضرت عائشہؓ سے منقول ہے کہ جب کبھی حضورؐ ٹھہر سے قبل چار رکعات نہیں پڑھتے تھے تو ٹھہر کے بعد چار پڑھ لیا کرتے تھے۔ ترمذی فرماتے ہیں کہ حضرت عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰؓ سے بھی ایسا ہی مروی ہے ان تینوں روایتوں سے ٹھہر کے بعد دو ہی رکعات کا پڑھنا ثابت ہوا۔ اس کے بعد دو روایتیں البتہ ایسی آئی ہیں جن سے یہ گمان پیدا ہو سکتا ہے کہ چار رکعات زیادہ بہتر ہیں۔ یہ دونوں ہی حضرت ام حبیبہؓ سے مروی ہیں۔ پہلی یہ ہے کہ حضورؐ نے فرمایا :-

"جس نے قبل ٹھہر چار اور بعد ٹھہر چار رکعات پڑھیں اس پر اللہ نے دوزخ کی آگ حرام کی۔"

دوسری یہ ہے کہ :-

"جو آدمی ٹھہر سے پہلے چار اور ٹھہر کے بعد چار رکعات کا تحفظ کرے گا اللہ تعالیٰ اس پر ناراہِ جہنم حرام کر دے گا۔"

لیکن ان دونوں روایتوں میں اس کی کوئی تصریح نہیں کہ بعد کی چار رکعتیں ایک ہی سلام سے ہونی چاہئیں یا دو دو کر کے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ جہاں تصریح کے بغیر رکعات کی تعداد بتائی جاتی ہے وہاں یہ منشاء نہیں ہو تا کہ یہ پوری تعداد ایک ہی سلام سے پوری کی جائے گی۔ مثلاً حضرت عائشہؓ سے حضورؐ کی نماز شب کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپؐ نے گیارہ یا تیرہ رکعات بتائیں۔ یہ تصریح نہیں کی کہ کتنے سلاموں کے ساتھ۔ تو کسی نے بھی اس کا مطلب یہ نہیں سمجھا کہ یہ ساری رکعتیں آپؐ ایک ہی سلام سے پڑھتے ہوں گے۔ یا مثلاً آپؐ کہتے کہ تراویح کی نماز میں رکعت ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ بیسوں رکعت فقط ایک سلام سے پڑھی جائیں گی۔

لیکن ان دونوں روایتوں میں اس کی کوئی تصریح نہیں کہ بعد کی چار رکعتیں ایک ہی سلام سے ہونی چاہئیں یا دو دو کر کے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ جہاں تصریح کے بغیر رکعات کی تعداد بتائی جاتی ہے وہاں یہ منشاء نہیں ہو تا کہ یہ پوری تعداد ایک ہی سلام سے پوری کی جائے گی۔ مثلاً حضرت عائشہؓ سے حضورؐ کی نماز شب کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپؐ نے گیارہ یا تیرہ رکعات بتائیں۔ یہ تصریح نہیں کی کہ کتنے سلاموں کے ساتھ۔ تو کسی نے بھی اس کا مطلب یہ نہیں سمجھا کہ یہ ساری رکعتیں آپؐ ایک ہی سلام سے پڑھتے ہوں گے۔ یا مثلاً آپؐ کہتے کہ تراویح کی نماز میں رکعت ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ بیسوں رکعت فقط ایک سلام سے پڑھی جائیں گی۔

اسی طرح حضرت ام حبیبہؓ کی ان دونوں روایتوں سے یہ نتیجہ اخذ نہ کرنا درست نہیں کہ ظہر کے بعد والی چار رکعتوں کی ترغیب ایک ہی سلام کے ساتھ دی گئی ہے نہ کہ دو سلاموں کے ساتھ۔ دو سنتوں کے بعد دو نفلیں مزید پڑھنا بہت اچھی بات ہے اور اسی کی ترغیب ان روایتوں سے ملتی ہے گو یا حضورؐ نے تجویحی تعداد بتائی نہ کہ ایک ہی سلام سے چار پڑھنا افضل قرار دیا۔ یہ دونوں روایتیں اس معاملے میں ساکت ہیں کہ یہ ظہر کے بعد والی چار ایک ہی سلام سے ہونی چاہئیں یا دو سلاموں سے۔ اب اس سکت سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ایک ہی سلام سے پڑھنا افضل ہو گا بے دلیل ہے جب کہ دو سلاموں سے پڑھنے کو بہتر سمجھنا مذکورہ بالا پہلی تین روایتوں سے ثابت ہے۔ دو سلام ہی اس حقیقی صورت حال کو بہتر طور پر ظاہر کرتے ہیں کہ پہلی دو رکعتیں نو افل مسنونہ ہیں اور دوسری دو رکعتیں نو افل مندرجہ۔

سوائے مالک کے تینوں مذاہب فقہی اس پر متفق ہیں کہ ظہر کے بعد دو ہی رکعتیں ساقبہ یعنی سنت مؤکدہ ہیں مالک کے بقول یہ کہتے ہیں کہ نو افل راتبہ میں کسی خاص عدد کی حد بندی نہیں بلکہ جو بھی عدد کسی وقت کے لئے احادیث سے معلوم ہو وہی افضل ہے۔ پھر ظہر کے بعد یہ چار کے عدد

اب دیکھنے کی بات یہ ہے کہ ایک ہی سلام سے چار پڑھنا بہتر ہو نا چاہیے یا دو سلاموں سے۔ تو نہ صرف ترمذی کی مذکورہ پہلی تین روایتوں سے دو سلام بہتر معلوم ہوتے ہیں بلکہ حشمتوں کا فرق قائم رکھنا بھی دو ہی سلاموں کا طالب ہے جب اس پر اتفاق ہے کہ مسنون و مؤکد صرف دو ہی ہیں اور مزید دو غیر مؤکد ہیں تو اس معنوی فرق کا باقی رہنا اور علامۃ الناس کا اسے محسوس کرتے رہنا اسی پر منحصر ہے کہ دونوں کے درمیان سلام کی حد فاصل قائم رکھی جائے۔ اگر علماء غیر قوی دلائل سے ایک ساتھ چار پڑھنے کو افضل سمجھتے ہوتے اسی پر عمل پیرا ہو جائیں گے تو علامۃ الناس کا غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں گے۔ فہم قاس ہو گا۔ وہ عبادات میں قدر علماء ہی کی پٹری کرتے ہیں اور فقہی معلومات کی بجائے ان کا عمل علماء کے عمل کے تابع ہو کر تاسہ ہذا اعام طور پر یہ سمجھا جانے لگے گا کہ ظہر کے بعد چار رکعتیں ضروری ہیں۔ یہ ایک غلط خیال ہو گا۔ دین میں جو چیز جس درجے میں رکھی گئی اسی درجے میں رہنی چاہئے مؤکدہ رکعات ہوں تو چار کا مؤکدہ قرار پانا جسارت اور غلو کے ہم معنی ہو گا۔ یہ صرف رکعات ظہر ہی کا معاملہ نہیں تمام مسائل و مباحث میں اس کا لحاظ رکھنا چاہیے کہ کوئی شے اپنی جگہ سے ہٹنے نہ پائے۔

ویسے ہیں معلوم ہے کہ مراتب الفلاح میں یہ بات بھی گئی ہے ویندب ان یغفم البصما اور یہ بات بہتر ہے کہ ظہر کی دو رکعتیں رکعتیں فقہیہ اسرا بھا۔ میں مزید دو رکعتیں ملائی جائیں ہیں وہ چار ہو جائیں۔

اکتوبر کے شمارے میں انوائس لباری اور سرکعات تو ادیم پر آپ کے تبصرے پڑھ کر دی لیج ہوا۔ تعجب ہے آپ جیسا وسیع علم و مطالعے کا آدمی بھی اس غلط پروپیگنڈے سے متاثر ہو گیا کہ اہل حدیث حضرات امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی عزت نہیں کرتے اور انھیں ان کے شانہ و شان مقام مرتبہ نہیں دیتے۔

اے محترم! میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ایسا نہیں ہے۔ میں خود اہل حدیث ہوں اور میرے خیالات یہ ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ محسن تھے۔ انھوں نے قرآن و حدیث کے سمجھنے سمجھانے میں ہماری قیمتی رہنمائی کی ہے اور انکی ذات تمام امت مسلمہ کا قیمتی سرمایہ ہے۔ یہ کہنا کہ اہل حدیث امام صاحب کی توہین کرتے ہیں بریلوی کے اس کہنے جیسا ہے کہ دلو بند سی لوگ اولیاء اللہ کو نہیں مانتے اور نہ صرف اولیاء کی بلکہ رسول اللہ کی بھی توہین کرتے ہیں۔ آنجناب اگر صرف اس لئے اہل حدیث کو امام صاحب کی توہین کرنے والا باد کرتے ہیں کہ وہ ان کے مقلد نہیں بلکہ وہ سرے سے تقلید ہی کے قائل نہیں تو پھر آپ مقلد حضرات بھی تو اپنے امام کے سوا باقی تینوں فقہی اماموں کی تقلید سے دامن کش ہیں کیا آپ پر بھی ان تینوں اماموں کی توہین منقص کا الزام چسپاں نہ ہو گا؟

مزید تعجب ہے کہ آپ ایک طرف تو نقد و نظر کے قائل اور بڑے سے بڑے عالم کے قول کو قرآن و سنت کی تراویح میں تولنے کا مشورہ دینے والے ہیں مگر دوسری طرف فقط اتنی سی بات کو امام صاحب کی توہین سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص پڑوسی نیک نیتی کے ساتھ یہ رائے قائم کر لے کہ غالباً خلیل حدیث امام صاحب کو نہ ملی ہوگی۔ آپ فرماتے ہیں کہ جارحیت کا آغاز و اقدام اہل حدیث کی طرف سے ہے مگر میں عرض کرتا ہوں کہ ایسی غیر واقعی بات آپ جیسے حق پسند کو نہیں کہنی چاہیے جارحیت کا ارتکاب موقع بہ موقع دونوں ہی فرق کرتے آئے ہیں اور مجموعی جائزہ لینے پر زیادہ الزام شاید مقلدین ہی پر آئے۔

اور حضرت امام ابو حنیفہ کی طرف بھی یہ بات منسوب ہے کہ ان کے نزدیک نماز میں چار ہی رکعات فقط ایک سلام سے افضل ہیں، لیکن جس صورت میں کہ تمام فقہائے احناف ظہر کے بعد صرف دو ہی رکعات کو رواتبہ و موکدہ ماننے پر متفق ہیں اور کسی نے یہ قول نہیں کیا کہ بعض احادیث میں حضور نے جن چار رکعات کی ترغیب دی ہے وہ چاروں موکدہ ہو گئیں تو قول ابی حنیفہ سے زیر بحث دو رکعتوں کو مستثناء کرنا ہی اولیٰ ہو گا۔ یعنی ان دو کے سوا جتنی بھی نوافل پڑھی جائیں انھیں چار چار کر کے پڑھنا افضل ہو گا۔

مگر ایک استثناء اور بھی فقہاء نے کیا ہے۔ امام صاحب شاکر در شیعہ قاضی ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کہتے ہیں کہ رات کی نفلوں میں ایک سلام سے بس دو ہی رکعات بہتر ہیں دو سے زائد نہیں اور انھی کا قول مفتی بہ بھی مانا گیا ہے لہذا آپ دیکھتے ہی ہیں کہ عشاء کے فرض پڑھ کر صرف دو رکعتیں پڑھی جاتی ہیں اور جو لوگ ان دو کے بعد مزید دو نفلیں متصل پڑھتے ہیں وہ بھی چاروں کو جوڑتے نہیں بلکہ پہلی دو کا سلام پھیر کر دوسری دو پڑھتے ہیں۔

حال جواب یہ نکلا کہ ظہر کے بعد چار رکعات جسے پڑھنی ہوں وہ دو ہی سلاموں سے پڑھے۔ خصوصاً علماء اور ائمہ مساجد کے لئے تو اور بھی ضروری ہے کہ کوئی ایسا عمل نہ کرے جو عوام پر دین کے کسی واضح اور متفق علیہ مسئلہ کو سمجھ اود بخار آلود بنادے۔ حراتی الفلاح کی تصریح کے بموجب اگر دو سنن موکدہ میں مزید دو نوافل ملا نامندوب ہی مان لیں تب بھی ایسا امر مندوب کم سے کم منظر عام پر اختیار کرنے کے لائق نہیں جس سے عوام غلط فہمی میں مبتلا ہوں ۲ اللہ اعلم

رکعات تراویح کا قضیہ

سوال ۱۲۔ از ناظر اقبال لائل پور (پاک)

تجلی میں آپ کے عالمانہ مضامین پڑھ کر عرصے سے ضیق یاب ہو رہا ہوں۔ بڑے ہی شوق سے تجلی کا انتظار کرتا ہوں اور جب مل جاتا ہے تو میرا شوق بنگر پڑھتا ہوں، لیکن اس پر

محسوس نہ ہو سکا۔ حالانکہ امام ابو حنیفہؒ کی محبت و عقیدت کا معاملہ دنیاوی محبوں جیسا نہیں کہ مخالفوں اور قاتلوں کا مدار فقط جذبات پر ہو۔ یہ ایک علمی تاریخی اور دینی مسئلہ ہے جس میں کسی بھی جذبے کے لئے ایک قوی بنیاد چاہیے۔ واقعیت چاہیے۔ منطقی توازن چاہیے۔

خیر۔ آپ سب بھائیوں کا شکریہ۔ قصور فقط ہمارا ہو یا آپ کا یا دونوں ہی تھوٹے تھوٹے قصور دار ہوں ہر صورت میں ہمارے آپس کے اُس برادرانہ متعلق اور اُس روحانی رابطہ کا خاتمہ نہیں ہونا چاہیے جو سیدالابراہیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی کے رشتے نے ہمیں سب کو بخشا ہے۔ درگزر نرمی، رواداری اور محبت مومن کے امتیازی اوصاف ہیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ ہم ایک دوسرے کو معاف نہ کر سکیں۔

دیے اس تمہید کا مختار جواب فرار نہیں۔ جواب ہمارا یہ ہے کہ جس طرح کچھ عرصے قبل ہم بھی اہل حدیث دوستوں کی جارحانہ روش سے تفصیل واقف نہ تھے اسی طرح آنجناب بھی باوجود اہل حدیث ہونے کے کافی اطلاع نہیں رکھتے اور جس حسن ظن اور مرتبہ شناسی کا اظہار آپ نے امام صاحب کے لئے کیا ہے وہ آپ کے ذاتی خیالات ہیں ان کی تائید اہل حدیث اسکول کا بنیادی منکر بھی نہیں کرتا۔ تائید تو کجا وہ بڑی شدومد سے ان کا استدراذ ان کی نفی ان کا ابطال کرتا ہے۔ بڑے سے بڑا اہل حدیث عالم یہ ماننے پر تیار نہیں کہ قرآن و حدیث سے جبروی و ذیلی احکام اخذ کرنے کے لئے معلومات کے ذخیرے کے علاوہ بھی ایک چیز ہے جو اخذ کرنے والے مجتہد کے لئے اتنی ہی ضروری ہوتی ہے جتنی زندہ رہنے کے لئے روٹی اور سوکھنے کے لئے قوت شاتمہ۔ اس چیز کو قوت اخذہ کہتے ہیں اصلا حجت قانون سازی۔ یا جو چاہے نام دیکھئے یہ حال ایک فیصلہ کن استعداد ہے جو کمائی نہیں جاتی مبدیہ فیض سے عطا ہوتی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا طرہ امتیاز اور عظمت حضرت کاہل امینؒ ہی استعداد ہے۔ اس سے قطع نظر کہ لوگوں ان کی ہر ترصیف بے وزن ہو کر رہ جاتی ہے۔ عباد و باد امت ہیں ایک کے ایک گندے ہیں۔ کثیر العلم لوگوں کی بھی کی نہیں رہ سکتا

آپ کا یہ دعویٰ ممکن ہے درست ہی ہو کہ ابو حنیفہؒ صحابہ کے بعد پوری دنیا سے زیادہ علم رکھنے والے ہیں۔ اس کی صحت اور خطا کو اہل علم ہی جانچ سکتے ہیں، لیکن یہ تو آنجناب کو ضرور معلوم ہو گا کہ اپنے لئے متبوع بزرگوں کے بارے میں تمام ہی گروہ اسی انداز کا حسن ظن ظاہر فرماتے ہیں اور شیعوں کو تو میں نے اپنے کانوں سے کہتے سنا ہے کہ جو اے امام! نہیں ہو کر تے، ہمارے امام! ان شرف النسل تھے وہ معصوم ہیں اور سب سے بڑے عالم بھی۔

بہت ڈرتے ہوئے لرزیدہ قلم سے یہ عرض لکھا ہے، کہیں آپ خفانہ ہو جائیں لیکن بجلی کا مطالعہ آپ کی جس فراخ دلی اور حقیقت پسندی کا احساس دلاتا ہے اسکے ساتھ یہ بھی توقع ہے کہ آپ اس عرض کو ”جلی کی ڈاک“ کے تحت پیش کر کے منصفانہ اظہار خیال فرمائیں گے۔ میں بہت ممنون ہوں گا اگر اسے ”ڈاک نمبر“ ہی میں لے لیا جائے۔

الجواب :-

علمی مباحث میں غلطی کا سوال ہی نہیں۔ اور یہ بھی ضروری نہیں کہ ہم جب جو لکھیں پھر کی لکیر ہو۔ آپ ہی کی طرح بعض اور بھائیوں کو ہمارے متذکرہ تبصرے ناگوار گزرتے ہیں اور اپنے حمایت ناموں میں انھوں نے غلوں غتے اور حد سے کٹے چلے احساسات کے ساتھ جو کچھ لکھا ہے اس میں یہ شکایت تقریباً مشترک ہی ہے کہ ہم نے الحمد للہ پر امام ابو حنیفہؒ کی توہین کرنے کا الزام خلاف واقعہ لگا دیا ہے۔ اس طرح کے شکایت ناموں سے ہمیں خوشی بھی ہوئی اور رنج بھی۔ خوشی یوں کہ شکایت تعلق کی علامت ہے۔ اللہ کا احسان ہے کہ جلی سے۔ اور اس کے ناطے ہم سے کہنے ہی الحمد للہ بھائیوں اور بزرگوں کو اس کے باوجود قلبی و ذہنی تعلق ہے کہ ہم متقدم ہیں۔ ایسے متقدم جو اپنے مسلک تقلید کا دامن کفایت قرار کرتے ہیں۔ تعلق نہ ہوتا تو انھیں جلی پڑھنے اور ہم سے شکوہ کرنے کی قوت ہی نہ آتی۔

اور سچ یوں کہ شکوے کی بنیاد فقط جذبات پر نظر آتی۔ علم ناقص اور حقیقت پسندی کا کوئی پہلو اس میں

منطق اور علم کلام کے ائمہ بھی وقتاً فوقتاً اپنی رفعتوں کا پرچم اڑاتے رہے ہیں۔ پھر کیا خصوصیت ہوئی اگر کوئی یہ قرار کر لے کہ ابو حنیفہؒ بڑے متقی تھے، پرہیزگار تھے، عالم تھے، علم کلام کے امام تھے۔ یہ اوصاف نادر نہیں مفسدہ کن بھی نہیں۔ ابو حنیفہؒ جس جہت کا نام ہے اس کی معنوی عظمت کا ایوان ان میں سے کسی ایک بھی وصف پر قائم نہیں۔ یہ اوصاف اس ایوان میں فقط ستونوں، دیواروں اور چھتوں کا درجہ رکھتے ہیں۔ بنیاد اس ایوان کی اُسی خدا داد صلاحیت پر ہے جس نے امت کے بڑے بڑے اساطین اور شیوخ کو اس پر مجبور کر دیا کہ فقہی امور میں ابو حنیفہؒ کی تقلید کا قلابہ اپنی گردنوں میں ڈالیں اور اجتہاد و تفقہ میں ان کی قیادت قبول کریں۔ اس صلاحیت سے صرف نظر کر کے ابو حنیفہؒ کی کسی خوبی کا اعتراف کرنا حقیقتاً ان کے مرتبہ و مقام کا اعتراف نہیں ہے۔ اہل حدیث مکتب کا اساسی فکر یہی ہے کہ اجتہاد، استنباط اور قانون سازی کا سارا مدار معلومات کے ذخیرے پر ہے نہ کہ خاص معیار کی ذہنی صلاحیتوں پر۔ اور ہمارا نقطہ نظر یہ ہے کہ معلومات صرف خام مواد کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان سے ٹھیک ٹھیک استفادہ اور استفادہ کا انحصار اُس جو ہر فطرت پر ہے جو عام نہیں خاص ہے۔ جو بازار میں بکتا نہیں۔ جو ماں کے پیٹ سے برآمد ہونے والے مضغہ گوشت کے ساتھ ساتھ باہر آتا ہے۔ جو زندگی بھر کی عبادات، طلب علم، جدوجہد اور کج کاوی سے محال نہیں ہو سکتا اگر اس کا خم رحم مادر ہی میں قدرت نے مولود کے اندر نہ رکھ دیا ہو۔

دنیا بھر کے عطریات سامنے رکھ لو اور ناک کے نتھنوں پر سیمنٹ چڑھا دو۔ ان عطریات اور غلاطی کے ڈھیر میں بوباس کے ٹیخ سے کوئی نسر ق نہ ہوگا۔ ہزار نقاروں پر چوٹ مارو لیکن قوت سامعہ کو ختم کر دو مکمل منہ کے سوا کوئی بھی احساس جنم نہیں لے گا۔ ٹھیک ایسا ہی رشتہ علم اور تفقہ میں ہے۔ تفقہ صلاحیت اخذ و اجتہاد ہی کا دوسرا نام ہے۔ اہل حدیث حضرات کے ثقہ تراور محتاط

ترین حضرات بھی ابو حنیفہؒ کی توصیف کرتے ہی فقط ان اوصاف کی حد تک جن میں امت کے بے شمار اکابر نہ صرف شریک ہیں بلکہ بعض ان سے بڑھ بھی گئی ہیں۔ زہد و تقویٰ، خلوص، محنت، خشیت، علمی شغف، کثرت مطالعہ، یہ سب اوصاف ابو حنیفہؒ سے مخصوص نہیں۔ ان تک بس کرنا اوّل اس اصول و وصف کو نظر انداز دینا جس نے ابو حنیفہؒ کو ابو حنیفہ بنایا حقیقتہً تعریف نہیں شایان شان اعتراف عظمت نہیں۔ انبیاء کی تقدیس پر ہزار صفحے سیاہ کر دو مگر وصف نبوت کو دبا جاؤ یہ توصیف نہیں سخن سازی ہوگی اسی طرح ابو حنیفہؒ کو بہت بڑا عابد و زاہد، عالم اور سپیکر اخلاص کہتے رہو مگر اُس جو ہر خدا داد کا ذکر مت کر دو جو نبوت ہی کی طرح ذہبی ہے کسی نہیں تو اسے ملح نہیں ذم کہیں گے۔ ذم نہ سہی ناقدری اور مرتبہ نشانی تو ضرور ہی کہیں گے۔

یہ ذرا گہری بات تھی۔ صاف و سادہ بات یہ ہے کہ اہل حدیث علماء تقلید کی مختلف انواع کا فرق نظر انداز کر کے مطلق تقلید ہی کو ٹھیک اُس تقلید کا مصداق قرار دیتے رہے ہیں جس کی مذمت کفار کے سلسلے میں قرآن نے صراحتاً اور حتمی طور پر کی ہے۔ ابن حزم جیسے بڑے لوگوں نے تو تقلید کی انواع اور تقلیدین کی اقسام کا تھوڑا بہت لحاظ بھی کیا لیکن ان سے چھوٹے درجے اور تنگ ظرف والے علماء نے جو باوجود دعویٰ بے تقلیدی کے خود بھی مرض تقلید ہی میں گرفتار تھے۔ اس تھوڑے بہت لحاظ کو بھی اٹھا دیا اور بڑے شدیدہ سے ایسی باتیں کہیں جن کی رو سے کوئی بھی مقلد جہنم رسید ہونے سے نہیں بچا۔ حدیث کہ اِتَّخَذُوا حُجَّتًا مِنْهُمْ وَبِئْسَ حُجَّتًا لِّقَوْمٍ یَّا مَعْزُومَاتُ دُونَ اللّٰہِ — اور بَلْ تَتَّبِعُوا مَا لَفَیْنَا کُمْ لَیْلًا رَّآءَآءَ نَآ جِئِیْ اٰیَاتِ کُودِ جَنَّتِ عَلَیْہِ طُورِ یَرْفَعُ رُءُوبَ کُی تَقْلِیْدُ بِالْکُفْرِ کَ لَیْ دَارِ دُہِیْ تَحْصِیْ بِلَا اسْتِنَارَ نَفْسِ تَقْلِیْدِ کَ لَیْ اسْتِعْمَالِ کُی لَیْ اَیْ حَالًا کَ تَقْلِیْدِ کُی بَعْضُ الْاَوَاقِ جَہَاں حَرَامُ ہِیْ دِہِیْ بَعْضُ الْاَوَاقِ وَاجِبِ دِلَازِمِ بھی ہیں۔

یہاں موضوع گفتگو تقلید نہیں اس لئے ہم اجمال

ہی پر انکشاف کرتے ہوئے آگے چلیں گے۔ اس اجمال سے یہ برہنہ ہوا کہ اس کا خیال ہے کہ تقلید کے بارے میں اہل حدیث اساتذہ کا یہ طرز فکر ان کے شاگردوں کو تمام ہی علمائے مقلدین کے بارے میں کس طرح کے خیالات عطا کرتا ہوگا۔

موضع یہ ہے کہ اہل حدیث حضرات امام ابو حنیفہ کی بے عزتی کرتے ہیں یا نہیں۔ آپ کا خیال ہے ہرگز نہیں کرتے ہمارا بھی یہی خیال تھا کہ یہ ایک حرکت صرف اطفال کتب ہی کر سکتے ہیں ثقہ علمائے اہل حدیث اس سے ملوث نہیں ہو سکتے مگر یہ خیال درست ثابت نہیں ہوا۔ چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

جناب نواب صدیقی حسن ضیاء اب اللہ سربراہ موجودہ اہل حدیث کی صف اول کے علماء میں شمار ہوتے ہیں اور واقعہً وہ بڑے عالم تھے۔ نہ صرف عالم بالکل سیکر اخلاص اور خادم دین۔ لیکن ابو حنیفہ کے لئے ان کے دل کے دروازے بھی بند ہی رہے۔ انھوں نے شاید تحصیل علم کا کوئی ایسا دائرہ بنالیا تھا جس سے باہر جانے کی انھیں فرصت ہی نہیں تھی، ورنہ جن خیالات کا اظہار انھوں نے ابو حنیفہ کے لئے بڑی صفائی اور بے فکری سے کیا ہے ان کو سچ و سچ سے اٹھا کر ڈال دالا لٹریچر ناپید نہیں تھا۔

حدیث الغامضیہ میں وہ رقمطراز ہیں:-

”جو شرائط واسطے اجتہاد کے حقیقے ذکر کئے ہیں

ہم خیال کرتے ہیں تو وہ ان کے امام میں ہرگز موجود نہ تھے

اول درجہ لغت عرب کے جاننے کا ہے، امام صاحب

کی عربیت میں جو کچھ تصویق و توثیق تھا وہ کتب تاریخ و

طبقات سے بخوبی ثابت ہے۔“ مشط

مزید یہ کہ:-

”بہر حال علم حدیث میں ان کو کچھ دخل نہ تھا۔“

یہ ایک ہی اقباس چاری اس گزارش کا کافی ثبوت ہے کہ آنجناب جو ابو حنیفہ کو قرآن و سنت میں رہنما مانا اور تحکیم کی وہ آپ کا ذاتی فعل ہے اہل حدیث اسکول اس کو تسلیم نہیں کرتا جس شخص کو بقول مرحوم علم حدیث میں کچھ بھی دخل نہ ہو

وہ سنت و سنت قرآن ہی کو کیا سمجھے گا۔

یہی سرمن ایک اور اہل حدیث بزرگ نے ان الفاظ میں الاپا:-

”چونکہ اس زمانے میں احادیث کے تراجم تو ہوتے

ہی نہ تھے اس لئے امام صاحب کی قلبیت عربیت

حصول احادیث سے سدا رہا ہوئی۔“ (حقیقۃ الفقہاء)

دیکھا آپ نے۔ کس بھولے پن سے دودھ کا سارا کھن

کھینچ لیا گیا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ ان حضرات نے جان بوجھ کر

ابو حنیفہ کو اس سطح پر دکھلایا جو اتنے بڑے امام کی تو کیا اوسط

درجے کے فقہ اور دوسرے درجے کے عالم کی بھی نہیں ہو سکتی

عربی ہی میں انٹری رہا تو آدمی مجتہد کیسا یوں کہتے حامی بن

گیا۔ لیکن ہم یہ ضرور جانتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے بارے میں ایسے

نازیبا خیال کی بنیاد چہل پر تھی۔ غلط مطالعے کو بھی چہل ہی

کہتے ہیں۔ بلکہ وہ چہل در چہل کہلانے کا حق ہے کہ یہ کھد کھد

اور حقیقتوں سے بے خبری کے ساتھ ساتھ وہ بے خبری اور غفلت

پر جے رہنے کے لئے دلائل بھی ہتیا کہنا ہے جیسے مغرب از

دوسکا ہوں میں اسلامیات کی تعلیم حاصل کرنے والوں کی

حالت ہے کہ وہ حقیقی اسلام سے محض جاہل ہی نہیں بلکہ حقیقی

اسلام کے خلاف انھیں منطق بھی دی گئی تھی ہے۔

یہی حقیقۃ الفقہ کے فاضل مصنف ایک نہایت ثناء

اور شریفانہ شعر بھی پیش فرماتے ہیں۔ اس کا ترجمہ خود انھی

کے قلم سے ملاحظہ ہو:-

”کتنی ایک پاکدامن عورتوں کی شرم گاہیں جو

حرام تھیں ابو حنیفہ کی بدولت حلال ہو گئیں۔“

ایک صاحب مولوی ابو عمران غازی اب اللہ وزیر آبادی

تھے۔ شہد مد کے اہل حدیث۔ انھوں نے ایک کتاب

اس سال الصحیفۃ تصنیف کی تھی۔ اس میں جن جن کہ

انھوں نے ابو حنیفہ کی برائیاں، خامیاں اور نارائیاں

پیش فرمانے کے بعد حاشیہ دیا تھا:-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سیدھا

خط کھینچ کر سمجھایا۔“

پھر مولوی صاحب نے اپنے دست مبارک سے یہ خط اس طرح کھینچ کر کھلایا تھا۔ بالکلیہ
لیکن کمال یہ کیا تھا کہ شائع
اسے حضور کے ایک ارشاد کے بیچ میں رکھا۔

ارشاد یہ تھا: "ان اھذا اصراطی مستقیمہ فاتبعوا
یہ میرا سیدھا راستہ ہے پس اسی پر چلو" انھوں نے اس خط
کو مستقیمہ اور فاتبعوا کے بیچ میں رکھا۔ یہ کوئی نازیبا
حرکت نہیں تھی مگر نازیبا یوں ہو گئی کہ چاروں مذاہب فقہیہ کے
نام انھوں نے اپنی طرف سے لکھ دیے اور پہلی دفعہ یہ کلمہ
دکھلایا کہ کسی عالم کی اپنی وضع کی ہوئی تعبیر و تشریح بھی حدیث
رسول کا ٹھیک جزو ہی نظر نہ آتی۔ بے علم عوام بچائے اس
مذاہب و حرکت سے اس کے سوا کیا گھیں گے کہ واقعی یہ چاروں
مذاہب و حدیث ہی سے باطل ثابت ہو گئے۔ اور یہی ہوشو
کا مقصود بھی تھا۔ چنانچہ صاف فرماتے ہیں:-

"یہ اسلامی سرگرمی جو افراط و تفریط سے میرا اور
موصول الی المطلوب اور موجب نجات آخر دی ہے
اور یہ جو اس کے ارد گرد متعدد خطوط نظر آتے ہیں وہ
سب شیطانی سرگرمیاں اور تباہ کن مذاہب ہیں۔" (صفحہ ۱۳۲)
حقیقۃ الفقہ کے اہل حدیث مصنف کا ایک کارنامہ
انہی کچھ جلیے۔ صفحہ ۱۳۱ پر پہلے دو مختار سے یہ نقل کیا:-
"جو شخص قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔"
اور اس کے بعد مع حوالہ لکھ دیا:-

"امام ابو حنیفہ سے دریافت کیا گیا تو بولے قرآن مخلوق ہے۔"
حوالہ دیکھ کر ایک عالم آدمی کو یہ سمجھنا ہی چاہیے کہ ابو حنیفہ
خود فقہ حنفی ہی کی ایک کتاب سے کافر ثابت ہو گئے چلو چھٹی ہوئی۔
۱۳۲۵ھ کی ایک کتاب تحقیق و تقلید کا منظرہ۔
دیدنی ہے۔ اس میں اہل حدیث مرتب مولوی حمید اللہ نے نہ
صرف ابو حنیفہ بلکہ ان کے استادوں اور شاگردوں کے بارے
میں بھی جو شاندار کمال استانیات کی ہیں بس دیکھا کچھ۔
مولوی سعد بناری کا رسالہ "الحجۃ علی ابی حنیفہ"
بھی کچھ نہیں (مطبوعہ سعید المصطفیٰ - محلہ دارانگر - بنارس)

فرماتے ہیں:-

"امام صاحب نے قرآن و حدیث و صرف و نحو و منطق
فلسفہ وغیرہ سیکھا ہی نہیں صرف فقہ کو سیکھا۔ باقی
علوم سے کوئی شے ہے۔" (صفحہ ۱۳۱)
مزید فرمایا:-

"ابو ابن خلدون نے تو بڑی ہرمانی کی کہ کہہ دیا امام
ابو حنیفہ کو سترہ حدیث پہنچی تھیں۔ ہم کہتے ہیں ایک
بھی نہیں پہنچی تھی بلکہ امام صاحب حدیث سے ایسے
کوئے تھے جیسے ہاتھ گاؤں کے گوشت سے بلکہ اس کے
بھاگتے۔" (صفحہ ۱۳۱)

اسی پر بس نہیں اور لیجئے:-
"امام صاحب کا حافظہ اور ان کا ضعیف ہونا اور
مرجہ ہونا اور چمبہ ہونا اور زندقہ ہونا اور ان کے
استاد شاگرد اور اولاد وغیرہ کل کے کل کا ایک ہونے
کا ثبوت۔" (صفحہ ۱۳۱)

مگر اس میں زندقہ کہنے کے باوجود صاف کافر نہیں
کہا جا سکا۔ دل نے کہا یہ تو بہت برا ہوا عام لوگ شاید نہ کچھ
سکیں کہ زندقہ یعنی کفر ہی کے خاندان سے ہے۔ پھر تو ذرا
عام فہم الفاظ استعمال کرنے چاہئیں۔ چل مرے خائے بس انہی
"امام صاحب سوائے اس کے کہ ضعیف تھے مرجہ
بھی تھے اور مرجہ کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا وہ اسلام سے خارج ہیں (مطلب)
کہ مسلمان نہیں)..... اب تمام حنفیوں کی نسبت
یہ کہنا بے جا نہ ہوگا لیس الحمد للہ اسلام ضعیف ہے۔
سیر نہ ہوئے ہوں تو ذرا صاف اور:-

"لو صاحبو آدم کو ہم اہل حق بھی سناتے ہیں۔ امام صاحب
زندہ بھی تھے (صفحہ ۱۳۱) امام ابو حنیفہ باغی بھی تھے
(صفحہ ۱۳۱) امام صاحب کی پیدائش کی تاریخ کسی نے
یوں کہا ہے س گ مشہور اور انتقال کی تاریخ یہ ہے
"یہ کہ جہاں پاک۔" (صفحہ ۱۳۱)
آپ کہہ سکتے ہیں کہ دیوبند کی شہرے کی پر محبت قات

کرنا ہو شندی نہیں۔ بات معقول ہے لیکن یہ بھی تو سوچئے کہ دیوانے فرط جنوں میں اور نشے باز نشے کی ترنگ میں جو کچھ کہتے ہیں کیا وہ اس کے علاوہ بھی کچھ ہوتا ہے جو ان کے تحت اشواء میں ثبت ہے۔ یہ مثبت آخر کہاں سے ہوا۔ اگر ان جاند پر دھول اڑانے والوں کو استادوں ہی نے ابو حنیفہؒ کے بارے میں یہ شاندار معلومات نہ ہم پہنچائی ہوتیں اور کدورت کا بیج ان کے کچھ ذہنوں میں نہ لودیا گیا ہوتا تو دیوانگی کا بڑے سے بڑا دورہ بھی ان کی زبان کی سے یہ بیغوات و ہذیانات نہ نکلوا سکتا۔ ان غریبوں کو بڑھایا ہی یہ جانتے کہ ابو حنیفہؒ عربی نہیں جانتے تھے، حدیث میں بھی صفر تھے، حافظہ بھی گند تھا وغیر ذلک۔

استثنا ہر کیلے میں ہے۔ ہم نہیں کہتے کہ تمام علمائے اہل حدیث ابو حنیفہؒ کے بارے میں دریدہ دہن اور ناشائستہ ہی ہیں۔ العیاذ باللہ۔ اہل حدیث میں بڑے بڑے نیک دل، شائستہ، متین اور صاف ذہن اکابر بھی ہیں لیکن امام ابو حنیفہؒ کے متعلق ان کے علم و خبر کا مواد عجیباً ایسا ہی ہے کہ وہ شاگردوں کے دماغوں میں اس بیکتاے روزگار شخصیت کی بڑی غلط تصویر اتارتا ہے اور پھر ہر شاگرد اپنے گرد وہی تعصب کی سیاہی دسکے چہرے پر لپیٹتا ہے۔ الا وہ شاگرد جن کے نصیب میں سعادت کا دافرحصہ آیا ہو۔

کسی صاحب علم کا یہ گمان کر لینا کہ فلاں حدیث ابو حنیفہؒ علم میں نہ آئی ہوگی بجائے خود تو ہیں کے مرادف نہیں۔ لیکن اس معصوم سے گمان میں اور نمونے کے ان چند اقتباسات میں جو نسر ق ہے وہ آپ خود دیکھ لیں۔ بریلویوں نے چند اہلوی اہل حق رسولؐ کے لئے وضع کیے ہیں اور اولیاء کے لئے بھی طوطی طرح کے مناقب گھڑتے ہیں۔ اب اگر دیوبندی ان کا انکار کرتے ہیں تو بریلوی انھیں امانت کا حجم قرار دیتے ہیں۔ یہ اہل ایسا ہی ہے جیسے مسلمان حضرات مسلمانوں پر امانت عیسیٰؑ کا الزام دھرتے ہیں کہ وہ انھیں ابن اللہ نہیں مانتے۔

مگر کیا حوالہ بالا اقتباسات کی روشنی میں ہمارا بھی

معاملہ ایسا ہی ہے؟ انصاف کیجئے الفاظ سے لیکر معافی تک اور مفہوم سے لیکر لب و لہجے تک کون سی چیز ایسی ہے جس پر افتراء اور گالی کا اطلاق نہ ہو سکے۔ ہم مقلدین بے شک اپنے امام کے سوا باقی انہ کی تقلید نہیں کرتے، لیکن ان کی تسار و واقعی عظمتوں کا کھلے دل سے اعتراف کرتے ہیں انھیں برحق مانتے ہیں، ان کی عزت کرتے ہیں مگر اٹھارٹ حضرات اس پوزیشن میں نہیں۔ وہ جہاں ہیں اس کا اندازہ آپ متذکرہ اقتباسات سے لگالیں۔

رہا ہر گز وہ اپنے بزرگوں کی شان میں قصیدہ پڑھتا تو بے شک یہ واقعہ واقعہ ہی ہے لیکن کیا صادق و کذب اور یقین و وہم کے امتیاز کے لئے علم و عقل نہیں کوئی کسوٹی نہیں ہے؟ کیا محمد عربیؐ کا سید الانبیاء ہونا بھی ایسا ہی ایک دعویٰ ہے جیسا علیؑ ابن مریمؑ کا ابن اللہ ہونا؟ شیعوں کی مثال آپ نے خوب دی۔ وہ ابو حنیفہؒ کو تو کیا ابو بکرؓ و عمرؓ کو بھی چٹکیوں میں اڑاتے ہیں۔ ان کے کسی قول و فعل سے استدلال صرف وہی لوگ کر سکتے ہیں جن کے عقل و ہوش کو کالے سب نے ڈس لیا ہو۔

الحاصل خفا ہونے کی بات نہیں۔ جو ہوا سو ہوا۔ اب تو مقلدین اور غیر مقلدین سب کو دیکھنا چاہیے کہ کفہ و زندقہ اور بدعت و شرک کے جو توپخانے مسلسل آگ برسا رہے ہیں ان کا مقابلہ کیونکر ہو۔ آپس میں لڑ لڑ کر جانتے کی موت ہے۔ کتا بھی زیادہ اشراف ہے اگر وہ اپنے مالک کی قادیاری میں جان دیدے، مگر ہم تو فقط نفسِ آمارہ کی راہ میں جان دے رہے ہیں جان بھی کہاں سے رہے ہیں خود اپنے ہاتھوں سے اپنی قبریں کھود کھود کر زندہ دگر ہو رہے ہیں۔ ہم خدا کی قسم کتوں سے بھی ارنل سطح پر پہنچ چکے ہیں۔ دین کی کھیتی کو گدے سے چرو رہے ہوں اور رکھو الے آپس ہی کی جنگِ شہریت نہ پاتیں تو ان سے بڑھ کر زیاں کار اور ذلیل کون ہوگا۔ جلادان کتا پوں کو جو اہل توحید کو ایک دم سرے سے دستہ گریباں ہونا سکھاتی ہیں۔ ہونٹ سی دو ان خلیوں کے جو حربِ حقانہ کی آگ کو چرب زبانی کا تیل دیتے ہیں، تو خود

حکم جعفریہ اور نزاع کی آبیاری کرتے ہیں۔ آج وہ وقت چکا ہے کہ یا تو بھری ہوئی بھڑکے ہوئے بھڑکوں سے ماہ بہ جنگ ہوں یا پھر بھڑکے ایک ایک بھڑکے چیر بھاڑ زہرا برکریں۔ پناہ بخدا۔

قدرت خداوندی

سوال ۱: از حضرت بیگ عباسی۔ منظر پور برادر کرم تجلی کے ڈاک نمبر میں ذیل کے سوال و جواب سے متعلق پنی لے غلطی فرما کر ممنون نہ رہا۔

خدا کو طاقت کہ حضور محمد جیسے اولاد لاکھوں محمد بنا سکے۔

تایم: ہرگز نہیں قرآن عظیم میں ہے ماکان محمد اباحدا الخ داخوذ رسالہ "ذری کون جوبلی۔ مئی ۱۳۷۷ء ص ۲۸)

الجواب

تفصیلی گفتگو تو اسی وقت ہو سکتی تھی جب پورے طور پر معلوم ہوتا کہ جس عبارت کے بارے میں سوال کیا گیا ہے وہ اس نے کیا ثابت کرنے کی غرض سے سپرد قلم کی ہے۔ بصورت موجودہ صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ عبارت اپنے مفہوم کے اعتبار سے بالکل درست ہے اور جس شخص نے "ہرگز نہیں" کے الفاظ میں جواب دیا ہے وہ یا تو گنہگار اور جاہل ہے یا متعصب اور معاند۔ اس کی تشریح آئی آیت سے استدلال کرنے کی جسارت یہ بھی واضح کرتی ہے کہ قرآن کی اس کے قلب میں کوئی عظمت نہیں در نہ قرآن ایسی کتاب نہیں کہ ایک سچا مسلمان اس کی آیات سے انکسار کرے اور بے سرو پا استدلال کرے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ دَالِي آيَةٍ مِّنْ مِّمَّنْ فِيهِ بَيَانٌ لَهُمْ أَنَّهُ مُحَمَّدٌ جَمِيعٌ مِّنْ كَسَى كَيْ مَابِ نَهِي هِي اَسْ كَا اَسْ بَاتِ سِي كِيَا تَعْلَقُ هِي كِهْ خَدَا كُوْ مُحَمَّدٌ جِي سِي اَوْر لَا كُھُوْ مُحَمَّدٌ مِي اِكِرْنِي كِي طَاقَتِ نَهِي۔

کچھ مسلمان ایسے ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذہنی طور پر ایسا ہی درجہ دے رکھا ہے جیسا عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو دیا۔ وہ صاف تو نہیں کہہ

پاتے کہ محمد خدا ہیں لیکن اسی عقیدے کو وہ الفاظ کے ہمیر پھیر سے یا اس طور بیان کرتے رہتے ہیں کہ سرکارِ حجاز و ناظر ہیں۔ عالم الغیب ہیں۔ جنت و دوزخ کے مالک ہیں۔ فریاد رس ہیں وغیرہ ذلک۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جن صاحب نے "ہرگز نہیں" کا فیصلہ صادر فرمایا ان کے دماغ میں بھی حضور کے لئے اُلومیت ہی کا شیطانی عقیدہ پنچے گاڑے ہوئے ہے اسی لئے وہ آگاہیچھا دیکھے بغیر ایک اٹھے کہ خدا ابھلا دوسرا "خدا" کیسے پیدا کر سکتا ہے۔ ورنہ اللہ کی صفات اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و حیثیت کا ٹھیک ٹھیک اندازہ احساس انھیں نہ تھا تو آخر اس صفت و سادہ اور بدیہی حقیقت کے تسلیم کرنے میں کیا رکاوٹ پیش آ سکتی تھی کہ جس نے ایک محمد کو خلعت وجود سے نوازا وہ ہزار اور لاکھ محمد بھی تخلیق فرمانے پر یقیناً قادر ہو گا۔ محمد خدا ہامی ابی اپنی تمام تر عظمتوں اور صفات کمالیہ کے باوجود ایک بندے ہی تو ہیں، ایک مخلوق، ایک بشر۔ پھر کیا احتمال کو تسامع یہ مان لینے میں حائل ہے کہ اللہ جیسا ہے تو ایسے ہی ایک ہزار یا لاکھ انسان پھر پیدا فرما سکتا ہے۔

خوب سمجھ لیجئے نقل فرمودہ عبارت میں صرف قدرت خداوندی کا بیان ہے۔ ذرہ برابر شک نہیں کہ اللہ دستِ کر وٹ محمد پیدا کرنے پر قادر تھا قادر ہے اور ہمیشہ قادر رہے گا۔ رہا یہ خلیجان کہ خاتم النبیین کے بعد کسی نبی کے یا خود محمد کے پیدا ہو سکنے کا امکان ہی کیا ہے تو یہ مسئلہ کا واقعی پہلو ہے نہ کہ امکانی۔ بیشک محمد کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں کیا جائے گا اور نہ محمد جیسی کوئی اور ہستی جنم لے گی، لیکن یہ ایسا ہی ہے جیسے کفر کی موت مرنے والے جنت میں نہیں جاتیں گے اور انبیاء علیہم السلام کو دوزخ میں نہیں ڈالا جائے گا۔ یہ اللہ کے فیصلے ہیں۔ ان سے یہ نتیجہ نہیں اخذ کیا جاسکتا کہ خدا کسی کافر کو جنت میں اور کسی نبی کو دوزخ میں بھیجنے پر قادر ہی نہیں۔ خدا تو اس پر بھی قادر ہے کہ چاند سورج سے زیادہ روشنی دے اور سمندر اپنی روانی

مقصود نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں حدیث شریف میں صرف تین کھیل کا ذکر ہے۔ تیر اندازی، سواری اور بھوسے کے ساتھ ملاحت اور بقیہ حرام ہیں۔ لہذا اگر یکٹ وغیرہ بھی ناجائز کیونکہ قرآن و حدیث سے اس کا جواز ثابت نہیں۔
الجواب :-

مولوی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ یہ جو آپ چائے پیتے ہیں، پان کھاتے ہیں، ٹہلے تشریف لیجاتے ہیں، صبح کا ناشتہ کرتے ہیں یہ سب بھی جائز کیسے ہو گیا جب کہ ان میں کوئی بھی کار خیر نہیں۔ کار خیر تو کجا انھیں اسراف کے خانے میں رکھنا ہو گا اور اسراف حرام ہے۔ پھر حرمت کی تان کھانوں کی قسام پر بھی ٹوٹے گی۔ آخر انڈا، مٹھائی، پلاؤ کیوں جائز ہو جب کہ سانس کا رشتہ صرف روٹی اور چٹنی سے بھی قائم رہ سکتا ہے۔

اصل یہ ہے کہ کچھ لوگ خود کو دین و شریعت کا تابع بنانے کے عوض دین و شریعت کو اپنا تابع بنانے کے درپے رہتے ہیں۔ اصول شریعت اور احکام فقہ کا لحاظ کئے بغیر وہ اپنے خاص مزاج و میلان کو قاضی بنا کر زبان کھولتے ہیں اور ایسی لغو باتیں کہہ جاتے ہیں جن سے اسلام کے بارے میں غلط تصور کا غذا ملتی ہے۔

تمام فقہ اور فہم علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ فٹ بال، ہو یا بالی، کرکٹ ہو یا والی بال ان سب کے جواز میں کوئی شبہ نہیں اگر ان کے کھیلنے والے کسی حکم شرعی سے انحراف کے مرتکب نہ ہوں۔ مثلاً نمازیں غائب نہ کی جائیں، دو طرفہ شرط بندی نہ کیا جائے، دینی و دنیاوی فسادات منجبت سے غفلت نہ برتی جائے۔ پھر یکھیل شرعاً مباح ہیں۔ اس طرح کے امور میں اصل شے اباحت ہے۔ یعنی فقہاء کہتے ہیں کہ انھیں حلال قرار دینے کیلئے کسی مثبت دلیل کی ضرورت نہیں۔ البتہ حرام یا مکروہ قرار دینے کے لئے دلیل کی ضرورت پڑے گی۔ محض یہ بات کہ ان سے کوئی کار خیر مقصود نہیں حکم امتناع کے لئے کافی نہیں۔ آپ تاج محل یا قطب مینار یا بجا کٹر انکل دیکھتے جائیں آپ حقت چاہتے کے ساتھ تو سن سکتے ہیں کہ انھیں، آپ دوا آنے کی دوا کی ٹوپی

چھوڑ دیں۔ بغیر بادل کے بارش ہو جائے اور بغیر کھائے پیتے آدمی سو سال زندہ رہے۔ مگر ایسا ہوتا نہیں ہے کیونکہ خدا نے اپنی مرضی سے کچھ اٹل قوانین بنادیتے ہیں۔ اسطرح محمد جیسی کوئی اور ہستی پیدا ہوئی نہیں ہے مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ خدا میں اس کے پیدا کرنے کی قدرت بھی نہیں ہے۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ خدا کو اب محمد جیسا کوئی وجود تخلیق کرنے کی طاقت ہی نہیں رہی وہ ایمان اور عقل دونوں سے خارج ہوا۔ اِنَّ اللہَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِیْر جیسی آیات کا مطلب سمجھنے کے لئے عربی دانی کی ضرورت نہیں۔ قرآن کا کوئی سا پارہ ہے جس میں یہ مضمون صفاً لفظوں میں نہیں آیا کہ اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ قادر ہونے کا مطلب یہی ہے کہ وہ چاہے تو اس موجودہ کائنات جیسے ہزار عالم دم کے دم میں پیدا کرے۔ وہ چاہے تو پھر صبح و بیچ تقریریں کریں اور سمندر کا پانی آسمان کے تانے چھو لے وہ چاہے تو ہزار آدم لاکھ عیسیٰ اور کروڑ محمد آن کی آن میں خلعت وجود پہن لیں۔ اسے بس کُن کہنے کی دیر ہے پھر کیا مجال ہے کہ جو کچھ اس نے ارادہ کیا ہو وہ پورا نہ ہو۔ ہاں ارادہ کرنا نہ کرنا اس کی مرضی پر ہے۔ اس نے ارادہ کیا ہے کہ آئینہ کے بطن سے پیدا ہونے والے محمد بن عبد اللہ کا کوئی ہمسرا و مثیل پیدا نہیں کرے گا لہذا ہو گا ہی کہ محمد فداہمی والی بے مثال دہیں گے اس نے ارادہ کیا ہے کہ جو لوگ حکم کھلا اس کے باغی ہیں انھیں بھی رزق سے محروم نہیں کرے گا لہذا اللہوں اور دہریوں کو روٹی کھاتے آپ بھی دیکھ سکتے ہیں مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اللہ ان سے رزق سلب کر لینے پر قادر بھی نہیں!

جابل اور غیبی مفتی

سوال :- (ایضاً)

کیا فٹ بال، کرکٹ اور والی بال کا کھیلنا ناجائز ہے؟ ہاں ایک مولوی صاحب ہیں جن کا کہنا ہے کہ مذکورہ بالا کھیل کھیلنا ناجائز نہیں کیونکہ اس میں کوئی کار خیر

کے جو فیہ ہیں سو بے کا تنزیہی صاف زبانہ میں نفیس ملل کا کردہ اور بڑھیا لکھ کا پا جا میرہیں مہنگ اور مسور کی دال کے بجائے قورے اور بریائی پر ہا ماریں تو یہ سارے ہی مشاغل نہ کا رخیر کہلاتیں گے نہ اسراف اور فضول خرچی کی سخت گیر تعریف سے خارج کئے جا سکیں گے پھر بھی یہ بالا اتفاق جائز ہیں تو آخر گینہ ہی کے کھیلوں سے ایسا پیر کیوں کہ جب تک ان پر کار خیر کا اطلاق نہ ہو جو از کا فتویٰ ہی نہ ملے۔

نادان دوست سے دانا دشمن کے بہتر ہونے والی ضرب المثل ایسے ہی لوگوں پر صادق آتی ہے جو علم اور تفقہ سے محروم ہونے کے باوجود مشربیت میں ٹانگ اڑانے لگتے ہیں اور نہیں جانتے کہ ان کے اس سحرے پن کا اثر اس اسلام پر کیا پڑے گا جس کی حمایت و محبت کا وہ دم بھر رہے ہیں۔

کھیل تماشا

سوال ۱۹۔ از محمد علی۔ ضلع شاہ آباد (بہار)
یہاں جلسہ سیرت میں مولانا ابوالقائم قلیل دانا پوری (عالم توریت و انجیل وغیرہ) نے دوران تقریر میں فرمایا کہ اللہ عزوجل نے جب اپنا جمال دیکھنے کی خواہش کی تو محمد کو پیدا کیا اور محمد صلعم کے سینہ و جسم میں اپنا عکس دیکھ کر اپنے جمال و کمال قدرت و کبریائی پر بہت خوش ہوا اور مولانا محترم نے توریت زبور انجیل قرآن حدیث سے دلیلیں پیش کیں جو خوف طوالت حذف کرتا ہوں۔ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ مولانا محترم کا نظریہ و عقیدہ قدیم یونانی فلسفہ توحید سے کیا الگ ہوا۔ قدیم یونانی فلسفہ توحید بھی تو یہی کہتا ہے کہ خدا قادر مطلق ہے لیکن وہ اپنے خاص بندوں میں حلول کیے کے اُسے بھی کافی اور کئی قسم کے اختیارات دے دیا کرتا ہے اور اپنا عکس اپنے خاص بندوں کے ذریعہ اپنی مخلوق کو دکھاتا ہے۔ اسی لئے بیک وقت کئی خدا ہوتے ہیں جو بعض اوقات جزو کل تک کے اختیارات رکھتے ہیں۔ مولانا ابوالقائم صاحب صحیفہ آسمانی و احادیث سے دلائل پیش کئے کہ حضور اختیارات کلی زندگی و ممالک کے

بعد بھی رکھتے ہیں۔ فرمایا کہ حضور نے کہا ہے اللہ معطی آنا کا سبب لہذا اللہ نے حضور کو معجزہ اور اختیارات کلی دے کر دنیا پر مبعوث کیا۔ واضح ہے کہ قدیم یونانی فلسفہ توحید کا ایک جز یہ بھی ہے کہ بعض چیزوں مثلاً آسمان، پانی، زمین، آسمان کو اختیارات کلی دے کر دنیا میں بھیجا گیا ہے تو کیا مولانا موصوف کے نظریہ توحید سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اُس بڑے اللہ نے حضور کو اختیارات جزئی یا کلی دیکر بھیجا کہ میری جگہ پر کام کر دینا دوسری شکل حلول کی مد نظر ہے۔ صاف ظاہر ہوا کہ اللہ بڑا خدا ہے اور حضور چھوٹے خدا۔ بڑا خدا انھیں دیتا ہے تو چھوٹا خدا مخلوق کو تقسیم کرتا ہے۔ پھر نیردان و اہرمن میں بھی کوئی خاص فرق نہیں رہا۔ براہ کرم آپ اس مسئلے پر اظہار رائے فرمائیں۔

الجواب :-

دنیا میں کوئی لغو سے لغو اور اندھ سے اندھی بات ایسی نہیں جس کے حق میں بطور دلیل خوبصورت الفاظ کا انبار نہ لگا جا سکتا ہو۔ عیسائی تین خدا مانتے ہیں اور اس کی مڑل عقل کے لئے انھوں نے اپنی دانست میں دلائل کے قطب مینار کھڑے کر دیئے ہیں۔ خدا کا انکار کرنے والے دہریوں کا لٹریچر بھی کچھ نہیں۔ ہر مذہب کفر اور ہر باطل ازم اپنی پشت پر مطلق چرب زبانوں اور فلسفیانہ نکتہ سمجھ کو چھاونی رکھتا ہے۔ پھر کیا ان سب کو برحق ہی مان لیا جائے؟

خدا ان تاریک داغ اور بوالفضول و اخطوں سے پناہ میں رکھے جو اپنی طلاقیت لسانی اور کچھ دار لطیفہ سمجھ سے بچا رہے سیدھے سادے عوام اور مولوی عقل دانے خواہ کی کھوپڑیوں میں اپنا اوندھا داغ اُتارتے اور ان کے صاف و سادہ خیالات کے مایہ صافی میں زیر گھولتے ہیں۔ مولانا ابوالقائم صاحب اگر توریت و انجیل کو گھول کر بھی پی گئے ہوں تب بھی خدا اور رسول کے بارے میں ان کی شاعری گوری شاعری سے زیادہ کسی التفات کی مستحق نہیں قرار پائے گی۔ توریت و انجیل کا مطالعہ صرف اسی شخص کیلئے جائز ہے جو ان کی تحریفات کا پل کھولنے اور ان کے بالمقابل

کر رہا ہے۔ حدیث میں فرمایا گیا تھا کہ میں تو فقط تقسیم کرنے والا ہوں عطا کرنے والا تو اللہ ہی ہے۔ بالکل صاف و سادہ بات۔ تمام صحابہؓ، تابعینؓ اور ائمہ و فقہاء نے بلا تامل اس کا مطلب یہی لیا اور یہی لینا ہی چاہئے تھا کہ احکام شریعت کے جو عمل و جو اہر اور اخلاقِ حسنہ کی جو گمراہی قدر تعلیمات حضورؐ دنیا کو دے رہے ہیں وہ ان کے اپنے دل و دماغ کا خزانہ نہیں ہیں بلکہ وہ تو آپؐ پر اللہ نے نازل فرمائی ہیں اور آپؐ کا کام بس اتنا ہے کہ اس عطائے ربانی کو بندوں میں تقسیم فرمادیں۔ نیز جو فتوحاتِ پاکِ خلاصی کر کے صحابہؓ کو ملیں، جن نعمتوں سے وہ حضورؐ کی قیادت میں رہنمائی میں سرفراز ہوئے وہ سب بھی اللہ ہی کی عنایت کردہ تھیں حضورؐ تو اس عجیبہ عنایات کے لئے صرف سیدہ بنائے گئے تھے۔

لیکن جس شیطان نے یہود کے دماغ میں حضرت عزیرؑ کے لئے اور نصرائیوں کے سروں میں حضرت عیسیٰؑ کے لئے مشرکانہ عقیدوں کی غم زینری کی اور صراطِ حق سے ہٹکا لے گیا اسی نے بہت سے مسلمانوں کی کھوپڑیوں میں منہر مرغیہ و بغیر باطل خیال داخل کیا کہ محمدؐ تو ذیلی خدا ہیں۔ انھیں جملہ اختیارات تفویض کر دیئے گئے ہیں۔ وہ خدا ہی کی طرح ہر جگہ موجود، ہر غیب کے عالم، ہر جلی و خفی کے شہد اور کائنات میں ہر ترشیم و تغیر کے مجاز ہیں۔ الیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ سیرت کے جلسوں میں عموماً مباہلہ آرائیاں ہی ہوتی ہیں کہاں تک آپؐ سوال کریں گے اور کہاں تک ہم تردید میں سرکھپائیں گے۔ یہ سیرت کے جلسے بھی درہل کھیل کے میدان بن گئے ہیں۔ یہاں ہاکی اور فٹ بال تو نہیں کھیلے جاتے لیکن شیوہ بیانی اور خطابت، لطیفہ سنجی اور مسماں بندی کے مقابلے ضرور ہوتے ہیں۔ یہاں قلبِ روح کے زخموں کا علاج مرہم سے نہیں مار دیا گئے انجکشنوں سے کیا جاتا ہے تاکہ کچھ دیر کے لئے ٹیس اور کرب کا احساس ہی ختم ہو جائے۔ یہاں شاعری اور مصوری ہوتی ہے، یہاں حسین الفاظِ مومنین کی طرح برستے ہیں اور سامعین کے دل

قرآنی صداقتوں کو نمایاں کرنے کی نیت رکھتا ہو لیکن جو شخص انھیں ٹھکرانہ بھیجی ہو لی بولنے لگے اور قرآن کے عطا کردہ طرز فکر کو ماند پڑ جانے سے اس کیلئے یہ مطالعہ احرم الحرام ہے۔

محمدؐ کے سینے میں خدا کا عکس اور پھر اسکے نظام سے خدا کا جھوم اٹھنا ایسی ہی لطیفہ سنجی ہے جو قرآن کے عطا فرمودہ انداز فکر اور تصورات سے کوئی ربط نہیں رکھتی۔ پورا قرآن دیکھ جاتے ایسے خیال و تصور کا سایہ تک نہیں لے گا۔ وہاں تو محمدؐ بس ایک بنے ہیں۔ ایک بشر۔ ایک ابنِ آدم۔ جن کی خصوصیت صرف اتنی ہی ہے کہ اللہ نے انھیں اپنا آخری نبی بنایا، ان کے ذہنیے آخری دین بھیجا اور ان کی فطرت میں صاحت کا وہ مستقیم جو ہر خلق فرمایا جس کے اثر سے ان کی پوری زندگی اخلاقی حسنہ کے سانچے میں ڈھل گئی۔ بس۔ اس سے آگے کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو حسن و جمال اور آئینہ و عکس کے لطائف کے لئے بنیاد فراہم کر سکے۔

یہی حال احادیث کا ہے۔ احادیث سے مراد روایات صحیحہ معتبرہ ہیں نہ کہ وہ کہانیاں جو لوگوں نے احادیث کے نام سے گھڑ لی ہیں۔ ان میں بھی ایسی کوئی چیز نہیں ملتی جو اللہ اور رسولؐ کے بارے میں ایسے طرفہ خیالات اور ایسے بے تہہ لطائف کے لئے جو اذہ سے سکے۔ حضورؐ اللہ کے بالمقابل اپنے کمالِ عجز و احتیاج اور شانِ عبدیت و بشریت کا اسی خدمت، بے ساختگی اور بیباکی کیساتھ اعتراف و اقرار کرتے ہیں جس کا تصور کسی عاجز ترین بندے کے لئے کیا جاسکتا ہے۔ وہ نہیں بتاتے کہ ان کے اور خدا کے مابین آئینہ و عکس کی بھی کوئی کہانی ہے۔ آئینہ و عکس کے بارے میں ہم آپؐ سے مولانا ابوالفتحؒ کے دلائل ضرور دریافت کرتے تاکہ ان کا جائزہ لے سکیں لیکن انشاء اللہ قاسمؒ و اللہ تعالیٰ بآمین کسی استفسار کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ یہ تو ہی حدت ہے جسے شیطان حدت سے اپنے مشرک کے حق میں استعمال

بھی جو از معاشرت کی شرط ہے اور بعض اسے شرط نہیں مانتے صحیح تر بات دوسری ہی ہے۔ مباشرت صرف دوران حیض میں حرام ہے۔ حیض بند ہو گیا تو حرمت ختم ہوئی۔ ہاں مطلقاً اور شائستگی اسی میں ہے کہ غسل سے پہلے مباشرت نہ کی جائے اس پہلو سے قبل از غسل مباشرت میں کراہت بہر حال مسلم ہے۔ اس سے زیادہ اس مسئلے پر گفتگو ہمیں ضروری نہیں معلوم ہوئی۔

شفاعت کی حقیقت

سوال ۲۱:-

كُلُّ شَفَاعَةٍ لِلَّهِ جَمِيعًا اس فرمان کے تحت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا کیا درجہ ہے۔ ہم مسلمانوں کا ایمان ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم شافع محشر ہیں۔ نیز چھوٹی چھوٹی شفاعتیں بھی ہوں گی جیسا کہ علماء نے کتب احادیث کے حوالے سے میدان محشر کا نقشہ پیش کرتے ہوئے غیر نبی کی شفاعتیں بھی گنوائی ہیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کی کیا حیثیت ہوگی و نیز فرمان الہی كُلُّ شَفَاعَةٍ لِلَّهِ جَمِيعًا کی تفہیم بھی ہو جائے شفاعت کا مختصر مضمون جس کا مفہوم شک و شبہ سے بالکل بالا ہو، بالصریح واضح کریں۔

الجواب ۲۱:-

آج کے آیت درست نقل نہیں کی۔ سورہ زمر میں یہ الفاظ آئے ہیں كُلُّ شَفَاعَةٍ لِلَّهِ جَمِيعًا مسئلہ شفاعت کا خلاصہ یہ ہے کہ قیامت کے دن سفارش کا سلسلہ تو ضرور چلے گا، لیکن دنیا جیسا معاملہ نہیں کہ جس حاکم سے سفارش کرنی ہے اس سے اجازت حاصل کئے بغیر ہی جس کا جی چاہے جس کی چاہے سفارش کرے نہ پہنچ جائے۔ اس دن خدا کے حضور صرف ایسے ہی لوگوں کی سفارش کی جائے گی جن کی سفارش کا اذن اللہ تبارک و تعالیٰ دے گا اور وہی بہشتیاں سفارش کر سکیں گی جنہیں اذن دیا جائے گا۔

سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں تو معلوم ہے کہ وہ اللہ کی اجازت سے کچھ لوگوں کی سفارش

روح کی طرح پھسلے چلے جاتے ہیں جس طرح گندے سے اخروٹ۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ دورِ حاضر بڑے فتنوں کا دور ہے۔ جوں جوں انسان سائنس میں ترقی کر رہا ہے دوں شیطان اپنی فنکاریوں میں ترقی کر رہا ہے۔ اسلام کو ایک انقلاب انگیز اور اقامی دین کے مقام سے ہٹا کر دنیا کے رسمی مذاہب کی شکل دیدینا اور اس شکل پر عوام ہی کو نہیں اچھے اچھے انا خواص کو مطمئن کرتے چلے جانا ایسی شاندار فنکاری ہے کہ سائنس کی بڑی سے بڑی ایجاد اس کے مقابلے میں پستہ قد نظر آتی ہے۔ رسمی مجالس بریت اور فصلی میلاد، خانقاہی تصوف کے ہنگامے اور موسمی عید پر کشف و کرامت کے بازار اور نعت و منقبت کے غلو آمیز ترانے سب اس جال کے پھندے ہیں جو شیطان کی یہاں قیادت میں ملت مسلمہ خود اپنے گرد گس رہی ہے۔ جس طرح سنیہا کے پرے پر کہا نیاں حقیقت کا جامہ پہن کر آتی ہیں لیکن کرداروں کی ذاتی زندگی، حقیقی جذبات اور اصلی حیثیت کا ان سے واقفہ کوئی بھی تعلق نہیں ہوتا اسی طرح ہمارے اکثر واعظ، خطیب، صوفی، پیر، نعت خواں، عالم اور شیخ شاندار ایکٹرن گتے ہیں (اللہ ما شاء اللہ)

غسل حیض

سوال ۲۲:- از محمد عبدالسلام۔ موسیٰ پیٹ

قرآن مجید میں عورت کو حالت حیض میں زین و شوہر کے تعلق سے روکا گیا ہے۔ جب حیض سے پاک ہو جائی تو مقاربت کی اجازت عام ہے۔ اب شک اس بات کا ہے کہ مقاربت کے لئے حیض کے بند ہو جانے کے بعد غسل شرط ہے جیسا کہ نماز کیلئے ہے یا نہیں۔ اگر غسل مقاربت کی خاطر شرط ہے تو دلیل کیا ہے؟ جواب مدلل مع تفصیل کے ہو۔ نیز اس مسئلے میں کسی مسلک کا اختلاف رہا ہے؟ یہ بھی درج فرمائیں۔

الجواب ۲۲:-

بعض فقہاء کہتے ہیں کہ حیض بند ہو جانے کے بعد غسل

مسئلہ میں دماغ کھپانے کی ضرورت نہیں۔

ایصال ثواب

سوال :- (الض)

(۱) تِلْكَ أُمَّتٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ
وَلَكُمْ مِمَّا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا
يَعْمَلُونَ (۲) وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ
یہ فرمان الہی عام ہے تو پھر کیا بات ہے کہ اکثر علماء ایصال
ثواب کے قائل تو قائل بڑے شد و مد سے عامل ہیں۔ کیا دین
میں امپورٹ اکسپورٹ ہے اگر کوئی وسیع المشرب عمداً
ایصال ثواب کی نیت سے مرد و جد دعوت نہ کرے یا کوئی
خیر خیرات (سوائے دعا کے) بھی نہ کرے تو عنہ اللہ ماخوذ
ہو گا صحیح مسلک کیا ہے ایصال ثواب کی نوعیت کیا ہے
کتاب و سنت کی روشنی میں واضح کریں۔ مولانا مودودی
کی کتاب رسائل و مسائل میں اس مسئلے سے اطمینان
دسکون نہ ہو اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم باخلاق
راشدین نے ایصال ثواب کی نیت سے کوئی دعوت نہیں
کی۔ مجھے اپنے تصور علم کا اعتراف ہے اس بارے میں
مجھے کوئی صحیح اور یقینی قابل حجت دلیل نہیں ملی۔ ایک بات
ذہن میں ہمیشہ کھلتی ہے کہ اگر ایصال ثواب سے میت کو فائدہ
ہوتا ہے تو ظالم، فاسق، مشرک، بدعتی اور آپ کی اصطلاح
میں قبوری مسلمان کے حق میں ایصال ثواب کی حیثیت و
وقع کیا ہوگی۔ آئے دن ہم مسلمانوں میں اکثر ان سائل
پر بحث ہوا کرتی ہے۔ براہ کرم صحیح مسلک بالتحقیق
واضح کیا جائے۔

الجواب :-

مولانا مودودی کی تصریحات اس وقت ہمارے
سامنے نہیں لیکن ان کی تحریر نے بھی آپ کو مطمئن نہ کیا تو
ہم بجائے یہی مطمئن کر سکیں گے۔ ویسے اس مسئلے میں پہلے
بھی ہم اظہارِ رائے کر چکے ہیں۔ اب بھی بقدر کفایت کچھ
کہتے ہیں۔

ضرور فرمائیں گے لیکن اور بھی کچھ ہستیاں یہ اجازت پاسکیں گی
یہ بحث طلب ہے۔ یہاں ہم بس اتنا ہی کہیں گے کہ چاہے وہ
یونہی پیش آئے کہ اللہ تعالیٰ حضور کے علاوہ بھی کچھ بزرگوں کو
شفاعت کی اجازت دے دیے لیکن جو بے قید اور کامل یقین
بعض حلقوں میں بزرگوں کی شفاعت کے بارے میں پایا جاتا
ہے وہ نہایت تہلک اور گمراہ کن ہے۔ کسی کو نہیں معلوم کہ
کسے سفارش کی اجازت مل سکے گی اور کسے نہیں اور یہ بھی
نہیں کہا جاسکتا کہ کن لوگوں کی سفارش ہو سکے گی اور کن
کی نہیں۔ حضور کو شفاعت کی اجازت مرحمت ہو گی یقینی
ہے، لیکن کن کن کے حق میں ہو گی یہ معلوم نہیں۔ اجماع اور کج
فہم لوگ اس خیال میں مگن ہیں کہ ہماری سفارش حضور تو بحال
ضرور ہی کریں گے، لیکن وہ نہیں جانتے کہ اس کی کوئی کارائی
نہیں ہے۔ حضور بھی فقط انہی لوگوں کی سفارش کر سکتے
جن کی شفاعت کی اجازت بارگاہ ربانی سے انھیں مل جائیگی
جن کے لئے اجازت نہ ملے ان کی شفاعت کا سوال ہی پیدا
نہیں ہوتا لہذا ہر مسلمان کو امید شفاعت کے ساتھ ساتھ خود
کو اس لائق بنانے کی بھی کوشش کرنی چاہیے کہ اس کی شفاعت
کا اذن اللہ تعالیٰ عطا فرمادیں۔ یہ نہیں کہ شفاعت کے
زعم میں طاعت و تقویٰ سے لاپرواہ ہو جایا جائے۔ قُلْ
لِلّٰهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا کہہ دو اے محمد اللہ ہی کے اختیار
میں ہے تمام سفارش، اس کا مطلب یہی تو ہو کہ کافروں
نے بتوں اور دیوی دوتاؤں کو یا مسلمانوں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر بزرگان امت کو قیامت کان
جواپنا شفیع سمجھ رکھا ہے تو ضروری نہیں کہ ہر شخص کی توقعات
پوری ہی ہوں، وہاں صرف وہی ہستیاں شفاعت کر سکیں گی
جن کو اجازت عطا کی گئی اور جن مجرموں کی سفارش ہونی
ہے وہ بھی اللہ ہی کی جانب سے نامزد کئے جائیں گے۔ اس
طرح بلا ابہام معلوم ہو گیا کہ ہر طرح کی شفاعت شفیع اور
مشفعوں دونوں کے اعتبار سے اللہ ہی کے دستِ خدا
میں ہے۔ ایسا نہیں کہ جن کا جی چاہا سفارشی بن گیا اور
جن کی چاہی سفارش کر دی۔ بس اس سے زیادہ اس

کا بھی کچھ حصہ یا کل انعام کسی دوسرے کو نہیں دے سکتا۔ وہی لینے اور دینے کا فرق۔ انعام اس کا حق ہے وہ چاہے تو راہ چلتے کو عطا کر دے مگر سزا ایسی چیز نہیں جس پر حق کا اطلاق ہو سکے۔

ایصالِ ثواب کا نام آپ کے سنا مگر ایصالِ گناہ کا نام کبھی نہ سنا ہوگا۔ ثواب آپ کے اعمالِ حسنہ کا انعام ہے۔ آپ کی دولت ہے۔ آپ اس میں کسی اور کو حصہ دار بنانا چاہیں تو عقلِ سلیم اور قانونِ عدل اس پر انگلی نہیں اٹھاتا۔ لیکن گناہوں کی سزا رنج و اذیت سے عبارت ہے اسے آپ کسی اور کے سر ڈالنا چاہیں گے تو عقل و عدل دونوں آپ کی راہ میں حائل ہو جائیں گے۔

البتہ ثواب چونکہ بنیادی دولت نہیں ہے اس لئے اس پر آپ کا قبضہ بھی نہیں ہے۔ آپ جیسے پیسے کی طرح اسے صدقہ نہیں کر سکتے۔ آپ بس اتنا ہی کر سکتے ہیں کہ جس باختیار ہستی کا اس پر قبضہ ہے اس سے التماس و التجا کریں۔ درخواست دیں کہ میرے ثواب کا اتنا حصہ فلاں شخص کو بخش دیا جائے۔ اب یہ اس ہستی کے اختیار میں ہے کہ آپ کی درخواست قبول کرے یا رد کر دے۔

ہیں سے ظالم، خائن، مشرک اور بدعتی وغیرہ کا مسئلہ حل ہو گیا۔ آپ اگر پورے طور پر جانتے ہیں کہ فلاں شخص حالتِ مشرک میں مرا ہے تو اس کو ثواب پہنچانے کی درخواست نہ صرف رائیگاں جاوے گی بلکہ آپ کے حصے میں عذاب کا اندراج کر دے گی کیونکہ مشرک کو معاف نہ کرنے کا آسمانی فیصلہ آپ کو پہنچ چکا پھر بھی آپ اسے بخشوانا چاہیں تو یہ اللہ کے بالمقابل جسارت اور دھڑکائی ہوگی۔

اور اگر آپ کو ایک شخص کے مشرک ہونے کا علم نہیں لیکن وہ تھا عند اللہ مشرک ہی تو ایصالِ ثواب کا فعل آپ کے حق میں عتابِ الہی کا مستوجب تو نہیں ہو گا مگر اگر آپ کی ضرورت چلتے گا۔ پس ظلم و خیانت اور بدعت و حسد کا معاملہ مشرک کے حصے ہے۔ یہ سارے کچھ ایسے ہیں جن کی معافی ممکن ہے لہذا آپ کا ایصالِ ثواب ضروری نہیں کہ اکارت ہی

ایصالِ ثواب کے مسئلے کو سمجھنے میں کوئی دقت نہیں رہے گی اگر آپ لینے اور دینے کا فرق اچھی طرح سمجھ لیں۔ آئندہ کتنا ہی ضرورت مند ہو اسے یہ اختیار نہیں کہ باخیر کسی سے کچھ پیسے وصول کر لے لیکن وہ اگر دولت مند ہے تو اپنی خوشی سے لاکھوں روپے ضرورت مندوں میں تقسیم کر سکتا ہے۔

اسی طرح ایک مقروض یہ اختیار نہیں رکھتا کہ قرض لی ہوئی رقم کا کوئی جزوی حصہ بھی اپنے ذمے سے معاف کرے مگر جس نے قرض دیا ہے وہ مختار ہے کہ چاہے ساری رقم معاف کر دے۔

اور اسی طرح آپ اگر کسی کو ناحق تکلیف پہنچائیں گے تو ظالم کہلائیں گے، سزا کے مستحق ٹھہریں گے، لیکن آدمِ پہنچا دینا کرہیں گے تو کوئی آپ کو مطعون نہیں کرے گا۔

تجی اصول یہ بنا کہ حق لینے اور لینے کا معاملہ یکساں نہیں ہے۔ لینے کے لئے تو ضروری ہے کہ آپ اپنے حقدار ہونے کی شہادت رکھتے ہوں لیکن دینے کے لئے ایسی کوئی شرط نہیں۔ آپ شوق سے اپنے تمام حقوق یہاں تک کہ اپنے تن کے کپڑے بھی دوسروں کو بخش دیں تو کوئی آپ کا ہاتھ نہیں پکڑے گا، لیکن دوسروں کا کوئی معمولی سا حق آپ مارنا چاہیں یا تکلیف پہنچانے کا امدادہ فرمائیں تو دنیاؤں دین دونوں کا قانون آپ کی گردن دبا دے گا۔

یہی صاف و سادہ حقیقت ہے جس کی طرف آیت کا تفسیر و انترماۃ و ذرّ احقری رہنمائی کرتی ہے کوئی بوجھ ڈھونڈنے والا کسی اور کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔ و شرار (بوجھ) کا اطلاق ظاہر ہے خوشبو اور چیزوں پر نہیں ہوتا اس سے مراد تکلیف اور سزا ہی ہو سکتی ہے۔ بات یہ بنی کہ زید نے اگر کوئی جرم کیا ہے تو اسی کو اس کی سزا بھگتنی چاہیے۔ وہ چاہے بھی تو اس کی سزا کا کوئی حصہ ایسے کسی فرد کو نہیں دیا جاسکتا جو اس جرم سے بری الذمہ ہے۔

لیکن یہ بات اس آیت سے ثابت نہیں ہوتی کہ زید اگر کسی کا رخصت کے نتیجے میں انعام کا مستحق قرار پائے تو انعام

ایک کہانی ایک حقیقت

دو دیا میں طوفان آیا ہوا تھا۔ ایسا لرزہ خیز اور غارتگر طوفان جس کی قربانیوں کو دیکھ کر بوڑھا آسمان بھی حیرت سے دم بخود تھا۔ خردش اتنا کہ بڑے بڑے کوہ پیکر ایوان غضبناک موجوں کی ٹھوکروں میں تنکوں کی طرح بہہ چلے جا رہے تھے۔ عظیم انجمنہ جہازوں کے لنگر ٹوٹ چکے تھے۔ پھری ہوئی لہریں پہاڑوں تک کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کے انداز میں سرپٹک رہی تھیں۔

پھیلاؤ اتنا کہ دور دور تک کوئی پناہ گاہ باقی نہیں رہی تھی۔ موت جیل کوں کی طرح منڈلا رہی تھی۔ مرنے والوں کا شمار ہی نہیں تھا۔ گلی گلی، قدم قدم لاشے پر لاشے۔ کون کسے کہاں دفن کرتا۔

اور یہ طوفان عارضی نہیں مستقل تھا۔ برسوں پہلے نہ جاتے کب اس کا آغاز ہوا تھا اور اسی دریا میں اس نے بچپن سے لے کر جوانی تک کے مراحل طے کئے تھے۔ کون جانے یہ کبھی ختم بھی ہو گا یا نہیں۔ قدرتی طوفان اٹھتے ہیں اور قلیل سی مدت میں ختم ہو جاتے ہیں لیکن جو طوفان خود انسان ہی کا اٹھایا ہوا ہو اس کے بارے میں پیش گوئی کون کر سکتا ہے۔

چونکے نہیں۔ یہ سچ ہے ایک مصنوعی طوفان تھا۔ بہت دور جہاں سے اس دنیا کا آغاز ہوا تھا انسانوں کے ایک گروہ نے بڑی بڑی میننگ مشینیں نصب کی تھیں۔ یہ مشینیں بھاپ اور بجلی کی قوت سے کروڑوں گیلن پانی کو اندر ہی اندر گردش دیکر ایسے چونک خردش کے ساتھ باہر پھینکتی تھیں جیسے توپ کا دھماکا نہ گولے اگلتا ہے۔ پھر یہ پانی دور دور تک قیامت مٹھری اٹھاتا چلا جاتا تھا۔ مگر طاقت کی بہر حال کچھ حدیں ہوتی ہیں۔ ایک طوفان

مسافت طے کرنے کے بعد پانی کا زور ٹھوٹ جاتا تھا اس کے لئے طوفان سازوں نے یہ انتظام کیا کہ تھوڑے تھوڑے فاصلوں پر میننگ کے ذیلی ایشین قائم کئے مشینیں لگائی گئیں یہ دیوپیکر مشینیں پھر سے پانی کو بلو تیں اور نیا خردش عطا کر دیتیں۔ اسی طرح طوفان کا تسلسل دور دور تک قائم رہتا۔ جس مستی میں ہم تھے وہاں کا ذکر ہے کہ بہت سے عقل فہیم لوگوں کی ایک جماعت اونچی پہاڑی پر بسنے ہوئے ایک محفوظ قلعے میں جمع ہوئی اور بہت دیر تک طوفان اور اس کے مہلک اثرات پر گرم گرم گفتگو ہوتی رہی۔

آخر کار کثرت رائے سے اس نتیجے پر پہنچا گیا کہ جب تک فلاں مقام پر ایک اونچی اور مضبوط بند نہیں باندھا جائے گا بستی طوفان کی مسلسل تاخت سے امن نہیں ہو سکتی۔ یہ نتیجہ اتنا ظاہر و باہر تھا کہ قدرتنا بھی کو با اتفاق اسی پر پہنچنا چاہئے تھا لیکن چند افراد ایسے بھی نکلے جن کی رائے تھی کہ بند کے جھجھٹ میں نہ بڑا جائے بلکہ بستی سمیر میں گھر گھر ہینچکر لوگوں کو تلقین کی جائے کہ وہ اپنے اپنے طور پر طوفان سے بچنے کی کوشش کریں۔ گھروں کے گرد مضبوط اعلیٰ بنائیں۔ اکثر وقت آگ روشن رکھیں تاکہ طوفانی ہواؤں کی رطوبت صحت کو بر باد نہ کر سکے۔ اونچی اونچی پہاڑیاں تلاش کر کے ان پر بڑے بڑے ڈالیں وغیرہ۔

اس رائے کو صاحب نہیں سمجھا گیا۔ بند ہی بنانے کی تجویز پر بحث تمام ہو گئی۔

”مگر ساز و سامان کہاں سے آئے گا؟“ کسی نے پوچھا۔

”ہم بستی والوں سے چندہ کر سکتے ہیں؟“ جواب دیا گیا۔

پھر راج باب کو نقل کھڑے ہوئے۔ چندہ ملا۔ اچھا خاصا ملا مگر اتنا نہیں ملا کہ مطلوبہ بند کی صرف بنیادیں ہی جمیں۔

گئے۔ بہت دنوں بعد طمانیت کی ہنسی ان کے خشک ہونٹوں پر نمودار ہوئی۔ مگر یہ بس قہقہے شریقی تھی۔ جلد ہی انھوں نے دیکھ لیا کہ اتنی محنت اور سرمائے سے بنائے ہوئے ستونوں نے فقط اتنا فائدہ دیا ہے کہ چند گلیوں میں پانی کی سطح کچھ کم ہو گئی ہے۔ مگر جو بدلت ان ستونوں کی تعمیر میں صرف ہوئی تھی اس میں طوفان کی شدت کئی درجہ بڑھ گئی تھی۔ یہ بہت نہیں ہمارے بس۔ مایہ اور وسائل مہیا کرنے پر شہب و روز محنت کر کے انہوں نے بند کا تھوڑا سا حصہ اور تیار کر لیا۔ مگر افسوس جب وہ تیار کر چکے تو انہوں نے دیکھا کہ پہلے بنے ہوئے ستونوں کی کمر قیدہ ہو گئی ہے اور کف درجہ بھی موہیں ان کی بنیادوں میں برے کی طرح پیوست ہوئی جا رہی ہیں۔

"اب کیا ہو؟" نئے اجتماع میں سوال کھڑا ہوا "ہم بستی کے ایک ایک فرد سے اس کی ساری فاضل دولت حاصل کر لیں تب بھی اتنے گمبے بند کی تعمیر ممکن نہیں۔" "دوستو! صرف دولت اور وسائل ہی کاررونا کیوں" ایک دبیلے پتلے بد حال سے شخص نے زبان کھولی۔ "یہ بھی تو سوچو کہیں طوفان میں بھی بند تعمیر ہونے میں۔" "پھر؟" کئی ناخوشگوار سی آوازیں ابھریں۔ "طوفان میں بند تعمیر کرنے کا خواب دیکھنے کے عوض ہمیں یہ سوچنا چاہیے کہ کیا ہم میں کوئی فرد ایسا بھی ہے جو پرسکون ہی دریائیں اتنا بلا بند وجود میں لانے کی صلاحیت رکھتا ہو۔"

"چپ رہو" کئی خشکیں غراہٹیں بلند ہوئیں "ہم تم سے زیادہ معاملات کو سمجھتے ہیں۔" پھر محفل برخواست ہو گئی۔ یہ لوگ بزدل نہیں تھے بے حس بھی نہیں تھے۔ ان کے دلوں میں پوری بستی کیلئے درد تھا۔ اس انسان کیلئے درد تھا جو ہر ملی موجوں کی محبت سے ہڈی اور لہو کے ڈھانچوں کے اندر دم توڑ رہا تھا۔ وہ محسوس کر رہے تھے کہ یہ چلتے پھرتے انسان خود اپنی قبریں ہیں۔

جاسکتیں۔ عجوبہ یہ تھا کہ لوگ طوفان کے خوگر ہو گئے تھے اور خوگر اس لئے ہو گئے تھے کہ یہ طوفان ہڈی اور گوشت کو نہیں ڈبوتا تھا۔ ڈبوتا تو درکنار اس کی موجیں ہڈی اور گوشت کے محسوسے جسم کو پہلے سے کچھ زیادہ ہی خوشنما بناتی ہوئی گذرتی تھیں۔ جس اتنا ہوتا تھا کہ ان موجوں کے قطبے قطرے میں سمایا ہوا زہر مسامات کی راہ سے گذر کر بڑی خاموشی کے ساتھ اس حقیقی انسان کو موت کی نیند سلا دیتا تھا جو ہمیشہ دل و دماغ ہی کی دنیا میں جنم لیتا آیا ہے۔ اسی طرح یہ طوفان لوہے اور پتھر کی بنی ہوئی عمارتوں کو تباہ نہیں کرتا تھا بلکہ ان قلعوں اور حصاروں کو ڈھاتا تھا جو روح کے تحفظ کیلئے انسان کے دل و دماغ میں تعمیر ہوا کرتے ہیں۔

بستی والوں نے استدعا تو کچھ محسوس کیا تھا کہ ان کے اندر ہی اندر شکست و ریخت کا ایک مسلسل ہنگامہ برپا ہے مگر پھر وہ عادی ہو گئے تھے اور اسی لئے بہت سے لوگوں نے یہ کہہ کر چندہ دینے سے انکار کر دیا کہ اس طوفان سے ہمیں کیا لینا ہے اسے دندناتے دم بند کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ کام بہر حال شروع کیا گیا۔ جو لوگ بظاہر انجینیئرنگ کے اہل معلوم ہوتے تھے ان کی رہنمائی میں مرام کے کچھ ستون کھدے ہی کر لئے گئے مگر یہ فولاد کے نہیں تھے۔ سرمائے اور وسائل کی کمی نے مجبور کیا تھا کہ چونکا مارا جو بھی ہاتھ لگے اسے تھوپ تھاپ کر ستون بنائے جائیں اور بنیادوں میں سیسہ پنگھلائے کے عوض کوڑا کرکٹ جو کچھ میسر آئے بھر دیا جائے۔

مال اس کے سوا کیا ہوتا کہ طوفان کی چند ہی موجوں نے اس گھروندے کو توڑ پھوڑ کے برا کر دیا۔ پہاڑی وائے قلعہ میں اجتماع پھر ہوا۔ اب زیادہ زور شور سے وسائل مہیا کرنے کی انیکیم بنائی گئی اور طے کیا گیا کہ بند کا جو بھی حصہ بنے مضبوط بنے۔

طویل جدوجہد کے بعد آخر کار ایک دو ستون ایسے بھی کھدے نظر آئے جن کو موجوں کا خروش بہ آسانی اپنی ہلکے سے نہیں ہلا سکتا تھا۔ بنائے والوں کے چہرے کھل

اگر ایسے افراد کے قبضے میں آجائے جو بستی کے بدخواہ نہ ہوں تو مشینوں کا رخ دوسری سمت بھی مڑ سکتا ہے اور رخ مڑنے پر بستی کا سارا نقشہ بدل سکتا ہے۔ پرسکون پنا میں جہاں چاہے بند باندھنا اور وہ سارے وسائل طینٹا سے استعمال کرنا جو آج طوفان سازوں کے قبضے میں ہیں۔

”کو اس ہے“ — شور بلند ہوا۔

”کیا ہم ایک الحق کے کہنے پر بند کا ارادہ ترک کر دیں؟“

”نہیں۔“ — دہلا تھلا آدمی زور سے چیخا۔ ”نہیں کہتا ہے کہ کوششیں سب طرح کی جاری رہنی چاہیں لیکن یہ بنیادی کام۔ ہر حال میں پیش نظر رہے کہ پاس والے پہنک اسٹیشن سے دشمن کا اقتدار ختم کرنا ہے۔ جب تک یہ اقتدار باقی ہے طوفان ختم نہ ہوگا بلکہ اور بڑھے گا اور بڑھے گا۔ ایک سے ایک بڑھ کر طاقت ور مشینیں نصب کی جاتی رہیں گی اور اندر والے انسان کو بچانے کی ساری کوششیں ضائع ہوتی رہیں گی۔“

”چونچ بند کرو۔“ ایک بلند پایہ بزرگ دہاٹے۔ یہ اس گروہ کے نمائندے تھے جو فقط اس کا قابل تھا کہ علت و معلول اور سبب و مسبب کی ساری منطق نظر انداز کر کے بس اہل بستی کو سمجھاتے رہنا چاہتے کہ وہ فرد افراد اپنے بچاؤ کی تدبیریں کریں۔ کچھ عرصے سے ان بزرگ نے اجتماعی دعاؤں کا بھی انتظام کیا تھا۔

جلسہ اکھرو گئی۔

پھر کئی سالوں بعد جب گوشت اور ہڈی کی متحرک قبروں کے لاشے اس بڑی طرح سڑ گئے کہ ان کا دماغ سوز نصن گئی گئی کوپے کوپے گونجنے لگا۔ ہر شاہ راہ ہر محلے میں بدبو کے فوارے ابل پڑے تو وہ عقلمند ترین آدمی پھر اسی پہاڑی قلعے میں جمع ہوئے۔ ان کے چہروں پر گہری سوچ کے آثار تھے۔

”سب بیکار ہے۔ سب فضول ہے“ ایک نے دوسرے سے کہا ”جب تک یہ طوفان نہیں ٹھنکا ہماری کوئی کوشش کارگر نہیں ہو سکتی۔“

ان کی کوشش جاری رہی۔ بار بار چندوں کے ڈھیر لگے۔ تعمیری سامان زیادہ سے زیادہ اکٹھا کیا گیا۔ بند بنانے کی جانگس جہد و جہد میں کتنے ہی کارکن جان بھی ہارے مگر طوفان طوفان تھا۔ ہر دن بڑھتا چڑھتا طوفان۔ اس کا ایک ایک دھارا مہینوں کی محنت کو خاک میں ملاتا ہوا گذر جاتا اور دچو پٹیش جتنی تو چارجی جمائی اُکھڑ جاتیں۔ دو محلوں میں پانی کا زور گھٹتا تو چار محلوں میں غضبناک موجیں اپنی کسر نکال لیتیں۔ معمار ہانپ رہے تھے۔ خون پسینہ بنکر پانی میں گم ہو رہا تھا اور دیو پیکر لہروں کی زد پر بند باندھنے کی یہ ساری جدوجہد ایسی ہی لگ رہی تھی جیسے چند بالشتے پہاڑ کو کا ندھوں پر اٹھانے کی مضحکہ خیز کوشش کر رہے ہوں۔

”سمنا تم نے۔“ زید کیا کرنے جا رہا ہے؟ ”ایک ہنگامی اجلاس میں آوازہ اٹھا۔ یہ اجلاس اسی پہاڑی قلعے میں فوری طور پر طلب کیا گیا تھا۔

ہاں سنا۔ وہ الحق ہے۔ خود سر ہے۔“

”کیا کرنے جا رہا ہے؟“ کسی نے پوچھا

”خود کشی۔“ وہ کہہ رہا ہے ہم قریب والے پینگ اسٹیشن پر قبضہ کریں گے۔ مذاق اڑاتے والے لہجے میں کہا گیا۔

”یا وحشت! کیا اسے نہیں معلوم کہ وہاں کتنا زبردست فوجی پھرہ ہے۔“

”کہا نا وہ اٹھ ہے۔“ وہ کہتا ہے ہم ہتھیاروں کی جنگ نہیں کریں گے۔ ہم اُس پر امن لیکن فولادی قوت سے کام لیں گے جس کے ذریعہ طوفان سازوں کا گروہ پینگ اسٹیشنوں کا جمال بچھانے میں کامیاب ہوا ہے۔“

”سائنس؟“ حیرت سے سوال کیا گیا۔

”نہیں۔“ رائے عامہ کی قوت۔ وہ کہتا ہے ہم ہستی والوں کو سمجھائیں گے کہ طوفان میں بند باندھنے کی لامصل کوششوں بجائے قوت دولت اور وقت برباد کرنے کے عوض پاس والے پینگ اسٹیشن کو بد نہاد طوفان سازوں کے اقتدار سے نکالنے کے لئے متحد ہو جاؤ۔ یہ اسٹیشن

ہزار سوالوں کا ایک سوال

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی جو بہ قول ایک دوست کے اپنے وقت کے گویا جمال الدین افغانی ہیں۔ ان کی ایک بڑی قابل قدر و فکر انجیر زیر طبع تصنیف ہے۔۔۔ "درخت اگر اپنے طبعی نظام سے نشوونما پائے تو وہ اپنے برگ و بار ضرور پیدا کرے گا۔ اور وقت پر پھل لائے گا۔ انسانوں کو اس کا اختیار ہے کہ درخت نہ لگائیں یا اس کو پانی نہ دیں یا جب تیار ہو تو اس کی ہستی کو ختم کر دیں۔ مگر اس کا اختیار نہیں کہ ایک توانا و تندرست اور سرسبز و شاداب درخت کو اپنے نوعی وجود و شخصیت کے اظہار اور وقت پر پھل پھول لانے سے روک سکیں۔ یہی معاملہ مغربی نظام تعلیم کا ہے کہ وہ اپنی ایک طرح اور اپنا ایک منفرد ضمیر رکھتا ہے۔ جو اپنے مصنفین و مرتبین کے عقیدہ و ذہنیت کا عکس ہزاروں سال کے طبعی ارتقاء کا نتیجہ۔ اہل مغرب کے مسلمہ افکار و اقدار کا مجموعہ اور ان کی تعبیر ہے۔ یہ نظام تعلیم جب کسی اسلامی ملک یا مسلمان موبائلی میں نافذ کیا جائے گا۔ تو اس سے ابتدا آذہنی کشمکش

پھر اعتقادی تزلزل

پھر ذہنی اور بعد میں (والا ماشاء اللہ) ذہنی ارتداد۔ قدرتی ہے۔۔۔۔۔ اس بنا پر آج عالم اسلام میں دو ذہنوں دو فلسفوں دو معیاروں اور دو درخوں کے درمیان جو کشمکش برپا ہے اور جو عام طور پر بیخ ہوتی ہے زیادہ طاقتور اسلحہ، صاحب اختیار و اقدار گروہ کی کامیابی پر مبنی ہے۔ وہ اگر ہے تو خواہ کتنے ہی تاسف کی بات ہو پر تعجب کی بات نہیں تعجب اس وقت ہوتا جب یہ کشمکش اور یہ تجدید و مغزیت کا رجحان نہ پایا جائے اور الفرقان۔ اکتوبر ۱۳۳۷

تشخیص کے صحیح اور سلیبی صحیح ہونے میں شک نہیں۔ یہ کوئی فلسفہ نہیں و قیق نظر یہ نہیں۔ سامنے کا

بہشتا نہیں ہو سکتی۔ ہرگز نہیں ہو سکتی۔

"کچھ بھی ہو لیکن اس طوفان کو روکنا ہو گا۔"

"کون روکے گا کس کے بس کی بات ہے۔ چلی بستی کی ساری باتیں، سارے ادارے، سب کی سب بھی کیا اتنی سکت رکھتے یا رکھ سکتے ہیں؟۔ ساری جماعتوں میں لے دے کہ ایک۔۔۔ فقط ایک گروہ ایسا تھا جو اس مشکل ترین کام کو کرنے کا حوصلہ کر سکتا تھا مگر اس کا تمام ذہن پیننگ اسٹیشن والوں سے مگر لینے کی طرف مڑ گیا ہے۔" اور دفعتاً زمین سے آسمان تک ایک برق سی لہرائی، طوفان کے جوف سے ایک زلزلہ افکن قہقہہ بلند ہوا اور۔۔۔ اور کہانی ختم ہو گئی!

اس کہانی میں بستی سے مراد خدا کی وہ زمین ہے جو آج ہندو پاک دو ملکوں میں بٹ چکی ہے۔ طوفان باطل افکار و نظریات کے اس نیز و تند دھاوے کو کہا گیا ہے جو اپنے تمام اجزاء عناصر سمیت ان دونوں ملکوں کی پینالیٹیوں پر چھا سہلا جا رہا ہے۔ پیننگ مشینیں دھواں دھار کر رہی ہیں جو تصور زندگی اور اقدار و افکار کے رخ پر محض کٹ پتلیاں ہیں جن کی ڈور استاد مغرب کے ہاتھ میں ہے اور انہی کے ذریعہ ان ملکوں میں وہ نظام تعلیم وہ کلچر اور ثقافت، وہ نظریہ حیات ارتقائی مراحل طے کر رہا ہے جو آدمی کے دل و دماغ میں اخلاق اور روحانیت کے سارے قدیم سانچے توڑ پھوڑ کر رکھ دیئے ہیں توپوں اور بموں سے زیادہ قوی الاثر ہے۔

اب دیکھئے ۸ نومبر ۱۳۳۷ء کے صدق جدید میں

فتح محترم مولانا عبد الماجد دریابادی نے "ہزار سوالوں کا ایک سوال" عنوان دیکر کیا لکھا۔ ان کا پورا صدق بارہ دعوت غور و فکر کے ساتھ پیش خدمت ہے۔ پھر جو کچھ ہم عرض کریں اسے بھی آپ فہم کے میزان پر تولیں اور مولانا عبد الماجد دریابادی بھی اس پر نگاہ غور ڈالیں تو ان کی شان حق پرستی کے عین مطابق ہو گا۔

جامعاتوں میں نے نہ یکریک جماعت اسلامی ایسی ہو سکتی تھی، جو اتنا بڑا اقدام کرنے کا حوصلہ کر سکتی تھی۔ لیکن پاکستان میں اس کا رخ تمام حکومت سے ٹکریں کی طرف مڑ گیا ہے۔ مصر و انڈونیشیا وغیرہ میں جو اس کے مسائل جانتے ہیں۔ ان کی بھی کسی کارگزاری کی خبر عرصہ دراز سے سننے میں نہیں آئی۔ اور کسی غیر مسلم ملک (مثلاً ہندوستان) میں تو اس عظیم الشان پیمانہ پر فکری جہاد کرنے کا خیال بھی نہیں کیا جاسکتا۔ گاڑی یہیں پر آکر ٹک جاتی ہے۔ خدا کرے مولانا نے اس کا کوئی قابل عمل حل کتاب کے کسی حصہ میں پیش کیا ہو۔ یہ ایک مسئلہ تو اس مسائل ہے اور یہی ایک ہزاروں سوالوں کا ایک سوال۔ (صدق جدید ۸ نومبر ۱۹۷۷ء)

تجلی

دو دن ہی شیوخ محترم کو اس پر کلی اتفاق ہے کہ آج عالم اسلام میں ذہنی کشمکش سے لیکر فکری ارتداد تک جو کچھ ہو رہا ہے وہ مغربی نظام تعلیم کا لازمی اور ناگزیر عجز ہے۔ یہ نظام ہر حال میں اپنے برگ و بار پیدا کر کے رہے گا۔ اس کے زیر سایہ اعتقادات متزلزل ہو کر رہیں گے۔ دین یزاری کی فصلیں ہمارے ہلکا کر رہے گی۔ الحاد و ارتداد سرشار کر رہے گا۔ اس نظام کو بد سے بغیر اور اسے از سر نو دوسری ہی قدروں اور اصولوں پر استوار کرنے بدین ممکن ہی نہیں ہے کہ مذہب سے انحراف اور دین و اخلاق سے بغاوت کے جذبے دب جائیں، خدا پرستی اور آخرت کو غی کی فضا پیدا ہی نہیں ہو سکتی جب تک مغربی نظام تعلیم کا پھیلتا امڈ تاسیلاب ہماری بستیوں میں دفن ہوتا رہا ہے۔

یہ ہے وہ نقطہ جس پر دونوں شیوخ متفق ہیں۔ نہ صرف متفق ہیں بلکہ بقول مولانا دریا بادی یہ محوری مسئلہ اس مسائل ہے۔ اس سے بڑھ کر کسی بھی اور شے کی اہمیت نہیں۔ اور مدوح اس کا بھی پورا احساس رکھتے ہیں کہ اس نامساعد نظام تعلیم کو توڑ پھوڑ کر اسکی جگہ مطلوب نظام تعلیم

صاف و صریح واقعہ ہے۔ مشکل سوال اس کے لیے ہے کہ بعد میں علاج کا ہے یہاں پہلے کہ مولانا فرماتے ہیں۔ "اس کا علاج (خواہ وہ کتنا ہی مشکل اور کتنا ہی دیر طلب ہو) اس کے سوا کچھ نہیں کہ اس نظام تعلیم کو از سر نو ڈھالا جائے۔ اس کو مسلمان اقوام کے عقائد و مسلمانات اور مقاصد و ضروریات کے مطابق بنایا جائے۔ اس کے تمام علوم و مضامین سے مادہ پرستی، خدا پرستی اور اخلاقی و روحانی اقدار سے بغاوت اور جہیم پرستی کی روح نکال کر اس میں خدا پرستی، خدا طلبی، آخرت کو غی تقویٰ شجاری اور انسانیت کی روح پیدا کی جائے۔ زبان و ادب سے لیکر فلسفہ و نفسیات تک اور علوم عمرانیہ سے لیکر معاشیات و سیاسیات تک سب کو ایک نئے سانچہ میں ڈھالا جائے۔ مغرب کے ذہنی تسلط کو دور کیا جائے اس کی معصومیت و امارت کا انکار کیا جائے۔ اس کے علوم و نظریات کو آزادانہ تنقید اور خط و مندانہ تشریک (پوسٹ مارٹم) کا موضوع قرار دیا جائے۔ مغرب کی سیادت و بالاسری سے عالم انسانی کو جو عظیم الشان نقصانات پہنچے ان کی نشاندہی کی جائے۔ غرض مغرب کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اس کے علوم و فنون کو پڑھا جائے اس کے علوم و تجارب کو خام مواد فرض کر کے اپنی ضرورت اور اپنے قد و قامت اور اپنے عقیدہ و معاشرت کے مطابق اس سے سامان تیار کیا جائے" (۳۵)

لیکن

مقطع میں آجڑی ہے سخن گسترانہ بات!

یہی تو اصل سوال ہے، کہ یہ سارا کام پیرائے اہمیت و عزم و استقامت والا آخر کرے کون؟ یہ کسی کے پس کی بات ہے؟ ہماری آنکھیں اور ہمارے اذکار سے سب فکر بھی اتنی سکت رکھتے یا رکھ سکتے ہیں؟ بھلا پورا کوہستان ہمالیہ کیا ہمارے آپ کے دو چار مقالوں اور دس دس تقریروں سے۔ اپنی جگہ سے بنی جائے گا؟۔۔۔ ساری

و ذرائع کے بغیر مہیا نہیں ہو سکتا جن پر اہل حکومتوں ہی کا مکمل قبضہ ایک امر مسلم بن چکا ہے۔ اسی لئے وہ صاف صاف یہ بھی کہتے ہیں کہ ہمدی ماری انجمنیں اور ادارے مل کر بھی اس علاج کو مہیا کرنے کی سکت نہیں رکھتے۔ نہ صرف نہیں رکھتے بلکہ رکھ ہی نہیں سکتے اور اسی کے ساتھ دھٹان کا ذہن جاوٹ اسلامی کے لئے اس سکت کا امکان تسلیم کر لیتا ہے۔ کیوں؟ کیا جماعت اسلامی بڑی دولت مند جماعت ہے کہ روپے کے زور سے ملک بھر میں نئی درسگاہیں اور نیا نظام تعلیم پھیلا دے گی۔ یا اس کے پاس کوئی جادو کا ٹنڈا ہے جس سے کام لیکر وہ مغربی نظام تعلیم کو مسلط رکھنے والوں کی فولادی مراحتوں کو بھونکوں سے اڑاتے ہوئے ایسے تمام ہفت خواں طے کرنے کی جن کی نفی تصویر مولانا علی میا نے کھینچی ہے۔

ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی بھی بات نہیں۔ بات ہے تو صرف یہ ہے کہ مولانا دریا بادی کا نادرل ذہن دوسری تمام جماعتوں اور اداروں کے بالمقابل تنہا جماعت اسلامی ہی کے فکر، انداز نظر اور سرت سفر کو منزل مطلوب تک پہنچنے کا وسیلہ تسلیم کر چکا ہے مگر سیاست سے چڑھ اور وضع داری کے تقاضے انہیں اگر مگر کی راہ پر کھینچ لے جاتے ہیں یہ بات نہ ہوتی تو آخر کیسے ایک ہی سانس میں وہ جماعت اسلامی کو دوسری ہر جماعت پر کھلی برتری بھی عطا کر دیتے اور ساتھ ہی "لیکن" کہہ کر اس بنیاد کو بھی ڈھا دیتے جس پر یہ برتری کی دیوار اٹھی تھی۔ ہم ٹکے ادب اور عاجزی سے دونوں ہی رنگوں سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ جو مقتدر گروہ مغربی افکار و اقتدار کے ایک ایجنٹ یا ایک ذہنی تابع کی حیثیت سے مغربی نظام تعلیم کو اس کے مقتضیات و مطالبات سمیت کسی ملک میں نافذ و رائج کئے ہوئے ہے اسے بدلنے کی کوشش کرنا اور اس کی جگہ ایسے گروہ کو لانے کی پُر امن داپیں ڈھونڈنا جو مطلوبہ نظام تعلیم کے لئے اپنا بھرپور تعاون دے سکے

لاتا اتنا حصار اور مہم بالشان کام ہے کہ ہماری ساری انجمنیں اور ادارے مل کر بھی اس کو انجام دینے کی سکت نہیں رکھتے۔ نہیں رکھ سکتے۔ ہاں تنہا جماعت اسلامی کو انہوں نے اس کا اہل سمجھا۔ مگر اسی وقت وہ ایک ایسا موڑ بھی لے گئے جس کی معنویت خود وہی بتائیں تو بتائیں ہماری چھوٹی سی عقل اس کا ادراک نہیں کر سکتی ہے۔ کسی بھی ملک میں کوئی بھی نظام تعلیم آسان سے نہیں برستا۔ اسے وہاں کی حکمران ٹیم ہی تیار کرتی ہے۔ یا اگر وہ پہلے سے تیار شدہ ہے تو اس کے نفاذ یا رد اور اس میں ترمیم یا اضافے کا اختیار بھی اسی ٹیم کو ہوتا ہے۔ ملک کے باشندے تو بس اتنا ہی کر سکتے ہیں کہ ان میں سے جن افراد کو اس نظام تعلیم سے اختلاف ہو وہ اپنے بچوں کو افسر نہ رہنے دیں۔ یا پھر اپنی الگ درسگاہیں بنائیں۔ الگ درسگاہیں بنانا ناممکن تو نہیں ہے لیکن حکومت کے نافذ کردہ ملک گیر نظام تعلیم کے مقابلے میں اس کی حیثیت وہی ہوگی جو توپ کے آگے چوٹی ڈھال کی ہو سکتی ہے۔ خصوصاً ایسے دور میں جب کہ سانس کی ترقی نے حکمران پارٹی کے نافذ کردہ فاسد و مہلک نظام کے زہریلے اثرات کو کوچہ کوچہ اور گھر گھر عام کر دینے کے لئے نئے نئے آلات و وسائل مہیا کر دیئے ہیں کوئی بھی معتد بہ نتیجہ چند ٹیم و سیر درسگاہوں سے نہیں نکل سکتا چاہے ان میں فرشتوں ہی کا بنایا ہوا نظام تعلیم کیوں نہ جاری کر دیا جائے۔

پھر آخر نافذ و مسلط مغربی نظام تعلیم کو از سر نو مطلوبہ سانچے میں ڈھالنے اور سارے ملک میں نافذ کرنے کی واحد سبیل اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ اس مقصد عظمیٰ کو حاصل کرنے کے لئے عزم و حکمت کے ساتھ آگے بڑھا جائے اور اس حکمران ٹیم کو مستند اقتدار سے اتارنے کی جدوجہد کی جائے جو مقصد کی راہ میں گواہراں کی طرح حائل ہے۔ احساس مولانا دریا بادی کو بھی ہے کہ معاشرے کی روز افزوں بے دینی اور خدا فراموشی کا جو علاج مولانا علی میاں نے واحد علاج قرار دیا ہے وہ ان عظیم مسائل

اگر خط ہے تو بصر صحیح کیا ہے؟ ہمیں بتائیے نظام تعلیم میں جس بنیادی اور عظیم الشان انقلاب کے آپ اس درجہ طالب ہیں کہ اسے ہی سب سے اہم مسئلہ بلکہ واسطی مسائل قرار دیتے ہیں وہ آخر کئے گئے گذرے درجے میں بھی کیسے ظہور میں آسکتا ہے اگر طاقت، سرمایہ اور جملہ وسائل مغربی نظام تعلیم کے عشاق رہائے بیٹھے ہوں

خیال و خواب کی دنیا الگ ہے۔ کہانی کے کردار طوفان میں بند باندھنے کے خواب دیکھتے رہے اور قسمت ہنستی رہی۔ ہم بھی خوابوں سے کھیل رہے ہیں اور تقدیر ہنس رہی ہے۔ فکری جہاد جب تک بدر واحد کے میدانوں میں ہو رہا ہے اور خون کی چوٹی نہ بدے بے تالش سے تین سو ساٹھ بت نہیں اٹھ سکتے تھے۔ لطف یہ ہے کہ مولانا دریا بادی کوئی حل بھی پیش نہیں کرتے — معترف ہیں کہ میری قوت فیصلہ کی گاڑی ٹانگ گئی لیکن پاکستانی جماعت اسلامی کی یہ کوشش بہر حال ان کی نظر میں مہیوب ہے کہ وہ پیمینک مشن سے طوفان سازوں کو مہانا چاہتی ہے اور چاہتی ہے کہ مغربی افکار و اقدار کو سیلابی انداز میں در آمد کرنے والی مشینوں کے منہ پھیر دے۔

طنز کے نشتر کو غلین الفاظ کے غلاف میں لپیٹ کر جو سوال مولانا نے محترم علی میاں سے کیا ہے اس میں ہم بھی ان کے شریک ہیں مگر ہمیں ان جیسی سخن طرازی کا سلیقہ نہیں ہم تو دہقانوں کی طرح ہی پوچھ سکتے ہیں کہ مولانا! آئی کے گلے گھٹتی کون ڈالے؟

داعیہ علاج کے طور پر مولانا علی میاں نے اپنی روائے دو ان عبارت میں جو مہتمم بالشان کام پیش کیا ہے اس کی دشواری کا احساس مولانا دیباہی نے بڑی عمدگی سے کیا۔ ان کے یہ الفاظ آپ زر سے لکھنے کے قابل ہیں کہ۔

پورا کوہستان یہاں کیا ہمارے آپ کے دوچار
معاول اور دس میں تقریروں سے اپنی جگہ
سے تل جائے گا

لیکن جب پاکستان کی جماعت اسلامی اس کو ہستان

کو ہلانے اور اسکی جگہ مطلوبہ کو طور نصب کرنے کی خاطر تقریر و تقریر سے گذر کر تشریح و تہرک پہنچتی ہے تو وہی جلا اٹھتے ہیں کہ سو دوی صاحب تو عالم سے لیڈر بن گئے اور تسبیح پڑھتے پڑھتے دوش مانگنے لگے، پھر کیا پھر کون سے یا جادو کے زور سے یہ کوہستان سر کے مچا؟

کتفی مقدس تنہا ہے کہ۔

”خدا کرے مولانا نے اس کا کوئی قابل عمل حل

کتاب کے کسی حصہ میں پیش کیا ہو“

لیکن تناؤں سے تقدیریں نہیں پٹا کرتیں۔ اگر دنیا کے سب سے بڑے انسان اور خدا کے سب سے بڑے پیغمبر کا مشن بھی سیاست و حکومت کی راہوں سے گذرے بغیر تکمیل کو نہیں پہنچا تو نوٹ کیجئے کہ ہزار شیوہ میاں ادیب، دو ہزار خطیب و واعظ دس ہزار مفکر و مدبر بھی سیاست و حکومت کی راہوں سے گذرے بغیر الحاد و فساد اور خدا بیزاری و اخلاق دشمنی کے اس سیل تند و تیز پر رند نہیں باندھ سکتے جو آچکا ہے۔ جو ٹرہ رہا ہے۔ جو اور بڑے حکماء پیغمبر کا دور تو پھر ایسا دور تھا کہ طاقت کے خزانے اور وسائل کے ڈھیر چھوٹے چھوٹے گروہوں میں بٹے ہوئے تھے۔ ہر بستی ایک مستقل دنیا تھی۔ ایک سیر علم سے ہزار من بدی پیدا کرنے کی سائنس لوگوں کے ہاتھ نہیں آئی تھی۔ فقط چار انگل جوڑی تلوار اسے جنگوں کے فیصلے ہو چا یا کرتے تھے۔ لیکن آج پورے ملک کے تمام وسائل اور خزانے ایک ہی گروہ کے ہاتھ میں سمٹ آئے ہیں۔ آج ریڈیو۔ سینما اور ٹیلی ویژن جیسی ایجادوں کے ذریعے عوام کے دل و دماغ تک پر مقتدر گروہوں کا قبضہ ہے۔ آج دس ایمان افروز خطبوں اور وعظوں کے اثرات کو دل و دماغ سے اچک لے جاتے کے لئے ایک فلم، ایک رسالہ، ایک پچھل شو ایک ریڈیو بہت کافی ہے۔

لیکن ہمارے بزرگوں کو پھر بھی ہی قند ہے کہ اللہ دلا

کو سیاست سے واسطہ نہیں رکھنا چاہئے!

ہوتی ہیں وہیں تم بھی اپنے کھلیاں روانہ کر رہے ہو اور جہاں مخلوق دانے دانے کو ترس رہی ہے وہاں ایک بوری بھی بھینچے کے روادار نہیں۔ ثواب بزرگوں کو بھیجنا بھی شرافت ہی کی دلیل ہے کیونکہ وہ ہمارے محسن ہیں۔ محسن کی قدر شناسی اور سپاس گزاری ایک اعلیٰ وصف ہے لیکن گناہگاروں کو ثواب بھیجنا بہر حال ایک ضرورت ہے۔ ضرورت پوری ہو جائے تو فاضل چیزیں بھی اچھی لگتی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

القاموس الجدید | ایک عمدہ اردو عربی ڈکشنری۔
عربی سیکھنے والے شائقین کیلئے تحفہ
نادرہ۔ آپ اردو کے کسی بھی لفظ کا عربی مرادف آسانی سے پاسکتے ہیں۔ نئے زمانے کی اصطلاحات اور ناموں وغیرہ کے بھی عربی تراجم ملیں گے جو پرانی لغتوں میں نایاب ہیں۔
قیمت مجلد سات روپے

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (دیوبند)

جائے۔ حجت کو قائم رہیجنا نہ پہنچا طے شدہ مسئلہ نہیں۔ ہم صرف دھارک سکتے ہیں قبول و رد اللہ کے ہاتھ میں ہے۔

ان کے مابین اس پلے میں اختلاف ہے کہ کون سے اعمال حسنہ کا ثواب دوسروں کو پہنچایا جاسکتا ہے اور کونساں کا نہیں۔ بعض کے نزدیک ہر عبادتوں کا ثواب بھی پہنچایا جاسکتا ہے مگر بعض کہتے ہیں کہ صرف مالی عبادات کا۔ حقیقت جو بھی ہو۔ ایصال ثواب دراصل جذبہ ایثار کی نمود ہے اور یہ اگر صرف رسم بن کر نہ رہ جائے تو اس سے ایثار و قربانی کے جذبات فروغ پاتے ہیں۔

ویسے آج کل جو ایصال ثواب چل گیا ہے اسکی منطق ہماری سمجھ میں نہیں آسکی۔ جسے دیکھو بڑے بڑے بزرگوں اور ولیوں کو ایصال ثواب کر رہا ہے۔ فلاں طب کی فاتحہ فلاں پیر کی دیگ۔ فلاں شہید کا حلیم۔ یعنی بھرتوں ہی کو بھرا جا رہا ہے اللہ کے بند بھوکوں کو روٹی کھلاؤ ضرور تمہندوں کو مدد دے۔ یہ کیا کہ جہاں تمہاری دولت میں ثواب واجر کی کھاتیاں بھری



ایک ایسا ٹانگ ہے جو نوجوانوں کا سا
کس بل قائم رکھتا ہے

ماہم تن متی متی متی کو مال کرے ملا ایک طالت بخش
ٹانگہ یہ خاص اور صحت معنوں کی یہ علامتیں مانتا ہے۔
ہمدرد کا

ماء اللحم

مسجد سے نیکو

ماننے والے ہیں۔ کہہ گئے کہ مضمون کل شام تک کاتب کو پہنچ جائے ورنہ ۔۔۔۔۔۔ وہ کہتے کہتے تھوکتے گئی۔

”ورنہ کیا۔۔۔ بھانسی پر جڑھا دیں گے۔ بس بس اب اتنا بھی گیا گذرانہ سمجھو کہ سارے ہی معاملات میں ان کی لاٹ صاحبی مان لوں گا۔ ہنہ۔۔۔۔۔“

”مجھے کیا شنائے ہیں۔ میں کب کہتی ہوں انکی لاٹ صاحبی مانے۔“ اس کا لہجہ قطعاً پُر سکون تھا۔

”بس اڑ ومنت۔ میرا پروگرام اٹل ہے۔ تم ان سے کہہ سکتی ہو کہ میں ذکر ہی کرنا بھول گئی تھی۔“

”نہیں جناب۔ وہ مان ہی نہیں سکے کہ ان کی تاکید کے باوجود میں بھول سکتی ہوں۔“

”تو کہہ زیادہ دوپہر میں گھر آیا ہی نہیں۔ باہر ہی باہر اللہ کو سپارا ہو گیا۔“

”کیسے تسلیم کریں گے۔ آپ کا بندھا بندھا یا بستر تو دیکھ گئے ہیں۔ کہہ رہے تھے اسے کھول ڈالو۔“

”مر گئے کھولنے والے۔ اے میں خوب سمجھتا ہوں یہ تمہاری ہی سازش ہوگی۔ ورنہ کل تک تو یہ بالکل طے تھا کہ اس مرتبہ میری چھٹی رہے گی۔“

”مجھے بھی معلوم ہے طے تھا۔ مگر شاید تقاضوں کے خطوط زیادہ آگئے ہوں۔“

”بہت آئے خطوط۔ پندرہ دن سے ڈاک میں خود لا رہا ہوں۔ اپنے کسی دشمن کا خط۔ کم سے کم اس پندرہ دن کے

میں تو میں نے ان تک پہنچے نہیں دیا۔“

میرے تن بدن میں آگ ہی لگ گئی۔ نسیمہ جو کچھ کہہ رہی تھی وہ اگر واقعی مذاق نہیں تھا تو پھر فقینا میری موت ہی کا پیغام تھا۔ موت صرف سانس بند ہو جانے کا نام نہیں۔ موت یہ بھی ہے کہ آدمی بڑے حقوق سے ایک پروگرام بنائے اور آپ عین وقت پر اُس کی دُم میں مندرہ باندھ دیں۔ دُم میں مندرہ بہت بُرا محاورہ ہے مگر اس سے بُرا کوئی محاورہ آپ بتائیں تو میری اس وقت کی حالت پر وہ ضرور صادق آئے گا۔ طیش اور خوف کے طے مجھے عالم میں میں نے اسے گھورا۔ اس کے چہرے پر شرارت کی کوئی علامت نہیں تھی۔ ویسے وہ سدا بہار نسیم کی سکین بخش چاندی ضرور اس کے لب و عارض پر پھیلی ہوئی تھی جو شاید قبر میں بھی اس کیساتھ ہی جائے گی۔

”میں اس وقت مذاق کے موڈ میں نہیں ہوں گم جانا! سمجھیں“ میں نے کھڑے پن سے کہا ”لاؤ کھانا لاؤ گاڑی تین بجے چھوٹ جاتی ہے اور اب بارہ بج چکے ہیں۔“

”آپ مذاق سمجھ رہے ہیں۔ حالانکہ میں ابھی آپ کو بھینکا دیا ہوا الفاؤ دوں گی۔ وہ اندر میز پر رکھا ہے۔“

اس نے دھمکتے ہوئے قمیص کو اطمینان سے نچوڑتے ہوئے کہا۔

”کیا ضروری تھا کہ وہ تمہیں یاد ہی رہا؟“ میں تھلا کر بولا ”شام کو اپنے بھائی سے کہہ سکتی تھیں کہ میں دینا بھول گئی اور وہ تین بجے چلا گیا۔“

”وہ چلتے چلتے کہہ گئے تھے کہ خبردار بھولنا مت۔ میں نے کوشش کی تھی کہ بات پھر پرٹل جائے لیکن وہ کہاں

”نہ آیا ہوگا۔ میں جہنم میں جا رہا ہوں مگر جاؤں مگر نہ
تھکے بھٹا خدا نہیں ہیں جو میرا رزق بنا کر دیں گے۔“
”اوشے مت۔ چلے جاتے میں کہہ دوں گی مجھے لفظ
دینا یاد نہیں رہا۔“

”کہہ دو گی۔ اللہ قسم؟“

”پھر کیا کروں گی۔ آپ کی وجہ سے مجھے کسی نہ کسی
دن بھٹا کی مار کھانی ہی پڑے گی۔“

”کوئی پروا نہیں۔ وہ صرف لفظوں کی مار دیں گے۔

گوئی تو مارنے سے رہے۔ ویسے گوئی بھی مار دیں تو شوہروں
پر جان قربان کرنے والی بیویاں امر شہید بھلائی ہیں۔“

”بس اب جلدی سے کھانا کھا کر رخصت ہو جائیے۔ مجھے
ڈر ہے بھٹا ادا کر پھر نہ آنکلیں۔“

”لاؤ جلدی اُتار لاؤ۔ تم اللہ قسم و پڑاؤ رزق
ہو۔ اگرم شاندار۔ لکھ لو بے دریغ جنت میں جاؤ گی۔“

”زوجہ کے لفظ سے وہ کبھی کبھی چڑھ بھی جاتی ہے مگر
اس وقت نہیں چڑھی تھی۔ مجھے احساس بھی ہوا تھا کہ یہ لفظ

بول کر میں نے اس کے ایشیا عظیم کی قدر شناسی کا حق ادا نہیں
کیا لیکن نازک مواقع پر زبان بے قابو ہو ہی جاتی ہے۔ خلائی

جہاز کی رفتار سے پانچ سات لقمے حلق سے اُتار کر میں جھاک
نکل۔ رکھتا محلے ہی میں مل گئی تھی۔ ہول ڈول اور سوٹ کیس

پہلے ہی بے تیار تھے۔
پہلے ہوا وہ میں گزرا راستہ تھا جو دفتر تجلی کے نیچے

سے گزرتا ہے۔ اس سے نہ گزریں تو پھر مولوی منقار کے گھر پہنچنے کے
لئے تقریباً چار گنا مسافت طے کرنی پڑتی ہے۔ گھاڑی میں ابھی

دیر تھی۔ عافیت اسی میں حلق ہوئی کہ چوگنی مسافت گوارا
کمر لی چلے۔

لیکن موت جب مقدر ہو جاتی ہے تو آدمی خود چلکر
شہادت گاہ میں پہنچے پر محبوب ہوتا ہے۔ ایک تیلی سی گلی کو

پار کرتے ہوئے دفعتاً میرے ستارے گردش میں آگئے۔
”مر گئے۔!“

ساتھ سے سارے محلے چلے آئے تھے اور کمال یہ تھا کہ

”پھر میں کیا جانوں فیصلہ کیوں بدل گیا۔ وہ غالباً کھلنے
کے اخبار ”آزاد ہند“ کا تراش ہے جس پر لکھے کہہ گئے ہیں۔“
”وہ آزاد احرار کی کا بھی تراشہ کیوں نہ ہو میرے حقے
کی آزادی تو تم نے اور تمھارے بھٹا نے ایڑیوں میں رگڑ کر
رکھ دی ہے۔“

”مجھ غریب پر برسے سے بھلا کیا نتیجہ ہو گا؟“ وہ اتنے
پڑ سکوں لہجے میں بول رہی تھی جیسے ہم چشم بد دور پار کی چٹائی چلی
باتیں کر رہے ہوں۔

”نتیجہ تو میری موت سے بھی کچھ نہیں ہو گا۔ مگر میں
جانتا ہوں تم نہیں چاہتیں کہ ملا سوختہ قیمت کو تفریح کی چند

ساحیں میسر آسکیں۔ ذرا سوچو تو آٹھ روز سے پردہ گرام
سیٹ ہے۔ مولوی منقار اور میر لطف نے بڑے شاندار پرچم

اور ہرن کے کباب راستے کے لئے بنوائے ہیں۔ مرزا فضل حسین
نے گاؤں سے خالص دودھ منگا کر فیزی تیار کرائی ہے۔۔۔“

”ہائے اللہ تو آپ رات تک دو چار صنفی کھیت ہی
جو دیکھتے صبح چلے جائیے گا۔“

”بات کرتی ہو۔ اے آج ہی رات کو تو دہلی کے ایک صوفی صفا
کے یہاں بڑی ٹکر کی قوالی ہے۔ بونا اور اجیر کی جوڑیاں آئی ہوئی

ہیں۔ ساڑھے آٹھ تک ٹرین دہلی پہنچ جائے گی اور کشیش پر
خواجہ بقاء اللہ کی نئی کار میں ریو کرے گی۔ پھر اسی کار سے

اگلی صبح ہم لوگوں کو آگرہ جانا ہے۔“
”آپ بھول رہے ہیں۔۔۔۔۔“ اس نے ہونٹوں پر طنز کا

جسم چھلکاتے ہوئے کہا۔ ”آپ کا خیال تھا کہ آپ کو کسی آل ماڈیا
اُردو کانفرنس میں جانا ہے۔“

”اُن۔۔۔۔۔ ہاں۔ جانا تھا۔ اب بھی جانا ہے۔ ہزار با
جاؤں گا۔ دیکھو نیک نیت تم سے پہلے سے اسلئے پردہ رکھا تھا

کہ خواہ خواہ تمھیں نہ صحن لگ جائے گی۔ بیویاں کبھی نہیں پسند
کرتیں کہ ان کے شوہر کسی ایسی تفریح میں حصہ لیں جو ان کی ذات

سے غیر متعلق ہو۔۔۔۔۔ نہیں تم تو یہ نہیں کر سکتیں یہ نفسیاتی کتہ ہے۔“
”اچھا تو آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ مجھے اُردو کانفرنس کی کہانی

پر یقین ہی آگیا تھا۔“

”بس تو ہوا بڑا پار۔ آپ کے وہ شعر نہیں سنا۔ ہوتے
تم دوست جس کے دشمن اس کا آسمان کیوں ہو۔“
”چھوڑو بھی یار۔ دراصل وہ بڑا اصرار کر رہے
تھے۔“

”وجہ؟“
”کوئی مضمون تم سے لکھوانا ہے۔ کہہ لے ہے صحت
تنگ ہے۔“
”اور آپ نے کسی شوہر پرست بیوی کی طرح ناگ کر دی؟“
”بھی کیا کرتا۔ بھول گئے؟ اپنے تجوزہ پر چے کیلئے
ان سے تعاون لینا ہے۔“

”جہنم میں گیا تعاون اور پرچہ۔ یہاں تو جان پر
کھیل کر گھر سے نکلے تھے۔“
”کوئی ہرج نہیں پیارے دوست۔ پرسوں جلنے میں
فائدہ ہی فائدہ ہے۔ ابھی دس بجے صابر سکھ دیلی سے آئے
ہیں وہ کہہ رہے تھے کہ جو تھے روزا یاسین والی ٹولی بھی بمبئی سے
آ رہی ہے۔“ انھوں نے جائزہ لینے والی نظروں سے ادھر
ادھر دیکھا اور پھر آواز دبا کے بولے ”یاد ہے نا وہی اجیر والی
یاسین؟“

ان کی آنکھوں میں بڑی جاندار چمک ابھرتی تھی۔
”مجھے اس کے سوا کچھ یاد نہیں کہ میں کے ایک سوداگر
نے مجھے بچپن ہی میں غلام کی حیثیت سے آپ لوگوں کے ہاتھ
سج ڈالا تھا۔ مولانا یہ کوئی شرافت ہے کہ بندھا بندھا یا بستر
”بگڑو مت پیارے دوست....“

”پیارے دوست پر ہزار بار لعنت۔ آپ نہیں سمجھتے یہ
مادہ مجھے جیسے کی دق میں مبتلا کر دے گا۔ اس کا تو مطلب یہ
ہو کہ بیٹھوئی سالے کے ہاتھ میں کٹ پٹل ہے۔ وہی ہو کر رہے گا
جو سالا چاہتا ہے۔ کوئی پروا نہیں آپ پرسوں جانتیں
میں آج ہی جاؤں گا۔ نہ ہی دہلی۔ میرے منظر نگاہیں بھی
دھتے کھانے کے لئے مڑکوں کی کمی نہیں۔ اور کیا میری لطافت
بھی مان گئے؟“

”بھلا کیسے نہ مانتے۔ یاسین کے لئے تو وہ ایک رنجش

ان کے ہمراہ مولوی منقار بھی تھے۔

”اے۔ آپ چل بھی دیتے۔“ مولوی منقار نے
قریب پہنچ کر کہا۔ سالے صاحب نے فقط ایک غلط انداز سے
نگاہ نہ پر ڈالی اور پھر قریب دالے مکان کی اونچی دیوار کو
اس طرح دیکھنے لگے جیسے اوپر چڑھنے کے امکانات کا جائزہ
لے رہے ہوں۔ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ اس وقت ان کا او
مولوی منقار کا ساتھ کیا معنی رکھتا ہے۔ وہ کہاں سے آئے ہیں
ہیں کہ ہر جا رہے ہیں۔ پھر مولوی منقار کا سوال بھی عجیب وار
تھا۔ کیا جواب دوں۔

”میں سمجھتا ہوں آپ میری ہی طرف جا رہے ہوں گے۔“
انھوں نے فرمایا۔

”جی نہیں میں چاند کے سفر پر جا رہا ہوں۔“ میں چھلایا
اور پھر آنکھوں کے اشارے سے پوچھا۔

”یہ آخر معاملہ کیا ہے؟“
”افسوس ہے آج کا پروگرام مؤخر کرنا پڑا۔ پرسوں
چلیں گے۔“

”کیا؟“ میں حلق کے بل چیخا۔ پھر یہ جیسے مذہبی
غرغراہٹ میں تبدیل ہوتی چلی گئی۔

”اچھا مولانا میں چل رہا ہوں۔“ یہ سالے صاحب کے
الفاظ تھے اور پھر وہ مولوی منقار کے جواب کا انتظار کرتے
بغیر ادھر ہی کو لوٹ گئے جدھر سے آئے تھے۔

”کیا چکر ہے مولانا۔؟“ میں مبتابانہ سوال کیا۔
”بس کچھ بھی نہیں۔ ابھی ڈاکخانے سے تار دے کر
آئے ہیں۔“

”تار؟“

”جی ہاں۔ خواجہ بقار اللہ کو۔ تاکہ وہ پریشان ہوں
اب پرسوں جلتا ہو گا۔“

”آخر صیبت کیا آئی۔ کیا یہ صاحب آپ کے بھی
آقا ہیں؟“

”کیا صاحب؟“ ایڈیٹر تھی!۔ اے نہیں مجھی
وہ تو صیبت تادی ہیں۔“

نک ہو آئے ہیں۔

”ہوں۔ اور مجھے سے کہہ رہے تھے ایک تسبیح درد کی روز پڑھ لیا کرو۔۔۔“

”صاحب۔۔۔۔۔ اب کہہ رہا ہوں۔“ رکھنا والے نے سوال کیا۔ وہ چند منٹ پہلے پیشاب کرنے برابر کی گلی میں چلا گیا تھا۔

”پھر گھر چلو۔“ میں پھٹکے بولا۔

”شام کو بیٹے گا۔“ مولوی منقار نے رخصت ہوتے ہوئے

سرایا۔

”اگر زندہ رہا تو مل جاؤں گا۔ ویسے امید کم ہی ہے کہ۔۔۔ اے ہاں وہ پراٹھے اور کباب؟“

”شام کو کھا میں گئے۔ آئے گا ضرور۔ رسالے کے بلے میں چند باتیں اور بھی مشورہ طلب رہ گئی ہیں۔“

”جہنم میں گیا رسالہ۔ اور وہ مرزا تفضل کی فیرونی۔ یعنی وہ بھی تو کھانے پر آئیں گے نا؟“

”کیوں نہیں آئیں گے۔“

●
دایہ پر گو کہ نسیم نے ایک لفظ ایسا نہیں کہا جسے نصیب سے تعبیر کیا جاسکتا مگر خود میرے ہی دل کی ہر نامراد دھڑکن ”نیرے بدھو گھر کو آئے“ کا وظیفہ گردان رہی تھی۔ میں نے سوٹ کیس کو اتنی زور سے تخت پر ٹپکا کہ پاس رکھا ہوا شیشے کا گلاس چھینٹنے کے دل صد پارہ کا نمونہ بن گیا۔ وہ اس پر بھی کچھ نہیں بولی بلکہ جب میں ٹوٹے ہوئے ٹکڑے ایک طرف کیے لگا تو بڑی نرمی سے گویا ہوئی۔

”آپ رہتے بھی دیجئے۔ میں سمیٹ دوں گی۔“

”کیوں۔ کیا میرے ہاتھ ٹوٹ گئے؟“ میں لکھنی آؤں میں بولا۔ ”تم یہ کیوں نہیں پوچھتیں کہ میرا جانا وہ کیوں واپس آگیا۔“

”آپ کی خوشی۔ آپ کسی کے پابند تو نہیں ہیں۔“

”بنو مت۔ میں یہ نو ریش برداشت نہیں کر سکتا کہ عورتیں بھی مجھ پر ترس کھانے لگیں۔“

”اللہ تو بہ۔ اس درجے میں پہنچیں آپ کے دشمن۔ آخر

کیا مضائقہ ہوا اگر لوٹ ہی آئے۔“

”مضائقہ یہ ہوا کہ اس وقت میری کھوپڑی میں طوفان

اٹھ رہا ہے۔ بگولے ناچ رہے ہیں۔ میں لڑنا چاہتا ہوں۔“

”لڑ لیجئے۔ میں جنگ سے پہلے ہی آپ کو فلاح قرار دیتی

ہوں۔“

”فلاح تو تمھارے بھیا ہیں۔ بنتے ہیں بڑے لاط حنا؟“

”ان کی لاط صاحبی انھی کو مبارک۔ آپ کب کسی

سے کم ہیں۔“

کافی کوشش۔ بلکہ یوں کہتے صعبی بلوغ کی کہ نسیم گری

جائے اور سر دھجکے شعلے گریٹ وار میں تبدیل ہو جائیں مگر

تو بہ۔ وہ شاید آئیں گے کہ ہم کھاکر بیٹھی تھی۔ حاصل یہ کہ آپ

ہی آپ خون جگر بیتا رہا۔

”لاؤ وہ لفاظی لاؤ۔“ ایک گھنٹے بعد میں کہا۔ اب

سارا خون جگر معدے میں تحلیل ہو چکا تھا۔ وہ لفاظی لے آئی

یہ ایڈیٹر تھی ہی کے نام تھا۔ اس میں سے تراشے علاوہ ایک

مختصر سا خط بھی نکلا جس میں فرمائش کی گئی تھی کہ اخبار کے

منسلک تراشے پر تبصرہ فرمایا جائے۔

تراشہ ۸ نومبر ۱۹۷۳ء کے ”آزاد ہند“ کا تھا۔ تہیں کھولتے

ہوئے یہ تو ضرور نظر آیا کہ ادارے کا عنوان ہے۔ ”جنت“

اسلامی پر عقاب۔ لیکن پھر ادارہ پر پڑھنے کی نوبت خود انہیں

آسکی کیونکہ نظروں کو تو کسی اور ہی چیز نے اُلجھا لیا تھا لاہور۔

کیا تصویر تھی۔ زہد شکن۔ کاؤ گری۔ ویسے تصویریں تو تین

تھیں۔ ایک فلم ”میرے محبوب“ کی۔ اس کے نیچے لکھا گیا تھا

”سادھنا کا ٹیلیفون دل والوں کے نام“

دوسری فلم۔ ”گنگا میتا تو ہے پیری چڑھیو۔“

کی اور تیسری ”فولاد کی۔“ یہ تیسری ہی نظروں کیلئے کند

بنی تھی۔ ایک تندہ مت قسم کی حسینہ کردٹ سے لیتی ہوئی ہے

اور چہرہ ناظرین کی طرف ہے۔ پیٹنگ کا ہے۔ اس ننگے حصے

اور چہرے کے درمیان ایک ایسا لباس ہے جس کا کوئی صحیح

نام کم سے کم دیوبند کے محققین سے تو معلوم نہیں ہو سکا۔ میں

میں دیر نظر میں گاڑے غور کرتا رہا کہ فولاد نامی کھیل کے بار میں آخر اس تصویر کا کیا جوڑ ہے۔ کئی تاویلیں ذہن میں آئیں مگر ہوا کے جھونکے کی طرح گزری چلی گئیں۔ کچھ جیت جی تو بس اس تاویل پر جمی کہ تصویر نہ ہوتی تو ناظرین یہ اسے شربت فولاد کا اشتہاد سمجھ کر گذر جاتے۔
”آپ تو تصویریں دیکھ رہے ہیں۔“ نسیم نے ناخوشگوار میں کہا۔

”سادھنا تم سے زیادہ دلکش ہے۔ دیکھو فون ریسپور اٹھائے کس ادا سے مسکرا رہی ہے۔“
”یہ کنگنا شتہاروں پر تنقید کے لئے نہیں آیا ہے۔“

پ پٹ کر ادارہ پر پڑھتے۔
”اداریے میں سوائے خشک باتوں کے اور کیا ہوگا۔“
ن۔ اخلاق۔ کیریئر۔ ہنڈ۔

”نہ پڑھتے۔ کل تک تبصرہ نہ لکھا جاسکا تو آپ سوں بھی شاید ہی جاسکیں۔“

دفترا میرے کان کھڑے ہو گئے۔ نسیم بھی چونکی۔
”رک پر سے کھنکارنے کی آواز آتی تھی۔ وہی جانیانی آواز۔ پھر کھنکار لفظوں میں تبدیل ہو گئی۔“

”میں آجاؤں۔“ کسی نے دروازے سے سوال اٹھا اور یہ کسی اس کے پھٹکے سوا کوئی نہیں ہو سکتا تھا۔
ان کے چہرے پر کسی بھی قسم کے غیر معمولی آثار نہیں تھے۔

ی طمانیت۔ وہی ٹھیراؤ۔ رفتار بھی نارمل ہی تھی۔
کی نظر سب سے پہلے اس کنگنا ہی پر پڑی تھی جو میری یوں میں جھول رہا تھا۔ نسیم کی ایک لہری سی آنکھ چہرے اندی اور دادرھی کے عقب میں گم ہو گئی۔

”چائے بناؤں بھیا۔“ نسیم نے پوچھا۔ یہ فقط ایک می سا سوال تھا اور نہ جواب پہلے ہی سے معلوم تھا کہ مجھے پر دھاتی شکنیں ڈال کر نسر مائیں گے۔ ”نہیں۔“
پھر ایسا ہی ہو گا جیسے کسی بچے کو کتاب پھاٹنے پر ڈانٹ رہے ہوں۔

مگر اس وقت موڈ بدلا ہوا ثابت ہوا۔ کہنے لگے۔

”بنالو۔“ اور پاس والے پلنگ پر بیٹھ گئے۔
”تم نے اسے پڑھ لیا؟“ انھوں نے بلا تہدید سوال کیا۔ اشارہ تراشے کی طرف تھا۔

”جی۔۔۔ بس۔“ ابھی پڑھ ہی رہا تھا۔۔۔ مگر میں نے تو ان تینوں میں سے ایک بھی فلم نہیں دیکھی پھر کیا فقط تصویروں پر تبصرہ ہو گا؟

”ہکومت۔“ مجھے بناؤ تبصرے میں زور کن پہلوؤں دو گے؟

”میرا خیال ہے فولاد کی ہیروئن کنگنا پیٹ اور دھنا کا غرارہ کافی اہم پہلو۔۔۔۔“

”ہکو اس بند کرد۔“ مجھے کل شام تک تمھاری ہکو مل جانی چاہتے در نہ قیامت تک اسٹیشن کا منہ نہ دیکھ سکے۔“
”ہکو اس بند کرد۔ تمھاری ہکو اس کل شام تک مل

رجانی چاہتے۔ عجیب مصیبت ہے۔“ میں بچوں کی طرح ٹھنکا۔ ”آخر بتائیے ناکو نے پہلو زیادہ اہم ہیں۔ آنکھیں ہونٹ، چاہ ذقن۔ ان سب کی تعریف تو شاعر لوگ اتنی لکھ چکے ہیں کہ ٹکے سیر بھی اب کوئی نہیں پوچھے گا۔ کنگنا پیٹ البتہ۔۔۔۔“

”البتہ کے بچے۔ تم آدمیت کے جامے میں نہیں آؤ گے۔“ وہ دھاڑے مگر اس دھاڑ میں نسیم کا دبا دبا کھنا کا بھی تھا۔

”پھر آخر میں کیا کروں۔ آپ ہی نشان لگا دیجئے کہ کوئی پہلو زیادہ اہم ہیں۔“

”گدھے۔ تم نے پڑھ بھی لیا یا فقط تصویر میں دیکھ دیکھ کر عاقبت برباد کر رہے ہو۔“

”پڑھ ہی رہا تھا۔“ ناچ اور تصادم رنگیں۔ یہ جملہ نہایت بلند ہے۔“

”میں چانٹ مار دوں گی۔“ انھوں نے پیرٹخ کر کہا اور تراشا بھٹ کر اسے اُلٹ کر دیا۔ میں اُلٹا ہی کونگا کیونکہ جس صفحے پر تین ماہ ویش ایکٹرسوں کی تصویریں ہوں وہ لازماً سیدھا ہی کہلائے گا۔

”تصویروں کا فلسفہ آپ شاید نہ سمجھ سکیں۔ فرائد نے کہا تھا آدمی ایک جنسی جانور ہے۔“

”آگے کہو۔۔۔۔۔“

”فرائد نے سوا مجھے کسی عالم کا نام یاد نہیں۔ بہر حال تصویروں کی موجودگی آج کل کسی اخبار کے غیر سنجیدہ ہونے کی دلیل نہیں مانی جاسکتی۔“

”ٹھیک ہے۔ مغربی اسٹائل کے کسی اخبار یا رسالے میں اگر تنگی تصویریں بھی ہوں تو دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ہر پہلو سے غیر سنجیدہ ہی ہوگا۔ مگر ایسا اخبار جس میں فلم ایکٹرسوں کی تصویروں کی عین پشت پر نعت بھی چھاپی گئی ہو۔ اسے کیا کہو گے؟“

”نعت؟“ میں اور نیمہ دونوں جھکرائے۔

”ہاں تم دونوں نے تو بیانی بیچ کر نکالی۔ کیا یہ نعت شریف“ لاطینی میں چھپی ہوئی ہے۔“ انھوں نے تراشہ آگے بڑھاتے ہوئے کہا۔ واقعی یہ تو نعت ہی تھی۔

”حیرت ہوتی ہے نیمہ۔“ انھوں نے بڑے پرسوز لہجے میں بہن کو مخاطب کیا ”خدا بھی کتنا رؤف و رحیم ہے۔“

”وہ دیکھتا رہتا ہے کہ اس کے سب سے بڑے پیغمبر کیسا تھوڑا ہی لوگ مسخر اور ٹھٹھول کر رہے ہیں جو اس کی غلامی کا دم بھرتے ہیں مگر پھر نہیں برساتا۔ زمین نہیں تن کرتا۔“

ان کی آواز پلچخت بھرے اسی جتنی تھی۔ آنکھیں جو بظاہر نیمہ کی سمت اٹھی ہوئی تھیں کہیں دور دیکھتی محسوس ہونے لگی تھیں۔ اسی عالم میں کہتے گئے۔

”پتی اور وراثت کی کوئی سطح کیا اس سے بھی اونڈل ہو سکتی ہے کہ مسلمان ایک ہی دوق پر نعت رسول بھی چھاپے اور ایکٹرسوں کی تصاویر بھی۔ یہ تو صریح طور پر خدا اور رسول کو۔۔۔۔۔“

”مگر۔۔۔۔۔ وہ دیکھتے تصویر کا مسئلہ تو اخلاقی مسئلہ ہے۔ جو مسلمانوں کے آزار و ہند کے فائل مدیر جواز کے حق میں ہیں۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”جھک رہے ہو۔ بحث تصویر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ہے۔“

”نہیں۔ سوال یہ ہے کہ جس دوق پر نعت چھپی ہے ان فلموں کے اشتہارات اور ان کے ساتھ فحش مزاحیہ انگریز اور خیاسوز تصویریں چھاپنا۔۔۔۔۔“

”کچھ بھی کہتے۔ ہندو پاک۔ بلکہ شاید تمام دنیا کے اسلام میں یہی ہو رہا ہے۔ اس سے غالباً تو ازن پیدا ہوتا ہے۔“

”یا تو آدمی۔ زبان کو لگام دو۔ تمہیں رونا نہیں آتا کہ یہ سب کیا ہو رہا ہے۔ فحش دعویٰ تصاویر کیساتھ نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

”نعت رسول۔۔۔۔۔“

شرح کائنات لکھ جاتی ہے جب اسلام کے دعویٰ اور ہی اسلامی تعلیمات کو سراہنا اور منہ چراتے ہیں۔“

اب ان کا موڈ کچھ ایسا ہی تھا کہ میں نے گول جو جانا ضروری سمجھا۔ سیمہ بھی باورچی خانے سے آتے آتے دالان والے ستون سے لگ کر کھڑی ہو گئی تھی۔ آنکھیں پتھر پر جی تھیں اور خواہ خواہ آنسوؤں کے چند قطرے اس کی پلکوں پر لڑکے تھے۔

جب وہ چلے گئے۔ جاتے جاتے انھوں نے مڑ کر کچھ کہا جابجا تھا مگر نہیں سنا۔ آپ کے ہونٹوں کی لہریں اور چہرے کا اظہار تھا کہ آپ نے زبان کا رابطہ قائم کرنے میں کامیاب ہو گیا تھا کہ سیمہ تو اب باقاعدہ روہی پڑی دھنکی۔ پتا نہیں یہ بھائی بہن کیا ہیں۔

”آزاد ہند“ کا سبق آموز ادارہ آخر ٹھنہا ہی پڑا۔ یہ اور بات ہے کہ تھوڑے تھوڑے وقفے سے انگلیاں خود بخود ورق پلٹ دیتی ہوں اور رنگ پرٹ الی تصویر آنکھوں سے دل میں اور دل سے منہ سے اتر کر ایک ایک آنٹ میں برقی رد و دوڑاتی رہتی ہو۔ ”خدا کے لئے پڑھ چکے۔ آپ کو تبصرہ بھی کرنا ہے۔“

سیمہ آگت کر بولی۔
”مگر اس پر تبصرہ نہیں ہو سکتا۔“
”کیوں نہیں ہو سکتا؟“

”بہت سی چیزیں تبصرے سے بے نیاز ہوتی ہیں اور یہ بھی انھی میں سے ہے۔ تم ہی بتاؤ کیا تبصرہ ہو۔“
”میں کیا بتاؤں۔ مجھے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آزاد ہند کے فاضل مدیر کو کسی نے کوکا کولا کے دھوکے میں شراب پلا دی ہے۔“

”بی ہوگی خود تم نے۔ میرا تو خیال ہے اس ادارے کا لفظ لفظ برحق ہے۔ ذرا پہلی ہی لائن دیکھو۔“

”میں کیا دیکھوں آپ دیکھئے۔“
”میں تو دیکھ ہی رہا ہوں۔ لو بتاؤ تمہیں کیا اعتراض ہے آغاز ہی میں فرماتے ہیں۔“

”تین سال پہلے جماعت اسلامی ہند پر وزیر اعظم جواہر لال نہرو نے الزام لگایا تھا کہ وہ قوم دشمن جماعت ہے اور ملک دشمن سرگرمیوں میں مصروف ہے۔“

اب کہو کیا پنڈت نہرو جیسے ملہم صادق کے قول میں بھی فی نکلنے کی جرأت کر دو گی؟

”پنڈت جی نے ایسا کہا ہو مجھے یقین نہیں۔“ وہ پھٹ سے بولی۔ ”لیکن کہا بھی ہو تو کیا خود پنڈت جی کو یہیں کی بعض پارٹیاں اس سے زیادہ بُرا بھلا نہیں کہتیں؟“

”پارٹیوں کی ایسی سی۔ اے کیا چاند پر دھول اُڑانے سے چاندنی دھواں بن سکتی ہے۔ پنڈت نہرو اس دلش کے سب سے بڑے آدمی ہیں۔ جماعت اسلامی بکواس کرتی ہے کہ خدا اور رسول کے سوا کوئی معیار حق نہیں۔ میں کہتا ہوں پنڈت نہرو بھی معیار حق ہیں۔“

”اب میں بات نہیں کر دوں گی۔“ وہ بگڑ کر بولی۔
”نہ کرو۔ تمہارے بات نہ کرنے سے اس ادارے کی شان نہیں گھٹ سکتی جس کا آغاز ہی ایک عظیم الشان وزیر اعظم کے نام سے کیا گیا ہو۔“

”اچھا چلے پنڈت جی نے ٹھیک ہی کہا تھا۔ لیکن آپ اُس جج کو کیا کہیں گے جو قاتلوں اور ڈاکوؤں کو سزا دیتے بغیر چھوڑ دے۔“

”رحمدل کہیں گے۔ قاتلوں اور ڈاکوؤں کے بال بچے اسے دے دے گے۔“

”پھر تو ساری حدالتوں میں فضل ڈال دینے چاہئیں۔“
”وہ بھی ڈل جائیں گے۔ مگر تم اپنی کہو کیا کہنے جا رہی تھیں۔“

”جو وزیر اعظم ملک کی سب سے طاقتور ہستی ہے وہ اگر ملک و قوم کے دشمنوں کو آزاد چھوڑے رکھتا ہے تو خود اس کی وطن دوستی مشکوک سمجھی جائے گی۔“

”زبان سنھال کے۔۔۔۔۔ ذرا دیکھتی جاؤ وقت بگنے پر جماعت اسلامی کے ایک ایک فرد کی کھال کھینچنے کی زبان بچہ کو ٹھوس پلہ ادا جائے گا۔“

”آپ کو تبصرہ نہیں کرتا ہے۔ نہ کیجئے۔ میرا کیا بگڑا ہے۔“
”تو بتاؤ تا تبصرہ کس چیز پر کریں۔ وحی والہام کے درجہ کی چیزیں تبصرے کی متحمل نہیں ہوا کرتیں۔ کان کھول کر سنو۔ آگے فاضل مدیر نے لکھا ہے۔“

”اب یہی الزام پاکستان کی جماعت اسلامی پر وزیر داخلہ پاکستان حبیب اللہ خاں لگایا ہے۔ ان کے بیان کے مطابق جماعت اسلامی پاکستان ملک کے خلاف تحریبی سرگرمیاں کر رہی ہے وہ پاکستانی عوام میں مایوسی اور بددی پھیلا رہی ہے اور پاکستان نے اپنے مفاد کے لحاظ سے جو خارجہ پالیسی اختیار کی ہے اس کی مخالفت کر رہی ہے۔“

دیکھ لو۔ یہاں بھی کسی ایسے دیسے کا ذکر نہیں۔ وزیر داخلہ کی بات ہو رہی ہے۔ اب کیا تم کہو گی کہ وزیر داخلہ جھوٹ بول سکتا ہے۔“

”دنیا کی تاریخ یہی ہے جب بھی دین و اخلاق کے داعیوں نے مجروں سے نکل کر دنیا پرست اقتدار کی میدان میں للکارا ہے ان پر اسی طرح گھڑے گھڑائے الزامات کی بوجھار ہوتی رہی ہے۔ پاکستانی وزیر داخلہ محض جلتے ہوئے فحشوں میں جو کھوکھلے الزامات جماعت اسلامی پر لگا رہے ہیں اس سے سخت الزامات تو کفار مکہ نے ہمارے حضور پر لگائے تھے۔ وہ چیخ چیخ کر کہتے تھے۔ عبد اللہ کا بیٹا محمد قوم میں افتراق پیدا کر رہا ہے۔ اپنیوں کو اپنیوں سے کاٹ رہا ہے۔ ایک خدا کے نام کی آڑ لیکر بادشاہت کے خواب دیکھ رہا ہے۔“

”تم تو گھڑے مردے اٹھاڑنے لگیں۔ تیرہ چودہ سو سال کی فتنہ سوادہ باتوں کا حوالہ دینا رجعت پسندی ہے۔ وزیروں کی بات چٹکیوں میں نہیں اڑائی جاسکتی۔“

”آپ نے پاکستانی حیریدوں میں وہ ٹھوس دلائل بھی ملاحظہ فرمائے ہیں جو جماعت اسلامی نے الزام تراخیوں کی اس بے بنیاد جھگڑے کے جواب میں پیش کئے ہیں؟“

”پڑھیں۔۔۔ مگر مولانا مودودی تو کسی قصے کے

تھیلدار بھی نہیں پھر بھلا ان کی یا ان کے چلیو جانٹوں کی ذلیل بازیوں کا وزن کیسے مانا جاسکتا ہے۔“

”اچھا ایک تنا شدہ دیکھئے“ نیتہ نے تراشے پر جھک کر کہا ”اخبار کے فاضل مدیر نے پورا ادارہ تو لکھا ہے جماعت اسلامی کو تختہ دار پر لٹکیا جانے کے لئے، لیکن ذکر کر رہے ہیں پاکستانی اور باپ اقتدار اس الزام کا کہ جماعت اسلامی پاکستان اور چین کے گٹھ جوڑ کے خلاف ہے۔ اگر کو کا کو لائیں سچ کچ کسی اور چیز کی ملاوٹ نہ ہوتی تو ایک موٹی طعقل کا آدمی بھی سمجھ سکتا تھا کہ یہ الزام تو ہندوستان کی حد تک جماعت اسلامی کے حق میں ہی جلتا ہے۔“

”اب تم سیاست پر پور کر دو گی۔“
”نہیں ذرا سمجھیے۔ ہمیں بطور ہندوستانی بجا طور پر شکایت ہے کہ پاکستان نے عین اُس وقت چین سے پیش بڑھائیں جب چین ہمارا گھلا دشمن بن چکا تھا۔ ہم اسے ہندوستان دشمنی ہی کا ایک روپ سمجھتے ہیں۔ پھر بھلا پاکستانی جماعت اسلامی کا اس گٹھ جوڑ کے خلاف ہونا ہمارے ہی نقطہ نظر کی ہنواری نہیں تو اور کیا ہے۔“
”ہر نے دو۔ ہمیں پاکستان سے کیا لینا دینا۔“
”یہ تو ثابت ہو کہ ادارہ نو پس کا ذہنی توازن ڈالو اڈول ہے۔ وہ نہیں جانتا کہ وہ کیا لکھ رہا ہے۔“
”حد ہے کہ وہ کشمیر کے سلسلے میں بھی جماعت اسلامی کا ایک ایسا موقف بیان کرتا ہے جو پورے طور پر ہندوستانی زاویہ نظر کی تائید ہی میں ہے۔“

”یہ تو حق کوئی ہوتی۔ وہ جماعت اسلامی کے عیوب کے ساتھ محاسن بھی بیان کرتا ہے۔“

”محاسن نہیں۔ لکھنے والے کی مجہولیت۔“
”اسے ہوش ہی نہیں کہ وہ کیا لکھ رہا ہے۔“

”خیر آگے چلو۔ وہ پاکستانی حکمرانوں کے اس الزام کا ذکر کرتا ہے کہ جماعت اسلامی مذہب کے نام پر اپنے سیاسی نظریات پھیلاتی ہے۔ کیا اس کی بھی صحت سے انکار کر دو گی۔“

”انکار کی کیا آفت ہے۔ اگر کوئی یوں کہنے لگے کہ آپ بھوک کے نام پر روٹی کھا رہے ہیں تو کیا آپ انکار کریں گے۔“

”میں اس کے دھپ رہ سہ کر دوں گا۔ بھوک کے نام پر روٹی نہیں کھاتی جا سکی تو کیا پھر جلتے جاتیں گے؟“ یہ وہی بات ہوتی جو جماعت اسلامی پر بطور الزام دہرائی جا رہی ہے آخر جس مذہب میں دین و سیاست کی تعریف نہ ہو اس کے سچے پیرو سیاسی نظریات کو مذہب کے نام پر نہیں تو کیا دہریت کے نام پر پیش کریں گے۔ ”اپنے“ کا لفظ خالص افراط پر داری ہے۔

”ہاں یہ جو کہا نا کہ جماعت اپنے سیاسی نظریات مذہب کے نام پر پھیلانی ہے تو یہ ”اپنے“ ہی کا لفظ بس کی گانٹھ ہے۔ کیا جماعت کے اپنے سیاسی نظریات مذہب کے الگ کوئی چیز ہیں؟“

”میری کھوپڑی میں اتنا بھس نہیں ہے کہ ایسی باریک باتوں پر دماغ سوزی کر تا پھروں۔ سیدھی سی بات ہے کہ بڑے بڑے لوگوں نے الزام عائد کیا تو ضرور وہ درست ہی ہو گا۔ خبر بھی ہے وزیر داخلہ کی کیا خواہ ہوئی ہے؟“ ”آپ تو دفع الوقتی پر اتر آئے۔ ذرا آگے تو دیکھئے اس اللہ کے بندے نے کیا کیا گل افشائیاں کی ہیں۔“ ”دیکھ ہی رہا ہوں۔ اچھا دیکھو وہ کہتا ہے۔“

ہندوستان میں جماعت اسلامی کا معاملہ یہ ہے کہ وہ یہاں حکومت الہیہ قائم کرنا چاہتی ہے۔ بتاؤ کیا یہ غلط ہے؟ ”کیوں غلط ہوتا۔ وہ تو پوری دنیا میں حکومت الہیہ کی تمنا رکھتی ہے پھر؟ کیا آزاد ہند کے مدیر صاحب خود بھی بحیثیت مسلمان یہ نہیں مانتے کہ اللہ کے احکام و قوانین دوسرے تمام قوانین سے افضل ہیں اور وہی قوانین پوری دنیا میں نافذ ہو جائیں تو انسانیت اور جگہ کمال پر پہنچ جائے گی۔۔۔۔“

”تمہیں کیا معلوم وہ ایسا مانتے ہیں؟“

”مسلمان نام ہی اس کا ہے جو خدا اور رسول کے احکام کو سب سے فائق جانے۔“

”پہلے پوتا تھا۔ بھاگو ان اب نیا زمانہ ہے۔ آج تصویریں چھاپے بغیر اخبار نہیں چلتے۔“

”غیر متعلق باتیں مت سمجھئے۔ اگر ایک جماعت یہ آرزو رکھتی ہے کہ اس کے ملک میں اسلامی قوانین جاری ہوں اور اسلامی اخلاق کا گلزار پھلے پھیلے تو اس میں کم سے کم ان لوگوں کے بگڑنے کی تو کوئی بات نہیں جو بظاہر مسلمان ہی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔“

”ذرا آگے بھی تو دیکھو۔ اس آرزو کو پورا کرنے کے لئے جماعت اسلامی حرکتیں کتنی خوفناک کر رہی ہے۔“ ”کونسی حرکتیں؟“

”سنو۔ فاضل مدیر نے لکھا ہے۔“ ”جماعت کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ہندوستان میں حکومت الہیہ اسی وقت قائم ہو سکتی ہے جب ملک میں اسلامی معاشرہ پیدا ہو اور اسلامی معاشرہ پیدا کرنے کے لئے ضروری ہے کہ غیر مسلموں کو مسلمان بنایا جائے اور پھر تمام مسلمانوں کو جماعت اسلامی کے نظریے اور عقیدے کے مطابق ”صالح“ بنایا جائے۔ جماعت اسلامی کے ان خطرات کا اور تباہ کن نظریات کے بارے میں ہم پہلے کئی بار تفصیل سے بات چیت کر چکے ہیں۔“

”دیکھا تم نے۔ کتنے خطرناک اور تباہ کن نظریات؟“ ”نظریات کو ”حرکتیں“ نہیں کہتے۔ فاضل مدیر سے یہ پوچھئے ”حرکتیں“ وہ کون سی کر رہی ہے۔“

”نہ سہی فی الحال ”حرکتیں“ مگر نظریات تو حرکتوں کو ضرور جنم دیں گے۔“

”کاش آپ محسوس کر سکتے۔ یہ خالص کافر ذہن بول رہا ہے۔ اس گز بھر کی زبان والے سے کوئی پوچھ کیسا اسے اپنی تاریخ کا پہلا باب بھی یاد نہیں رہا۔ کیا وہ یہ بھی بھول گیا کہ اپنے دور کے داعی مسلمان۔ محمد علی احمد علیہ السلام

نے کئے غیر مسلموں کو مسلم بنایا تھا؟

”اے دا۔۔۔ میں نے تو کہا کہ وہ تو رسول تھے حجت

اسلامی کیا رسولوں کی جماعت ہے؟“

”سوال یہ ہے کہ غیر مسلموں کو مسلمان بنانے کی خواہش رکھنا اور اس خواہش کے تحت علم و شائستگی اور امن و آئین کے دائرے میں رہ کر اسلام کی حقانیت کو دلائل کے ساتھ پیش کرنا کیا ان لوگوں کے سوا کسی کو خطرناک اور تباہ کن محسوس ہو سکتا ہے جو اسلام سے تہرہ دل سے نفرت رکھتے ہوں۔ یہ کام تو سب سے بڑھ کر لگن اور تہذیبی کے ساتھ اللہ کے اُس رسولؐ نے زندگی بھر کیا تھا جس کی رسالت پر فاضل مدیر۔ کم سے کم ظاہر میں تو ایمان رکھتے ہی ہیں۔“

”اے بابا ہندوستان میں کہوڑا کہوڑا غیر مسلم بے ہیں۔ ان سب کو کون مسلمان بنالے گا۔“

”جب تک میں خدا کے آخری رسولؐ نے دعوتِ اسلام کا آغاز کیا تو وہ اکیلا ہی تھا۔ پورا ملک پوری دنیا غیر مسلموں ہی سے آباد تھی۔“

”تم تو ہر بات میں خدا اور رسولؐ لے دوڑتی ہو۔ یہی تو ہر جیسے جماعتِ اسلامی دماغوں میں اُتارتی ہے۔“

”پھر کیا لینن اور مارکس کے حوالے دینے چاہئیں۔ آپ ذرا دیکھئے تو ان صاحبِ ”صلاح“ کے لفظ پر کان لگائے ہیں۔ یعنی جماعتِ اسلامی اگر مدکر داریوں کا دروازہ بند کرنا چاہتی ہے تو یہ صاحبِ ڈرتے ہیں کہ کہیں ان کے فلمی اشتہار ہی بند نہ ہو جائیں۔“

”تم سمجھی نہیں۔ یہ تو آخر بُری ہی بات ہے ناکہ، غیر مسلموں کو زبردستی مسلمان بنایا جائے۔“

”جماعتِ اسلامی تو اتنی دیوانی نہیں ہے کہ تبدیلی مذہب کے معاملے میں جبر و تشدد کا تصور بھی کر سکے مگر ہاں فاضل مدیر حضورؐ ایسا ہی پوز کرنا چاہا ہے۔“

”مگر مجھے تو ایک بہت بڑے آدمی کے اردلی بنے بنایا تھا کہ جماعتِ اسلامی غیر مسلموں کو باندھ باندھ کر کچلے پڑھوانے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اچھا اگر نہیں رکھتی تو حکومتِ اُمیر کیسے

بنے گی؟“

”نہ بنے۔ یہ کس دلو نے کہا ہے کہ جماعت نے حکومتِ اُمیر بنا کر ہی چھوڑنا اپنے ذمے لے لیا ہے۔ وہ فقط اتنا ہی کہتی ہے کہ ہم اسلامی تعلیمات کو پھیلانے کے سلسلے میں بس اپنی استطاعت کی حد تک ذمے دار ہیں۔ ہم قانون کے دائرے میں رہ کر کامل دیانت اور معقولیت کے ساتھ اسلام کو مقبول و مقدر بنانے کی جدوجہد کئے جائیں گے نتائج اللہ کے ہاتھ ہیں۔“

”تم نے تو تقریر شروع کر دی۔ ذرا آگے تو دیکھو کیسے بھیانک نتائج نکلتے ہیں جماعت کی اس محسوس سی منطق کے جسکی تم وکالت کر رہی ہو۔“

”بس دیکھ لیا۔ آپ سے پہلے پڑھ چکی ہوں۔ آدمی جب سر کے بل کھڑے ہو کر سوچنے لگے تو۔ اس کی بہترین مثال یلداوت ہے۔ اللہ اکبر۔ ذرا دیکھئے آگے کیا گل افشانی ہوتی ہے۔“

”ہم نے جماعتِ اسلامی کو کتنی ہی بار بھجایا کہ وہ اس تباہ کن نظریے سے باز آجائے اور پورے ہندوستان کو مسلمان بنانے کے خواب پریشان کجائے حقیقت

یعنی سے کام لیتے ہوئے موجودہ مسلمانوں کے مسائل کو اپنے ہاتھ میں لے۔“

”کوئی تو پیچھے آپ کس کھیت کا تھو اہیں کہ ”جماعت اسلامی“ کو الٹ، پڑھانے چلے۔“

”اب یہ تو تم گھٹیا باتیں کر رہی ہو۔ ایک اخبار کا ایڈیٹر معمولی دماغ کا مالک نہیں ہوتا۔“

”ایسا اخبار جس میں نعت اور فلموں کے تصویریں اشتہاراً ایک ہی ورق پر چھپتے ہوں! — ہنخہ!“

”یہ تو تم نے اپنے بھیا کی نقل اتار دی۔ نعت سے چڑھنے والے کافر ہوتے ہیں۔“

”میں کہتی ہوں آپ تبصرے میں ذرا یہ تو لپوچتے ان فاضل مدیر سے انھوں نے خود مسلمانوں کے کتنے مسائل حل کیے۔ کیا یہی کہ فلمی اشتہار چھاپ کر ہزار پانچو مسلمانوں کو سنیما بھیجا۔“

”صرف مسلمان ہی کیوں؟ غیر مسلم بھی تو جاتے ہیں۔“

”جائے ہیں مگر وہ اُردو اخبار نہیں دیکھتے۔ اُردو اخباروں کے اشتہارات فقط مسلمانوں ہی کو راہ نجات دکھانے کا کارنامہ انجام دیتے ہیں۔“

”میں نے خود ایک ہندو بھائی کے ہاتھ میں اُردو اخبار دیکھا تھا۔“

”وہ حلوائی ہوگا۔ مگر کہاں غیر مسلم حلوائی بھی اُردو ردی مشکل ہی سے خریدتے ہیں۔ غالباً خوشے والا ہوگا۔“

”اچھا اب معاف کرو۔ میری کھوپڑی اٹٹے کی طرح بن رہی ہے۔“

”تو آپ تبصرہ کب لکھ رہے ہیں؟“

”پھر وہی تبصرہ۔ نہیں لکھوں گا۔ نہیں لکھوں گا۔“

مگر صبح جب آنکھ کھلی تو سیر پھر وہی تراشہ لئے بیٹھی تھی۔

”اسے بھاڑ کر کھینکو۔“ میں جھلایا ”اس کی وجہ سے رات بھر مجھے ننگے پیٹ والی عورتوں کے خواب آتے رہے ہیں۔ چائے نہیں بناؤ گی؟“

”وہ بنی رکھی ہے۔ آپ نماز تو پڑھ لیجئے۔“

”مراد تو ہے صائم آشنائے کیلے گانا زبیں۔“

”سنا ہے میرے محبوب“ بڑی شاندار فلم ہے۔“

”صبح ہی صبح اللہ رسول کا نام لیجئے۔ پھر آپ کو تبصرہ بھی لکھنا ہے۔“

”اپنا سر لکھنا ہے۔ تبصرے پر میں ایک ہزار بار لعنت بھیجتا ہوں۔“

”خیر اٹھ جائیے۔“

نماز تو ضرور پڑھی۔ نہ پڑھتا تو دبا بن بیوی چائے بھی نہ دیتی۔ مگر نماز میں ”میرے محبوب“ کی ہیر و تن سادھنا کا تصور بھیجے کے گودے سے چپکارا اور ”نولاد“ کی ننگے پیٹ الی پہلوان حسینہ تو میں کھوپڑی کی چوٹی پر دھما چو کڑی بسائی رہی۔ کب سے فلم دیکھنے کی توفیق نصیب نہیں ہوئی۔

نر اس نامراد تراشے نے آتش شوق کو کھڑکالے رکھ دیا تھا

چائے کے دور ان سیر نے پھر چرچا چلایا۔ تراشہ اس کے ہاتھ ہی میں تھا۔

”سنا آپ نے۔ وہ جو مدیر صاحب فرما رہے تھے کہ ہم نے بارہا جماعت اسلامی کو سمجھایا۔ تو کیا کیا سمجھایا۔“

”میں نے قابل ہے۔ انھوں نے سمجھایا کہ وہ مسلمانوں کی نیکی اور پرہیزگاری کی طرف رہنمائی کرے۔ ان کے مذہبی اور سماجی مسئلوں کو سمجھانے کی جدوجہد کرے۔ انھیں اچھا مسلمان بنانے کے لئے دین کی تعلیم و تربیت عام کرے۔۔۔“

”اے تو ماتھے پر بل ڈال کر کیوں پڑھ رہی ہو۔ یہ کیا بُری باتیں ہیں؟“

”ذرا تماشہ تو دیکھئے۔ جماعت اسلامی کے ماصح مشفق وہ صاحب بننے چلے ہیں جو خود روزانہ فلموں کے بالتصویر اشتہار چھاپ کر پرہیزگاری کے ریکارڈ تو لے لے رہے ہیں۔ ہے نا اٹھواں عجوبہ!“

”یہ تو اپنا اپنا ظفر ہے۔ اب کیا تم یہ کہو گی کہ جو روزہ نہ رکھے وہ افطاری بھی نہ کھائے۔ میں پوچھتا ہوں جو مشورہ فاضل مدیر نے جماعت کو دیا ہے وہ بجائے خود کیا برا ہے؟“

”میں پوچھتی ہوں جماعت اس کے سوا اور کبھی کیا رہی ہے۔ اس کا لٹریچر کیا نیکی اور پرہیزگاری کی مسلسل دعوت کے سوا فلی اشتہاروں اور محض تصویروں سے مزین ہے۔ اس نے مسلمان بچوں اور بڑوں کے لئے جو نصیاتی اور غیر نصیاتی کتابیں تیار کی ہیں کیا وہ مسلمانوں کے اس عظیم مذہبی و سماجی مسئلے سے براہ راست تعلق نہیں رکھتیں کہ اس سیکولر دیس کے اسکولوں میں صریحاً غیر سیکولر تعلیم دی جا رہی ہے۔ کیا وہ اچھا مسلمان بنانے کے لئے خب و روز تعلیم و تربیت میں کوشاں نہیں ہے۔ پھر آخر ماصح مشفق کیا راگ الاپ رہے ہیں؟“

”ہو سکتا ہے یہ سارے کام جماعت نے ان کے سمجھانے کے بعد ہی کئے ہوں۔“

”جی نہیں۔ کئے کہاں۔ وہ تو فرما رہے ہیں کہ۔“

”مگر جماعت اسلامی اپنی روش پر قائم ہے۔“ یعنی فاضل مدیر کا عجیب و غریب مشاہدہ یہ ہے کہ جماعت اسلامی نہ پرہیزگاری کی دعوت دے رہی ہے نہ دینی تعلیم و تربیت سے اسے کوئی واسطہ ہے بلکہ دفتر میں ٹیٹھی حکومت اکیہ کا قطب مینار بنا رہی ہے۔“

”نیک نیت یہ تو اپنے اپنے نظریات ہیں۔ تم نے نہیں سنا جدید ترین تحقیق یہ ہے کہ دین و اخلاق کا موجودہ تصور دراصل عجیب سازش ہے۔ نماز، روزہ، دیانت، ضمیر یہ سب ڈھکڑے ہیں۔ مسجد یا کوئی بھی عبادت گاہ بنا نا ہی ہمارے سے تشرافیہ تعلیمات کے خلاف ہے۔ مان لو فاضل مدیر کے نزدیک پرہیزگاری کی بسملہ اللہ عورت کے ننگے پیٹ سے شروع ہوتی ہو۔ مان لو وہ فلم مینی کو دینی تعلیم و تربیت کا پہلا زینہ تصور کرتے ہوں۔ بات نہ کاڑھو۔۔۔ قرینہ سامنے موجود ہے۔ سادھنا کا ٹیلیفون دل والوں کے نام۔ اس فقرے کا کیا مطلب ہوا۔ یہی ناکہ اہل دل یعنی اونچے درجے کے روحانی لوگ وہی ہو سکتے ہیں جو سادھنا یا اسی جیسی کسی اور فلمی حسینہ کا ٹیلیفون سننے کی توفیق رکھتے ہوں۔“

”آپ پر سینما سوار ہے۔“
”وہ تو ہوگا۔ میں دکھا دوں گا تمھارے بھتیجا بھی“
”فولاد“ دیکھتے تو ضرور ہی جانتے گے۔ وہ ننگے پیٹ کی ہڈی ترن۔“
”خدا آپ سے سمجھے۔“

”وہ تو تم سے بھی سمجھے گا۔ اچھا یہ بناؤ جماعت اسلامی سیکولر ازم کی مخالفت جو کرتی ہے تو کیا اس سے وہی بھانک نتائج پیدا نہیں ہوتے جن کی طرف ادالیتے میں توجہ دلائی گئی ہے؟“

”کون کہتا ہے جماعت اسلامی سیکولر ازم کی مخالفت کرتی ہے۔ مگر سیکولر ازم ہے کہاں؟ کیا سیکولر ازم یہی ہے کہ۔۔۔“
”بس بس اب تم نصائح تسلیم اور غیرہ وغیرہ کی باتیں لے بیٹھو گی خدا کے لئے دماغ دجاؤ۔“

”ضرور چالوں گی۔ ورنہ آپ تبصرہ لکھیے۔“
”تبصرہ تو اب کی تھا ہے بھٹکے فرشتے بھی مجھ سے

نہیں لکھوا سکتے۔ میری رگوں میں بھی گرم ابودوڑ رہا ہے۔“
”اچھا آپ نے اختتامیہ فقرہ بھی دیکھا؟“

”اختتامیہ؟“ الحمد للہ۔ اختتامیہ ضرور سناؤ۔“
”فرماتے ہیں۔“ ہندوستان جمہوری ملک ہے یہاں خیال رائے کے اختلاف کو برداشت کیا جاتا ہے اسی لئے پنڈت نہرو کی طرف سے جماعت اسلامی پر سنگین الزامات کے باوجود نہ اس پر پابندی لگائی گئی اور نہ اس طرح پریشان کیا گیا جیسے ان دنوں پاکستان میں کیا جا رہا ہے۔“

”ٹھیک ہی تو ہے۔ اس میں کیا دکھانا چاہتی ہو؟“
”یہ دکھانا چاہتی ہوں کہ کبھی کبھی بڑے سمجھدار لوگ بھی گوبلڈے میں فرق نہیں کر پاتے۔ سنگین الزامات کے باوجود جماعت اسلامی کا عدالت کے احاطے سے باہر رہنا ضرور اس بات کی دلیل تھی کہ الزامات کی کوئی بنیاد نہیں ورنہ کیا جمہوریت کی یہ بھی تعریف ہے کہ اس میں سنگین جرائم کے مرتکبین سے کوئی آئینی باز پر بھی نہ کی جایا کرے؟“

”پنڈت نہرو نرم دل ہیں۔“
”نرم دلی بے انصافی کا نام نہیں۔ اگر سنگین الزامات کی الزام لگانے والوں کے دماغوں سے باہر بھی کوئی حقیقت ہے تو ان کا پہلا فرض ہونا چاہیے کہ مجرموں کو گھر دن سے پکڑ کر عدالت میں لائیں۔“

”لائیں گے۔ سنبھلی رہو پہلا نمبر تمھارے بھتیجا کا ہوگا۔“
”کسی کا بھی ہو۔ مجرم کو سزا ملنا مین انصاف ہے اور کسی پر امن شہری پر ہو لٹا کر الزامات عائد کر کے گول ٹھجنا ہر سچ نا انصافی۔ واقعی جب آدمی سر کی بجائے معدے سے سوچتا ہے تو اس کی دنیا ہی نرالی ہوتی ہے۔“
(ملا زندہ صحبت باقی)

الحکمۃ فی مخلوق اللہ | امام غزالی کی ایک مشہور کتاب کا اردو ترجمہ۔

جلد تین روپے ۲۵ پیسے
مکتبہ محمد نجفی - دیوبند (پونہ)

محرم الحرام

مترجمہ شیخ الہند

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی شہرہ آفاق تفسیر کے ساتھ

انگریزی زبان میں

پڑھے رکھے حلقوں میں کون ہوگا جس نے شیخ الہندؒ کے محققانہ ترجمے اور علامہ عثمانیؒ کی جامعہ تفسیر کی شہرت کا حال نہ سنا ہوگا۔ یہ تفسیر انہی خصوصیات کے باعث ریگانہ سمجھی گئی ہے۔ اختصار میں جامعیت، گویا کونے میں دریا۔ لیکن انگریزی لٹریچر سے شغف رکھنے والوں کے لئے اس کے انگریزی ترجمے کی بھی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی۔ اسی بنیاد پر اس ضرورت کو پورا کرنے کا انتظام کیا جا رہا ہے۔ پورا ترجمہ و تفسیر ایک ساتھ چھاپنا تو دودھ سے ذرا دشوار محسوس ہوا۔ اولیوں کہ پورے کو انگریزی کے قالب میں ڈھالنا کافی وقت چاہتا ہے اس طرح شائقین کو طویل انتظار کرنا ہوگا۔ دوم یوں کہ اس کی قیمت بھی کافی ہوگی جس کے باعث کم استطاعت شائقین اسے حاصل نہ کر سکتے۔ لہذا طے کیا گیا ہے کہ ہر ماہ ایک پارہ شائع کیا جائے اور ہر پارہ صرف تین روپے رکھا جائے۔ خصوصیات :- کاغذ اعلیٰ سفید۔ لکھائی چھپائی عکسی۔ بذریعہ بلاکس۔ قواعد :- جو لوگ پانچ پاروں کا ہدیہ پندرہ روپے پیشگی ارسال فرمائیں گے انہیں ہر پارہ ہم اپنے خرچ سے بھیجیں گے۔ ورنہ عام حالات میں خریداروں کو ڈاک خرچ کا بار خود اٹھانا پڑے گا۔ جو حضرات پورے تین پاروں کا ہدیہ نوٹے روپے ایک ساتھ ارسال فرمائیں گے انہیں ڈاک خرچ چھوڑنے کے علاوہ ہم اپنی وہ مطبوعات بھی مفت پیش کر سکیں جن کی اشاعت کا پروگرام سامنے ہے۔ مئی آرڈر بھیج کر اپنے آرڈر تک کرایے تاکہ پہلے آپ ہی کے آرڈروں کی تعمیل ہو سکے

مکتبہ مطلوب نمبر ۵ شرف آباد، بہار باؤنگ سوسائٹی

راچی

(ہندوستان میں پیسے اس پتے پر بھیجئے.... مکتبہ تجلی دیوبند)

چند بیش قیمت کتابیں جو روز روز نہیں ملتیں

حیات ابو حنیفہ امام اعظمؒ کے علم و فضل، مدارک فکر، کمالات اور خصوصیات پر مصر کے جلیل القدر محقق استاذ ابو نصر ہرہ کی لاجواب تالیف جس کا اردو ترجمہ رواں اور سلیس ہے۔

قیمت مجلد بند روپے

حیات ابن تیمیہ یہ کارنامہ بھی استاذ ابو نصر ہرہ ہی کا ہے۔ اعلیٰ تحقیق، نفیس تفہیم، فاضلانہ تجزیہ، مبصرانہ تنقید، مبسوط و مفصل۔

قیمت مجلد آگینے روپے۔

حیات امام احمد ابن حنبل اور اس کا سہرا بھی ابو نصر ہرہ ہی کے سر

پر ہے۔ وہ علم و تحقیق کا دریا اور بصیرت و فراست کا بدر منیر ہیں۔ ائمہ کے تذکرے لکھنے کا حق یہ ہے کہ انھوں نے حق ادا کر دیا ہے۔ قیمت نو روپے۔

اسلامی معاشیات مولانا مناظر احسن گیلانی کی وہ مشہور کتاب جو اردو میں اپنے موضوع کی خاص الخاص تالیف سمجھی جاتی ہے۔

قیمت مجلد بارہ روپے۔

زاد المعاد چار حصوں میں۔ مصنفہ: حافظ ابن قیم میرت آنحضرت صلعم مرد دنیا کی مشہور اور مستند اور عظیم الشان کتاب۔ یہ تاریخ کا وہ آخذ ہے

کہ جس کو نظر انداز کر کے سیرت کے موضوع پر لکھا ہی نہیں جاسکتا۔ قیمت مکمل چار حصہ چوالیس روپے پچھترے پیسے۔

حصہ اول گیارہ روپے۔ حصہ دوم نو روپے پچھترے پیسے۔ حصہ سوم بارہ روپے۔ حصہ چہارم بارہ روپے۔

حیات امام ابن قیم مصنفہ: عبد العظیم عبدالسلام شرف الدین استاد جامعۃ

القاہرہ۔ مترجمہ: حافظ سید رشید احمد ارشد۔ ایم اے۔ آٹھویں صدی کے مشہور عالم امام ابن تیمیہ کے شاگرد رشید اور رفیق حافظ ابن قیم الحوزیہ کی سوانح عمری اور فقہ عقائد اور تصوف پر ان کے بیش بہا افکار کا مجموعہ وہ گہرا قدر کتاب جس کی تصنیف پر جامعۃ القاہرہ مصر کے مصنف کرام اسلامیات کی اعلیٰ ترین سند عطا کی۔ بارہ روپے

حضرت عمر و ابن العاص مصنفہ: محمد نرج مہری۔

مترجمہ: محمد احمد یافقی۔ آنحضرت صلعم کے صحابی صہب اول کے سپہ سالار، عظیم دانشور، فاتح مصر اسلام کی اس انقلابی شخصیت کے حیرت انگیز گہرے لاگ حالات و واقعات کا مجموعہ، یہ بے نظیر علمی کارنامہ ہے۔ بڑا استر صفات ۲۵۔ سفید کاغذ۔ مجلد قیمت پونے گیارہ روپے

تاریخ اسلام مکمل تین حصے۔ مصنفہ: مورخ اسلام مولانا اکبر شاہ

خان نجیب آبادی۔ پہلا حصہ: عہد رسالت مآب کے لیکر خلافت راشدہ تک۔ دومر احصہ: عہد نبی امیر سے لے کر خلافت نبی عباس مصر تک۔ تیسرا حصہ: نبوتیہ اندلس سلجوقیہ، عثمانیہ اور مغولان چنگیزی کی تمام مسلمان حکومتوں کے حالات پر مشتمل ہے۔ مکمل ہر حصہ چھپیلے ہوئے۔

تاریخ غرناطہ مکمل اندلس کے مشہور شہر غرناطہ کے مشاہیر علم و دیانت کا مکمل تذکرہ اور مکمل جزافہ۔ ہر دو حصوں کا مکمل مجموعہ تیس روپے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی کتابیں

صدائے رفعت تین روپے
غبار خاطر پانچ روپے
انسانیت موت کے دروازے پر ساڑھے تین روپے
انسان کی حیات صالحہ ساڑھے تین روپے
تبرکات آزاد ساڑھے چھ روپے
صدائے حق سو ادو روپے
ضروری نوٹ | ان چھ کتابوں کی مجموعی قیمت پونے چوبیس روپے
ہوتی ہے۔ لیکن ایک ساتھ طلب کرنے
پر سیٹ مزید بیس روپے میں پیش کر دیا جائے گا۔

اردو فارسی ڈکشنری

اردو سے فارسی بنانے کے لئے ایک مختصر لیکن اہم اور
مفید ڈکشنری۔ قیمت بارہ آنے۔

اسعد گیلانی کی چند کتابیں

تلاش راہ حق ایک روپیہ پچیس
انتظار ایک روپیہ
ذرات درخشاں ایک روپیہ
حکایات جنوں دو روپے
مولانا مودودی سے ملے ساڑھے چھ روپے
آدم کے تین بیٹے ایک روپیہ پچیس
تصویریں سو تین روپے
ادبی دوکانیں مصنف صدیق الحسن گیلانی - ایک روپیہ
مرتبہ اسعد گیلانی

ضروری نوٹ | ان آٹھ کتابوں کی مجموعی قیمت پچاس روپے
ہوتی ہے۔ لیکن ایک ساتھ منگوانے
پر ہفتہ پندرہ روپے ہوگی۔

مکتبہ تجلی دیوبند (ڈوبنی)

فوری آرام اور تسکین کے لئے

جوشینا

طبیب یونانی کے مشہور نسخہ جوشاندہ کا ایکسرکٹ
جوشینا زکام کا مکمل علاج ہے۔ یہ سانس
کی نالیوں کو کھولتا ہے۔ کھانسی، چھینکوں اور حرارت
کو روکتا ہے۔ اور تسکین بخشتا ہے۔
ہمیشہ ایک شیشی اپنے پاس رکھیں۔

ہمدرد دواخانہ (دو قف)
دہلی - کانپور - پٹنہ



آپ کا تقریباً ۲۵ سالہ پرانا خادم

درجہ: —

ہزاروں تعریفی خطوط میں سے ایک تازہ خط

منجانب:- نواب صفدر جنگ بہادر محمد صابر قلی خان امیر یاست محمد گڑھ

محمد گڑھ ہاؤس - امیر گنج بھوپال

(بھوپال)

۱۰ اکتوبر ۱۹۵۶ء

محترمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں ۱۹۵۶ء سے آپ کا بے مثال سرمہ دُر نجف استعمال کر رہا ہوں، پہلی بار جب میں رسالہ ”تجلی“ میں اس کا اشتہار دیکھا تو علمائے کرام اور بزرگان دین نے اُس کی جو تعریف کی ہے اُس سے متاثر ہو کر میں نے اُس کی ایک شیشی منگو کر استعمال کی۔ دو مہینے ہی میں نمایاں فائدہ محسوس ہوا۔ چشمہ جو اسی سال پہلی بار لیا تھا اور اُس کا عادی ہوتا جا رہا تھا، وہ آنکھوں پر بھاری محسوس ہونے لگا اور اُس کی ضرورت بالکل باقی نہیں رہی۔ اپنے کئی اعزہ و احباب کو سرمہ دُر نجف خرید کر دیا اور بفضلہ تعالیٰ جس کو جو ضرورت آئی آنکھوں کی تھیں سب رفع ہو گئیں۔ حیرت ہوتی ہے کہ اُس کے استعمال سے چشمے کا نمبر گر جاتا ہے اور بصارت میں واضح و نمایاں فرق پیدا ہو جاتا ہے۔ اس سرمہ کو میں دو انوکھا بزرگان دین کی کرامت ہی تصور کرتا ہوں۔ عزت آثار منشی بہاری لال صاحب میرے یہاں معین المعتمد ہیں، اُن کے ساتھ تو برابر آپ کی خط و کتابت رہتی ہے اور یہاں آپ کے سرمے کو کتنا پسند کیا جاتا ہے اور اُس سے کیسے کیسے فوائد ظہور میں آتے ہیں آپ کو برابر معلوم ہوتے رہے ہوں گے۔ میرے پاس سرمہ قریب الختم ہے لہذا ازراہ ہربانی و شیشیاں ایک ایک لے والی اور چار عدد عمدہ فصلائیائیں بندر یعدوی پی جلد ارسال فرما کر مشکور فرمائیں۔ محمد صابر درجہ خط

دار الفیض حمانی دیوبند

دیوبند

نصہ لکھو ایک خط پر دو پیسے
ایک ساتھ کوئی بھی چیز شیشی
طلب کرنے پر خصوصاً ایک معاف

ایک تولہ
پانچ پونے
چھ ماشے
تین روپے

بہاری مخصوص جتنی سلائی صرف ۱۲ پے میں لیجئے

نفس کتابیں

نمبر	صفحہ	نام مصنف	نام کتاب	نمبر	صفحہ	نام مصنف	نام کتاب
۱	۵۰	مولانا عبد الباقی	مجموعہ غریبوں کی تحریروں	۲	-	پروفیسر فضل احمد عارف	فلسفہ و معارف
۲	-	سید محمد اذہر شاہ قیصر	حیات الازر	۳	۲۵	سید مناظر احسن گیلانی	النبی الخاتم
۲	۲۵	مفتی عزیز الرحمن	وصایا احمد ادا	۱	۵۰	مولانا مفتی محمد شفیع	قرآن میں نظام زکوٰۃ
۲	۲۵	مسلم اللہ صدیقی جونیوری	حضرت ابن العاص	۱	۵۰	محمد تقی عثمانی	ضبط و لاوت
۳	۵۰	سید ابوالحسن ندوی	ہندوستانی مسلمان	۳	۵۰	مترجم عبدالوہاب ظہیری	جوہریت اور مغربی تحریکیں
۶	-	"	تاریخ دعوت و خدمت	۳	۵۰	بہار الدین ابن جاعہ	اسلامی تعلیم و ترقی
۶	۵۰	"	حصہ دوم	۱	۵۰	امام احمد بن حنبل رحمہ	کتاب الصلوٰۃ
۵	-	"	سوم	۲	-	ہلال عثمانی	انسانیت کے تقاضے
۴	۳۶	مولانا علی سیان ندوی	نیالہوان اور اس کا مقابلہ	۲	۶۲	مفتی سید احمد سعید	عورت اور اسلام
-	۳۶	"	نشان راہ	۲	۲۵	مقبول احمد سیوہاروی	درویشی کیا ہے؟
-	۱۰	"	مسلمان ائمہ کی زندگی	۱	۷۵	سلیم عبداللہ	قرآن کیا سکھاتا ہے
۱	۵۰	اسعد گیلانی	پیکار	۱	۵۰	محمد حفیظ اللہ	سلاطین ہند کی تعلیم پروری
۵	-	محمد اسد رسائی لیو پل لیس	طوفان سے ساحل تک	۳	-	بذنام رفیعی	جوتی سے گھر پیدا
۲	۷۵	سید عالم ندوی رحمہ	محمد بن عبدالوہاب	۳	۷۵	مولانا محمد تقی	ہمارے عالمی مسائل
۳	۵۰	مولانا محمد اشرف علی صاحب خان	اشرف الجواب	۲	-	حیرت شملوی	آئینہ حیرت
۲	۵۰	عبد السلام امام غزالی	تبلیغ دین	۱	۵۰	مولانا محمد طیب	معجزہ کیا ہے؟
۲	۷۵	علامہ عبد اللہ العادوی	محکمات	۱	۲۵	مولانا محمد صادق	ہمارے پیغمبر
۲	۲۵	محمد ظہیر الدین صدیقی بی اے	تصریحات	۲	-	علامہ ڈاکٹر شیخ محمد اقبال	فلسفہ و عجم
۱	۵۰	مولانا مفتی شفیع صاحب	قرآن میں نظام زکوٰۃ	۱	۵۰	شیخ احمد	مولانا مودودی اور تصوف
۳	۷۵	مولانا محمد تقی عثمانی	ہمارے عالمی مسائل	۳	-	مفتی ولی حسن	تذکرہ اولیاء ہند پاک
۲	-	ابو محمد صالح	قرآن ادا اقبال	۳	۸۸	مولانا عبد المسجد دریابادی	سچی باتیں
۲	۱۵	مولانا محمد زکریا صاحب	حکایات صحابہ	۲	-	مولانا محمد اسحاق دہلوی	خصائص مسلمین
۳	-	مولانا عبد السلام ندوی	عمر دین عبد العزیز	۲	۷۵	علامہ عبد اللہ العادوی	محکمات
۲	۵۰	علیہ السلام مولانا اشرف علی تھانوی	الصالح العقول	۲	-	قاضی شہاد اشرف بانی تہی	حقوق الاسلام
۲	۲۵			۲	۲۵	داود و ترجمہ	مختار برنامہ غزالی
۲	-			۲	-	مولانا اسلام الحق	تذکرہ حضرت امام غزالی

مکتبہ تجلی دیوبند

کتاب	صفحہ	نام کتاب	کتاب	صفحہ	نام کتاب	کتاب	صفحہ
۲	۵۰	مجموعیت ادب عربی و عربی	۱	۳۰	اسلام اور اجتماعیت	۲	-
۲	-	حقوق الاسلام	۳	۱۲	آؤ سرب پڑھیں (چار حصے)	۳	-
-	۲۵	چالیس سبق	۳	۵۰	اسلامی تہذیب اور اس کے	۴	-
۵	-	لطائف علیہ	۳	۵۰	اصول مبادی	۴	-
۱	۲۵	اچھا خاوند	۵	-	رسائل مسائل حصہ اول	۱	۵۰
۱	۲۵	اچھی بیوی	۱	۵۰	رسالہ دینیات	۲	۵۰
۸	-	رسول اکرم کی سیاسی زندگی	۱۲	-	تقییات اول و دوم	۲	-
۲	۲۵	رسول شریعی الشریعہ و سلم کے	۳	۵۰	پکڑ دے	-	۵۰
-	۵۰	مکتوبات اور سعادت	۱	۵۰	تجدید اچھے دین	۱	-
-	۵۰	قرآن کی فضیلت	۶	-	اسلام کا نظام عدل	-	۵۰
-	۵۰	نماز کی فضیلت	۱	-	علامہ اور اسلام	۱	۵۰
-	۳۷	نماز اور احادیث	۱۲	-	تفہیم القرآن جلد اول مجلد	۱	۱۲
۱	۲۵	سیرت خاتم الانبیاء	۱۷	-	تفہیم القرآن جلد دوم مجلد	۱	-
۳	۲۵	دعوت حق منقوم	۱	۱۰	اسلامی ڈائری	۱	۱۷
۱	-	رقعات عنایت علی	-	۳۰	اسلامی نوٹ بک	۲	۲۰
۳	-	رضائیاں	۳	-	مناسک حج و اماں بن میرٹھ	۵	-
۹	۵۰	تجدید دین کامل	۲	۲۵	حضرت یوسف (مولانا آزاد)	۲	۳۲
۹	۵۰	تجدید معاشیات	۲	۲۵	الماہون دمولانا شبلی نعمانی	۱	۵۰
۸	۲۵	تجدید تصوف و سلوک	۵	۲۵	تاریخ سلطان عالم	۳	-
۶	-	تجدید تعلیم و تبلیغ	۶	-	تجشیر	۱	۷۰
۸	۲۵	تاریخ فیروز شاہی	۲	۵۰	فیوض الحرمین	۱	۵۰
۱۲	-	تاریخ الخلفاء	۱	۷۵	پاک میبیاں	۱	۱۲
۱۰	۷۵	حضرت عکرم بن العاص رض	۱۱	۲۵	حیات مسور کائنات دوم حصہ مکمل	۳	-
۱۵	-	فتوح البلدان	۱۷	-	مصباح اللغات مجلد	۳	۵۰
۱۰	۷۵	انسان کامل	۸	-	فتاویٰ رشیدیہ دکنیہ	۳	۵۰
۱۵	-	سفر نامہ ابن بطوطہ	۹	-	صدیق اکبر جلد ۱	۱	۷۵
۹	۷۵	آثار عالمگیری	۲	-	بلاغ الامین	۲	۵۰
۱۲	-	آئینہ حقیقت نما	۵	-	وہ نہیں کوئی نہیں جانتا	۲	-
۱۲	-	البرامکہ	۲	۲۵	تاریخ اسلام از علی	۲	۵۰
-	-	پتہ مکتبہ تجلی۔ دیوبند	۱	۵۰	ضبط و لاوت	۱	۸۰

اچھی کتابیں

باندیوں کا مسئلہ (الشیخ الشافعی) جہاد میں ہاتھائی ہوئی عورتوں کو باندی بنا کر رکھنے کی دینی و ملی حیثیت۔ کتاب کے مصنف کا ایک خط اور مولانا ابوالکلا آزاد کا جواب بھی شامل ہے۔ ڈیڑھ روپیہ

خلاصہ اشرف السوانح مولانا اشرف علی کے حالات و سوانح۔ دو روپے۔

خصائل سلیمین شاہ محمد اسحق کی مشہور کتاب "مسائل العین" کا اردو ترجمہ۔ چالیس حروف بدعتوں کا رد مستند کتب فقہ کے حوالوں سے۔ مجلد دو روپے۔ ۲/

الوسیلہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ قرآن میں دَامُوا الْيَدِ الْوَسِيلَةَ کہہ کر اللہ نے جس وسیلے کی طرف توجہ دلائی ہے وہ آخر کیا ہے؟ مجلد نور روپے۔

سوانح خواجہ معین الدین چشتی رح محبوب العارفین حضرت انیسویں خواجہ معین الدین چشتی کی اثر انگیز سوانح حیات۔ جو امیر کی خاک میں استراحت فرما رہے ہیں۔ ساڑھے چار روپے۔ ۲/۵۰

الفکرین شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے ایک روح نواز رسالے کا اردو ترجمہ جس میں کرامت بزرگی کی علامات اور ولایت کی حقیقت پر لاجواب گفتگو کی گئی ہے مجلد ح حسین گور چار روپے۔ ۲/

نارانی مسلم ثانی حکیم ابوالنضر فارابی کے علم و فضل ان کی سوانح کمالات تجدید فلسفہ و منطق کے مفصل مکمل حالات پونے دو روپے۔ ۱/۵۵

اشرف الجواب مولانا اشرف علی تھانوی کی طرف سے بعض سوالوں کے جواب مکمل دو حصے ساڑھے چار روپے۔ ۲/۵۰

کیا ہم مسلمان ہیں؟ شمس توفیق کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ شہ پاروں کا مجموعہ۔ سوز و گداز ولایت اخلاص درد اور دل کشی کا گنجینہ قیمت مجلد سواد دو روپے۔ ۲/۲۵

تفسیر سورہ نور از: مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ سیرت و اخلاق کو سنوارنے والی آسمانی ہدایات پر مشتمل سورہ فود کی بہترین تفسیر، بلیغ، نفیس اور محققانہ مجلد چار روپے۔ ۲/

رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ پر قاضی سلیمان منصور پوری کی شہرہ آفاق کتاب کا مختصر تعارف یہ ہے کہ اہل علم اسے علمی اعتبار سے مستند مانتے ہیں اور انداز بیان و لکشی، رچاؤ اور در ولایت کے لحاظ سے یہ اپنا جواب آپ ہے۔ سوز و گداز میں ڈوبا ہوا اسلوب تحریر اور نکھر اسیوا فکرہ عبارتیں رواں، شگفتہ اور دلنشیں۔ مدت سے یہ قیمتی کتاب نایاب تھی اب خاصے اہتمام کے ساتھ تین جلدوں میں شائع کی گئی ہے۔ قیمت مکمل غیر مجلد بیس روپے۔ ۲۰/

(مجلد تین جلدوں میں بیس روپے)

محمد رسول اللہ مشہور مصری مصنف توفیق الحکیم کی کتاب کا عمدہ ترجمہ، مکالمہ کے انداز میں لکھی ہوئی حضور کی سیرت مقدسہ سید دلچسپ اور پر کیف۔ قیمت پانچ روپے۔ ۵/

ابوبکر صدیق رض مصنفہ: محمد حسین بیگلہ مصری ترجمہ: شیخ احمد یحییٰ بی۔ پانچ روپے

عمر فاروق اعظم رض مصنفہ: محمد حسین بیگلہ مصری ترجمہ: حبیب اشعر۔ نور روپے۔ ۹/

منہاج العابدین (دار و) امام غزالی کی سیرت عجیبہ تصنیف جو آپ کی پوزیشن کی تعلیمات خلاصہ اور فاضلہ کا پورے مجلد آٹھ روپے

فقیہ الطالبین شاہ عبدالقادر جیلانی کے شہسوار آفاق،

مضامین عالیہ برقی اور اس کا سلیس ترجمہ ساتھ ساتھ۔ لاہور تحفہ دو ضخیم جلدوں میں قیمت تک ۲۴ روپے

یہ لکھے۔ حدیث کی شہور مستند **مسلم شریف اردو مع عربی** کتاب مسلم شریف کا بھی اردو ترجمہ

یہ لکھے۔ بلکہ اس کی جو شرح، شرح نووی کے نام سے شہور ہے اور تمام مدارس میں چل رہی ہے اس کا بھی ترجمہ ساتھ ہی شامل ہے قیمت غیر مترقبہ۔ ترجمے کے ساتھ اصل متن بھی۔ مکمل چھ جلدوں میں۔ ہدیہ اڑتالیس روپے۔ ۲۸/

ابن ماجہ اردو کامل حدیث کی جو چھ کتابیں صحاح ستہ کے نام سے شہور ہیں ان میں کی ایک

ابن ماجہ بھی ہے۔ اس کا عام فہم اردو ترجمہ صرف بارہ جیسے ہیں رکعات تراویح کی تعداد پر محدث شمس مولانا

رکعات تراویح حبیب الرحمن الاصلی کی سیر حاصل کتاب دلائل قویہ سے مزین اور تحقیق سے مالا مال قیمت ڈیڑھ روپیہ۔ ۱/۵

محرک دین و سیاست نسیم صدیقی کی شہور تصنیف۔ کتاب کا نام موضوع کے لئے اور مصنف

کا نام حسن کلام کے لئے کافی قارف ہے قیمت ساڑھے تین روپے مولانا مودودی

ایک تمعارف نسیم صدیقی کے قلم سے مولانا مودودی کی شخصیت کے حلی و خلی نقوش۔ تین روپے

امام مظلوم سیدنا عثمان خلیفہ ثالث دانا رسولؓ شہید مظلوم کی محققانہ داستان حیات

آپ کے اوصاف، مناقب، امتیازات، گمراہ کن روایتوں کی تردید اور مستند روایتوں کی تفصیل۔ اردو میں اس موضوع پر

واحد افضل کتاب دو جھوں میں۔ قیمت دس روپے۔ ۱۰/-

اخبار الاخیار حضرت شیخ عبدالرحمن محدث دہلوی کی شہور کتاب کا اردو ترجمہ جس میں تقریباً تین سو

اولیاء و صوفیاء کے دل آویز تذکرے۔ زینت قرطاس میں قیمت مجدد بارہ روپے۔ ۱۲/

الادب المفرد امام بخاری کی اس نفیس کتاب کا اردو ترجمہ میں مذکورہ کام آنے والی حدیثیں جمع کی گئی

ہیں۔ اخلاق، معاملات، معاشرت، تجارت، سب کے لئے مشعل راہ۔ قیمت مجدد بارہ روپے۔ ۱۲/

اسلام کا نظام عدل استاد سید قطب کی اس نگر انگیز کتاب کا ترجمہ جو اسلام کے نظام عدل پر علم و

تحقیق کی روشنی ڈالتی ہے۔ مجدد چھ روپے۔

فتوح الغیب شیخ عبدالقادر جیلانی کے مقالات کا اردو ترجمہ۔ ڈھائی روپے۔ ۲/۵۰

فاسران مکتا وحید نمبر سیکڑوں صفحات کا یہ نمبر ماضی قریب میں بڑی شہرت پا چکا ہے

اب پھر شائع کیا گیا ہے بدعت و زندقہ کے رد اور سنت کے اثبات میں بے نظیر چیز ہے چوٹی کے علماء کے مضامین جو مزین

ساڑھے چار روپے مجدد ساڑھے پانچ روپے شائقین فوراً طلب کریں ورنہ پھر پہلے کی طرح ختم ہو جائیگا اور فرمائشیں بیکار کرنی

پڑیں گی۔

رو بدعت حضرت مجدد الف ثانیؒ کے فرمودات کی روشنی میں بعض ایسی بدعات کا رد جو عوام ہی میں نہیں

خواص میں بھی مقبول و مردوج ہوئی یہ قیمت سوار روپیہ ۱/۲۵ نقد حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ کی مستند اردو مشرح

نور الدار یہ شرح ماہوار فسطوں میں چھاپی جا رہی ہے۔ اب تک تین جز چھپے ہیں۔ فی جز دو روپیہ۔ تین جز ایک ساتھ طلب کرنے والوں کو محصول ڈاک صحاف۔

قاموس القرآن قرآنی الفاظ کی ایک بے نظیر لغت ضخیم کتابوں کا بڑا ذخیرہ الفاظ و اصطلاحات

کے ذیلی مباحث سے مزین اور صرف دیکھ کے متعلقہ نکات سے مالا مال۔ قرآن کو سمجھ کر پڑھنے کی خواہش رکھنے والوں کیلئے

قیمت غیر مترقبہ۔ مجدد آٹھ روپے۔ ۸/-

مشارق الانوار اردو مع عربی ۲۲۴ قرآنی احادیث کا مجموعہ۔ مجدد چھ روپے

اصح السیر از مولانا ابوالبرکات دانا پوری۔ قیمت مجدد دس روپے

چند سکتہ تجلی۔ دیوبند۔ لاہور

حیات النبی غزالی محمد بن مولانا نور شاہ صاحب کمالیہ
آپ کے علمی کمالات کا نقش جیسلم

قیمت چار روپے - ۲/۰

آئینہ نواز صرف نمازی کے نہیں بلکہ پانچوں ارکان
اسلام کی تفصیل مع مسائل فقہ و ریہ

قیمت ڈیڑھ روپیہ - ۱/۵۰

حکیم الامت کی مجلسیں مولانا اشرف علی رحم کی روضہ نواز
مجالس کا پرکھ تہ کرہ۔

قیمت دو روپے - ۲/۰

تحقیق مزید خلافت مادیہ یزید کے صنف جناب محمود احمد
عباسی کا نقش ثانی جو بہت سائنحہ مواد آپ
کے غور کر کے لئے پیش کرتا ہے صحابہ کے سلسلے میں کئی لطیفان
بجس نیچے تک پہنچنے کے لئے یہ کتاب کئی بنیادیں مہیا کرتی
ہے۔ قیمت مجلد آٹھ روپے - ۸/۰

بہشتی زیور کمال مدلل کون پڑھا لکھا آدمی ہے جس نے
مولانا اشرف علی کی اس بیش بہا
اور مقبول ترین کتاب کا نام نہ سنا ہوگا۔ ہر مسلمان گھر کے لئے
ایک سنتی، عورتوں کا شیر، مردوں کے لئے مستقل رہنما۔ اس
کا مادہ اور صاف ستھرا ایڈیشن ہم سے طلب فرمائیے۔ دو جلدوں
میں مکمل ہاتھ روپے - ۱۲/۰ مجلد پندرہ روپے - ۱۵/۰

حقوق الاسلام اپنے وقت کے زبردست عالم
قاضی ثناء اللہ بانی تہی کی مفید
ترین تصنیف جس میں بتایا گیا ہے کہ اسلام کی رو سے کس کس پر کس
کا کیا حق ہے اشرف رسول، صحابہ، علماء، والدین، اقربا، حاکم،
شہر، بیوی، اولاد، پردوسی، غرض ہر ایک کے حقوق کی تفصیل
رسالہ سماع و ذرا میر بھی شامل کتاب ہے۔ اردو ترجمہ ہم مجلد دو روپے
بدعت کیا ہے؟ بدعتوں کے رد اور سنتوں کے اثبات
میں ایک شہور و مقبول کتاب، عرس
قربانی، نیچہ، چہلم، الاہلہ کے لئے جلیج۔ مجلد تین روپے - ۳/۰
اسلام تلوار سے نہیں پھیلا غیر مسلمانوں کی شہادتیں اور
اعتقادات - ۷۵۰ نئے پیسے۔

عمر بن العاص اس صحابی رسول کا صحیح مصرعہ تلوار کے
دستی اور بلند پایہ مدبر کی داستان حیات

بجہ خود اللہ کے رسول نے مدبر اسلام کے خطاب سے نوازا
بجہ و چمپ اثر انگیز اور مستند مجلد سوادور روپے ۲/۲۵

صحیفہ ہمام بن منبہ حضرت ابو ہریرہ کا مرتب کیا ہوا
تدیم ترین مجموعہ حدیث مع تشریح و تہی

نبوتی کے فوٹو بھی شامل کتاب ہیں۔ ساڑھے تین روپے۔
سچے رسول کی سچی تعلیم زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق
تعلیمات رسالت کا ایمان افراد

مجموعہ۔ قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ - ۱/۵۰

مقالات شیخ الہند وحی کی حقیقت اور ایمان و دیانت
کے باہمی ربط پر ایمان افراد گفتگو
مشہور مقرر قرآن مولانا محمود الحسن شیخ الہند کے قلم سے قیمت ایک روپیہ
ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک از مولانا سوادور عالم
ندوی۔ دھاتی پیر

درویشی کیا ہے؟ مشائخ و صوفیاء کے ایمان افسر
ارشادات قرآن و سنت سے ہم آہنگ
بلخ و نفیس توضیح سوادور روپے ۲/۲۵

محمد بن عبد الوہاب ایک مظلوم اندید نام مصلح کی مستند
سوانح۔ مولانا سوادور عالم ندوی
کے قلم سے قیمت پونے تین روپے - ۲/۷۵

گرامات صحابہ از:- مولانا اشرف علی تھانوی
قیمت ڈیڑھ روپیہ - ۱/۵۰

محاسن اسلام اسلام کی خوبیوں پر مولانا اشرف علی
کی ایمان افراد تقریر ڈیڑھ روپیہ - ۱/۵۰

عبقات اختلافی موضوعات اور علوم تصوف پر شاہ
اسماعیل شہید کی شہور کتاب۔

ترجمہ از مولانا مناظر حسن غیلانی ساڑھے دس روپے - ۵/۰

زبدۃ الناسک حج اداء احکام حج پر مفصل مدلل کتاب
مصنفہ استاد الاسلام مولانا قسما

لکھنوی۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے - ۸/۰

نہایت نفیس عکسی قرآن اور حمائین آرڈر میں صرف وہ نمبر لکھ دینا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ درج ہے

حاصل مترجم ۲۵ ترجمہ: مولانا فتح محمد صاحب
کاغذ ولایتی۔ سائز تجلی سے نصف۔ مجلد پلاسٹک کور
ہدیہ گیارہ روپے۔ ۱۱/-

حاصل مترجم ۲۶ ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمود الحسن رح
تفسیر: مولانا شبیر احمد عثمانی رح
زمین خانی۔ سائز ۱۱/۴ سے کچھ بڑا۔ غیر مجلد بارہ روپے ۱۲/-
مجلد ریگزین ساڑھے تیرہ روپے (اس کا نمونہ نہیں بھیج سکیں گے)
حاصل بلا ترجمہ ۲۳ کاغذ مضبوط۔ سائز تجلی سے نصف
حروف کافی روشن۔ ہر سطر کے بعد

لائن۔ مجلد کرکچ ہدیہ پانچ روپے۔ ۵/-
حاصل ۱۳ بائبل جیسی بس فرق یہ ہے کہ ہر سطر کے
بعد لائن نہیں ہے۔ مجلد پلاسٹک ہدیہ
پانچ روپے ۵/-

حاصل ۲۶ بلا ترجمہ پاکٹ سائز۔ کاغذ باریک امد
چکنار بائبل پیر، سفر کے لئے
خاص تحفہ۔ جلد پلاسٹک کور۔ ہدیہ مجلد چار روپے ۴/-

حاصل ۲ بلا ترجمہ بہت ہی مختصر سائز کاغذ
عقدہ جلد پلاسٹک کور۔ ہدیہ دو روپے۔ ۲/-

حاصل مترجم ۸

ترجمہ: شاہ عبدالقادر محدث دہلوی۔ کاغذ آرڈر
طباعت عکسی۔ کتابت عمدہ۔ زمین سبز۔ سائز ۱۱/۴ سے کچھ بڑا
سے نصف، مجلد کرکچ ہدیہ دس روپے۔ مجلد پلاسٹک کور
گیارہ روپے۔ مجلد ریگزین ساڑھے بارہ روپے۔ ۱۲/۵
ہر سطر کے بعد لائن۔ ہر سطر کے بعد لائن۔ ہر سطر کے بعد لائن۔

قرآن ترجمہ: شیخ الہند تفسیر: علامہ شبیر احمد عثمانی رح
یہ مقبول ترین مترجم قرآن مجید کچھ دونوں سے نایاب
تھا۔ الحمد للہ اب کچھ نسخے بیٹا ہوئے ہیں۔ انھیں ایڈیشن
ہدیہ مجلد ۲۵ روپے (کاغذ کے فرق سے مجلد ۱۸ روپے)

قرآن دو ترجمہ والا ۶۸ ۱۰۔ مولانا شاہ رفیع الدین رح
۲۰۔ مولانا اشرف علی رح
حاشیے پر مستند تفاسیر کا خلاصہ۔ آغاز میں انبیاء و صحابہ رضی اللہ عنہم کے احوال
مقدسہ سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکرے اور اسی
نوع کی دیگر مفید چیزیں اردو میں دی گئی ہیں۔ لکھائی چھپائی
نفیس۔ کاغذ اعلیٰ آرٹ پیپر۔ دبیر۔ زمین سبز۔

ہدیہ مجلد ریگزین چار روپے۔ مجلد چربی ساڑھے تیرہ روپے
یہ بھی قرآن نسبتاً نئے کاغذ پر اس کا نمبر ۶۲ ہے، ہدیہ مجلد ریگزین
تیرہ روپے۔ مجلد چربی ساڑھے سولہ روپے۔ یہی قرآن کچھ امد کے
کاغذ پر اس کا نمبر ۶۱ ہے، زمین خانی مجلد ریگزین بارہ روپے
مجلد چربی ساڑھے پندرہ روپے۔

قرآن ایک ترجمہ والا ۶۱ ترجمہ: مولانا اشرف علی رح
حاشیہ پر مختصر بیان القرآن
تجلی سے کچھ بڑا۔ کاغذ ولایتی سفید۔ آغاز قرآن میں بہت سی
چیزیں مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں کی تفصیل، قرآن
میں ان مقامات کا نقشہ زمین کا ذکر قرآن میں آیا ہے

مجلد ریگزین کا ہدیہ بارہ روپے۔ ۱۲/-
مجلد چربی ساڑھے پندرہ روپے۔ ۱۵/۵۰

ان بلا ترجمہ ۱۲/۵ کاغذ آتش گیر ولایتی۔ کتابت طباعت
بہ نظیر۔ ہر سطر کے بعد لائن حروف
شاہد تجلی سائز کمزور نگاہ والوں کے لئے بہت عمدہ
مجلد ریگزین ہدیہ آٹھ روپے۔ ۸/-
مجلد چربی ساڑھے گیارہ روپے۔ ۱۱/۵۰

چین اور روس کی زندہ تصویریں

آزادی کی نئی وسعتیں مصنف :- ارون ڈی کیم۔ آناڈی کے ان کی معلوماً افروز کہانی، کریمین سائنس مانیٹر کے ایڈیٹر ارون ڈی کیم کی زبانی۔ جمہوری سماج کے جدید ترجمانات کا دلولہ انگیز تجزیہ ضخامت ۱۱۲ صفحات قیمت صرف آٹھ آنے۔ ۸/-

ادب میں ترقی پسندی کیا کھیل کھیتا ہے قوت ایک رہیہ چھ آپ بیتیاں۔ جاذب توجہ حیرت ناک قیمت ایک روپیہ۔ ۱/-

انیس سو چھ راسی مستوجہ۔ سید سہیل واسطی مشہور ہندوستانی نژاد مغربی مصنف جارج آرویل کا وہ شہر آفاق ناول جس نے یورپ میں تھلک ڈال دیا تھا۔ اردو کا خوبصورت ایڈ آرٹ پیپر کی آٹھ تصویریں مزیں ضخامت ۲۲۰ صفحات قیمت ۱۵۰/-

چین کے مسلمان محل گئی یا آسمان کھا گیا؟ کیونز کی آمد خور کا دستاویزی تذکرہ صفحہ پچیس پیسے۔ ۲۵/-

سویٹ نظام کی چھ کنجیاں جے تلے مقلی و تلی دلائل پر مشتمل ایک منجیدہ اور حیرانی کتاب ہے بھی جواد حقیقت افروز مزیں صفحات ۱۱۲ قیمت صرف ایک روپیہ

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور نظموں کا مجموعہ جنہیں نیک تعمیری مقاصد تحت چھاپا گیا۔ مجلد تین روپے۔ ۲/-

سرگزشت امام چین کے ایک مسلم امام کی حیرت انگیز سوویت روس کی حقیقت ادھر سے دور روپے

مکتب تجلی پتہ :-

کیونز کی پہلی کتاب جس میں کیونز م سے متعلق سیکڑوں سوالات کے مکمل و مفید جوابات درج ہیں قیمت ایک روپیہ

ظلمت نیم روز مصنف :- آر تھمر کوئسل گویاں ستل

سابق کیونسٹ دانشور آر تھمر کوئسل کا بلند پایہ نظریاتی ناول جس کا ترجمہ اردو کے صاحب طراز ادیب جناب گویاں ستل نے کیا ہے۔ ایک ایسے ملک کی کہانی جو آفریں وادی انقلابیوں کے ہاتھ میں بڑھ کر حنت بننے بننے جہنم بن گیا۔ ضخامت ۲۹۶ صفحات۔ قیمت سواروپہ۔ ۱/۲۵

عثمان بطور چین میں مسلمانوں پر کیا گزری؟ ایک کہانی ایک تاریخ۔ قیمت سواروپہ ۱/۲۵

اوریا نگسی بہتار ناول کے پیرائے میں چین کی ایک عبرت انگیز داستان۔ ایک روپیہ

کیونز اور کسان کیونز کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے بھانڈی کی کامیاب کوشش جو پیشمار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت ڈھائی روپے ۲/۵۰

عالمی سیاست میں جمہوریت مصنف بلیرٹی پیراسن کنیٹا کے سابق وزیر خارجہ اور اتحادی سمبا کے سابق صدر سٹر لیشرٹی پیراسن کے چھ عالمانہ مقالوں کا مجموعہ۔ بین الاقوامی سیاست جمہوریت کے کردار اور جمہوری اصولوں کی کامرانی کے امکانات کا سیر حاصل تجزیہ موجودہ بین الاقوامی سیاست کے پرہیزگار رجحانات کو سمجھنے کے لئے اس مختصر سی کتاب کا مطالعہ ازغیرید ہے ضخامت ۱۱۱ صفحات قیمت صرف آٹھ آنے۔ ۱۵۰/-

آزادی کی طرف ایک روسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ کر لاریج میں پناہ گزین ہوا نہایت دلچسپ اور حیرت ناک۔ قیمت تین روپے۔ ۳/-

لینن انقلاب روس کے بانی لیسن کی مستند تصویریں لاک اور غیر جانبدارانہ۔ ایک روپیہ۔ ۱/-

سرمہ درنجف

- جو تقریباً سترہ سال سے آپ کی خدمات انجام لے رہا ہے۔
- آنکھ کے اکثر امراض اور کمزوری کے لیے بینیظیر ہے۔
- ایک قدیمی نسخے سے تیار کیا ہوا جس میں سچے موتی اور دیگر قیمتی و مفید اجزاء شامل ہیں
- بغیر کسی مرض کے بھی استعمال کرتے رہیے کہ یہ آخری عمر تک نگاہ کو قائم رکھتا ہے اور مرض کے حملوں سے بچاتا ہے۔
- مضبوط شیشی دھات کے پائیدار خول میں۔
- ایک یا دو شیشی منگوانے پر محمولہ اک ایک روپیہ آٹھ آنے لگتا ہے۔
- ایک ساتھ تین شیشی منگوانے پر (خواہ چھ ناشہ والی ہوں یا ایک تولہ والی) محصول و مصارف چھوڑ دیا جاتا ہے۔
- ایک تولہ والی شیشی کی قیمت پانچ روپے۔ اور چھ ناشہ والی شیشی کی قیمت تین روپے

درنجف کی تعریف کرنیوالے چند حضرات کے نام ملاحظہ ہوں

مولانا حسین احمد مدنی، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا قاری محمد طیب صاحب
مہتمم دارالعلوم دیوبند۔ مولانا مطلوب الرحمن صاحب عثمانی، مولانا مفتی
علیق الرحمن صاحب (ندوة المصنفین دہلی) و مولانا مشتاق صاحب
خوشنویس (مدرس دارالعلوم) وغیرہ وغیرہ۔

دارالفیض رحمانی - دیوبند - یو۔ پی۔ (انڈیا)

JAOHAR.E.DANDAN



انٹوں کے تمام امراض کو دور کرنے کی مضبوط اور پکڑا سناٹا ہے
سوزھوں دانٹوں اور دانٹوں کے درد کو فوری تسکین دیتا ہے
پائیدار یا جیسے دوی مرض کو دفع کرتا ہے۔ جلتے ہوئے دانٹ جاتا ہے



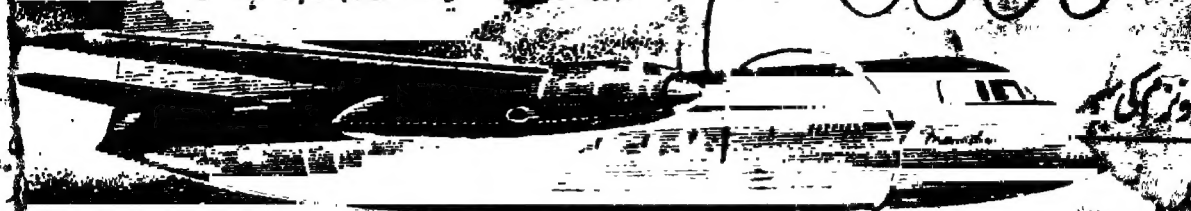
DARULFAZ RAIMANI.

DEOBAND, U.P.
(BHARAT)

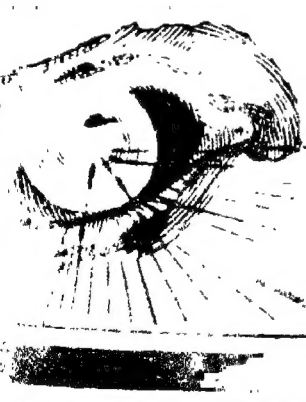
Tajall... 1960... 1961...

موجودہ قیام و کاروبار کے لیے
 کہ وہ ان کے لیے دوستانہ ثابت ہو جائے

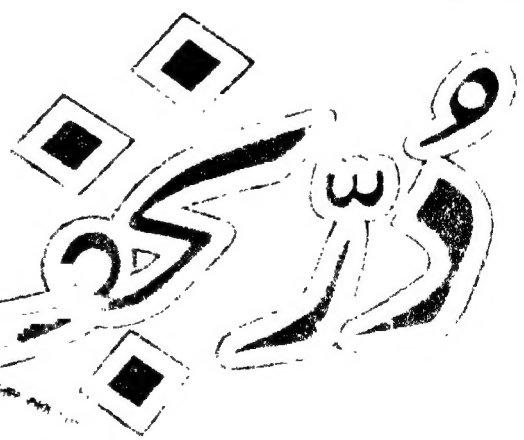
اس کی آگے



URR.E.NAJAF



سما



موجودہ کوئی کامیاب مشمول بنایا ہے کیونکہ یہ
 محکمہ کو آفریں شریک قائم رکھتا ہے

RAH NI DEHAND UP

